

الامتحانات النهائية من وجهة نظر طلبة كلية التربية الرياضية — جامعة المثنى

أ.م.د. جاسم جابر العوادي. العراق. جامعة المثنى. كلية التربية الرياضية
الرياضية

أ.م.د. عايد كريم الكنانى. العراق. جامعة القاسم الخضراء. كلية الطب البيطري

dr.aied63@gmail.com

الملخص

هدفت الدراسة إلى التعرف على طبيعة الامتحانات التي تجري داخل كلية التربية الرياضية — جامعة المثنى من وجهة نظر الطلبة وكذلك التعرف على الفروق في استجابات الطلبة من حيث الجنس والمرحلة الدراسية وتم إعداد وتقنين مقياس (طبيعة إجراء امتحانات الجامعة الإسلامية) المعد من قبل (فؤاد علي العاجز) المكون من (52) فقرة موزعة على (3 مجالات) حيث وزع على مجتمع البحث البالغ (384) طالباً وطالبة وقد خرجت الدراسة بعدد من الاستنتاجات والتوصيات .

الكلمات المفتاحية : الامتحانات ، الطلبة ، جامعة المثنى ، كلية التربية الرياضية

1- المقدمة :

ان الامتحانات الجامعية هي مقياس مستوى الطالب في نهاية كل عام دراسي وكونها أي (الامتحانات) تركز على ثلاث عوامل رئيسية هي الاستاذ والطالب والمنهج الدراسي ولأجل الوصول بالامتحانات الى تحقيق افضل النتائج لابد من العمل وفق هذه الركائز الرئيسية . الطالب يسعى لتحقيق اهدافه في النجاح وذلك يكون من خلال الاجتهاد والمثابرة وعلى الطالب ان يضع في مخيلته ان هنالك اخفاق ونجاح في الامتحان وان النجاح لا يتحقق دائماً في الاعتماد على الدروس التي يتلقاها الطالب وكذلك ان الفشل اليوم يعني النجاح غداً وهو دليل ان الفشل يعتبر عامل بناء اذا ما عرف الطالب كيفية استغلال ذلك العامل . ولمعرفة مستوى التحصيل العلمي للطالب يجب ان نستعمل الاختبارات المقننة التي تقيس قدرته على الاجابة وفق الخزين العلمي له ومدى استفادته من المادة العلمية وطريقة التدريس للمدرس . ومن خلال متابعة الباحثان لردود أفعال الطلبة حول الأسئلة الامتحانية النهائية ان هنالك ردود أفعال متباينة حول نمط الأسئلة للمواد الدراسية في كلية التربية الرياضية وهي محاولة جادة للوقوف على طبيعة تلك الامتحانات من وجهة نظر الطالب وكذلك التعرف على الفروق في وجهات النظر لدى الطلبة بين المراحل الدراسية ومعرفة الفروق في وجهات النظر بين الطلاب والطالبات للمراحل الدراسية ولكل مرحلة دراسية كذلك , أملاً في الوصول الى الطريقة المثلى لنمط الأسئلة بما يتلائم مع رغبات الطلبة وتطوير المستوى العلمي لهم وهو ما يهدف له الطالب والمدرس على حد سواء .

2- اجراءات البحث :

2-1 منهج البحث :

أستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية ، وهذا ما يتلائم مع طبيعة الدراسة الحالية .

2-2 مجتمع البحث وعينته

تم تحديد مجتمع البحث والمتضمن طلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى والبالغ عددهم (384) طالباً وطالبة للعام الدراسي (2013 - 2014) موزعة بحسب المرحلة الدراسية والجنس وكما مبين في الجدول أدناه .

جدول (1)

يبين أعداد الطلبة في كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

ت	المرحلة	عدد الطلبة		عينة						%	
		طلاب	طالبات	استطلاعية		تقنين		تطبيق		تقنين	التطبيق
				أ	ذ	أ	ذ	أ	ذ		
1	الأولى	66	22	8	2	25	8	25	9	37.50	38.64
2	الثانية	73	24	8	2	30	9	31	10	40.21	42.27
3	الثالثة	41	44	5	2	17	16	17	22	38.82	45.88
4	الرابعة	46	46	5	2	18	17	25	24	38.04	53.26
	المجموع الكلي	251	133	26	8	90	50	98	65	36.46	42.45

2-3 أدوات البحث والأجهزة المستعملة

تمثلت أدوات البحث الحالي بـ :

1- المصادر والمراجع

2- استمارة الاستبيان

3- استمارة تفريغ بيانات

4- حاسبه لابتوب

2-4 إجراءات البحث الميدانية للمقياس

لغرض الحصول على نتائج البحث وتحقيق الأهداف المطروحة لابد من وجود أداة لقياس طبيعة إجراء الامتحانات مبنية على أسس علمية ، حيث قام الباحثان بالخطوات الآتية وحسب التسلسل .

2-4-1 تقنين مقياس طبيعة الامتحانات

2-4-1-1 توصيف المقياس

تم استخدام مقياس طبيعة الامتحانات والذي أعده (فؤاد علي العاجز 2008) والذي تكون من (52) فقرة موزعة على ثلاث مجالات وهي :

جدول (2)

يبين مجالات المقياس وعدد فقرات كل مجال

ت	أسم المجال	عدد الفقرات
1	متعلق بطبيعة الامتحانات	21
2	متعلق بمحتوى الامتحانات	16
3	متعلق بالطالب نفسه	15

2-4-1-2 صلاحية المقياس

لغرض معرفة صلاحية الفقرات قام الباحثان بعرضه على مجموعة من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية

أ.م.د. فاضل عبد فيضي. جامعة المثنى. كلية التربية الرياضية ، أ.م.د. محمد مطر عراق. جامعة المثنى. كلية التربية الرياضية

أ.م.د. حيدر ناجي حبش. جامعة الكوفة. كلية التربية الرياضية أ.م.د. عزيز كريم وناس. جامعة كربلاء. كلية التربية الرياضية

وقد بينوا صلاحية الفقرات بعد إجراء بعض التعديلات على قسم منها .

2-4-1-3 إعداد تعليمات الإجابة عن المقياس

حرص الباحثان في إعداد فقرات المقياس لكي تتلاءم مع طبيعة الدراسة وعينة البحث ويكون هدفها واضح للمجيب .

2-5 التجربة الاستطلاعية :

أجرى الباحثان التجربة الاستطلاعية للتحقق من وضوح تعليمات المقياس و فقراته قبل إجراء تجربة التقنين لتلافيها والتعرف على المدة الزمنية المستغرقة للإجابة على الاستبيان . وقد أجريت التجربة الاستطلاعية على (34) طالباً وطالبة للفترة من 9 / 11 / 2013 , وقد اتضح من التجربة إن فقرات المقياس واضحة للعينة وبذلك أصبح المقياس جاهزاً للتقنين لغرض التحليل الإحصائي بفقراته البالغة (52) فقرة .

2-6 تقنين المقياس

طبق المقياس والمكون من (52) فقرة على (140) من طلبة الكلية للفترة من 2013/11/15 ولغاية 2013/11/20

7-2 تصحيح المقياس

عملية تصحيح المقياس تتم بوضع درجة مناسبة لكل فقرة وحسب إجابة المستجيب من خلال مفتاح التصحيح وكانت بدائل الإجابة خماسية الأبعاد والجدول يبين ذلك.

جدول (3)

يبين أوزان بدائل الإجابة

بدائل الإجابة	موافق بشدة	موافق	لا أدري	غير موافق	غير موافق بشدة
الوزن	5	4	3	2	1

حيث بلغت أعلى درجة للمقياس (260) وأدنى درجة (52) في حين بلغ الوسط الفرضي للمقياس (156)

8-2 التحليل الإحصائي للمقياس

من أجل الخوض في عمليات التحليل الإحصائي فقد اتبع الباحثان الأساليب الآتية .

1-8-2 القدرة التمييزية

1-1-8-2 المجموعتين الطرفيتين

قام الباحثان بالتحقق من قدرة الفقرة على التمييز باستخدام المجموعتين الطرفيتين وذلك من خلال مجتمع التحليل الإحصائي والبالغ (140) طالباً وطالبة حيث تم تعيين ما نسبته 27 % من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و 27 % من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا فبلغت العينة عند كل مجموعة (38) مفردة وقد استخدم الاختبار التائي (t) لعينتين مستقلتين ومن هذا تبين إن جميع فقرات المقياس مميزة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (26) حيث كانت قيمتها المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (2.056) والجدول يبين ذلك .

جدول (4)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) لفقرات المقياس

رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة t المحسوبة	رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة t المحسوبة
	ع	س	ع	س			ع	س			
1	2.60	0.54	3.77	0.63	8.36	28	2.49	0.71	3.84	0.50	9.64
2	2.75	0.67	3.84	0.71	6.41	29	2.67	0.76	3.91	0.54	8.86
3	2.61	0.59	3.95	0.58	9.57	30	2.52	0.65	3.85	0.43	9.50
4	2.98	0.62	4.63	0.71	11.79	31	2.35	0.79	3.83	0.46	10.57
5	2.26	0.85	3.78	0.61	8.94	32	2.61	0.70	3.77	0.47	8.29
6	2.19	0.58	4.41	0.64	15.86	33	2.29	0.79	3.69	0.46	10.00
7	2.76	0.71	4.45	0.69	9.94	34	1.80	0.73	3.57	0.68	10.41
8	2.63	0.51	3.95	0.62	9.34	35	2.76	0.68	3.94	0.74	6.94
9	2.70	0.69	3.96	0.55	9.00	36	2.71	0.81	4.07	0.61	8.00
10	2.21	0.66	3.85	0.52	11.71	37	2.66	0.74	3.89	0.74	7.24
11	2.25	0.81	3.87	0.49	11.57	المجال الثالث (المتعلق بالطالب نفسه)					
12	2.61	0.70	3.80	0.44	8.50	38	2.32	0.57	3.95	0.61	11.64
13	2.51	0.77	3.88	0.51	9.79	39	2.27	0.63	4.70	0.84	13.71
14	2.41	0.63	4.35	0.62	13.86	40	2.16	0.80	3.82	0.75	9.76
15	1.96	0.86	3.95	0.54	11.71	41	2.92	0.70	4.14	0.80	7.18
16	2.51	0.67	3.84	0.53	9.50	42	2.66	0.73	3.95	0.58	9.21
17	2.37	0.65	3.87	0.50	10.71	43	2.56	0.90	3.87	0.49	7.71
18	2.62	0.79	3.91	0.49	9.21	44	2.98	0.76	4.24	0.61	7.41
19	2.51	0.75	3.85	0.54	9.57	45	2.84	0.52	4.30	0.57	10.43
20	2.72	0.60	3.93	0.73	8.64	46	2.65	0.78	3.86	0.56	8.64

المؤتمر العلمي الدولي لعلوم التربية الرياضية 2018-2014/10/20 بابل

8.20	0.70	3.99	0.91	2.35	47	7.64	0.52	3.76	0.55	2.69	21
11.47	0.61	3.81	0.82	1.86	48	المجال الثاني (المتعلق بمحتوى الامتحانات)					
7.41	0.51	4.14	0.84	2.88	49	11.50	0.55	4.48	0.76	2.87	22
10.79	0.69	3.92	0.64	2.41	50	7.06	0.64	3.97	0.75	2.77	23
9.53	0.61	3.88	0.76	2.26	51	7.29	0.58	3.85	0.66	2.83	24
10.18	0.62	3.94	0.85	2.21	52	7.18	0.54	3.96	0.81	2.74	25
						11.14	0.51	3.84	0.55	2.28	26

2-8-2 الاتساق الداخلي

قام الباحثان بالتحقق من الاتساق الداخلي من خلال حساب ما يلي :

2-8-2-1 علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ولأفراد عينة التقنين وقد تبين أن جميع فقرات المقياس ذات دلالة معنوية كون القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (0,19) عند درجة حرية (138) ومستوى دلالة (0,05) والجدول (5) يبين ذلك

جدول (5)

يبين علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	قيمة ر	الدلالة	رقم الفقرة	قيمة ر	الدلالة	رقم الفقرة	قيمة ر	الدلالة
1	0.39	معنوي	19	0.38	معنوي	37	0.40	معنوي
2	0.41	معنوي	20	0.45	معنوي	38	0.42	معنوي
3	0.37	معنوي	21	0.53	معنوي	39	0.44	معنوي
4	0.50	معنوي	22	0.48	معنوي	40	0.51	معنوي
5	0.49	معنوي	23	0.41	معنوي	41	0.46	معنوي
6	0.53	معنوي	24	0.47	معنوي	42	0.45	معنوي
7	0.49	معنوي	25	0.46	معنوي	43	0.50	معنوي
8	0.52	معنوي	26	0.51	معنوي	44	0.41	معنوي
9	0.45	معنوي	27	0.54	معنوي	45	0.41	معنوي
10	0.37	معنوي	28	0.49	معنوي	46	0.43	معنوي
11	0.38	معنوي	29	0.39	معنوي	47	0.48	معنوي
12	0.42	معنوي	30	0.42	معنوي	48	0.42	معنوي

المؤتمر العلمي الدولي لعلوم التربية الرياضية 2018-2014/10/20 بابل

معنوي	0.43	49	معنوي	0.41	31	معنوي	0.41	13
معنوي	0.50	50	معنوي	0.41	32	معنوي	0.56	14
معنوي	0.52	51	معنوي	0.48	33	معنوي	0.48	15
معنوي	0.49	52	معنوي	0.46	34	معنوي	0.38	16
			معنوي	0.53	35	معنوي	0.41	17
			معنوي	0.47	36	معنوي	0.40	18

2-2-8-2 علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال

وهو أسلوب يقوم على إيجاد درجة ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال وظهرت جميع الفقرات معنوية كون القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية البالغة (0.19) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (138) وكما مبين في الجدول الآتي :

جدول (6)

يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال

معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	رقم المجال
0.43	19	0.46	13	0.46	7	0.45	1	الأول
0.48	20	0.40	14	0.40	8	0.44	2	
0.50	21	0.48	15	0.50	9	0.41	3	
		0.49	16	0.47	10	0.51	4	
		0.44	17	0.43	11	0.48	5	
		0.48	18	0.42	12	0.46	6	
0.43	34	0.51	30	0.47	26	0.41	22	الثاني
0.42	35	0.49	31	0.43	27	0.45	23	
0.47	36	0.51	32	0.41	28	0.39	24	
0.39	37	0.51	33	0.48	29	0.42	25	
0.47	50	0.50	46	0.46	42	0.41	38	الثالث
0.42	51	0.44	47	0.49	43	0.45	39	

0.49	52	0.45	48	0.49	44	0.51	40	
		0.50	49	0.44	45	0.39	41	

2-8-3 علاقة ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات المجال بالدرجة الكلية للمقياس عالية كان ذلك دليل على توفر الاتساق الداخلي للاختبار وقد ظهرت جميع معاملات الارتباط عالية والجدول أدناه يبين ذلك .

جدول (7)

يبين معامل ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

رقم المجال	المجال الأول	المجال الثاني	المجال الثالث
معامل الارتباط	0.89	0.81	0.85

2-9 الخصائص السايكومترية للمقياس

اتجهت جهود المهتمين بالمقاييس في الآونة الأخيرة إلى زيادة دقة المقاييس لتحديد بعض الخصائص القياسية (السايكومترية) للمقاييس وفقراتها التي يمكن أن تكون مؤشرات على دقتها في قياس ما وضعت لقياسه وإجراء عملية القياس بأقل ما يمكن من الأخطاء وعليه تم استخدام الآتي : (محمد عبد الحميد المصري , ص 36)

2-9-1 الصدق

استخدم الباحثان نوعين من الصدق للتحقق من صدق المقياس الحالي .

2-9-1-1 صدق المحتوى و الصدق البنائي

استخدم الباحثان هذين النوعين من الصدق عندما اخذا آراء الخبراء والمختصين في مدى صلاحية فقرات المقياس . والتحليل الإحصائي للفقرات .

2-9-2 الثبات

يعد الثبات من خصائص القياس الأساسية للمقاييس وقد استخدم الباحثان الآتي :

2-9-1 التجزئة النصفية ومعامل الفا كرونباخ

أعتمد الباحث طريقة التجزئة النصفية وفيه قسم الباحثان فقرات المقياس إلى فقرات زوجية وفردية ولغرض التحقق من هذه الطريقة تم حساب تباين الفقرات الفردية والفقرات الزوجية وإخضاعها لمعامل (F) وعند مقارنة القيمة المحسوبة والبالغة (0.86) بالقيمة الجدولية والبالغة (1.00) عند درجة حرية (139-139) ومستوى دلالة (0,05) نجد إن الفرق غير ذات دلالة إحصائية وهذا يعني تجانس تباين الفقرات الفردية والزوجية. وقد حسب معامل الارتباط البسيط بيرسون وكانت قيمته (0,84) ولكي نحصل على تقويم لثبات الاختبار بكامله تم استخدام معادلة سبيرمان براون حيث كانت قيمته تساوي (0,91) وهي قيمة عالية تدل على ثبات المقياس. في حين ظهرت قيمة معامل الفا كرونباخ للثبات تساوي (0.90) وهي مؤشر عالي لثبات المقياس .

2-10 تطبيق مقياس طبيعة الامتحانات

تم تطبيق مقياس طبيعة الامتحانات البالغة فقراته (52) فقرة على عينة قوامها (163) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية الرياضية — جامعة المثنى بتاريخ 11 / 12 / 2013 .

2-11 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية الاجتماعية (SPSS) لمعالجة البيانات واستخراج النتائج .

3- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

بالنظر لحجم المتغيرات التي استخلصها الباحث فقد أوردتها على هيئة جداول لإيضاحها للقارئ مما يسهل استقبال المعلومات المتوفرة في تلك النتائج .

3-1-1 التقدير الإحصائي لنتائج أفراد العينة على مقياس طبيعة الامتحانات

جدول (8)

يبين انتشار فقرات المجال الأول (متعلق بلجنة الامتحانات) لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

رقم الفقرة	الوسط المرجح	الوزن المنوي	الرتبة	رقم الفقرة	الوسط المرجح	الوزن المنوي	الرتبة
3	2.20	44.05	21	10	2.87	57.30	10
16	2.25	45.03	20	11	2.91	58.16	9
15	2.31	46.26	19	4	2.91	58.28	8
8	2.36	47.12	18	6	2.94	58.90	7
9	2.44	48.83	17	5	2.96	59.26	6

المؤتمر العلمي الدولي لعلوم التربية الرياضية 2018/10/20-2014/10/20 بابل

5	59.63	2.98	1	16	48.83	2.44	7
4	60.98	3.05	2	15	51.41	2.57	17
3	61.96	3.10	20	14	52.02	2.60	21
2	62.21	3.11	19	13	52.76	2.64	18
1	62.94	3.15	13	12	55.09	2.75	14
				11	56.44	2.82	12

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات بأوزان مئوية عالية وأخرى واطئة فقد حصلت الفقرة (3) وهي تتوافر التسهيلات المادية في جو الامتحان على أقل الأوساط المرجحة وكان (2,20) ووزنها المئوي (44.05) وكانت الفقرة التي حصلت على أعلى وسط حسابي مرجح هي الفقرة (13) والتي تقول يتأكد المراقب من إغلاق الهواتف النقالة التي في حوزة الطلبة وكان (3.15) ووزنها المئوي (62.94) أما بقية الفقرات فقد تراوحت أوساطها الحسابية بين (2.25 – 3.11) وأوزانها المئوية هي (62.21 – 45.03) .

3-1-2 عرض نتائج المجال الثاني (متعلق بمحتوى الامتحانات) لمقياس طبيعة الامتحانات

جدول (9)

يبين انتشار الفقرات المجال الثاني متعلق بمحتوى الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

رقم الفقرة	الوسط المرجح	الوزن المئوي	الرتبة	رقم الفقرة	الوسط المرجح	الوزن المئوي	الرتبة
8	2.07	41.35	16	9	2.96	59.14	8
10	2.18	43.68	15	6	3.02	60.37	7
11	2.36	47.12	14	14	3.04	60.74	6
16	2.37	47.36	13	15	3.05	60.98	5
2	2.57	51.41	12	12	3.06	61.10	4
7	2.60	51.90	11	13	3.08	61.60	3
4	2.83	56.69	10	5	3.13	62.70	2
3	2.94	58.77	9	1	3.13	62.70	1

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات بأوزان مئوية عالية فقد حصلت الفقرة (8) وهي يحتوي الامتحان على أسئلة خارجة عن المحتوى الدراسي على أقل الأوساط المرجحة وكان (2,07) ووزنها المئوي (41.35) وكانت الفقرة التي حصلت على أعلى وسط حسابي مرجح هي (1) والتي

تقول تعليمات الامتحان واضحة ومحددة وكان (3.13) ووزنها المئوي (62.70) أما بقية الفقرات فقد تراوحت أوساطها الحسابية بين (2.18 – 3.13) وأوزانها المئوية هي (43.68 – 62.70) .

3-1-3 عرض نتائج المجال الثالث (المتعلق بالطالب نفسه) لمقياس طبيعة الامتحانات

جدول (10)

يبين انتشار الفقرات المجال الثالث متعلق بالطالب نفسه لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

رقم الفقرة	الوسط المرجح	الوزن المئوي	الرتبة	رقم الفقرة	الوسط المرجح	الوزن المئوي	الرتبة
5	2.29	45.77	15	15	2.79	55.83	7
6	2.29	45.77	14	3	2.79	55.83	6
10	2.42	48.34	13	7	2.98	59.51	5
4	2.42	48.34	12	14	2.98	59.51	4
9	2.42	48.34	11	12	2.98	59.63	3
8	2.42	48.34	10	11	2.98	59.63	2
2	2.61	52.27	9	1	3.13	62.70	1
13	2.61	52.27	8				

يتبين من الجدول أعلاه أن هناك فقرات قد تميزت على باقي الفقرات بأوزان مئوية عالية فقد حصلت الفقرة (5) وهي لا يزيد الامتحان من قدراتي المعرفية في فهم أكثر للذات على أقل الأوساط المرجحة وكان

(2,29) ووزانها المئوي (45.77) وكانت الفقرة التي حصلت على أعلى وسط حسابي مرجح هي (1) والتي تقول أشعر إن لامتحان رهبة تسبب لي القلق والتوتر وكان (3.13) ووزنها المئوي (62.70) أما بقية الفقرات فقد تراوحت أوساطها الحسابية بين (2.25 - 3.11) وأوزانها المئوية هي (- 45.03 - 62.21) .

2-3 التعرف على الفروق في مقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

لمعرفة حقيقة الفروق في مقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى نسلط الضوء على ما جاء في الجدول التالي.

جدول (11)

يبين الفروق في مقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

الفروق بين طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المثنى على درجة المقياس الكلي						
مستوى الدلالة	درجة الحرية	ت الجدولية	ت المحسوبة	طالبات	طلاب	
0.005	161	1.98	2.88	132.88	148.17	وسط
				3.60	4.91	انحراف
الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الأولى على درجة المقياس الكلي						
مستوى الدلالة	درجة الحرية	ت الجدولية	ت المحسوبة	طالبات	طلاب	
0,005	32	2.02	5.11	134.22	182.36	وسط
				3.58	2.23	انحراف
الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الثانية على درجة المقياس الكلي						

طالبات	طلاب	ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة
182.40	136.74	4.25	2.02	39	0.005
4.43	3.17				انحراف
الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الثالثة على درجة المقياس الكلي					
طالبات	طلاب	ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة
122.45	146.53	2.41	2.02	37	0.02
1.25	2.72				انحراف
الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الرابعة على درجة المقياس الكلي					
طالبات	طلاب	ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة
119.83	129.28	2.39	2.00	47	0.02
3.33	4.26				انحراف

- تم أخذ القيمة الجدولية من كتاب الإحصاء البارامترى واللابارامترى في اختبار فروض البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية . ص 279

يشير الفرق في مقياس طبيعة إجراء الامتحانات من قبل عينة البحث إلى إن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية بين طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية كون مستوى الدلالة أقل من (0,05) حيث كانت قيمة ت المحسوبة والبالغة (2.88) أكبر من القيمة الجدولية (1.98) ولصالح الطلاب ، أما الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الأولى فكانت معنوية لأن مستوى الدلالة كان أقل من (0,05) حيث كانت قيمة ت المحسوبة والبالغة (5.11) أكبر من القيمة الجدولية (2.02) ولصالح الطلاب ، ونرى الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الثانية معنوية لأن مستوى الدلالة كان أقل من (0,05) حيث كانت قيمة ت المحسوبة والبالغة (4.25) أكبر من القيمة الجدولية (2.02) ولصالح الطلاب ، في حين كانت الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الثالثة معنوية لأن مستوى الدلالة كان أقل من (0,05) حيث كانت قيمة ت المحسوبة والبالغة (2.41) أكبر من القيمة الجدولية (2.02) ولصالح الطلاب ، وأخيراً فإن الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الرابعة فكانت معنوية لأن مستوى الدلالة كان أقل من (0,05) حيث كانت قيمة ت المحسوبة والبالغة (2.39) أكبر من القيمة الجدولية (2.00) ولصالح الطلاب .

3-3 التقدير الإحصائي لنتائج أفراد العينة على مقياس طبيعة الامتحانات حسب المراحل الدراسية

جدول (12)

يمثل الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

المرحلة	س	الوسط الفرضي	ع	خطأ معياري	التواء
---------	---	--------------	---	------------	--------

المؤتمر العلمي الدولي لعلوم التربية الرياضية 2018/10/20-2014/10/20 بابل

0.88	0.84	3.73	156	130.71	الأولى
0.79	0.95	4.32		132.28	الثانية
0.73	0.76	5.85		144.24	الثالثة
0.87	1.18	5.66		166.58	الرابعة

تشير النتائج المبينة في الجدول أعلاه إلى وجود فروق في الأوساط الحسابية والأوساط الفرضية لطلبة كلية التربية الرياضية فنرى إن الوسط الحسابي لطلبة المرحلة الرابعة بلغ (57,37) وهو أعلى من الوسط الفرضي البالغ (156) أما باقي الأوساط الحسابية فكانت أقل من الوسط الفرضي .

3-3-1 التعرف على الفروق في مقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

لمعرفة حقيقة الفروق في مقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى نسلط الضوء على ما جاء في الجدول التالي.

جدول (13)

يبين الفروق في مقياس طبيعة الامتحانات لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المثنى

الدلالة الإحصائية	قيمة F		متوسط الانحرافات	درجة الحرية	مجموع الانحرافات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
معنوي	2.60	10.25	10116.474	3	30349.423	بين المجموعات
			986.941	159	156923.694	داخل المجموعات
				162	187273.117	المجموع

يشير الفرق في مقياس طبيعة الامتحانات بحسب (المراحل الدراسية) من قبل عينة البحث إلى إن طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية، وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللإيضاح نبين إن قيمة (F) المحسوبة كانت (10.25) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.60) وهي معنوية عند درجتى حرية

(3 - 159) ومستوى دلالة (0.05).

ولمعرفة أرجحية الفروق استخدم الباحثان والمعروفة بـ (L . S . D) حيث اظهر معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية للمراحل الدراسية وقد تبين إن هناك فروق معنوية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (162) ، حيث وجد إن الفرق بين الأوساط الحسابية كان المرحلة الرابعة بوسط حسابي (166.85) يليه المرحلة الثالثة بوسط حسابي (144,24) ثم جاءت المرحلة الثانية ثالثاً بوسط حسابي (132,28) وأخيراً المرحلة الأولى رابعاً بوسط حسابي (130,71) ويعزو الباحثان أفضلية المرحلة الرابعة على باقي المراحل لتراكم الخبرة لديهم لمرورهم باختبارات عديدة طيلة سنوات دراستهم الماضية وكذلك لمعرفتهم المسبقة بالقوانين والتعليمات الإمتحانية

4- الاستنتاجات والتوصيات :

4-1 الاستنتاجات :

- 1- أظهرت النتائج أن الطلاب أفضل من الطالبات في الدرجة الكلية للمقياس .
- 2- أظهرت النتائج أن الطلاب أفضل من الطالبات في المقياس للمرحلة الأولى والثالثة والرابعة وأفضلية للطالبات في المرحلة الثانية .
- 3- أظهرت النتائج إن أفضلية الفروق الظاهرة كانت لطلبة المرحلة الرابعة على حساب باقي المراحل .

4-2 لتوصيات :

- 1- ضرورة توفير التسهيلات المادية أثناء الامتحان .
- 2- حث المراقبين على الحضور لقاعات الامتحان قبل وقت مناسب من بدء الامتحان .
- 3- ضرورة توعية السادة التدريسيين بأن تكون الأسئلة من ضمن المادة الدراسية وبأساليب مختلفة وشاملة .
- 4- حث التدريسيين على أن تكون الأسئلة بمستوى تثير التفكير لدى الطلبة وتحثهم على البحث والاستنتاج .
- 5- حث التدريسيين أن يكون عدد الأسئلة مناسب للوقت المخصص للإجابة .
- 6- عقد المحاضرات التي من شأنها إرشاد التدريسيين على بناء اختبارات تحصيلية متوافقة مع المعايير المتعارف عليها .

المصادر

- عبد المنعم أحمد الدردير . الإحصاء البارامتري واللابارامتري في اختبار فروض البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية . القاهرة : عالم الكتب . (ب . س)
- فؤاد على العاجز . دراسة تقويمية لطبيعة إجراء امتحانات الجامعة الإسلامية من وجهة نظر طلبتها . غزة : مجلة الجامعة الإسلامية . مجلد 16 . عدد 2 . 2008