

الحشرات/ دراسة تاريخية تحليلية في ضوء النصوص الوضعية والمقدسة

razaqhum123@gamil.com

ا.م. رزاق حسين عبد معين

جامعة بابل/ كلية التربية للعلوم الإنسانية

Insect/ are an analytical-historical study of the unholy and the sacred texts

الكلمات المفتاحية: الحشرات – النص التوراتي- النص القرآني - الانتقام

The key words : Insects –The Torah text- The Quran –revenge

الملخص باللغة العربية:

حازت الحشرات على وافر الاهتمام في النصوص الوضعية والتي عالجت كينونتها وأهميتها، ووقفت على اصنافها المؤذي منها واللطيف، وآلية توظيفها وابعادها، كذلك استعملت في النصوص المقدسة؛ لغايات مختلفة، الغرض منها الوقوف على فوائد هذه الحشرات ومن نواح عدة.

English Summery :

The got insect to the great interest in the style of the text, which showed their presence, and used, and used in the sacred texts to their important, and varieties of harmful kind, method different ends, the purpose of which the benefits of these insects in many ways.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين وافضل الصلاة واتم التسليم على النبي الكريم محمد بن عبد الله وعلى آله الطيبين الطاهرين ... وبعد الحشرات كانت حية تنماز عن بعضها البعض بأشكال مختلفة، واحوال متعددة فمنها الاليف والآخر مؤذ، ومنها الكبير والصغير، واضحت الحشرات بهذا الوصف، مثاراً لاهتمام العرب وغيرهم شعراءً وادباءً وعوام الناس، واصبحت تلك الحشرات بما تحمله من سمات، ميداناً للسبق والتباري بين الشعراء والادباء العرب، في بيان مواهبهم للغوص في اعماق اللغة العربية الساحرة، والحافلة بأساليب الاستعارة والتشبيه والمجاز وغير ذلك من فنون اللغة العربية، فاكسبوا تلك الحشرات بأنواعها الحيوية، لتكون حاضرة ومستساغة في ذهن المتلقي، واستعملت اداةً لبيان احوال الناس وما يختلج صدورهم من حب وكره وغضب ورغبات وغير ذلك، فتسابقوا لهذا الغاية وكان النتاج قصائد اغنت ذاكرة المكتبة العربية بدواوين شعرية، وابيات مبنوثة في متون الكتب، تحكي لنا قصة الشعراء الذين اجادوا في توظيف الحشرات في نصوصهم الشعرية والادبية. اما النصوص المقدسة فقد اختلفت الغاية في بث الحشرات في مضانها، فمثلاً كانت غاية الكتبة اليهود من تضمين الحشرات في كتابهم المقدس دنيوية، وهو بيان ان الحشرات خلقت للتدمير والعذاب والانتقام من اعداء بني اسرائيل؛ خدمة لعذابهم العميق مع المصريين والبابليين، فأقحم هذا النهج العدوانى في نصوص التوراة، لكن الامر مختلف تماماً مع آيات القرآن الكريم او الحديث الشريف، فوظفت الحشرات لتكون خادمة للغرض الالهي في تربية البشرية تربية تقوم مسارها المنحرف عن طريق الانبياء والاولياء، وتحذيره -عبر امثلة خاصة ومنتقاة- من مغية الاستمرار في النهج الخاطي، فكانت الحشرات المادة الاساسية لهذا الغرض، كي تؤدي دورها الرسالي في تحقيق الغاية من التوظيف المذكور.

ونظراً لعدم وقفنا على موضوع مماثل قررنا الخوض في معتركه، ومناقشة الافكار الواردة فيه فكان العنوان: (الحشرات/ دراسة تاريخية تحليلية في ضوء النصوص الوضعية والمقدسة)؛ ونظراً لكثرة الحشرات في البيئة الطبيعية، فقد عمدنا الى الاختصار على ما ورد من حشرات في النص القرآني وهي(النحل والنمل والفرأش والجراد والقمل والذباب والبعوض والعنكبوت والارضة) ومقارنة اثرها وطرق توظيفها- مع النص التوراتي- والنصوص الوضعية، فلا يمكن بأي حال من الاحوال اخذ جميع الحشرات في بحثنا المتواضع هذا.

وبالالتكاء على المادة التي وقفنا عليها، وجدنا من المناسب أن نقسم بحثنا الى مقدمة ومبحثين واستنتاجات، فقد تكفل المبحث الاول والذي اسميناه: (الحشرات في النصوص الوضعية) بمعالجة التعريفات غير الدقيقة للحشرات والواردة في متون الكتب اللغة العربية؛ لذا اعتمدنا على التعريف العلمي الحديث الذي حصر المفهوم وقيده اكثر، كما وقفنا على الحشرات المذكورة في النصوص الادبية وكانت غاية في الروعة والتمثيل المتنق، اما المبحث الثاني والذي عنواناه: (الحشرات في النصوص المقدسة) فقد ناقش وبكل دقة وامانة علمية الحشرات في النصوص التوراتية واسباب توظيفها بهذا الشكل الانتقامي ومقارنة توظيفها في النص القرآني والحديث الشريف.

اعتمد الباحث على منهجية دقيقة في البحث العلمي، متكناً في ذلك على نصوص تاريخية استقاها من مصادر متعددة، واعتمدنا منهجية استخدام مختصر لبيولوجيا المصادر المبنوثة في البحث عند ذكرها في الهامش، واكتفينا بذكرها مفصلة في

قائمة ثبت المصادر والمراجع، تلافياً للتكرار، الذي يشغل حيزاً من صفحات البحث، ولتخفيف الهوامش من الثقل الذي تتحمله في حال التفصيل في هوية الكتاب.

واستفاد الباحث من مصادر عديدة خدمت البحث، ومن مختلف التخصصات وفي مقدمتها كتب التفسير، ومنها كتاب التبيان في تفسير القرآن، للطوسي (ت ٤٦٠هـ/ ١٠٦٦م)، وكتاب مجمع البيان في تفسير القرآن، للطبرسي (ت ٥٤٨هـ/ ١١٥٣م) والتي اعطتنا صورة واضحة عن اسباب نزول الآيات القرآنية الكريمة، كذلك اكدت كثيراً من كتب الادب سيما كتاب الاغانى، لأبو الفرج الاصفهاني (ت ٣٥٦هـ/ ٩٦٦م) وكتاب بتيمة الدهر في محاسن اهل العصر، للثعالبي (ت ٤٢٩هـ/ ١٠٣٧م) والتي اتحفتنا بالكثير من مظان الشعر العربي، ولا تقل هذه المصادر اهمية عن دواوين الشعراء انفسهم، اضاف لذلك كتاب الامثال لأبو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ/ ١٠٠٤م) الذي اضاء جزءاً مهماً من استعمالات الحشرات في الامثال العربية.

وشكلت كتب الرجال مصدراً مهماً لبحثنا ومنها كتاب الشعر والشعراء، لابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ/ ٨٨٩م) وكتاب سير اعلام النبلاء، للذهبي (ت ٧٤٨هـ/ ١٣٤٧م) اذا اوقفنا على تراجم للرجال الواردين في متن بحثنا، كما افدنا كثيراً من معاجم اللغة العربية كثيراً وفي مقدمتها كتاب لسان العرب، لابن منظور (ت ٧١١هـ/ ١٣١١م). وكتاب تاج العروس من جواهر القاموس، للزبيدي (١٢٠٥هـ/ ١٧٩٠م). وقد واجه الباحث مصاعب جمة منها صعوبة الوقوف على مادة علمية كاملة فأكثرها متناثرة هنا وهناك، مما استلزم جهداً كبيراً. وشكراً لله أولاً وآخرأ وأسأله الصفح عني وعن والدي انه سميع مجيب.

الباحث

المبحث الاول / الحشرات في النصوص الوضعية :

قبل الولوج الى صُلب الموضوع ومناقشة مظانه الماثلة في متون كتب الادب والتفسير والتاريخ، اجد من اللائق الوقوف على تعريف الحشرات تعريفاً علمياً دقيقاً يُحصر به ماهية هذه الكائنات، حتى لا نشطط ونذهب الى هنا وهناك، فمصادر اللغة العربية لم توقفنا على مفهوم يستقيم والمنطق العلمي الحديث في تعريفها للحشرات، فخلطت بينها وبين الزواحف بل وجميع هوام الارض، فمثلاً اورد الرازي^(١) تعريفاً للحشرات اتسم بالعمومية والضبائية فقال: (هي صغار دواب الارض)، وذكرها ابن منظور^(٢) معرّفاً اياها بشكل متسق مع سابقه فقال: (هوام الارض مما لا اسم له)، بينما وقف الدميري^(٣) على تعريف لا يختلف كثيراً عن سابقه فقال: (هي دواب الارض وصغار هوامها)، وهم بذلك ادخلوا الضفادع والفئران والافاعي مع الجراد والنحل والعناكب والارض في ثنايا هذا التعريفات.

عموماً فكل ما ذكر من تعريفات غير كافية ولا رافعة للالتباس الموجود في مظانها الماثلة؛ لذا اجد نفسي منساقاً مع التعريف العلمي الحديث، الذي فك الالتباس الموجود في المصادر العربية وهو: (طائفة من الحيوانات اللاقارية من شعبة مفصليات الارجل)^(٤) وحتماً هذا التعريف يعطي تحديداً دقيقاً لماهية الحشرات موضوع البحث.

ويبدو ان بعض الحشرات كانت مادة غذائية للعرب ساكني الصحراء وقت الفاقة^(٥) ولعل مرد ذلك عائد الى فقر تلك المناطق الصحراوية بالزراعة عموماً، مما اضطرهم احياناً الى تناول اطعمة مزروجة ببعض الحشرات، فمثلاً العبيثة وهي اكلة عمادها بعض اللبّ والجراد كانت طعاماً ايام الجذب^(٦)، وذكر الحربي^(٧) أن العرب كانت تأكل الحشرات دون أن يوقفنا تفصيلاً على ماهية تلك الحشرات، ودليل ذلك ما ذكره الراجز^(٨) الذي حكى عن اكل حشرة الربى فقال^(٩):

أكلنا الربى يا ام عمرو ومن يكن غريباً بأرض يأكل الحشرات

ويبدو ان البيئة العربية كانت حوت حشرات كثيرة، وربما هذا عائد الى ان البيئة العربية جافة وحارة وقذرة مما يهيج اكبر عدد ممكن منها، وفي ذلك قال الشاعر :

قد كش ما هاج من المشاعل

يا حشرات القاع من جلاجل

وبعد ان اوردنا نبذة مختصرة عن تعريف الحشرات واستعمالاتها في البيئة العربية ، بقي لنا ان نفي بخطة البحث، ونبدج باقي معلومات المبحث عن الحشرات في النصوص الوضعية، متخذاً من النصوص التاريخية والادبية متكناً في بناء مادة هذا المبحث، وهي بطبيعة الحال ناطقة عن قريحة العربي الباحث عن جمال الاشياء ورونقها، فاستحضر ما موجود في بيئته من حشرات لطيفة ورقيقة، واخرى قبيحة ليعبر بشكل نصوص ادبية، مثلت بكل واقعية مشاعره الجياشة وقدرته الادبية في التعبير عما يدور في خلده، فهو يستعمل احدى الحشرات بشكل يطابق شكل وحركة الحشرة على المواقف المراد تمثيله بالنص الادبي سواء حباً وموقاً او كرهاً وازدراءً.

فمثلاً اذا اراد العربي الوامق أن يعبر عن عشقه لزوجته او جاريته اتكى على ما تنتجه النحلة من عسل ليقارب في صورة ادبية غاية في الروعة، بينها وبين النحلة وما تنتجه، راسماً في طيات نصوصه الادبية حبه لها ومتمثلاً في اوصاف بدنها وشعرها وريقها فيقول^(١٠) :

وحسن الوقف والحجل

بحسن الاعْي من النَجْل

وريق كجأ النحل

وذاك القصب الجدل

بمعنى انه استعمل النحل وما تنتجه من عسل في تشبيهه حال محبوبته وجمالها ورقتها.

كذلك اتحفنا ابو ذؤيب الهذلي^(١١) ببيت شعري جميل وصف فيه معاناة المشتار للحصول على العسل وتحمله ما يواجهه من لسعات ، فقال^(١٢):

وخالفها من بيت نوب عواسل

اذا لسعته النحلة لم يرج لسعها

ولعل الرجل اراد رسم صورة فنية جميلة مائعة، تُظهر عدم مبالاة المشتار بأعباء جني العسل وصبره على لسعات النحل، وكذا الحال للعاشق الذي يروم الوصال يجدر به ان يتأسى بالمشتار ويتحمل الصد والطرْد والهجر من حبيبه وأن يصبر لينال مراده.

وفي إلماح جميل من ابن عربي^(١٣) فقد اورد ابیاتاً شعرية حض فيها الانسان لبلوغ العلياء بجده واجتهاده واعتلاء مدارج القرب الالهي، وألاً يكون اعجز من النحلة في عملها الدؤوب، فقارب في ابياته بين الانسان والنحلة في جدتها واجتهادها، فرسم لنا هذه الصورة الجميلة فقال:

إذا اعطاك بالإلهام علماً
كمثل النحل مختلف المعاني
فتلقى طبيباً عن طبيب اصل
وفي الاشجار والشم الرواسي
فلا تعجزك للعلياء نحلة
وانت السيد الذئب الجليد

ومثلت العرب من كان جموعاً ومدخراً للمال لوقت الشدة والفاقة في ارثها الادبي والاجتماعي فقالوا عنه: (اجمع من نحلة)^(١٤) أي انهما – الانسان الجموع والنحلة- لا يكلان ولا يملآن من الكد والتعب والادخار ليوم العوز والفاقة، وهو في تمثالات ادبية جميلة عاكسة لقدرة ابداعية عربية وعمق في الافادة من موجودات الطبيعة الخلقة، لتكون معبرة عن حال العرب بشكل لطيف وشائق.

لم تكن حشرات النحل هي المخلوقات الوحيدة في الموروث الادبي العربي، بل تعدى الامر الى حشرة النملة، فهذا ابو شراعة الشاعر^(١٥) اعطانا صورة فنية جميلة لما يحدث له من نشوة كبيرة في بدنه عند احتساء الخمرة، فصور لنا انتعاشه منها وكأنه دبيب النمل، وهي ربما اقرب لما تكون مداعبة نفسية رقيقة برقة دبيب النمل نفسه، وهو بذلك استحضّر وجود النملة في بيئته، واتخذ من دبيبها منارا في بناء الصورة المذكورة، فأنشأ متمثلاً أثر الخمرة وفعلها فيه وقال^(١٦):

تدبّ خلال شؤون الفتى
دبيب دبی النملة المنتعش
إذا فتحت فقلت ريحها
وإن سيل خمارها قيل خش^(١٧)

اما حشرة الفراشة فقد حضرت هي الاخرى بنصيب لا بأس به في ادبنا العربي الجميل، اذ قورنت رقتها وسرعة تهاديها في النار بسرعة تهادي الانسان في اغوار الحب والعشق والغزل، وفي ذلك اورد الازري^(١٨) قصيدة طويلة اقتبس منها البيت الاتي:

إن للناس حول خديك حوماً
كالفراش الذي على النار حاماً

وفي هذا البيت تصريح واضح للعشق والوَمَق للمحبوب، اذ امتشق الازري سيف اللغة العربية مستعيراً من مظانها الواسعة، الفراشة لتشكيل صورة فنية معبرة عن جمال محبوبته، ووصافة الناس الساقطين في حبها من شدة جمالها- على فرض رؤياهم لها- كما الفراش المتساقط والمتهادي في النار لضعفه مقاومته.

واورد الديميري^(١٩) ابیات شعرية جميلة لعاشق ولهان بحبيبته متمثلاً، بحبه وسرعة لحاظ الحبيب له بفراشة سريعة الوقوع في نار حبه ووله فقال:

دعا بالحاظه قلبي الي عطبي
مثل الفراشة تأتي اذا ترى لهباً
لهيب الخد حين بدا لطرفي
هو ي عليه قلبي كالفراش رايش

ومثلت العرب سلوك الرجل الجاهل السريع الوقوع في الاخطاء والمشاكل، بالفراشة وقالت بحقه: (اجهل من فراشة)^(٢٠)، فهم بذلك عقدوا مقاربة ادبية اجتماعية بين الفراشة الضعيفة التي غالباً ما تقع في النار، وبين الانسان الجاهل المتسرع الذي يقع في المشاكل اسوة بمن قورب بها واعني الفراشة، كما شبهت العرب الرجل الخفيف الطائش بفراشة السراج لحقارتها وخفتها فوصم من مثّلها في السلوك^(٢١)، واسموا على كل عظم رقيق فراشة؛ لذلك قالت العرب مثلاً: (ضربه فأطار فراشة رأسه) أي العظم الرقيق في رأسه، كذلك اسموا الماء القليل بالغدران او الاواني بالفراشة لرقته وضالته^(٢٢).

اما حشرة الجراد فانه ليس ببعيد عن الاهتمامات الادبية للعرب، فقد اتحفنا الملتمس الشاعر^(٢٣) بأبيات مشبهة فيها وضعه عندما يحتسي الخمرة بالجراد قائلاً^(٢٤):

صبا من بعد صبوته فـوادي
وَسَمَحَ للقرينة بانقيـاد
كأنني شارب يوم استقـلوا
وحث بهم وراء البيد حـاد
عقاراً عتقت بالذن حتـى
كان حبابها حذق الجـراد

ومعنى ذلك ان الشاعر من فرط حبه للخمرة، تمثّل بنفسه عائد الى مرحلة الصبا- المباح فيها أي شيء حسب عرف العرب- وسمح لنفسه بالانقياد وراء ملذاتها واحتسى الخمرة، وشبهها وكأنها عقاراً للتداوي واصفاً المعتق في حباب وكأنها حذق اعين الجراد لوسعها وكبرها.

واستعملت العرب الجراد للتعبير عن صورة فنية جميلة، اتضحت طبيعتها بشكل مقاربة بين الجراد وسرعته انتشاره وبين الانسان وشدة طلبه ووثوبه على الخمرة، مشبهاً سرعة ذلك الطلب التعلق والسعي بحيث لا معنى لركوبه الخيل، فهو لا يلحق بهم، وهي كناية عن السرعة الفائقة للناس عندما تسنح الفرصة لشرب الخمرة، وتجلى ذلك واضحاً فيما ذكره الشاعر قائلاً^(٢٥):

وعادية سوم الجراد وزعته _____
 كأنني لم اركب جواداً ولم اقل _____
 ولم يتخلف ابن حصول الهمذاني^(٢٦) عن الركب فقد وصف كثرة المتملكين والمتزلفين في عصره بمجلس احد الشيوخ- ربما شيخ عشيرة او رجل دين- فأورد لذلك ابيات شعرية اكدت ما ذهب اليه من اقتتال الناس على مصالحهم واهوائهم الشخصية فقال^(٢٧):

دخلت على الشيخ مستأنساً _____
 به وهو على دسسته الارف _____
 وقد دخل الناس مثل الجراد _____
 فمن ساجدين ومن رگ _____
 واعتمد العربي على وصف حال الانسان الذي تعرض لظروف قاسية واصبح متعباً، بالجراد مقارباً في حاله وحال الجراد، الذي لو هجم على ارض ما، لحولها الى جرداء خالية وهو ربما كناية عن ما آلت اليه حياة الانسان من تعب ومعاناة وشدة ادت الى اصحار روحه ونفسه، مستعيراً- من بيئته- اثر الجراد وفعله فيما لو استولى على العشب فقال الشاعر^(٢٨):

اصبحت اجرد والاحداث تجردني _____
 دأب الجراد اذا استولى على العشب _____
 وصرت ديناً على الدنيا لأخرتني _____
 رسل المنايا تقضها وتمطل بي _____
 قاسيت احوال هذا الدهر مرتكباً _____
 احوالها صريعاً غير مرتك _____
 وقد وصل الامر بالشعراء العرب الى التغزل بالجراد واعتبارها جميلة، وكيف انها ترتع وتسرح وتمرح كما تريد في رأس وفم الخيل وتعتاش عليها فقال^(٢٩):

لها فخذاً بكر وساقاً نعام _____
 وقادمتا نسر وجؤجؤ ضيغ _____
 حبتها افاعي الارض بطناً وانعمت _____
 عليها جياذ الخيل بالرأس والف _____
 وكان الجراد ضمن مجال تفسير المنامات، فعَدوا الجراد في المنام عسكرياً كثيفاً اذا كان الجراد طائراً، بينما أوّل درهماً وديناراً اذا كان مطبوخاً، وإن كان مجهول الوضع أوّل الى مجهول الحال^(٣٠).

اما القمل فقد نال اهتماماً لا بأس به من لدن الشعراء العرب، اذ ورد ذلك في متون كتب الادب، ودليل ذلك كانت العرب تعير وتهجو من كان فقيراً، فقال الشاعر^(٣١):

اما الصيام فشيء لست اعدمه _____
 مدى الزمان وإن ابيت افط _____
 أغشى اناساً فأغشى في منازلهم _____
 جو عاً علي ولا اغشى لهم ن _____
 قد الجموا القمل ان ترزأ دماؤهم _____
 والجموا في الكوى الجرذان والفار _____
 وعير الاخطل الشاعر^(٣٢) رجلاً قد ساعدته قبيلة ربيعة، فقال له^(٣٣):

فلما أن سمنت وكنت عبداً _____
 نزت بك يأبن صمعاء النوازي _____
 عمدت الى ربيعة تعزيريه _____
 بمثل القمل من اهل الحج _____
 فنعم ذوو الحماية كان قومي _____
 لقومك لو جرى بالقوم ج _____
 وهنا هجا الاخطل ذلك الرجل الذي ساعدته قبيلة الشاعر وهي ربيعة، وعدّ جنابة الرجل جنابة قبيلته وهي تتحملة عنه الوزر، ووصف القادمون من الحجاز لقبيلته كما القمل لكثرت، وهي حتماً صورة من صور المبالغة الادبية التي يرفع بها مكانة قبيلة ربيعة، وذلك لكثرة القادمين اليها المقارب كثرتهم بكثرة القمل.

وكان ابو حيان التوحيدي^(٣٤) شاعراً واديباً نابغة وذواقاً للشعر والادب، فكان يهجو البدن الذي تهجم عليه القمل، وربما لم يقصد نفسه، بل قصد الاشخاص الذين لا يهتمون بأبدانهم فتكون مستقراً للقمل، فقال^(٣٥):

ونسجت الاطمار بالخيوط والإب _____
 رة حتى عريت من اطم _____
 وسعى القمل من دروز قميصي _____
 من صغار ما بينهم وكب _____
 يتساعون في ثيابي الى راس _____
 ي قطاراً تجول بعد قط _____
 وكانت العرب تعتد برويا القمل في المنام، واعتبروا ذلك لا يبشر بخبر في بعض الاحيان، فإذا رأوا القمل في المنام كثيفاً فسّر ذلك رجلاً كثير العيال، وربما أوّل رجلاً يعول الناس يأكلون من قوته^(٣٦)، وبجد الباحث انه من المحتمل ان العرب قاربوا بين كثرة القمل واثره في الواقع المعاش يومياً، وبين ما يراه الاشخاص في الرؤيا، بمعنى قوة الاثرين موجودين سواء بالرؤيا او الواقع.

وامتطى الشعراء العرب صهوة اللغة العربية الغنية بكل شيء؛ لتكون اداة طيبة شارحة لما يريدون ومعبّرة بمفرداتها وانغامها بما يجول في خواطرهم، وافردوا مساحة لا بأس بها للذباب في ادبهم مستغلين مرونة اللغة العربية، وفي هذا المضمار اجاد عنترة بن شداد العبسي^(٣٧) كثيراً في التعبير عن اعجابه بروضة ضمت ذباباً فقال^(٣٨):

سحاً وتساكباً فكلّ عشي _____
 يجري عليها الماء لم يتص _____
 فترى الذباب بها يغني وحده _____
 هزجاً كفعل الشارب المترن _____
 أي ان الشاعر وصف الروضة بانها مرتع للذباب لا يبارحها ولا يخرج منها، ويفعل أفاعيل السكران الذين يترنمون بالشعر والغناء- أي يرددونه- أي انه شبه صوت الذي تصدره عند الطيران كما صوت الشارب او السكران التي يترنم بأبيات الشعر. ووصف لنا احد الشعراء العرب كثرة الذباب في البيئة العربية، وقد تعجب من كثرتها ووصفها بانها ترعى ضوء الشمس-أي وكأنها تأكله- كما ترعى العقبان جيف الفلوات، فقال^(٣٩):

اتجاول الحظ السني بق _____
 هيهات انت بباطل مشغ _____
 رعت العقاب قوية جيف الفلا _____
 ورعى الذباب النور وهو ضعيف _____

بينما قدم احدهم صورة عن كثرة الذباب في احد مجالس الاندلس، كما لو كان المكان مرتعاً للحشرات، مضيفاً الى انها-أي الحشرات- بكثرتها تضيء بهجة على المجلس كما لو كانت ترقص وتزمر، فقال^(٤٠):

لك مجلس كملت دواعي لهونا
غنى الذباب فظل يزمر حوله

وكذلك اتحفنا عبد الله بن المعتز^(٤١) ببيتين شعريين واصفاً لذع قرصات البعوض ليلاً بشر النيران مستعيراً ذلك من بيئة تعرف ذلك تماماً، محدثاً بذلك مقاربة جميلة بينهما فقال^(٤٢):

بت بجهدٍ ساهر الاجفان
من طائر زمر فسي الأذان

لقد شبهت العرب الرجل صغير الحجم بالبعوضة، وهم بذلك يستحقرون حجمه، ويعتبرونه غير لائق، وهجا شاعر رجل صغير الحجم تزوج امرأة اضخم منه، فقال^(٤٣):

يا من احل به الرزية
حظي الردي بك اذ غدت

قل لي وكيف تنيكها
انت البعوضة قلانة

والشاعر هنا قال ان نعمة الزواج اصبحت بلية، وذلك لصغر جسم الرجل وضخامة الزوجة وعبر بذلك بشكل واضح عن عدم التناسق او المقبولية بين الاثنين، وذكر مستغرباً الرجل اذا كان مقتدرأ على اداء مهامه الجنسية او لا.

وقرنت العرب الريح القليل بالبعوضة، وهم بذلك يقاربون في صورة فنية جميلة بين بحجم المال المكتسب وحجم البعوضة، وفي ذلك قال شاعر متكسب قد حصل على مال قليل من اناس قليلي القدر فقال^(٤٤):

سمت المديح رجالا دون قدرهم

فلم افز منهم الا بما حملت

والشاعر هنا وصف قلة حصوله على المال عند مدحه اناس لا يستحقون وقليلي العطاء وشبه قلة مورده بما تحمل البعوضة من فخارة اللبب وهو صورة واضحة عن قلة رزقه، فلم يجد من بينته اصلح من البعوضة لأجل ايصال الفكرة الى المتلقي.

وارسى شاعراً عربياً قولاً لطيفاً تجلت فيه حكم كثيرة، منها دينية اتضحت وتجلت فيها قدرة الخالق (ﷻ) وكذلك دروساً وعبر اجتماعية وسياسية، فقال^(٤٥):

لا تستخفن الفتى بعهداوة

إن القذى يؤذي العيون قليله

والمعنى المستفاد من البيتين اعلاه ان مهما كان الامر بسيطاً او لا يدعوا الى القلق، فهؤلاء في خطأ جسيم، ومن المحتمل أن يستصغر المرء خصمه، ويقع في شراكه وحبائله ويذهب ضحية لاستهتاره بالأمر، وربما يستخف المرء بقذى بسيط في عينه

وقد يكون هذا مدعاة للمرض والمشاكل الصحية التي تؤدي به في نهاية المطاف، وكذا الحال بالنسبة لرجل الدولة، فلربما يستهتر بقيم الدين والاخلاق والنواميس البشرية ويظلم رعيته معتمداً على قوته وجبروته، لكن من مساوئ الصدفة لديه ان يكون سبب استهتاره هو عين سقوطه.

وشكلت العناكب مادة ادبية غاية في الروعة سمحت للعربي التعبير عما يدور في وجدانه، وهنا قدم شاعر صورة جميلة لحالة الوحدة التي شعر بها كونه لا زوجة له ولا بيت، فتمثل بالعناكب والخنفساء واقفاً على بؤسه وقال^(٤٦):

العنكبوت بنت بيتاً على وهن

والخنفساء لها من جنسها سكن

كما شبه العربي البيوت غير محكمة البناء بالعنكبوت فقال الشاعر يصف بيوت بنيت على جبل فقال^(٤٧):

على هطالهم منهم بيوت

وكان العنكبوت هو ابتناها

وبذلك اصبحت العنكبوت مادة لإظهار استياء هذا الرجل من رداءة البناء في منطقة جبلية مرتفعة تتعرض للأمطار والاعاصير، فعقد مقاربة بين ذلك البناء والعنكبوت، ولم يجد الشاعر افضل من العنكبوت لأجل ابراز مدى ضعف بنائهم.

اما نسيج العنكبوت الرقيق والناعم فقد كان مادة اعلامية دسمة، للتعبير عن الشوق والومق للجماليات من النساء، أي انه استخدم للمقاربة بين نعومة ورقة النساء ورقة نسيج العنكبوت، فخرج لنا بهيئة شعر جميل وجذاب له وقع واثر في النفس، فجسد احدهم ذلك في ابيات فقال^(٤٨):

غلس نباكر في الجزيرة روضة

فكأنهن مع الصباح مجامير

ولنا هناك عتيقة قد طلس

عقدت له مما يدبر بنانه

وهنا الشاعر ابدع كثيراً في تصوير حبه لجارية وعقد مقارنة جميلة بينها وبين نسج العنكبوت الرقيق، اذ طلب منها التبكير والخروج الى روضة يعرفانها والانزواء في احد اركانها لأجل اشباع شوقهما لبعضهما البعض.
 ووقفنا الكميّ الشاعر^(٤٩) على كثرة العناكب في البيئة العربية فقال واصفاً ذلك^(٥٠):

فكيف تقول العنكبوت وبيتها _____
 اذا ما علت موجاً من البحر كالظلال _____
 وهنا كان الكميّ موفقاً في ابراز حقيقة مفادها كثرة العناكب في البيئة العربية، لحرارة الاجواء وجفافها وربما قذارتها، فصور لنا كثرتها كما لو كانت ظلة أي شيء حاجب او مانع لكثافته.
 اما دابة الارض او الارضة او العثة فكانت هي الاخرى مدار السنة الادباء والشعراء فقال شاعر يهجو مغنية^(٥١) :

قينة ملعونة من اجلها _____ رفض اللهو معا من رفض _____
 فاذا غنت ترى في حلقها _____ كل عرق مثل بيت الارض _____

بمعنى انها كانت سبباً في منعه من اللهو مع غيرها لسبب ما ووصف حلقها- من باب الاستحراق- بانه يشبه بيت الارضة لخرابه وفساده وكثرة الاتربة عليها، وربما كانت اسنانها مكسرة او مثلومة، وهو كناية عن زهده فيها.

كذلك اوقفنا كتب الادب على هجاء قبل انه لعبد الله بن المعتز في حشرة الارضة التي اكلت دفاتره، فانزعج منها وكتب قصيدة طويلة فيها فقال في بعضها^(٥٢) :

فدب فيهنّ ديباً قد اك _____ عصا سليمان فظل منج _____
 يبني انابيب له فيها سب _____ بالماء والطين وما فيها بل _____
 يأكل اثمار القول لا اك _____ حتى يرى العالم مهجور المح _____
 يعود وقافاً وقد كان بط _____ فأودع القلب هموماً تشتع _____

وهنا يبدو ان الرجل منزعج جداً من اتلاف كتبه ودفاتره على يد هذه الحشرة الصغيرة بحيث يرى انها لا تترك الناس حتى تأكل نتاج عقولهم من المؤلفات والكتب.

وكانت الارضة مضرباً للأمثال، وذلك لشدة افسادها للأشياء وتأثيرها عليها، وبالاتكاء على هذا الوصف كانت العرب تسمي كل شخص لا يحسن التصرف، ويفسد الأشياء تضرب عليه المثل(افسد من الارضة)^(٥٣) للتدليل على كثرة الضرر والافساد الذي يلحقه بالآخرين.

وعلى أية حال ومهما يكن من امر فانه يبقى توظيف الحشرات في النصوص الادبية العربية من قبل الشعراء العرب غاية في الدقة والجمالية والشمولية، وإن حوى تلك النصوص الادبية بعض من المجون والازدراء لبعض فئات المجتمع، الا انها حقاً محط اعجاب وتقدير.

المبحث الثاني / الحشرات في النصوص المقدسة :

تعرضنا في المبحث الاول الى اهم المظان المتعلقة بالحشرات اصطلاحاً، وعرجنا بشكل مقتضب على اهم النصوص الوضعية الخاصة بالحشرات، ووقفنا على توظيفها في النصوص الادبية، واثّر ذلك في رسم صورة ادبية وفنية عاكسة لأهمية الحشرات في البيئة العربية، واثرها في التعبير عن ما يدور في خلد العربي، وعن امكانية اللغة العربية في التعبير عن افكاره، فأجادوا كثيراً مستغلين مرونة اللغة العربية، وما تحمله من قدرة هائلة في التعبير عما يعتلج صدورهم من حب وشوق وومق وكره وغضب واستهتار بالآخرين، فأتحفونا بقصائد شعرية ومواقف ادبية، تتم عن فهم وعلم وقدرة على توظيف كل شيء في بيئتهم، مما افصح عن قدرتهم الكبيرة في امتطاء صهوة العربية واستغلال ما موجود من حشرات للتعبير عن تلك الافكار.

ورد ذكر الحشرات في النصوص المقدسة (واعني بذلك الكتاب المقدس والقرآن الكريم والحديث الشريف) باختلاف الاصل والدوافع، فالقرآن الكريم سماوي بلا شك، لكن الكتاب المقدس ليس كذلك او على اقل أغلبه، فهو بذلك لا يحصل على القدسية الا من اليهود والنصارى؛ لكننا ضممناه الى هذا المبحث لأنه محط احترام هذه الفئة من البشر.

مهما يكن من امر فقد مثل ورود الحشرات في النصوص المقدسة، ضرورة مهمة؛ كونه موافق للعقل الجمعي للمتلقين ومطابق لقدراتهم على والفهم والاستيعاب، كونه منظور من قبلهم ومستوحى من بيئتهم، سواء كان المراد ايصال فكرة عامة عن دور الحشرات في التاريخ سلباً كما ورد في الكتاب المقدس او ايجابي كما ورد في القرآن الكريم والحديث الشريف، او إلماح الى قدرة الخالق (ﷻ) الذي اتقن كل شيء، او ربما ما ورد في دلالة لأجل الحفظ على النظام البيئي وغير ذلك من الاهداف المحتملة لذكر الحشرات في النص المقدس، وعليه إن اردنا التفصيل في بعض اهداف استخدام الحشرات في النصوص المقدسة ، لا بد لنا بث مظانها حسب الاتي:

اولاً/ الحشرات في الكتاب المقدس:

ورد استعمال الحشرات في الكتاب المقدس في العديد من النصوص التي وظّف كتيته اغلبها لتكون اداة انتقام من المعارضين لبني اسرائيل – على عكس استعمالات النص القرآني- الذي يكون فيه النص المقدس لاعتبارات دينية وأخرى سنقف عليها في محلها.

ومن ابرز وما ورد في الكتاب المقدس اخبار عن بعض الحشرات، فمثلاً ادرج كتيبة التوراة حشرة النحل في نص وصف الاعداء المحيطين ببني اسرائيل بالكثرة، فجاء : (كل الامم احاطوا بي، بأسم الرب ابيدهم، احاطوا بي واكتفوني، بأسم الرب ابيدهم ، احاطوا بي مثل النحل)^(٥٤).

واستعمل النحل في هذه الصورة الفنية التي وردت في التوراة من قبل الكتيبة، ليكون المعنى راكّز في الذهن فالكل يعرف عدد واثّر النحل فيما لو احاط بالخصم، وركّزوا على اثرها كمحركاً من محركات التاريخ، وعلة فاعلة في صياغته، فكل ذلك لأجل اظهار مظلومية اكبر واشد، أي أن هذا حاول سوقه الكتيبة هو إظهار مدى عداة فرعون مصر لبني اسرائيل الموحدين، ولتبرير

خروجهم من مصر وبيان مظلوميته على يده، لكن هذا التبرير غير مقبول البتة، والرواية الاخبارية هي من تنقضها، فقد اورد اليعقوبي^(٥٥) خبراً مفاده أن بني اسرائيل كانوا بمئات الالاف، فكيف يتعرضون بالمضايقة ويحاط بهم وهم بأعداد مهولة، طبعاً هذا كلام لا يمكن تصديقه.

واورد الكتبة نصاً اخر في الكتاب المقدس كان اقرب ما يكون الى الرد القمعي والتعسفي منه الى الارشاد والتوجيه اللطف – كما الوارد في النص القرآني من قبيل المقارنة- فجاء : (فكلتمكم ولم تسمعوا وعصيتم قول الرب وطغيتم وصعدتم الى الجبل، فخرج الاموريون الساكنون في ذلك الجبل للقائكم وطرردوكم كما يفعل النحل وكسروكم من سعيير الى حرمة)^(٥٦). وهنا تبرز مهارة الكتبة في اجراء مقارنة ذهنية تمثل في حجم الاذى والانكسار، الذي تعرض له بني اسرائيل جراء اصطدامهم بالاموريين الاقوياء -والذي شبهه بلسعات النحل القوية والمؤذية- ودفعهم عن جبل سعيير الى منطقة اخرى، مما يركز مظلوميته بني اسرائيل في ذهن المتلقي.

ولم يألوا الكتبة جهداً في الافادة من حشرة النمل واثرها في تشكيل احداث التاريخ، فأوردوا الاتي: (اذهب الى النملة ايها الكسلان، تأمل طرقها وكن حكيماً، التي ليس لها قائد او عريف متسلط، وتعد في الصيف طعامها وتجمع في الحصاد اكلها، الى متى تنام ايها الكسلان ، متى تنهض من نومك)^(٥٧).

لقد استعمل الكتبة هنا النملة انموذجاً تحفيزياً لأنه وعلى ما يبدو لم يكونوا راضين عن اداء بني اسرائيل، واستعاروا من البيئة ما يحفز فعلاً، فالنمل على غير ظاهره وحجمه، فهو مجتمع منظم في جمعه للطعام وخزنه وطريقة هروبه من اعدائه والقتال وحماية مستعمراته، وغير ذلك من اساليب الدالة على انها مجتمع منظم بكل ما في الكلمة من معنى، قد اثار بشكل او بآخر الكتبة اذ طالبوا من بني اسرائيل الاقتداء بالنمل في نظامه المتكامل للحياة، وبذلك هي دعوة ليقننوا ويتعلموا من النمل ليرتقوا بين الامم او يتفوقوا عليها بدل كسلهم^(٥٨).

يبدو أن الحشرات الاليفة لم يرد ذكرها في الكتاب المقدس – حسب اطلاعي- مثل حشرتي الفراشة والقمل، دون ان يوقفنا الكتبة على السبب، لكن لا يوجد سبب مقنع يخطر ببالي سوى انهما أليفتان ووديعتان، ولا يصلحان مثلاً يحتذى به، ولا مضرباً الامثال وبمعنى ادق لا يخدمان توجهات الكتبة لبيان مظلومية بني اسرائيل، وفي خلق مجتمع إسرائيلي متفوق بالاتكاء على عقدة الافضلية المزعومة.

اما الجراد فكان له نصيب لا باس به في الكتابات التوراتية، فقد استخدمت اداة للانتقام من الخصوم وللتنكيل بهم فقد ورد الاتي: (اطلق شعبي ليعبدوني، فإنه إن كنت تأبى أن تطلق شعبي ها انا اجيء غداً بجراد على تخومك، يغطي وجه الارض حتى لا يستطيع نظر الارض...) ^(٥٩) ثم قال : (قال الرب لموسى مد يدك على ارض مصر لأجل الجراد، ليصعد على ارض مصر ليأكل كل عشب الارض كل ما تركه البرد، فمد موسى عصاه على ارض مصر، فجلب الرب على الارض ريحاً شرقية كل ذلك النهار وكل الليل، ولما كان الصباح حملت الريح الشرقية الجراد ، فصعد الجراد على كل ارض مصر وحل في جميع تخوم مصر شيء ثقيل جداً لم يكن قبله جراد هكذا مثله ولا يكون بعده كذلك ، وغطى وجه كل الارض حتى اظلمت الارض، وأكل جميع عشب الارض وجميع ثمر الشجر...) ^(٦٠).

وورد نصاً آخر في التوراة صور ماهية العذاب الذي تلقاه المصريين جراء عدم ايمانهم لموسى (عليه السلام) فجاء : (امر فجاء الجراد وغوغاء بلا عدد، فأكل كل عشب في بلادهم، واكل اثمار ارضهم) ^(٦١).

ويتضح من النصوص المقتبسة أن الجراد قد وظف ليكون وسيلة في اظهار غضب الرب، على المصريين الذين تعسفوا بالتعامل مع بني اسرائيل، بمعنى ان الله تعالى استعمل الجراد للانتقام من المصريين، فوجهه للانتقام منهم فأكلت زرعهم واهلكت مواشيهم، وفرع المصريون لذلك الى النبي موسى (عليه السلام) فدعا الله (عليه السلام) لكشف الغمة عنهم فكشفت.

وحقيقة الامر ان ارسال الجراد او غيره ما هو الا آية من آيات الله ليؤمنوا به (عليه السلام) والدليل ان الله (عليه السلام) كان يرفع عنهم العذاب ببركة دعاء النبي موسى (عليه السلام) لهم، وكانت آياته تربوية وبالتدريج فأرسل الطوفان اولاً، ثم الجراد والقمل والضفدع والدم، فكل ذلك ليس انتقاماً بل لفث نظر البشرية العاصية له (عليه السلام) - كما سنلتمس ذلك في النص القرآني- لكن ووجهه لليهود ليخدم توجهاتهم محاولتهم لإظهار علو كعبهم على الآخرين^(٦٢).

ولم تكن حشرة الذباب بعيدة عن التوظيف الديني التاريخي لبيان معاناة بني اسرائيل في مصر وللانتقام من فرعون وشعبه فقد ورد ما يؤكد ذلك : (فإنه إن كنت لا تطلق شعبي ها انا ارسل عليك وعلى عبيدك وعلى شعبك وعلى بيوتك الذباب فتمتلى بيوت المصريين ذباباً وايضاً الارض الذي هم عليها، ولكن امير في ذلك اليوم ارض جاسان)^(٦٣) حيث مقيم شعبي حتى لا يكون هناك ذبان، لكن تعلم اني انا الرب في الارض، واجعل فرقاً بين شعبي وشعبك غدا تكون هذه الآية، ففعل الرب هكذا، فدخل ذبان كثيرة الى بيت فرعون وبيوت عبيده، وفي كل ارض مصر خربت من الذبان)^(٦٤)، كذلك ورد نص في مكان آخر من الكتاب المقدس له نفس الدلالة فجاء فيه: (ويكون في ذلك اليوم أن الرب يصفر للذباب الذي في اقصى ترع مصر وللنحل الذي في ارض آشور ، فتأتي وتحل جميعها في الاودية الخربة وفي شقوق الصخور...) ^(٦٥).

يبدو لي أن الذباب هنا كان مادة اعلامية جيدة للكتبة اليهود، فتضمن نصهم الاول معينين الاول ان الشعب المصري وفرعون مشمول بالعذاب نتيجة سوء معاملتهم لبني اسرائيل وعدم ايمانهم بالديانة اليهودية، والمعنى الثاني عدم شمول بني

اسرائيل بهذا العذاب والدليل هو ابعاد الرب لهم الى مكان اخر يدعى جاسان، فالأمر جد واضح في مجال ادعاء بني اسرائيل بانهم شعب الله المختار، وديانتهم هي الاولى ويجب ان تسود العالم بحيث يُفهم انهم – أي بني اسرائيل والكنية - وموسى في كف واحدة، والا ما معنى تحدثهم عن ايمان الخلق والعذاب الذي ينزل على غير المؤمنين بالشريعة الموسوية، وما معنى تركيزهم على عدم شمول بني إسرائيل بالعذاب، والادهى من ذلك انهم كانوا- أي بني اسرائيل- في جاسان بداخل مصر ولم يشملهم العذاب، بمعنى انهم لم يكونوا ضمن جغرافية العذاب، فعلا انهم انتقائيون وميكافليون الى النخاع.

ويتضح من النص الثاني أن الكنية اليهود مركزين تماماً على اثر الذباب الجد خطر فيما لو هجم على حضارة ما لأبداها، فهاهم يسوقون بنصهم اعلاه الذباب من ترع مصر المنتشرة على جغرافيتها التي تشمل السودان وليبيا في بعض الاحيان، ليكون اداة لتدمير زرع مصر وشعبها، ولإنقاذ بني اسرائيل من الظلم.

ولم يختلف التوظيف النصي للبعوض عن سابقه من الحشرات، فقد تعامل الكنية اليهود مع هذه الحشرات على انها اداة للانتقام والثأر لبني اسرائيل فقد جاء: (ثم قال الرب لموسى قل لهارون مد عصاك واضرب تراب مصر ليصير بعوضاً في جميع ارض مصر... فصار البعوض على الناس وعلى البهائم ، كل تراب الارض صار بعوضاً في جميع ارض مصر، وفعل كذلك العرافون بسحرم ليخرجوا البعوض فلم يستطيعوا، وكان البعوض على الناس والبهائم، فقال العرافون للفرعون هذا اصبع الله)^(٦٦).

وبذلك يتضح لنا المعنى الكامل للنص وكذا دلالة فهم لا يعدو انتقاماً الهياً ضد فرعون وشعب مصر – حسب هذا النص- بحيث صوّر لنا بشكل كارثي ماهية العذاب على ارض مصر وشعبها وزرعها دون غيرهم من سكنتها واعني بني اسرائيل، وكان على درجة من القوة حتى العرافين – ومصر كانت مشهورة بالسحر والعرافة وقتذاك- لم يستطيعوا فعل شيء حيال ذلك الامر، وبُتّ الامر على ان البعوض جند من جنود الله بدليل القول اعلاه (هذا اصبع الله) اشارة للإرادة الالهية بالأمر، فعلاً يمكن ذلك حتى ينه الله الخلق على اخطائهم، لكن حتماً ليس على الطريقة التي صورها وسوقها الكنية اليهود.

كذلك صبّ الكنية اليهود جام غضبهم على مصر وشعبها فقد اوردوا في مكان اخر نصاً أثبت فيه ان البعوض كان اداة بيد الرب للانتقام من المصريين لعدم ايمانهم بالرب ولعدوانهم لبني اسرائيل ، فجاء : (أرسل عليهم بعوضاً فأكلهم)^(٦٧)، وكذلك ورد : (امر فجاء الذبان والبعوض في كل تخومهم)^(٦٨)، والمعنى ان البعوض هنا اداة للفتك بزروع المصريين ومواسيهم، وشمل هذه المرة المصريين انفسهم اذا اكلهم البعوض حسب هذا النص التوراتي، ويبدو ان الكنية اليهود لم يألوا جهداً في اظهار عدوانهم للمصريين وانتقام الرب منهم للأسباب المذكورة.

اما العناكب فقد وردت في التوراة للمقاربة بين خيوطها الرقيقة والضعيفة، وبين عمل بني اسرائيل المنحرفين عن جادة الصواب، وذلك حسب النص الاتي:(هكذا سبل كل الناسين الله ورجاء الفاجر يخيب، فينقطع اعتماده ومثله بيت العنكبوت، يستند الى بيته فلا يثبت ، يتمسك به فلا يقوم)^(٦٩) وورد نصاً اخر يعيب على بني اسرائيل عدم التمسك بالديانة الموسوية وترك التعاليم والتزام الكذب فجاء: (فقسوا ببيض افعى ونسجوا خيوط العنكبوت، الأكل من بيضهم يموت والتي تكسر يخرج افعى)^(٧٠).

وفي النصين اعلاه ازدراء لمن لا يعمل بشريعة الرب كما يسمونها – وهي على مقاس اليهود حتماً- وكل من لا يسير وفق ذلك النهج مصيره الزوال ولا يستقيم امره ، كما لو كان متكئاً على بيت العنكبوت، وفي الحقيقة هذا النص يشبه في مقاربة صريحة بين هزلة بيت العنكبوت وضعف المنحرف عن الديانة الموسوية فهما سيان في الضعف.

اما العثة او الارضة كما تسمى فهي مورداً مهماً من موارد الكنية اليهود في التوراة فهم – أي العثة اداة للتعبير عن القتل والفناء والتدمير، فمثلاً اورد نص يصف معارضي بني اسرائيل كأنهم ثوب بالٍ وقديم تأكله العثة فقد جاء: (اسمعوا لي يا عارفي البر الشعب الذي شريعتي في قلبه ، لا تخافوا من تعيير الناس ومن سئاتهم ولا ترتاعوا، لانهم كالثوب يأكلوهم العث...)^(٧١) والمعنى ان المعارضين لكم من بقية البشر هم فانون كما الثياب التي تأكلها العثة ولا تبقى، وهي تتسق مع فكرة شعب الله المختار.

ووردت العثة في نصاً توراتياً يفهم منه التأديب فجاء : (ارفع عني ضربك من مهاجمة يدك انا قد فنيته، بتأديبات ان ادبت الانسان من اجل اثمه افنيته مثل العث مشتاه)^(٧٢) بمعنى ان العثة استخدمت لردع الانسان عن مشتبهاته غير الصالحة واداة لإيقافه عند حده.

ثانياً / الحشرات في النصوص الاسلامية المقدسة:

وقفنا في بداية هذا المبحث على توظيف الحشرات في النصوص التوراتية، وأضحنا ان الكنية استخدموها بشكل عبّر عن حقدهم، واستعلاؤهم على باقي الاديان والاعراق، وظهروا براعة في استخدام ما حوّته الطبيعة بشكل رسخ اعتقاداً مفاده أن الرب استعمل الحشرات، اداة للانتقام من المصريين وفراعتهم، وللحفاظ على بني إسرائيل المظلومين المعدمين، على عكس توظيف الحشرات في النصوص الإسلامية، فقد اوردت ادوات للتنبيه والفت نظر للمجتمعات البشرية، المنحرفة عن جادة الحق لما فيه صلاحها، أي حباً ولطفاً الهياً ورحمة للبشرية وليس انتقاماً منها، ولأجل الوقوف على استعمال الحشرات في النصوص الاسلامية المقدسة سيكون التفصيل حسب الاتي:

١-الحشرات في القرآن الكريم :

لا يبدو ان ورود بعض الحشرات في النص القرآني امراً عبثياً لا طائل منه، بل الراسخ أن هناك حكمة معينة لذكرها، وتسمية بعض السور القرآنية باسمها مثل النحل والنمل والعنكبوت، فكان الاعجاز واثبات القدرة الالهية احدها؛ وللتدبر وللتفكر في آلاء الله (ﷻ)، فالناظر والمدقق في صنع الله (ﷻ) في خلقه وطريقة عمل وحياة هذه المخلوقات وغيرها، ليس له الا التوحيد الخالص لله (ﷻ) لأنه من غير الممكن أن يصدر هذا النظام الكوني المتكامل الا من لدنه (ﷻ)، وثانيها هو إخبار عن قصص

انبياؤه وصالحين كانت إحدى الحشرات عاملاً مهماً في صناعة وصياغة حدث تاريخي في وقتهم، أو إخبار عن ماهية تلك الحشرات، وطريقها عملها لإرشاد البشر على العمل المنظم الذي تقوم به تلك الحشرات، ولتعلم الإنسان محاكاة سلوكها. ويجب ألا يعتقد البعض أن القرآن الكريم كما لو كان كتاب في مادة الأحياء يعلم الناس كيفية عمل النحل أو كيف يبني العنكبوت بيته، أو كيف ينظم النمل مستعمراته، لأنه عندها سيكون القرآن الكريم بلا طائل بعد الاطلاع على هذه المعلومات؛ لذا فإن توظيف هذا الحشرات في النص القرآني بلحاظ أنها مألوفة عند المجتمعات البشرية جمعاء، وذلك لضمان وصول المراد من هذا الأمثال بشكل طيب، لتحقيق الهدف منها في هداية البشرية، وتعليمها وإرشادها إلى الصواب، وليس كتاباً علمياً صرفاً يشرح طرق معينة لعمل النحل والعناكب والنمل.

فمثلاً ذكر الله (ﷻ) النحل في محكم كتابه الكريم فقال: ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ * ثُمَّ كُلِي مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(٧٣)، فمن غير المحتمل أن تكون الغاية الإلهية هي فقط أن يتعرف البشر على آلية عمل النحل في الحصول على طعامها المناسب، وتقطع مسافات بعيدة للحصول على الرحيق لأجل صناعة العسل، أو أن يعرف العرب إن العسل هو شفاء من الأمراض^(٧٤)، وهذا معلوم ولو جزئياً عند العرب قبل الإسلام، وإن كان كذلك فقد انتهت الاستفادة من هذه الآية بمجرد حصول البشر على العلوم والمعرفة اللازمة بهذا الخصوص؛ لذا لا بد من الوقوف ولو جزئياً على الهدف من هذه الآية الكريمة. وسنذكر بعض الغايات المحتملة لهذه الآية الكريمة:

- ربما أراد الخالق (ﷻ) أن يلفت نظر البشر إلى الطريقة المدنية والمنظمة بشكل جد راق لمجتمع النحل في طريقه إنتاج العسل في ألوان مختلفة وأغراض طبية متعددة، توجب الالتفات إلى هناك صانع عليم اخذ بنظر الاعتبار مصالح البشرية، أي أنها التفاته توحيدية واضحة وليست بيولوجية فقط، فالنحل خصوصاً النحلة الملكة (Queen) دور بارز في المحافظة على بقية النحل والعسل، ويضع النحل عسله في ثقب الصخور أو الأشجار ليحفظه فيها، ثم يختمها بالشمع ليدافع عنها، وللنحل سلوك لصوصي فإذا تعرضت خلية مجاورة لخليته، لعمليات اختراق للعسل، وهرب منها نحلها، فهو يعمد إلى سرقة عسل تلك الخلية، ويحفظه في خليته ليكون قوتاً له، وإذا ما مات يعسوب الخلية، فإن النحل الشغال يخرج من الخلية ليطير مع وجه الأرض في التراب وكأنها تطلب يعسوباً آخر^(٧٥)، فكل ما ذكرت يشير إلى أن مجتمع النحل مجتمع منظم ومتقدم ويدعو إلى الانتباه وجدير الاهتمام والتدبر والتفكير في خلق الله (ﷻ).

- ربما أراد الله (ﷻ) الفات نظر المجتمعات البشرية إلى أن عمل أي مجتمع منظم لا يتم إلا عن طريق قيادة موحدة ومعصومة، تقوم بتوجيه جهود الأفراد والجماعات بالعمل الصالح في شتى ميادين العمل العلمية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والاخلاقية لتحقيق مصلحة المجموع، فكما يقوم يعسوب (Drone) بعمل وجهه لتنظيم عمل النحل لإنتاج أجود أنواع العسل، ليكون طعاماً وعلاجاً لمختلف الأمراض التي تنتشر بالمجتمع البشري، فإن المؤمنون يقومون بنهل شتى العلوم لتكون علماً (بمثابة العسل) مفيداً يصب في مصلحة المجموع، وتأسيساً على ما مر اذن المؤمن نحلة تطير في علباء الفكر الانساني، وتنتم من رحيق الفكر الاسلامي النقي الذي لم يمتزج بأدران التطرف، لينتج فكراً شاملاً للمجتمعات البشرية على تعددها، وهذا التحليل متكاملاً على ما أورده بعض المفسرين^(٧٦) من أن النحل هو الامام علي بن ابي طالب (عليه السلام) ليقوم بدوره بتوجيه المجتمع ومحاولة صهر توجهاته تجاه بوتقة الاسلام.

وكانت النملة مدار نصاً قرآنياً كريماً غزق فقال (ﷻ): ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَتَوْا عَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾^(٧٨).

في الحقيقة إن النملة حشرة منظمة في كل شؤون حياتها فهي تكسر حبة الكزبرة إلى أربعة أقسام، وباقي الحبوب إلى قسمين قبل خزنها، لكيلا تخضر وتنبت زرعاً أثناء مدة السبات الشتوي^(٧٩)، اصف إلى ذلك أنها حيوان يعرف متى يخرج من جحوره وطريقة بناءها كي لا تتلف مدخراته من الطعام، والنملة تعرف الغريب والعدو من خارج اسرارها وتتعامل معه، ولديهم آلية تقسيم عمل تنكئ على الملكة والذكور والعلة والجند، والملكة تبقى جاهزة للإخصاب عشرة سنوات، وهي مسؤولة عن قوة واستمرارية النظام الاجتماعي في مستعمرتها، وإذا ماتت الملكة قامت بعض النملات بالمحافظة على جنتها أطول مدة ممكنة لا اعتقادهن بأهمية جسدها، فضربت النملة مثلاً حتى يتعلم منها البشر ولتعرف على عظيم قدرة الخالق (ﷻ) وما أودعه من اسباب القوة والحياة في هذا المخلوق الصغير^(٨٠).

وكذلك ربما من اسباب استخدام النمل في النص القرآني انموذجاً لبيان امكانية تسلط الانسان على المخلوقات فيما لو كان مطيعاً لله (ﷻ) وذلك تجسيدا للحديث القدسي: (يا عبدي اطعني تكن مثلي ثقل للشئ كن فيكون)^(٨١) وهنا يتضح لنا امكانية تكلمه مع النمل أو الطير أو غيره من المخلوقات؛ لذا نجد أن الله مكن لسليمان فهم منطق الطير - فضلاً عن النمل - وهنا ربما يكمن هدف مزدوج هو اظهار لمكانة النبي سليمان، وتبيان لماهية وحقيقة حشرة النمل^(٨٢).

وورد اسم الفراشة في القرآن الكريم في معرض كلام الخالق (ﷻ) عن وضع الناس وهم يتساقطون في النار، وذلك في قوله (ﷻ): ﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ﴾^(٨٣). والذي يفهم من الآية الكريمة هو الآتي:

١- كانت الفراشة الرقيقة خير اداة للمقاربة بينها وبين الانسان، فالفراشة كائن بسيط ورقيق تطير وتلهو وتشم الرحيق وتنقله، ولرقتها فأنها تنهادر في النار بسرعة، وكذا الحال مع الانسان فهو يتهادى في النار بسرعة كما الفراش، وذلك لكثرة نار المغريات التي تعاطى معها في الحياة الدنيا؛ وقد مثل الله ذلك بالفراش المبتوث أي المنتشر المتساقط في النار.

٢- وتلمس من هذا التمثيل القرآني درساً تربوياً مهماً، وهو أن الانسان رقيق وضعيف لا قبل له بنار جهنم المستعر لظاها؛ لذا استعمل الخالق (ﷻ) حشرة الفراشة لتكون قريبة وماثلة في ذهن المتلقي الذي يعرفها ويعرف وضعها، وما تؤول اليه اذا ما اقتربت من النار، وبذلك لزاماً على الانسان ان يتجنب هذا المصير المؤسف.

٣- وربما فهم الباحث من ذلك كثرة السائرين في الطريق الخاطئ والا لماذا هذا التمثيل والتشبيه القرآني؟^(٨٤) ووردت اسماء بعض الحشرات لتكون مادة للعذاب ضد جبروت فرعون وطغيانه، فقال الله (ﷻ): ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالذَّمَ آيَاتٍ مُّفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُّجْرِمِينَ﴾^(٨٥).

إن من الثابت والمعروف تاريخياً هو أن المصريين بعد يوسف (ﷺ) ارتدوا عن ايمانهم بالله الواحد الاحد، وانزلقوا في مزلق الشرك، واخذوا في طغيانهم يعمهون فأرسل الله (ﷻ) النبي موسى (ﷺ) ليرفع المصريين من قعر الضلالة الى عز الايمان والوحدانية، لكن فرعون لم يقبل بذلك، واضطهد المؤمنين من المصريين ومن بني اسرائيل، واعتقلهم وشرّد بهم في الأفاق، فأرسل الله (ﷻ) عليهم العذاب، فكان اول العذاب هو الطوفان الذي اغراق منازلهم ومزارعهم وسبب لهم خسائر اقتصادية، ثم الجراد الذي أكل ما تبقى من الزرع وسقوف بيوتهم الخشبية، ثم تبعه القمل الذي اكل ما ابقاه الجراد وارهق اجسامهم، ثم ارسلت الضفادع، فكانت اكثر ازعاجاً فدخلت في ثيابهم وأنبتهم ثم الدم الذي وفي كل مرة يذهبون الى النبي موسى يشكوا اليه فيرفع الله عنهم العذاب بعد عهود ووعود لكن دون أن يؤمنوا^(٨٦).

وربما المتأمل في الآية الكريمة يقف على حقائق ومنها:

١- ان الآية الكريمة فيها افصاح واضح على هزيمة معسكر الكفر والكافرين، واعني اولئك مدعيّ الألوهية فانهم أسقط ما في ايديهم ولم يستطيعوا فعل شيء سوى اللجوء الى اية الله في تلك المدة من الزمن واعني به النبي موسى (ﷺ).

٢- والواضح أن الحشرتان المستخدمتان النص القرآني المذكور أنفاً كانتا اداة تنبيه وليس انتقام كما تعاملت معها النصوص التوراتية، ليعود الناس العصاة الى الله (ﷻ) فاستعمل الخالق اصغر جنوده ليري الخلاق قدرته ومن باب اللطف بهم والا ما حجة الله لعاجزين من امثالنا؟.

٣- اثبت أن التدرج في العقوبة هو من باب اللطف الالهي الذي يريد التكامل النفسي والاجتماعي لسائر المجتمعات البشرية وفي مختلف الازمنة.

٤- اثبت للجميع القدرة الالهية في انزال العذاب ورفع بركة دعوات النبي موسى.

٥- اثبت الى المصريين أن ما جاء به موسى هو دعوة من الله (ﷻ) وليس سحر وشعوذة مثلاً كان سائداً في مصر وقتذاك، بمعنى تجريد السحرة من مكانتهم التي حصلوا عليها في المجتمع المصري.

وضمن الذباب كذلك في الخطاب القرآني فجاء في كتابه الكريم : ﴿يا ايها الناس ضرب مثل فاستمعوا اليه إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب﴾^(٨٧).

وعند استقراء النص وتأمّله يمكن للباحث أن يقف على بعض النقاط:

١- يتضح من الخطاب القرآني انه توحيدي وتربوي وتوعوي وتنبيه للمجتمع البشري وقتذاك، وفحواه أن من تدعى له الألوهية، واعني بذلك الاصنام والاولثان لا تستطيع هذه الالهة المصطنعة ان تخلق ذبابة مع صغر حجمها - فكيف بالأكبر حجماً- مع استحالة وجودهم الحقيقي واجتماعهم^(٨٨).

٢- واذا سلبهم الذباب شيئاً على صغره لا يستطيعون ان يخلصوه منه، لأنه ثبت علمياً ان الذباب لا يمتلك معدة بل فم فقط؛ لذلك ما يأخذه الذباب لا يستطيع قوة سلبه منه الا الله (ﷻ)^(٨٩).

٣- ان الله (ﷻ) ضرب الذباب مثلاً لإثبات قدرته واتقانه اولا واجباً للوجود، ومن باب التحدي ثانياً لإثبات عجز الانسان إزاء قدرته (ﷻ) فهو استعمل مخلوقاً بسيطاً ومألوفاً بشكل كبير في البيئة العربية، ليكون ماثلاً في ذهن المتلقي الذي يعرف تماماً ماهية الذبابة وحجمها وقدرتها على التأثير، وعجزه امامها اذا ما هربت او تجمعت لازالت حضارة بأكملها وهي ابسط جنود الله (ﷻ)، فكيف اذا تجمعت من هي اكبر حجماً وأقوى من الذباب؟.

اما البعوضة فقد شملها الخطاب القرآني الموجه للمجتمع الانساني فورد قوله (ﷻ): ﴿إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ببعوضة فما فوقها فأما الذين آمنوا فيعلمون انه الحق من ربهم واما الذين كفروا فيقولون ماذا اراد الله بهذا مثلاً ليضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل الا الفاسقين﴾^(٩٠).

في خضم الصراع العقدي والتوحيدي استعمل الخالق (ﷻ) جنديان من جنوده وهما البعوضة وما فوقها وربما هو حشرة ادق واصغر حجماً منها^(٩١)، لإثبات قدرته الى البشر وتنبيه المجتمعات الغارقة في احوال الوثنية والشرك الى التوحيد الخالص، فأى شيء ادل من خالق يخلق ويصنع ما لا يدرك، والعرب تعودت على ادراك ومشاهدة المصنوع، والمعنى ان الله تحداهم في صنع اشياء تفوق مدركاتهم الحسية وقابليتهم العقلية.

ويبدو أن سبب نزول الآية كان هو جواباً على الكفار الذين كثيراً ما يعترضون على امثال القرآن^(٩٢) فمثلاً اعترضوا على قوله (ﷻ): ﴿مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً﴾^(٩٣) واعترضوا على قوله (ﷻ): ﴿او كصيب من السماء﴾^(٩٤) فجاءهم جواب من بيئتهم ولا يعرفوه ولم يتوقعوه وكان اشبه بصاعقة عليهم، وبذلك جعل الله من هذا المثل مقصده في افحام المعترضين والمشككين، واوجد الخالق هذا المثل البسيط والمتمثل بالحشرة الصغيرة فوق البعوضة، وهذا المثل يتناسب وذلك الحال لتحقير الكفار والمدعيين وتجسيد ضعفهم، وتتجلى عظيم قدرة الله ولطيف صنعه كما رأى ذلك الشيرازي^(٩٥).

ووردت حشرة العنكبوت في القرآن الكريم، اذ قال (ﷺ): ﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنْ أَوْهَنَ الْبُيُوتُ لَبِيتَ الْعَنْكَبُوتُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾^(٩٦)، وهنا استعار ان الخالق (ﷻ) العنكبوت - من البيئة المحسوسة والمدركة من البشر- الساعي لبناء بيته بطرقه المعروفة والذي دائماً ما يسقط لافتقاره الى القوة، وحال المشركين والمنافقين الذين يسرون بدرب الضلالة بنفس الطريقة الواهنة بمعنى لا حجة لهم ولا دليل وكل ما يتكئون عليه فهو باطل وواهن كما بيت العنكبوت، بمعنى أن ما يسوقوه من ضلالة وكفر لا يصمد امام الدليل الواضح والبرهان الناصع على توحيد الله (ﷻ)، فأخذ الله من العنكبوت مثلاً واقعياً مقارباً بذلك حال العناكب التي لا تستطيع بناء منزل يقف صامداً امام الظروف العاتية، والمشركين والمنافقين الذين لا يستطيعون رد الادلة العلمية التوحيدية التي لا يقف امامها اولئك الذين ينسجون بيتوهم - مدعياتهم - من دون ادلة غير رصينة؛ لذا اعتقد أن المقاربة المذكورة في الآية المباركة كانت تنبيه وتحذير أولئك الذين لا يؤمنون، ومن مغبة الاستمرار في طاعة العصاة والاصرار على الكفر الذي لا دليل لهم عليه، وفيها ايضاً اثبات عجز أولئك المدعين من المشركين والمنافقين^(٩٧).

وذكرت حشرة الارضة او العثة او دابة الارض في القرآن الكريم، اذ قال: ﴿فَلَمَّا قُضِيَنا عَلَيْهِ الْمَوْتُ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ الَّتِي تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَ الْجَنُّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ﴾^(٩٨). سخر الله (ﷻ) عالم الامكان للنبي سليمان (ﷺ)، فالكل يعمل بأمره من جن وانس بين غواص وبناء، وأمر الجن أن يبنوا له الصروح العالية الممردة ويشيدوا دولته وحضارته، لكنه مات دون أن يعرف الجن بذلك^(٩٩) وسقط على الارض بعد أن اكلت الارضة عصاه بعد عام من الوقوف المستمر ومراقبة العمل^(١٠٠). **لكن المأخذ عليه الرواية كثيرة ، ومنها:**

١- في الواقع ان الادلة العقلية والوجدانية لاتقف مع ما ذكره لفيث من المفسرين حول بقاء النبي سليمان واقفاً لسنة كاملة حتى احسّت الجن بموته، بالرغم من عقلانية طرحهم وادلتهم وهو أن كبار الجن كانت تدعي الغيب واراد الخالق (ﷻ) كشف حقيقتهم امام باقي الخلائق ليتضح زيف مدعاهم، وأن الله (ﷻ) استعرض قوته وحكمته التي اودعها في اضعف خلقه، ليرى البشر عجائب قدرته والاسرار التي اودعها في مخلوقاته سواء كانت كبيرة او صغيرة^(١٠١).

٢- ان الرواية المذكورة اعلاه من الاسرائيليات التي ملئت كتب التفسير والتاريخ والتي يراد منها صناعة احداث، دون الالتفات الى الآلية العقلانية والواقعية التي تحرك التاريخ، وهناك من الادلة ما يثبت أن العلاقة بين بني اسرائيل وسليمان النبي لم تكن على وفاق دائماً، والسبب هو انحراف بني اسرائيل عن جادة الصواب، لكن بني اسرائيل حاولوا اثبات العكس، واتهموا النبي سليمان بانه - وحاشاه - انحرف عن طريق داود ابيه (ﷺ) فأوردوا ذلك ضمن كتابهم المقدس، فجاء: (وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود ابيه)^(١٠٢) وكذلك في نص آخر قالوا: (فغضب الرب على سليمان لان قلبه مال عن الرب اله اسرائيل الذي تراءى له مرتين)^(١٠٣)، ويتضح ان بقاء سليمان واقفاً سنة كاملة لا يعدوا محض كذب؛ لو سم مدة حكم النبي سليمان بالخز عبلات والباطيل واتهامه بالشعوذة وحاشاه طبعاً.

٣- لا يعقل ان الجن كانت بهذه السذاجة والبساطة فهي تعلم ان سليمان وإن كان نبياً وعالي التهذيب، لكنه يبقى انساناً يأكل ويشرب ويصلي وينام ويتزوج ويعمل سائر فعاليته الحياتية، وعلى هذا كيف ركنتم الى فكرة مفاده انها سليمان كان يراقبهم طول سنة كاملة ولم يتحرك من مكانه؟.

٤- لكن وعلى كل حال وأيما كانت الحقيقة فإن استعمال الخالق (ﷻ) للأرض في حكمة بالغة تتضح بقدرته في احداث تغييرات في مجرى التاريخ بواسطة اضعف جنده مما لا يرى ولا يدرك بالحواس فسبحان الله المتصرف بالأمور والقادر على شيء.

ثالثاً/ الحشرات في الحديث الشريف والمرويات التاريخية:

حازت الحشرات على اهتمام في مضان الاحاديث الشريفة والمرويات التاريخية، ذلك لأثرها واهميتها في البيئة العربية، فهي اما وُظِّفَتْ للإشارات المجازية، واسقاط صفات هذه الحشرات على بعض البشر لإعطاء صورة مقاربة لها، او للإشارات الحقيقية، لبيان احكام واوضاع تتعلق بها وبالمجتمع البشري، فمثلاً ورد عن النبي محمد (صلى الله عليه وآله) انه قال بحق بلال الحبشي^(١٠٤): (مَثَلُ بِلَالٍ كَمَثَلِ نَحْلَةٍ غَدَتِ تَأْكُلُ مِنَ الْحُلُوِّ وَالْمَرِّ، ثُمَّ يَصِيرُ حُلُوًّا كُلَّهُ)^(١٠٥).

ويبدو لي أن النبي الكريم محمد (صلى الله عليه وآله) قد عقد مقاربة جد لطيفة بين النحلة التي تسير في رحلة شاقة وطويلة وتطير وتتعب وتأكل الحلو والمر ولا يخرج منها الا العسل، وبين بلال الحبشي في حركته الدؤوبة وايمانه وتحمله لمشاق الحياة، فانه لا ينتج الا العسل أي لا يخرج منه الى صالح الاعمال المقرونة بالعسل لطيبها وتأثيرها الفاعل بالمجتمع، وهو وصف ومقاربة غاية في الجمال واللفظ من النبي الكريم تجاه صاحبه.

وروي عنه (صلى الله عليه وآله) انه قال بحق المؤمن الصالح: (مَثَلُ الْمُؤْمِنِ مَثَلُ النَحْلَةِ لَا تَأْكُلُ إِلَّا طَيِّبًا وَلَا تَضَعُ إِلَّا طَيِّبًا)^(١٠٦)، وهنا وبمقاربة بسيطة من البيئة العربية - وبالاتكاء على النحلة- اراد الرسول اعطاء درساً تربوياً وربما فقهيّاً ايضاً يحض المؤمن بموجبه أن يتخذ من النحلة انموذجاً لحياته، فهي لا تأكل الا طيباً ولا تضع الا طيباً، والمعنى المطلوب من

الانسان المؤمن أن يفهمه هو اتباع هذا السبيل والابتعاد عن الحرام، ليكون مثلاً كما النحلة في المدخلات والمخرجات. فكله حلاً طيباً.

وروي عنه(صلى الله عليه وآله) انه قال بحق الامام الثاني عشر الحجة المهدي المنتظر: (تأوي اليه امته كما تأوي النحل الى يعسوبها، يملأ الارض عدلاً كما ملئت جوراً حتى يكون الناس على مثل امرهم الاول، لا يوقظ نائماً ولا يهريق دماً)^(١٠٧). وربما المراد من المروية اعلاه هو أن الامام الحجة المهدي(عليه السلام) قطب ومحور حركة عصر الظهور والقيادة وقتذاك، وإن امته تأوي اليه بهذا اللحاظ، أي كونه القائد المنفذ المصلح، والواضح أن النبي قد عقد مقاربة جد لطيفة بين يعسوب النحل ودوره في تنظيم العمل داخل مجتمع الخلية، والتي لا حياة ولا نظام من دون وجوده وبصمته، وبين الامام الذي كذلك لا معنى للامة من دونه، أي أن لكل منهما دور مركزي في محل تكليفه وواجبه كان هذا الدور محل للتشبيه والمقاربة بين الامام المهدي ويعسوب النحل.

ويبدو ان النحل لم يكن هو محط اهتمام الرسول(صلى الله عليه وآله) فقط، بل شمل الامر حشرات كثيرة، فروي عنه انه نهى عن قتل النحلة والنملة والهدد والصرد^(١٠٨)^(١٠٩) وفي نص آخر ان نهى الرسول عن قتل النحلة والنملة والضفدع والصرد والهدد والخطاف^(١١٠)^(١١١).

وقد اورد الصدوق^(١١٢) العلة في منع النبي(صلى الله عليه وآله) لقتل الحيوانات اعلاه فقد ذكر السبب في عدم قتل النحلة كونها تأكل طيباً وتضع طيباً، والنملة لموقفها من النبي سليمان في القصة المشهورة، وكذلك الضفدع لموقف له النبي ابراهيم الخليل(عليه السلام)، والهدد لأنه دليل النبي آدم في سرانديب^(١١٣) والخطاف لجزعه على اهل البيت(عليهم السلام). وانا اتفق معه بخصوص النحلة، اما ما يتعلق بباقي الحشرات والحيوانات المذكورة فأختلف اختلافاً جوهرياً مع الشيخ الصدوق، فليس من المنطقي أن يُنهى عن قتل حشرة لموقفها من نبي ما وفي زمن ما، لان ذلك يستلزم السؤال عن اثرها بعد تلك اللقاءات والمواقف التاريخية، وهل تستحق أن تبقى؟ وهل هي مكلفة حتى تبقى او لا؟ ثم لا بد لنا من السؤال عن وضع بقية الحشرات التي لم يكن لها موقف مماثل، ولماذا لم يُنهى عن قتلها. وربما أن الاجابة التي اوردها الصدوق تلائم روح ذلك العصر الذي عاش فيه؛ لذلك تعد صحيحة بمقاييس ذلك الزمان.

لكن مع كل ما ذكر يبدو لي ان السبب في منع القتل هو:

- ١- أن هذه الحيوانات بشكل عام غير مؤذية وقتلها ضرب من العبث المنهي عنه في الاسلام.
 - ٢- إن لهذه الحيوانات اثر في التوازن البيئي وبدونها يصير المجتمع عرضة للأمراض، اصف لذلك ان وجودها ميداناً لاستعراض القدرة الالهية وجمال خلق الله(ﷻ).
 - ٣- إن في قتلها اظهار للقسوة المفرطة وعدم الرحمة تجاه هذه المخلوقات التي تشاركنا هذه الارض، واظهار القسوة معها خلاف ما يريده الاسلام الحنيف، الحادث على الرفق بالحيوان.
- وهناك ادلة واضحة أن النبي(صلى الله عليه وآله) كان يستهدف بمنع قتل الحشرات هو الحفاظ على التوازن البيئي، فقد نهى عن قتل العناكب، وعندما سُئل عن السبب قال: (هي جند من جنود الله)^(١١٤) ومعنى ذلك أن الله(ﷻ) قد سلطها على كائنات اخرى للتغذي عليها، وهذا ما نُبت علمياً فقد رصد العلماء ان العناكب تنصب فخاخاً لأقاربها من العناكب السامة فتغدر بها وتقتلها، وتقتل بعض الحشرات الاصغر منها حجماً وتتغذى عليها، وبذلك تتخلص منها الحيوانات والانسان على السواء^(١١٥).
- لكن وفي الوقت نفسه جوز النبي(صلى الله عليه وآله) قتل بعض الحشرات اذا آذت الناس مثل القراد والخُلْمة^(١١٦) والبراغيث^(١١٧)، فالمسألة اذن معقودة بالأذى وليس كلما تشتهي الانفس، وجوز الامام جعفر بن محمد الصادق(عليه السلام) للناس قتل حشرات وزواحف البيت مثل النمل والحيات بشرط الأذى^(١١٨).
- في كلام كان جواباً للمفضل الجعفي^(١١٩) احد ابرز تلامذته الإمام الصادق عن النحل وعظيم قدرة الله فيه ولطيف صنعه، فقال: (انظر الى النحل واحتشاده في صنعة العسل، وتهئية البيوت المسدسة، وما ترى في ذلك من دقائق الفطنة، فأنت اذا تأملت العمل رأيته عجباً لطيفاً، واذا رأيت المعمول وجدته عظيماً شريفاً موقعه بين الناس... ففي هذا اوضح الدلالة على أن الصواب والحكمة في هذه الصنعة ليس للنحل بل هي للذي طبعه عليه، وسخره فيها لمصلحة الناس)^(١٢٠). وهذه التفاته جميلة من الامام لأجل تقريب الاذهان في اثبات وجود الخالق(ﷻ) وللرد على الملحدين، اذ انه استعار من البيئة ما هو معروف ومنظور لتكون الحجة اقوى والبلغ.

واستعمل الامام الصادق(عليه السلام) النمل مادة لإثبات وجود الله(ﷻ) وبيان قدرته ولطفه فقال الامام محدثاً الجعفي: (انظر الى امر النمل واحتشاده في جمع القوت واعداد، فإنك ترى الجماعة منها اذا نقلت الحب الى زبيبتها)^(١٢١) بمنزلة جماعة من الناس ينقلون الطعام او غيره، بل للنمل في ذلك من الجد والتشمير ما ليس للناس مثله، أما تراهم يتعاونون على النقل كما يتعاون الناس على العمل، ثم يعمدون الى الحب فيقطعونه قطعاً، لكيلا ينبت فيفسد عليهم، فان اصابه ندى اخرجوه فنشروه حتى يجف، ثم لا يتخذ النمل الزبية الا في نشز^(١٢٢) من الارض كيلا يفيض السيل فيغرقها، وكل هذا منه بل عقل ولا روية^(١٢٣).

كذلك ورد عن الرسول محمد(صلى الله عليه وآله) نصاً شبه به الناس المذنبين والمتعلقين ببرائث الشرك، بالجناب والفراس فقال لهم: (مثلي ومثلكم كمثّل رجل اوقد ناراً فجعل الجناب والفراس يقعن فيه وهو يذب عنها وانا أخذ بحجزكم وانتم تتفلتون من يدي)^(١٢٤).

ويبدو أن الرسول(صلى الله عليه وآله) قد اتحفا بمقاربة جد جميلة عندما قرّن النار التي اوقدها رجل للاهتداء بها من الظلمة، وبين الاسلام الحنيف ودعوة الناس الى الحق المطلق كونه - أي الاسلام- ناراً للاهتداء به من ظلمات الشرك، ومثّل سرعة سقوط العصاة والكفرة في النار، وهم يتفلتون من يدي الرسول نتيجة عدم ايمانهم به ورفض دعوته، كما الجناب

والفراس التي تسقط صريعة في النار لحركتها غير المحسوبة فتودي بنفسها، وكذا الكفار الذين لم يؤمنوا بالرسول فأنهم اسرعوا بالسقوط في النار وافتتوا من يد الرسول الحانية.

وفي الجراد فقد اتحننا الامام بأقوال تحتاج الى تفكر وتأمل طويل فقال: (انظر الى هذا الجراد ما اضعفه واقواه، فإنك اذا تأملت خلقه رأيت كضعف الاشياء، وإن دلفت عساكره نحو بلد من بلدان لم يستطيع احد أن يحميه منه... ألا ترى ملكاً من ملوك الارض لو جمع خيله ورجله ليحمي بلاده من الجراد لم يقدر على ذلك، أفليس من الدلائل على قدرة الخالق أن يبعث اضعف خلقه الى اقوى خلقه فلا يستطيع دفعه) (١٢٥).

ويبدو للقارئ من الوهلة الاولى ان الامام الصادق استعمل متضادين بقوله ما اضعفه واقواه، لكن الامر للمدقق ليس هكذا ابداً، فعندما تمسك هذا الكائن تجده رقيقاً صغيراً، يمكن أن تقتله باقل جهد، لكن في نفس الوقت له قابلية تغيير مجرى التاريخ خصوصاً اذا ما تجمع وهجم على مكان ما، فهو ضعيف لمفرده قوي اذا اتحد.

وعن الجراد قال كذلك: (انظر اليه كيف ينساب على وجه الارض مثل السيل فيغشي السهل، والجبل والبدو والحضر، حتى يستر نور الشمس بكثرته، فلو كان هذا مما يصنع بالأيدي، متى كان تجتمع منه هذه الكثرة، وفي كم سنة كان يرتفع؟ فاستدل بذلك على القدرة التي لا يؤدها شيء ولا يكثر عليها) (١٢٦).

وافاض الامام الصادق على الجعفي من علمه في خلق العناكب وما زودها الله من نمط حياة دال على القدرة والوحدانية، فقال الامام: (انظر الى هذا الذي يقال له اللبث وتسميه العامة (اسد الذباب) وما اعطي من الحيلة والرفق في معاشه، فإنك تراه حين يحسّ الذباب قد وقع قريباً منه، تركه ملياً حتى كأنه موات لا حراك فيه، فإذا رأى الذباب قد اطمأن وغفل عنه، دب دبيباً دقيقاً، حتى يكون منه بحيث تناله وثبته، فإذا اخذه اشتمل عليه بجسمه كله، مخافة أن ينجو منه...) (١٢٧). فكانت الذبابة بصغر حجمها وعظيم خلقها مادة طيبة للإمام وطلابه في اثبات وجود الخالق (ﷻ).

الاستنتاجات:

- بعد الفراغ من البحث توصل الباحث الى جملة من الاستنتاجات كان منها:
- لم يكن اللغويين القدماء موفقين في الوقوف على تعريف دقيق على موضوع الحشرات، فعرضوا المفهوم مرتبكاً الى الحد الذي لم يفرقوا بين الحشرات والزواحف.
 - عرّجت كتب الادب العربي على نصوص شعرية كثيرة للأدباء والشعراء العرب، الذين استحضروا في اذهانهم المتقدمة شكل الحشرات وحجمها وطريقة حركاتها ونتائجها، فأسقطوا ذلك في شعر جميل اسهم في بناء منظومة ادبية شاملة ضمت تجليات ادبية مثلت الواقع المعاش بكل محاسنه ومساوئه، فكان نتاجاً جد رائعة لاهم اخيلاتهم الادبية تلك.
 - افرز استحضار الحشرات في النصوص التوراتية نمطاً عدائياً في استعمالها، فكانت في الاعم الاغلب اداة للانتقام والعقاب والتصفية الجسدية والتنكيل بكل من يعادي بني اسرائيل.
 - انماز استخدام الحشرات في النص القرآني والحديث الشريف عن الكتاب المقدس، فبرز لنا ذلك جلياً في نصوص قرآنية كريمة اتخذت من الحشرات متكناً في بيان حكمة الله (ﷻ) في خلقه وتحذير المذنبين من مغبة الاستمرار في عدائهم للخط الرسالي السماوي، وافرزت لنا كذلك نصاً متماسكاً من الناحية العقلية والوظيفية، ليكون غرضه الدفع نحو الحفاظ على التوازن البيئي، كما برز ذلك جلياً في نصوص الحديث والمرويات التاريخية التي ضمناها بحثنا المتواضع هذا.

هوامش البحث

- ١- مختار الصحاح ، ٨٠. (٢) لسان العرب ، ١٩١/٤. (٣) حياة الحيوان الكبرى ، ٣٣٣/١.
- (٤) [tps://ar.m.wikipedia.org](https://ar.m.wikipedia.org) (٥) ابن عربي ، الفتوحات المكية ، ٤٦٥/٤.
- (٦) ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ٣١/١. (٧) غريب الحديث ، ٢٨٣/١.
- (٨) ابن منظور ، لسان العرب ، ٣٠٧/١٤. (٩) الجوهرى ، الصحاح ، ٢٣٥١/٦.
- (١٠) الثعالبي ، يتيمة الدهر ، ٥٣٣/١.
- (١١) ابو ذؤيب الهذلي : هو خويلد بن خالد بن محرث الهذلي شاعر مشهور، ابن حجر ، الاصابة ، ١١٠/٧.
- (١٢) الهذلي، ديوان ابي ذؤيب الهذلي ، ١٤٣/١.
- (١٣) الفتوحات المكية ، ٢٨٨/١.
- (١٤) ابو هلال العسكري ، جمهرة الامثال ، ٣٣٤/١.
- (١٥) ابو شراة الشاعر : هو احمد بن محمد بن شراة ينتهي نسبه الى بكر بن وائل وكان شاعراً بصرياً من شعراء العصر العباسي ، ينظر، ابو الفرج الاصفهاني ، الاغاني ، ٢٠/٢٣.
- (١٦) ابو الفرج الاصفهاني ، الاغاني ، ٢٨/٢٣.
- (١٧) خش : خش الشيء اذا دخل فيه وربما اراد الشاعر القول ان رائحة الخمرة دخلت في انفه من قوتها، ينظر: الزبيدي، تاج العروس، ١٠٨/٩. (١٨) ديوان الازري الكبير، ٣٨٤. (١٩) حياة الحيوان الكبرى، ٢٨١/٢.
- (٢٠) ابو هلال العسكري ، جمهرة الامثال ، ٣٣٤/١. (٢١) الزبيدي، تاج العروس، ١٥٩/٩.
- (٢٢) الزبيدي ، تاج العروس ، ١٦٠/٩.

- (٢٣) الملمس الشاعر: هو جرير بن عبد المسيح بن ضبيعة، شاعر معروف، وكان نديماً لعمر بن هند ، ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء ، ١٧٧/١ .
- (٢٤) الاربلي ، التذكرة الفخرية ، ٣٤٣ .
- (٢٥) ابو الفرج الاصفهاني ، الاغاني ٤٩١/١٦ ، ابن حمدون ، التذكرة الحمدونية ، ٣٩٥/٣ .
- (٢٦) ابن حسول الهذلي: هو محمد بن علي بن حسول الهذلي ، كان صدرأ نبيلأ في الشعر والنظم ، مات سنة (٤٥٠هـ/ ١٠٥٨م) ، ينظر: الكتبي ، فوات الوفيات ، ٣٩٤/٢ .
- (٢٧) الثعالبي ، يتيمة الدهر، ١٢٨/٥ . (٢٨) الثعالبي ، يتيمة الدهر ، ١١٧/٥ ، الامين ، اعيان الشيعة، ١٧١/٣ .
- (٢٩) الدميري ، حياة الحيوان الكبرى ، ٢٧١/١ ، النويري ، نهاية الارب ، ٢٩٣/١٠ .
- (٣٠) الظاهري ، الاشارات ، ٢١٠/٢ . (٣١) الثعالبي ، يتيمة الدهر ، ١٨/٣ .
- (٣٢) الاخل : هو غياث بن غوث بن الصلت التغلبي النصراني ، شاعر كثير المدح ، ينظر: الذهبي ، سير اعلام النبلاء ، ٥٨٨/٤ . (٣٣) الاخل ، ديوان الاخل ، ١٩٤ .
- (٣٤) ابو حيان التوحيدي : هو علي بن محمد بن العباس البغدادي، صاحب تصانيف ادبية وفلسفية ، ينظر: الذهبي ، سير اعلام النبلاء ، ١١٩/١٧ . (٣٥) ياقوت الحموي ، معجم الادباء ، ١١/١٥ .
- (٣٦) الظاهري ، الاشارات ، ٢١٧/٢ .
- (٣٧) عنتر بن شداد العبسي: هو عنتر بن عمرو بن شداد بن عمرو العبسي ، احد اشهر الشعراء العرب، ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٢٤٣/١ . (٣٨) عنتر، ديوان عنتر، ١٩٧ .
- (٣٩) الثعالبي، يتيمة الدهر ، ٣١/٥ . (٤٠) ياقوت الحموي ، معجم الادباء ، ٣٨-٣٩/١٩ .
- (٤١) عبد الله بن المعتز: هو عبد الله بن المعتز بن المتوكل العباسي، صاحب النظم الشهير والرائق ، ينظر: الذهبي ، سير اعلام النبلاء ، ٤٤-٤٣/١٤ . (٤٢) ابن المعتز، ديوان ابن المعتز ، ٣٥٨ .
- (٤٣) الثعالبي ، يتيمة الدهر، ٢٤٢/٢ . (٤٤) ابن قتيبة ، عيون الاخبار ، ٤٠/٢ .
- (٤٥) الثعالبي ، يتيمة الدهر ، ٣٨١/٤ ، الدميري ، حياة الحيوان الكبرى ، ١٨٥/١ .
- (٤٦) الثعالبي ، يتيمة الدهر ، ١٣٨/٣ .
- (٤٧) ابن منظور، لسان العرب، ٦٣٢/١ ، البغدادي، خزانة الادب، ٨٦/٥ . (٤٨) الثعالبي ، يتيمة الدهر ، ٣١/٥ .
- (٤٩) الكميت الشاعر: هو الكميت بن زيد بن خنيس، أبو المستهل، ينتهي نسبه إلى خزيمة ، ولد سنة (٦٠هـ/٦٧٩م) له أشعار كثيرة في مدح أئمة أهل البيت (عليهم السلام) ، توفي سنة (١٢٦هـ/٧٤٣م) ينظر: الطوسي ، رجال الطوسي ، ٢٧٤؛ ابن عساکر ، تاريخ مدينة دمشق ، ٢٤٧/٥٠ .
- (٥٠) الكميت ، ديوان الكميت ، ٢٥٨ . (٥١) القيرواني ، زهر الآداب ، ٤٤٨/٢ .
- (٥٢) الصولي ، الاوراق ، ٢٦٧/٣ . ولم نعثر على الابيات في ديوانه؛ لذا خرجنا الابيات من هذا المصدر .
- (٥٣) ابو هلال العسكري ، جمهرة الامثال ، ٨٩/٢ . (٥٤) مز : ١١٨ : ١٠-١٢ . (٥٥) التاريخ ، ٥٥/١ .
- (٥٦) تث : ١ : ٤٤-٤٣ . (٥٧) تث : ٦ : ٦٠ . (٥٨) <http://m.youm.7.com> .
- (٥٩) خر : ١٠ : ٥٣ وما بعدها . (٦٠) خر : ١٠ : ١٦-١٢ . (٦١) مز : ١٠٥ : ٣٤-٣٥ .
- (٦٢) الطبري، جامع البيان، ٣٤٧/٣ وما بعدها، الرازي، تفسير القرآن العظيم ، ١٥٤٥/٥ وما بعدها .
- (٦٣) جاسان : منطقة تسمى صفط الحنة تقع في محافظة الشرقية بمصر حالياً ، ينظر: شلي ، مقارنة الاديان ، ٥٣ . ولم اقف عليها في مصادر الجغرافية؛ لذا اضطررت لتخريجها من هذا المرجع .
- (٦٤) خر : ٨ : ٢٤-٢١ . (٦٥) اش : ٧ : ١٨-٢٠ . (٦٦) خر : ٨ : ١٦-١٩ . (٦٧) مز : ٧٨ : ٤٥ .
- (٦٨) مز : ١٠٥ : ٣١ . (٦٩) أي : ٨ : ١٣-١٦ . (٧٠) اش : ٥٩ : ٥ . (٧١) اش : ٥١ : ٨-٧ .
- (٧٢) مز : ٣٩ : ١١-١٠ . (٧٣) سورة النحل ، الأيتين / ٦٨-٦٩ .
- (٧٤) ينظر تفسير الآية في : الشيخ الطوسي ، التبيان ، ٤٠٢/٦ .
- (National honey board , Bee's life , 11 .) (٧٥)
- (٧٦) الدينوري ، كتاب النبات ، ٢٨٤/٣ .
- (٧٧) فزات ، تفسير فزات الكوفي ، ٢٣٦ ، ابن شهر آشوب ، مناقب ، ١٤٢/٢ ، الفيض الكاشاني ، التفسير الآصفي ، ٦٥٥/١ .
- (٧٨) سورة النمل ، الآية/ ١٨ . (٧٩) الطوسي ، التبيان ، ٨٥/٨ .
- (٨٠) <https://ar.m.wikipedia.org> . (٨١) مغنية ، التفسير الكاشف ، ٥٢٠/٦ .
- (٨٢) ابو حمزة الثمالي ، تفسير ابو حمزة الثمالي ، ٢٥٨ ، الطوسي ، التبيان ، ٨٢/٨ وما بعدها .
- (٨٣) سورة القارعة ، الآية / ٤ . (٨٤) لمزيد من التفصيل ينظر: الطبرسي ، مجمع البيان ، ٤٢٨/١٠ .
- (٨٥) سورة الاعراف ، الآية / ١٣٣ .
- (٨٦) الطبرسي ، جوامع الجامع ، ٦٩٢/١ وما بعدها، البيضاوي، تفسير البيضاوي، ٥٢/٣ وما بعدها .
- (٨٧) سورة الحج ، الآية / ٧٣ . (٨٨) الفخر الرازي ، تفسير الرازي ، ٦٧/٢٣ . (٨٩) <http://mawdoo3.com> .
- (٩٠) سورة البقرة ، الآية / ٢٦ . (٩١) <http://vb.taffsir.net> (٩٢) الطبري، جامع البيان، ٢٥٦/١ .
- (٩٣) سورة البقرة ، من الآية/ ١٧ . (٩٤) سورة البقرة ، من الآية / ١٩ .
- (٩٥) الامثل ، ١٣٥/١ وما بعدها . (٩٦) سورة العنكبوت ، الآية/ ٤١ .
- (٩٧) الطبرسي، مجمع البيان، ٢١/٨ ، ابن ادريس الحلبي، المنتخب، ٤١٤/٢ ، الفخر الرازي، تفسير الرازي، ٦٨/٢٥ .

- (٩٨) سورة سبأ ، الآية / ١٤ . (٩٩) القمي، تفسير القمي، ١٩٩/٢ .
- (١٠٠) الطبرسي، مجمع البيان، ١٠٥/٨ ، القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ٢٧٨/١٤ وما بعدها .
- (١٠١) الطبرسي ، جوامع الجامع، ٩٣/٣ . (١٠٢) م : ١١ : ٦ . (١٠٣) م : ١١ : ٩ .
- (١٠٤) بلال الحبشي: بلال بن رباح الحبشي ، من مولدي السراة ، صحابي من السابقين للإسلام ، وكان مؤذن الرسول محمد(صلى الله عليه واله) مات سنة (٢١هـ/٦٤٢م). ينظر: ابن سعد ، الطبقات الكبرى، ٣/٢٣٢ .
- (١٠٥) الطبراني ، المعجم الاوسط، ٦٤/١ ، الزركشي ، البرهان ، ٤٦٩/١ .
- (١٠٦) الضحاك، الاحاد والمثاني، ١٤٣/٣ ؛ النسائي ، السنن ، ٣٧٦/٦ . (١٠٧) ابن طاووس، الملاحم والفتن، ١٤٧ .
- (١٠٨) الصرد: طائر يشبه العصفور، الفراهيدي ، العين ، ٩٧/٧ .
- (١٠٩) الامام احمد، العلل ، ٦٤/٣ ، الدميري ، حياة الحيوان الكبرى ، ٨٦/٢ .
- (١١٠) الخطاف : يسمى طير الجنة وقيل هو الخفاش ، ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ٤٣٣/٧ .
- (١١١) الصدوق ، الخصال ، ٣٢٧ . (١١٢) الخصال ، ٣٢٧ .
- (١١٣) سرانديب : جزيرة بالبحر الهندي وهي الان سريلانكا، ينظر: ياقوت الحموي ، معجم البلدان، ٤/٣٨٩ .
- (١١٤) العلامة المجلسي ، بحار الانوار ، ٤٠/١٩ . (١١٥) <http://abunawa.t.com> .
- (١١٦) الخلمة: حشرة اصغر من القراد ، ينظر: ابن منظور ، لسان العرب، ١٤٦/١٢ .
- (١١٧) الشافعي ، الام ، ٢٢٩/٢ ، ابن عبد البر ، الاستذكار ، ١٥٩/٤ . (١١٨) السيد الحميري، قرب الاسناد، ٨٣ .
- (١١٩) المفضل الجعفي: هو المفضل بن عمر الجعفي، ابو عبد الله ، قيل بأنه ضعيف ، ينظر: ابن الغضائري ، رجال ابن الغضائري، ٨٧ . (١٢٠) الجعفي ، التوحيد ، ٧٤ .
- (١٢١) الزبية: هي الراية التي لا يعلوها الماء، يتخذها النمل ملجأ له، ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ١٤/٣٥٣ . (١٢٢) نشر : المكان المرتفع من الارض، ينظر: الزبيدي ، تاج العروس، ١٥٩/٨ .
- (١٢٣) الجعفي ، التوحيد ، ٦٦ .
- (١٢٤) الزمخشري ، ربيع الابرار ، ٢٥١/٢ ، الدميري ، حياة الحيوان الكبرى ، ٢٨١/٢ .
- (١٢٥) الجعفي ، التوحيد ، ٧٥ ، العلامة المجلسي ، بحار الانوار، ١٠٨/٣ .
- (١٢٦) الجعفي ، التوحيد ، البيهقي ، معارج نهج البلاغة ، ٣٣٨ .
- (١٢٧) الجعفي، التوحيد ، ٦٦ ، ينظر بألفاظ مقاربة في: العلامة المجلسي، بحار الانوار، ١٠٢/٣ .

قائمة المصادر والمراجع:

أولاً / المراجع الاولية :

*القرآن الكريم

*الكتاب المقدس (العهد القديم)

- الإمام احمد : احمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م).

١- العلل ومعرفة الرجال ، تح : وصي الدين بن محمود ، المكتب الإسلامي ، (بيروت-١٩٨٧م).

-الاخلط : غياث بن غوث (ت ٩٠هـ/٧٠٨م).

٢- ديوان الاخلط ، ط٢ ، تح: مهدي محمد ناصر، دار الكتب العلمية ،(بيروت-١٩٩٤م).

- ابن ادريس الحلبي : محمد بن احمد (ت ٥٩٨هـ/١٢٠١م).

٣-المنتخب من تفسير القرآن، تح: محمد مهدي الرجائي، مكتبة اية الله المرعشي العامة، (قم-١٩٨٨م).

-الاربلي : بهاء الدين المنشي (٦٩٢هـ/١٢٩٢م)

٤- التذكرة الفخرية ، د.ط ، تح: نوري القيسي وصالح الضامن ، مطبعة المجمع العلمي العراقي، (بغداد-١٩٨٤م).

- البغدادي : عبد القادر بن عمر ، (ت ١٠٩٣هـ/١٦٨٢م).

٥- خزانة الادب ، تح: محمد نبيل طريفي واميل بديع اليعقوب ، دار الكتب العلمية،(بيروت-١٩٩٨م).

-الببضاوي : عبد الله بن عمر (ت ٦٨٢هـ/١٢٨٣م).

٦- تفسير الببضاوي ، د. ط ، دار الفكر ، (بيروت-د.ت).

-البيهقي : علي بن زيد (ت ٥٦٥هـ/١١٦٩م)

٧- معارج نهج البلاغة ، تح: محمد علي دانش بزوة ، مكتبة اية الله العظمى المرعشي العامة،(قم -١٩٨٨م).

- الثعالبي : عبد الملك الثعالبي (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٧م).

٨- يتيمة الدهر في محاسن اهل العصر، تح: مفيد محمد قميحة ، دار الكتب العلمية ،(بيروت-١٩٨٣م).

-الجعفي : المفضل بن عمر (ت ١٦٠هـ/٧٧٦م).

٩- التوحيد ، ط٢ ، تعلق :كاظم المظفر ، مؤسسة الوفاء(بيروت-١٩٨٤م).

- الجوهري : إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٣هـ/ ١٠٠٢م).
- ١٠- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ط ٤، تح : أحمد عبد الغفور العطار، دار العلم للملايين، (بيروت- ١٩٨٧م).
- ابن حجر : أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/ ١٤٤٨م).
- ١١- الإصابة في تمييز الصحابة ، تح : علي محمد البجاوي ، دار الجيل، (بيروت- ١٩٩٤م).
- الحربي : إبراهيم بن اسحاق (ت ٢٨٥هـ/ ٨٩٨م).
- ١٢- غريب الحديث، تح: سليمان بن ابراهيم، نشر مركز البحث العلمي و احياء التراث الاسلامي،(مكة المكرمة-١٩٨٦م).
- ابن حمدون : محمد بن الحسن (ت ٥٦٢هـ/ ١١٦٦م).
- ١٣- التذكرة الحمدونية ، تح: احسان عباس وبكر عباس، دار صادر ،(بيروت-١٩٩٦م).
- ابي حمزة الثمالي : ثابت بن دينار (ت ١٤٨هـ/ ٧٦٥م).
- ١٤- تفسير ابي حمزة الثمالي، جمع : عبد الرزاق محمد حسين حرز الدين، مطبعة الهادي،(قم-١٩٩٩م).
- السيد الحميري، عبد الله بن جعفر (ت ٣٠٤هـ/ ٩١٦م).
- ١٥- قرب الاسناد ، تح: مؤسسة اهل البيت (ع) لتحقيق التراث ،(قم-١٩٩٢م).
- الدميري : محمد بن موسى (ت ٨٠٨هـ/ ١٤٠٥م).
- ١٦-حياة الحيوان الكبرى ، ط ٢، دار الكتب العلمية،(بيروت-٢٠٠٣م).
- الدينوري : أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ/ ٩٩٥م).
- ١٧-كتاب النبات ، تح: برنهارد ليفين ، دار فرانزشتناينر للنشر ، (فيسبادن-١٩٧٤م).
- الذهبي : محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ/ ١٣٤٧م).
- ١٨- تاريخ الإسلام ، تح: عمر عبد السلام تدمري ، دار الكتاب العربي، (بيروت – ١٩٨٧م).
- ١٩- سير أعلام النبلاء، ط ٩، تح: شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقسوس، مؤسسة الرسالة،(بيروت-١٩٩٣م).
- ابو ذؤيب الهذلي : خويلد بن خالد: (ت ٢٧٢هـ/ ٨٤٨م).
- ٢٠- ديوان ابي ذؤيب الهذلي، تح: احمد خليل ، نشر مركز الدراسات والبحوث الاسلامية،(بورسعيد-٢٠١٤م).
- الرازي : عبد الرحمن بن محمد (ت ٣٢٧هـ/ ٩٣٨م).
- ٢١- تفسير القرآن العظيم ،د.ط ، تح: اسعد محمد الطيب، دار الفكر للطباعة والنشر،(بيروت-د.ت).
- الرازي : محمد بن أبي بكر بن عبد القادر (ت ٦٦٦هـ/ ١٢٦٧م).
- ٢٢- مختار الصحاح، طبعة جديدة، تح: محمود طاهر ، مكتبة لبنان ناشرون،(بيروت – ١٩٩٥م).
- الزركشي : محمد بن عبد الله (ت ٧٩٤هـ/ ١٣٩١م).
- ٢٣- البرهان في علوم القرآن ، تح: محمد ابو الفضل ابراهيم ،دار احياء الكتب العربية ،(القاهرة-١٩٥٧م).
- الزمخشري : محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ/ ١١٤٣م).
- ٢٤- ربيع الاربار ونصوص الاخبار ، تح: عبد الامير مهنا ، مؤسسة الاعلمي ،(بيروت-١٩٩٢م).
- ابن سعد : محمد بن سعد بن منيع (ت ٢٣٠هـ/ ٨٤٤م).
- ٢٥- الطبقات الكبرى، د.ط ، دار صادر ، (بيروت – د.ت).
- الشافعي : محمد بن إدريس (ت ٢٠٤هـ/ ٨١٩م).
- ٢٦- كتاب الأم ، ط ٢، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (بيروت- ١٩٨٣م).
- ابن شهر آشوب : محمد بن علي (ت ٥٨٨هـ/ ١٢٠٢م).
- ٢٧- مناقب آل أبي طالب، د.ط، تح: لجنة من أساتذة النجف الاشرف ، المطبعة الحيدرية ، (النجف الاشرف-١٩٥٦م).
- الصدوق : محمد بن علي بن الحسين (ت ٣٨١هـ/ ٩٩١م).
- ٢٨- الخصال ، د.ط ، تح: علي اكبر الغفاري، منشورات جماعة المدرسين ،(قم-١٩٨٣م).
- الصولي : محمد بن يحيى (ت ٣٣٥هـ/ ٩٤٦م).
- ٢٩- الاوراق ، د. ط ، تح : هيوث . دن ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، (د. مك - ٢٠٠٤م).
- الضحاك : عمرو بن أبي عاصم (ت ٢٨٧هـ/ ٩٠٠م).
- ٣٠-الأحاد والمثاني ، تح: باسم فيصل احمد الجوابرة، دار الدراية للتوزيع والنشر ،(الرياض-١٩٩١م).
- ابن طاووس : علي بن موسى بن جعفر (ت ٦٦٤هـ/ ١٢٦٥م).
- ٣١- الملاحم والفتن ، د. ط ، مطبعة نشاط ،(اصفهان -١٩٩٥م).
- الطبراني : سليمان بن أحمد (ت ٣٦٠هـ/ ٩٧٠م).
- ٣٢- المعجم الأوسط ، تح: قسم التحقيق بدار الحرمين ، منشورات دار الحرمين للطباعة ،(د. مك – ١٩٩٥م).
- الشيخ الطبرسي : أحمد بن علي (ت ٥٤٨هـ/ ١١٥٣م).
- ٣٣- مجمع البيان في تفسير القرآن، تح: نخبة من العلماء والمحققين الأخصائيين ، مؤسسة الاعلم ،(بيروت -١٩٩٥م).
- ٣٤- جوامع الجامع ، د.ط ، تح: مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين (، قم-١٩٩٧م).
- الطبري : محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ/ ٩٢٢م).
- ٣٥- جامع البيان في تأويل القرآن ، د.ط، د. مط ،(د. مك – د.ت).
- الطوسي : محمد بن الحسن (ت ٤٦٠هـ/ ١٠٦٦م).

- ٣٦- التبيان في تفسير القرآن ، تح: احمد حبيب قصير ، مكتب الإعلام الإسلامي ، (قم-١٩٨٨م).
- ٣٧- رجال الطوسي، تح: جواد الفيومي ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين ، (قم - ١٩٩٥م).
- الظاهري : خليل بن شاهين (ق٩٩هـ/١٥م).
- ٣٨-الاشارات في علم العبارات ، د. ط، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده ،(مصر - ١٩٤٠م).
- ابن عبد البر ، يوسف بن عبد الله (ت٤٦٣هـ/١٠٧٠م).
- ٣٩- الاستذكار، تح: سالم محمد عطا ومحمد علي معوض، دار الكتب العلمية (بيروت - ٢٠٠٠م).
- ابن عربي : محمد بن علي (ت٦٣٨هـ/١٢٤٠م).
- ٤٠- الفتوحات المكية ، دبط ، دار صادر ،(بيروت-د.ت).
- ابن عساكر: علي بن الحسن (ت٥٧١هـ/١١٧٥م).
- ٤١- تاريخ مدينة دمشق ، دط ، تح: علي شيري ، دار الفكر ، (بيروت -١٩٩٥م).
- عنترة : عنترة شداد العبسي (٢٢ ق. هـ/نحو ٦٠٠م)
- ٤٢- ديوان عنترة ، تح: محمد سعيد مولوي، نشر المكتب الاسلامي ، (القاهرة-١٩٦٤م).
- ابن الغضائري ، احمد بن الحسين (ت٥٥هـ/١١م).
- ٤٣- رجال ابن الغضائري ، تح : محمد رضا الجالي ، مطبعة سرور (قم-٢٠٠١م).
- فرات : فرات بن ابراهيم : (ت٣٥٢هـ/٩٦٣م).
- ٤٤-تفسير فرات الكوفي، تح: محمد الكاظم، مؤسسة الطبع والنشر التابعة لمؤسسة الثقافة والارشاد ،(ايران-١٩٩٠م).
- الفراهيدي ، عبد الرحمن الخليل بن احمد (ت١٧٥هـ/٧٩١م).
- ٤٥- كتاب العين ، ط٢، تح: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، مؤسسة دار الهجرة ، (د. مك - ١٩٩٠م).
- ابو الفرج الاصفهاني : علي بن الحسين (ت٣٥٦هـ/٩٦٦م).
- ٤٦- الاغانى ، د. ط ، دار احياء التراث العربي ،(بيروت-د.ت).
- الفخر الرازي : محمد بن عمر(ت٦٠٦هـ/١٢٠٩م).
- ٤٧- تفسير الرازي ، ط٣، د. مط. (د. مك- د.ت).
- الفيض الكاشاني : محمد محسن (ت١٠٩١هـ/١٦٨٠م).
- ٤٨- التفسير الأصفي ، تح: مركز الابحاث والدراسات الاسلامية ، مطبعة مكتب الاعلام الاسلامي ،(قم-١٩٩٧م).
- ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم الدينوري (ت٢٧٦هـ/٨٨٩م).
- ٤٩- الشعر والشعراء ، د. ط، تح: احمد محمد شاكر ، دار الحديث ،(القاهرة-٢٠٠٦م).
- ٥٠- عيون الاخبار ، ط٣، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ،(بيروت-٢٠٠٣م).
- القرطبي : محمد احمد (ت٦٧١هـ/١٢٧٢م)
- ٥١- الجامع لأحكام القرآن، دط ، تح: احمد عبد العليم البردوني ،دار احياء التراث العربي،(بيروت١٩٨٥م).
- القمي : علي بن إبراهيم (ت٣٢٩هـ/٩٤٠م).
- ٥٢- تفسير القمي، ط٣، تح: السيد طيب الموسوي الجزائري، دار الكتاب للطباعة والنشر والطباعة،(قم-١٩٨٣م).
- القيرواني : ابراهيم بن علي (ت٤٥٣هـ/١٠٦١م).
- ٥٣- زهر الآداب وثمر الالباب ، ط٤، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل،(بيروت-١٩٧٢م).
- الكتبي : محمد شاكر (ت٧٦٤هـ/١٣٦٢م).
- ٥٤- فوات الوفيات، دبط ، تح: إحسان عباس ، دار الثقافة ، (بيروت -١٩٧٣م).
- الكميت : الكميت بن زيد بن خنيس: (ت١٢هـ/٧٤٣م).
- ٥٥- ديوان الكميت ، تح: محمد نبيل طريفي ، دار صادر ،(بيروت-٢٠٠٠م)
- العلامة المجلسي : محمد باقر بن محمد تقي (ت١١١١هـ/١٦٩٩م).
- ٥٦- بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الائمة الاطهار ، ط٢، دار الوفاء،(بيروت-١٩٨٣م).
- ابن المعتز: عبد الله بن المعتز العباسي (٢٩٦هـ/٩٠٨م).
- ٥٧- ديوان عبد الله بن المعتز، د. ط، دار صادر ،(بيروت- د.ت).
- ابن منظور : محمد بن مكرم (ت٧١١هـ/١٣١١م).
- ٥٨- لسان العرب ، دار صادر ،(بيروت - د.ت).
- النسائي : احمد بن شعيب بن علي (ت٣٠٣هـ/٩١٥م).
- ٥٩- السنن الكبرى ، تح: عبد الغفار سليمان وسيد كسروي حسن ، دار الكتب العلمية ، (بيروت-١٩٩١م).
- النويري : احمد بن عبد الوهاب (٧٣٣هـ/١٣٣٢م).

- ٦٠- نهاية الارب في فنون الادب، د. ط، مطبعة كوستانتينوماس وشركاه، وزارة الثقافة والارشاد المصرية،(القاهرة- د.ت).
-ابو هلال العسكري : الحسن بن عبد الله (ت٣٩٥هـ/١٠٠٤م).
٦١- جمهرة الامثال ، ط٢، تح: محمد ابو الفضل ابراهيم وعبد المجيد قطامش، دار الجيل ،(بيروت-١٩٦٤م).
- ياقوت الحموي : أبو عبد الله بن عبد الله (ت٦٢٦هـ/١٢٢٩م).
٦٢- معجم الادباء ، ط٣، طبعة منقحة ومزودة ، دار الفكر ، (بيروت- ١٩٨٠م).
٦٣- معجم البلدان ، د.ط، دار الفكر، (بيروت - د.ت).
- اليعقوبي : احمد بن اسحق (ت٢٩٢هـ/٩٠٤م).
٦٤- التاريخ ، تح : خليل المنصور، دار الزهراء ، (قم - د.ت).

ثانياً / المراجع الثانوية:

- الازري : كاظم بن الحاج محمد
٦٥- ديوان الازري الكبير، تح: شاكر هادي شكر، دار التوجيه، (بيروت و الكويت-١٩٨٠م).
- الأمين : محسن بن عبد الكريم
٦٦- أعيان الشيعة ، د. ط ، تح: حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات ،(بيروت - د.ت).
- الزبيدي : محمد مرتضى الحسيني
٦٧- تاج العروس من جواهر القاموس ، د.ط ، تح: علي شيري ، دار الفكر ،(بيروت-١٩٩٤م).
-شليبي : احمد
٦٨- مقارنة الاديان ، ط٤، مطبعة السنة المحمدية ، مكتبة النهضة ،(القاهرة-١٩٧٣م).
- الشيرازي ، ناصر مكارم .
٦٩- الامثل في تفسير كتاب الله المنزل ، طبعة جديدة ومنقحة ،(د.مك- د.ت).
-مغنية : محمد جواد
٧٠- التفسير الكاشف ، ط٤، دار العلم للملايين ، (بيروت-١٩٨١م).

ثالثاً / المصادر الاجنبية:

٧١-National honey board , Bee's life ,Longmont , 2001.

رابعاً / شبكة المعلومات الدولية (الانترنت)

- ٧٢- [tps://ar.m.wikipedia.org](https://ar.m.wikipedia.org)
٧٣-<http://m.youm.7.com>
٧٤-<https://ar.m.wikipedia.org>
٧٥-<http://mawdoo3.com>
٧٦-<http://vb.taffsir.net>
٧٧- <http://abunawa.t.com>