تأثير اختلاف حجم العينة في مؤشر حساسية مقياس الشخصية لطلبة كليات التربية الرياضية

أ.د. زهرة شهاب أحمد/العراق. جامعة بغداد . كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

أ.م.د. محمد مطر عراك/العراق. جامعة المثنى . كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

م.م. عماد داود سلومي/العراق. جامعة المستنصرية .كلية الطب. الوحدة الرياضية

Emaddawood1968@yahoo.com

الملخص

تعد حساسية المقاييس من الشروط المهمة التي يجب مراعاتها في أدوات القياس ، فهي خاصية سيكومترية لا تقل أهمية عن الخصائص السيكومترية الاخرى (الصدق ، الثبات) ، فقد يتوفر في المقياس النفسي الصدق والثبات لكنه لا يكون حساسا في قياس العلاقة بين الخاصية والاداء وعليه جاء هدف البحث الرئيسي لمعرفة تأثير اختلاف حجم العينة في حساسية مقياس الشخصية لدى طلبة المرحلة الرابعة في كليات التربية الرياضية في جامعات الفرات الأوسط / العراق : (الكوفة ، كربلاء ، بابل ، القادسية ، المثنى) ولتحقيق هذا الهدف قارن الباحثون بين العينات بعد تقسيمها إلى ستة حجوم وكان عدد أفراد هذه الحجوم على التوالي : (50 ، 100 ، 150 ، 200 ، 250 ، 300) ، سحبت العينات – في كل مرحلة من مراحل الاختيار – بالطريقة الطبقية العشوائية . أستعمل الباحثون المنهج الوصفي بنمطه المسحي ، فيما مثل مقياس (فرايبورج للشخصية) الأداة الرئيسة للدراسة . وبعد التحقق من صلاحية المقياس للتطبيق ، باشر الباحثون بتطبيقه على عينات الحجوم الخمسة وحللت الإجابات . وبعد حساب مؤشر حساسية المقياس من نتائج تحليل التباين الثنائي وباستعمال معادلة (جاكسون) ، وفي ضوء الدلالة الاحصائية للتوزيع الطبيعي ، أتضح أن هناك اختلافا في مستويات دلالتها الإحصائية بين حجوم العينات . وعلية أستنتج الباحثون انه كلما زاد حجم العينة ظهرت حساسية المقياس بشكل أفضل .

الكلمات المفتاحية : حجم العينة ، حساسية مقياس الشخصية ، كليات التربية الرياضية

1- المقدمة :

إن السلوك أو الخاصية المقاسة يستدل عليها الباحث من خلال المشاهدات أو البيانات التي يحصل عليها بالقياس ، فقياس السلوك الإنساني وسيلة لفهم سلوك الأفراد ، ومعرفة خصائصهم من حيث سماتهم وميولهم واتجاهاتهم وقدراتهم وانجازاتهم .

ويعد الوصول بالمقياس إلى أفضل ما يمكن من خصائص سيكومترية – الحساسية – هدف إجراءات بناءه ، فالخصائص السيكومترية للمقياس تؤشر دقة المقياس وقدرته على قياس ما وضع من اجله .

ولكن الوصول بالمقياس إلى أفضل ما يمكن من خصائص سيكومترية ، يتطلب تقليل الأخطاء الموجودة في درجاته التجريبية . . وقد تقل هذه الأخطاء أو تنعدم عندما تقاس كل السمة في كل المجتمع ، وهذا الأمر لا يمكن تحقيقه عند قياس السمات النفسية بشكل عام وسمات الشخصية بشكل خاص ، وذلك لأننا لا نستطيع قياس التكوينات الافتراضية لتلك السمات بشكل مباشر ، بل نستدل عليها من خلال السلوك الدال عليها ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن الحصول على البيانات اللازمة يجب إن تتم بأقصر وقت ، وأقل جهد ، وأوطأ كلفة ، وأحيانا لا يمكن السيطرة على كل أفراد المجتمع أو تحديدهم أيضاً ، مما يضطر الباحث إلى اعتماد المعاينة بدلاً من المجتمع ، فضلاً عن ذلك فان العينة قد تعطينا المؤشرات نفسها التي يعطيها المجتمع الإحصائي .

وفي ضوء ما جاء آنفاً ، لم يجد الباحثان من خلال اطلاعهم على المصادر المتوافرة لديهم ما يشير إلى الحجم المناسب للعينة عند حساب الخصائص السيكومترية للمقياس (الثبات) ؟ ، فقد تباينت الدراسات السابقة التي تناولت هذا الموضوع إلى حد كبير في حجم عينات حساب تلك الخصائص ، ومن هنا تبرز مشكلة البحث الحالي .

إن أهمية هذا البحث تظهر عن طريق أهميته النظرية والتطبيقية ، فالأهمية النظرية له تبرز من خلال :

– وضع إطار معرفي للباحثين عن أهمية دراسة الخصائص السيكومترية (الثبات) ، لمقاييس الشخصية والتي من الممكن أن تسهم في تطوير حركة القياس النفسي .

– تحديد بعض المنطلقات النظرية للتعامل مع حجم عينات الخصائص السيكومترية (الثبات) .

– إن البحث الحالي من الدراسات القليلة جداً أو النادرة في العراق – على حد علم الباحثين – التي تناولت موضوع المفاضلة بين حجوم العينة عند حساب الخصائص السيكومترية للمقاييس النفسية .

أما الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة فتتجلى في :

– إن نتائجها وتوصياتها ، قد تساعد الباحثين على اختيار الحجم المناسب لعينات حساب الخصائص السيكومترية (الثبات) ، بما يحقق أفضل ما يمكن من الخصائص السيكومترية التي تؤشر دقة المقياس وقدرته على قياس ما وضع لقياسه .

– فتح آفاق جديدة لبحوث تتناول ظواهر نفسية وخصائص سيكومترية وعينات أخرى .

وسيستعرض الباحثون واحدة من الدراسات التي تناول تأثير حجم العينة ، وهي دراسة (أمل إسماعيل عايز) (أمل إسماعيل عايز ، 2005)

بعنوان : (أثر اختلاف حجم العينة وطول المقياس في الخصائص السيكومترية لمقاييس الشخصية) ، هدفت الدراسة إلى معرفة اثر اختلاف حجم العينة ، وطول المقياس في الخصائص السيكومترية لمقاييس الشخصية ، المتمثلة بالصدق والثبات ومؤشر الحساسية وشكل التوزيع التكراري للدرجات ، بغية تحديد حجم العينة المناسب والطول المفضل للمقياس لحساب هذه الخصائص .

أجري البحث على عينة قوامها (600) طالب وطالبة من طلبة الدراسات الأولية – النهارية – في جامعة بغداد ، للسنة الدراسية (2003 / 2004) . استعملت الباحثة المنهج الوصفي ، بالأسلوب المسحي ، كما اعتمدت تصميم القياسات المتكررة ــ تصميماً تجريبياً للبحث . وبعد سلسلة الإجراءات المتمثلة في إعداد الأنماط الثلاثة للمقياس (القصير ، الاعتيادي ، الطويل) ، وتحديد فقرات كل طول من الأطوال الثلاثة ، وتحليل الفقرات إحصائيا ، طبق المقياس على عينة البحث ، وباستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة ، توصلت الباحثة إلى عدد من الاستنتاجات أهمها :

– كلما زاد حجم العينة تظهر الخصائص السيكومترية للمقياس بشكل أفضل سواء كان في النمط القصير أو النمط الاعتيادي أو النمط القصير .

– كلما زاد طول المقياس قلت الحاجة إلى حجم كبير لعينة حساب خصائصه السيكومترية .

– إن اقل حجم مناسب لحساب الخصائص السيكومترية التي تناولها البحث للمقياس القصير (500) فرد وللمقياس الاعتيادي (400) فرد وللمقياس الطويل (300) فرد ، لكن حساب كل خصيصة من هذه الخصائص منفردة يحتاج إلى عينة تختلف عن حجم العينة الكلية لها .

2– اجراءات البحث :

2–1 منهج البحث :

مما لاشك فيه إن عملية اختيار المنهج في البحوث يعود إلى مشكلة البحث ، فهي التي تفرض المنهج الذي يمكن استعماله – اختلاف المنهج يرجع إلى طبيعة المشكلة والإمكانات المتاحة – عليه أستعمل الباحثون المنهج الوصفي – بأسلوبه المسحي .

2–2 عينة البحث :

بعد أن حُدد مجتمع البحث ، والذي تمثل بطلبة المرحلة الرابعة في كليات التربية الرياضية بجامعات الفرات الأوسط/ العراق : (الكوفة ، كربلاء ، بابل ، القادسية ، المثنى) للسنة الدراسية (2012 / 2013) والبالغ عددهم (524) طالباً وطالبةً ، اختيرت من هذا المجتمع عينة قوامها (300) طالباً وطالبةً وقد جاء الاختيار بالطريقة الطبقية العشوائية على وفق الخطوات الآتية :

1- اختيرت عشوائياً من كل جامعة مجموعة من الطلبة وبما يتناسب مع عددهم في مجتمع البحث من حيث الكلية والجنس ، بحيث أصبح عددهم في العينة الأولى (50) فرد .

2- اختيرت مجموعة أخرى مكونة من (50) فرد أضيفت إلى العينة الأولى لتشكل معها العينة الثانية والتي حجمها (100) فرد .

3- اختيرت مجموعة أخرى مكونة من (50) فرد أضيفت إلى العينة الثانية لتشكل معها العينة الثالثة والتي حجمها (150) فرد .

4- اختيرت مجموعة أخرى مكونة من (50) فرد أضيفت إلى العينة الثالثة لتشكل معها العينة الرابعة والتي حجمها (200) فرد .

5- اختيرت مجموعة أخرى مكونة من (50) فرد أضيفت إلى العينة الرابعة لتشكل معها العينة الخامسة والتي حجمها (250) فرد .

6- اختيرت مجموعة أخرى مكونة من (50) فرد أضيفت إلى العينة الخامسة لتشكل معها العينة السادسة والتي حجمها (300) فرد .

الجدول (1) يبين حجم مجتمع البحث وحجوم عيناته بحسب الجامعة والصفة

الجامعة	حجم المجتمع		عينة التجربة الاستطلاعية		حجم العينات حسب مراحل الاختيار											
	الصفة*		الصفة		المرحلة الأولى		المرحلة الثانية		المرحلة الثالثة		المرحلة الرابعة		المرحلة الخامسة		المرحلة السادسة	
	ب	ت	ب	ت	ب	ت	ب	ت	ب	ت	ب	ت	ب	ت	ب	ت
الكوفة	81	5	-	-	8	-	15	1	23	1	31	2	39	2	46	3
كربلاء	62	24	-	-	6	3	12	6	18	7	24	9	30	11	35	14
بابل	102	23	-	-	10	2	19	4	29	7	39	9	49	11	58	14
القادسية	148	20	-	-	14	2	28	4	42	6	55	8	70	10	85	11
المثنى	36	23	20	14	3	2	7	4	10	7	14	9	17	11	20	14
المجموع	429	95	20	14	41	9	81	18	122	28	163	37	205	45	244	56
المجموع الكلي	524		34		50		100		150		200		250		300	

* (ب) تشير للطلاب ، (ت) تشير للطالبات

2-3 اداة البحث :

أستعمل الباحثون مقياس (فرايبورج للشخصية) (نزار الطالب وكامل لويس ، 2000 ، ص89)

كوسيلة أساسية لجمع البيانات والذي صممه بالأصل (فرايبورج) عام (1970) وتم تعديله ليمثل ثمانية أبعاد بعد أن كان المقياس الأصلي يمثل (12) بعداً .

وقد اعد (محمد حسن علاوي) الصورة العربية للمقياس ، يتكون المقياس من (56) فقرة ويتم تصحيحه على الشكل الآتي

- البعد الأول (العصبية) : يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات : (3 ، 4 ، 15 ، 18 ، 23 ، 38 ، 54)
- البعد الثاني (العدوانية) : يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات : (7 ، 10 ، 26 ، 27 ، 41 ، 44 ، 49)
- البعد الثالث (الاكتئابية) : يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات :(21 ، 25 ، 24 ، 37 ، 40 ، 52 ، 55)
- البعد الرابع(القابلية للاستثارة):يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات:(5 ، 31 ، 33 ، 36 ، 39 ، 46 ، 53)
- البعد الخامس (الاجتماعية) : يتضمن سبع فقرات منها ثلاث فقرات ايجابية وهي الفقرات : (12 ، 28 ، 48) وأربع فقرات سلبية هي الفقرات (2 ، 14 ، 47 ، 51) .
- البعد السادس (الهدوء) : يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات : (1 ، 20 ، 29 ، 42 ، 43 ، 45 ، 56)
- البعد السابع (السيطرة) : يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات : (9 ، 11 ، 16 ، 22 ، 24 ، 30 ، 35)
- البعد الثامن (الكف) : يتضمن سبع فقرات كلها ايجابية وهي الفقرات : (6 ، 8 ، 13 ، 17 ، 19 ، 32 ، 35) .
- إن أوزان العبارات الايجابية هي درجتا[1]ن عند الإجابة بـ (نعم) ودرجة واحدة عند الإجابة بـ (لا)
- إن أوزان العبارات السلبية فهي درجة واحدة عند الإجابة بـ (نعم) ودرجتان عند الإجابة بـ (لا) .

يتم تصحيح المقياس في ضوء فقرات التصحيح الخاص بالمقياس والذي تكون فيه أعلى درجة هي : (112) وأقل درجة هي (56) .

2-4 التجربة الاستطلاعية :

للتأكد من وضوح تعليمات المقياس وطريقة الإجابة ووضوح معاني فقراته وسهولة فهمها ، وكذلك التعرف على ظروف تطبيق المقياس وما يرافقها من صعوبات ، أجريت تجربة استطلاعية على (10) أفراد من عينة طلبة كلية

التربية الرياضية في جامعة المثنى ، والبالغ عددهم (34) فرد ... أتضح من هذه التجربة أن تعليمات المقياس وفقراته واضحة

2-5 تطبيق المقياس على عينة التقنين :

طبق مقياس (فرايبورج للشخصية) على عينة التقنين – طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة المثنى – والبالغة (34) طالباً وطالبة عن طريق الاتصال المباشر خلال الفترة من (7 / 10 / 2013) ولغاية (11 / 10 / 2013)

2-6 الخصائص السيكومترية (المعاملات العلمية) للمقياس :

2-6-1 الصدق :

للتأكد من صدق المقياس وصلاحيته ، أعتمد الباحثون نوعين من الصدق وهي :

أولا:- صدق المحتوى (المضمون) :

يهدف هذا النوع من الصدق إلى معرفة مدى مطابقة المقياس لما يريد قياسه ، ويستعمل في تحديد فقراته ومدى تمثيلها لجوانب السمة أو الصفة التي تقيسها في المجال الذي يحاول المقياس قياسه ، آراء الخبراء المختصين (محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ، 2000 ، ص258)

وقد تحقق ذلك عندما عرض المقياس ، على نخبة من الخبراء والمختصين (ملحق 1) في مجال علم النفس التربوي وعلم النفس الرياضي والتقويم والقياس لإقرار صلاحيته .

وبعد جمع البيانات وتفريغها قام الباحثون باستعمال اختبار (كا2) أظهرت النتائج صلاحية المقياس كون قيمة (كا2) المحسوبة جاءت بمقدار (6,000) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3,84) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وهذا يعني ان هناك فروق حقيقية دالة بين عدد الخبراء الموافقين وغير الموافقين وهذا مؤشر على صلاحية المقياس ينظر الجدول (2) .

ثانيا:- الصدق الظاهري :

لتأكيد صلاحية المقياس أستعمل الباحثون الصدق (الظاهري) الذي تأكد عن طريق آراء الخبراء والمختصين الذين أشروا صلاحيته من خلال : (علاقة فقراته ظاهريا بالشخصية ، طبيعة الفقرات ووضوحها ، تعليمات المقياس ، الزمن المخصص للإجابة على كل فقرة ، وعلى فقرات المقياس ككل) ينظر جدول (2) .

الجدول (2)

يبين صلاحية المقياس (الشخصية) بحسب آراء الخبراء والمختصين

المقياس	عدد الموافقين	عدد غير الموافقين	قيمة (كا2) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
الذكاء الانفعالي	6	-	6,000	0,000	معنوي
اتخاذ القرار	6	-	6,000	0,000	معنوي

2-6-2 الثبات :

لقد أعتمد الباحثون بيانات أفراد عينة التجربة التقنين البالغة (34) طالبا وطالبة للتأكد من ثبات المقياس بطريقة (التجزئة النصفية) إذ قسمت فقرات المقياس الـ (56) إلى نصفين (فقرات فردية وفقرات زوجية) وتم التحقق من تجانس درجات النصفين من خلال استخراج القيمة الفائية لهما حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (1,369) وعند مقارنتها بقيمتها الجدولية البالغة (1,6928) عند درجتي حرية (33,33) ومستوى دلالة (0,05) تبين عدم دلالتها المعنوية . بعدها تم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات نصفي المقياس باستعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) والتي بلغت (0,773) . ومن أجل الحصول على ثبات كامل للمقياس تم تطبيق معادلة (سبيرمان – براون) حيث بلغت قيمة معامل ثبات المقياس الكلية (0,872) وهذا يؤشر ثبات المقياس نظرا لأن قيمة الاختبار التائي المحسوبة لدلالة معنوية الارتباط جاءت (6,897) وهي أكبر من الجدولية البالغة (2,021) عند درجة حرية (32) ومستوى دلالة (0,05) .

2-7 التجربة الرئيسة (تطبيق المقياس على عينة البحث) :

بعد استخراج نتائج التجربة الاستطلاعية والتأكد من صلاحية المقياس للتطبيق على عينة البحث والمتمثلة بطلبة المرحلة الرابعة في كليات التربية الرياضية بجامعات الفرات الأوسط للسنة الدراسية (2012 – 2013) باشر الباحثون بتطبيق المقياس على ما تبقى من عينة البحث (التجربة الرئيسية) ، والبالغ مجموع مفرداتها (266) طالب وطالبه .

2-8 إجراءات حساب ثبات المقياس :

أعتمد الباحثون في حساب مؤشر حساسية المقياس لكل حجم من حجوم العينة طريقة (جاكسون) والتي تعتمد في حسابه على مقدار تباين الأفراد وتباين الخطأ من نتائج تحليل التباين المشار اليها في الجدول (3) والتي ستعرض في الجدول (4)

الجدول (3)

يبين نتائج تحليل التباين الثنائي بدون تفاعل لدرجات كل حجم من حجوم العينة السته

حجم العينة	مصدر التباين	مجموع المربعات (S.S)	درجة الحرية (D.r)	متوسط المربعات (M.s)
50	بين الافراد	277,781	49	5,669
	بين الفقرات	430,98	55	7,836
	الخطأ	10572,485	2695	3,923
	التباين الكلي	11281,246	2799	
100	بين الافراد	571,329	99	5,771
	بين الفقرات	522,225	55	9,495
	الخطأ	19567,35	4950	3,453
	التباين الكلي	20660,904	5104	
150	بين الافراد	902,493	149	6,057
	بين الفقرات	742,005	55	13,491
	الخطأ	31460,605	8195	3,119
	التباين الكلي	33105,103	8399	
200	بين الافراد	1326,932	199	6.668
	بين الفقرات	1075,8	55	19,560
	الخطأ	41317,375	10945	2.869
	التباين الكلي	43720,107	11199	
250	بين الافراد	1950,168	249	7,832

	بين الفقرات	1534,115	55	27,893
	الخطأ	39290,955	13695	2,869
	التباين الكلي	42775,238	13999	2,276
300	بين الافراد	2307,981	299	7,719
	بين الفقرات	1680,91	55	30,562
	الخطأ	24799,06	16445	1,508
	التباين الكلي	28787,951	16799	

2-9 معايير المفاضلة بين حجوم عينة مؤشر الحساسية :

في ضوء الدراسات السابقة التي أعدت معايير للمفاضلة في الخصائص السيكومترية ، مثل دراسة (الدليمي ، 1997) (إحسان عليوي ناصر الدليمي د ، 1997)

ودراسة (العزاوي ، 2004) (ياسمين طه ابـــراهيم العـــزاوي ، 2004)

ودراسة (المياحي) (أمل إسماعيل عايز المياحي ، 2005)

أعد الباحثون المعايير الآتية للمفاضلة بين حجوم العينة في مؤشر حساسية المقياس :

1- إذا كان مؤشر الحساسية بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,001) تعطى له (4) درجات للمفاضلة .

2- إذا كان مؤشر الحساسية بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,01) تعطى له (3) درجات للمفاضلة .

3- إذا كان مؤشر الحساسية بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) تعطى له (2) درجة للمفاضلة .

4- إذا كان مؤشر الحساسية بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,10) تعطى له (1) درجة للمفاضلة .

5- إذا كان مؤشر الحساسية ليس بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,10) تعطى له (صفر) درجة للمفاضلة .

6- أصغر حجم مناسب لحساب مؤشر حساسية المقياس هو الحجم الذي يكون فيه مؤشر الحساسية عند مستوى دلالة (0,05) .

2-10 الوسائل الإحصائية :

أعتمد الباحثون الحقيبة الاحصائية (SPSS) ، لاستخراج النتائج .

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

3-1 عرض وتحليل نتائج المفاضلة بين حجوم العينات في مؤشر حساسية مقياس الشخصية المطبق على طلبة كليات التربية الرياضية في جامعات الفرات الأوسط /العراق :

3-1-1 عرض وتحليل نتائج حجوم العينات في مؤشر حساسية مقياس الشخصية المطبق على طلبة كليات التربية الرياضية في جامعات الفرات الأوسط /العراق :

بعد حساب مؤشر حساسية مقياس الشخصية المطبق على عينة البحث (طلبة كليات التربية الرياضية في جامعات الفرات الاوسط/العراق) في كل حجم من حجوم العينة الستة باستعمال معادلة (جاكسون) من نتائج تحليل التباين المذكور في الجدول (3) جاءت مؤشرات حساسية المقياس ومستويات دلالتها كما في الجدول (4) .

الجدول (4)

يبين مؤشر حساسية مقياس الشخصية في كل حجم من حجوم العينة

ت	حجم العينة	قيمة مؤشر الحساسية	القيمة الجدولية	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
1	50	0,667	1,645	0,10	غير دال
2	100	0,819	1,645	0,10	غير دال
3	150	0,971	1,645	0,10	غير دال
4	200	1,151	1,645	0,10	غير دال
5	250	1,315	1,645	0,10	غير دال
6	300	2,029	1,96	0,05	دال

يتبين من الجدول (4) ان مؤشر حساسية المقياس في العينات التي حجومها (50 ، 100 ، 150 ، 200 ، 250) فرد لم تكن بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,10) لذا يعطى مؤشر الحساسية في كل حجم من هذه الحجوم للمفاضلة (صفر) في حين كان مؤشر الحساسية في الحجم (300) بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) لذا يعطى كل حجم للمفاضلة (درجتان) والجدول (5) يبين درجات المفاضلة بين حجوم العينات الستة في مؤشر حساسية المقياس .

الجدول (6)

يبين درجات المفاضلة في مؤشر حساسية مقياس الشخصية بين حجوم العينات الستة

ت	حجوم العينات	مجموع درجات المفاضلة
1	50	صفر
2	100	صفر
3	150	صفر
4	200	صفر

5	250	صفر
6	300	2

ويبدو مما تقدم ان حجوم العينات الستة تختلف في مستويات دلالة مؤشر حساسية المقياس تختلف في مستويات دلالة مؤشر حساسية المقياس لذا ترفض الفرضية الصفرية التي تشير الى : [عدم وجود اختلاف في مستوى دلالة مؤشر حساسية مقياس الشخصية بين العينات التي حجمها : (50 ، 100 ، 150 ، 200 ، 250 ، 300) فرد] .
ويرى الباحثون ان الحجم المفضل في حساب مؤشر حساسية المقياس هو (300) فرد لان مؤشر الحساسية في هـذا الحجم كان بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,05) في حين كان في الحجوم الاقل (50 ، 100 ، 150 ، 200 ، 250) ليس بدلالة احصائية عند مستوى دلالة (0,10) .

4- الاستنتاجات :

في ضوء نتائج البحث استنتج الباحثون انه كلما زاد حجم العينة تظهر الخصائص قيد البحث (مؤشر الحساسية) لمقياس الشخصية بشكل أفضل وإن أفضل حجم للعينة لحساب مؤشر حساسية مقياس الشخصية هو (300) فرد .

المصادر

- إحسان عليوي ناصر الدليمي ؛ اثر اختلاف تدرجات بدائل الإجابة في الخصائص السيكومترية لمقاييس الشخصـية وتبعاً للمراحل الدراسة : (أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية – ابن رشد ، 1997)
- أمل إسماعيل عايز ؛ أثر اختلاف حجم العينة وطول المقياس في الخصائص السيكومترية لمقـاييس الشخصـية : (أطروحة دكتوراه ، كلية التربية / أبن رشد في جامعة بغداد ، 2005)
- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000)
- نزار الطالب وكامل لويس ؛ علم النفس الرياضي ، ط2 : (الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 2000)
- ياسمين طه ابراهيم العزاوي ؛ الخصائص السيكومترية لبعض اختبارات ذكاء الاطفال بعمر (5 – 6) سـنوات – دراسة مقارنة – (أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية – ابن رشد ، 2004)

ملحق (1)

اسماء الخبراء والمختصين الذين عرض عليهم المقياس

ت	الاسم	اللقب العلمي	التخصص	مكان العمل

1-	د. محمد جاسم الياسري	استاذ	تقويم وقياس	جامعة بابل-كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
2-	د. فاهم الطريحي	استاذ	علم النفس التربوي	جامعة بابل-كلية التربية
3-	د. زهرة شهاب أحمد	استاذ	تقويم وقياس	جامعة بغداد-كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
4-	د. عامر سعيد الخيكاني	استاذ	علم النفس الرياضي	جامعة بابل-كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
5-	د. حسين ربيع	استاذ	علم النفس التربوي	جامعة بابل-كلية التربية
6-	د. ياسين علوان التميمي	استاذ	علم النفس الرياضي	جامعة بابل-كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة