

الرقابة الإدارية وأثرها في تماس المرؤوسين

دراسة تطبيقية في عينة من وزارة العمل والشؤون الاجتماعية العراقية

الباحث/ زينة رائد عبد الزهرة الجبورى

أ. د. رفاء فرج سموعي

كلية الادارة والاقتصاد / الجامعة المستنصرية

المستخلاص :

أن نظام الرقابة الإدارية في المنظمات يلبي حاجة الأطمننان على الاستخدام الأمثل والسليم للموارد والمحافظة عليها لتحقيق الأهداف التي تسعى إليها المنظمة، وبما أن نظام الرقابة الإدارية يشكل جزءاً من النظام الكلي في أية منظمة فقد خضع للتطور دائماً لكي يتمكن من مواكبة التقدم في تطور العلوم الأخرى و، ان نمو التماس بين المرؤوسين في المنظمة يعني قدرة التأثير في أرائهم وأفكارهم وأتجاهاتهم ليغيروها لصالح اتجاهات المنظمة وقيمها وهذا ينعكس بشكل ايجابي على تماس المنظمة، فاهتم الباحث بأثر الرقابة الإدارية في تماس المرؤوسين داخل وزارة العمل والشؤون الاجتماعية واستخدم الباحث عينة عشوائية بمجموع (254) استبانة لقياس المتغيرات باستخدام حزمة spss الجاهزة ، وكان أهم استنتاج هو وجود أربطة طردية على نوعاً ما بين الرقابة الإدارية وتماس المرؤوسين وبمستوى معنوية وكذلك الحال وجود أثر للرقابة الإدارية بتماس المرؤوسين، و وجود تماس مهني وأجتماعي علي بين المرؤوسين مما يعزز أدائهم وعملهم داخل تشكيلات الوزارة ، وأهم توصية هي ضرورة اهتمام الوزارة بتعزيز درجة التماس مابين المرؤوسين وتعظيم نسبتها . وعلى الوزارة القيام بأجراء تنقلات للملائكة مابين تشكيلات الوزارة للملاءك النخبة المتميزة الحاصلة على درجات تماس عالية مع جميع المرؤوسين الآخرين دون ذلك المستوى لتفعيل هذا التماس ونقل الخبرة والمعرفة الميدانية.

المصطلحات الرئيسية للبحث/ المستقل (الرقابة الإدارية) ومتغيراته الفرعية (عملية الرقابة الإدارية ومتغيراته الثانوية هي أدراك الرقابة- تحديد الأهداف- تحديد المعايير- قياس الاداء الفعلي- مقارنة النتائج- تقرير المراقب والتصحیح) و المتغير الفرعی الثانی هو (أنواع الرقابة الإدارية ومتغيراته الثانوية هي الخارجية- الداخلية- السابقة- اللاحقة- المتزامنة- الدورية- المفاجئة- المستمرة) والمستجيب (تماس المرؤوسين) ومتغيراته الفرعية (أدراك مفهوم التماس- الاتنماء- بيئة العمل- التنظيم- تطوير الوحدة المنظمية) .



المبحث الأول/ المنهجية البحثية ونبذة مختصرة عن وزارة العمل والشؤون الاجتماعية

يضم المبحث متعلقات المنهجية البحثية من مشكلة وأهمية واهداف الى جانب نبذة مختصرة تاريخية وتعريفية عن وزارة العمل والشؤون الاجتماعية العراقية .

أولاً:- مشكلة البحث : تتلخص مشكلة البحث بالاسئلة الآتية :

1. تحديد مستوى الرقابة الأدارية في المنظمة المبحوثة ؟

2. تحديد مستوى التماسک للمروءوسين في المنظمة المبحوثة ؟

3. ما هي طبيعة ومستوى العلاقة الارتباطية بين الرقابة الأدارية والتماسک لدى المروءوسين في المنظمة المبحوثة ؟

4. هل يوجد تأثير للرقابة الأدارية بتماسک المروءوسين في المنظمة المبحوثة ؟

ثانياً:- أهداف البحث : استطاع الباحث تحديد أهداف البحث وكما يأتي :

1. تحديد مستوى الرقابة الأدارية (نظرياً وعملياً) في ضوء افكار وراء المنظرين والكتاب من جهة وراء افراد العينة من منتسبي وزارة العمل والشؤون الاجتماعية .

2. توضيح مستوى تماسک المروءوسين (نظرياً وعملياً) التي تربط المروءوسين فيما بينهم داخل المنظمة المبحوثة .

3. التعرف على نوع ومستوى العلاقة الارتباطية مابين الرقابة الأدارية وتماسک المروءوسين.

4. التعرف على نوع ومستوى أثر الرقابة الأدارية بتماسک للمروءوسين .

ثالثاً:- أهمية البحث : تتلخص أهمية البحث وكما يأتي :

1. تستمد هذه الدراسة اهميتها من كونها أول دراسة (في حدود علم الباحث) تبحث بشكل خاص في أثر الرقابة الأدارية بالتماسک قطاع خدمي عراقي وذلك بعد المسح المكتبي للأدبيات والبحوث .

2. ان قوة القطاع الخدمي يستمد من الرقابة الإدارية بشكل فعال للحد من حالات التدهور للمنظمات دون أن تؤثر على المال العام بشكل سلبي .

3. أثبتت أهمية البحث من أهمية موضوع تماسک المروءوسين لكونهم يحتلون الحلقة الأكثر قوة في تحقيق هدف المنظمة واهدافهم الشخصية .

4. أيقاظ المعنيين في الوزارة المبحوثة الى أهمية تحقيق مستوى مقبول من التماسک بين المروءوسين داخل المنظمة المبحوثة ويبغي الباحث تحديده .

5. تعد هذه الدراسة محاولة متواضعة في دراسة الرقابة الإدارية (والتي هي أحدى وظائف المدراء) وأثرها على درجة تماسک المروءوسين (والتي هي أحدى خصائص الوحدة المنظمية).

6. يتناول البحث في الجانب الميداني واقع تماسک المروءوسين ضمن عينة من وزارة العمل والشؤون الاجتماعية وتم عرض الكثير من البيانات والمعلومات التي يمكن توظيفها في عملية النهوض الإداري لوحدتها المنظمية .

7. يمكن ان تفيد نتائج هذه البحث القادة الإداريين في المنظمة المبحوثة في وضع خطط إسناد لحالات الإيجابية وتعزيزها وخطط معالجة لحالات السلبية لتهميشهما.

8. الأسهام برفد المكتبة العراقية بدراسة تطبيقية في مجال المنظمة عن طريق ما توفره من تتبع تاريخي للمتغيرات المبحوثة تشكل أساساً لمن يريد الخوض في تلك المتغيرات مستقبلاً.

رابعاً:- الحدود الزمانية والمكانية

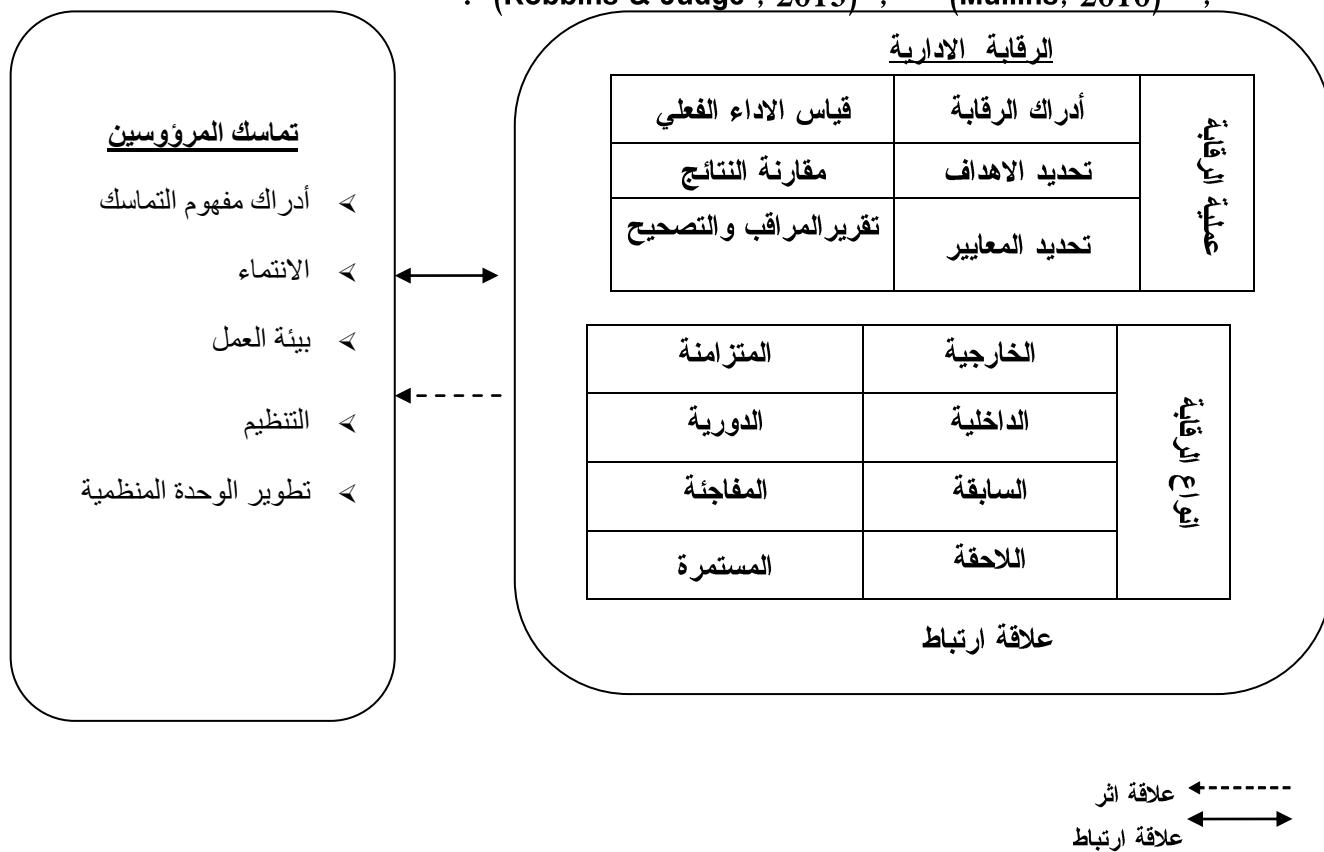
بعد استحصل الموافقة الرسمية تم توزيع الاستبانة على أفراد العينة واجراء المقابلات خلالها من 2013/3/28 الى 2013/4/25 ، اما الحدود المكانية فأقتصرت على تشكيلات وزارة العمل والشؤون الاجتماعية العراقية الكائنة في مدينة بغداد فقط / الوزيرية .

خامساً:- منهج البحث :

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي في الجانب النظري، وعلى المنهج التحليلي في الجانب التطبيقي والذى رأى فيه الأسلوب الأنسب للدراسة قيد البحث والأنماز.

سادساً :- مخطط الدراسة الافتراضي

يوضح المخطط المتغير المستقل الرقابة الإدارية ومتغيراته الفرعية بالاعتماد على دراسات (Goodman et al., 2007) ، (Griffin , 2002) (الهادي و الطروانة, 2012) والمتغير (McShane & Glinow,2007) المستجيب تماسك المرؤوسين ومتغيراته الفرعية اعتماداً على دراسات (Robbins & Judge , 2013) ، (Mullins, 2010) ،



شكل رقم (١) مخطط البحث الأفتراضي

سابعاً:- فرضيات البحث: صاغ الباحث مجموعة من الفرضيات الرئيسية في ضوء التساؤلات التي وردت في مشكلة البحث تمهدأ لعملية اثباتها أو عدمها من خلال إجراء التحليل والمعالجة الإحصائية لها وكما يأتي:

رئيسية (1) توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين الرقابة الأدارية و تماسک المسؤولين وقد تفرعت منها الفرضيات الفرعية الآتية :-

فرعية (1-1) توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عملية الرقابة الأدارية و تماسک المسؤولين .

و فرعية (1-2) توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين أنواع الرقابة الأدارية و تماسک المسؤولين.

رئيسية (2) يوجد أثر للرقابة الأدارية بتماسک المسؤولين وقد تفرعت منها الفرضيات الفرعية الآتية:-

فرعية (2-1) يوجد أثر لعملية الرقابة الأدارية في تماسک المسؤولين .

و فرعية (2-2) يوجد أثر لأنواع الرقابة الأدارية في تماسک المسؤولين .

ثامناً:- مجتمع وعينة البحث :

تألف مجتمع البحث من اعداد منتسبي وزارة العمل والشؤون الاجتماعية والبالغة (5041) موظف ويضم كل من (ديوان الوزارة ، دائرة الرعاية الاجتماعية ، دائرة ذوي الاحتياجات الخاصة ، دائرة أصلاح الأحداث ، دائرة التشغيل والتدريب المهني ، دائرة الصحة والسلامة المهنية) وكان اعداد منتسبيها (429) على التوالي، واتخذ الباحث عينة عشوائية بلغت (254) موظفاً وبنسبة (5,03 %) .

تاسعاً:- مصادر جمع البيانات :-

اعتمد الباحث الكتب والمراجع العلمية والدوريات وشبكة الانترنت بقدر ما يتعلق بمتغيرات البحث الى جانب تصميم استبيانه تضمنت (63) سؤالاً موزعة على متغيرات البحث ملحق رقم (1) والمحكمين ملحق رقم (2) الى جانب اجراء مقابلات رسمية لتحقق من بعض الامور التي لم يمسها الباحث اثناء تجواله في تشكيلات الوزارة ملحق رقم (3) .

عاشرأ:- ادوات والمعالجة الإحصائية للبحث :-

اعتمد الباحث على ادوات الاحصاء الوصفي لعرض البيانات فتم استخدام برنامج تطبيق جاهز (SPSS) في التحليل الاحصائي لمعالجة البيانات لايجاد نتائج الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، معامل الارتباط ، علاقة الاثر .

حادي عشر :- دراسات سابقة :-

عمل الباحث على الافادة من جملة دراسات وبحوث تناولت المتغيرات الرئيسية او الفرعية لغرض الافادة منها فقد نظمها الباحث بملحق رقم (4) المتضمن 4 دراسات لكل متغير لتمكن الباحثين الافادة منها مستقبلاً وقد تحقق للباحث الافادة في اعتماد جزء كبير منها في الاطار النظري والتعرف للاساليب في المعالجة الاحصائية.

ثاني عشر :- نبذة تاريخية لوزارة العمل والشؤون الاجتماعية :-

جرت تعديلات كثيرة لوزارة العمل والشؤون الاجتماعية منذ تأسيسها سنة 1939م ما بين توسيع واصفافة واستحداث تشكيلات والآن تضم الوزير والوكيل الأقدم الذي يشرف على أربعة دوائر وهي (دائرة الرعاية الاجتماعية ، دائرة رعاية ذوي الاحتياجات الخاصة ، الدائرة القانونية ، الدائرة الإدارية والمالية) الى جانب المركز الوطني للبحوث والدراسات ، والوكيل الأول الذي يشرف على اربعة دوائر وهي (دائرة المشاريع والأعمار ، دائرة التخطيط والمتابعة ، دائرة أصلاح الأحداث ، دائرة العمل والتدريب المهني) ، الى جانب المركز الوطني للصحة والسلامة المهنية ، ووجود مكتب المفتش العام وقسم التدقيق والرقابة الداخلية وقسم الأعلام المرتبطة بالسيد الوزير ويوضح الملحق رقم (5) الهيكل التنظيمي للوزارة موضحاً تشكيلات الوزارة المنفذة والمعمول بها حالياً .

المبحث الثاني / الجانب النظري لمتغير الرقابة الإدارية

أن نظام الرقابة الإدارية في المنظمات يلبي حاجة الأطمئنان على الاستخدام الأمثل والسليم للموارد والمحافظة عليها لتحقيق الأهداف التي تسعى إليها المنظم ، ويضم المبحث متعلقات الفكر الإداري الخاصة بمتغير الرقابة الإدارية وكما يأتي :

اولا : مفهوم الرقابة :-

ان مفهوم آخر للرقابة هو التوقيت لإنجاز الأهداف اذ تقوم بها السلطة المختصة بقصد ضمان سير العمل وفق الأهداف المرسومة وفي الوقت المحدد لها ، وعبر عنها بمراقبة سلوك الآخرين والتعلم منهم واحادث التأثير الشخصي بسلوكية الآخرين وخاصة المتالقة منها (Muilins, 2010,665).

اما الرقابة الإدارية أنها مجموعة من النظم والأساليب التي تساعد في فحص وتقويم جميع نواحي المنظمة بهدف تحقيق الكفاءة الانتاجية وتشجيع الالتزام بالسياسات الإدارية (مجلس المعايير المحاسبية والرقابية العراقية ، 2000, 2) ، وتعمل الرقابة الإدارية ضمن خطة منتظمة منسقة لتحقيق اهدافها الرقابية مستعينة بالكشوفات الأحصائية وتقدير الأداء ورقابة الجودة والموازنات التقديرية والتکاليف المعيارية(صبار, 2012, 74) وأن وجد اي انحراف فإن عمل الادارة هو تصحيح المسار بالمنظمة، وان المراقبة والمقارنه والتصحيح الفعلى هو وظيفة الرقابة (Robbins&Judge, 2013, 6) .

ثانياً: أهداف الرقابة الإدارية : بعد الاطلاع على اراء عدد من الكتاب والباحثين استطاع الباحث التوصل الى تحديد اهداف الرقابة الإدارية وكما يأتي:

1- التكيف للتغير البيئي : أصبحت بيئه منظمات الأعمال اليوم معقدة ومضطربة وكل المنظمات تواجه التغيير ، فإذا استطاع المدير أن يحدد الأهداف ويفعلها من دون مشكلة فلا حاجة للرقابة لكن هذا الأمر مشكوك فيه .

2- تقليل تراكم الأخطاء : إن الأخطاء الصغيرة والانحرافات البسيطة قد لا تؤثر في المنظمة حالياً ، ولكن تراكم هذه الأخطاء والانحرافات الصغيرة يمكن أن يؤدي إلى مشكلة كبيرة ، وان المعالجة يجب أن تكون أولاً بأول وأي انحراف يجب أن يؤخذ على محمل الجد لأن هذا الخطأ قد يخفى وراءه ما هو اكبر وخطر .

3- المراقبة والانسجام مع التعريف التنظيمي : عندما تكون المنظمة بسيطة في هيكلها وعملها كان تكون في رقعة جغرافية محلية وتنتج منتجًا واحدًا فقط فان نظامها الرقابي سيكون بسيطًا.

4- تخفيض التكاليف : إذا ما استخدم النظام الرقابي بشكل فعال فإنه سيؤدي إلى خفض في التكاليف من خلال ضبط عمليات الإنتاج ووضع معايير دقيقة للأداء ونسبة التالف والوقت الضائع.

5- الالتزام بالسياسات والإجراءات المرسومة : وجود السياسات والإجراءات المرسومة بعناية وليس للمراقب اي اعتراض عليها فإنه يستطيع في هذه الحالة من توجيهه اهتمامه الى ملاحظة مدى مراعاة صحة تفسيرها من جانب الموظفين وتقيدتهم بها باستمرار.(Griffin,2002 , 618- 619 ، الحديثي ، 2009 , 39- 40) .

ثالثاً: أنواع الرقابة : يوجد أنواع كثيرة للرقابة الإدارية على وفق الكثير من المعايير والمؤشرات المعتمدة في التصنيف وإرتباط الباحث تصنيفها إلى الآتي :

1- الرقابة حسب الجهة : ويقاد يتفق اغلب الباحثين على تقسيم الرقابة على نوعين على أساس موقع ممارستها الرقابة الخارجية، الرقابة الداخلية (البرنوطي ، 2001 , 338) .

2- الرقابة حسب هدف المستخدم

1-2 حسب توقيت القيام بها : وكما يأتي:-

أ- الرقابة المسقبة او الوقائية : وهي آلية مراقبة مدخلات الاداء بدلاً من المخرجات لمنع او لتقليل الضعف بالاداء قبل ان يحدث اي تكون قبل تنفيذ العمليات(Williams, 2002 , 183) .

ب- الرقابة المتزامنة او الجارية : هي آلية لجمع المعلومات حول الضعف بالاداء عندما يحصل.

ت- الرقابة اللاحقة او العاجلة : وهي آلية لجمع المعلومات بشان الضعف بالاداء بعد ان تحصل (Williams, 2002 , 181-182)

2-2 حسب نوع التنظيم

أ- الرقابة الدورية : وهي رقابة التي تأخذ صفة الدورية والروتينية في التنفيذ بمعنى ان تكون الرقابة وفق جدول زمني محدد يحدد مواعيد هذه الرقابة (ابو هداف ، 2006 , 54) .

ب- الرقابة المفاجأة : وهي الرقابة التي تحدث بصورة مفاجأة بدون اي انذار ويكون الهدف من هذا النوع من الرقابة الكشف عن مدى التزام جهة معينة بالقوانين والتعليمات .

ت- الرقابة المستمرة : وتم عن طريق المتابعة المستمرة والتقييم المستمر لاداء العمل في المنظمة (بصدق وعطاب ، 2010 , 9)

3- حسب تصنيف (Ouchi: 1979) : هناك ثلاثة طرق اساسية للرقابة الإدارية وهي (الرقابة البيروقراطية ورقابة السوق والرقابة العضوية)

تستخدم هذه الانواع في ظروف مختلفة (Martin&Fellenz , 2010, 418) وكما يلي :

1- الرقابة البيروقراطية : وتتضمن مجموعة واسعة من قواعد والإجراءات والسياسات والصلاحيات الرأسية ووصف العمل الدقيق والآليات الرسمية الأخرى وذلك للتأثير على السلوك وتقييم الاداء وتصحيح الاحرافات غير المقبولة عن المعايير الموضوعة (Goodman et al. , 2007 , 363)

2- رقابة السوق : وهي نوع يؤكد الى استخدام آليات سوق خارجية مثل التنافس السعري وحصة السوق النسبية لاقامة معايير تستعمل في النظام الرقابي (Robbins, 2007, 527).

3- الرقابة العضوية : غالباً ما تسمى برقابة الزمر او المجموعة Clan Control وتعتمد على سلوك القيم الاجتماعية والتقاليد والمعتقدات المشتركة والسلطة المرنة ووصف اقل للاعمال والثقة بتقييم الاداء واعطاء الثقة ايضاً لتصحيح الاتحرافات غير المقبولة (Goodman et al., 2007, 363).

ويلاحظ الباحث بوجود أنواع اخرى للرقابة الإدارية في بعض المنظمات مثل رقابة الوزير وورقابة وكلاء الوزارة ورقابة المفتش العام ورقابة التشغيلية على الانتاج والعمليات والرقابة القانونية والتخصصية والرقابة على الخزين والرقابة على جودة المنتجات وصيانة المكان والرقابة على سلوكيه الموارد البشرية والتي يستوجب أن تتسم بالعدالة والشفافية والأستقامة والنزاهة ... الخ

رابعاً: مباديء النظام الرقابي الفعال:

لكي يكون نظام الرقابة فعال يجب أن تتوفر فيه مجموعة من المباديء والخصائص حتى يكفل له النجاح و الفعالية و يمكن تحديد أهم المباديء في ما يلى:

1- مبدأ الاقتصادية: النظام الرقابي الجيد هو الذي يمكن تطبيقه بأقل تكلفة ممكنة لذلك ليس من المطلوب تطبيق نظام يحتاج إلى نفقات كبيرة،(Martin&Fellenz 2010,416).

2- مبدأ المرونة: يعني استجابة نظام الرقابة للتغيرات المتوقعة الحدوث في سياسات المنظمة والبيئة دون أن يكون هناك حاجة إلى تغيير جوهري (Chandan,2000, 298) .

3- مبدأ الموضوعية: يستخدم معلومات تفصيلية يمكن فهمها والاعتماد عليها بمعنى أن لا يتدخل العامل الذاتي في الرقابة،(شريف, 2004, 379) .

4- مبدأ التكامل: يجب أن يتكامل النظام الرقابي مع سائر النظم التنظيمية الأخرى خصوصاً النظام التخططي (عملياً) إن وسائل التكامل بين التخطيط و الرقابة يجب تحديدها بوضوح، (العامري,2011,249).

5- مبدأ التوفيق : فالتوقيت السليم لايعني بالضرورة السرعة لتقديم المعلومة ولكن المهم بأن تقدم المعلومة بطريقة ووقة مناسب يسمح للادارة من الاستجابة للاتحراف الغير مقبول.

6- مبدأ الدقة: الأعتبارات المهمة في تصميم نظام رقابي فعال هو حساسية القياس الرقابي والحساسية تشير الى الدقة التي يمكن فيها القياس بالقياس (Goodman et al., 2007, 355).

خامساً: خطوات الرقابة الإدارية :- إن العملية الرقابية بشكل عام تتم عبر خطوات (مراحل) متسللة تبدأ بتحديد الأهداف، وتنتهي باتخاذ إجراءات تصحيحية ، ويمكن أيجازها بما يأتي :

1- تحديد الأهداف : أي تعين الأهداف التي تسعى المنظمة الى تحقيقها وعلى هذه الأهداف يستطيع المدراء أن يرسموا ما ينبغي أن يبنله المسؤولين ليوغرها . ان هدف إدارة المنظمة قد يكون إما هدفاً عاماً يتمثل في قيام أجهزة الرقابة بإشراف دائم على مستوى نظام الإدارة ككل(ما يطلق بالهدف العام)، وهدفاً خاصاً ومحدداً يتمثل في مراقبة قطاع معين على مستوى نظام الإدارة(ما يطلق بالهدف الخاص) . (خشيم 2002, 368-369).

2- تحديد المعايير: وهي عبارة عن وضع مجموعة من المؤشرات التي ينبغي أن تكون قابلة للقياس وستتم عادة من الأهداف المخططة التي يسعى كل من المدير والمنظمة إلى تحقيقها ، والمعيار وهو رقم محدد لها أو حالة نوعية تسعى للوصول إليها وتعدّها حكماً لقبول أو رفض الالجاز وهذه المعايير تعدّ أمراً مهماً للمنظمة (Jones & George, 2008, 435).

3- قياس الأداء الفعلي : هذه الخطوة هي قياس ما حصل أو ما أجز فعلاً من مهام وأنشطة سواء للعاملين أو الأقسام أو المنظمة بأكملها في مجال المخرجات والمدخلات ويجب أن يكون القياس دقيقاً لمعرفة ما تحقق بالضبط على ارض الواقع لمقارنته ما مخطط وما نفذ فعلاً (Goodman et al., 2007, 301). ويستخلص الباحث اهم الاساليب في الرقابة :

أ- التقارير الإدارية ويجب أن تتضمن التقارير الإدارية بعدد من المميزات وكما يأتي في الجدول:

جدول رقم (1) (فوائد ومساوئ ثلاثة انواع للتقارير الإدارية)

| النوع | الفوائد | المزايا |
|--------------------|---|--|
| التقارير الإحصائية | <ul style="list-style-type: none"> » سهلة الملاحظة » فعالة لتوضيح العلاقات | <ul style="list-style-type: none"> » توفر معلومة محددة » تتجاهل العوامل السلوكية |
| التقارير الشفهية | <ul style="list-style-type: none"> » أسرع طريقة للحصول على المعلومة » تسمح بالتفصيل العكسية الشفهية | <ul style="list-style-type: none"> » المعلومة يتم تنفيتها » المعلومة لا يمكن توثيقها |
| التقارير الكتابية | <ul style="list-style-type: none"> » شاملة ومفهومة ورسمية » سهلة بالأرقام ووضعها بالأصابير الشخصية | <ul style="list-style-type: none"> » تحتاج وقت أكبر لكي يتم تهيئتها |

(Sources:) Robbins, 2007, 530

ب- الموازنات التقديرية : تعدّ اداة تخطيطية ورقابية في الوقت ذاته حيث تمثل خطة مصاغة بالارقام حول النتائج المتوقعة تحقيقها لذا فإنها اما وحدات نقدية او غير نقدية (كمية) (حمود ،2008 ،397 .).

ت- التفتيش الإداري : وهي احد الاساليب الميدانية في الرقابة الإدارية والمقصود بها الجولات التفتيشية التي يقوم بها من له حق المراقبة وهذه الجولات اما ان تكون عامة او خاصة ، دورية او مفاجئة (الحلامة ، 2010 ، 201).

ث- الشكاوى : ان الشكاوى التي يرفعها المواطنين ضد عمل معين او موظف معين الى الجهات الرئيسية وسيلة من وسائل الرقابة الشعبية اولاً ، وأنسبيات المعلومات المهمة الى السلطة المختصة ثانياً (حبور، 2009 ، 219).

4 - مقارنة النتائج بالمعايير : يتم في هذه المرحلة مقارنة الأداء الفعلي بالمعايير الرقابية لمعرفة مقدار الانحراف عن الاهداف التي حدثت في المرحلة الاولى و المقارنة هي الاجراءات الإدارية التي تؤخذ لتحديد مدى الاداء المنجز في فترة زمنية محددة (الهادي والطروانة ، 2012 ، 55 - 56) .

5- تقرير المراقب وتصحيح الانحرافات : أن تصحيح الانحرافات هو نشاط مهم للغاية منه تقوية و رفع مستوى الأداء الفعلي ليتساوى فيه مع معايير الأداء الموضوعة ، لغرض تلافي الانحرافات بعد كشف

أسبابها ومعالجتها بغية عدم تكرار حدوثها مستقبلاً، والقرارات المتعلقة بالافعال التصحيحية تستند بقوة الى مهارات المدير التحليلية والتخيصية (Griffin , 2002 , 623) وهذه المرحلة تمارس عبر الخطوتين (التصحيح الخطوة ، و متابعة تنفيذ الإجراءات التصحيحية) (خشيم, 2002 , 368 - 369).

المبحث الثالث/ الأطار النظري لتماسك المؤوسسين

ان التماسك ما بين ابناء المجتمع كان وما زال أحد السبل في تحقيق المنجزات الحضارية ، العلمية، الثقافية، الفنية وأن التقدم العلمي والثقافي بكل أشكاله ما هو إلا نتاج العمل التكافلي والتعاون ، ويضم المبحث متعلقات الفكر الاداري الخاصة بمتغير التماسك المؤوسسين وكما يأتي :

أولاً: المعنى الأصطلاحي للتماسك :-

تعددت معاني التماسك ويتتفق أغلب المؤلفين أن المفهوم الشامل للتماسك هو درجة انجذاب المؤوسسين أحدهم الى الآخر والحافز للبقاء معًا في الوحدة المنظمية، فهو الترابط والتقارب في الأهداف والسلوك والأتجاهات بين الأفراد وأستعداد كل فرد لمساعدة بقية الأفراد ، ومدى شعور الأفراد بـ كلمة (نحن) ومدى الولاء والتلاحم والتكافل بين أفراد الوحدة المنظمية . (Robbins & Judge, 2009, 335)

(Kaur&Goyal,2012,1), (Schermerhorn et al.,2011,188) . (Kamsaris&Kougkoulos,2012,2),

وفي ضوء ما تقدم يرى الباحث أنه يمكن القول بأن التماسك هو الحزام الذي يربط افراد الوحدة المنظمية ويبقي العلاقات القائمة فيها بينهم وبالتالي فإن الوحدة المنظمية المتماسكة يسودها الود والولاء والاخلاص ويسعى افرادها سويةً لتحقيق أهداف مشتركة .

ثانياً: أهمية التماسك : تتجلى في عدد من النقاط وكما يأتي :

1- يعتبر التماسك من العوامل المؤثرة في نجاح الوحدة المنظمية وتحقيق فاعليتها ومن النتائج الايجابية لتماسك الوحدة المنظمية (تحقيق رضا أكبر للعامل ، تحسين مستوى أدائه، انتاجية أعلى للمنظمة).

2- بزيادة التماسك للوحدة المنظمية تزداد احتمالية مشاركة الافراد لنفس الأتجاهات والقيم وأنماط السلوك المساعدة في ممارسة الضغط على الأفراد غير الملتزمين وغير الخاضعين للوحدة المنظمية من أجل الامتثال لمعايير الوحدة المنظمية (حريم, 2009, 163-164).

3- تساعد في التوضيح والتتبؤ بالسلوكيات الفردية اذ تشكل احد العناصر الهامة في الوحدة المنظمية والمتمثلة في(تحديد الأدوار ،نظم السلوكيات ، التركيبة ، الخصوص ، الامتثال للوحدة المنظمية ، التفاعل ، التفاضل بالمكانه ، التنوع ، القيادة ...الخ) (Ivancevich & Matteson,2002,319).

4- درجة التماسك لها دور ضمن مجموعة مكونات(القيادة، المناذج، الحجم، ادوار الوحدة المنظمية ، تنوع المهام) في تحقيق حالة جيدة من الأداء ورضا الافراد وغيرها من المخرجات الأخرى التي تحقق حالة النجاح للوحدة المنظمية (Hellriegel et al.,2001,237).

5- يساعد في أنجاز الاعمال التي لايمكن أداؤها من قبل الأفراد أفراداً، استقطاب المواهب والمهارات لمعالجة المشكلات، تشكيل اداة لصنع القرارات مما يتيح ظهور أراء عديدة، تسهيل عملية تغيير سياسات واجراءات المنظمة. (Luthans, 1989, 375).

6- تحت المرحلة الثانية ضمن جملة عمليات توديها الوحدة المنظمية (التطور، الأنماط، حل الصراعات) لتحقيق حالة الفاعلية للوحدة المنظمية وهي (الرضا الشخصي، ومحصلة الأنتاج المتحققة) (Daft, 2003, 271) .

ثالثاً: أنواع التماسك : اطلع الباحث على المصادر ذات العلاقة واستشفى من اراء الكتاب والباحثين المختلفة امكانية تقسيم تماسك المؤوسسين الى نوعين مهمين هما:

أ- تماسك المهمة : هو الأجداب للوحدة المنظمية بسبب حب أداء المهمة بصفة تعاونية والالتزام بالعمل، ويعكس هذا النوع من التماسك درجة عمل الأفراد مع تحقيق أهداف مشتركة

ب- التماسك الاجتماعي : هو درجة امتلاك أفراد الوحدة المنظمية لعلاقات مقتعة وصداقات مع الأفراد الآخرين فيها. (Bordens&Horowitz, 2008, 305).

رابعاً: نظريات التماسك : لقد تعددت وتبينت النظريات التي فسرت وعالجت مفهوم التماسك ما بين أفراد الوحدة المنظمية الواحدة من جهة وما بين أفراد الوحدة المنظمية الواحدة والوحدات المنظمية الأخرى من جهة ثانية بسبب تعقد هذه الظاهرة (التماسك) مما يصعب دراستها من جهة واحدة فقط ولفرض الالام الكامل والشامل لهذه الظاهرة لابد من تناول بعض النظريات وبشكل مختصر وفيما يلي عرض لأهم تلك النظريات:

1- نظرية التحليل النفسي - لفرويد: لقد افترض فرويد (1890) بوجود صراع أساسى بين حاجات الفرد من حيث الاشباع وتوفير مجتمع يشبع كل هذه الحاجات ، وبنى تفسيره للتماسك بين أفراد الوحدة المنظمية على أساس فرضيتين: الأولى: إن تماسك الفرد مع الآخرين يعتمد على أنماط العلاقات الاجتماعية المبكرة التي تربط الفرد مع الوالدين وخاصة الام. الثانية: إن خبرات أساليب التغذية المبكرة تؤثر في تكوين الشخصية، وإن التماسك مع الآخرين ما هو الا نتاج عن عملية الاشباع لاحتاجات الطفل.. (معرض، 2000 ، 978).

2- نظرية المقارنة الاجتماعية:- قدمها العالم الامريكي (Festinger) (1920-1954) ، وقد أكدت في بدايتها على تأثير الاتصالات أو التفاعل الاجتماعي من خلال الاراء والاتجاهات وقد أنها كنظرية شاملة لتشمل تقييم كل من القابليات والآراء ، ويرى العالم ان الافراد أينما وجدوا فانهم رهن عمليات المقارنة الاجتماعية ومن خلالها يصدرون أحکامهم حول أنفسهم وحول بعض الناس الآخرين، معتمدًا في رأيه هذا على نتائج الدراسات التي اجرتها (دراسات الاتصال بين الجماعات الصغيرة) (Shaw&Costauzo, 1982, 170) ، وقدّمت في النظرية فرضيات اساسية ومن أهم هذه الفروض هي: الفرضية الاولى: يسعى الافراد دائمًا إلى تقويم آرائهم وقدراتهم لتحديد ما إذا كانت صائبة أم خاطئة لأنها تحدد سلوكهم بجانب ميلهم إلى تقدير الذات العالي ، والفرضية الثانية : ترى أن الأشخاص يحاولون أولاً تقييم آرائهم وقدراتهم موضوعياً من خلال معاييرهم وتقييم واقعهم الموضوعي، وفي حالة تغدر ذلك فانهم يعلون على تقييم أنفسهم بالمقارنة مع آراء وقابليات الآخرين.

والفرضية الثالثة: ترى هذه الفرضية ان دافع الافراد للمقارنة مع الاخرين ينخفض بزيادة التناقض معهم في الاداء والقابليات، (الحلفي ، 2005، 54).

3 - نظرية الموازنة او الأتساق المعرفي:- هي نظرية قدمت اول مرة عام (1946) من قبل العالم هيدر (Heider) ثم طورت في عام (1958)، وترى هذه النظرية ان تجاذب الافراد بعضهم الى البعض أساسه هو تشابههم في الاتجاهات والاراء والم الموضوعات العامة، وانهم يجاهدون للتوازن ما بين الاتجاهات العامة للوحدة المنظمية وبين النواحي التي تجذبهم لها والتمسك بأنتمائهم لها (عبد الباقى، 2001، 21).

4 - نظرية الابعاد الثلاثة:- صاغها العالم السويدى شوتز (Schutz) ما بين (1955-1967) وقد تفسيراً موضوعياً لعملية التمسك من زاوية التحليل النفسي حيث يرى ان ميل الفرد وتوجهه نحو الوحدة المنظمية يتم على أساس انسجام سلوك الفرد وخصائصه مع سلوك وخصائص الوحدة المنظمية، ويتحقق هذا الانسجام في ضوء الحاجات المشتركة ما بين الطرفين وهذه الخصائص تكون مبكراً في مرحلة الطفولة، وقد اوجزها في الآتي: (الأحتواء، السيطرة، العاطفة).

5- نظرية تقويم العلاقة :- ضمن هذه النظرية وضع العالمان (Thibaut & Kelley) سنة (1959) معيارين على اساسهما يتم تقويم العلاقات الثانية، المعيار الاول مستوى المقارنة ، والثاني مستوى مقارنة البدائل وبشكل عام فان التمسك على وفق هذه النظرية يمكن ملاحظته بين الوحدة المنظمية اذا كان مستوى الاثابة التي يحصل عليها الفرد من وحدته المنظمية اعلى من مستوى الاثابة التي يمكن ان يحصل عليها من وحدات تنظيمية خارجية توفر له مستوى اثابة بديلة.(Shaw & Costanzo, 1982, 189).

وهنالك نظريات اخرى وهي (نظرية الهوية الاجتماعية ، نظرية التعلم بالملاحظة، نظرية النفاذ الاجتماعي، نظرية برنسن دن - وروجرز، نظرية شيلو وروم) ويمكن الاستزادة بالرجوع الى صفحات الرسالة بما يتعلق بهذا الجانب.

خامساً: العوامل المؤثرة في التمسك : حدد الباحثون أربعة عوامل (الاتماء ، بيئه العمل ، التنظيم ، التطوير) تسهم في زيادة التمسك وتشجيعه ، يمكن عرضها كما يأتي :-

1- الاتماء للأفراد : أن صيغ الاتماء للوحدة التنظيمية لتحقيق التمسك بين أفرادها يبني على شروط معينة يمكن تحديدها وكما يأتي :

أ- توافق و تطابق وتشابه و انسجام الافراد : التشابه مؤشر على الكثير من العمليات النفسية التي تحقق حالة المساعدة بين الافراد ، فالتشابه يزيد الاجذاب والانجذاب يزيد فرصة المساعدة وفرصة الشعور بالتعاطف(Brehm et al., 2002, 379).

ب- وقت التفاعل وبقاء أفراد الوحدة المنظيمية معاً: عندما يقضي الافراد أوقاتاً أكثر مع بعضهم البعض فإنه ستكون لديهم فرصة أكبر لأكتشاف الأهتمامات والخبرات لديهم وأن الصدقة القوية من المحتمل أن تتوارد بين أفراد الوحدة المنظيمية الذين يكونون قريبين مدة أطول من بعضهم البعض بصورة أكبر من الأفراد البعيدين عن بعض (McKenna, 2000, 293).

ج- متطلبات الدخول للوحدة المنظيمية وزيادة المكانة : أن الصعوبة الأكثـر بدخول الوحدة المنظيمـة تعني الأحتمالية الأعظم بأن تكون متماسـكة فـعندما تكون متطلـبات الدخـول صارـمة فـأن الأفرـاد يـشعـرون بـقيـمة الوحدـة المنـظـيمـة وأهمـيـتها (McKenna, 2000, 293)

د- أشباع الحاجات الفردية والشعور بالانتماء للوحدة المنظيمـة: نلاحظ أن كل وحدـة منـظـيمـة تـختلف عن الآخـرى في مـدى ما يـسـتطـيع أن تـقدمـه للأفرـادـها من إشبـاعـ لـحاجـاتـهمـ ، فـكلـما استـطـاعتـ مـسـاعـدـتهمـ في تـحـقـيقـ حاجـاتـهمـ كلـما زـادـ تـماـسـكـهمـ لهاـ (علـويـ, 1998ـ, 57ـ).

2- بيـئةـ العملـ : وـتـضـمـ عـدـدـ مـنـ العـوـاـمـلـ (طـبـيـعـةـ الـمـهـمـةـ وـالـأـهـدـافـ ، التـشـكـيلـ الـفـيـزـيـاوـيـ ، الـاتـصـالـاتـ، التـكـنـوـلـوـجـياـ) وـيـعرـضـ الـبـاحـثـ كـلـاـ مـنـهـاـ وـكـمـاـ يـأـتـيـ :

أـ طـبـيـعـةـ الـمـهـمـةـ وـالـأـهـدـافـ : وـمـنـ الـعـوـاـمـلـ الـمـؤـثـرـةـ الـتـيـ تـزـيدـ بـدـرـجـةـ التـماـسـكـ هيـ مـدىـ رـغـبـةـ الـأـفـرـادـ بـالـعـمـلـ وـأـدـاءـ الـمـهـامـ مـعـاـ وـتـشـابـهـ الـمـهـمـةـ فـيـ تـحـقـيقـ اـهـدـافـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ وـكـوـنـ هـذـهـ الـأـهـدـافـ مـشـتـرـكـةـ مـنـ قـبـلـهـ وـزـيـادـةـ الـعـمـلـيـاتـ ذـاتـ الـتـدـاخـلـ وـالـأـتـكـالـيـةـ مـعـ بـعـضـهـمـ الـبعـضـ (Chaneta et al, 2000, 35)

بـ- التـشـكـيلـ الـفـيـزـيـاوـيـ : إـنـ الـجـاذـبـيـةـ بـيـنـ الـأـفـرـادـ لـاـ تـأـتـيـ مـنـ فـرـاغـ، فـهـنـاكـ عـوـاـمـلـ تـسـاعـدـ عـلـىـ نـشـوـئـهـاـ وـاستـمـرـارـهـاـ، فـالـقـرـبـ الـمـكـانـيـ مـنـ الـعـوـاـمـلـ الـمـهـمـةـ ، وـيـقـصـدـ بـهـ الـقـرـبـ الـجـغرـافـيـ وـهـوـ يـمـثـلـ الـحدـ الـأـدـنـيـ مـنـ الـمـتـطـلـبـاتـ الـلـازـمـةـ لـنـشـوـءـ التـجـاذـبـ(مـكـلـفـينـ وـكـرـوسـ ، 2002ـ, 121ـ).

جـ- الـاتـصـالـ : إـنـ الـاتـصـالـ عـاـمـلـ أـسـاسـيـ وـشـرـطـ مـهـمـ لـضـمـانـ تـماـسـكـ وـنـجـاحـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ فـيـ أـدـاءـ وـظـائـفـهـاـ ، وـهـوـ عـلـيـةـ دـيـنـامـيـكـيـةـ مـعـقـدـةـ لـتـبـادـلـ الرـسـائـلـ بـيـنـ الـأـفـرـادـ وـتـفسـيرـهـاـ (Mullins & Christy, 2010, 316).

دـ- التـكـنـوـلـوـجـياـ : بـأـسـتـطـاعـةـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ انـ تـصـبـحـ مـتـمـاسـكـةـ عـنـدـمـاـ تـدـخـلـ أـجـوـاءـ أـعـمـالـهـاـ لـتـقـنـيـةـ تـكـنـوـلـوـجـياـ ماـ وـأـنـ الـحـسـ الـقـوـيـ لـلـتـماـسـكـ يـمـكـنـ أـنـ يـطـورـ هـذـهـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ الـتـيـ تـسـتـخـدـمـ الـأـجـهـزةـ الـأـلـكـتـرـوـنـيـةـ أـذـ يـشـارـكـونـ فـيـ تـبـادـلـ الـمـعـلـومـةـ الـأـلـكـتـرـوـنـيـةـ وـيـكـوـنـونـ أـكـثـرـ تـماـسـكـاـ مـنـ الـوـحـدـاتـ الـمـنـظـيمـةـ الـأـخـرـىـ (Bowditch et al., 2008, 157)

3- الـجـوابـاتـ الـتـنـظـيمـيـةـ : وـتـضـمـ عـدـدـ مـنـ الـعـوـاـمـلـ(الـصـلاـحـيـةـ ، النـجـاحـ، التـهـديـدـاتـ ، الـمنـافـسـةـ) وـيـعرـضـ الـبـاحـثـ كـلـاـ مـنـهـاـ وـكـمـاـ يـأـتـيـ :

أـ- صـلاـحيـاتـ الـإـدـارـةـ : إـنـ نـجـاحـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ فـيـ تـحـقـيقـ أـهـدـافـهـاـ يـرـتـبـطـ اـرـتـبـاطـاـ وـثـيقـاـ بـتـوـافـرـ الـقـيـادـةـ الـمـنـاسـبـةـ ، فـالـإـدـارـيـ أوـ رـئـيـسـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ تـلـعـبـ دـورـاـ مـهـمـاـ فـيـ الـعـمـلـ عـلـىـ زـيـادـةـ تـماـسـكـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ وـرـفـعـ الـرـوـحـ الـمـعـنـوـيـةـ فـيـهـاـ (علـويـ, 1998ـ, 59ـ).

بـ- النـجـاحـ : يـؤـدـيـ نـجـاحـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ بـتـحـقـيقـ أـهـدـافـهـاـ إـلـىـ شـعـورـ الـأـفـرـادـ بـالـسـعـادـةـ الـمـشـتـرـكـةـ وـارـتـفـاعـ مـسـتـوىـ طـمـوـحـهـمـ وـحـبـهـمـ وـلـاـنـهـمـ لـهـاـ وـبـالـتـالـيـ زـيـادـةـ جـاذـبـيـتـهـمـ وـالـاسـتـمـرـارـ فـيـ أـنـتـمـاـهـمـ لـهـاـ (علـويـ, 1998ـ, 58ـ).

جـ- التـهـديـدـاتـ وـالـمـنـافـسـةـ الـخـارـجـيـةـ : إـنـ التـصـاقـ وـتـجـاذـبـ وـتـماـسـكـ الـوـحـدـةـ الـمـنـظـيمـةـ يـمـيلـ إـلـىـ الـزـيـادـةـ عـنـدـمـاـ يـوـاجـهـ الـأـفـرـادـ تـحـدـيـاتـ وـمـنـافـسـةـ خـارـجـيـةـ وـتـحـتـ هـذـهـ الـظـرـوفـ فـأـنـ الـأـفـرـادـ يـشـعـرـونـ بـقـيـمةـ قـدـرـةـ وـحـدـتـهـمـ الـمـنـظـيمـةـ لـلـتـغلـبـ عـلـىـ التـحـدـيـاتـ وـالـمـنـافـسـةـ الـخـارـجـيـةـ إـنـ لـمـ يـسـتـطـعـ حلـ الـمـشاـكـلـ فـرـديـاـ . (McShane&Glinow, 2007, 142)

4- تطوير الوحدة المنظمية : - عرض عدة باحثين مراحل تطور الوحدة المنظمية أذ تتأثر تماستك الأفراد بالطريقة التي يتظرووا فيها ويمكن تحديدها بخمسة مراحل وهي (بدء التكوين ، الاضطراب والاختلاف ، تكوين المعايير ، الأداء ، التحلل)(Nazzaro & Strazzabosco, 2009, 16).

ويلمس الباحث أن العوامل المؤثرة على التماستك والتي تم ذكرها بعضها يمكن التحكم بها في ظل قيادي المنظمة وبعضها لايمكن التحكم به أذ تمثل واقع مفروض ولذلك يجب على المنظمة أعطاء أهمية للعوامل التي يمكن التحكم بها للسيطرة على درجة التماستك بين أفراد الوحدة المنظمية.

المبحث الرابع/ الجانب الميداني

يعرض هذا الجزء من البحث نتائج الجانب الميداني ويضم ما يأتي:-

أولاً : - عرض وتحليل عينة الدراسة:- يعرض جدول (2) البيانات الشخصية لعينة الدراسة حيث ظهر للباحث حسب البيانات أن نسبة الذكور والأثاث (49%, 51%) على التوالي ، أما المؤهل العلمي فقد بلغ خريجي (الدراسات العليا ، البكالوريوس، الدبلوم ، دون الدبلوم) نسبتهم (5% ، 49% ، 27%، 19%) على التوالي مما يدل اعتماد تشكيلات الوزارة بصورة كبيرة على ذوي الشهادة (البكالوريوس والدبلوم) وهذا شيء جيد لكونهم ذو كفاءة أكثر في أداء مهامهم. وفيما يتعلق بعمر أفراد عينة الدراسة فان فئة(20- أقل من 30) نسبتهم (29%) فقد تمركز العدد الأكبر ضمن فئة (30- أقل من 40) وبالبالغة (20- أقل من 40- أقل من 50) نسبتهم (16%)، وفئة (50- أقل من 60) بنسبة (10%) والعدد الأقل نسبتهم أما فئة (60 فأكثر) وبالبالغة بنسبة(3)، والبيانات الأخيرة الشخصية الخاصة بعدد سنوات الخدمة في الوظيفة فكانت (دون 5 سنوات) بلغ النسبة (26%) وتمركز العدد الأكبر ضمن فئة (5- أقل من 10) وبالغة بنسبة (32%) وفئة (10- أقل من 20) بلغت النسبة(18%) أما فئة (20- أقل من 30) بلغت النسبة(15.5%) والعدد الأقل ضمن فئة(30 فأكثر) وبالبالغة بنسبة(8.5%) مما يعكس مستوى جيد من الخبرة للتعبير عن مستوى متغيرات الدراسة المبحوثة مما يعني موضوعية أرائهم وجهودهم . ويمكن ملاحظة تفصيل أكثر في الجدول وكما يأتي :

جدول (2) عرض لخصائص عينة البحث

| المجموع | المؤهل العلمي | | | | | | النوع الاجتماعي | | | | | | البيانات الشخصية |
|---------|---------------|-------|---------|--------|-----|------|-----------------|--------|-----|------|---------|--------|------------------|
| | ذكر | أنثى | الأعداد | النسبة | ذكر | أنثى | الأعداد | النسبة | ذكر | أنثى | الأعداد | النسبة | |
| 254 | 124 | 130 | 124 | 49% | 48 | 69 | 69 | 19% | 13 | 5 | 13 | 49% | بكلوريوس |
| | 49% | 51% | 49% | 27% | 19% | 27% | 27% | 19% | 130 | 124 | 124 | 49% | دراسات عليا |
| | 49% | 51% | 49% | 27% | 19% | 27% | 27% | 19% | 124 | 130 | 130 | 49% | دون دبلوم |
| | 29% | 29% | 29% | 27% | 19% | 27% | 27% | 19% | 130 | 124 | 124 | 49% | أقل من 30 |
| | 10% | 10% | 10% | 9% | 7% | 9% | 9% | 7% | 60 | 50 | 50 | 20% | 30-40 |
| | 15.5% | 15.5% | 15.5% | 14% | 12% | 14% | 14% | 12% | 50 | 40 | 40 | 16% | 20-30 |
| | 8.5% | 8.5% | 8.5% | 7% | 6% | 7% | 7% | 6% | 30 | 20 | 20 | 8% | 30 فأكثر |
| | 15.5% | 15.5% | 15.5% | 14% | 12% | 14% | 14% | 12% | 21 | 39 | 39 | 15.5% | 10-20 |
| | 18% | 18% | 18% | 17% | 15% | 18% | 18% | 17% | 82 | 66 | 66 | 18% | 5-10 |
| | 32% | 32% | 32% | 30% | 28% | 32% | 32% | 30% | 5 | 10 | 10 | 32% | 1-5 |
| | 26% | 26% | 26% | 25% | 23% | 26% | 26% | 25% | 5 | 10 | 10 | 26% | دون سنوات |
| | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 3% | 60 | 50 | 50 | 20% | فأكثر |
| | 10% | 10% | 10% | 9% | 8% | 10% | 10% | 9% | 24 | 41 | 41 | 10% | -40 |
| | 16% | 16% | 16% | 15% | 14% | 16% | 16% | 15% | 106 | 74 | 74 | 15% | -30 |
| | 42% | 42% | 42% | 40% | 38% | 42% | 42% | 40% | 74 | 50 | 50 | 29% | -20 |
| | 29% | 29% | 29% | 27% | 25% | 29% | 29% | 27% | 39 | 21 | 21 | 18% | 10-20 |

المصدر : من أعداد الباحث

ثانياً :- عرض وتحليل مستوى متغيرات الرقابة الإدارية :- يتضح من بيانات جدول (3) أن متغير الرئيسي وهو الرقابة الإدارية والمتغيرين الفرعيين (عملية الرقابة الإدارية وأنواع الرقابة الإدارية) بلغ الوسط الحسابي لهم (3.55, 3.41, 3.70) على التوالي من أصل المقياس الخماسي والذي تجاوز جميعهم الوسط الفرضي والبالغ (3) ، أما الأحرف المعياري لهم بلغ (0.57, 0.58, 0.69) على التوالي مما يعني تجانس في أجابات العينة وتمحورها في اتجاه واحد حول قيمة (3) بدلالة انخفاض شديد لمعامل الاختلاف لتأثيرات المستجيبين فقد بلغت (16%, 17%, 19%) على التوالي وأن أكبر وسط حسابي هو للفقرة الثالثة لأدراك الرقابة التي تنص (استوعب أهمية القيام بعملية الرقابة الإدارية على انجازات الوحدة المنظيمية) فبلغت (4.16) من أصل المقياس الخماسي والذي تجاوز الوسط الفرضي والبالغ (3) وبلغ الاحرف المعياري (0.58) مما يعني تجانس في أجابات العينة ومدى استيعابهم لأهمية القيام بعملية الرقابة الإدارية وتمحورهم في اتجاه واحد حول قيمة (3) بدلالة معامل الاختلاف لتأثيرات المستجيبين فقد بلغت (20%)، وأصغر وسط حسابي هو الفقرة الثالثة لتحديد المعايير التي تنص (تناغم المعايير مع الأهداف الموضوعة بشكل عام ولجميع أقسام تشكيلات الوزارة) فبلغت (2.89) من أصل المقياس الخماسي والذي أقل من الوسط الفرضي والبالغ (3)، وبلغ الأحرف المعياري (1.25) مما يعني تشتت نوعاً ما في أجابات العينة بعدم معرفتهم بوضوح للمعايير وعدم تناغمها مع الأهداف المتبعة لتشكيلات الوزارة وتبعثر محورهم في أكثر من اتجاه حول قيمة (3) بدلالة معامل الاختلاف لتأثيرات المستجيبين فقد بلغت (43%) وتفصيل أكثر في الجدول وكما يأتي :

جدول (3) الوسط الحسابي والأحرف المعياري ومعامل الاختلاف لمتغير الرقابة الإدارية

| معامل الاختلاف | الأحرف المعياري | الوسط الحسابي | الأنستلة | المتغيرات الثانوية | المتغيرات الفرعية |
|----------------|-----------------|---------------|--------------|--------------------|-------------------|
| 27. 0 | 1.05 | 3.94 | 1 | بيانات العام | بيانات العام |
| 0.40 | 1.30 | 3.21 | 2 | | |
| 0.20 | 0.84 | 4.16 | 3 | | |
| 0.28 | 1.00 | 3.58 | 4 | | |
| 0.49 | 1.43 | 2.93 | 5 | | |
| 0.21 | 0.75 | 3.65 | المعدل العام | | |
| 0.30 | 1.16 | 3.88 | 1 | بيانات العام | بيانات العام |
| 0.29 | 0.98 | 3.38 | 2 | | |
| 0.34 | 1.08 | 3.20 | 3 | | |
| 0.30 | 1.08 | 3.57 | 4 | | |
| 0.35 | 1.27 | 3.65 | 5 | | |
| 0.23 | 0.80 | 3.54 | المعدل العام | | |
| 0.46 | 1.36 | 2.98 | 1 | بيانات العام | بيانات العام |
| 0.46 | 1.37 | 3.00 | 2 | | |
| 0.43 | 1.25 | 2.89 | 3 | | |
| 0.26 | 1.02 | 3.91 | 4 | | |

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|--|--|--|
| 0.31 | 1.15 | 3.73 | 5 | | | | | | |
| 0.26 | 0.86 | 3.30 | المعدل العام | | | | | | |
| 0.47 | 1.47 | 3.16 | 1 | بيانات الاداء | عملية الرقابة الإدارية | النوع | | | |
| 0.44 | 1.32 | 3.01 | 2 | | | | | | |
| 0.31 | 1.01 | 3.25 | 3 | | | | | | |
| 0.36 | 1.13 | 3.13 | 4 | | | | | | |
| 0.41 | 1.32 | 3.24 | 5 | | | | | | |
| 0.31 | 0.97 | 3.16 | المعدل العام | | | | | | |
| 0.29 | 1.04 | 3.55 | 1 | المقارنة | عملية الرقابة الإدارية | النوع | | | |
| 0.27 | 1.00 | 3.69 | 2 | | | | | | |
| 0.33 | 1.04 | 3.13 | 3 | | | | | | |
| 0.35 | 1.11 | 3.17 | 4 | | | | | | |
| 0.35 | 1.10 | 3.17 | 5 | | | | | | |
| 0.21 | 0.69 | 3.34 | المعدل العام | | | | | | |
| 0.26 | 0.94 | 3.57 | 1 | بيانات تغير المواقف وتصحيح الأدوات | عملية الرقابة الإدارية | النوع | | | |
| 0.42 | 1.36 | 3.26 | 2 | | | | | | |
| 0.44 | 1.36 | 3.11 | 3 | | | | | | |
| 0.25 | 0.96 | 3.91 | 4 | | | | | | |
| 0.22 | 0.88 | 3.99 | 5 | | | | | | |
| 0.21 | 0.76 | 3.57 | المعدل العام | | | | | | |
| 0.17 | 0.58 | 3.41 | المعدل العام لعملية الرقابة الإدارية | | | | | | |
| 0.26 | 1.02 | 3.98 | خارجية | | النوع | النوع | | | |
| 0.22 | 0.88 | 4.07 | داخلية | | | | | | |
| 0.46 | 1.36 | 2.99 | سابقة | | | | | | |
| 0.23 | 0.90 | 3.86 | لاحقة | | | | | | |
| 0.26 | 1.01 | 3.90 | متزامنة | | | | | | |
| 0.41 | 1.41 | 3.43 | دورية | | | | | | |
| 0.30 | 1.10 | 3.68 | فجائية | | | | | | |
| 0.28 | 1.01 | 3.67 | مستمرة | | | | | | |
| 0.19 | 0.69 | 3.70 | المعدل العام لأنواع الرقابة | | | | | | |
| 0.16 | 0.57 | 3.55 | المعدل العام الرقابة الإدارية | | | | | | |

ثالثاً : مستوى متغيرات لتماسك المروءسين : يتضح من بيانات جدول (4) أن الوسط الحسابي العام لتماسك المروءسين (3.65) من أصل المقياس الخماسي والذي تجاوز الوسط الفرضي والبالغ (3) ، أما الأحرف المعياري للتماسك بلغ (0.57) مما يعني تجانس في أجابات العينة وتمحورها في اتجاه واحد حول قيمة (3) بدلالة انخفاض معامل الاختلاف لتأثيرات المستجيبين فقد بلغت (16%) أما أكبر وسط حسابي هو الفقرة الأولى من أدراك التماسك التي تنص (أسعى لمساعدة زملاء عملي في اعمالهم) فبلغت (4.37) من أصل المقياس الخماسي والذي تجاوز الوسط الفرضي والبالغ (3) وبلغ الاتحراف المعياري (0.82) مما يعني تجانس في أجابات العينة بمساعدة زملائهم في العمل وتمحورهم في اتجاه واحد حول قيمة (3) بدلالة معامل الاختلاف لتأثيرات المستجيبين فقد بلغت (19%) وأن أصغر وسط حسابي هو الفقرة الثالثة لأنتماء الأفراد التي تنص (يصعب علي التكيف مع زميل عمل جديد) فبلغت (2.85) من أصل المقياس الخماسي والذي كان أقل من الوسط الفرضي والبالغ (3) وبلغ الاتحراف المعياري (1.12) مما يعني تشتت في أجابات العينة و قلت التكيف مع الزميل الجديد وتمحورهم في أكثر من اتجاه حول قيمة (3) بدلالة معامل الاختلاف لتأثيرات المستجيبين فقد بلغت (39%) .

جدول (4) الوسط الحسابي والأحرف المعياري ومعامل الاختلاف لمتغير تماسك المروءسين

| المعامل الأختلاف | الأحرف المعياري | الوسط الحسابي | الأسئلة | المتغيرات الفرعية |
|------------------|-----------------|---------------|--------------|-------------------------------|
| 0.19 | 0.82 | 4.37 | 1 | تماسك البيئة الاجتماعية |
| 0.24 | 0.99 | 4.21 | 2 | |
| 0.36 | 1.22 | 3.42 | 3 | |
| 0.28 | 1.05 | 3.72 | 4 | |
| 0.24 | 0.98 | 4.13 | 5 | |
| 0.17 | 0.67 | 3.97 | المعدل العام | |
| 0.23 | 0.86 | 3.80 | 1 | تماسك البيئة الاجتماعية |
| 0.27 | 1.06 | 3.91 | 2 | |
| 0.39 | 1.12 | 2.85 | 3 | |
| 0.23 | 0.95 | 4.06 | 4 | |
| 0.35 | 1.21 | 3.52 | 5 | |
| 0.17 | 0.63 | 3.63 | المعدل العام | |
| 0.24 | 0.93 | 3.79 | 1 | تماسك البيئة الاجتماعية |
| 0.27 | 1.01 | 3.69 | 2 | |
| 0.27 | 1.01 | 3.69 | 3 | |
| 0.28 | 1.02 | 3.71 | 4 | |
| 0.38 | 1.24 | 3.24 | 5 | |
| 0.18 | 0.66 | 3.62 | المعدل العام | |
| 0.43 | 1.36 | 3.17 | 1 | تماسك البيئة الاجتماعية |
| 0.46 | 1.35 | 2.96 | 2 | |
| 0.21 | 0.89 | 4.28 | 3 | |

| | | | | |
|------|------|------|---|-------------------------------|
| 0.32 | 1.12 | 3.46 | 4 | |
| 0.29 | 1.01 | 3.51 | 5 | |
| 0.23 | 0.81 | 3.47 | | المعدل العام |
| 0.33 | 1.14 | 3.48 | 1 | |
| 0.25 | 0.96 | 3.89 | 2 | |
| 0.27 | 1.04 | 3.89 | 3 | |
| 0.34 | 1.11 | 3.25 | 4 | |
| 0.33 | 1.09 | 3.30 | 5 | |
| 0.22 | 0.80 | 3.56 | | المعدل العام |
| 0.16 | 0.57 | 3.65 | | المعدل العام لتماسک المسؤولين |

رابعاً:- اختبار فرضيات العلاقات الارتباطية : من بيانات جدول (5) يتضح تحقيق علاقة ارتباط عالية نوعاً ما وبالبالغة (0.431) بين الاجمالي العام للرقابة الإدارية والاجمالي العام لتماسک المسؤولين ، مما يبين توافق كبير لتأثيرات المستجيبين مما يثبت الحالة الإيجابية لكليهما وبمستوى معنوية (0.01) مما يدعم قبول الفرضية الرئيسية رقم (1) والتي تنص (توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين الرقابة الإدارية وتماسک المسؤولين) وكذلك كانت جميع العلاقات بين الاجمالي العام للرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين أد يلاحظ تحقيق علاقات طردية وأيجابية وممتدة بين (0.349-0.520) وجميعها ذات مستوى معنوية (0.01) . ويمكن توضيح العلاقات الارتباطية للمتغيرات الفرعية بأن تحليل العلاقة مابين أجمالي عملية الرقابة الإدارية وتماسک المسؤولين تحقق علاقة ارتباط طردية ايجابية وعالية وبالبالغة (0.520) وكانت قيم العلاقات الارتباطية مع المتغيرات الفرعية للتماسک ممتدة بين (0.310 - 0.598) وجميعها علاقات طردية ايجابية مقبولة وذات مستوى معنوية (0.01) أما علاقة تحديد الاهداف مع الجوانب التنظيمية فقد ظهرت في بيانات الجدول علاقة طردية ايجابية وبالبالغة (0.037) ولكنها غير معنوية ، رغم ذلك لم تؤثر هذه العلاقة بالقيمة الاجمالية مما يدعم قبول الفرضية الفرعية (1-1) . أما تحليل العلاقة مابين أنواع الرقابة الإدارية مع تماسک المسؤولين :- تحقق علاقة ارتباط طردية ايجابية وعالية وبالبالغة (0.413) وأمتدت قيم العلاقات الارتباطية مع المتغيرات الفرعية للتماسک بين (0.333 - 0.402) وجميعها علاقات طردية ايجابية وذات مستوى معنوية (0.01) ما عدا علاقة الرقابة المتزامنة مع الجوانب التنظيمية فهي علاقة عكسية وبالبالغة (0.043)- (ورغم ذلك يدعم الباحث قبول الفرضية الفرعية (1-2)

جدول رقم (5) العلاقات الأربطة

| الرقة | التعاسك | الاتساع | بيان العمل | جوانب تنظيمية | تطور الوحدة المنظيمية | الاتصال | الاتصال |
|----------------------|-----------------------|---------|------------|---------------|-----------------------|---------|---------|
| ادرک الرقابة | | | | .407** | .355** | .509** | .253** |
| تحديد الاهداف | | | | .307** | .438** | .037 | .298** |
| تحديد المعايير | | | | .380** | .343** | .478** | .238** |
| قياس الاداء | | | | .496** | .406** | .604** | .277** |
| المقارنة | | | | .367** | .209** | .317** | .291** |
| الانحرافات | النفاذ المراقب وتصحيح | | | .383** | .372** | .463** | .303** |
| اجمالي عملية الرقابة | | | | .520** | .467** | .598** | .356** |
| خارجية | | | | .352** | .279** | .073 | .367** |
| داخلية | | | | .290** | .309** | .041 | .243** |
| سابقة | | | | .485** | .319** | .582** | .290** |
| لاحقة | | | | .325** | .283** | .178** | .284** |
| متزامنة | | | | .144* | .212** | -.043 | .212** |
| دورية | | | | .154* | .239** | .207** | .105 |
| فجائية | | | | .351** | .284** | .256** | .303** |
| مستمرة | | | | .355** | .320** | .323** | .263** |
| اجمالي انواع الرقابة | | | | .4 | .384** | .333** | .366** |
| اجمالي العام للرقابة | | | | 13** | .431** | .496** | .520** |
| | | | | | | | .431** |

* مستوى معنوية (0.01) ، ** مستوى معنوية (0.05)

خامساً:- أختبار فرضيات الآثار: يتضح من بيانات جدول (6) أن أثر محور الرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين عالي وذلك بظهور قيم معامل الأختبار بمستوى معنوية (0.00) (البالغة 164.2) وأمتدت قيم معامل الآثار ما بين (109.9 - 67.1) للمتغيرات الفرعية الخاصة بالتماسک بتماسک المسؤولين (0.00) مما يؤكد صحة الفرضية الرئيسية (2) والتي تنص (يوجد أثر للرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين) وهذا شيء كان يتوقعه الباحث على ضوء المقابلات التي أجراها أثناء ملئ افراد العينة الاستبانة ، ويمكن توضيح الفرضيات الفرعية الأخرى حيث يستشف الباحث من قيمة (F) والبالغة (148.1) بوجود أثر لعملية الرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين بمستوى معنوية (0.00) وأمتدت قيم معامل الأثار ما بين (51.1-136.2) للمتغيرات الفرعية الخاصة بالتماسک بتماسک المسؤولين بمستوى معنوية (0.00) وبذلك ظهرت ثلاثة آثار لمتغيرات عملية الرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين جميعهم ذات مستوى معنوي (0.00) ماعدا آثر المقارنة بتطور الوحدة المنظيمية ذات مستوى معنوي (0.01) وأثر تحديد الأهداف بالجوانب التنظيمية بمستوى معنوي (0.05) ولكنها لم تؤثر بالقيمة الاجمالية مما يدعم قبول الفرضية(1-2)، اما آثر أنواع الرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين فقد ظهرت قيمة (F) والبالغة (93.6) بوجود آثر لأنواع الرقابة الإدارية بتماسک المسؤولين بمستوى معنوية (0.00) وأمتدت قيم معامل الأثار ما بين (40.4 -

5.68) للمتغيرات الفرعية الخاصة بالتماسك بمستوى معنوية (0.00) وبذلك ظهرت أربعون علاقة أثر لمتغيرات أنواع الرقابة الإدارية بتماسك المروءوسين جميعهم ذات مستوى معنوي (0.00) ماعدا أثر الخارجية والداخلية والمتراءنة بجوانب التنظيمية بمستوى غير معنوي وأثر الرقابة اللاحقة بالجوانب التنظيمية بمستوى معنوي (0.01) وأثر الرقابة الدورية بأدراك التماسك والاهتمام للأفراد بمستوى غير معنوي وأثرها ببيئة العمل بمستوى معنوي (0.05) لكنها لم تحقق تأثير يذكر مما يدعم قبول الفرضية (2-2).

جدول رقم (6) تحليل الانحدار الخطى البسيط لأثر الرقابة الإدارية بتماسك المروءوسين

| التماسك | تطور الوحدة المنظيمية | جوانب تنظيمية | بيئة العمل | الاهتمام للأفراد | أدراك التماسك | الرقابة |
|----------|-----------------------|---------------|------------|------------------|---------------|------------------------------|
| ***68.7 | ***36.4 | ***90.7 | ***31.9 | ***20.8 | ***33.8 | ادراك الرقابة |
| ***46.2 | ***71.8 | *5.77 | ***36.8 | ***23.9 | ***27.19 | تحديد الأهداف |
| ***55.5 | ***44.4 | ***71.8 | ***22.8 | ***14.7 | ***20.9 | تحديد المعايير |
| ***86.5 | ***52.4 | ***130.3 | ***23.2 | ***37.5 | ***31.3 | قياس الأداء |
| ***35.8 | **10.4 | ***31.7 | ***23.09 | ***24.7 | ***24.5 | المقارنة |
| ***77.6 | ***57.5 | ***76.6 | ***45.6 | ***27.8 | ***23.5 | تقرير المراقب وتصحيح الأحراف |
| ***148.1 | ***96.8 | ***136.2 | ***62.8 | ***51.1 | ***56.3 | اجمالي عملية الرقابة |
| ***37.5 | ***22.01 | 3.46 | ***35.3 | ***46.05 | ***33.7 | خارجية |
| ***26.9 | ***25.3 | 1.72 | ***15.9 | ***38.8 | ***22.07 | داخلية |
| ***66.06 | ***22.5 | ***103.6 | ***22.1 | ***30.9 | ***37.3 | سابقة |
| ***26.4 | ***21.8 | **7.30 | ***17.5 | ***16.9 | ***22.8 | لاحقة |
| ***15.6 | ***17.6 | 0.016 | ***17.4 | ***14.1 | ***17.06 | متراءنة |
| **10.1 | ***17.5 | ***17.3 | *5.161 | 1.014 | 0.268 | دورية |
| ***37.5 | ***29.2 | ***15.8 | ***26.7 | ***13.01 | ***34.2 | فجائحة |
| ***47.2 | ***38.3 | ***30.5 | ***22.4 | ***20.9 | ***29.5 | مستمرة |
| ***93.6 | ***68.5 | ***40.4 | ***52.2 | **50.5 | ***56.9 | اجمالي انواع الرقابة |
| ***164.2 | ***109.9 | ***98.3 | ***75.8 | ***67.1 | ***75.3 | اجمالي العام للرقابة |

(0.05) * مستوى معنوية (0.01) ، * مستوى معنوية (0.00) ، *** مستوى معنوية (0.00) .

المبحث الخامس : (الاستنتاجات والتوصيات)

الاستنتاجات: يمكن تحديدها بشكل مختصر كما يأتي :

- 1- يتضح أن قيادات وزارة العمل والشؤون الاجتماعية قد أولت الاهتمام بالرقابة الإدارية وبما يحقق حالة من التماسك الشديد بين المروءوسين وبذلك يحقق علاقة طردية بين المتغيرين .
- 2- أستشف الباحث أن قيادات الوزارة قد أهتمت بأثر الرقابة الإدارية وكيفية تنفيذها ميدانياً بما يتعلق بخطواتها وأنواعها بتماسك المروءوسين وبذلك أصبحت مستويات تشكيلات الوزارة بحالة من التناغم الشامل لأعمالهم .
- 3- تحقق التماسك المهني والاجتماعي العالي ما بين المروءوسين مما يعزز ادائهم وعملهم داخل تشكيلات الوزارة .



4- تبين ان دور رؤساء الاقسام محدد بأطار عام حدد السيد الوزير والمدير العام ضمن تشكيلات الوزارة مما حد بهم ضئلاً دورهم القيادي المؤثر في مسؤوليهم مما أثر في تعليم ذلك التماستك والتلامس الوظيفي للمسؤولين .

5- استنتج الباحث عدم وجود دور فعال لبعض المسؤولين في تطبيق العدالة وحل الصراعات ما بين المسؤولين وعدم قيامهم بجذبهم اليهم ليكونوا الساندين والمعزيزين لدائهم المهني من جهة والقاضين لمشاكلهم ومعاناتهم من جهة أخرى ، مما ابعدهم عن دورهم في تحفيز المسؤولين من اجل الاداء الافضل في تشكيلات الوزارة .

6- استشف الباحث ان العلاقات ما بين المسؤولين ضمن نطاق المستوى الوظيفي الواحد تتمتع بمستوى من القبول يتعدى ذلك الدور الوظيفي ليشمل العلاقات الإنسانية وحالات التآخي والمحبة فيما بينهم ولكن هناك حالة من الاختلاف لمسؤولين اخرين فلا يجدون في مهامهم الوظيفية ملائمة لاساء وتمتين العلاقات الإنسانية والاجتماعية فيما بينهم مما اثر على مستوى اداء تلك الفئة وجعل حالة الاهمال والتقاعس السمة الغالبة فيهم رغم محدودية تلك الفئة

النوصيات : يمكن تحديدها بشكل مختصر كما يأتي :

1- ضرورة اهتمام الوزارة بتعزيز درجة التماستك مابين المسؤولين وتعظيم نسبتها بجعلها عالية وعلى الوزارة القيام بأجراء تنقلات للكادر مابين تشكيلات الوزارة للكوادر النخبة المتميزة الحاصلة على درجات تماستك عالية مع جميع المسؤولين الآخرين دون ذلك المستوى لتفعيل هذا التماستك ونقل الخبرة والمعرفة الميدانية.

2- اعطاء دور أكبر لرؤساء الأقسام في حل المشاكل وأتخاذ القرارات والأجراءات التصحيحية المناسبة وأعطاء الصلاحيات اللازمة لهم لكونهم بتماس مباشر مع مسؤوليهم وهم أفضل جهة رقابية .

3- على المراقب الاهتمام بتطبيق مبادئ العدالة والشفافية مابين المسؤولين وبناء علاقات جيدة ومثمرة بالعمل.

4- اتباع حالة من الشد والمرنة بين المسؤول والآخر لتوضيح حالات الاساءة والاهمال والتقاعس الحاصلة في ميدان العمل وذلك باعلامهم باستمرار تلك الحالة سوف يعرضهم الى تطبيق القوانين الصارمة ازائهم ويعتبرونهم مسؤلين دون المستوى المطلوب وهذا شيء لا اعتقد هو مبتغى لا ي مرؤوس مهما كان درجة الوظيفة.

*ويمكن الافادة من المزيد في الاستنتاجات بالرجوع الى صفحات الرسالة .

المصادر :-

الكتب العربية

- 1- ديوان الرقابة المالية ، مجلس المعايير المحاسبية والرقابية ،(2000) ، دليل التدقيق رقم (4) دراسة وتقويم نظام الرقابة الداخلية
- 2- الحلة ، محمد عزات والمدادحة ، أحمد نافع ،(2010) ، المفاهيم الحديثة في علم الإدارة ، الطبعة الأولى ، الإثارة للنشر والتوزيع / عمان - الأردن ومكتبة الجامعة / الشارقة.



- 3- الحديسي ، جاسم محمد خلف ، (2009) ، رقابة وتقدير الأداء الحكومي (دراسة تحليلية وتطبيقية لواقع الأنظمة الإدارية والمالية والاقتصادية وآفاق تطويرها في العراق مابين عامي 1920-2003) ، الطبعة الأولى ، مكتبة الأهلية للنشر والتوزيع / عمان - الأردن.
- 4- الحفيظ ، إخلاص محمد عبد باهي ، مصطفى حسين ، (2001)، علم الاجتماع ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة - مصر .
- 5- الطروانة، حسين أحمد والهادي توفيق صالح عبد، (2012)، الرقابة الإدارية ، الطبعة الأولى ، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع / عمان -الأردن .
- 6- العامري،صالح مهدي،والغالي،طاهر، (2011)، الإدارة والأعمال ، الطبعة الثالثة ، دار وائل للنشر والتوزيع،/ عمان - الأردن.
- 7- البرنوطي ،سعاد نائف ، (2001) ،الادارة (أساسيات ادارة الاعمال) ،الطبعة الرابعة ، دار وائل للنشر والتوزيع،/ عمان - الأردن .
- 8- حبتو، عبد العزيز صالح،(2009)، مبادئ الادارة العامة ، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة ،/ عمان - الأردن .
- 9- حريم ،حسين،(2009)، السلوك التنظيمي :سلوك الأفراد والجماعات في منظمات الاعمال ، الطبعة الثالثة ، دار حامد للنشر والتوزيع / عمان - الأردن .
- 10- خشيم ، مصطفى عبد الله أبو القاسم ،(2002)، مبادئ علم الإدارة العامة، دار النهضة العربية، / بنغازي - ليبيا.
- 11- حمود ، خضير كاظم و اللوزي ، موسى سلامة ،(2008) ، مبادئ ادارة الأعمال الطبعة الأولى ، الإثراء للنشر والتوزيع / عمان - الأردن .
- 12- شريف ، علي ، (2004)، الإدارة المعاصرة ، الدار الجامعية،/ الإسكندرية - مصر .
- 13- عبد الباقي، صلاح الدين محمد، (2001). السلوك الإنساني في المنظمات ، المكتب الجامعي الحديث ،/ الإسكندرية - مصر .
- 14- علوي ، محمد حسن ،(1998) ،مدخل في علم النفس ،الطبعة الأولى ،مركز الكتاب للنشر/القاهرة - مصر .
- 15- معرض، خليل ميخائيل، (2000)،علم النفس الاجتماعي، دار الفكر الجامعي/ الإسكندرية - مصر .
- 16- مكافيون ، روب و كروس ، ريتشارد، (2002) مدخل الى علم النفس الاجتماعي ، ترجمة ياسمين حداد ، موفق الحдан ، فارس حلمي ، دار وائل للنشر/ عمان - الأردن .
- البحوث والدوريات العربية
- 17- ابو هداف ، ماجد محمد سليم ،(2006) ،تقدير وتطوير الاداء الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية ، دراسة تطبيقية على المؤسسات الحكومية في قطاع غزة ،رسالة ماجستير مقدمة الى الجامعة الإسلامية - كلية التجارة في غزة / فلسطين .

- 18- الحلفي ، ماجد رحيمة. (2005) التمسك الاجتماعي لدى المواطن العراقي في المؤسسات الاجتماعية المتعددة من وجهة نظر موظفي الدولة ، رسالة ماجستير مقدمة الى الجامعة المستنصرية - كلية الآداب / بغداد .
- 19- بصدق، فاطمة الزهراء و عطاب ، حبيدة ، (2010) ،أثر الرقابة الإدارية على الاداء الوظيفي ، دراسة حالة الأستاذ الجامعي بكلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق بجامعة المدية ، بحث مقدم الى جامعة المدية / الجزائر.
- 20- صبار ، فداء عبد المجيد ، (2012) ، مدى التزام شعب الرقابة والتدقير الداخلي في الجامعات الحكومية بالمعايير المهنية الحديثة ، مجلة كلية المأمون الجامعية العدد(19)/ بغداد - العراق .
الكتب الأنكلزية :

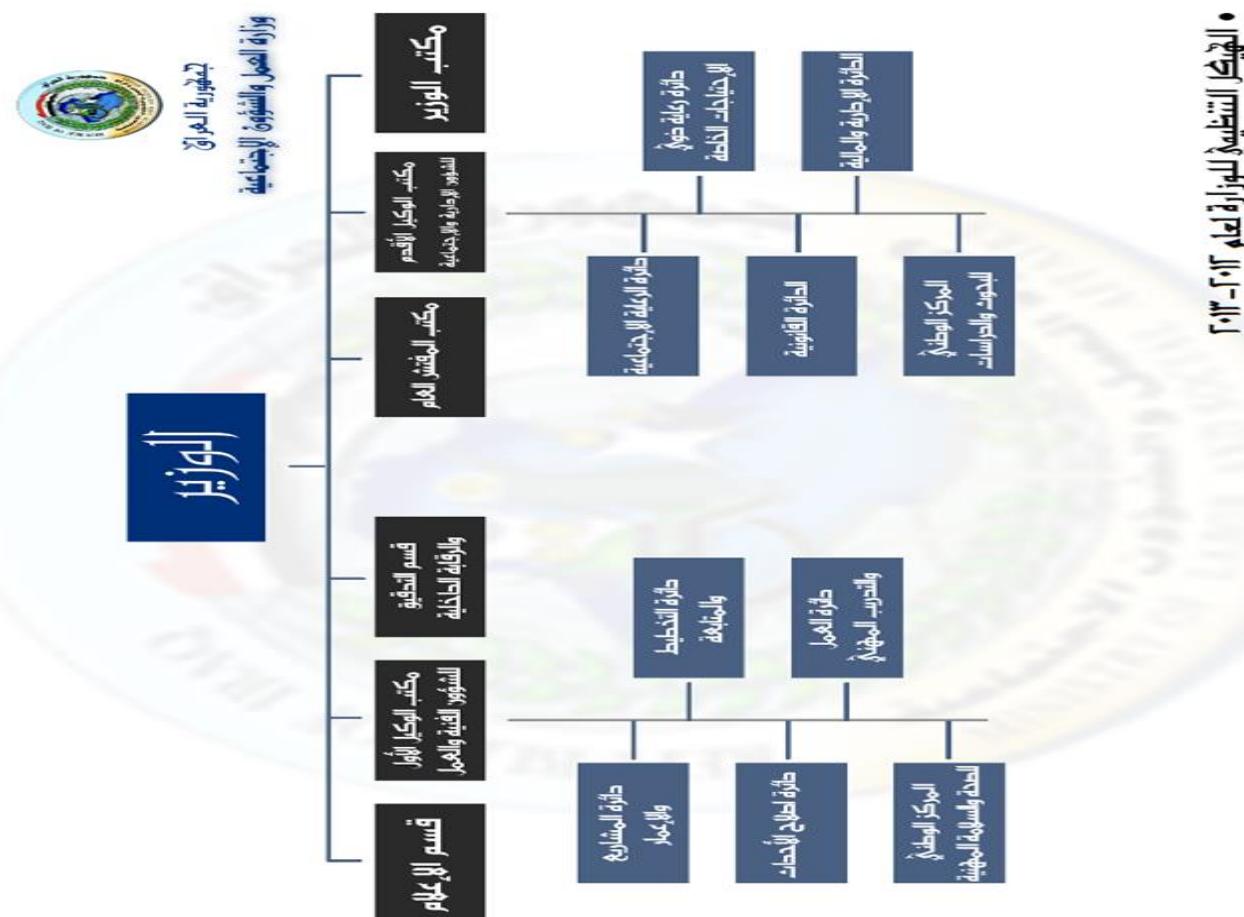
- 21- Brehm,S. & Kassin, S. & Fine, S. (2002) Social Psychology, 5th ed. , Houghton mifflon. Com, New York, U.S.A.
- 22- Bowditch,James L., Buono,Anthony F.,Stewart ,Marcus M.,(2008),A Primer on Organizational Behaviour,7th ed., John Wiley and Sons,Inc. westford.
- 23- Bordens,Kenneth S.& Horowitz,Irwin A., (2008),Social Psychology,3th ed.,Freeload Press , U.S.A.
- 24- Chandan,J.S., (2000) , Management :Theroy & Practice, Vikas publishing House, New York , U.S.A.
- 25- Daft, Richard L. (2003). Management ,6th ed: Thomson, South Western, Australia.
- 26- Goodman ,Stephen H.& Fandt, Patricia M.& Michlitsch, Joseph F.& Lewis, Pamela S.,(2007) ,Management : Challenges for Tomorrow's Leaders, Thomson south-western , china.
- 27- Griffin, Ricky W.,(2002), Management,7th ed.,Houghton Mifflin Company , U.S.A.
- 28- Hellrigel,Don & Slocum Jr.,John W.& Woodman,Richard W., (2001), Organizational Behavior,9th ed., South-Western College Publishing-Thompson Learning, , U.S.A.
- 29- Ivancevich,John M.& Matteson,Michael T., (2002), Organizational Behaviour & Management ,6th ed., McGraw –Hill , U.S.A.
- 30- Jones, Gareth R.& George Jennifer M, (2008) , Management ,5th ed., McGraw –Hill, U.S.A.
- 31- Luthans,Fred, (1989), Organizational Behavior,11th ed., McGraw- Hill ,Boston
- 32- Martin,Jonn & Fellenz,Martin, (2010), Organizational Behaviour & Management , ,4th ed., Zrinski, Croatia.
- 33- McKenna,Eugene ,(2000),Business Psychology and Organisational Behaviour , 3th ed., Psychology Ltd, U.S.A .
- 34- McShane, Steven L., & Glinow, Mary Ann Von, (2007), Organizational Behaviour, McGraw –Hill, U.S.A.
- 35- Mullins, Laurie J., (2010), Management & Organizational Behaviour 9th ed., Financial Times Prentice Hall, England.
- 36- Nazzaro Ann-Marie & Strazzabosco Joyce ,(2009),Group Dynamices And Team Building ,7th ed., World Federation of Hemophilia , U.S.A.
- 37- Robbins,Stephen P.& Coulter,Mary,(2007),Management, 9th ed., prentice Hall , U.S.A.
- 38- Robbins, Stephen P. & Judge, Timothy A.,(2009), Organizational Behaviour, 13th ed., Pearson prentice Hall , U.S.A.

- 39- Robbins, Stephen P. & Judge, Timothy A., (2013), *Organizational Behaviour* 15th ed., prentice Hall , U.S.A.
- 40- . Shaw, M.A. & Constanzo, P.R. (1982). *Theories of Social Psychology* ,2th ed., Mc Grow-Hill, New York, U.S.A.
- 41- Schermerhorn, John Jr.& Hunt, James G.& Osborn, Richard N. & Uni-Bien Mary ,(2011), *Organizational Behavior: International Student Version* , 11th ed., John Wiley & Sons , Asia.
- 42- Williams, chuck,(2002), *Effective Management :A Multimedia Approach*, a division of Thomson Learning , South-Western, U.S.A.

البحوث والدوريات الأنجلزية:

- 43- Chaneta ,(2000),*Groups and Groups Behavior*,From Journal of Comprehensive Research, No.5
- 44- Kaur,Simranjeet & Goyal,Ms.Raman,(2012),*Fuzzy Logic Based Decision Support System for Poor Team Choesiveness* , Internation Journal for Science and Emerging Technologies with Latest Issn No2250-3641.
- 45- Kamsaris,Dimitrios&Kougkoulos,Stefanos,(2012),*Construction Project Management and the effects of Project team Cohesion*,Pm World Journal by www.pmworldjournal.net .

ملحق (٥) الهيكل التنظيمي لوزارة العمل والشؤون الاجتماعية العراقية





Impact of Administrative Control on subordinates coherence

Abstract:

the system of Administrative Control in organizations meets the need to check on the optimal use and proper resources and conservation to achieve the objectives sought by the organization, hence the system of Administrative Control is part of the overall system in any organization that has undergone evolution always to be able to keep up with progress in the development of other sciences, and that the growth of coherence between subordinates in the organization means the ability to influence the opinions, ideas and attitudes to change it for directions the organization and its values and this is reflected positively on the coherence of the organization, the researcher interest of the impact of administrative control in the cohesion of subordinates within the Ministry of Labour and Social Affairs and the researcher used a random sample of the total (254) Questionnaires to measure variables Using package SPSS ready, and most important finding is a correlation extrusive High somewhat between management control and cohesion of subordinates and the level of significantly as well as the existence of the effect of controlled administrative consolidation of subordinates, and the presence of the coherence of professional and social high among subordinates, thus enhancing their performance and their work within the formations of the ministry, the most important recommendation is the need to Ministry's interest in promoting the degree of coherence between subordinates and maximize it and the ministry of making the movements of a cadre between formations ministry for outstanding elite cadres winning high cohesion with all other subordinates below that level to activate these coherence and the transfer of expertise and knowledge in the field.

KEY WORDS/ Independent (administrative control) and the variables of subparagraph (process control, administrative and variables secondary is the realization of control, setting goals, setting standards, measuring actual performance, comparing the results, the report of the Comptroller and patch) and the variable sub-second is (types of Administrative Control and variables secondary is external, internal, pre-, post-, concurrent, periodic, sudden, persistent) and effector (subordinates cohesion) and sub-variables (Everybody knows the concept of cohesion, belonging, work environment, organization, development of organizational unit).