

قياس أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على صادرات سلع تكنولوجيا المعلومات باستعمال نموذج (ARDL) في ماليزيا للمدة (2000-2021)

Measuring the impact of foreign direct investment on exports of information technology goods using the (ARDL) model in Malaysia for the period(2000-2021)

م. علي عمران حسين

Lect .Ali Omran Hussein

ali.o@uokerbala.edu.iq

جامعة كربلاء – كلية الإدارية والاقتصاد

الملخص

إن لحركة رؤوس الأموال بين الدول أثراً مهماً وجوهرياً في الاقتصاد ولتدفقات الاستثمارات الأجنبية باتت الأساس والمحرك لبعض أهم اقتصادات العالم وان حركة هذه الأموال ليست بشكل عفوي، بل أنها تتسم بحساسية عالية جداً اتجاه المتغيرات الأخرى والأوضاع في البلد المضيف؛ لذلك فحركة رؤوس الأموال دولياً تبحث عن الأماكن ذات المناخ الاستثماري الجيد والأرباح العالمية، ومن بين الأمور التي يأخذها بالحسبان الاستثمار الأجنبي المباشر هي الصادرات من السلع المنتجة والأسواق وطريقه التصريف للسلع والخدمات ، وأن دولة ماليزيا هي من الدول الرائدة في جنوب رؤوس الأموال والاستثمارات الأجنبية المباشرة لما تتمتع به من مناخ استثماري واقتصادي وسياسي وقانوني جاذب للمستثمر الأجنبي، وحاولنا في هذا البحث أن نوضح العلاقة بين الاستثمار الأجنبي المباشر وصادرات السلع التكنولوجية والمعلوماتية باستعمال نموذج (ARDL) في ماليزيا للمدة (2000-2021) وتبيان وجود علاقة طويلة الأمد بين الاستثمار الأجنبي المباشر وبين صادرات السلع التكنولوجية .

Abstract

The movement of capital between countries has an important and essential role in the and foreign investment flows have become the basis and engine for some of the economy most important economies in the world. Good investment climate and high profits. Among the things that foreign direct investment takes into account are exports of produced goods and the way of disposing of goods and services And that the State of Malaysia is markets

one of the leading countries in attracting capital and foreign direct investment because of its political and legal investment climate for foreign investors. (2000-،attractive economic 2021) It was found that there is a long-term relationship between foreign direct investment and exports of technological goods..

المقدمة

تعدُّ الاستثمارات الأجنبية المباشرة أحد أكثر المسائل اثارةً للجدل بين السياسيين وواعدي السياسة الاقتصادية، والاقتصاديين عموماً ، فالاستثمار يوصف بأنه عملية توظيف رؤوس الأموال المتاحة، التي يمكن توفيرها من مصادر مختلفة كالفوائض الاقتصادية والمدخرات الخاصة والاقتراض من الأسواق ، وإدارة تلك الأموال في اقتناء الأصول وإقامة مشاريع بقصد تحقيق أهداف المستثمر والمُستثمر له؛ إذ إنها تعمل على زيادة قدرات الاقتصاد الإنتاجية للبلدان المضيفة، ورفع معدل النمو الاقتصادي وتعمل أيضاً على زيادة التكامل بين القطاعات مما يحقق تنمية متواصلة ومتناهية، ودوله ماليزيا من الدول التي تبنت مجموعة من الإجراءات الجاذبة للاستثمار كالإصلاحات المالية والنقدية التي عززت النمو القطاعي، ومن ثم نمو الاقتصاد الماليزي، فكانت تلك الاجواء الاستثمارية المناسبة حجر الأساس في تطوير الصادرات ذات التكنولوجيا العالية ومنها تكنولوجيا المعلومات التي أصبحت رائدة فيها .

مشكله البحث: تكمن مشكله البحث في حساسية تدفقات رؤوس الأموال الأجنبية للظروف الاقتصادية المتقلبة ومدى تأثير صادرات ماليزيا بهذه التقلبات، وهل أن لحساسية تدفقات رؤوس الأموال الأجنبية للظروف الاقتصادية المتقلبة أثراً على صادرات ماليزيا من السلع التكنولوجية .

أهمية البحث: تكمن أهمية البحث في أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على صادرات السلع التكنولوجية في ماليزيا للمدة (2000 – 2021)

هدف البحث: يهدف البحث إلى تتبع وتوضيح أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على الصادرات عالية التكنولوجيا ومدى تأثير الصادرات بتدفق الاستثمارات الخارجية إلى ماليزيا.

فرضية البحث: تتعلق فرضيه البحث من وجود علاقة طردية موجة ذات أثر طويله الأجل بين صافي الاستثمار الأجنبي المباشر وبين صادرات ماليزيا من السلع عالية التكنولوجيا.

منهجية البحث: اعتمد البحث على الأساليب الإحصائية والتحليل القياسي لبيان أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على صادرات سلع التكنولوجيا والمعلومات في ماليزيا.

هيكلية البحث: يتناول البحث محورين :

المحور الأول: - الإطار المفاهيمي للاستثمار الأجنبي المباشر ودور الاستثمار الأجنبي المباشر في الميزان التجاري.

المحور الثاني: - التحليل القياسي للاستثمار الأجنبي المباشر وصادرات السلع عالية التكنولوجيا باستعمال نموذج ARDL(في ماليزيا للمدة (2000 – 2021)

المحور الأول الإطار المفاهيمي (الاستثمار الأجنبي المباشر، دور الاستثمار الأجنبي المباشر في الميزان التجاري)

أولاً: مفهوم الاستثمار الأجنبي المباشر (FDI)

إن مصطلح الاستثمار الأجنبي المباشر لها تفسيرات متعددة وفقاً لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) غير أن هناك اتفاق في تعريفاته التي استخدمتها منظمات التنمية الدولية ومجلس الامم المتحدة للسياحة والتنمية (UNCTAD) وصندوق النقد الدولي، إذ يشير الاستثمار الأجنبي المباشر هو رأس المال المستثمر الذي يهدف للحصول على مصلحة دائمة وسيطرة كيان مقيم في اقتصاد أو مؤسسة مقيمة في اقتصاد غير اقتصاد المستثمر وهناك علاقة طويلة الأمد بين المستثمر والمؤسسة والجوانب الأساسية والحاصلة التي تميز الاستثمار الأجنبي المباشر عن الاستثمارات الأخرى هو الموقع والتحكم⁽¹⁾. وعرف أيضاً بـة استثمار ذو أمد (طويل ، متوسط ، قصير) يقوم به شخص أو عدة أشخاص أو جهة أجنبية في أصول تابعة لمؤسسة تجارية موجودة في بلد آخر وإدارة تلك الأصول⁽²⁾. وعرفه صندوق النقد الدولي (IMF) بأنه امتلاك حصة تقدر (10%) أو أكثر من رأس مال الشركة على أن تكون هذه الملكية ذات طابع مؤثر في إدارتها⁽³⁾. وهذه الاستثمارات الأجنبية تكون محمية بقانون الاستثمار الدولي من خلال ضمانات موضوعية وإجرائية منصوص عليها في اتفاقيات الاستثمار الدولية الحديثة⁽⁴⁾ وهذه الإجراءات وضعت للحد من النزاعات والمشاكل الناجمة عن التملك والإدارة والحقوق بين البلد المضيف والمستثمر.

ثانياً: دور الاستثمار الأجنبي المباشر في الميزان التجاري

يميز الاقتصاديون بين مصدرين لرأس المال أولهما وطني محلي يتمثل بجزء من الدخل القومي غير المنفق على الاستهلاك ويتحول إلى مدخلات وتستخدم للاستثمار لاحقاً، والنوع الثاني من مصادر رأس المال هو خارجي ويتمثل برؤوس الأموال الوافدة من دول أخرى بحثاً عن الفرص الاستثمارية المرحبة⁽⁵⁾. أيضاً التوازن بين الفوائد وتكاليف الاستثمار الأجنبي المباشر يولد توزيعاً للمستثمرين للاستثمارات الأجنبية المباشرة⁽⁶⁾ فحساب الكلفة والأرباح من أساس تدفق الاستثمارات، فالمستثمر الأجنبي يفكر بالأمور الجاذبة له في المضيفة للاستثمار من ناحية السياسات الاقتصادية وأمدى تدخل في النشاط الاقتصادي بما في ذلك سماحتها بتملك الآجانب وتحويل الأموال، الضرائب ، سياسات الدعم وغيرها ، أن الشركات المستثمرة تؤدي دوراً مهماً في صادرات البلد المضيف من حيث ميزانه التجاري وخصوصاً الصادرات ويكون هذا التصدير على النحو الآتي⁽⁷⁾ :-

1 - التصدير المباشر تقوم الشركات المنتجة بالتصدير بنفسها وتقع المسئولية على عاتقها من حيث اداره وتنفيذ التصدير.

2 - التصدير غير المباشر الذي تلّجأ الشركة إلى غيرها من الشركات، أو الوكالات الذين يقومون بالتصدير نيابة عنها على وفق اتفاق بينهما.

تتمثل الصادرات كقيمة للسلع والخدمات التي تقوم ببيعها وتصديرها إلى الخارج، وهناك تأثير واضح بين تدفق رأس المال الأجنبي وحجم الصادرات، وأيضاً من جهة أخرى.

أن زيادة الصادرات تؤدي لتدفق الأموال الأجنبية إلى داخل البلد؛ إذ ما علمنا ان التعاملات الخارجية والتسويات التجارية تتم بالعملات الأجنبية وهنا أصبحت عامل جذب للمستثمر، وبالعكس في حالة زيادة الاستيرادات تؤدي إلى

هروب رأس المال إلى الخارج(8). والاستثمار الأجنبي يحتاج إلى عدة أمور يجب توفرها منها بني تحتية مثل الطرق والجسور والطاقة والتعليم والصحة والمطارات وطرق وشبكات الاتصالات (الأنترنيت) للتواصل الدائم للشركات متعددة صاحبة للاستثمار الأجنبي المباشر، ودعم عمليات التصنيع التي تشمل الخدمات كالبنوك التجارية، وغيرها ، وهذه تعد من اسasيات عوامل الجذب للاستثمار الأجنبي المباشر (9). لذلك يجب أن تضع سياسات استثمار تعمل على جذب الاستثمارات والمستثمرين وتشجعهم عن طريق تسهيلات قانونية واقتصادية ، فضلاً عن اهتمامها بالتصدير وهو امر أساسى لكل مستثمر اجنبي (10) ، اما فيما يخص البلد المضيف للاستثمار وخصوصا في البلدان النامية يكون حافز للتنمية الاقتصادية ، ببعدها العلمي والتكنولوجي يؤدي إلى تنمية الموارد البشرية والاستفادة من الموارد الطبيعية لخدمة عملية التنمية الاقتصادية، وعليه فإن الاستثمار الأجنبي المباشر يساعد على تنمية العناصر الأساسية للتنمية الاقتصادية وخاصة الموارد البشرية والموارد الطبيعية ، وينقل المعرفة الإدارية والتكنولوجية إلى البلد وينتج سلع عالية التكنولوجيا مما يسهم بجعل البلدان المستقبلة للاستثمارات في حاله تطور تكنولوجي ومعلوماتي وافد من الخارج اليها . (11) إن سبب نقل الشركات متعددة الجنسية مثلاً للتكنولوجيا للدول المضيفة من أجل ان تقوم الشركة بإنتاج منتج ما في دولة أخرى واستيراده إلى سوق الأم بسعر أرخص مما في حاله إنتاجه محلياً فهذا يعود بالمنفعة للشركة وما تزال معظم الشركات الباحثة عن الأسواق تبدأ عملها بالإنتاج المحلي والمبيعات المحلية ثم التصدير (12) .

جدول (1)

نمو صافي الاستثمار الأجنبي المباشر و نمو صادرات سلع تكنولوجيا المعلومات في ماليزيا للمدة (2000 – 2021)

السنة	نمو صافي الاستثمار الأجنبي المباشر %	نمو صادرات سلع تكنولوجيا المعلومات %
2000	-28.76449931	52.68063602
2001	-83.70182253	51.49255287
2002	352.3373052	50.74169664
2003	-15.01519757	48.54225697
2004	132.2126848	45.16002379
2005	-61.22810096	43.38539722
2006	-94.65226405	42.70340838
2007	-5264.122942	39.35037352
2008	185.2388824	24.4822142

36.46273936	-15.34808645	2009
34.00569196	-32.63620767	2010
29.43901467	-33.0372128	2011
27.90080488	167.6886531	2012
28.21193918	-73.60448825	2013
28.72845118	157.6049909	2014
30.04975776	-87.41262839	2015
30.53458625	-592.5129982	2016
31.01724436	11.48362511	2017
32.98895118	-32.47111972	2018
32.22685053	-35.92448582	2019
34.68763292	-53.11666954	2020
32.1874935	796.2712321	2021

المصدر

<https://data.albankaldawli.org>

<http://unctadstat.unctad.org>

جدول (2) إجمالي الصادرات السلعية ونسبة الصادرات التكنولوجية المتقدمة في ماليزيا للمرة (2000 – 2021)

نسبة الصادرات التكنولوجيا المتقدمة من إجمالي الصادرات السلعية	إجمالي الصادرات السلعية مليار دولار	السنة
48.23	112.29	2000
49.21	102.36	2001
49.77	108.24	2002

49.05	118.57	2003
49.11	143.91	2004
49.20	161.36	2005
48.35	182.57	2006
48.05	205.63	2007
48.47	229.91	2008
50.86	186.34	2009
49.30	222.21	2010
47.21	254.11	2011
47.48	249.37	2012
48.45	244.38	2013
-249.20	249.52	2014
48.47	209.51	2015
49.05	201.12	2016
51.12	223.72	2017
53.18	245.83	2018
51.59	238.36	2019
53.81	208.21	2020
51.68	263.81	2021

المصدر

- <https://data.albankaldawli.org>

من خلال جدول (2) يتضح أن نسبة الصادرات السلعية ذات التكنولوجيا المتقدمة هي في تزايد مستمر من إجمالي الصادرات في ماليزيا خلال المدة (2000 – 2021) عموماً، وهذا يدل على موقع ماليزيا الرائد من بين الدول الآسيوية المصدرة للسلع التكنولوجية عالمياً.

المحور الثاني: قياس أثر الاستثمار الأجنبي المباشر على صادرات سلع تكنولوجيا المعلومات باستعمال نموذج ARDL (في ماليزيا للمدة 2000 – 2021)

أولاً: توصيف النموذج

يعد انموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة (ARDL) وهو أحد النماذج الديناميكية التي لاقت اهتماماً في التحليل الاقتصادي وخصوصاً في الاعوام الأخيرة كون هذا الانموذج يستخدم طريقة يجعل فيها المتغيرات المتباينة زمنياً كمتغيرات مستقلة في الانموذج، ولا يشترط في استعماله أن تكون المتغيرات الداخلة في الانموذج متكاملة من الرتبة ذاتها إذ يمكن استعمال النموذج إذا كانت المتغيرات متكاملة من الدرجة صفر (0) أو متكاملة من الدرجة وأحد (1) أو من كليهما معاً.

لتقدير بهذا النموذج سنجري أولاً اختبار جذر الوحدة (دكي فولر الموسع) للمتغيرات ولتأكد من أن المتغيرات مستقرة مع تحديد رتبة التكامل لها، وبعد ذلك تقوم بتحديد مدة الإبطاء المناسبة، والمثلى عن طريق اختبار (VAR)، ومن ثم تقوم تقدير انموذج (ARDL) والهدف من هذا الاختبار، هو بيان هل هناك تكامل مشترك وعلاقة طويلة الأجل باستعمال اختبار (Bound Tast)^(*)

باستعمال البرنامج EViews سنجري اختبار لبيانات دولة ماليزيا للمدة 2000 – 2021 على وفق نموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع (ARDL) بين المتغيرين الاستثمار الأجنبي المباشر وصادرات سلع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وكما يأتي :-

$$\text{الاستثمار الأجنبي المباشر} = FDI$$

$$\text{صادرات سلع تكنولوجيا} = GT$$

وأن المتغير (FDI) هو المتغير مستقل ، والمتغير (GT) هو المتغير التابع . وقد قُسمت البيانات إلى نصف سنوية من أجل جراء الاختبارات القياسية بالشكل الدقيق.

* للمزيد انظر :-

عبد القادر الجنداي و معتصم تاطاهي، صياغة النماذج المالية والاقتصادية مع EViews ، ط1 ، دار حميثا للنشر والتوزيع ، القاهرة ، مصر ، 2021 ، ص 124 .

ثانياً: نتائج الاختبار

1- اختبار جذر الوحدة

جدول (3) اختبار ديكري فولر الموسع لجذر الوحدة في ماليزيا للمرة 2000-2021 root

UNIT ROOT TEST RESULTS TABLE (ADF)			
Null Hypothesis: the variable has a unit root			
<u>At Level</u>			
FDI	GT		
-3.1562	-2.1508	t-Statistic	With Constant
0.0305	0.2268	Prob.	
**	n0		
-3.2882	-0.5393	t-Statistic	With Constant & Trend
0.0832	0.9770	Prob.	
*	n0		
-2.9557	-1.9416	t-Statistic	Without Constant & Trend
0.0042	0.0509	Prob.	
***	*		
<u>At First Difference</u>			
d(FDI)	d(GT)		
-4.8893	-6.1187	t-Statistic	With Constant
0.0003	0.0000	Prob.	
***	***		
-4.8853	-5.4608	t-Statistic	With Constant & Trend
0.0018	0.0004	Prob.	
***	***		
-4.9619	-5.8363	t-Statistic	Without Constant & Trend
0.0000	0.0000	Prob.	
***	***		

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد نتائج التحليل لبرنامج (EViews).

بعد اجراء اختبار جذر الوحدة للمتغيرين ومن خلال جدول (3) يتضح أن سلسلة الاستثمار الأجنبي المباشر قد استقرت عند المستوى أي أنها ستكون متكاملة من الدرجة (0)، في حين أن السلسلة الزمنية لل الصادرات التكنولوجية استقرت عند الفرق الأول بمعنى أنها متكاملة من الدرجة (1)، وهذا يعني استقرار السلاسلتين الزمنيتين ونكملي اختبارات الأنماذج الأخرى.

2 - نموذج ARDL للتكمال المشترك

جدول (4) نتائج نموذج ARDL للتكمال المشترك

المتغير	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
GT(-1)	0.914428	0.030695	29.79032	0.0000
FDI	-0.000669	0.000334	-2.002738	0.0524
FDI(-1)	0.001879	0.000336	5.589524	0.0000
C	2.966385	1.150851	2.577558	0.0140
R-squared	0.96	Adjusted R-squared		0.95
F-statistic	316.1	Durbin-Watson stat		1.50

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد نتائج التحليل لبرنامج (EViews).

الجدول (4) يبين نتائج نموذج الانحدار الذاتي لابطاء الموزع ومنه يتضح أن القدرة التفسيرية R-squared كانت ($R^2=0.96$) اي أن المتغير المستقل في الأنماذج المقدر يفسر 96% من التغييرات في المتغير التابع وكانت قيمة F-statistic، وكذلك كانت قيمة Adjusted R-squared (0.95) وهي معنوية عند مستوى 5% أي أن الأنماذج معنوي أي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة.

3 - اختبار الحدود (Bound Tast)

جدول (5) اختبار الحدود (Bounds Test)

Test Stat.	Value	K
F- Stat	13.81329	1
Signi.	I0 Bound	I1 Bound
%5	4.94	5.73

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد نتائج التحليل لبرنامج (EViews).

الجدول (5) الذي يوضح نتائج اختبار الحدود نجد أن قيمة (F-statistics) المحسوبة كانت (13.81329) وهي أكبر من القيمة الجدولية الكبرى البالغة (5.73) عند مستوى معنوية 5 % ، وعليه فإن تأثير الاستثمار الأجنبي المباشر على الصادرات التكنولوجية يكون في الأمد الطويل وهو يتفق مع النظرية الاقتصادية .

4 - اختبار مشكلة الارتباط الذاتي وعدم تجانس التباين

جدول (6) اختبار الارتباط التسلسلي وعدم تجانس التباين

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test			
F- statistic	2.187324	Prop . F	0.1269
Obs*R-squared	4.550757	Prob. Chi-Square	0.1028
Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey			
F-statistic	0.806434	Prob. F	0.4982
Obs*R-squared	2.513916	Prob. Chi-Square	0.4728
Scaled explained SS	5.914194	Prob. Chi-Square	0.1159

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد نتائج التحليل لبرنامج (EViews)

من جدول (6) وبعد أن قمنا بإجراء اختبار Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test يتضح أن النموذج سليم وحالٍ من مشكلة الارتباط الذاتي، إذ إن قيمة Chi-Square غير معنوية عند مستوى 5 % ، كذلك خلو النموذج من مشكلة عدم تجانس التباين وحسب اختبار Breusch Pagan Godfrey الذي كان غير معنوي أيضاً عند مستوى 5 % .

5-تقدير نموذج تصحيح الخطأ ECM

جدول (7) نموذج تصحيح الخطأ

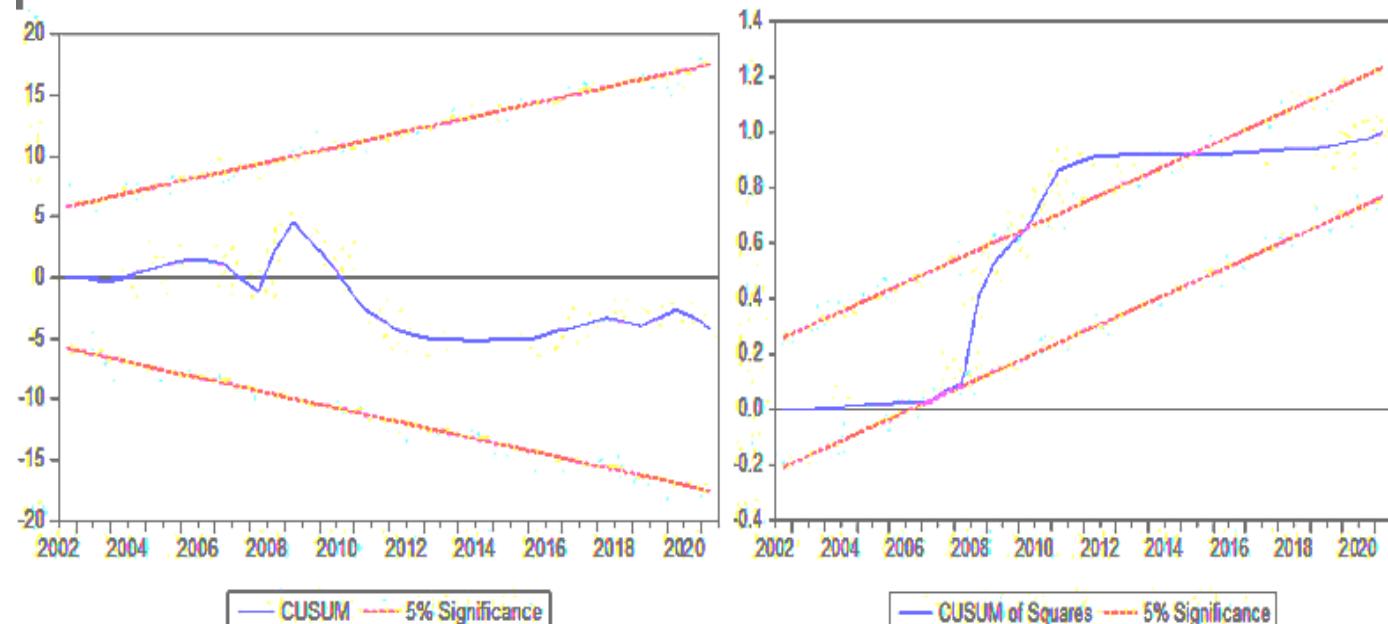
نموذج تصحيح الخطأ قصير الأجل				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(FDI)	-0.000669	0.000334	-2.002738	0.0524
CointEq(-1)	-0.085572	0.030695	-2.787760	0.0082

نموذج تصحيح الخطأ طويل الأجل				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
FDI	0.014143	0.006252	2.262073	0.0295
C	34.665510	3.116709	11.122471	0.0000

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد نتائج التحليل لبرنامج (EViews).

يوضح الجدول (7) نموذج تصحيح الخطأ ومنه نلاحظ أن معلمة المتغير FDI كانت معنوي عند مستوى 5% وحسب قيمة Prob ، التأثير كان قوياً، إذ كانت معلمة تصحيح الخطأ للنموذج المقدر (-0.08) ، أي أن العلاقة تكون في الأجل الطويل، وكما في الشكل البياني (1) .

شكل (1)



التصنيفات:-

- وضع خطط لزيادة الصادرات وخاصة الصادرات التكنولوجية ذات المعلومات العالمية لأنها باتت تتtagم مع الطلب المتزايد عليها.
- تشجيع المواهب والإبداع لخلق بيئة ابتكارية مشجعة للفرد على صقل مواهبه الإبداعية ومن ثم الاستثمار فيها وتصديرها بوصفها سلعاً إبداعية مميزة.
- حماية الملكية الفكرية والعمل على دعم القطاع الخاص وعمل حزمة قوانين وتشريعات جاذبة للاستثمار.

المصادر

by ، First published 'Tourism and Foreign Direct Investment' 1- H. Cristina Jonsson .2022، New York ، Routledge

2 - الأمم المتحدة (مسح التطورات الاقتصادية والاجتماعية في منطقة الاسكوا ، نيويورك ، 1998 .

3 - أنمار حاجي، محمد نايف، أثر التجارة الإلكترونية وبعض المتغيرات الاقتصادية في تدفق رأس المال الأجنبي لعينة من الدول الآسيوية باعتماد التصنيف الصناعي، مجلة تنمية الرافدين، جامعة الموصل، 2006.

4- حسان خضر، الاستثمار الأجنبي المباشر: التعريف والقضايا، سلسله جسر التنمية، المعهد العربي للخطيط، الكويت، عدد 3، السنة 2004.

•Foreign Investor Misconduct in International Investment Law ، - Anna Kozyakova 5 P10،2021،Springer

6- دريد محمود السامرائي، الاستثمار الأجنبي المعقوقات والضمانات القانونية، ط1، مركز دراسات الوحدة، بيروت، 2006.

Foreign Direct Investment_ Analysis of Aggregate Flows ، Efraim Sadka ،- Assaf Razin7 . 2007، Princeton University Press Princeton and Oxford،

8 - سيف محمود التهامي و إبراهيم جابر السيد ، إدارة الاستثمار الأجنبي ، ط1 ، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع ، الجزائر ، 2019 .

9 - عدنان مناتي صالح، دور الاستثمار الأجنبي المباشر في التنمية الاقتصادية للدول النامية مع إشارة خاصة للتجربة الصينية، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة العدد الخاص بمؤتمر الكلية، 2013.

10- ناجي بن حسين، تقييم مناخ الاستثمار الأجنبي في الجزائر، مجلة علوم الإنسانية، أيلول، عدد 24، 2005 .
2003،Newyork: McGraw –hill ،4th ed .international Business ، Charles W.L. ،-Hill 11
p.218-219

12 - هناء عبد الغفار، الاستثمار الأجنبي المباشر والتجارة الدولية، بيت الحكمة - بغداد، الطبعة الأولى، 2002.

الملاحق

Dependent Variable: GT

Method: ARDL

Date: 01/08/24 Time: 12:07

Sample (adjusted): 2000S2 2021S1

Included observations: 42 after adjustments

Maximum dependent lags: 2 (Automatic selection)

Model selection method: Akaike info criterion (AIC)

Dynamic regressors (2 lags, automatic): FDI

Fixed regressors: C

Number of models evaluated: 6

Selected Model: ARDL(1, 1)

Note: final equation sample is larger than selection sample

Coefficie					
Variable	nt	Std. Error	t-Statistic	Prob.*	
GT(-1)	0.914428	0.030695	29.79032	0.0000	
FDI	-				
FDI	0.000669	0.000334	-2.002738	0.0524	
FDI(-1)	0.001879	0.000336	5.589524	0.0000	
C	2.966385	1.150851	2.577558	0.0140	
			36.1629		
R-squared	0.961474	Mean dependent var		7	

Adjusted R-squared	0.958433	S.D. dependent var	2
		Akaike info	3.90329
S.E. of regression	1.628259	criterion	3
			4.06878
Sum squared resid	100.7467	Schwarz criterion	5
		- Hannan-Quinn	3.96395
Log likelihood	77.96915	criter.	2
			1.50158
F-statistic	316.1179	Durbin-Watson stat	7
Prob(F-statistic)	0.000000		

ARDL Bounds Test

Date: 01/08/24 Time: 12:08

Sample: 2000S2 2021S1

Included observations: 42

Null Hypothesis: No long-run relationships exist

Test Statistic	Value	k
F-statistic	13.81329	1

Critical Value Bounds

Significance I0 Bound I1 Bound

Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	4.04	4.78
5%	4.94	5.73
2.5%	5.77	6.68
1%	6.84	7.84

ARDL Cointegrating And Long Run Form

Dependent Variable: GT

Selected Model: ARDL(1· 1)

Date: 01/08/24 Time: 12:08

Sample: 2000S1 2021S1

Included observations: 42

Cointegrating Form

Coefficie

Variable	nt	Std. Error	t-Statistic	Prob.
----------	----	------------	-------------	-------

D(FDI)	0.000669	0.000334	-2.002738	0.0524
--------	----------	----------	-----------	--------

CointEq(-1)	0.085572	0.030695	-2.787760	0.0082
-------------	----------	----------	-----------	--------

Cointeq = GT - (0.0141*FDI + 34.6655)

Long Run Coefficients

Variable	Coefficie	nt	Std. Error	t-Statistic	Prob.
FDI	0.014143	0.006252	2.262073	0.0295	
	34.66551				
C	0	3.116709	11.122471	0.0000	

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	2.187324	Prob. F(2·36)	0.1269
Obs*R-squared	4.550757	Prob. Chi-Square(2)	0.1028

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	0.806434	Prob. F(3·38)	0.4982
Obs*R-squared	2.513916	Prob. Chi-Square(3)	0.4728
Scaled explained			
SS	5.914194	Prob. Chi-Square(3)	0.1159