

## توظيف الهندسية في توليد الأفكار المعمارية في التوجه الاحيائي لعشرينات القرن العشرين

شذى يعقوب الشيخ

مدرس/قسم الهندسة المعمارية/جامعة الموصل

### الملخص

تمثل الهندسية أحد المفاهيم التي تم توظيفها كأداة تصميمية عبر التاريخ المعماري لتوليد أفكار النتاجات المعمارية خلال العملية التصميمية، فضلاً عن توفير النظام وتوليد الشكل بطريقة مقصودة. وتأتي أهمية الهندسية في كونها المحدد أو الخاصية الأكثر شيوعاً في المباني. يناقش البحث أهمية هذا المفهوم وكيفية توظيفه في العمارة عبر التاريخ المعماري. وافرز تقويم عدد من الدراسات المعمارية عن تحديد عدم الوضوح في كيفية توظيفه في توليد أفكار النتاجات المعمارية، وبذلك تبلورت مشكلة البحث وتعدد هدفه ومنهجه ببناء إطار نظري يضم مفردة أساسية واحدة (تمثلت بأدبيات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية وقد ارتبطت بمولدين أساسيين هما: المستويات والأشكال المصنمة الهندسية مع الحقول أو الشبكات الهندسية) والتي بدورها تحدد كيفية توظيف الهندسية في توليد أفكار نتاجات توجهات معمارية مختلفة، أولاً، ثم تطبيق هذه المفردة على نتاجات ثلاثة من معماريين التوجه الاحيائي لعشرينات القرن العشرين وهم (إيزنمان وماير وكريفيز) المعروفيين بتوظيف الهندسية في توليد أفكار نتاجاتهم، ثانياً، ثم استخلاص الآليات والصيغ المرتبطة بالهندسية، التي اعتمدها معماريو هذا التوجه، ثالثاً. وقد اقترن الاستنتاجات بتركيز هؤلاء المعماريين على مفهوم الهندسية الديناميكية أو الحركية Dynamic Geometry المستندة على نظام هندسي يعتمد الدمج ما بين المستويات والأشكال المصنمة الهندسية مع الحقول أو الشبكات الهندسية ويتوظف كل من الأشكال المنتظمة والحرة، من خلال منهج تصميمي متسلسل في صناعة العمارة، أساسه مبدأ تحريك النظام الهندسي التقليدي، باعتماد علاقات تصميمية ذات تحولات شكلية على شكل تحريفات حركية، وذات تكوينات شبكية. وعلى هذا الأساس، يصبح بالإمكان إضافة مبدأ الحركة أو التحرير Dynamism كمبدأً اساسي إلى مبادئ التصميم المعماري.

## The Employment of Geometry in Creating Architectural Ideas in Twenties Revivalism Trend of the 20<sup>th</sup> Century

Shatha Yacoub Al-Sheikh

### Abstract

Geometry is presented as one of the concepts which has been employed as a design tool for creating architectural ideas in the design process throughout architectural history, as well as providing order and creating form intentionally. The importance of geometry has emerged, because it is considered the single most common determinant or characteristic in buildings. The paper discusses the importance of this concept and its employment as a formative idea during architectural history.

Thus the objectives of the paper and its problem have been formed by building theoretical framework consisting of one main item of detailed theoretical field as the following: (procedures of creating architectural ideas by employing geometry which is, in term connected by two primary generators; geometric planes and solids with geometric fields or grids), which specifies procedures of employing geometry in creating architectural ideas in different architectural trends, firstly, then the application of this item on the products of three architects: Meier , Eisenman and Graves from the twenties Revivalism trend of the 20<sup>th</sup> century, secondly, Finally, concluding procedures and paradigms, which had been employed by architects of this trend in creating ideas, thirdly.

Conclusions have been declared, concentration on the concept known as dynamic geometry which is based on a geometric order depending on the combination of both planes and solids with geometric fields, and the employment of both regular and unique free forms, throughout design systemization in making architecture, based on the dynamism of traditional geometric order, depending on selected design relations of formal elisions in the form of dynamic modifications and of grid compositions. Thus, dynamism or movement can be added as a primary principle to the different architecture design principles.

**Keywords:** geometric transformation, New York five architects, formative ideas.

## 1- المقدمة/أهمية الموضوع

استخدمت الهندسية كمفهوم او فكرة مولدة idea منذ البدايات المبكرة في التاريخ المعماري، "الفكرة المولدة، بالامكان استخدامها من قبل المصمم كعامل مؤثر في اعطاء شكل لتصميم ما. حيث ان الهندسية توجد بشكل او باخر في كل المبني، ولكن فكرة مولدة يجب ان تكون بشكل واضح مركبة في اتخاذ القرارات التي تخص الشكل على مستويات عدّة". [Clark, Pause, 2005/p.219,224]. "بالامكان استخدامها وعلى نطاق واسع في المستويات الفضائية او الشكلية التي تشمل استخدام الهيئات الهندسية البسيطة، لغات الشكل المختلفة، الانظمة التنسابية والشكل المركب المتولد من خلال معالجات معددة للانظمة الهندسية، [Clark, Pause, 2005/p.6]. وعلى هذا الاساس "يمكن اعتبارها قاعدة تنظيمية في العمارة، وتعتبر ضرورية لترتيب الهيكل الانشائي وكوسيلة لربط جميع اجزاء المبني الى بعضها البعض". [Baker, 1996/p. 30] يضاف الى ذلك، "اعتبارها كلعبة انشائية، فهي تمثل فناة ابداعية قوية للمعماريين، فاشكالها وقوانينها الجاهزة تكون في خدمة الابداع". [Antoniades, 1992/p.203]. وبذلك يكون البحث قد وفر قاعدة فكرية يمكن استثمارها في توليد افكار النتاجات المعمارية خلال العملية التصميمية.

## 2- الهندسية عبر التاريخ

"ارتبطت الهندسية خلال التاريخ، بالمبني الاحادي الوظيفة monofunctional ابتداءً من الميغارون (ضرير او بوابة ضخمة) والهرم والمعبد والملعب والبازيليكا وسفينة الطائرة والجسر وغيرها. فالميغارون يوظف ابسط انواع الخطوط الهندسية العمودية والافقية وقانون الجاذبية الارضية فضلاً عن التركيب الانشائي للعمود والجسر، وقد اصبح المبني المرتفع او ناطحة السحاب في الحادثة ينحدر وبشكل مباشر الى الميغارون. اما الهيئات الهندسية كال مثلث، فالليها يرجع الهرم، بينما الدائرة والمربع والمستطيل وانصاف الكرات، فقد تم توظيفها في كل من العمارة البيزنطية والغوتية والاسلامية. فمن بدايات العمارة الكلاسيكية وعمارة عصر النهضة والى بدايات الحادثة في القرن العشرين، كان التركيز على هندسية ودقة الاجزاء في علاقتها الى الكل، والكمال الخاص بالتكوينات المتباينة والسلسلة المتناسبة. اما العمارة الحديثة وبسبب اشغالها بصناعة مبني اقتصادية، فإنها ركزت بدلاً من ذلك على التشكيل الهندسي الكلي للمبني الاحادي الوظيفة، والنتيجة كانت ، خلق مبني خالية من المقاييس الانسانية ومحملة بدلاليات سالبة عن الرتابة والضجر والصدوقية". [Antoniades, 1992/p. 186, 188, 190]. اما المبني المعاصرة، ذات التعقيد الوظيفي، فإنها تركز على خصائص الوحدة الفياسية، المقاييس والايقاع والعلقة ما بين اجزاء المبني فضلاً عن الاعتبارات السياقية والتكونية النافية، وعليه تصبح تصاميمها مرافقة للتكونات المتباينة على المقاييس الحضري، ويتحقق ذلك من خلال مفهوم الحقول الهندسية التي تمتلك امكانيات فاتنة للنظام والايقاع والوحدة، وهناك عمارات تفوقت في هذا المضمار كالعمارة الاسلامية، التي تجسد توظيف اوساط هندسية متماثلة لتحقيق نتائج وظيفية متعددة فضلاً عن الشمولية. ومن المعماريين المعاصرين الذين وظفوا الحقول الهندسية في نتاجاتهم، المعمار الدوفان ايک وماريو بوبوتا وبروس كوف ولويس كان الذي استخدم اوساط هندسية بسيطة متعامدة كما في مبني Kimbell art mesum في تكساس. وكل هؤلاء المعماريين استخدمو المبنيه والحقول الهندسية ضمن ما يسمى بتوجه الهندسية التقليدية، ولكن هناك جهود اكبر حادثة من قبل المعمار ايزنمان الذي سعى الى توظيف الحقول الهندسية بطرق مختلفة، تتناول الاطار الفلسفى لها وتعقيد النظام المتباين". [Antoniades, 1994/p.194,195]. "فالهندسية التي تم توظيفها من قبل المعماريين الخمسة للتوجه الاحيائى لعشرينات القرن العشرين تمثل امتداداً ومحاكاً لحلول كوربوزيه الهندسية للعشرينات. [Baker, 1996/p.30]. وعلى هذا الاساس حاول البحث ابراز اهمية الهندسية كأداة تصميمية استخدمت عبر التاريخ من قبل توجهات معمارية مختلفة في توليد افكار نتاجاتهم بشكل مقصود، وتحديداً لدى معماريي التوجه الاحيائى لعشرينات القرن العشرين الذين قاموا بتوظيفها بطرق مختلفة محورة اختلاف عن التوجهات الهندسية التقليدية التي كانت سائدة في عمارة الحادثة ومنها عمارة كوربوزيه للعشرينات. وبذلك يكون البحث قد اسهم في توسيع القاعدة المعرفية للموضوع وعلى الصعيدين الاكاديمي والعملي للطلبة والمعماريين الممارسين للاستاد عليها وربما الانطلاق منها في توليد افكار النتاجات المعمارية خلال العملية التصميمية، والذي بدوره سيؤدي الى انتاج حلول معمارية بعيدة عن التقليدية واكثر تنوعاً ووحدة وبالتالي اكبر ابداعاً.

## 3- الهندسية كمولدة للافكار المعمارية/الدراسات السابقة

قام البحث بتقويم واقع المعرفة النظرية المتعلقة بالهندسية في الابيات المعمارية والتي شملت:

### 1-3 دراسة Architecture Today/Jenckes 1988

تناولت هذه الدراسة في فحواها وصفاً وتحليلاً لتاريخي الحادثة المتأخرة وما بعد الحادثة للحقبة الواقعة ما بين 1960-1990، وقد تميزت بكونها دراسة وصفية عامة اظهرت ارتباط التوجه الاحيائى لعشرينات القرن العشرين باحياء

المبادئ الجمالية الهندسية لفيلات كوربوزيه للعشرينات، وذلك بتحويلها إلى معايير مختلفة، وهذا يعني إعادة ولادة معتقدات الحداثة بأساليب جديدة. فعلى سبيل المثال "استخدام ماير في دار سمت شبكة من الاعمدية الدائرية كتلك في دار دومينو للمعمار كوربوزيه كعنصر دوراني وهي بذلك تقابل فكرة الواجهة المركبة التي ظهرت في نماذج الدور المعتمدة على نموذج دار سيتروهن، وهذه المناظرة بين الواجهة المركبة وفكرة الدوران عرفها الناقد فرامبيون بأنها تمثل نموذجاً أساسياً في أعمال المعماريين الخمسة". [p.74,75]. وقد أشارت الدراسة إلى بعض من جوانب توظيف الهندسية كفكرة مولدة من خلال استعراض أهم مبادئ هذا التوجه والمتمثلة بـ: "الوضوح غير الواضح والصراحة الغامضة، الواجهة المدور، البياض الفضي، الكمال الناقص والخلف الإمام". [p.89]. وعلى هذا الأساس فإن الدراسة تطرقت إلى العديد من الجوانب المرتبطة بكيفية توظيف الهندسية في توليد الأفكار المعمارية من خلال الوصف والتحليل لنتائج المعماريين الخمسة (ماير، ايزنمان، هايدوك، كريفيز، كواشي). من الفيلات البيضاء المثالية، وتحديداً ليات توظيف الهندسية كفكرة مولدة، إلا أن استعراض هذه الجوانب كان بشكل ضمني، أولاً، وبعيداً عن الشمولية، ثانياً.

### 2-3 دراسة 1996/ (Design Strategies In Architecture)/Baker

تمثل هذه الدراسة واحدة من الدراسات التحليلية للشكل المعماري من خلال تطوير منهجية في التحليل التصميمي، تكشف عن عملية التنظيم الأساسي للمبنى، والسبب في ذلك يعود إلى ما وصلت إليه العمارة الحديثة من التعقيد الشديد بحيث أصبحت دراستها صعبة بسبب التغيرات في الصياغة وتكرار الأوجه التصميمية وقد جاءت هذه الدراسة في جزأين، ركز الأول منها على طبيعة دور العمارة من خلال شرح مسهب يمتد من الهندسية إلى الرمزية. أما الجزء الثاني فيصف أو يشرح المنهجية التحليلية للعملية التصميمية من خلال تحليل المدن التاريخية، من ناحية، وأعمال إساطين الحداثة مثل التو وماير وسترانك، من ناحية أخرى، مع إضافة فصل آخر يحدد العلاقة ما بين المفاهيم المعاصرة للعلم والفن والفلسفة وكيفية تأثيرها على العمارة. وفيما يتعلق بموضوع البحث، تناول الناقد الهندسية "كأحد المبادئ الأساسية في تحليل الشكل واعتبارها من القواعد التنظيمية في العمارة مركزاً على الخطوط الهندسية لكوربوزيه للعشرينات والتي تمت محاكاتها وامتدادها من قبل مجموعة المعماريين الخمسة الذين شكلوا التوجه الاحياني لعشرينات القرن العشرين". [p.31]. كما قدمت الدراسة الهندسية "كأحد الحقائق الأساسية التي شرحها كوربوزيه وتم توظيفها في توليد الشكل الخاص بتصريح تاج محل، مؤكداً على كونها تمثل لغة الإنسان". [p.44,47]. وقد تناولت الدراسة أيضاً بالوصف والتحليل من قبل مبني New Harmony Athenaeums للمعمار ماير عام 1975 مستعرضاً في التحليل المنهجي للتراتيجية التصميمية للمصمم، موضحة وبشكل ضمني للعديد من الجوانب المهمة المرتبطة بالآليات والصيغ التي وظفها ماير في توليد أفكار هذا النتاج باستخدام الهندسية. وعلى هذا الأساس، يمكن اعتبارها أساسية ومفيدة جداً في استخلاص أهم الجوانب وتحديداً ليات وصيغ توليد الأفكار المعمارية بشكل عام ولدى معماري التوجه الاحياني لعشرينات بشكل خاص، إلا أن مشكلة الدراسة كانت وبحكم هدفها مقتصرة على تناول بعض من هذه الصيغ دون الأخرى فضلاً عن عرضها بشكل ضمني من خلال الوصف التحليلي.

### 3-3 دراسة 2005 / (Precedents In Architecture ,Formative Ideas)/Pause, Clark

تمثل هذه الدراسة واحدة من الدراسات المتخصصة في موضوع البحث، وقد تطرقت إلى العديد من الجوانب المرتبطة بكيفية توظيف الهندسية في توليد الأفكار المعمارية مركزة على "كيفية جعل التارikh المعماري مصدر ثراء للتصميم المعماري، وذلك من خلال البحث عن النظرية التي تكشف عن الفكرة المعمارية مستخدمة لتحقيق ذلك، تقنية تعتمد التحليل والاختبار الدقيق للمبني". أما النتيجة فهي استكشاف نظرية لتوليد الأفكار والتي من خلالها يتم تصميم العمارة". [p.xi]. وقد تم تنظيم هذه الدراسة في جزأين، يركز الأول على "تحليل 104 مبني لـ 31 معماري في رسوم تقليدية، مع سلسلة من المخططات التحليلية، فضلاً عن مخطط الخلاصة (parti) الذي يمثل الفكرة المهيمنة للمبني، ويجسد خصائصه البارزة، ومنه بالإمكان توليد العمارة". [p.3]. أما الجزء الثاني "فيعرف ويبص المذاخر البدينية الشكلية او الاشكال المولدة formative ideas والتي تستخرج منها العمارة". [p.xi]. وفيما يتعلق بالهندسية فقد ركزت الدراسة على كونها فكرة مولدة في العمارة وهي تجسد قواعد كل من المستوى والاشكل المصممة الهندسية لأيجاد الشكل المبني ويرتبط بها أيضاً الشبكات الهندسية". [p.4]. يتضح من ذلك بان الدراسة قد وفرت قاعدة معرفية جيدة لموضوع البحث من خلال تناولها العديد من الجوانب الأساسية للهندسية كمولد لافكار النتاجات المعمارية، إلا أن مشكلتها تكمن في كونها لم تطرق إلى جميع هذه الجوانب المرتبطة بذات الموضوع، كما أنها لم تبلور مقاييس شاملة وواضحة بالامكان توظيفه لقياس كيفية توظيف الهندسية في توليد افكار التوجهات المعمارية المختلفة ومنها التوجه الاحياني لعشرينات القرن العشرين، فضلاً عن كون اغلب هذه الجوانب المتعلقة بالآليات تم التطرق إليها ضمنياً.

يسنتنجز مما سبق أعلاه: ان الابدبيات المعمارية التي تناولت في محتواها موضوع البحث الحالي، اتسمت بعدم قدرتها على بلورة مفردات واضحة تخص الجوانب الأساسية المرتبطة بكيفية توظيف الهندسية في توليد افكار النتاجات المعمارية لاسباب قد تتعلق بطبيعتها الضمنية من ناحية أخرى، وعدم الشمولية من ناحية اخرى، وعليه تبلورت المشكلة البحثية

تمثلة بعدم وضوح المعرفة النظرية التي تحدد الجوانب الخاصة بكيفية توظيف الهندسية في توليد افكار نتاجات معمارية منتخبة كالتجه الاحياني لعشرينات القرن العشرين، وتحدد هدفه متمثلاً بتحديد كيفية توظيف الهندسية في توليد افكار نتاجات هذا التوجه ، وذلك ضمن منهج محدد يتمثل باطار نظري شامل لمفردة اساسية تحدد الجوانب الخاصة بالهندسية كمولد لافكار نتاجات توجهات معمارية مختلفة اولاً، ثم تطبيق الاطار النظري على توجهات معمارية منتخبة كالتجه الاحياني لعشرينات القرن العشرين وتحديداً المعماريين ماير وايزنمان وكريفرز، ثانياً، واخيراً استخلاص الاليات والصيغ المرتبطة بالهندسية، التي اعتمدها معماريو هذا التوجه في توليد افكار نتاجاتهم، ثالثاً.

#### 4- الاطار النظري للهندسية كمولد للافكار المعمارية

##### 4-1 مفردات الاطار النظري

تناولت الهندسية كمولد للافكار المعمارية جوانب مختلفة، تم فرزها من الدراسات السابقة، وقد ارتبطت هذه الجوانب بمفردة اساسية واحدة تمثلت بـ:

##### 4-1-1 المفردة الاولى: اليات توليد الافكار المعمارية باستخدام الهندسية

وبدورها فقد شملت هذه المفردة متغيرين اساسيين هما:

أ- اليات مرتبطة بمولد الافكار المعمارية المتمثل بالمستويات والاشكال المصمتة الهندسية.

ب- اليات مرتبطة بمولد الافكار المعمارية المتمثل بالحقول او الشبكات الهندسية.

وفيما يتعلق بالمتغير الاساسي الاول المتمثل بمولد الافكار المعمارية المرتبط بالمستويات والاشكال المصمتة الهندسية، والذي يعني توظيف كل القواعد والافكار الخاصة بكل من المستوي والاشكال المصمتة الهندسية لايجاد الشكل المبني. وقد ارتبط هذا المتغير بمتغيرين ثانويين هما:

1-اليات تخص المظهر. 2- اليات تخص الجوهر.

وفيما يتعلق بالاليات المرتبطة بالمظهر فقد شملت كل من:

أ-طبيعة الاشكال. ب- تعددي الاشكال.

اما طبيعة الاشكال، فقد ارتبطت بقيمة واحدة تمثلت بالعناصر المعمارية الاساسية (الاعمدية والجسور ومستويات الجدران والجدران المشبكة والجحوم). وفي هذا السياق "استخدم المعمار ايزنمان في دار فولك II في فيرمونت عام 1969(شكل 29)، النظام الشبكي المعتمد على دعامات مربعة امامية تحركت الى السطح متتحولة فيما بعد الى الجدار المستوى الابيض وفي بعض الزوايا تحول الى الحجم الخاص بالمبني". [1988/p.82/Jencks].

اما تعددي الاشكال فقد ارتبطت بمتغيرين ثانويين هما:

\* اشكال هندسية منفردة. \* اشكال هندسية متعددة.

وفيما يتعلق بالاشكال الهندسية المنفردة فقد تكون اما:

\* شكل منفرد كلي مفهوم وموصوف او شكل منفرد جزئي مفهوم ومدرك حسيا.

"فالمبني قد يكون دائرة، مربع، مثلث، سداسي او ثماني او اي شكل هندسي آخر منفرد كلي مفهوم وموصوف". وكمثال على استخدام المربع كمولد للافكار المعمارية، "تصميم فيلا سافوي للمعمار كوريوزيه عام 1931" (شكل 1)، ومن ناحية اخرى "قد لا يظهر الشكل الهندسي كلياً في كل قطعة من المبني، عندها من الضروري ان يكون الشكل الاساسي مهيمناً ومدرك حسياً" وكمثال على استخدام الشكل المثلث جزئياً كمولد للافكار المعمارية مبني Guild House للعماري فينتوري عام 1961" (شكل 2). [2005/p.225, 260, 269/Pause, Clark].

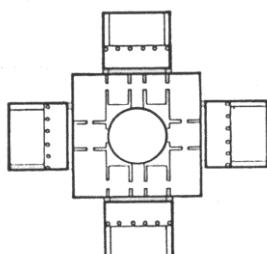
اما فيما يتعلق بالاشكال الهندسية المتعددة فقد ارتبطت بقيم اخرى تراوحت ما بين الابعاد والهيئة والمألوفية فهي قد تكون اما:

\* متساوية الابعاد او مختلفة الابعاد. \* مشتابهة الهيئة او مختلفة الهيئة.

\* اشكال افلاطونية منتظمة مألوفة او اشكال حرة متفردة غير مألوفة.

"فعلى الرغم من ان العمارة، قد تتشاءم من شكل هندسي واحد، إلا ان هذه الاشكال بامكانها ايضاً الاتحاد لتوليد مبني، كما في حالة اتحاد الدائرة والمرربع لخلق مبني، وكمثال على ذلك فيلا روتوندا للمعمار بلاديرو عام 1571" [3]. [2005/p.225, p.262/Pause, Clark]. والتي تمثل اتحاد اشكال كلية مختلفة الابعاد والهيئة وذات اشكال افلاطونية منتظمة ومالوفة.. ومن ناحية اخرى "فإن الاشكال الهندسية المتشابهة قد تتحد لتوليد افكار النتاجات كاتحاد دائريين او ثلاثة مثلاً او سداسيين لنفس الحجم او ذات حجم مختلف.. وعندما تتحد اشكال مربعة متساوية الحجم بطرق خاصة، كاتحاد مربعين لانتاج المستطيل بتناسبات مختلفة". وكمثال على ذلك مبني Serve hall للمعمار ريشاردسون عام 1878 (شكل 4)، كما "قد تتحد المربعات المتساوية لتشكيل مربع اكبر، كاتحاد 4، 9، 16، 25 مربع، وكمثال على اتحاد 9 مربعات، مبني Exeter library للمعمار Kahn 1967" (شكل 5). والذي يمثل اتحاد اشكال هندسية متعددة متساوية الابعاد

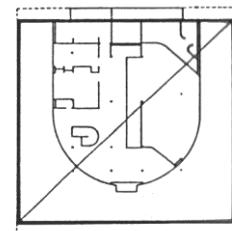
والهيئة وملوفة ومن الامثلة "على توظيف اشكال متفردة غير ملوفة هو مبني Neur Vahr Apartment للمعمار التو عام 1962"(شكل 6). [Pause, Clark 2005/p.225, 256, 266, 271]. وهنا تم توظيف الاشكال المقوسة المختلفة.



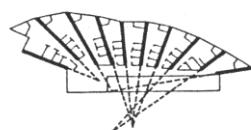
(شكل 3) فيلا روتوندا  
بلاديرو 1571



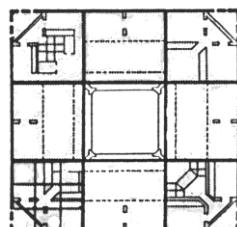
(شكل 2) Guild House  
لفينتوري 1961



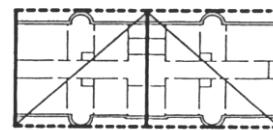
(شكل 1) فيلا سافوي  
لكوربوزيه 1931



(شكل 6) Neur Apartment  
لاتو 1962



(شكل 5) Exeter Library  
لكان 1967



(شكل 4) Serve Hall  
لريشاردسون 1878

اما فيما يتعلق بالاليات المرتبطة بالجوهر فقد شملت كل من:  
أ. مبادئ تصميمية ب. علاقات تصميمية.

وفيما يتعلق بالمبادئ التصميمية فقد شملت القيم الخاصة بـ: الانظام، المحورية، التناظر، المركزية، التكرار، التناقض، الایقاع، التحوير، التسلسل الهرمي، التقىيس، التعقيد، التناقض، العموض، اخرى، والتي "بالامكان توظيفها لخلق النظام في التكوين المعماري وهي لا ترجع فقط الى الانظام الهندسي، وانما ايضا الى حالة ينتمي فيها كل جزء من الكل بالرجوع الى الاجزاء الاخرى والى هدفه ". [Ching 1996/p.320] وفي هذا السياق، "اطلق كوربوزيه سلسلة من المبادئ المستخدمة في تصاميم المباني في دراسته (نحو عمارة ما)، ارتبطت بالكتلة والسطح والهندسة والمخطط الافقى والايقاع والتناسق وهي بدورها توجد النظام الكلى، مشيرا الى ارتباط الهندسة بتصميم غلاف المبنى ، وقد دعى كوربوزيه المحاور بالخطوط المولدة للشكل. وعند تحليله للتصميم الهندسي لضريح تاج محل، أكد على توظيف سلسلة من المبادئ التصميمية كالمركزية، والمحورية من خلال وجود المحاور الاساسية والثانوية فضلا عن الشكل المربع للضريح وجود ايقاعات على المحيط ". [Baker 1996/p.44-47]. وفي هذه الملاحظات اشارة الى توظيف مبادئ النظم التصميمية في توليد افكار نتاجات معمارية تخضع للهندسة المركزية او الهندسة الساكنة.

اما فيما يتعلق بالعلاقات التصميمية فقد شملت القيم الخاصة بـ:

- 1- معالجات شكلية Formal manipulations وبدورها فقد ارتبطت بقيمتين:  
\* اتحاد Combination . \* اشتراق Derivation . \* تحريف او تغيير حركي Modification .
- 2- معالجات تكوينية Compositional manipulation وقد ارتبطت بقيمة واحدة:

\* تكوينات شكلية او فضائية Formal or spatial configurations

فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية المتمثلة بالاتحاد فقد شملت صيغ متعددة هي:

- \* احتواء احد الاشكال ضمن الاخر Contained within . \* تجاور Spatial tension .
- \* تمس او تلاصق Contiguous . \* تعاشق وتداخل Interlocking .
- \* تقسيم ومضاعفة Subdivision .
- \* انفصال وترابط بعنصر رابط Separation and linked by a common element .

وفيما يتعلق بصيغة الاتحاد ومنها الاحتواء "فإن الأشكال الهندسية بامكانها الاتحاد لتوليد مبني. وضمن عالم الاتحادات، بالإمكان تعيق أحد الأشكال الهندسية ضمن الآخر، حيث إن الأشكال الهندسية الداخلية قد تكون جسم، غرفة، فناء أو فضاء ضمني". [Clark, Pause, 2005/p.225]. فالشكل الكبير بامكانه تغليف واحتواء الشكل الأصغر ضمن حجمه، وعليه يجب أن يكون هناك فرق في حجم الشكليين كما ان الشكل الأصغر قد يتخذ لنفسه هيئة الشكل المغلف او يتخذ هيئة مختلفة فضلا عن اختلاف التوجيه". [Ching, 1996/p.180].

اما صيغة الاتحاد الاخر المتمثلة بالتجاور "فتعتمد على تقارب الأشكال واشتراكها بخاصية بصرية عامة كالهيئة واللون والمادة". [Ching, 1996/p.56].

وفيما يتعلق بصيغة التماس او التلاصق للأشكال الهندسية والتي تراوحت ما بين:  
 \* تماس خطى (حافة الى حافة)      \* تماس سطحي (سطح الى سطح).      \* تماس حافة الى سطح.

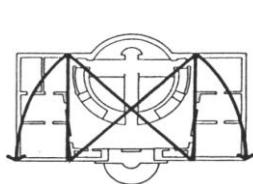
"ويعتبر نمط تماس او تلاصق سطح الى سطح النمط الاكثر شيوعا من العلاقات الشكلية. اما السطح الفاصل بين الأشكال فقد يكون محددا على شكل فتحة ضمن السطح او على شكل اعمدة او قد يكون تغير في مستوى الارضية". [Ching, 1996/p.56, 184].

اما صيغة التعاشق فتمثل "بتدخل واختراق احد الأشكال فضاء الاخر، والناتج عبارة عن منطقة ذات فضاء مشترك". [Ching, 1996/p.182]. اما طبيعة التداخل بين الأشكال المتعاشرة فقد يكون اما تداخل جزئي على "شكل تداخل زاوي او تداخل جانبي او تداخل زاوية الى وجه". [Clark, Pause, 2005/p.225]. او قد يكون التداخل كلي على "شكل اندماج تام" كاتحاد شكليين هندسيين مختلفين اما بالهيئة او التوجيه، لخلق شكل مركب جديد". [Ching, 1996/p.72].

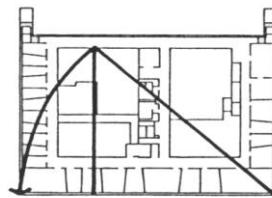
وفيما يتعلق بصيغة التقسيم والمضاعفة فان "الاتحادات متميزة للأشكال المربعة يكون لها خصائص اما على شكل تقسيمات ثنوية او مضاعفة للمربع، فعندما تجتمع اربعة مربعات في تشكيل مربعين في مربعين، فان النتيجة هي شكل يمكن تصوره على انه تقسيم ذو اربعة اجزاء للمربع الاكبر او كمضاعفة للمربع الاصغر". [Clark, Pause, 2005/p.225].

واخيرا صيغة الاتحاد المتمثلة بانفال الأشكال الهندسية وارتباطها بعنصر رابط، حيث ان شكليين هندسيين او فضائيين، قد ينفصلان بمسافة ويرتبطان بشكل او فضاء رابط يتوسط بينهما، وهذا الشكل او الفضاء الوسطي قد يختلف بالهيئة والتوجيه عن كلا الشكليين او الفضائيين وذلك للتعبير عن ميزته الوظيفية الرابطة". [Ching, 1996/p.186].  
 اما فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية المتمثلة بالاشتقاق فقد شملت الصيغ الآتية:  
 \* اشتقاق جزئي.      \* اشتقاق كلي.      \* اشتقاق ضمني.

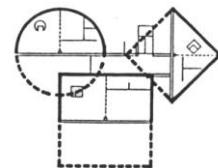
وفيما يتعلق بصيغة الاشتقاق الجزئي فقد ارتبطت "بامكانية اشتقاق اشكال هندسية باستخدام اجزاء من الهيئات الهندسية الاساسية، وهذا قد يكون نصف واحد او جزء من دائرة او مربع او مثلث، وكمثال على ذلك One Half House للمعمار هايدوك عام 1966"، (شكل 7) المشتق من اجزاء من نصف دائرة ونصف مربع ونصف مربع ونصف معين ومن الامثلة الاخرى على هذه الصيغة "اشتقاق ثلاثة انواع من المستويات المختلفة بجوانب ذات تناسبات معينة، الاول بنسبة 1:4، وهو مشتق من دوران قطر المربع بزاوية 45° لتشكيل الجانب الطويل للمستطيل، وكمثال على ذلك مبني Lang Music للمعمار Guirgola عام 1976 (شكل 8)، اما المستطيل الثاني بنسبة 1.5:1 وهو مشتق باضافة نصف واحد من مربع الى مربع، وكمثال على ذلك مبني Lister Courthouse للمعمار Asplund عام 1921 (شكل 9)، اما المستطيل الثالث فبنسبة 1.6:1 وهو مستطيل الوسط الذهبي، وهو مشتق من دوران قطر نصف مربع لتشكيل الجانب الكبير للمستطيل، وكمثال على ذلك متحف Altes Schinkel للمعمار Schinkel عام 1830 (شكل 10). وكل من هذه المستويات تستخدم اما لمفردتها او في اتحادات لتشكيل مبني او اجزاء مبني". [Clark, Pause, 2005/p.226, 268, 269].



(شكل9) مبني L.Courthouse  
لاشبلند 1921

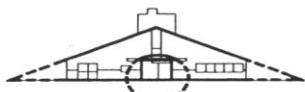


(شكل8) مبني Lang Music  
لكربيركولا 1976



(شكل7) One Half House  
لهابيدوك 1966

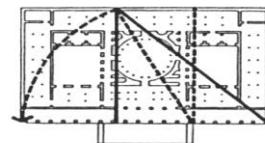
اما فيما يتعلق بصيغة الاشتباك الكلي فتمثل "باشتباك اشكال هندسية من اشكال متكاملة كاشتباك المستطيل بنسبة 2:1 من اتحاد مربعين وكمثال على ذلك مبني فينتوري للمعمار فينتوري عام 1962" (شكل 11). [2005/p.226, .265/Pause, Clark]



(شكل12) واجهة دار فانا فينتوري  
لفنتوري 1962



(شكل11) دار فانا فينتوري  
لفنتوري 1962



(شكل10) متحف Altes  
شنكل 1830

واخيرا صيغة الاشتباك الضمني الذي يشمل "تضمين شكل هندي اكبر بنقاط تقع ضمن التشكيل المعماري وكمثال على ذلك واجهة مبنية Vana House للمعمار فينتوري عام 1962 (شكل 12). وفيه عمدت زوايا المبني الى ابراز مثلث كبير". [2005/p.226, 263/Pause, Clark]

اما فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية المتمثلة بالتحريف الحركي فقد شملت الصيغ الآتية:

- \* ازاحة shifting
- \* اقحام thrusting
- \* التواء twisting
- \* نفاذية penetrate
- \* تحويل او ترخيم elision
- \* تشويه distortion
- \* دوران rotation
- \* طي او ثني folding
- \* التفاف turning
- \* اختراق punctuate
- \* تعرية erosion
- \* اقلاب inversion

وفيما يتعلق بصيغة الدوران فهي تشمل :

- \* دوران جزئي.

وبالنسبة لصيغة الدوران الجزئي، فانها "تمثل العملية الفكرية لحركة جزء او اجزاء حول مركز، كما ان الحركة الدورانية تغير توجيه الجزء المدور. اما مفصل الدوران فقد يظهر في بعض الحالات بشكل فعلي متميز في المبني، وفي حالات اخرى يكون ضمني، وكمثال على ذلك مبني Lander bank للمعمار Wagner عام 1884 (شكل 13). اما صيغة الدوران الكلي، فقد تكون الاشكال المدورة متكاملة متشابهة ومتساوية الحجم، كما في دوران مربعين متساوين ومشتركين بنفس المركز بزاوية 45°، وكمثال على ذلك مبني San Maria Angeli للمعمار Brunelleschi عام 1856 (شكل 14). كما قد تكون الاشكال المدورة متكاملة متشابهة ومختلفة الحجم او مختلفة التشكيل وقد يكون الترابط بينها قليلا واحيانا كثير". [2005/p.226, 270/Pause, Clark]

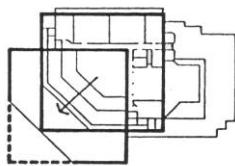
اما فيما يتعلق بصيغة الازاحة فقد شملت:

- \* ازاحة قطرية.

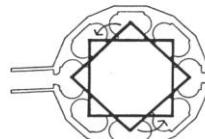
\* ازاحة مستقيمة.

حيث ان هذه الصيغة ترتبط "بحركة الاجزاء ولكن ليس كالدوران، حيث ان توجيه الاجزاء يبقى نفسه، اما طبيعة الازاحة فغالبا ما تكون متعمدة، وعندما تكون قطرية، فانها تخلق غنى مضامن باتجاهها تغيرا في اتجاهين خلال الحركة في واحد، وكمثال على ذلك مبني Cambridge History Faculty للعمار سترانك عام 1964، (شكل 15). وقد تفهم الازاحة على انها انزلاق لجزأين واحد ضد الآخر، وبحصول ذلك يتكون فضاء ما بين الاجزاء المزاحة لمعادلة الانشقاق".

[2005/p.226, 270/Pause, Clark]



(شكل 15) مبني  
C.H.Faculty  
لسترلنك 1964



(شكل 14) مبني  
S.M.Angeli  
لبرونيلسي 1856



(شكل 13) مبني  
L.bank  
لواكتر 1884

اما صيغة الطي او الثني فقد علق عليها ايزنمان مؤكدا "بانها استخدمت في العمارة لوصف عملية توليد الشكل، والتي هدفها الرئيسي الابتعاد عن الافكار الثابتة. فضلا عن وجود توجه نحو التغلب على ثنائية الشكل الفضاء لتحقيق استمرارية الفضاء". [2008/no.102, p.28/Eisenman].

اما الصيغة الخاصة بالاقحام فتظهر بوضوح في تصاميم ايزنمان التي شملت بالاساس على مخطط افقي تم تنظيمه من خلال شبكة خطوط وهيكلي انسائي من اعمدة دائرية رفيعة وهذه برزت بثلاثة ابعاد لحجم فضائي مكعب اقحمت عليه طبقات من المستويات". [2008/Eisenman]. كما في دار III لايزنمان عام 1971 (شكل 32).

وهناك ايضا الصيغة الخاصة بالالتفاف التي تتضح في تصاميم المعمار ريشارد ماير "في مبني Atheneum (شكل 31) يتم توظيف جدار مشبك (screen) يحدد احدى زوايا المربع المفروض على الشكل المربع الاصلي في الواجهة الجنوبية الغربية، والذي يعبر عن الالتفاف والاستدارة في هذه الزاوية، في حين يعبر الدرج المربع الشكل عن الالتفاف والاستدارة في الزاوية المعاكسة". [1996/p.203/Baker]. وفي نفس المبني يوظف ماير صيغة الالتواء في تصميم عنصر الدرج المربع حيث ان "الالتواء القوي لهذا الدرج المربع يزيد من الخاصية الحركية كلما بدخل المسار الرئيسي الهيكلي". [1996/p.213/Baker]. اما صيغة التحريف الحركي الاخرى المتمثلة بالاختلاف فيما بين توظيفها من قبل ماير في عنصر الدرج الاخر الموجود في الواجهة الشمالية لنفس المبني "حيث ان الدرج يخترق شرفة المشاهدة المتوجة التي تمتد لاعطاء وصولية للمسرح". [1996/p.212/Baker]. فضلا عن ذلك، فان احساسا بالفنادية يتضح في واجهة هذا المبني الجنوبية من خلال "تعريمة المستويات السفلية للجدار المشبك الذي يعمل بمثابة حاوي او اطار للمسار الرئيسي للمبني مما يجعل النفادية الافقية الخطية للمسار الرئيسي مرئيا فضلا عن النفادية البصرية خلال مساحات مزججة كبيرة ضمن نفس الواجهة". [1996/p.212/Baker]. وفي هذه الملاحظات اشاره الى صيغ اخرى للتحريف الحركي تتمثل بالنفادية والتعريمة.

اما فيما يتعلق بصيغة التحويل او الترخيم، التي يؤكد عليها معماريو التوجه الاحيائى للعشرينات، وخاصة ايزنمان الذي "يوظف العناصر المعمارية كالجدار والعمود والاسطح المكونة للحجوم المختلفة الى جانب فكرة العمارة الورقية وذلك لخلق فكرة الترخيم الحجمي". [شيرزاد/161-160/1997/p.160]

وبالنسبة لصيغة الاقلاب فقد اتضحت في التوجهات الفكرية لمعماري توجه إحياء العشرينات للقرن العشرين "فمشاريع ايزنمان للدور أكدت على البحث عن اسلوب لجعل عناصر العمارة من العمود والجدار والجسر مرجعا ذاتيا بدون الرجوع الى تقاليد واعراف الحداثة كالمخطط الحر لكوربوزيه". [1987/p.172/Eiseneman]. وقد تم التعبير عن الاقلاب كما في "دراسة دار سمت للمعمار ماير من خلال المبالغة في الفرق ما بين الواجهة الامامية التي تظهر شبيهة بالواجهة الخلفية". [1988/p.74/Jencks].

واخيرا هناك الصيغة التصميمية المتمثلة بالتشوه والتى عبر عنها Jencks في مبنى Atheneum للمعمار ماير في الواجهة الشرقية مؤكدا "وجود تشوّهات اسلوبية خفيفة في المسار الرئيسي للدخول الخلفي الذي ينحرف قليلاً بزاوية مع الامام وكذلك ازاحة البوابة بعيداً عن الممر". [1988/p.88/Jencks]. واخيرا فيما يتعلق بالمعالجات التكوينية على شكل تكوينات شكلية او فضائية فقد ارتبطت بمجموعة من الصيغ التكوينية:

* حلزونية spiral	* شعاعية radial
* خطية linear	* بشكل دوّلاب دوار pinwheel
* شبكيّة clustered	* تجمعيّة

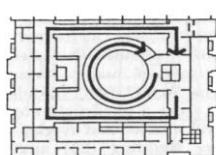
وفيما يتعلق بالصيغة التكوينية الشعاعية والحلزونية وعلى شكل الدوّلاب الدوار، فإن هذه "التشكيلات الهندسية تشتهر جميعاً بخاصية متميزة عامة تتمثل بالتولد والانبعاث من مركز ولها عناصر متعددة مهيمنة تشبه الإشعة قد تكون مقاطعة مع عناصر أخرى، كما قد تكون معرفة أو ضمنية وقد يكون الإشعاع نابعاً من مركز واحد كما في مبني Parish center للمعمار التو عام 1960 (شكل 16)، كما قد يكون الإشعاع نابعاً من أكثر من مركز كما في مبني Florey لسترلنك عام 1960" (شكل 17). كما ان كل من "التشكيلات الحلزونية وعلى شكل الدوّلاب الدوار تكون أكثر حرکية من الشعاعية. أما التشكيلات الحلزونية فتتحرّك بعيداً عن المركز وبنسبة ثابتة وباتجاه دوراني. وقد تكون طبيعة التشكيلات الحلزونية على شكل مركزي دوراني وكذلك خطى محبطي كما في مبني New England Aquarium للمعماريين Cambridge Associates عام 1962 (شكل 18)، الذي يجمع الاثنين معاً.. أما "تشكيل الدوّلاب الدوار، فيحتوي على عناصر خطية بارزة مرتبطة بمنطقة مركزية متميزة وكمثال على ذلك مبني Wing spread للمعمار رايت عام 1937 (شكل 19)، او ضمنية التشكيل ذات مركز ضمني وكمثال على ذلك متحف كوكنهالム für متحف رايت عام 1956" (شكل 20). وقد يكون "الدوران في هذه التكوينات حول مركز صغير كأن يكون مركز حركة او قد يكون حول فضاء معرف كبير، كأن يكون فضاء رئيسي للخدمة كما في مبني Richards Medical Building للمعمار Kahn عام 1957 (شكل 21). ومن ناحية أخرى، قد يكون هناك أكثر من "تشكيل دوّلاب دوره يدور في تكوين واحد كما في متحف احمد اباد في الهند للمعمار كوربوزيه عام 1957"(شكل 22)، فهناك تشكيلين، الاول ضمن المعرض الرئيسي والثاني المبني الرئيسي.

[2005/p.226, 271/Pause, Clark]

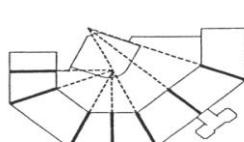
اما فيما يتعلق بالصيغة الخطية التي تعبّر عن التقدّم والحركة، فإن هذه المعالجة "تتّج من ترتيب سلسلة من الاشكال المتكررة المتشابهة او غير المتشابهة في طبيعتها، وقد يكون الشكل الخطى مستقيماً او مقوساً افقياً او عمودياً وكمثال على ذلك مجمع اسكان Run corn New Town Housing في انكلترا للمعمار سترلنك عام 1967 (شكل 23). [1996/p.60-61/Ching].

وبالنسبة للصيغة التجمعيّة والمتمثّلة "بمجاميع تنتظم اشكالها وفقاً لمتطلبات وظيفية ترتبط بالابعاد، الهيئة او التقارب. وتمتاز تكويناتها بالمرونة، وقد تنتظم عناصرها اما على شكل ملحقات مرتبطة الى شكل رئيسي اكبر، او على شكل عناصر منفردة مرتبطة بالتقارب، او على شكل عناصر متعاشقة، واخيراً على شكل عناصر متطابقة في خصائصها البصرية ، وكمثال على ذلك مبني Herzberger Central B. office Netherlands في عام 1972 للمعمار Herzberger (شكل 24). [1996/p.66-69/Ching].

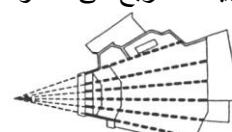
واخيراً صيغة التكوين الشبكي الذي "يتمثل اسلوباً لاثنين او اكثراً من المجاميع المقاطعة من الخطوط المتوازية ذات المسافات المنتظمة، كما انه يحتوي على اشكال وفضاءات تنتظم مواقعها وعلاقاتها احداها الى الاخر بنموذج او مجال شبكي ثلاثي الابعاد وكمثال على ذلك دار Snyderman Indiana في سيدني Australia للمعمار كريفلز عام 1972" (شكل 32). وفي هذا المبني فان "النظام او التكوين الشبكي الذي يتخلل او يشمل المبني متحولاً من الهيكل المربع الى العمود يظهر اكثراً تعقيداً على الواجهة الجنوبية". [1988/p.85/Jenks]. [1996/p.224, 220, 70/Ching]



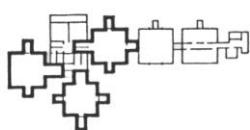
(شكل 18) مبني N.E.Aquarium  
لمؤسسة كامبرج 1962



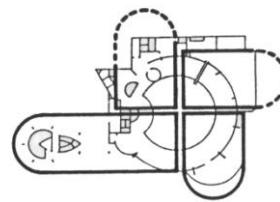
(شكل 17) مبني Flory  
لالتو 1960



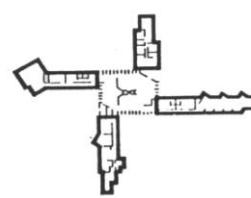
(شكل 16) مبني Parish C.  
لالتو 1960



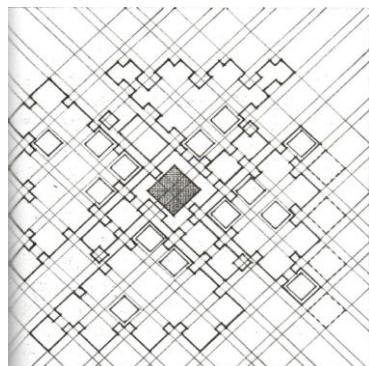
(شكل21) مختبرات ريشاردز الطبية  
لكان 1957



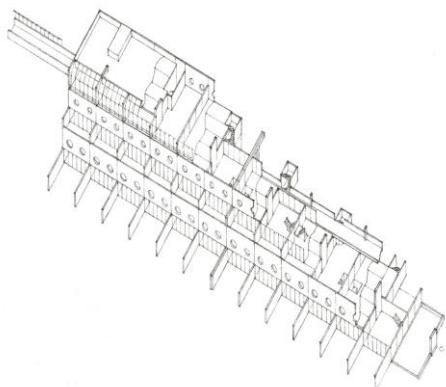
(شكل20) متحف كوكنهايم  
لرايت 1956



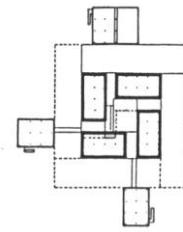
(شكل19) مبنى Wing Spread  
لرايت 1937



(شكل24) مبني B.  
لهرتزبرغر 1972



(شكل23) مجمع إسكان Run Corn  
لسترلانك 1967



(شكل22) متحف احمد اباد  
لكوربوزيه 1957

اما فيما يتعلق بالمتغير الاساسي الثاني المتمثل بمولود الافكار المعمارية المرتبط بالشبكات الهندسية التي تنشأ من تكرار الاشكال الهندسية الاساسية، وتمثل بحقول Fields غير محددة ترتبط بها كل الوحدات في علاقة متساوية مع الكل. وبالامكان توظيفها في توليد الافكار المعمارية الخاصة بالشكل وقد ارتبط هذا المتغير بمتغيرين ثانوين هما:

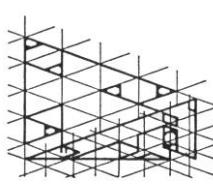
1-اليات تخص المظهر.

وفيما يتعلق بالاليات المرتبطة بالمظهر فقد شملت القيم الآتية:  
طبيعة اشكال الشبكات:

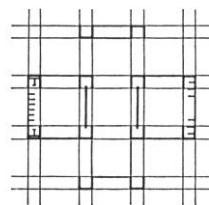
أ- من ناحية الابعاد.      ج- من ناحية تعددية السلاسل.

وفيما يتعلق بطبيعة اشكال الشبكات من ناحية الابعاد، "فالمسافات بين خطوط الشبكة بالامكان ان تكون متساوية كالشبكة المربعة، او مختلفة كالشبكة المستطيلة كما في مبني Larkin للمعمار رايت عام 1905 (شكل 25). او شبكة المربع المتصالب كما في مبني Kahn للعمار Trenton Bath House عام 1955 (شكل 26)، حيث ان تردد المسافات المتغيرة هذه وعلاقتها الى مسافات اخرى سيساهم في خلق نموذج تصميمي متميز". وهناك خاصية اخرى للشبكة، تتمثل بالعلاقة ما بين سلسلة وآخرى من ناحية الاتجاه، "فقد تكون السلاسلتين متعمدة احدهما الى الاخرى او قد لا تكون. اما طبيعة اشكال الشبكات من ناحية تعددية السلاسل، فالشبكة المثلثة تتشكل بثلاثة سلاسل مقاطعة من الخطوط، ما في مبني National Gallary للمعمار Pei, 1975" (شكل 27). [2005/p.227,272,273/Pause,Clark]

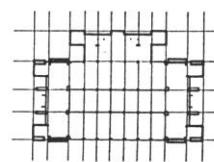
اما فيما يتعلق بالاليات المرتبطة بالجوهر فقد شملت علاقات تصميمية على شكل:  
معالجات شكلية والتي بدورها ارتبطت بقيمتين هما: \* اتحاد      \* تحريف حركي



(شكل 27) مبني G.  
National  
لي 1975

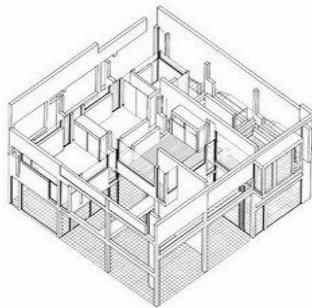


(شكل 26) مبني H.B.  
Trenton  
لكان 1955

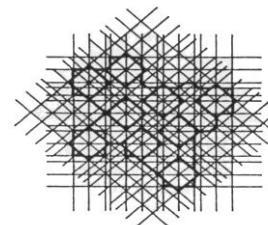


(شكل 25) مبني Larkin  
لرايت 1905

وفيما يتعلق بالمعالجات الشكلية على شكل اتحاد فقد ارتبط بصيغ مختلفة تمثلت بـ: بالتقسيم والمضاعفة والتدخل وهذه الصيغ بالامكان ملاحظتها في "دار Snyderman للمعمار كريفز عام 1972 (شكل 32)، وفيه يتجزأ المربع من خلال النظام الشبكي الانسائي المركب المتداخل الذي يظهر بوضوح علىواجهة الشرقية كقصص غير نفعي". [1988/p.84, 85/Jencks]. واخيرا هناك المعالجات الشكلية بشكل تحريف حركي والتي تشمل صيغ الدوران والازاحة للشبكات كما في مبني Skidmore Owings & Wells Library عام 1968 (شكل 28) والذي يتولد من دوران وتدخل شبكة المربع المتصالب". [Clark]، وكذلك في مبني فولك II للمعمار ايزنمان عام 1968، (شكل 29). والذي فيه "تمت ازاحة الشبكتين على القطر، وقد انشئت الشبكة الاولى من الدعامات، اما الثانية من المستويات التي وضعت على القطر". [Jencks] 1988/p.83]. وفي هذه الملاحظات اشارات الى توظيف الشبكات في توليد افكار النتاجات المعمارية. يوضح الجدول (1-4)



(شكل 29) دار فولك II لايزنمان 1968



(شكل 28) مبني L. Skidmore O.  
ل 1968

مصادر الاشكال: الاشكال [2005/p.260-273/Pause,Clark] (1-22,25-28)  
الاشكال [1996/61,69,224/p./Ching] (23,24,32)  
الشكل (29) [1988/p.83/Jencks]

جدول (1-4): القيم الممكنة للمفردة المتمثلة، بآليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية. المصدر: الباحث

القيمة الم可能存在ة	المتغيرات الفرعية	اسم المفردة
عناصر معمارية أساسية (اعمدة، جسور، جدران، حجوم)	طبيعة الاشكال	
شكل منفرد كلي مفهوم وموصوف	اشكال هندسية منفردة (مربع دائرة مثلث، مضلعات، اخرى)	آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية
شكل منفرد جزئي مفهوم ومدرك حسيا		آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية
متزاوية الابعاد	من ناحية الابعاد	آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية
مختلفة الابعاد	من ناحية الابعاد	آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية
متتشابهة الهيكل	اشكال هندسية متعددة	آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية
مختلفة الهيكل	من ناحية الهيكل	آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية
اشكال افلاطونية مألوفة منتظمة	من ناحية	آليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية

الآليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسة التحليلية

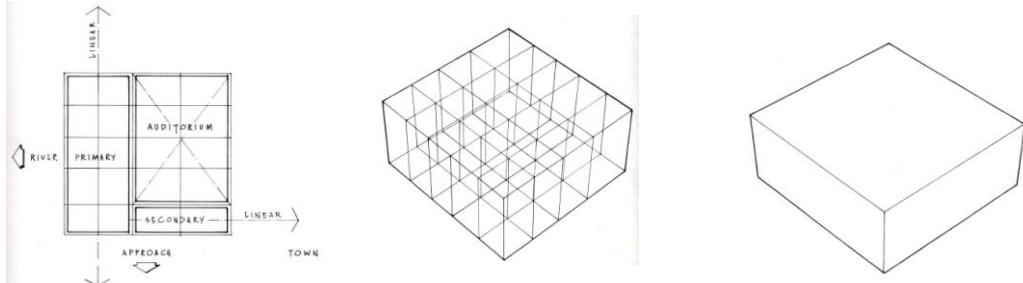
## 5- التطبيق

انتقل البحث الى المرحلة الثانية لحل المشكلة البحثية والمتمثلة بالتطبيق اذ تم اعتماد منهجية تقوم على انجاز دراسة عملية تتضمن اختيار احد التوجهات البارزة التي تبني الهندسية كمولد لافكار نتاجاتها بشكل واضح، والذي تمثل بالتوجه الاحياني لعشرينات القرن العشرين مركزاً على احياء جماليات كوربوزيه الجديدة البيضاء وفي قترة السبعينيات من القرن الماضي ضمن توجه الحادة المتأخرة." حيث تم ظهور جيلاً ثالثاً من المعماريين عمدوا الى اكمال تقليد الطراز العالمي، شاملاً كاً من بيتر ايزنمان، مايكل كريفز، ريشارد ماير، جون هايدوك وجارلس كوانسي، وقد تأثر هؤلاء الخمسة بكلٍّ من رو وتحديداً تقسيراته لفيلات كوربوزيه الهندسية كفيلاً سافوي وفيلاً ستين فضلاً عن دور دومينو وسيتروهن، إلا ان تأثير كوربوزيه ظهر بشكل محور في اعمال الخمسة". [1975/p.7/Frampton]. وقد كان لهؤلاء المعماريين الاثر الكبير على مسيرة العمارة في القرن العشرين وعليه تم اختيار عينة مكونة من ثلاثة نتاجات بارزة لثلاثة من معماري هذا التوجه، وهم ماير وايزنمان وكريفز وقد طرحت التصورات الافتراضية ازاء المتغير الاساسي المتمثل (باليات توليد الافكار المعمارية باستخدام الهندسية)، والذي سيتم قياسه في النتاجات الثلاثة ، كما تمت صياغة فرضية اساسية واحدة ارتبطت بهذا المتغير بغية استكشافها خلال مرحلة التطبيق وكما يلي:

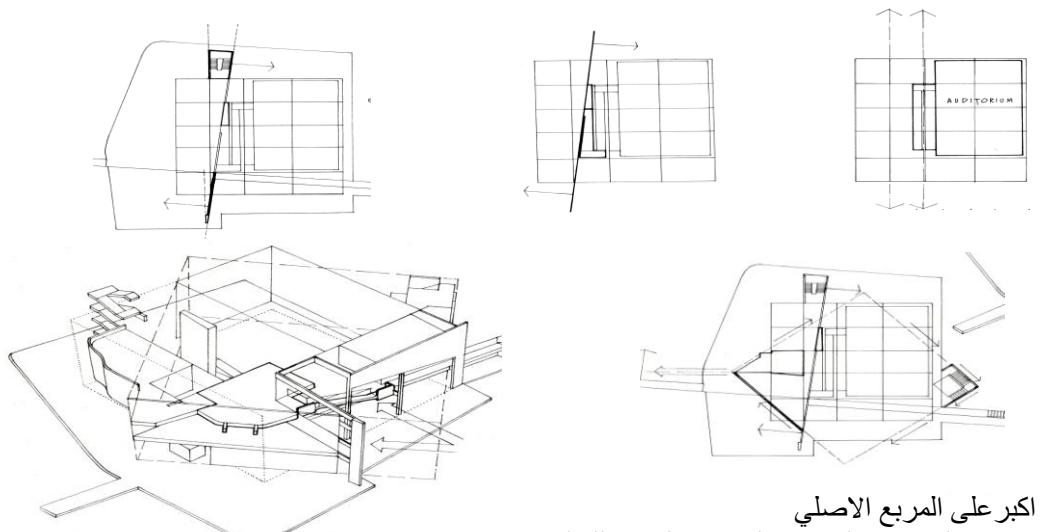
"برزت الهندسية كمولد اساسي لافكار نتاجات معماري التوجه الاحيائي لعشرينات القرن العشرين من خلال اليات عديدة ارتبطت بمولدين اساسيين هما، المستويات والاشكال المصممة الهندسية والشبكات الهندسية معاً". اما قياس المتغيرات فان نوع القياس المطروح هو قياس نوعي، يعرّف اهم القيم الممكنة للمتغيرات الخاصة بمفردة اليات توليد الافكار المعمارية ، وفيما يتعلق بجمع المعلومات فقد استند على عزل واستخلاص المعلومات الخاصة بكل نتاج من ملاحظات وصفية طرحت في الدراسات المعمارية.

اما النتاجات المنخبة فهي:

- 1- مشروع مبنى Indiana Atheneum N. Harmony في 1975 للمعماري ماير. (شكل 30)
- 2- مشروع دار III في 1971,Connecticut (Miller H.) للمعماري ايزنمان.(شكل 31)
- 3- مشروع دار Snyderman في 1972, Indiana للمعماري كريفز.(شكل 32)

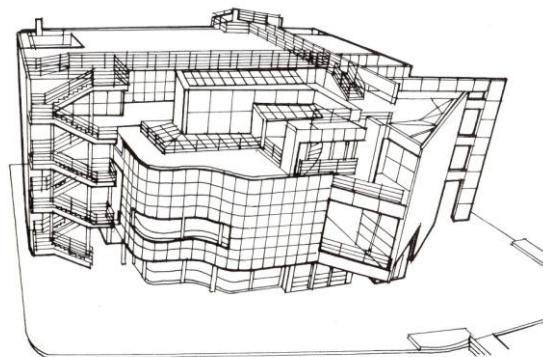


- \* تحويل الصندوق المكعب الشكل
- \* تشكيل المناطق الوظيفية
- \* تقسيم الشبكة الهندسية المتعامدة
- \* تعين المرتفع المائل في مركز المربع
- \* تعين المحور المزاوج
- \* تعين المحور المزاوج



- \* دوران مربع اكبر على المربع الاصل
- \* مجسم المبنى يوضح الدواران والنفادية والتعرية والتمويج للكتلة

(شكل 30) مبني The Atheneum N. Harmony في انديانا للمعمار ماير. توضح الاشكال اعلاه كيفية توظيف الاشكال والشبكات الهندسية كمولادات للافكار المعمارية.  
مصدر الاشكال: [1996/p.187-216/Baker]



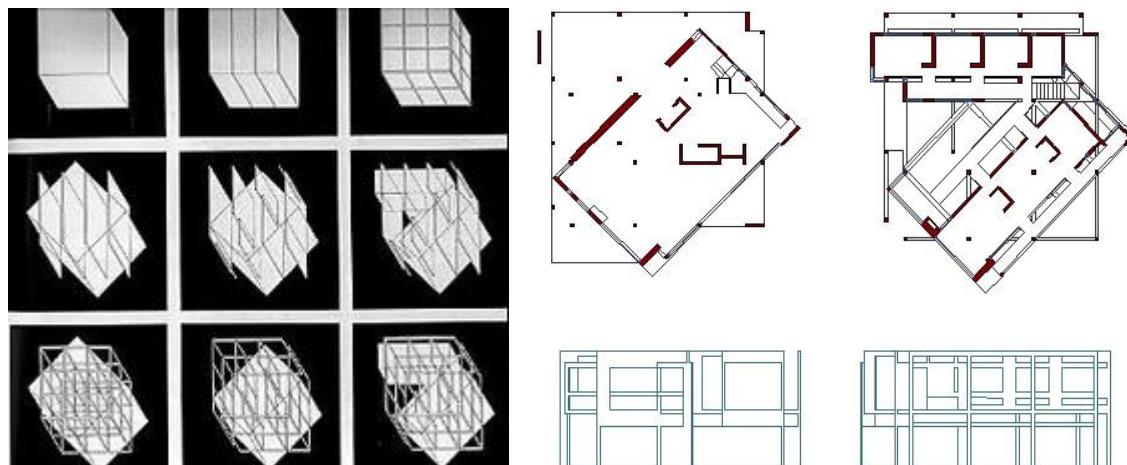
**جدول (1-5): استمارة قياس المتغيرات لمشروع مبني Indiana في The Antheneum للمعمار ريشارد ماير عام 1975. المصدر: الباحث**

اسم المفردة	المتغيرات الفرعية	القيم الممكنة	الملاحظات الوصفية
طبيعة الاشكال	عاصفة معمارية أساسية اعمدة، مستويات، حجوم	في هذا المبني فإن الصندوق الاولى يدخل الى مستويات وحجوم مصممة حول شبكتين، هنالك المستوى المشبك في الجنوب وقد ربط الى خلف المسرح صندوق بارز مع وجود اعمدة رفيعة وجسور افقية كاطار ساند اما على الواجهة الغربية فهناك مستوى السارة العمودي والمستويات الافقية والكلمة المقوسة. [1996/p.210-215/Baker]	/
اشكال هندسية منفردة	شكل منفرد كلي شكل منفرد جزئي	استمر ماير طرور موقع هذا المبني فوضع صندوق مربع على منصة الموقع بشبكة اثنائية موالية لذاته الخاصة بالمدينة، كما قام بتدوير مربع اكبر قليلاً ليوضع غير المربع الاول. [1996/p.194, 202/Baker]	من ناحية الا بعد
اشكال هندسية متعددة	متناوبة الا بعد متناوبة الهيئة	عند تحليل المبني هناك مربعاً اخر يتم فرضه على الشكل المكعب الاساسي سامحاً بتشكيل السارة الامامية والدرج المربع. [1996/p.214/Baker]	من ناحية الهيئة
اشكال هندسية متعددة	اشكال افلاطونية مألوفة منتظمة	هذا تم توظيف صندوق مكعب مع شبكة هندسية متناظرة ومتعددة. [1996/p.194/Baker]	اشكال هندسية متعددة
اشكال حرة متفردة		في هذا المبني يشرع ماير جملة ما بين الشبكة الهندسية النظمانية والحقيقة غير النظمانية من خلال الموارنة ما بين الشبكة الهندسية النظمانية وشبكة الكيتار الحرة التي ترمز للطبيعة. [1988/p.86/Jencks]. تم توظيف صندوق مقوس ذات شكل مسوبي استجابة للنهر في الواجهة الغربية للمبني. [2005/p.208/Baker]	من ناحية المألوفية
مبادئ تصميمية	انتظام، محورية، مركزية، ذكر، ايقاع، تعقيد، ...	في التصميم فإن انتظام الشبكة المعمادة يتغير ليتلاءم مع الاحتياجات الوظيفية. إن المرتقى الحال وضع مركزي في التصميم لتوفير وصولية للمسارات المختلفة، وهو يعمل كمركز حيث تلتقي الشبكة كما أن الشبكة الجديدة تمتد بزاوية قائمة لتشكل محورين واحد من النهر والأخر من المدينة. [1996/P.195,199,231/Baker]. في هذا المبني هناك تغيير وتتناقض الطبقات الفضائية كما ان الضوء الابيض قرب المرتقى يخلق عموداً ما بين الداخل والخارج. [1988/p.88,98/Jencks]	احتواء تجاور تماس
الاتجاه	تعاشق بشكل تداخل	في هذا المبني فإن الصندوق المكعب الاولى يتدخل معه مربعاً اخر ، وهذا المكعب الثاني يتعدد بمستوى السارة الامامية العمودية المائلة التي تعمل كجاجز يتحت تحتها صندوق المدخل كما تتعاشق معها المستويات المثلثة الشكل. [1996/P.203,214/Baker]	تداخل كي
الاتجاه	تقسيم ومضاعفة	ان الاسلوب الذي يضع به ماير المسرح بعيد تنظيم الاشكال والمناطق ضمن الشبكة منتجاً في تشكيل منطبقتين مختلفتين ضمن المكعب الاولى احدهما اكبر من الاخرى، منطقة ابتدائية تواجه النهر، ومنطقة ثانية تواجه طريق المدينة. [1996/Baker]	انقسام وترابط بعنصر رابط
الاتجاه	اشتقاق جزئي	/	/
الاتجاه	اشتقاق كلي	/	/
الاتجاه	اشتقاق ضموني	/	/
الاتجاه	دوران جزئي	دوران جزئي	دوران

الاتجاهات المؤدية للأفكار المعمارية المرتبطة بالمستويات والأشكال المصممة الهندسية

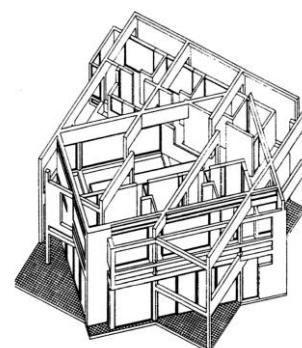
اسم المفردة	المتغيرات الفرعية	القيمة الممكنة	الملاحظات الوصفية
		دوران كلوي	في هذا المبني فإن ممير يفرض دورانا أساسيا لمربع أكبر قليلاً يتدخل مع المربع الأول بحيث يؤدي إلى إمالة الشكل أكثر، وهذا المربع الدوراني الذي يشكل مستوى سستارة العمودي في الجنوب الغربي يوفر حاجزاً مستوياً [1996/p.202,204/Baker]
		ازاحة مستقيمة	في هذا المبني فإن المستوي المزاج المائل بزاوية 5 درجات الموازي لحافة النهر منطبقاً من المبني كما أن المرتفق المائل في المركز يصبح موايلاً لازاحة هذا المستوى الذي ينشئ شداً ضمن الصندوق المكعب حيث تم تعزيزه بتصميم سلسلة من المستويات المثلثة الشكل المحملة من قبل مستوى الجدار العمودي الذي يحدد الهندسية الثالثة الخاصة بالمربي المفروض. [1996/p.199,201231/Baker]
		ازاحة قطرية	/
		طي أو ثني	/
	اقحام او حشر		في هذا المبني فإن الدرج في الواجهة الشمالية ينهي الاقحام الخطى للجدار المتباين الذي ينطلق من الشكل، أما مستوى السستارة العمودية في الجنوب الغربي مع الحافة الافقية يجتمعان معاً لتشكل حمور اقحام يشير باتجاه النهر، هذه السستارة قد نحتت من الأسفل للسمام باقحام صندوق المدخل. [1996/p.201,213,205/Baker]
	التفاف		في هذا المبني فإن المستوي العمودي إلى الجنوب الغربي الذي يحدد المربع الوراني يعبر عن الانفاف من خلال الزاوية التي تحدّد بالحافة الافقية إلى شرفة المتابعة باتجاه النهر. [1996/p.203/Baker]
	التواء		ان الاتوء القوي للدرج المربع في الواجهة الشرقية يزيد من الحركة الدينامية كلما يدخل المسار الرئيسي الهيكلي او المبني. [1996/p.201,210/Baker]
	اختراق		ان المسار الرئيسي خارج وداخل المبني من المدينة يخترق الجدار المستوي المائل الذي ينطلق من الشكل باتجاه الجنوب وهو يقف عند الدرج الذي يشكل خط متعرج قوي ويخترق شرفة المشاهدة باتجاه النهر. [1996/p.212/Baker]
	نفاذية		ان احساس بالفائدة من الجنوب يستحوذ بتعريمة مستوى الجدار في المستويات السفلية، مما يجعل الفائدة الافقية الخطية للمسار الرئيسي واضحاً فضلاً عن الفائدة البصرية خلال مساحات مزجية كبيرة في الجانب الجنوبي للمسرح. [1996/p.212,213/Baker]
	تعريمة		ان احساس بالفائدة من الجنوب يستحوذ بتعريمة مستوى الجدار في السفلى بحيث ان هذا الجانب الجنوبي يحتوي المسار الرئيسي فيعطي احساس بالفق والاحتواء. [1996/p.212,213/Baker]
	تحويل او ترخيم		في هذا المبني ينشأ نوع من الغموض المحسوس عند موازنة الأشياء المختلفة الممتدة بالصلة المعرفية والجدار الهيكلي والشكل الارضية. وعليه يوجد ترخيم او تحويل حجمي أكبر. [1988/p.89/Jencks]
	تشوه		هناك تشوّهات اسلوبية خفية كما في مسار المدخل الرئيسي الذي ينحرف قليلاً بزاوية مع الإمام وكذلك البوابة قد ازاحت بعيداً عن الممر. [1988/p.88/Jencks]
	اقلاق		ان الاقلاط الاسلوبية الذي وظفه ممير في تصميم الخلف والامام يمثل واحداً من الاقلاط العديدة في الاستخدام المعياد لمفردات لغة كوربوزيه حيث جعل واجهة المدخل خلفية و الواجهة الامامية تبدو خلفية [1988/p.74/Jencks]
	سلسلة معرفة		/
	سلسلة ضمنية		/
	حول مركز واحد		/
	حول مراكز متعددة		/
	دانري مركري		/
	خطي محاطي		/
	حول مركز معرف		/
	حول مركز ضمني		/
	حول مركز صغير		/
	حول فضاء كبير		/
	شكل واحد		/
	أكثر من شكل		/
	خطية		/
	تجمعية		/
	شبكة		في أعمال ممير وكوربوزيه، فإن القصص الشبكي المتعارض يفيد في إنشاء
الآلات المؤذلة للأقدار المعمارية المرتبطة بالمستويات والأشكال الصادمة الهندسية	الآلات تخص المظهر	معالجات شكلية	الآلات تؤدي تغيير حركي
	علاقة تصميمية		
	الآلات تؤدي تغيير شكلية او فضائية		
	معالجات تكتيكية		
	الآلات تؤدي تكتيكية		

الملحوظات الوصفية	القيم الممكنة	المتغيرات الفرعية	اسم المفردة
نظام العناصر. [1996/p.73/Baker]			
وضع ممير صندوق مربع على منصة المرفق بشبكة انشائية موالية لشبكة المدينة وهي شبكة نظامية، متاظرة ومتعدمة. [1996/p.194/Baker]	ابعاد متساوية	من ناحية الابعاد	طبقية او بيان تخص الشبكات
ان انتظام الشبكة المربعة المتعدمة تغير ليتلاءم مع الاحتياجات الوظيفية الداخلية، منتجة بوحدة قياسية متغيرة. [1996/p.195/Baker]	ابعاد مختلفة	من ناحية الاتجاه	بيان تخص المظهر
استثمر ممير هنا اسلوب توسيعه يعتمد على الحركة والشبكة المتعدمة لتشكيل مجمع. [1996/p.191/Baker]	خطوط متعدمة	من ناحية تعددية المسالس	بيان تخص المظهر
/	خطوط غير متعدمة		
/	شبكة واحدة		
في هذا التصميم تم تعريف شبكة اخرى بزاوية مقدارها 5 درجات وهذه الشبكة الجديدة تتم بزرو اي قائمة. ان القضاء وتحرك ما بين الشبكة الابتدائية والشبكة الثانوية المنتشرة. [1996/p.214,219/Baker]	اكثر من شبكة واحدة		بيان تخص المظهر
/	تقسيم		
ان المرتفق ramp، يوضع بحيث يكون متوافقاً مع زاوية الشبكة المزاجة وعليه يشكل مركزاً حيث تتدخل الشبكتان. [1996/p.199/Baker]	تدخل	صيغ الاتحاد	بيان تخص المظهر
/	مضاعفة	اتحاد	
/	دوران	معالجات شكالية	
لقد شرح ممير نشوء الازاحة الخفقة في الشبكات في هذا المبني كما لو انها مرتبطة بالاختلاف في الحافة المائلة لضفة النهر وتوجه شبكة المدينة	ازاحة	صيغ التحريك	
[1996/p.201/Baker]			



### المخططات الافقية والواجهات والمجسم لدار III

المخططات التحويلية لدار III موضحة التحول من الصندوق المكعب إلى الشبكة العمودية إلى المستويات إلى ازاحة المربع ثم المربع.



دوران

(شكل 31) دار III لروبرت ميلر في Connecticut للمعمار ايزنمان، 1971 .  
المصدر: [1996/p.77/Ching],[1988/p.85/Jencks)

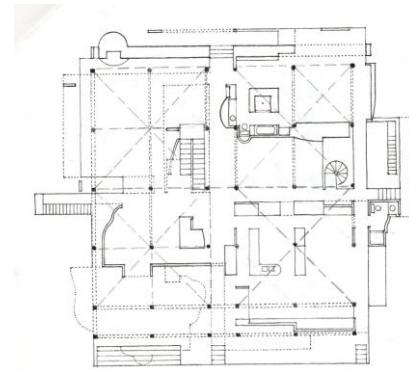
جدول (2-5): استمارة قياس المتغيرات لمشروع دار III لروبرت ميلر في Connecticut عام 1971 للمعمار بيتر ايزنمان.

اسم المفردة	الكلمات الفرعية	الملاحظات الوصفية	القيمة الممكنة
طبيعة الاشكال	اشكال هندسية منفردة	في هذا المبني اعتمد ايزنمان على نظمتين الاول مكون من عناصر الاعمدة اما الثاني فيعتمد الاسطح المستوية. ان العناصر المعمارية كالجدار والعمود والاسطح المكونة للحجوم المختلفة ساهمت في خلق فكرة الترخيم الحجمي في دور ايزنمان. [شيرزاد/1997/p.160,161]	عنصر معمارية أساسية اعمدة، مستويات، حجوم
اشكال هندسية متعددة	من ناحية الابعاد	/	شكل منفرد كلي
اشكال هندسية متعددة	من ناحية الهيئة	/	شكل منفرد جزئي
اشكال هندسية متعددة	متباينة الهيئة	هذا يمكن الاحساس بازدواجية الهيكل الشكلي المعتمد على النظام الشبكي ذات الشكل المكعب فهناك شكلين ممكعين احدهما خاص بالاعمدة والآخر بالمستويات. شيرزاد/1997/p.161/[Ching, 1996/p.77]	متباينة الابعاد
اشكال هندسية متعددة	متباينة الهيئة	/	مختلفة الابعاد
اشكال هندسية متعددة	من ناحية المأهولة	من مخططات المبني يمكن ملاحظة توظيف اشكال هندسية متباينة الهيئه معتمدة الشكل المكعب مع اجراء تحويرات عليها. [Ching, 1996/p.77]	متباينة الهيئة
اشكال هندسية متعددة	من ناحية المأهولة	/	اشكال حرة متفردة
مبادئ تصميمية	انظمام، محورية، مركزية، تكرار، ايقاع، تعقيد، ...	ان النظام الشبكي المزدوج المركب الذي وظف ايزنمان يعتمد على نظمتين يرتبطان بعلاقة محورية وهنك مبدأ الانقطاع المتنوع في الواجهة بهدف ابراز فكرة التغيير الوظيفي الحاصل في الجدار والحجوم والمسارات الحركية. شيرزاد/1997/p.161. هناك شكل متراص اخر اضافة ايزنمان الى فاهيم المبني/النماذج والكونكريت المسلح/الكارتون وهو العمود/الجدار/الحجوم. [Jencks, 1988/p.82]	انتظام، محورية، مركزية، تكرار، ايقاع، تعقيد، ...
الاتحاد	صيغة	/	احتواء
الاتحاد	صيغة	/	تجاور
الاتحاد	صيغة	/	تماس
الاشتقاق	تعابق	/	تداخل جزئي
الاشتقاق	تعابق	/	تداخل كلي
الاشتقاق	تعابق	يظهر في هذه الدار اسلوب اعتماد ايزنمان مبدأ الترخيم والتداخل المركب بين السطوح والحجوم مما يجعل عمارته اقرب الى العمارة الورقية في تغييريتها، في الامكان قلب المبني على جوانبه او اعلى اسفل او اي اتجاه آخر مع بقائه متراصنا. [Jencks, 1988/p.83]	تعابق بشكل تدال
الاشتقاق	تعابق	/	تقسيم ومضاعفة
الاشتقاق	تعابق	في هذا الدار ابتداء ايزنمان بشكلاً من مربعتين تم قسم الدار الى ثلاثة حجرات او مستودعات اما الشبكة فقد اعيد تدوينها فيما بعد بزاوية مختلفة في الجسم الصلد المتبقى من اختراق المستودعات الثلاثة في دار III هناك مكبين. [TheYounger/http://thecyprestreesaretakingnow:Eisenman house2/2007]	تقسيم ومضاعفة
المعالجات	شكلية	/	انفصال وترابط بعنصر رابط
المعالجات	شكلية	/	اشتقاق جزئي
المعالجات	شكلية	/	اشتقاق كلي
المعالجات	شكلية	/	اشتقاق ضموني
التحول	دوران	/	دوران جزئي
التحول	دوران	/	دوران كلي
التحول	دوران	ان المتعة الفكرية التي يتم خلقها في هذا المبني تتمثل في دوران المبني من خلال تحويلات وتحولات عديدة كما ان النظام الشبكي المزدوج ونظام المستويات الدور يمثلان نظام اساسي في الدار. [Jencks, 1988/p.83]	دوران
التحول	ازاحة	/	ازاحة ازاحة
التحول	ازاحة	/	ازاحة قطبية
التحول	ازاحة	ان الانحراف المحوري في عملية التراكب بين النظام الشبكي الاول من الاعمدة والنظام الاهياني الثاني من المستويات يجعل عملية الترخيم في الكتلة تظهر بأسلوب درامي. [Sherzad/1997/p.161]	ازاحة ازاحة
التحول	ازاحة	/	ازاحة قطبية
التحول	ازاحة	/	ازاحة ازاحة
التحول	ازاحة	ان كل الشكتين في هذا الدار تم دورانهما بزاوية 45° وعليه تم خلق افهامات زاوية خلال الدار اخذت شكلًا دراميًا عنيفًا.	ازاحة ازاحة
التحول	ازاحة	/	طي او ثني
التحول	ازاحة	/	اقحام او حشر

البيانات تؤيد الأفكار المعمارية المرتبطة بالمستويات والأشكال المصممة الهندسية



الملاحظات الوصفية	القيم الممكنة	المتغيرات الفرعية			اسم المفردة
الديكارتية على كل الوجه ستة تعتبر جديدة، كما ان دار III يتكون من مكتب [TheYounger/http://thecyprestreesaretakingnow:Eisenman house2/2007]					
/	خطوط غير متعدمة شبكة واحدة				
في هذا الدار فان كلا الشبكتين قد تم دورانهما بزاوية 45° [1988/p.83/Jencks]	اكثر من شبكة واحدة	من ناحية تعددية السلسل			
في هذا الدار قسم ايزنمان مكتب بشبكة من تسعه مربعات على واسفل بينما في كل جانب ستة مربعات كما يظهر في مخططات الدار. [1996/p.77/Ching]	تقسيم	صيغة الاتحاد	اتحاد	معالجات شكلية	
ان الانحراف المحوري في عملية التراكب بين النظمتين الانسانيتين يجعل عملية الترخيم في الكلمة مثيرة [شيرزاد/p.161/1997]	تدخل				
في دور ايزنمان فان الشبكة تتضاعف وهذا يمثل استخدام المعمار للشبكة التي احتملاته الكائنة [TheYounger/http://thecyprestreesaretakingnow:Eisenman house2/2007]	مضاعفة				
ان الميكل الشكلي يصبح اكبر وضوها لان كلا الشبكتين قد تم دورانهما بزاوية 45° [1988/p.83/Jencks]	دوران	صيغة التحرير	تحريف حركي	معالجات تطبيقية	
ان واجهات دار III تبدأ برفض الشبكة المزاحة وذلك لان الشبكة الثانية تضيف عنصر عمودي واحد فقط الى الشبكة الاصلية. [TheYounger/http://thecyprestreesaretakingnow:Eisenman house2/2007]	ازاحة				



(شكل 32) المخطط الافقى والواجهة لدار Snyderman لكريفرز, 1972  
المصدر: p.224/Ching

جدول (1-5): استماراة قياس المتغيرات لدار Indiana Snyderman House في للمعمار مايكيل كريفرز عام 1972  
المصدر: الباحث

الملاحظات الوصفية	القيم الممكنة	المتغيرات الفرعية			اسم المفردة
في هذا الدار، هناك تضاد مابين الاسطح المستوية او مستويات الجدران مع شبكة الاعدمة الانسانية المتتشابكة. [1988/p.84/Jencks]	عناصر معمارية اساسية اعمدة، مستويات، حجوم	طبيعة الاشكال			
/	شكل منفرد كلي	اشكال هندسية منفردة			
/	شكل منفرد جزئي				
في هذا الدار، تم تغيير او تحزنة الحجم المربيع، فيظهر الشكل المربع بشكل مقصص إلى عدة اشكال مربرعة متسلوانيه. [1988/p.84/Jencks]	متتساوية الابعاد	من ناحية الابعاد	اشكال هندسية متعددة	تجذرية الاشكال	آيات تخص المعلم
/	مختلفة الابعاد				
هنا تم التركيز على الشكل المربع الذي يتكرر ويتجزأ ويتضاعف مرات عديدة. [1988/p.84/Jencks]	متتشابهة الهيئة	من ناحية الهيئة			
/	مختلفة الهيئة				



الملاحظات الوصفية	القيم الممكنة	المتغيرات الفرعية					اسم المفردة
/	معرف حول مركز ضمني دوار						
/	حول مركز صغير						
/	حول فضاء كبير						
/	شكل واحد						
/	أكثر من شكل						
/	خطية						
/	تجمعية						
في دار Snyderman بالأمكان رؤية الشبكة الانشائية المتشابكة من الاعمدة إلى الواجهات حيث يوجد قفص شبكي، كما يمكن قراءة الشبكة وأيقاعاتها مرتبطة مع الفراغات، فالشكل والارضية متوازنان. [1988/p.80,82/Jencks]							
ان الشبكة المربعة الموظفة ذات ابعاد متساوية مع استخدام اجزاء الشبكة (نص ف المسافة) كما يتضمن من المخطط الاوقي. [1996/p.224/Ching]	ابعاد متساوية	من ناحية الابعاد			طبيعة او اشكال الشبكات	اليات تخص المظهر	الآيات توليد الأفكار المعمارية المرتبطة بالأشكال الهندسية
/	ابعاد مختلفة	من ناحية الاتجاه					
ان الشبكة المربعة في هذا الدارادات خطوط متعمدة كما يظهر في مخططاته. [1996/p.224/Ching]	خطوط متعمدة	من ناحية تعددية السلاسل			علاقت تصميمية	آيات توليد المظهر	آيات توليد الأفكار المعمارية المرتبطة بالأشكال الهندسية
/	خطوط غير متعمدة	من ناحية تعددية السلاسل					
في هذا التصميم تم تعريف شبكة انشائية رئيسية واحدة. [1996/p.224/Jencks]	شبكة واحدة	من ناحية تعددية السلاسل			صيغة التحرير	آيات توليد المظهر	آيات توليد الأفكار المعمارية المرتبطة بالأشكال الهندسية
/	اكثر من شبكة واحدة	من ناحية تعددية السلاسل					
في اعمال كريفز ومنها هذا الدار، بالأمكان تكرار وتقسيم الشبكة المربعة. [1988/p.84/Jencks]	تقسيم	صيغة الاتحاد	اتحاد	معالجات	شكلية	آيات توليد المظهر	آيات توليد الأفكار المعمارية المرتبطة بالأشكال الهندسية
/	تدخل						
/	مضاعفة						
/	دوران	صيغة التحرير	تحريف حركي	معالجات	شكلية	آيات توليد المظهر	آيات توليد الأفكار المعمارية المرتبطة بالأشكال الهندسية
/	ازاحة						

## 6- النتائج والاستنتاجات

### 6-1-6 - مناقشة النتائج الخاصة بمفردة اليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية

أوضحت النتائج تشابه المعماريين الثلاثة ماير وايزنمان وكريفز في توظيف معظم القيم المرتبطة بمتغيرات اليات توليد الأفكار المعمارية سواء تلك الخاصة بالمستويات والأشكال المصممة الهندسية او تلك الخاصة بالشبكات الهندسية مع الاختلاف بينهم في توظيف بعض من تلك المتغيرات دون الاخر.

### 6-1-1-6 - نتائج متغير اليات توليد الأفكار المعمارية المرتبطة بالمستويات والأشكال المصممة الهندسية

#### أ. اليات تخص المظهر

#### 1- طبيعة الاشكال

أوضحت النتائج اتفاق المعماريين الثلاثة ماير وايزنمان وكريفز على توظيف عناصر معمارية هندسية مختلفة متمثلة بالجسور والاعمدة التي قد تكون مربعة او دائيرية مع تركيز كل من ايزنمان وكريفز على شبكات الاعمدة والجسور في الواجهات، كذلك توظيف المعماريين الثلاثة مستويات الجدران التي غالبا ما تكون مستوية واحيانا عضوية الشكل مع الحجوم المصممة في توليد افكار نتاجاتهم.

#### 2- تعددية الاشكال

أوضحت النتائج ابعاد المعماريين الثلاثة عن توظيف شكل هندسي منفرد (سواء أكان كليا او جزئيا) مع تركيزهم على توظيف اشكال هندسية متعددة قد تكون متساوية الابعاد (بالنسبة لايزنمان وكريفز) وقد تكون مختلفة الابعاد (بالنسبة لمایر) وغالبا ما تكون متشابهة الهيئة وتحديدا ذات هيئة مربعة مع توظيف المعماريين ماير وكريفز لكل من الاشكال الافلاطونية المنتظمة المألوفة والاشكال الحرة المترفردة في حين يركز ايزنمان على توظيف الاشكال الافلاطونية المألوفة المنتظمة كالشكل المكعب مع الابتعاد عن الاشكال الحرة المترفردة في توليد افكار هذه النتاجات في مرحلة السبعينات من القرن الماضي.

#### ب. اليات تخص الجوهر

#### 1- مبادئ تصميمية

اوأوضحت النتائج تشابه المعماريين الثلاثة في توظيف مبادئ تصميمية معينة وتحديدا كل من مبادئ الانظام والمحورية والتكرار والايقاع والتعقيد والتناقض والتحوير اكثر من المبادئ الاخرى كالمركزية والتناظر والتسلسل الهرمي والتقييس، عند وضع الافكار الخاصة بنتاجاتهم.

## 2- علاقات تصميمية

تبين من النتائج تركيز المعماريين الثلاثة على العلاقات التصميمية وتحديدا المعالجات الشكلية بشكل تحريف حركي مع بعض المعالجات التكوينية عند توليد افكار ننتاجاتهم وكما يلي:

### 2-1- معالجات شكلية

أ - فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية الخاصة بالاتحاد ، اتضح من النتائج تركيز المعماريين الثلاثة على توظيف بعض من صيغ الاتحاد والتي تمثلت بصيغة التقسيم والمضاعفة ضمن النظام الشبيكي وذلك لتحقيق الملاعنة مع الاحتياجات الوظيفية، وكذلك صيغة التعاشق التي ركز عليها كل من ماير وايزنمان وتحديدا التداخل الكلي او الاندماج التام بين الاشكال للحصول على شكل مركب جديد، مع ابعاد الثلاثة عن توظيف صيغ الاتحاد الاخر كالاحتواء والتجاور والتماس والانفصال مع الترابط بعنصر رابط.

ب- فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية بشكل تحريف حركي، فقد حرص كل من ماير وايزنمان وكريفز على توظيف معظم صيغها عند توليد افكار ننتاجاتهم كصيغة الدوران لاحد الاشكال الهندسية، وكذلك صيغة تعرية الحجم البنائي والتحويل او الترخيم الحجمي والاقلاب اما صيغة الازاحة والاقحام والالتواء والاختلاف والنفاذية والتشوهية فقد وظفها كل من ماير وايزنمان في ننتاجاتهم، واخيرا صيغة الالتفاف فقد ركز عليها المعمار ماير فقط، مع ابعاد الثلاثة عن توظيف صيغة الطي او التي في ننتاجاتهم لهذه المرحلة.

### 2-2- معالجات تكوينية

فيما يتعلق بالمعالجات التكوينية المتمثلة بالتكوينات الشكلية او الفضائية، فتبين من النتائج لجوء المعماريين الثلاثة الى التكوينات الشبكية فقط مع ابعادهما وضمن هذا التوجه عن الصيغ التكوينية الشعاعية والهزونية وتكوينات الدولاب الدوار والخطية والتجمعية

## 4-2- نتائج متغير اليات توليد الافكار المعمارية المرتبطة بالشبكات الهندسية أ. اليات تخص المظهر

1- طبيعة او اشكال الشبكات

اوأوضحت النتائج تركيز المعماريين الثلاثة على توظيف شبكات رئيسية هندسية نظامية متناظرة ومتعددة مع اختلاف المعمار ماير احيانا في تغيير انتظامية الشبكة الرئيسية ليتلاع مع الاحتياجات الوظيفية، وكذلك اختلاف كريفز في توظيفه لشبكة واحدة، في حين وظف كل من ماير وايزنمان اكثر من شبكة في توليد الافكار المعمارية الخاصة بنتاجات كل منها.

### ب. اليات تخص الجوهر

## 2- علاقات تصميمية

اوأوضحت النتائج تباين المعماريين بين الثلاثة في توظيف صيغ المعالجات الشكلية وكما يلي:

أ- فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية المتمثلة بالاتحاد فقد تشابه كلا المعماريين ايزنمان وكريفز في التركيز على صيغة التقسيم، كما تشبه كلا المعماريين ماير وايزنمان في التركيز على صيغة التداخل مع توظيف المعمار ماير فقط لصيغة المضاعفة.

ب- اما فيما يتعلق بالمعالجات الشكلية المتمثلة بالتحريف الحركي، فقد ركز كلا المعماريين ماير وايزنمان على توظيف صيغة الازاحة، مع لجوء ايزنمان ايضا الى صيغة دوران الشبكات الهندسية في توليد افكار النتاجات المعمارية، واختلاف كريفز عنهم في ذلك.

## 6- الاستنتاجات النهائية الخاصة بتوظيف الهندسية في توليد افكار النتاجات المعمارية

ركزت الاستنتاجات النهائية على جانبي اساسيين، تعلق الاول منها بالاطار النظري في حين ركز الجانب الثاني على الاستنتاجات الخاصة بالتطبيق.

### أ. الاستنتاجات الخاصة بالاطار النظري

1- من خلال مناقشة ما طرح في الدراسات السابقة، امكن استنتاج، بان توظيف الهندسية في توليد افكار النتاجات المعمارية ارتبط بمولدين رئيسيين تمثل الاول منها بالمستويات والاشكال المصممة الهندسية، اما الثاني فقد تمثل بالشبكات الهندسية، كما إن تطبيق كل منها ارتبط بمجموعة من الاليات والصيغ المختلفة.

2- ان الظروف السابقة، وبالرغم من عدم بلورتها لمفردات اساسية وقصصية واضحة، تحدد كيفية توظيف الهندسية في توليد افكار النتاجات المعمارية، إلا انها وفرت قاعدة نظرية اولية لبناء اطار نظري اكثر شمولية ووضوحا.

3- تميزت الطروحات السابقة، بتنوع وتدخل الجوانب المعرفية المتعلقة بالهندسية إلا أنها وبالرغم من ذلك، كانت قابلة للتربيب في مجموعة مترابطة مكمة، تم توظيفها لاستخلاص المفردة الأساسية لموضوع البحث والمتمثلة باليات توليد الأفكار المعمارية باستخدام الهندسية.

#### ب. الاستنتاجات الخاصة بالتطبيق

افزت نتائج التطبيق لجوء معماريو هذا التوجه إلى دمج أو ربط كل من المستويات والأشكال المصممة الهندسية إلى جانب الشبكات الهندسية معاً بشكل ملائم عند توليد أفكار نتجاتهم فضلاً عن تكاملها مع الوظائف المتعددة مما قد يعطي إمكانية للمصمم في تبني استراتيجية تصميمية اعتمدت المخططات التحويلية، ويمكن تفسير ذلك بأنه قد يعطي إمكانيات تصميمية واسعة خاصة من الناحية الشكلية وذلك كرد فعل تجاه ايدولوجية الحادثة المتعلقة بالتركيز على المبني الاحادية الوظيفية ذات الأشكال الافتلاطونية النقية بعيداً عن الشبكات الهندسية، هذا من ناحية، فضلاً عن التعقيد الوظيفي الذي ظهر في النصف الثاني من القرن الماضي، الذي مثل بداية التحول باتجاه عمارة مابعد الحادثة من ناحية أخرى، وهذا يتافق مع ما جاء به Antoniades "بانه ليس من السهل حشر وظائف معقدة في أشكال هندسية مسبقة التصور كالدائرة والمثلث كما كان يفعل معماريو الماضي، وذلك لأن الأشكال المركبة التجريبية لا تعمل، إذا لم يكن هناك نوعاً من الملاءمة ما بين الخصائص الملزمة للأشكال الهندسية المختار والمطلبات الوظيفية، وعليه لابد من اللجوء إلى الحقول الهندسية التي تمثل الأسهل لأنماط المبني المعقدة اليوم مع ربطها بالأشكال الهندسية والتكتونيات المتاغمة وذلك الوصول إلى ما يسمى بتوجه الهندسية الشاملة". [1992/p. 203, 205/Antoniades].

وعلى هذا الأساس لجأ معماريو التوجه الاحيائي لعشرينات القرن العشرين إلى توظيف الآليات المرتبطة بمولد الأفكار المعمارية المتمثل بالمستويات والأشكال المصممة الهندسية وكما يلي:

#### أ- الآليات المرتبطة بالمنظور

1- فيما يتعلق بطبيعة الأشكال المعمارية، عمد هؤلاء المعماريون إلى توظيف العناصر المعمارية المتتوعة كالإعتمد والجسور والجدران المستوية والجحوم مع التركيز على استخدام كل من الإعتمد والجسور كنظام انشائي وكذلك المستويات سواء أكانت الأفقية والعمودية والمتدرجة ، ويمكن تفسير ذلك بأنه قد يرجع إلى رغبة هؤلاء المعماريين إلى حل أحدى مشكلات الحادثة المتعلقة ببني الوظيفية كمبدأ لنظام العمارة فضلاً عن التركيز على الكتلة النقية التجريبية بينما شكل هنا النظام الشبكي من الإعتمد والجسور المبدأ الأساسي لنظام العمارة والهيكل الانشائي، مع التركيز على فك الكتلة والتعامل مع المستويات ، وهذا يؤكد ما أشار إليه الناقد Jencks في مجمل وصفه لدار Snyderman للمعمار كريفز، مؤكداً "ان الاشارات خلف توظيف الهيكل الشبكي في هذا الدار اثنين اولهما: التعبير عن عدم المنفعة ، وثانيهما كون الهيكل الشبكي مبدأ للنظام". [1988/p. 85/Jencks].

2- أما فيما يتعلق بتعديدية الأشكال، فقد برزت الأشكال الهندسية المفصصة ذات الأجزاء المتعددة ، المتساوية الإبعاد وأحياناً مختلفة وذلك لتحقيق الملاءمة مع الاحتياجات الوظيفية، فضلاً عن كونها متشابهة الهيئة مع التركيز على الأشكال الافتلاطونية المنتظمة المألوفة وتحديد الشكل المربع ( الذي ربما بسبب كونه الشكل الأساسي للتتساق والتوازن والتتناسب ) وفي بعض الأحيان توظيف أشكال حرة متفردة كالأشكال الطبيعية بمعنى آخر لجوء هؤلاء المعماريين إلى توظيف مفهوم الثنائية من خلال الدمج ما بين الأشكال الهندسية المنتظمة والطبيعية معاً وذلك لتحقيق أهداف معينة تعلق أحدها ربما بالتوجهات الفلسفية التي تبناها هؤلاء المعماريون والمعتمدة على الاتحاد ما بين النظام الصارم والأشكال الطبيعية الحرة المتفردة وبذلك يتم حل مشكلة أخرى من مشكلات الحادثة المتعلقة بتوظيف الأشكال المنفردة المنتظمة المعتمدة على النظام الصارم مع الابتعاد عن الأشكال الطبيعية، أما الهدف الآخر، فقد ارتبط ربما بالتوجهات الفكرية الجديدة لعمارة ما بعد الحادثة، تلك المتعلقة باحترام السياق والمجاورات فضلاً عن التوجهات الفكرية الجديدة في المجتمع وهذا ما أشار إليه الناقد Baker ضمناً عند وصفه لمبنى Atheneum للمعمار ماير مؤكداً على " وجود شرفة بهيئة صندوق مقوس والذي يستجيب شكلها الموجي للنهر الموجود في الموقع ". [1996/p. 208/Baker]. وكذلك يتطرق هذا مع ما جاء به Antoniades في شرحه للهندسية الشاملة التي تعني "الربط ما بين الهندسية الحرة والحقول الهندسية، والتي توظف في مبانٍ تعبر عن المجتمع الذي يرغب في تحقيق خصائص الليونة والنعومة الموجودة في أشكال طبيعية معينة ". [1992/p. 198/Antoniades].

#### ب- الآليات المرتبطة بالجوهر

1- شكلت المبادئ التصميمية التي تجمع ما بين النظام الساكن والحركة، كالانتظام والمحورية والتكرار والإيقاع والتعقيد والتناثر والتحوير مع إضافة مبدأ التحرير *Dynamism*، المبادئ الأساسية التي تبناها معماريو هذا التوجه في نتجاتهم لهذه المرحلة، من خلال تحريك المحاور والمستويات والأشكال واجراء الإيقاعات وتغيير تحويرات على المستويات والفضاءات والاحجام ، وذلك لانتاج ما يسمى بالهندسية الدينامية او العمارة الدينامية *Dynamic Geometry* ويمكن تفسير ذلك بأنه قد يرجع إلى المواقف الفكرية والفلسفية لهؤلاء المعماريين ورغبتهم في كسر النظام الصارم الخاص بمفردات الحادثة وخاصة مفردات لغة العشرينات من خلال تحريك النظام، وقد يرجع أيضاً إلى انتاج تصاميم تتماشى مع السياق والذي قد يتطلب تحريك النظام فضلاً عن اضفاء نوعاً من الحيوية والحرية للناتجات المعمارية بما يتطرق مع

متطلبات العصر، وهذا التفسير ربما يتفق مع ما اشار اليه الناقد Antoniades عند "شرحه لمفاهيم الهندسية وتحديداً هندسية اليوم مؤكداً ارتباطها بحالة من الفاق و عدم الثبات والحركة في العمارة بهدف استكشاف آفاق جديدة والوصول إلى حدود جديدة". [1992/p. 199/Antoniades].

2- برزت العلاقات التصميمية ذات المعالجات الشكلية بشكل تحريف حركي بجميع صيغها (من دوران الاشكال وازاحتها واقحامها فضلاً عن صيغ الالتفاف والالتواء واختراق الاشكال لاشكال اخرى ضمن الهيكل مع النفاذية وتعرية الكتلة وتحويل العناصر المعمارية فضلاً عن التشويه والاقلاب) بشكل واضح جداً في نتاجات هذا التوجه، بالإضافة إلى المعالجات الشكلية على شكل اتحاد بصيغتها القسم والمضاعفة والتعارض او التداخل الكلي على شكل اندماج تام بين الاشكال المتشدة للحصول على مركب جديد فضلاً عن توظيف العلاقة التصميمية الأخرى ذات المعالجات التكوينية على شكل تكوينات شبكية، ويمكن تفسير ذلك بأنه قد يرجع إلى الستراتيجية التصميمية التي تبنّاها معماريو هذا التوجه والمعتمدة على فكرة المخططات التحويلية التي تعتبر بمثابة عملية صناعة العمارة او التكوين المعماري بطريقة مقصودة ومن خلال تبني منهجية متسلسلة تعتمد التحولات الشكلية وصولاً إلى الناتج النهائي، وهذا يتماشى مع ماتم الاشارة إليه ضمناً عن "اهتمام المعمار ايزنمان في تصاميمه للدور في مرحلة السبعينيات بالترتيب المنهجي للغة الشكلية المعمارية حيث تصبح العملية التصميمية سلسلة من التحويلات، يستبدل العنصر نفسه بأخر كائناً حجم الى مستويات والمستويات المتوازية تصبح شبكة الشبكة تدور وهكذا".

[http://caad,arcg.ethz.ch/teachinh/nds/ws98/script/object/stobject3.html/2008]/Eisenman] كما لجأ معماريو هذا التوجه أيضاً، إلى توظيف الآليات المرتبطة بمولد الأفكار المعمارية المتمثل بالشبكات الهندسية وكما يلي:

#### 1- الآليات المرتبطة بالمؤشر

تبني معماريو هذا التوجه توظيف الشبكات النظامية المتاظرة ذات الخطوط المتعاعدة والابعاد المتساوية مع بعض التغيير احياناً في الابعاد بسبب التعقيد الوظيفي ، بالإضافة إلى توظيف أكثر من شبكة، ويمكن تفسير ذلك بأنه قد يرجع إلى المواقف الفكرية الخاصة بهم والمتعلقة بالتركيز على الشبكات كنظام انشائي ومعماري معاً فضلاً عن توظيف الانظمة الهندسية وتحريكها استجابة للستراتيجية التصميمية ذات الاسلوب المنهجي المتسلسل وكذلك قد يرجع إلى ارتباط تصميم المبنى بالبيئة المجاورة.

#### 2- الآليات المرتبطة بالجهور

ظهرت العلاقات التصميمية ذات المعالجات الشكلية بشكل اتحاد وتحريف حركي بجميع الصيغ، بشكل واضح في نتاجات هذا التوجه، ويمكن تفسير ذلك أيضاً بأنه قد يرجع إلى الستراتيجيات التصميمية الخاصة بهؤلاء المعماريين وتركيزهم على عملية صناعة العمارة من خلال سلسلة من التحويلات لعناصر العمارة وصولاً إلى الشكل النهائي.

### 3- الاستنتاج العام

تبني معماريو التوجه الاحياني لعشرينات القرن العشرين ستراتيجية تصميمية اعتمدت صناعة العمارة بطريقة مقصودة، معتقدين الهندسية في توليد افكار نتاجاتهم وذلك من خلال توظيف كل من المؤلفين الاساسين: المستويات والاشكال المصممة الهندسية مع الحقول او الشبكات الهندسية كنظام معماري وانشائي معاً مع التركيز على الاشكال المنتظمة والطبيعية والمبادئ التصميمية المختلفة من انتظام ومحورية وتكرار ايقاع وتعقيد وتناقض وتحول وغيرها، مضافة إليها مبدأ تحرير النظام وباعتماد علاقات تصميمية متعددة أساسها التحولات الشكلية وبشكل تحريف حركي للقواعد الهندسية المتداولة، كتوظيف الشبكة المزاحة مع الشبكة المتعاعدة الأساسية، واقحام المحاور المائلة بزاوية معينة مع المحاور الخطية الأساسية، ودوران الاشكال مع الاشكال الساكنة، والشبكة ذات الابعاد المتغيرة مع الشبكة النظامية ذات الابعاد المتساوية فضلاً عن تعرية الكتلة وتحتيها مع توظيف مبدأ احتواء الكتلة لعناصر أساسية واخراها لعناصر أخرى ضمن الهيكل وذلك وصولاً إلى تحقيق توجه ما يسمى بالهندسية الدينامية او الهندسية الحركية. وبذلك يصبح بالامكان اضافة مبدأ الحركة او التحرير Dynamism إلى المبادئ التصميمية الأخرى المعتمدة كمبادئ اساسية للنظام في الادبيات المعمارية المتخصصة بشرح عناصر ومبادئ العمارة.

### 4- التوصيات

1- يوصي البحث باستثمار ما تم التوصل إليه فيما يتعلق بالمقياس المطروح والخاص بمفردة الاطار النظري ضمن هذا البحث، ان تكون محور بحوث لاحقة من خلال تطبيقها على توجهات متميزة عالمية او محلية وذلك للتوصيل إلى الكيفية التي تم بها توظيف الهندسية في توليد افكار نتاجات تلك التوجهات.

2- يوصي البحث بالاستفادة من القاعدة المعلوماتية التي وردت فيه لحل مشكلات الواقع المعماري الاكاديمي والعملي وتحديداً تلك المتعلقة بالستراتيجيات التصميمية وصناعة العمارة.

### المصادر

- 1- شيرزاد، شيرين، 1997، "الاسلوب العالمي في العمارة بين المحافظة والتجديد"، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد.
- 2-Antoniades, "Poetics in Architecture", "Theory of design" John Wiley and Sons, Inc., U.S.A., 1992
- 3-Baker, Geoffery, "Design Strategies in Architecture, an approach to the analysis of form, 2<sup>nd</sup> Edition, Van Nostrand Reinhold, E. and FN Spon, U.S.A., 1996.
- 4-Ching, Francis, "Architecture, Form, Space, and Order", 2<sup>nd</sup> Edition, John Wiley and Sons, Inc., 1996, U.S.A.
- 5-Clark, Pause, Roger, Michael, "Precedents in Architecture, Analytic, Diagrams, Formative Ideas, and Partis, 3<sup>rd</sup> Edition, John Wiley and Sons, Inc., 2005, U.S.A.
- 6-Eisenman, Peter, "Commentary on the Alteka Office Building Japan", Architectural Design Profile, no.102.  
<http://caad.arch.ethz.ch/teaching/nds/ws98/script/object/folding.html>.
- 7-Eisenman, Peter, "Misreading in Houses of Cards", Oxford University Press, 1987.  
<http://caad.arch.ethz.ch/teaching/nds/ws98/script/object/st-object3.html>, 2008.
- 8-Eisenman, Peter,  
<http://caad.arch.ethz.ch/teaching/nds/ws98/script/object/st-object3.html>, 2000.
- 9-Eisenman, Peter,  
<http://www.answers.com/topic/petereisenman/2008>.
- 10-Frampton, Kenneth, "Introduction to Richard Meier Architect, Buildings and Projects 1966-97, New York: Oxford University Press, 1976.
- 11-Jencks, Charles, "Architecture Today", London, Academy Editions, 1988.
- 12-The Younger Anonymous, <http://thecypressstreesaretalkingnew>, Eisenman House 2, 2007.

تم اجراء البحث في كلية الهندسة = جامعة الموصل