

بناء مقياس مواجهة الضغوط النفسية لدى لاعبي كرة القدم
الشباب في محافظة البصرة

م.د. عامر عباس عيس
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة البصرة

ملخص البحث العربي:

اللاعب الجيد لا يكون جيداً إلا إذا تصرف أو أدى أداء المهارات أو الخطط تحت ضغط المنافسين وهذا يعني أنه يجب أن يتدرب على الأداء تحت ضغط المنافسين وهو يواجه ضغط النتيجة ، وهنا الأداء يتطلب دقة مميزة بدرجة الصعوبة ولهذا فإن تلك الضغوط سوف تؤثر على الأداء التنافسي وهذا التأثير سوف يختلف من لاعب الى لاعب وحسب حالة اللاعب النفسية. لذلك فإن التفوق على المنافس يعتمد على كفاءة وقدرات اللاعبين في مواجهة الضغوط وقد لاحظ الباحث من أن موصفات اللاعب. النفسية هي العامل الحاسم في التأثير على نتائج المباراة عندما يتساوى (22) لاعب متنافساً في الجوانب البدنية والمهارية والخططية وكانت اهداف البحث:

1- بناء مقياس للتعامل ومواجهة الضغوط النفسية للاعبين كرة القدم.

2- التعرف على المستويات والدرجات المعيارية للاعبين في مقياس الضغوط النفسية للاعبين كرة القدم.

وكانت اهم الاستنتاجات:

1- ان معظم لاعبي كرة القدم الشباب يعانون من وضع الاهداف غير الواقعية التي تزيد التوتر والضغط لديهم.

وتم التوصية :

1- الاهتمام الكثير من قبل المدربين بالإعداد النفسي.

1-1 المقدمة واهية البحث:

ان التوازن في الأداء التنافسي يتحقق كثيراً عندما يتميز لاعب كرة القدم بالإعداد النفسي الموجه (الفعال) والمرتبط مع مختلف العناصر التنافسية ، أي ان المستوى الرياضي يعتمد وبشكل كبير على العوامل النفسية والتي هي لها جوانب واتجاهات كثيرة ، وتشكل الضغوط النفسية الجانب الهام من تلك الاتجاهات وكيفية التعامل معها يعني الاحتفاظ بالطاقة النفسية والبدنية وتقديم المستويات التنافسية المثلى .

فالألعاب الجيدة لا يكون جيداً إلا إذا تصرف أو أدى أداء المهارات أو الخطط تحت ضغط المنافسين وهذا يعني أنه يجب أن يتدرب على الأداء تحت ضغط المنافسين وهو يواجه ضغط النتيجة ، وهنا الأداء يتطلب دقة مميزة بدرجة الصعوبة ولهذا فإن تلك الضغوط سوف تؤثر على الأداء التنافسي وهذا التأثير سوف يختلف من لاعب إلى لاعب وحسب حالة اللاعب النفسية. لذلك فإن التفوق على المنافس يعتمد على كفاءة وقدرات اللاعبين في مواجهة الضغوط وقد لاحظ الباحث من أن موصفات اللاعب. النفسية هي العامل الحاسم في التأثير على نتائج المباراة عندما يتساوى (22) لاعب متنافساً في الجوانب البدنية والمهارية والخطئية

1-2 المشكلة :

أن كثيراً من العلماء شخصوا أسباب فشل اللاعبين في تحقيق أفضل المستويات هو الحالات النفسية وأوصوا المدربين على التأكيد على العوامل النفسية ومتابعتها والتدريب عليها بشكل جديد وتطبيقي. ولما كان مواجهة الضغوط النفسية هي واحدة من عملية التحسن في أداء اللاعبين ومستوياتهم وبتغيير الظروف وإن أغلب متغيرات الظروف الايجابية والسلبية المحيطة بالأداء التنافسي تلعب الدور الفاعل في الحالة النفسية للاعبين وعليه فإن مشكلة بحثنا تتلخص في الكشف عن عملية اعداد اللاعبين النفسية وكيفية مواجهة الضغوط المواجه له أثناء التنافس.

1-3 أهداف البحث:

- 1- بناء مقياس للتعامل ومواجهة الضغوط النفسية للاعبين كرة القدم.
- 2- التعرف على المستويات والدرجات المعيارية للاعبين في مقياس الضغوط النفسية للاعبين كرة القدم.

1-4 تساؤل الدراسة :

هل توجد مستويات مختلفة في إدارة ومواجهة الضغوط النفسية لدى لاعبي كرة القدم؟

1-5 مجالات البحث:

- 1-5-1 المجال البشري : لاعبو الشباب لكرة القدم في محافظة البصرة.
- 1-5-2 المجال المكاني : قاعة وملاعب الاندية الرياضية.
- 1-5-3 المجال الزمني : 1 / 12 / 2017 - 1 / 3 / 2018

3- منهجية البحث وإجراءاته

3-1 منهج البحث : استعمل الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لمتطلبات بحثه

3-2 مجتمع وعينة البحث

يتمثل مجتمع البحث بلاعبي كرة القدم الشباب في محافظة البصرة والبالغ عددهم ()، وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية والبالغ عددهم (150) لاعبا قسمت الى قسمين ---عينة البناء وبلغت (100) لاعبا ، عينة التطبيق وبلغت (50) لاعبا .

3-3 ادوات البحث

-استمارات استبيان

-الحاسبة الالكترونية نوع لايتوب

3-4 خطوات بناء مقياس الضغوط النفسية :-

لغرض اعداد فقرات مقياس الضغوط النفسية تم الاطلاع على عدد من الادبيات السابقة ومقاييس الضغوط النفسية.

3-4-1 صياغة الفقرات

بعد الاطلاع على عدد من الادبيات السابقة وعلى طريقة بناء المقاييس ، قام الباحث بصياغة وإعداد (44) فقرة على شكل سؤال يجاب عنه بخمس بدائل .

أ- مؤشرات الصدق

بعد ان تمت صياغة الفقرات بشكلها الاولي، قام الباحث بعرض المقياس بصيغته الأولية على (20) خبيراً (ملحق 1) لغرض بيان رأي الخبراء بمدى صلاحية المقياس لمجال لعبة كرة القدم بفقراته وبدائله، وإجراء التعديلات او الحذف او الإضافة لما يرونه مناسباً وفي ضوء اراء الخبراء وملاحظتهم، قام الباحث بتعديل صياغة بعض الفقرات، وبناءً على ما تقدم فقد حصلت (40) فقرة على نسبة اتفاق (75%) فأكثر "يمكن تحديد نسبة معينة يختارها الباحث طبقاً لوجهة نظر معينة، وفي بعض الأحيان يمكن اختيار بعض المكونات التي لا تحصل على هذه النسبة المحددة ولكن يجب جميع المكونات التي تحصل على نسبة اكبر من النسب المحددة وعدم اغفالها، لأنه في هذه الحالة نكون قد اغفلنا جانباً مهماً بالنسبة للظاهرة المقيسة" (7 : 41) في حين تم استبعاد الفقرات (13، 15، 19، 27) لأنها لم تحصل على نسبة الاتفاق التي اعتمدت.

ب- صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية

بعد ان أسفرت عملية فحص الفقرات على اعتماد (40) فقره، قام الباحث بتعديل الفقرات التي تحتاج إلى تعديل وعرضت جميع الفقرات على أساتذة من المختصين في اللغة العربية(*) وقد اخذ الباحث بالملاحظات التي أبدوها على تلك الفقرات وبهذا الإجراء قد تحققت السلامة اللغوية على المقياس.

ج- وضوح تعليمات المقياس وفقراته وحساب وقته.

تم توزيع فقرات المقياس وتعليماته البالغة (40) فقرة، بعد استخراج الصدق الظاهري لها على عينة من لاعبي كرة القدم والبالغ عددهم (22) لاعبا وذلك بهدف معرفة وضوح فقرات المقياس وتعليماته وحساب الوقت

(*)

- م د سعيد إبراهيم صيهود ،كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة البصرة.

- م.د ميثاق حسن عبد الواحد ، كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة البصرة.

- م.د عدي صالح جبار ، كلية التربية للعلوم الانسانية ، جامعة البصرة.

له وقد اتضح بأن تعليمات المقياس وفقراته كانت مفهومه للاعبين وقد تراوح الزمن المستغرق للإجابة على المقياس ما بين (15-20) دقيقة.

د- تصحيح المقياس

قام الباحث بتصحيح استمارات المفحوصين للمقياس ، وذلك بإعطاء درجة للاختيار الصحيح وإعطاء صفر للاختيار الخاطئ وبعد ذلك جمع درجات فقرات المقياس البالغة (40) فقرة لتكون بمجموعها الدرجة النهائية للمختبر ، فكلما ارتفعت درجة المفحوص على فقرات هذا المقياس كان ذلك مؤشراً على الضغوط النفسية للمختبر .

3-4-2 التحليل الإحصائي لفقرات المقياس

أ- القوة التمييزية للفقرات: -

“يعد حساب القوة التمييزية للفقرات من المتطلبات الأساسية لبناء المقياس وذلك لمعرفة الفقرات المميزة وحذف الفقرات الغير مميزة، ويقصد بالقوة التمييزية للفقرات قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية والذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس. (2: 125) وبعد ترتيب استمارات الإجابة من الأعلى إلى الاوطأ باستخدام أسلوب المجموعات المتطرفة، اعتمدت نسبة (27) % من المجموعتين العليا والدنيا وهذه النسبة للمجموعتين توفران أقصى ما يمكن من حجم وتمايز. (6: 142)

لذا فان عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل بواقع (27) استمارة للمجموعة العليا و(27) استمارة للمجموعة الدنيا ، وذلك لان الباحث قام بتوزيع المقياس على 100 لاعب وبعد ذلك قام الباحث بتطبيق اختبار (ت) لمعرفة الفروق في درجات كل فقرة بين المجموعتين المتطرفتين ، وتبين إن جميع الفقرات دالة إحصائياً والجدول (1) يبين ذلك.

جدول (1)

يبين القوة التمييزية المحسوبة لفقرات مقياس الضغوط النفسية

الفقرة	القوة التمييزية	الفقرة	القوة التمييزية
1	2,96	21	4,81
2	3,70	22	3,33
3	2,59	23	5,55
4	2,22	24	2,59
5	3,33	25	3,70
6	5,55	26	4,07
7	5,55	27	2,22
8	6,29	28	2,96
9	4,07	29	2,22

2,59	30	2,96	10
2,22	31	3,33	11
2,22	32	2,22	12
2,96	33	4,81	13
3,70	34	3,33	14
2,59	35	5,55	15
2,22	36	2,59	16
3,33	37	3,70	17
5,55	38	4,07	18
5,55	39	2,22	19
6,29	40	2,96	20

ب- صدق الفقرات :-

ولقد تحقق صدق المقياس من "خلال إيجاد علاقة الفقرة بالمجموع الكلي والاتساق الداخلي حيث تفرض هذه الطريقة إن الدرجة الكلية للفرد تعد معياراً مهماً لصدق بناء المقياس ، وذلك من خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية لها. لذلك حسب معامل الارتباط (بيرسون) بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وتبين إن جميع الفقرات دالة إحصائياً والجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2)

يبين الاتساق الداخلي لمقياس الضغوط النفسية

الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية
1	0,252	معنوي	21	0,366	معنوي
2	0,334	معنوي	22	0,318	معنوي
	0,255	معنوي	23	0,408	معنوي
4	0,309	معنوي	24	0,246	معنوي
5	0,272	معنوي	25	0,372	معنوي
6	0,323	معنوي	26	0,323	معنوي
7	0,396	معنوي	27	0,253	معنوي
8	0,477	معنوي	28	0,220	معنوي
9	0,394	معنوي	29	0,315	معنوي
10	0,299	معنوي	30	0,228	معنوي
11	0,387	معنوي	31	0,233	معنوي

معنوي	0,199	32	معنوي	0,228	12
معنوي	0,252	33	معنوي	0,366	13
معنوي	0,334	34	معنوي	0,318	14
معنوي	0,255	35	معنوي	0,408	15
معنوي	0,309	36	معنوي	0,246	16
معنوي	0,272	37	معنوي	0,372	17
معنوي	0,323	38	معنوي	0,323	18
معنوي	0,396	39	معنوي	0,253	19
معنوي	0,477	40	معنوي	0,220	20

3-4-3 الخصائص السيكمترية للمقياس :-

إن الخصائص السيكمترية للمقياس تعد مؤشراً لدقتها في قياس ما وضعت لأجله ويمكن عد الصدق والثبات أهم خاصيتين من الخصائص القياسية للمقاييس النفسية ويؤكد المختصون في القياس النفسي ضرورة التأكد منها: (3: 130)

أولاً: صدق المقياس

أ- الصدق الظاهري :-

يعد الصدق الظاهري من الخصائص الهامة والواجب مراعاتها في بناء المقاييس النفسية والقياس الصادق هو المقياس الذي يحقق الوظيفة التي وضع من أجل قياسها بشكل جيد، وقد تحقق الباحث من صدق المقياس من خلال الصدق الظاهري الذي هو المظهر العام للمقياس ويشير إلى ما يبدو من قدرة المقياس على قياس ما وضع من أجله من خلال صلة الفقرات بالمتغير المراد قياسه وبأن مضمون المقياس متفق مع الغرض منه. (8: 130)

وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس وتعليماته وبدائله على مجموعة من الخبراء (ملحق 1)، فقد حصلت (40) فقرة على نسبة اتفاق 75% فأكثر في حين تم استبعاد الفقرات (13، 15، 19، 27) لأنها لم تحصل على نسبة الاتفاق التي اعتمدت.

ب- صدق البناء :

ويسمى أحياناً بصدق التكوين الفرضي ويقصد بصدق البناء "الدرجة التي يقيس فيها المقياس بناءاً أو نظرية أو سمة معينة ويشير فرج "إن الفروق بين الأفراد في الاختلاف ما بينهم من خصائصه يظهر واضحاً عند استجاباتهم على القياس بما يحقق التميز بين المجموعات . " (4: 315) وقد تحقق من خلال مؤشرين الأول هو التميز المجموعة العليا والمجموعة الدنيا والثاني ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية.

ثانياً: ثبات مقياس الضغوط النفسية

يقصد بالثبات الدقة والاتساق في أداء الأفراد والاستقرار في النتائج عبر الزمن، فالاختبار الثابت يعطي نفس النتائج إذا طبق على نفس المجموعة من الأفراد مرة ثانية.

1- طريقة إعادة الاختبار :-

قام الباحث بتطبيق المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية التي تألفت من (20) لاعبا وبعد أسبوعين أعيد تطبيق المقياس نفسه على العينة نفسها بعدها قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول فبلغ معامل الثبات (0,877).

2- طريقة الفا كرونباخ: تشير نانالي Nannally إلى إن معامل (الفا كرونباخ) يزود الباحثين بتقدير جيد للثبات في أغلب المواطن حيث تعتمد هذه الطريقة إلى اتساق من فقرة إلى أخرى. " (10 : 230) ولأجل استخراج معامل الثبات بهذه الطريقة تم استخدام معادلة (الفا) فبلغ معامل الثبات (0,680) ويعد هذا المقياس متسقاً داخلياً لأن هذه المعادلة تعكس اتساق الفقرات داخلياً.

3-5 مرحلة التطبيق : قام الباحثين بتطبيق المقياس على عينة التطبيق والبالغ عددهم (50) لاعبا وذلك بتاريخ 1 / 2 / 2018

3-6 الوسائل الاحصائية: استخدم الباحثان ابرنامج الاحصائي Spss اصدار 21

4- عرض ومناقشة النتائج :

4-1 الدرجات المعيارية المعدلة لمقياس الضغوط النفسية

جدول (3) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع لمقياس الضغوط النفسية - المقدار

الثابت = (1,38)

الدرجة المعيارية	الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	الدرجات الخام	الدرجة المعيارية	الدرجات الخام
1	197,44	26	162,94	51	128,44	76	93,94
2	196,06	27	161,56	52	127,06	77	92,56
3	194,68	28	160,18	53	125,68	78	91,18
4	193,3	29	158,8	54	124,3	79	89,8
5	191,92	30	157,42	55	122,92	80	88,42
6	190,54	31	156,04	56	121,54	81	87,04
7	189,16	32	154,66	57	120,16	82	85,66
8	187,78	33	153,28	58	118,78	83	84,28
9	186,4	34	151,9	59	117,4	84	82,9
10	185,02	35	150,52	60	116,02	85	81,52

80,14	86	114,64	61	149,14	36	183,64	11
78,76	87	113,26	62	147,76	37	182,26	12
77,38	88	111,88	63	146,38	38	180,88	13
76	89	110,5	64	145	39	179,5	14
74,62	90	109,12	65	143,62	40	178,12	15
73,24	91	107,74	66	142,24	41	176,74	16
71,86	92	106,36	67	140,86	42	175,36	17
70,48	93	104,98	68	139,48	43	173,98	18
69,1	94	103,6	69	138,1	44	172,6	19
67,72	95	102,22	70	136,72	45	171,22	20
66,34	96	100,84	71	135,34	46	169,84	21
64,96	97	99,64	72	133,96	47	168,46	22
63,58	98	98,08	73	132,58	48	167,08	23
62,2	99	96,7	74	131,2	49	165,7	24
60,82	100	95,32	75	129,82	50	164,32	25

1-1-4 عرض المستويات المعيارية لمقياس الضغوط النفسية وتحليلها ومناقشتها.

جدول (4) يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل

مستوى لمقياس الضغوط النفسية

المستويات	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع	عدد اللاعبين	النسبة المئوية
جيد جداً (4,68)	171,22-197,44	20 - 1	7	% 7
جيد (24,52)	143,62-169,84	40 - 21	29	% 29
متوسط (40,96)	116,02-142,24	60 - 41	34	% 34
مقبول (24,52)	88,42-114,64	80 - 61	25	% 25
ضعيف (4,86)	60,82 - 87,04	100 - 81	5	% 5

كذلك المستويات المعيارية الممثلة لتوزيع العينة وفقاً لإجاباتهم لورقة الاستبيان الخاصة بالضغوط النفسية وكيفية التعامل معها حيث تحققت أعلى نسبة من اللاعبين في المستوى متوسط وبلغ عددهم (34) لاعباً ، بينما بلغ عدد اللاعبين في المستوى جيد جداً (5) لاعباً وتوزعت نسبة العينة على باقي المستويات المستوى جيد (25) لاعب والمستوى مقبول (29) لاعب والمستوى ضعيف (7) لاعب.

ومن خلال تلك المستويات نرى ان المدربين يضعون في نظر الاعتبار الاعداد النفسي للاعبين لما له من أهمية كبرى في التدريب والتنافس لتحقيق المستويات فكثيرة هي المشكلات النفسية وكثيرة هي المصادر التي تظهر الضغوط النفسية للاعبين ولكن يبقى التدريب لمواجهتها هو العامل الحاسم في تقليل التأثيرات السلبية لها ويؤكد عبد الستار جبار الضمد (2010) وصالح عمار على " أن على المدرب الرياضي إيجاد الطرق والوسائل المختلفة لمواجهة الضغوط النفسية وضمان عدم التأثير السلبي للحالات التي يتعرض لها الرياضي لضمان العمل على جعل هذا الرياضي في أحسن حالات الاستعداد للمنافس" (5: 115).

ومن دون شك ان هذه النسب المختلفة في مواجه الضغوط النفسية هي نتيجة طبيعية كون ان التعامل مع مواقف الفشل والانفعالات الزائدة هي مواقف فردية وليس جماعية وان التدريب عليها هو جزء من صناعة بيئة تنافسية مثالية ويذكر ذو الفقار صالح وعبد الستار جبار وأحمد عبد العزيز على أن بناء توازن اللاعب المثالي اثناء التنافس وفقاً لبيئات تنافسية حقيقية سيولد شعوراً جيداً بالتحرك من الفعل وتحسين احترام الذات ويولد الثقة بالنفس عند الاداء تحت ضغوط نفسية متنوعة ويجعل اللاعب قادراً على مواجهتها والاستجابة بايجابية الى اي وضع غير متوقع (1: 5). وتذكر نبيلة أحمد (2011) " على أن من أهم خطوات مواجهة الضغوط النفسية هي أن يحدد ما يعتقد أنه مصادر للضغط في بيئتك وحدد أي من هذه المصادر تستطيع تغييرها بحيث تكون أقل ضغطاً وأي من هذه المصادر خارج سيطرتك" (9: 160).

وكذلك يجب على اللاعبين ان لا يربطون تقديرهم لأنفسهم بالفوز والخسارة وبذلك فإن الرياضة لا تستطيع ان تكون مصدر تهديد لهم ولا ينتابهم الضغط النفسي في الفشل" (9: 165).

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1 الاستنتاجات:

من خلال ما استخدم الباحث من وسائل احصائية لبيان دقة نتائج بحثه استنتج التالي:

- 1- ان معظم لاعبي كرة القدم الشباب يعانون من وضع الاهداف غير الواقعية التي تزيد التوتر والضغط لديهم.
- 2- التفكير لديهم بالدافع المادي والحصول على الحوافز.
- 3- الخوف الكبير من الفشل عند الاداءات الخاطئة اثناء التنافس.
- 4- هناك العديد من مصادر الضغوط التي يتعرض لها اللاعبون كسوء العلاقات والإهمال وعدم الحرص على الوقت.

5- الامكانيات المادية الصحيحة.

5-2 التوصيات:

ومن تلك الاستنتاجات يوصي الباحث .

- 1- الاهتمام الكثير من قبل المدربين للإعداد النفسي.
- 2- ايجاد فلسفة تدريبية مفادها السلام والأخلاق .

3-الاهتمام بتغيير مدركات اللاعبين النفسية بين فترة وأخرى وحسب مقتضيات بيئة التنافس.

4-استخدام الاسلوب الافضل للاتصال مع اللاعبين وتوطيد العلاقة مع اللاعبين وأصدقائهم والجماهير.

المصادر:

1- ذو الفقار صالح وآخرون: على النفس التطبيقي في كرة القدم، دار الغدير للطباعة والنشر، العراق، البصرة، 2018 .

2- رودلي دوران : اساسيات القياس والتقويم في تدريسي العلوم، (ترجمة) محمد سعيد ، الأردن، دار الامل، 1985، ص125. رودلي دوران : اساسيات القياس والتقويم في تدريسي العلوم، (ترجمة) محمد سعيد ، الأردن، دار الامل، 1985، ص125.

3- صلاح الدين محمود علام : تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي، الكويت، مطابع القس التجارية، 1986، ص209.

4- صنوت فرج: القياس النفسي، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 1980، ص315.

5- عبد الستار جبار الضمد وعمار صالح: علم النفس في التربية البدنية والرياضية، ط1، جامعة السابع من أبريل، 2010، ص115-117.

6- فؤاد البيهي السيد: علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري، ط3، القاهرة، دار الفكر العربي، 1979، ص142.

7- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان(1978) اقتبسة جاسم محمد عباس: نسبة مساهمة الصفات البدنية والحركية بالانجاز للجناساتك الفني للرجال، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 2003، ص41.

8- مصطفى الامام وآخرون: النقويم والقياس، جامعة بغداد، مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 1990، ص130.

9- نبيلة أحمد وآخرون: المدرّب والتدريب منه وتطبيقه، دار الفكر العربي، ط1، القاهرة، 2011، ص160-164.

10-NunnallyJum C. : Psychometric Theory, M C Graw, Hill OomPany, Newyory, 1967, P.230.