

التحري عن انتاج البكتريوسين وتحفيز انتاجه بوساطة مستخلص نبات *Brassica rapa*

هند حسين عبيد

قسم علوم الحياة , كلية العلوم , جامعة بغداد

استلم في: 15 ايار 2016 , قبل في: 29 ايار 2016

الخلاصة

هدفت الدراسة الحالية الى محاولة التوصل الى مواد طبيعية تعمل على تحفيز انتاج البكتريوسينات، فضلاً عن الكشف عن العزلات المنتجة بوساطتها. عزلت (280) عزلة بكتيرية سالبة لصبغة كرام تم الحصول عليها من جمع (760) عينة مرضية مختلفة، شملت: (التهاب المجاري البولية/ Urinary tract infection وتسمم الدم / septicemia والتهاب المهبل/ Vaginal inflammation والاسهال/ diarrhea)، والبكتيريا المعزولة هي: *Escherichia coli* و *Enterobacter* و *Salmonella typhi* و *Pseudomonas aeruginosa* و *Klebsiella pneumonia* و *Citrobacter freundii* و *Serratia liquefaciens* و *Acinetobacter baumannii* و *Serratia odorifera* و *Proteus mirabilis*. استخدمت طريقة أقراص الأكار (cup assay) للكشف عن العزلات المنتجة للبكتريوسين. حضر الوسط الزراعي المصنع محلياً (الوسط الزراعي المغذي الصلب + مستخلص جذور نبات *Brassica rapa*)، للكشف عن العزلات المنتجة للبكتريوسين مقارنة " مع الوسط المغذي الصلب. وجد أن العزلات المنتجة للبكتريوسين في الوسط المغذي الصلب بلغت (80) عزلة فقط بنسبة (28.57%)، في حين وصلت النسبة الى (82.5%) اي (231) عزلة منتجة عند استعمال الوسط المحلي. كما أعطى الوسط المحضر مناطق تثبيط نمو وصلت الى (45 ملم) في بكتيريا *E. coli*، كما إستعمل مستخلص النبات قيد الدراسة في تحفيز انتاج الكوليسين مقارنة مع عقار المايكومايسين - C في خمس عزلات من بكتيريا *E. coli*، وجد إنه يضاهي المايكومايسين - C (Mt-C) في عمله بل وكان أفضل منه في بعض العزلات في كمية البكتريوسين المنتج ومناطق تثبيط النمو والفعالية.

الكلمات المفتاحية: Cup assay ، *Brassica rapa* ، Bacterocin ، mitomycin-c

المقدمة

البكتريوسينات هي مركبات بروتينية ذات وزن جزيئي عالي، مضادة للجراثيم تنتج من البكتريا وتقوم بتثبيط أو قتل الانواع القريبة والمشباهة لها، وهي تنتج من مختلف المجاميع البكتيرية سواء Eubacteria أو Archaeobacteria، تختلف هذه المضادات فيما بينها بالحجم وطرائق إفرازها من الخلايا المنتجة وكذلك في طرائق نقلها الى داخل الخلايا الحساسة [1,2]. يعود تاريخ اكتشاف البكتريوسينات إلى عام 1877، عندما لاحظ الباحثون ظاهرة التضاد البكتيري (antagonism) بين الكائنات المجهرية، إذ تتمكن بعض السلالات البكتيرية من تثبيط نمو بكتيريا أخرى تعود للنوع نفسه [4]. أما تسمية هذه المضادات فإنها تعتمد أساساً على اسم البكتيريا المنتجة (اسم الجنس والنوع)، فضلاً عن وجود تحت أنواع متعددة منها تنتمي إلى النوع الواحد، [4]. ان صفة انتاج البكتريوسينات تقع تحت السيطرة البلازميدية بصورة عامة [5]، ومع ذلك توجد بكتريوسينات يقع انتاجها تحت سيطرة الكروموسوم وبالأخص الـ Microcins، مثل الـ Bacterocin 28b الذي تنتجه *Serratia marcescens* الذي تكون جيناته محمولة على الكروموسوم، وقد تم تأكيد ذلك من قبل الباحث Cursino وجماعته [6]. يصنع البكتريوسين ويحث في البكتريا التي تمتلك بلازميد خاص لإنتاج البكتريوسين فقط، ويكون تصنيعه في الحالات الاعتيادية بكميات قليلة [7] لكن يمكن زيادة انتاج هذه البروتينات عشرات أو مئات المرات بواسطة استعمال المحفزات مثل مادة المايثومايسين-C (Mt-C) [8]، أو تستعمل بعض المضادات الحياتية مثل Chlormephincol [9] أو globomycin [10]، أو Ciprofloxacin [11] للغرض نفسه. كما قد تستخدم مادة بيروكسيد الهيدروجين (H_2O_2) وبعض انواع الاصباغ [12]. واستعملت الأشعة فوق البنفسجية في دراسات أخرى لحث الانتاج، كذلك استعملت الحرارة [8]. أما الباحث Bures وجماعته فاستعمل الثايمين (Thymine) لحث الانتاج في الزجاج [13]. من جانب آخر يمكن حث انتاج الكوليسين ذاتياً، وهذا ما أكدته الباحثة Pugsley [14]. على الرغم من تعدد المواد المحفزة سواء أكانت فيزيائية أم كيميائية إلا ان مبدأ عملها واحد، إذ تقع عملية التصنيع تحت سيطرة (SOS system) وقد يسمى SOS Repair System أو SOS Operon System، وهو نظام انزيمي معقد [15]. يُعرف القليل عن الوظيفة البيئية للبكتريوسينات وان دورها في الطبيعة لا زال غير واضح [1]. لكن بعض الدراسات اشارت الى دوره في التنافس والغزو بين المجتمعات البكتيرية اعتماداً على ظروف البيئة والموطن الفسيولوجي الذي يحدث فيه، إذ أن الكائن المجهرى يتمكن من حماية نفسه كما يحمي الانسان نفسه منها، ومن ثم يوفر ذلك الكائن حماية للبيئة الموجود فيها [15,16].

يعد نبات الشلغم *Brassica rapa* من النباتات شائعة الاكل في العراق ، اذ يؤكل في الشتاء مسلوقاً للحصول على الدفئ. تطلق لفظة اللفت Turnip على الشلغم في الاصطلاح الحديث ومنذ القرن التاسع عشر، اما في المعاجم القديمة فقد أطلق عليه اسم (السلجم – الشلجم) ، أما الشلغم فهي عن التركية المنقولة عن الفارسية. كما تختلف تسمية النبات من بلد لآخر ، ففي العراق يسمى شلغم ، أما في مصر يطلق عليه أبو ركة ، في حين يسمى كرنب في الشام [17,18]. ينتمي الشلغم الى العائلة الصليبية (Cruciferae Brassicaceae) وهو عشبة حولية أو ثنائية الحول ، جذورها درنية ، من النوع المتضخم اللحمي Flesh Root ببيضاء اللون طرية وقد تحتوي على اللون الارجواني. يحتوي هذا النبات على أنواع عدة من الأملاح المعدنية : الكالسيوم Ca ، والفسفور P ، والبوتاسيوم K ، والصوديوم Na ، والمنغنيز Mn ، والكبريت S ، واليود I ، والزرنيخ As ، اذ يعد هو النبات الوحيد مع الملفوف الذي يحتوي على عنصر الزرنيخ ، فضلاً عن وجود الحديد Fe ، والنحاس Cu. كما يحتوي الشلغم على السكريات والبروتين وكميات قليلة من الدهون . وكذلك Thiamine و Riboflavin و Niacin و Ascorbic acid وأثر من β -Carotene ، اما زيت بذوره فتحوي كمية كبيرة من Erucic and Linoleic acid [18,19]. كما يحتوي الشلغم كغيره من أنواع هذا الجنس Brassica على مجموعة كبيرة من المركبات الكيميائية النباتية Phytochemicals المهمة في منع حدوث السرطان، وكذلك في قتل أنواع عدة من الخلايا السرطانية، فضلاً عن دورها في الحماية ضد المسرطنات Carcinogenesis والمطفرات Mutagenesis ومضادات للأكسدة Antioxidant [19,20,21]. كذلك دوره كعلاج للعديد من الأمراض ومنها خفض نسبة الكوليسترول في الدم [21] وخفض مستوى السكر في الدم [22] وغيرها من الاستعمالات الصيدلانية الكثيرة [20].

هدف البحث : نظراً لأهمية البكتريوسينات وانتاجها في البيئة المعوية أو في حقل التجارب المختبرية لذا جاءت هذه الدراسة للتحري عن إنتاجية البكتريوسين من العزلات البكتيرية بأختلاف انواعها المعزولة من حالات مرضية سريرية و تم الكشف عن الإنتاجية باستخدام وسط زرعى مصنع محلياً ، وأخيراً استعمل مستخلص نبات *Brassica rapa* في تحفيز البكتيريا على الإنتاج بدل المايثومايسين - C.

المواد وطرائق العمل العزل والتشخيص

تم جمع (760) عينة مرضية من حالات مختلفة هي (التهاب المجاري البولية/ Urinary tract infection وتسمم الدم / septicemia و التهاب المهبل/ Vaginal inflammation/ والاسهال/ diarrhea)، شملت عينات : (الأدرار و الدم و مسحات المهبل والبراز) على الترتيب، للتحري عن البكتيريا السالبة لصبغة كرام وذلك حسب الطرائق التشخيصية

التقليدية المتبعة من قبل [23] ، أكد تشخيص العزلات البكتيرية باستعمال نظام Api 20-E وحسب تعليمات الشركة المصنعة.

الكشف عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسين.

التحري عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسين باستعمال الوسط الزراعي المغذي الصلب (Nutrient agar) كوسط اختباري

تم ترقيم البكتيريا المعزولة والمشخصة في هذه الدراسة أولاً، ولغرض التحري عن العزلات المنتجة للبكتريوسين، عُدت بعـض العـزلات منتجة (Producing cells) وبعضها الآخر دالة أو حساسة (Indicator or sensitive cells) تارةً، ثم طبق العكس تارةً أخرى. أما الطريقة المتبعة في التحري فهي: طريقة أقراص الأكار (Cup assay)، [24].

التحري عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسين باستعمال وسط زرع مغذي محلياً.

- تحضير الوسط الزراعي المحلي:

- حضر الوسط الزراعي المحلي (مستخلص نبات جذور الشلغم + وسط الأكار المغذي) بالطريقة الآتية:
- جمع النبات: تم الحصول على نبات الشلغم من السوق المحلية، وأختيرت الجذور ذات الحجم المتوسط والكبير الممتلئة الجديدة، ذات الجلد اللامع والسليم. نظفت جيداً من الأتربة أن وجدت بوساطة غسلها بماء الحنفية مع إزالة الأجزاء غير المرغوب فيها.
- تحضير المستخلص النباتي: حضر مستخلص نبات جذور الشلغم بأخذ 100 غم من جذور النبات، قطعت إلى شرائح خفيفة السمك ثم إضيف إليه 100 مل الماء المقطر، ترك لمدة ثلاثة أيام في درجة حرارة الغرفة ثم رشح المستخلص عبر الشاش وبعدها طرد مركزياً (5000 دورة/ دقيقة لمدة 10 دقائق) للتخلص من كل الشوائب، حفظ الراشح في درجة حرارة 4م لحين الاستعمال.
- تحضير الوسط: حضر الوسط الزراعي المحلي لغرض استخدامه في الكشف عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسين، بوزن (2.8) غم من وسط الأكار المغذي الصلب (شركة Difco/USA) ثم إضيف إليه 100 مل من المستخلص المحضر أعلاه (بعد أن ضبط الإس الهيدروجيني ما بين 7 – 7.2)، ذوب الوسط بالطريقة المعتادة ثم عقم بالموصدة (بدرجة حرارة 121م / تحت ضغط 15 باوند / إنج/ 2 / لمدة 20 دقيقة). صب الوسط المحضر في خمسة أطباق زرعية، وترك ليبرد، حفظت الأطباق في الثلاجة (4م) لحين الاستعمال.

- الكشف عن العزلات المنتجة للبكتريوسين:

إجريت التجربة بالطريقة نفسها المتبعة في الكشف عن البكتيريا المنتجة في الوسط العادي (Cup assay)، باستعمال الوسط المصنع أعلاه بدلاً من الأكار المغذي لوحده، وذلك بزرعة العزلة الدالة عليه للكشف عن العزلات المنتجة للبكتريوسين ومنها التي أظهرت نتائج سالبة في الاختبار الأول.

تحفيز انتاج البكتريوسين في بكتيريا *E. coli* باستعمال مستخلص نبات الشلغم :

- استخلاص البكتريوسين من بكتريا *E. coli* المنتجة:
- 1. استخلص الكوليسين من عزلات منتجة كفاءة تم اختيارها بناءً على النتائج السابقة واعتماداً على طريقة الباحثين Helinski وHerschman [25] وتضمن الآتي:
- 1. تم زرع (5) أنابيب اختبار يحوي كل منها على (2.5) مل من وسط الدماغ والقلب السائل (B.H.I broth) المعقم، فقد لقت بالعزلات المنتجة الخمس وحضنت بدرجة حرارة (37)م لمدة (18) ساعة.
- 2. حضر وسط (B.H.I) السائل مضافاً إليه (5%) كليسرول) ووزع بعشرة دوارق مناسبة الحجم بمعدل (100) مل لكل دورق ثم عُقت بالموصدة (121م/ تحت ضغط 15 باون/ إنج/ 2 / لمدة 20 دقيقة) وترك ليبرد.
- 3. في اليوم التالي تم تلقيح كل وسط في الخطوة السابقة بأنبوبية اللقاح المحضرة في الخطوة الأولى وعلى التوالي، ثم حضنت الدوارق العشرة الملقحة في حاضنة هزازة (Shaking incubator) بدرجة حرارة (37)م حتى وصل عدد الخلايا حوالي $(10 \times 3)^8$ خلية/مل [بعد 14 ساعة حضنة] وبسرعة (150-200) دورة/ دقيقة.
- 4. بعد انتهاء مدة الحضانة: تم توزيع المزروع البكتيري إلى دورقين: بواقع خمسين مل لكل دورق لكل عزلة بكتيرية، ثم:

- أضيفت مادة المايكروميسين-C المحفزة على إنتاج البكتريوسين بتركيز نهائي مقداره (2) مكغم/مل إلى الدورق الأول (سيطرة موجبة)، ثم أعيدت إلى الحاضنة الهزازة لمدة (3) ساعات أخرى.
- أضيف مستخلص نبات الشلغم المحضر لغرض اختبار قدرته على تحفيز إنتاج البكتريوسين بواقع (1) مل من المستخلص لكل 10 مل من المزروع البكتيري المحضر حسب الطريقة الأساس)، علماً تم تعقيم المستخلص النباتي بواسطة الترشيح باستعمال المرشحات الغشائية (0.22 µ) إلى الدورق الثاني، ثم أعيدت إلى الحاضنة الهزازة لمدة (3) ساعات أخرى.
- 5. نبذ المزروع مركزياً بجهاز الطرد المركزي المبرّد بدرجة حرارة (4)°م وبسرعة (7000 دورة/دقيقة) ولمدة (30) دقيقة، ثم حفظت بدرجة حرارة (4)°م لحين الاستعمال.
- 6. أخذت عينات من الراشح لكل عذلة وقيست فعالية الكوليسين (Colicin activity) باستعمال طريقة الحفر Wells (assay) / [26]، كما قيس تركيز البروتين (Protein determination) للرواشح وذلك حسب طريقة لوري [27].

النتائج

عزل وتشخيص البكتيريا

جمعت (760) عينة مرضية مختلفة من حالات: (الاسهال والتسمم الدموي والتهاب المجاري البولية والتهاب المهبل) للتحري عن البكتيريا السالبة لصبغة كرام. تم الحصول على (280) عذلة بكتيرية. شخصت حسب الطرائق التشخيصية المعتمدة [23]، فضلاً عن التشخيص بنظام AP E20، ومنها تم الحصول على الأنواع البكتيرية الآتية: *Escherichia coli* و *Klebsiella pneumonia* و *Pseudomonas aeruginosa* و *Salmonella typhi* و *Citrobacter* و *Serratia liquefaciens* و *Acinetobacter baumannii* و *Enterobacter cloacae* و *freundii* و *Serratia odorifera* و *Proteus mirabilis*، حسب ماموضح في جدول (1)، فقد كانت أعلى نسبة عزل من حالة التهاب المجاري البولية (98) عذلة بكتيرية مختلفة بنسبة (35%). سجلت بكتيريا *Escherichia coli* أكثر عزلاً بين الأنواع الأخرى (117) عذلة بنسبة (41.79%). أما أقلها عزلاً فكانت بكتيريا *Serratia odorifera* (1) بنسبة (0.36%).

التحري عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسينات باستعمال الوسط المغذي الصلب (Nutrient agar) كوسط اختبري

استعملت طريقة أقراص الأكار (Cup assay) في التحري عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسين باستعمال الوسط الزراعي المغذي الصلب (Nutrient agar) كوسط اختبار والوسط (B.H.I. agar المزود بـ 5% كليسرو) كوسط تنمية للعزلة المنتجة، وقد أظهرت النتائج أن هناك (80) عذلة بكتيرية منتجة من بين المجموع الكلي للعزلات الـ (280) وبنسبة (28.57%). أعلى نسبة للعزلات المنتجة ظهرت في إصابات التهابات المجاري البولية (24) عذلة من العدد الكلي (280) بنسبة (12.14%)، أما *Escherichia coli* فسجلت أعلى نسبة إنتاجية للبكتريوسين (36 من 280) بنسبة (12.85%)، في حين ظهرت ثلاث أنواع بكتيرية غير منتجة للبكتريوسين وهي *Salmonella typhi* و *Serratia liquefaciens* و *Serratia odorifera*، وتراوحت نسب الإنتاج للأنواع الأخرى ما بين (7.14%) في بكتيريا *Klebsiella pneumonia* إلى (0.36%) في بكتيريا *Enterobacter cloacae* و *Citrobacter freundii*. (جدول 2).

أما أعداد البكتيريا المنتجة للبكتريوسين ونسبها في كل نوع بكتيري، موضحة في جدول (3)، فقد سجلت بكتيريا *Acinetobacter baumannii* نسبة (80%) عزلات منتجة، تلتها *Proteus mirabilis* بنسبة (45.83%) عزلات منتجة للـ Proticin، ثم *Pseudomonas aeruginosa* بنسبة (35%) عزلات منتجة للـ Pyocin، ثم *Citrobacter freundii* بنسبة (33.33%)، ثم *Escherichia coli* بنسبة (30.77%) عزلات منتجة للـ Colicin، ثم *Klebsiella pneumonia* منتجة للـ Klebocin بنسبة (26.67%)، وأخيراً *Enterobacter cloacae* بنسبة (12.5%) منتجة للـ Cloacin. أما أقطار تثبيط النمو التي أعطتها البكتريوسينات باستعمال الوسط المغذي الصلب كوسط اختبري، فهي تراوحت ما بين (11 - 20) ملم، للبكتيريا المنتجة للكوليسين وهي *Escherichia coli* والبكتيريا المنتجة للبايوسين وهي *Pseudomonas aeruginosa* على الترتيب. في حين إشتراك كل من الكليوسين والبروتسين والبكتريوسين المنتج من بكتيريا *Acinetobacter baumannii* بقطر تثبيط النمو نفسه (17) ملم، والـ Cloacin (15) ملم، وأخيراً البكتريوسين المنتج من *Citrobacter freundii* (12) ملم. (جدول 4).

التحري عن العزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسينات باستعمال الوسط الزراعي المحضر محليا" كوسط إختباري

نظرا" لصعوبة الكشف عن العزلات المنتجة وقلة عددها وصغر مناطق تثبيط النمو فيها (Inhibition Zone)، فقد تم تحضير وسط زراعي محلي مكون من (مستخلص جذور نبات الشلغم مع وسط الأكار المغذي) ليستعمل كوسط إختباري للتحري عن إنتاجية العزلات بدلا" من وسط N. agar أو Mullerhinton agar. وفعلا" أعطى الوسط المحضر محليا" وبالطريقة نفسها المستخدمة وهي أقراص الأكار (Cup assay) عزلات منتجة بنسبة بلغت (82.5%) اي 231 عزلة من مجموع 280، في حين كانت النسبة 28.57% (80 من مجموع 280) في الوسط الاعتيادي (جدول 5). النتائج التفصيلية في إطارها العام كانت مشابهة لنتائج العزلات المنتجة على الوسط المغذي الصلب، فقد ظهرت أعلى نسبة للعزلات المنتجة في التهابات المجاري البولية : (91) عزلة من العدد الكلي (280) بنسبة (32.5%)، وكذلك *Escherichia coli* أعطت أعلى نسبة إنتاجية (110 من 280) بنسبة (39.29%)، وتأكد عدم إنتاجية العزلات *Salmonella typhi* و *Serratia liquefaciens* و *Serratia odorifera* للبكتريوسين باستخدام الوسط المحلي، إذا لم تظهر اي منها مناطق تثبيط نمو.

يوضح الجدول (6) أعداد البكتيريا المنتجة للبكتريوسين ونسبها في كل نوع بكتيري باستخدام الوسط الزراعي المحلي. بكتيريا *Acinetobacter baumannii* وبكتيريا *Citrobacter freundii* أعطت نسبة إنتاجية (100%)، تلتها *Escherichia coli* بنسبة (94.02%) عزلات منتجة للكوليسين، ثم *Klebsiella pneumonia* و *Pseudomonas aeruginosa* منتجة للكلبيوسين والبايوسين بنسب (90.67 و 90%) على الترتيب، ثم بكتيريا *Proteus mirabilis* بنسبة (87.5%) عزلات منتجة للـ Proticin، وأخيرا" *Enterobacter cloacae* بنسبة (75%) منتجة للـ Cloacin. أقطار مناطق تثبيط النمو التي أعطتها البكتريوسينات باستخدام وسط الشلغم المحضر كوسط إختباري كانت أكبر بكثير من تلك التي أعطتها البكتيريا على الوسط العادي، جدول (7). فقد أعطت بكتيريا *Escherichia coli* المنتجة للكوليسين منطقة تثبيط نمو مقدارها (45 ملم)، وبكفاءة عالية فقد كانت منطقة واضحة جدا. أما البروتيسين المنتج من بكتيريا *Proteus mirabilis* فقد أعطى منطقة تثبيط نمو مقدارها (40 ملم)، وأشترك الـ *Klebsiella* و *Pyocin* والبكتريوسين المنتج من بكتيريا *Acinetobacter baumannii* بقطر تثبيط نمو واحد (35 ملم)، وأخيرا" (30 ملم) هو قطر منطقة التثبيط التي أعطتها البكتريوسينات المنتجة من قبل بكتيريا *Enterobacter cloacae* و *Citrobacter freundii*.

تحفيز انتاج البكتريوسين في بكتيريا *E. coli* باستعمال مستخلص نبات الشلغم :

إجري هذا الأختبار على عزلات بكتيريا *E. coli*، اختيرت خمس عزلات كفاءة الإنتاج من خلال الإعتماد على النتائج السابقة لقطر منطقة منع النمو (I.Z) وثباتية الإنتاج عند تكرار التجربة لمرات عدة. أظهرت النتائج وجود كفاءة عالية في مستخلص جذور نبات الشلغم في تحفيز إنتاج البكتريوسين من بكتيريا *E. coli* المدروسة وهي لا تقل كفاءة عن مادة المايثومايسين C- المحفزة على الإنتاج بل تتفوق عليها في التأثير في بعض العزلات البكتيرية. جدول (8) يوضح مناطق تثبيط النمو وتركيز البروتين للبكتريوسين المحفز وفعاليته بوساطة المستخلص النباتي والمايثومايسين. يلحظ أن منطقة تثبيط النمو متساوية في الحاليتين للعزلة رقم (E10)، بينما ترتفع في العزلات الأخرى بالنسبة لمستخلصات البكتريوسين المحفزة بالمستخلص النباتي. أما تركيز البروتين فإنه ارتفع في كل العزلات عند المعاملة بالنبات. بالنسبة للفعالية فكانت متساوية في العزلتين (E41 و E95)، فقد بلغت 320 وحدة/مل في حين ارتفعت عند المعاملة بالنبات في العزلات البكتيرية الأخرى.

المناقشة

هدفت الدراسة الحالية الى محاولة التوصل الى مواد طبيعية تعمل على تحفيز إنتاج البكتريوسينات، تكون متوفرة ورخيصة الثمن وغير مطفرة وغير مسرطنة، وبالوقت نفسه هي مواد مضادة للسرطان، وهي دراسة أولية أجريت خارج الجسم الحي (*In vitro*) للحصول على نتائج أولية، لغرض استعمالها مستقبلا" في تحفيز الفلورا الطبيعية (Microflora) داخل الجسم الحي (*In vivo*) لإنتاج البكتريوسينات التي تعد مضادات سرطانية واعدة من جانب، وذات وظائف علاجية كبيرة جدا" من جانب آخر، فضلا" عن دور هذا المستخلص نفسه كمضاد للسرطان [28، 29، 30، 31]. لتحقيق هدف الدراسة، تم جمع أكبر عدد ممكن من البكتيريا من حالات مرضية مختلفة، عزلت فقط البكتيريا السالبة لصبغة كرام وهي (280) عزلة من (760) عينة مرضية، فقد تم الحصول على عشرة أنواع بكتيرية وهي *Escherichia coli* و *Klebsiella pneumonia* و *Pseudomonas aeruginosa* و *Salmonella typhi* و *Enterobacter cloacae* و *Acinetobacter baumannii* و *Serratia liquefaciens* و *Citrobacter freundii* و *Serratia odorifera* و *Proteus mirabilis*.

من خلال التحري عن البكتيريا المنتجة للبكتريوسين بطريقة أقراص الأكار (Cup assay)، وجد إنها شكلت نسبة (28.57%) وهي (80) عزلة، كما موضح في جدول (1)، فقد إستخدم هنا الوسط الزراعي (N. agar) كوسط إختباري.

تعد هذه النسب قليلة، ولاتوجد دراسة عالمية أو محلية تطرقت لإجراء مسح للعزلات المنتجة من الحالات المرضية وإنما توجد على أنواع معينة من البكتيريا وبأعداد قليلة وهي كنسب مئوية مقارنة لنتائج هذه الدراسة التي وضحت في جدول (2).

تتحكم العديد من الظروف في إنتاجية العزلات المنتجة أثناء إجراء الاختبار، إذ أن للطريقة المستعملة في التحري دور كبير، فبالرغم من أن طريقة أقراص الأكار (Cup assay) المستعملة هي من أنجح وأفضل الطرائق في الكشف عن أكبر عدد ممكن من العزلات المنتجة، إلا إنها لاتخلو من بعض العيوب، ومنها سمك طبقة الأكار الذي قد يعيق انتشار البكتريوسين المنتج، ولاتظهر فعاليته [32]. وعلى العموم يعد الوسط الصلب أفضل بكثير من الوسط السائل عند التحري عن الإنتاج، فهو يعتمد بصورة أساس على تحفيز التضاد بين العزلات. [6]. فضلاً عن ذلك فإن للوسط الذي تجري فيه عملية اختبار التحري دوراً مهماً في إظهار العزلات المنتجة والعزلات الدالة لها، إذ إن لنوع وتركيز وعق طبقة الأكار أهمية بالغة في ذلك، كما تراعى كثافة العزلة الدالة فمن المفضل أن لاتزيد عن $10^5 - 10^6$ خلية/مل إذ يتمكن البكتريوسين المنتج - وإن كان بكميات قليلة - من إظهار فعله القاتل [33]. أما فيما يتعلق بالكائن المجهرى نفسه، فإن له دوراً كبيراً في إظهار العزلات المنتجة للبكتريوسين، فهناك عزلات تتمكن من إنتاج أكثر من نوع واحد من البكتريوسينات مثل الكوليسينات، وهي بذلك تكون مقاومة لأكثر من نوع منها، كما وتوجد عزلات أخرى تحمل جينات مناعية (Immunity genes) لعدة أنواع من الكوليسينات، فقد وجدت الباحثة Riley [1] أن (70%) من عزلات بكتيريا *E. coli* المنتجة تمتلك مقاومة مفردة بينما (30%) تمتلك مقاومة مشتركة لثلاثة أو أكثر منها. فضلاً عن ذلك، فقد تكون العزلة الدالة متحسسة لنوع معين من البكتريوسين، لكن عدم إظهار الفعالية القاتلة يعزى إلى افتقارها للمستقبلات الخاصة بنقلها [34]، أو حدوث تحويل بتلك المستقبلات نتيجة حدوث طفرات فتكون العزلات مقاومة [6]، وقد ينتج البكتريوسين لكن بكميات قليلة لاتتمكن من قتل الخلية الحساسة، أو إنها تكون متحملة (Tolerance) لذلك النوع أو الكميات القليلة التي تنتج منه، واكتساب هذه الصفة يكون بسبب حدوث تغيرات في المستقبلات السطحية الخلوية أو في صفات الغشاء السايوبلازمي [35]، وهناك احتمال آخر، فقد تكون العزلة البكتيرية منتجة، والعزلة الدالة حساسة لذلك النوع، لكن قد يتحلل هذا النوع المنتج عند الإفراز أو بعده [36]، فيما توجد أنواع أخرى يعاد إدصاصها إلى الخلية المنتجة نفسها بعد الإفراز، وذلك لامتلاك بعض البكتيريا مستقبلات متخصصة لنوع البكتريوسين الذي تنتجه، وهذا يفوق إلى عدم ظهور فعاليته القاتلة [14، 37]. هناك عوامل أخرى تؤثر في إظهار فعالية هذه المضادات البروتينية وهي وجود بعض العناصر الغذائية بكميات كبيرة بوسط الاختبار [38] مثل *V.B12* و siderophore فهي تثبط فعل البكتريوسين من خلال تنافسها معه للارتباط بالمستقبلات على سطح الخلية الحساسة، وبذلك تمنعه من إظهار فعاليته [26، 39، 40]، أما وجود أيونات الكالسيوم ثنائية الشحنة (Ca^{+2}) فإنه يزيد من فعالية الكوليسين، إذ يعدّ كحامل لتلك الجزيئة، يشترك في نقله إلى مكان عمله [37، 41].

لذلك ولجميع الأسباب التي ذكرت أعلاه فإنه لا يعني جزماً أن العزلات المتبقية (200) عزلة، هي غير منتجة وأن فقط (80) عزلة هي المنتجة، فربما تكون غير منتجة أو قد تكون منتجة ولم تظهر إنتاجيتها. لذلك تم التقصي عن إنتاجية العزلات بتحضير وسط محلي مكون من مستخلص طبيعي وهو جذور نبات الشلغم الذي حضر مع وسط (N. agar) الذي أعطى نتائج مذهلة ومميزة، إذ بلغت عدد العزلات المنتجة للبكتريوسين (231) من مجموع (280) عزلة ونسبة (82.5%) كنتاج كلي للعزلات (جدول 5). كذلك إرتفعت نسبة الإنتاج لكل نوع بكتيري كما يوضح جدول (6)، إذ تراوحت ما بين (75 - 100) %، في حين أن العزلات غير المنتجة التي ظهرت في الوسط الاختباري الاعتيادي (N. agar)، (جدول 2)، ظهرت كذلك في الوسط الزراعي المحضر محلياً غير منتجة (جدول 6) وهي *Salmonella typhi* و *Serratia liquefaciens* و *Serratia odorifera* وهذا دليل على أنها غير حاملة لبلازميد إنتاج البكتريوسين أو يوجد سبب آخر لازال مبهماً علمياً. إذ توصل الباحثان Patankar و Josh إلى أن نسبة عزلات *Salmonella* المنتجة للبكتريوسين هي (1.04 %) أي خمسة عزلات فقط من بين 377 عزلة، وكانت تابعة إلى serotype B *Salmonella* [42]. في حين لم تتوفر أدبيات تدعم ماتم التوصل إليه حول عدم امكانية عزلات بكتيريا *Serratia liquefaciens* و *Serratia odorifera* على إنتاج البكتريوسينات بينما تنتج بكتيريا *Serratia marcescens* البكتريوسين 28B [6].

من الجدير بالذكر، إنه لاتوجد دراسة محلية أو عالمية استعملت النباتات أو غيرها أو جذور الشلغم خصيصاً في الكشف عن إنتاج البكتريوسينات. لغرض فهم آلية التحفيز، فإن كل أنواع المحفزات (المواد الحاتة) سواء المايكروميسين-C أو الحرارة أو المضادات الحيوية أو غيرها فأنها تعمل على تحطيم الـ DNA الكروموسومي وإيقاف الفعاليات الحيوية للخلية البكتيرية جميعها، ويبدأ مباشرة (SOS regulator genes) بعملية الإصلاح لانقاذ الخلية باللحظات الاخيرة من خلال تحفيز العديد من الجينات خلال آليات خاصة لإصلاح الخطأ الحاصل بفعل تأثير تلك المادة المطفرة [15، 38]، أن احد الجينات الذي يتحفز هو *Rec A gene* وبدوره يصنع بروتيناً انزيمياً *Protease Rec A* وهذا الأخير يعمل على أهداف خاصة وهي بروتينات تصنع كروموسومياً *Lex A proteins*، فعند تقطيع وكبح هذه البروتينات من قبل الانزيم المذكور مباشرة يبدأ الجين التركيبي (Structural gene) في بلازميد البكتريوسين بالعمل، إذ تبدأ عملية استنساخ الجينات، وتزداد عدد نسخ هذا البلازميد وبالتالي يزداد الإنتاج، وفي الوقت نفسه يتم استنساخ وتصنيع البروتين المناعي والبروتين المحلل إلى جانب بروتين البكتريوسين نفسه [40].

لذلك فإن من المؤكد أن مستخلص جذور الشلغم عمل بالطريقة نفسها المتبعة من قبل المواد المحفزة أو الحاتمة، إذ أن هناك إهتمام كبير عالمياً في الوقت الحاضر بهذا النبات لما يحويه من مركبات كيميائية فعالة كثيرة جداً ومتنوعة التي تعمل على الـ DNA ومن هذه المركبات Isothiocyanate و 3-hydroxy-methyl-indole و 5-thion(goitrin) و 2-vinyl-oxazolidine و Rhadanides و Anthocyanin و Rapine و Machrolysin و Brasicasterol و Sinigrin و Glucosinolates [19,20]، إذ أن تأثير هذه المركبات على الخلايا الحيوانية ومنها السرطانية مثبت علمياً، لكن تأثيره على DNA خلايا البكتيريا أو بدائية النواة فلا توجد أدبيات علمية تدعم الموضوع. فقد وجد أن المركب Indole-3-carbinol (I3C) يوقف نمو خلايا human lymph node carcinoma of (LNCaP) prostate في طور الـ G1 من الدورة الخلوية إذ يكون التأثير على مستقبل الاندروجين (AR) Androgen Receptor (AR) الذي يتوسط عملية تكاثر وتمايز هذه الخلايا من خلال تثبيط مستوى mRNA وبالتالي تثبيط تعبير expression الـ (AR) [43]. أما مركب Isothiocyanate (ITC) الذي يُعد أحد المركبات الفعالة بايولوجياً في نبات الشلغم، فإنه يسبب تقطيع الـ DNA (DNA-Fragmentation) وتحفيز Caspase-3 وذلك عند معاملة خلايا سرطان القولون به HT-29 [44]، فضلاً عن ذلك فإن الـ DIM يوقف عملية صنع الـ DNA والانقسام اعتماداً على التركيز المستخدم في خلايا سرطان الكبد البشري Hep-G2 من خلال تثبيط انزيمي Π alpha DNATopoisomeras و DNA Topoisomerase I and II beta [45].

ومما يثبت تحفيز إنتاج البكتيريوسينات بالوسط المحلي المحضر هو زيادة قطر منطقة تثبيط النمو بصورة ملحوظة جداً (جدول 7)، إذ تراوح ما بين (45) ملم في بكتيريا *E. coli* إلى (30) ملم في كل من *Enterobacter cloacae* و *Citrobacter freundii*، في حين لم يتجاوز قطر منطقة منع النمو (20) ملم باستخدام الوسط الزراعي المغذي الاعتيادي وظهر هذا في بكتيريا *E. coli* (جدول 4).

أما الذي يدعم النتائج السابقة كلها، هو استخدام جذور نبات الشلغم في تحفيز إنتاج البكتيريوسين بصورة مباشرة في الوسط الزراعي السائل ومقارنة النتائج مع المادة المحفزة المعتمدة عالمياً وهي الـ Mt-C. إختبرت هنا الـ *E. coli* كنموذج للتحفيز لأنها أعطت أكبر مناطق تثبيط نمو مقارنةً بالبكتيريا الأخرى. إذ يوضح جدول (8) أن هناك تقارب كبير في بعض العزلات في قطر منطقة تثبيط النمو وكذلك تركيز بروتين البكتيريوسين الناتج وفعاليته عند استخدام المستخلص النباتي مقارنةً مع الـ Mt-C في بعض العزلات البكتيرية، في حين وجد هناك ارتفاع كبير في كل هذه المعاملات عند استعمال مستخلص جذور الشلغم كما في العزلات E63 و E73 (جدول 8).

تستعمل مادة الـ Mt-C المحطمة للـ DNA في حث إنتاج البكتيريوسينات وهي من المواد الشائعة الاستعمال في هذا المجال وبتركيز قدره (2) مكغم/مل، إذ يُعد هو التركيز الأمثل لحث معظم سلالات بكتيريا *E. coli*، أما التراكيز الواطئة منه قد تسبب تكوين كتلة خلوية خيطية كبيرة دون زيادة إنتاجية العزلات [46]. وقد أثبتت الدراسات أن للمايتومايسين دوراً فعالاً في حث إنتاج الكولسين من جهة، ومضاعفة ذلك الانتاج إلى كميات غزيرة من جهة أخرى، فوجد أنه يضاعف إنتاج كولسين (7) إلى (8) مرات [47]. وتوصل آخرون إلى أنه يمكن أن يزداد (100) مرة [48]، ويمكن أن تصل الزيادة إلى (1000) مرة [49].

يعود سبب استعمال مواد حاتمة لزيادة إنتاج الكولسين إلى أن الخلايا البكتيرية الحاملة لبلازميد الكولسين تنتج الكولسين بكميات قليلة جداً في الحالات الاعتيادية وبدون استعمال المواد الحاتمة، فقد وجد أن (1%) فقط من الخلايا الحاملة لذلك البلازميد تستطيع إنتاج الكولسين، لكن عند استعمال المايتومايسين-C فإن (55%) من البكتيريا تصبح منتجة لكولسين E1 و (83%) تنتج كولسين E2 [50]. ويعود ذلك لكون بروتين Lex-A يكبح في الحالات الاعتيادية الجينات الخاصة بصنع الكولسين (Colicin Structural Genes) ويمنعه من العمل، لكن باستعمال المواد الحاتمة سوف يعمل نظام (SOS-system) ويصنع بروتين (Rec A Protease) الذي يحطم Lex-A، وبالتالي تتمكن الخلية البكتيرية من استنساخ جينات الكولسين بأعداد كبيرة، فضلاً عن تكاثر وتضاعف البلازميد نفسه وإنتاج الكولسين بغزارة، وأساس هذه العملية يعتمد على تثبيط الأفعال الحيوية للمادة الوراثية الكروموسومية (DNA metabolisms) مما يؤدي إلى توقف إنقسام الخلية البكتيرية، وبما أن عملية الإنقسام الخلوي تسبب عليها مجموعة من الجينات فإن المايتومايسين-C المستعمل سوف يثبط تلك الجينات، ويسبب توقف ذلك الانقسام [51,52] هذا من جانب، من جانب آخر يبدأ تضاعف بلازميد الكولسين مع محاولة إصلاح الـ DNA الكروموسومي بمختلف الوسائل اعتماداً على (SOS Repair System)، أي إن عملية إنتاج الكولسين تقع تحت سيطرة نظام انزيمي داخلي متخصص [47].

لذلك ومن خلال هذه النتائج نجد أن مستخلص جذور نبات الشلغم، يعد من العلاجات الواعدة في محاربة السرطان من جانب وأكدت ذلك العديد من البحوث العالمية والمحلية. إذ يمكن إستعماله كبديل عن عقار الـ Mt-C السام والمطفر والمسرطن للخلايا الطبيعية والمستخدم حالياً في علاج أنواعاً عدة من السرطانات. فضلاً عن استعمال هذا المستخلص لتحفيز إنتاج البكتيريوسينات داخل الجسم الحي كعلاج ضد مختلف أنواع الأمراض والسرطانات، وكذلك إستعماله مختبرياً لتحفيز إنتاج البكتيريوسينات كونه آمن الاستعمال ورخيص الثمن ولا يؤثر في المادة الوراثية لخلايا الإنسان الطبيعية كما تم التوصل إليه من قبل Obaid وجماعته [53] مقارنةً بالـ Mt-C المطفر عالي الخطورة.

المصادر

- 1- Riley, M. A. (2002). Bacteriocin-Mediated Competitive Interactions of Bacterial Populations and Communities in " Prokaryotic Antimicrobial Peptides: From Genes to Applications " Drider, D. and Rebuffat, S. (eds.), Springer Scienc.
- 2- Ridley, H. and Lakey, J. H. (2015). Antibacterial toxin colicin N and phage protein G3p compete with TolB for a binding site on TolA. Microbiology, 161:503-15.
- 3- Waters, V. L. and crosa, J. H. (1991). Colicin Virulence Plasmids. Microb. Rev., 55: 437- 50.
- 4- Vidotto, M. C.; Furlaneto, M. C. and Perugini, M. R. E. (1991). Virulence Factors of *Escherichia coli* in Urinary Isolates. Brazilian J. Med Biol. Res., 24: 365- 73.
- 5-Harry, C.O. and Walker, D. (2013). Cytotoxic activity of colicin E1, E3 and E9 against *E. coli* BW25113 in the planktonic and biofilm states. Int. J. Curr. Res. Aca. Rev. 1 (2):55-71.
- 6-Cursino, L.; Smarda, J.; Chartone, E. and Nascimento, A. (2002). Recent Updated aspects of Colicins of Enterobacteriaceae. Braz. J. Microbiol., 33: 196-217.
- 7-Pugsley, A. P. and Schwartz, M. (1983). A genetic Approach to the Study of Mitomycin-Induced Lysis of *E. coli* K-12 Strains Which Produce Colicin E2. Mol. Gen. Genet., 190: 366- 72.
- 8- Cascales, E.; Buchanan, S.K.; Duche, D.; Kleanthous, C.; Lloubes, R.; Postle, K., Riley, M.; Slatin, S. and Cavard, D. (2007). Colicin biology. Microbiology and molecular biology reviews : MMBR, 71, (1): 158-229, ISSN 1092-2172.
- 9- Pugsley, A. P. and Schwartz, M. (1984). Colicin E2 Release: Lysis, Leakage or Secretion? Possible Role of Aphospholipase. The EMBO J., 3: 2393- 7.
- 10- Cavard, D.; Baty, D.; Howard, S. P.; Verheij, H. M. and Lazdunski, C. (1987). Lipoprotein Nature of the Colicin A lysis Protein: Effect of Amino acid Substitutions at the Site of Modification and Processing. J. of Bacteriology, 169: 2187- 94.
- 11- Jerman, B.; Butala, M. and Zgur-Bertok, D. (2005). Sublethal concentrations of ciprofloxacin induce bacteriocin synthesis in *Escherichia coli*. Antimicrob Agents Chemother., 49: 3087-90.
- 12- Bradley, D. E. (1967). Ultrastructure of Phages and Bacteriocins. Bacteriol. Rev., 31: 231- 314.
- 13- Bures, J.; Horak, V.; Fixa, B.; Komarkova, O.; Zaydlar, K.; Lonsky, V. and Masurka, V. (1986). Colicinogeny in Colorectal Cancer. Neoplasma, 33: 233- 37.
- 14- Pugsley, A. P. (1983). Autoinduced Synthesis of Colicin E2. Mol. Gen. Genet., 190: 379- 83.
- 15- Mader, A., ; Bronk, B. ; Ewald, B. ; Kesel , S; Schnetz, K. ; Frey, E. and Opitz, M. (2015). Amount of Colicin Release in *Escherichia coli* Is Regulated by Lysis Gene Expression of the Colicin E2 Operon. journal.pone, 9:1-17.
- 16- Ghoul, M. ; West, S. A. ; Johansen, H. K. ; Molin, S. ; Harrison, O. B. ; Maiden, M. C. J. ; Jelsbak, L. ; Bruce, J.B. and Griffin, A. S. (2015). Bacteriocin mediated competition in cystic fibrosis lung infections. Proc. R. Soc. B 282:20150972.
- 17- الخطيب ، احمد شفيق, 1982, معجم الشهابي في مصطلحات العلوم الزراعية ، مكتبة لبنان.
- 18- قداسة ، أحمد, 1985, قاموس الغذاء والتداوي بالنبات، موسوعة غذائية وصحية عامة. دار النفائس. بيروت.
- 19- Farag, M. A. and Abdel Motaal, A. (2010). Sulforaphane composition, cytotoxic and antioxidant activity of crucifer vegetables. Journal of Advanced Research, 1:65–70.
- 20- Mazumder, A.; Dwivedi, A. and Plessis, D. (2016). Sinigrin and Its Therapeutic Benefits (Review). Molecules, 21:416- 26.

- 21- Vafaeinejad, S. ; Serki, E. ; Hassanpour Fard, M. and Hosseini, M. (2015). Hypolipidemic Activity of Aqueous Extract of Turnip (*Brassica rapa*) Root in Hyperlipidemic Rats .Quarterly of the Horizon of Medical Sciences, 21(1):45-51.
- 22- Berdja, S.; Smail, L. ; Saka, B.; Abbas, T. Neggazi, S. ; Haffaf , E. ; Benazzoug, Y. ; Kacimi, G. ; Boudarene , L. and Bouguerra, S. A. (2016). Glucotoxicity Induced Oxidative Stress and Inflammation *In Vivo* and *In Vitro* in *Psammomys obesus*: Involvement of Aqueous Extract of *Brassica rapa rapifera*. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine, 2016.
- 23- Brenner, D. J.; Krieg, N. R. and Staley, J. T. (2005). (Eds.) Bergey's Manual of Systematic Bacteriology, Volume Two: The Proteobacteria. Part B: The Gammaproteobacteria. 2nd Ed. Springer Science+ Business Media, LLC, 233 Spring Street, New York, NY 10013, USA.
- 24- Al-Qassab, A.O. and Al-Khafaji, Z.M. (1992). Effect of different conditions on inhibition activity of enteric lactobacilli against diarrhea-causing enteric bacteria. J. Agric. Sci. 3(1): 18-26.(Arabic).
- 25- Herschman, H. R. and Helinski, D. R. (1967). Purification and Characterization of Colicin E₂ and Colicin E₃. The J. of Biological Chemistry, 242: 5360- 8.
- 26- Smajs, D.; Pilsl, H. and Braun, v. (1997) Colicin U, Anovel Colicin Produced by *Shigella boydii*. J. of Bacteriol., 179: 4919- 28.
- 27- Lowry, O. H.; Rosebrough, N. J.; Farr, A. L. and Randall, R. J. (1951). Protien Measurement with the Folin Phenol Reagent. J. Biol. Chemical., 193: 265- 75.
- 28- Obaid, H. H. ; Yaseen, N.Y. and Essa, R.H. (2009). Study the toxic effect of non-bound colicins extracted from *Escherichia coil* on transplanted Murine adenocarcinoma (AM3). Biotechnology Research Center (special edition), 3(2):53-62.
- 29- Obaid, H. H. ; Essa, R.H. and Yaseen, N.Y. (2010). Cytotoxicity of non-bound colicins extracted from *Escherichia coil* on normal with blood cells and myeloblast isolated from Acute Myeloid Leukemia blood patients. Iraqi Journal of Science, 5(4):528-38.
- 30- Dobson, A; Cotter, P.D. ; Ross, R. P.and Hillb, C.(2012). Bacteriocin Production: a Probiotic Trait? Applied and Environmental Microbiology,78(1):1-6.
- 31- Yang,S. ; Lin, C. ; Sung, C. T. and Fang, J. (2014). Antibacterial activities of bacteriocins:application in foods and pharmaceuticals.Food Microbiology, 5 : 1-10.
- 32- Cabo, M.L.; Murado, M.A.; Gonzalez, M.P. and Pastoriza, L. (1999). A method for bacteriocin quantification. Journal of Applied Microbiology, 87: 907-14.
- 33- Richardson, H.; Emslie-smith, A. H. and Senior, B. W. (1968). Agar Diffusion Method for the Assay of Colicins. App. Microb., 16: 1468- 1474.
- 34- Tagg, J. R.; Dajani, A. S. and Wamamaker, L. W. (1976). Bacteriocins of Gram- Positive Bacteria. Bacteriol Rev. 40: 722- 56.
- 35- Cardelli, J. and Konisky, J. (1974). Isolation and Characterization of an *Escherichia coli* Mutant Tolerant to Colicins Ia and Ib. J. of Bacteriology, 119: 379- 85.
- 36- Cavard, D. and Lazdunski, C. (1990). Colicin Cleavage by OmpT Protease During both Entry into and Release from *E. coli* Cells. J. of Bacteriology, 172: 648- 52.
- 37- Harkness, R. E. and Braun, V. (1990). Colicin M is only Bactericidal when Provided from Outside the Cell. Mol. Gen. Genet., 222: 37- 40.
- 38- Hol, F. J. ; Voges, M.J. ; Dekker, C. and Keymer, J. E. (2014). Nutrient-responsive regulation determines biodiversity in a colicin-mediated bacterial community.BMC Biology, 12:68-81.

- 39- Housden, N.; Loftus, S.; Moore, G. and Kleanthous, C. (2005). Cell entry mechanism of enzymatic bacterial colicins: porin recruitment and the thermodynamics of receptor binding. *Proc. Natl. Aced. Sci. USA.* 102: 13849-54.
- 40- Calcuttawala, F. ; Hariharan, C. ; Pazhani, G.P. ; Ghosh, S. and Ramamurthy, T. (2015). " Activity spectrum of colicins produced by *Shigella sonnei* and genetic mechanism of colicin resistance in conspecific *S. sonnei* strains and *Escherichia coli*. *Antimicrob Agents Chemother*, 59(1):152-8.
- 41- Braun, V.; Gaisser, S.; Glaser, C.; Harkness, R.; Ölschäger, T. and Mende, J. (1992). Import and Export of Colicin M. *Nato ASI Series H*65: 226- 42.
- 42- Patankar, C. V. and Joshi, L. M.(1985). Bacteriocin production in *Salmonella*. *Postgrad Med.*, 31: 46-51.
- 43- HSU , J . C ; Zhang , J ; Dev , A . ; Wing , A ; Bjeldanes , L .F and firestone , G .L ., (2005) . Inoble 3 – carbinol inhibition of androgen receptor expression and downregulation of androgen response – veness in human prostate cancer cells . *Carcinogenesis* 26 : 1896 – 1904.
- 44- Mas, S.; Crescenti, A.; Gasso, P.; Deulofeu, R.; Molina, R.; Ballesta, A.; Kensler, T.w. and hafuente, A. (2007). Induction of Apoptosis in HT- 29 cells by extracts from isothiocyanates- rich varieties of *Biassica oleracea* .*Nutr . Cancer.* 58(1): 107- 114.
- 45- Gong, Y.; Firestone , G.L. and Bjeldanes, L.F. (2006). 3, 3- diindolylmethane is . anovel topoisomerase II alpha catalytic inhibitor that induces S- phase retardation and mitotic delay in human hepatoma (HepG2) cells.*Mol. Pharmacol.* 69(4): 1320- 1327.
- 46- Nakazawa, A.; Suzuki, N. and Tamada, T. (1977). Requirements of Glucose and Incubation Under Static Conditions for Optimal Colicin E₁ Induction. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*, 11: 219- 224.
- 47- Tigvi, Z.; Kispal, G. and Pal, T. (2005). Identification of the plasmid and the structural gene of colicin type 7 of *Shigella sonnei*. *Acta. Biol. Hung.*, 56: 359-73.
- 48- Kock, J.; Olschlager, T.; Kamp, R. M. and Braun, V. (1987). Primary Structure of Colicin M on Inhibitor of Murein Biosynthesis. *J. of Bacteriol.*, 169: 3358- 61.
- 49- Schramm, E.; Mende, J. Braun, V. and Kamp, R. M. (1987). Nucleotide Sequence of the Colicin B Activity Gene Cba: Consensus Penta- Peptide Among Ton B. Dependent Colicins and Receptors. *J. of Bacteriol.*, 169: 3350- 7.
- 50- Durkacz, B. W.; Kennedy, C. K. and Sherratt, D. J. (1974). Plasmid Replication and the Induced Synthesis of Colicins E₁ and E₂ in *Escherichia coli*. *J. of Bacteriol.*, 117: 940-6.
- 51-Butala, M.; Klose, D.; Hodnik, V.; Rems, A.; Podlesek, Z.; Klare, J.P.; et al.(2011). Interconversion between bound and free conformations of LexA orchestrates the bacterial SOS response. *Nucleic Acids Res* .39(15):6546–57.
- 52- Bano,S.;Vankemma beke, M.;Penfold, C.N. and James, R.(2014).Detection of induced synthesis of colicin E9 using Cole9P: gfpmut2 based reporter system.*World J.Microbiol.Biotechnol.*30(7):2091-9.
- 53- Cytogenetics toxicity effects of *Brassica rapa* roots on humane proliferated lymphocyte *in vitro*. (2008).The 9th Scientific Conference of Medical and Health Specialties, 23-24 march.

جدول (1) الأعداد والنسب المئوية لأنواع البكتيرية السالبة لصبغة كرام المعزولة من حالات مرضية سريرية مختلفة

الحالة المرضية نوع البكتيريا	تسمم الدم Septicemia	التهاب المهبل Vaginal inflammation	التهاب المجاري البولية Urinary tract infection	الأسهال diarrhea	المجموع (النسبة المئوية)
<i>Escherichia coli</i>	11	36	56	14	117 (%41.79)
<i>Klebsiella pneumonia</i>	15	48	12		75 (%26.79)
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	9	5	6		20 (%7.14)
<i>Salmonella typhi</i>	9			15	24 (%8.57)
<i>Enterobacter cloacae</i>	8				8 (%2.86)
<i>Acinetobacter baumannii</i>	5				5 (%1.79)
<i>Serratia liquefaciens</i>	3				3 (%1.07)
<i>Citrobacter freundii</i>		3			3 (%1.07)
<i>Serratia odorifera</i>		1			1 (%0.36)
<i>Proteus mirabilis</i>			24		24 (%8.57)
المجموع (النسبة المئوية)	60 (%21.43)	93 (%33.21)	98 (%35)	29 (%10.36)	280 (%100)

جدول (2) الأعداد والنسب المئوية للبكتيريا المنتجة للبكتريوسين من بين أعداد البكتيريا السالبة لصبغة كرام المعزولة من حالات مرضية سريرية مختلفة باستخدام الوسط الزراعي المغذي الصلب كوسط إختباري

الحالة المرضية نوع البكتيريا	تسمم الدم septicemia	التهاب المهبل Vaginal inflammation	التهاب المجاري البولية Urinary tract infection	الأسهال diarrhea	المجموع (النسبة المئوية)
عدد البكتيريا المنتجة للبكتريوسين/ من العدد الكلي لكل نوع بكتيري					
<i>Escherichia coli</i>	3 (11)	13 (36)	17 (56)	3 (14)	36 (117) (%12.85)
<i>Klebsiella pneumonia</i>	2 (15)	14 (48)	4 (12)		20 (75) (%7.14)
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	4 (9)	1 (5)	2 (6)		7 (20) (%2.5)
<i>Salmonella typhi</i>	صفر (9)			صفر (15)	صفر (24) (%0)
<i>Enterobacter cloacae</i>	1 (8)				1 (8) (%0.36)
<i>Acinetobacter baumannii</i>	4 (5)				4 (5) (%1.43)
<i>Serratia liquefaciens</i>	صفر (3)				صفر (3) (%0)
<i>Citrobacter freundii</i>		1 (3)			1 (3) (%0.36)
<i>Serratia odorifera</i>		صفر (1)			صفر (1) (%0)
<i>Proteus mirabilis</i>			11 (24)		11 (24) (%3.93)
المجموع (النسبة المئوية)	14 (60) (%5)	29 (93) (%10.36)	34 (98) (%12.14)	3 (29) (%1.07)	80 (280) (%28.57)

** النسب المئوية محسوبة نسبة الى العدد الكلي لجميع انواع البكتيريا المعزولة (280)

جدول (3) الأعداد والنسب المئوية للبكتيريا المنتجة للبكتريوسين لكل نوع بكتيري باستخدام الوسط الزراعي المغذي الصلب كوسط إختباري

نوع البكتيريا	إسم البكتريوسين المنتج	عدد العزلات البكتيرية لكل نوع	عدد العزلات المنتجة لكل نوع	النسبة المئوية للنتيجة
<i>Escherichia coli</i>	Colicin	117	36	%30.77
<i>Klebsiella pneumonia</i>	Klebocin	75	20	%26.67
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	Pyocin	20	7	%35
<i>Salmonella typhi</i>	Bacteriocin	24	صفر	%0
<i>Enterobacter cloacae</i>	Cloacin	8	1	%12.5
<i>Acinetobacter baumannii</i>	Bacteriocin	5	4	%80
<i>Serratia liquefaciens</i>	Bacteriocin	3	صفر	%0
<i>Citrobacter freundii</i>	Colicin A	3	1	%33.33
<i>Serratia odorifera</i>	Bacteriocin	1	صفر	%0
<i>Proteus mirabilis</i>	Proticin	24	11	%45.83
المجموع		280	80	%28.58

** النسب المئوية محسوبة نسبة الى العدد الكلي لكل نوع بكتيري

جدول (4) معدل أقطار تثبيط النمو للعزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسينات مقاسة بالمليمتر (mm). باستخدام الوسط الزراعي المغذي الصلب كوسط إختباري

نوع البكتيريا	إسم البكتريوسين المنتج	معدل قطر تثبيط النمو (mm)
<i>Escherichia coli</i>	Colicin	20
<i>Klebsiella pneumonia</i>	Klebocin	17
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	Pyocin	11
<i>Salmonella typhi</i>	Bacteriocin	
<i>Enterobacter cloacae</i>	Cloacin	15
<i>Ainetobacter baumannii</i>	Bacteriocin	17
<i>Serratia liquefaciens</i>	Bacteriocin	
<i>Citrobacter freundii</i>	Colicin A	12
<i>Serratia odorifera</i>	Bacteriocin	
<i>Proteus mirabilis</i>	Proticin	17

جدول (5) الأعداد والنسب المئوية للبكتيريا المنتجة للبكتريوسين من بين أعداد البكتيريا السالبة لصبغة كرام المعزولة من حالات مرضية سريرية مختلفة باستخدام الوسط الزرع المحضر محليا" كوسط إختباري

الحالة المرضية	تسمم الدم Septicemia	التهاب المهبل Vaginal inflammation	التهاب المجاري البولية Urinary tract infection	الأسهال diarrhea	المجموع (النسبة المئوية)
نوع البكتيريا	عدد البكتيريا المنتجة للبكتريوسين/ من العدد الكلي لكل نوع بكتيري				
<i>Escherichia coli</i>	9 (11)	34 (36)	54 (56)	13 (14)	110 (117) (%39.29)
<i>Klebsiella pneumonia</i>	14 (15)	44 (48)	10 (12)		68 (75) (%24.29)
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	7 (9)	5 (5)	6 (6)		18 (20) (% 6.43)
<i>Salmonella typhi</i>	صفر (9)			صفر (15)	صفر (24) (%0)
<i>Enterobacter cloacae</i>	6 (8)				6 (8) (%2.14)
<i>Acinetobacter baumannii</i>	5 (5)				5 (5) (%1.79)
<i>Serratia liquefaciens</i>	صفر (3)				صفر (3) (%0)
<i>Citrobacter freundii</i>		3 (3)			3 (3) (%1.07)
<i>Serratia odorifera</i>		صفر (1)			صفر (1) (%0)
<i>Proteus mirabilis</i>			21 (24)		21 (24) (%7.5)
المجموع (النسبة المئوية)	41 (60) (%14.64)	86 (93) (%30.71)	91 (98) (%32.5)	13 (29) (%4.64)	231 (280) (%82.5)

** النسب المئوية محسوبة نسبة الى العدد الكلي لجميع انواع البكتيريا المعزولة (280)

جدول (6) الأعداد والنسب المئوية للبكتيريا المنتجة للبكتريوسين لكل نوع بكتيري باستخدام الوسط الزرع المحضر محليا" كوسط إختباري

نوع البكتيريا	إسم المنتج البكتريوسين	عدد العزلات البكتيرية لكل نوع	عدد العزلات المنتجة لكل نوع	النسبة المئوية للعزلات المنتجة لكل نوع
<i>Escherichia coli</i>	Colicin	117	110	%94.02
<i>Klebsiella pneumonia</i>	Klebocin	75	68	%90.67
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	Pyocin	20	18	%90
<i>Salmonella typhi</i>	Bacteriocin	24	صفر	%0
<i>Enterobacter cloacae</i>	Cloacin	8	6	%75
<i>Acinetobacter baumannii</i>	Bacteriocin	5	5	%100
<i>Serratia liquefaciens</i>	Bacteriocin	3	صفر	%0
<i>Citrobacter freundii</i>	Colicin A	3	3	%100
<i>Serratia odorifera</i>	Bacteriocin	1	صفر	%0
<i>Proteus mirabilis</i>	Proticin	24	21	%87.5
المجموع		280	231	%82.5

** النسب المئوية محسوبة نسبة الى العدد الكلي لكل نوع بكتيري

جدول (7) معدل أقطار تثبيط النمو للعزلات البكتيرية المنتجة للبكتريوسينات مقاسة بالمليمتر (mm) باستخدام الوسط الزراعي المحضر محليا" كوسط إختباري

نوع البكتيريا	إسم البكتريوسين المنتج	معدل قطر تثبيط النمو (mm)
<i>Escherichia coli</i>	Colicin	45
<i>Klebsiella pneumonia</i>	Klebocin	35
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	Pyocin	35
<i>Salmonella typhi</i>	Bacteriocin	
<i>Enterobacter cloacae</i>	Cloacin	30
<i>Acinetobacter baumannii</i>	Bacteriocin	35
<i>Serratia liquefaciens</i>	Bacteriocin	
<i>Citrobacter freundii</i>	Colicin A	30
<i>Serrattia odorifera</i>	Bacteriocin	
<i>Proteus mirabilis</i>	Proticin	40

جدول (8) مقارنة فعالية وتركيز البروتين وقطر منطقة منع النمو للبكتريوسينات المحفزة بواسطة المايكومايسين- C ومستخلص جذور الشلغم

ت	العزلة المنتجة	البكتريوسين المحفز بالمايكومايسين- C			البكتريوسين المحفز بمستخلص جذور الشلغم		
		الفعالية (وحدة/مل)	تركيز البروتين (مكغم/مل)	قطر منطقة منع النمو (مم)	الفعالية (وحدة/مل)	تركيز البروتين (مكغم/مل)	قطر منطقة منع النمو (مم)
1	E10	160	725	15	320	940	15
2	E41	320	845	15	320	850	25
3	E63	640	1110	20	1280	2100	25
4	E73	640	975	22	1280	2350	30
5	E95	320	625	15	320	640	20

Detection of Bacteriocin Production and Induction by *Brassica rapa* extract

Hind Hussein Obaid

Dep. of Biology , College of Science, University of Baghdad,

Received in :15 May 2016 ,Accepted in: 29 May 2016

Abstract

The present study aimed to try to find natural substances stimulate the production of bacteriocin, as well as "for detection of bacteriocin producing isolates. Two hundred and eighty (280) bacterial isolates, gram negative only, were collected from 760 different pathogenic samples, consist: (Urinary tract infection, septicemia, Vaginal inflammation and diarrhea).

The isolated bacteria are: *Escherichia coli*, *Klebsiella pneumonia* *Pseudomonas aeruginosa*,, *Salmonella typhi*, *Enterobacter cloacae*, *Acinetobacter baumannii*, *Serratia liquefaciens*, *Citrobacter freundii*, *Proteus mirabilis* and *Serratia odorifera*.

Cup assay method was used to detect bacteriocin production. Locally media prepared (Nutrient agar + *Brassica rapa* roots extract) to detect bacterial bacteriocin production, compared with (N. agar) only. The results showed, the percentage of bacteria production of bacteriocin were (28.57%)/(80) isolates only on N. agar, while the ratio reached to (82.5%)/(231) isolates by local media. Also this media gave (45 mm) in diameter of inhibition zone in *E. coli*. *Brassica rapa* roots extract was used to stimulate bacteriocin production compared with mitomycin-c (Mt-c) in five isolates of the *E. coli*. It was found the extract emulate Mt-, in diameter of inhibition zone , protein concentration and activity. But it was better than Mt-c in some isolates.

Key words: Cup assay , *Brassica rapa* , Bacterocin, mitomycin-c