

اتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم

م.م. قائد محمد حسين طالب ، أ.د. حيدر عبد الرضا الخفاجي

العراق. جامعة بابل. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Haiderabdulrada@gmail.com

الملخص

يعد الاهتمام بدور المدرب الرياضي وقدرته على اتخاذ القرار مقياسا لمدى قدرة المدرب في تسيير عملية التدريب وفقا لخطة التدريب الموضوعية وهي تعتبر اساس نجاح عمله ومهارته في تنفيذ متطلبات خطة التدريب وحسن تصرفه في حل المشاكل التي تقابله ، فالقرارات الجيدة التي يتخذها المدرب ينعكس اثرها على تحقيق ونجاح عملية التدريب في تحقيق اهدافها . والقرار الصحيح يتطلب وجود مجموعة من المتغيرات والتي منها الذكاء الانفعالي فله دور مهم من خلال سيطرة المدرب على انفعالاته وضبطها وتوظيفها في عملية اتخاذ القرارات الصائبة التي تخدم اهداف الفريق ، اذ ان فهم المدرب للمواقف التي تحدث في المباريات والتعامل الناجح معها ومعرفة ما يتطلبه الموقف من استعداد وقابليات وقدرات وما ينتج عنها من نتائج مختلفة ومنها قدرة المدرب على تقييم تصرفات اللاعبين وتمييز امكانياتهم بما يخدم الادارة الناجحة للمباريات بالشكل المطلوب . لذا هدف البحث الى التعرف على اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم ، وكذلك التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى المدربين ، ثم استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم. استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية ، وهذا ما ينسجم مع متطلبات بحثه وتحقيق اهدافه

الكلمات المفتاحية: اتخاذ القرار ، الذكاء الانفعالي ، كرة قدم

Assistant Lecturer. Qaaed Muhammad Hussein Talib, Prof.Dr. Haider Abdul Redha
Al-Khafaji

Iraq. University of Babylon. College of Physical Education and Sports Sciences

Haiderabdulrada@gmail.com

Abstract

The interest in the role of the sports coach and his ability to make a decision is a measure of the trainer's ability to conduct the training process according to the training plan set, and it is considered the basis of the success of his work and his skill in implementing the requirements of the training plan and his good behavior in solving the problems that confront him. The good decisions that the coach takes reflect their impact on the training process in achieving its objectives .

The correct decision requires the presence of a set of variables, including emotional intelligence. It has an important role through the coach's control over his emotions, controlling and employing them in the process of making correct decisions that serve the objectives of the team in terms Capabilities and abilities and the various results resulting from them, including the coach's ability to evaluate the behavior of the players and distinguish their capabilities in a way that serves the successful management of matches as required. Therefore, the research aimed to identify decision-making and emotional intelligence among football coaches as well as identifying the relationship between decision-making and emotional intelligence among coaches, and then devising a predictive equation for decision-making in terms of emotional intelligence among football coache

The researchers used the descriptive approach in the survey method, correlation relations and predictive studies, and this is consistent with the requirements of his research and the achievement of its objectives .

Key words: decision-making, emotional intelligence, football

يعد الاهتمام بدور المدرب الرياضي وقدرته على اتخاذ القرار مقياسا لمدى قدرة المدرب في تسيير عملية التدريب وفقا لخطة التدريب الموضوعة وهي تعتبر اساس نجاح عمله ومهارته في تنفيذ متطلبات خطة التدريب وحسن تصرفه في حل المشاكل التي تقابله ، فالقرارات الجيدة التي يتخذها المدرب ينعكس اثرها على تحقيق ونجاح عملية التدريب في تحقيق اهدافها .

والقرار الصحيح يتطلب وجود مجموعة من المتغيرات والتي منها الذكاء الانفعالي فله دور مهم من خلال سيطرة المدرب على انفعالاته وضبطها وتوظيفها في عملية اتخاذ القرارات الصائبة التي تخدم اهداف الفريق ، اذ ان فهم المدرب للمواقف التي تحدث في المباريات والتعامل الناجح معها ومعرفة ما يتطلبه الموقف من استعداد وقابليات وقدرات وما ينتج عنها من نتائج مختلفة ومنها قدرة المدرب على تقييم تصرفات اللاعبين وتمييز امكانياتهم بما يخدم الادارة الناجحة للمباريات بالشكل المطلوب .

وهنا تكمن اهمية البحث في التعرف على اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم والذي من خلاله نستطيع التعرف على المستوى الحقيقي الذي يتمتع به المدربين في كرة القدم لوضع النتائج بين ايدي المسؤولين في الاندية والاتحادات الرياضية بكرة القدم لتطوير المستوى الفكري والاداري والمهني للمدربين العاملين في لعبة كرة القدم. ويهدف البحث الى:

- ١- بناء مقياس اتخاذ القرار واعداد مقياس الذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم .
- ٢- التعرف على اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم .
- ٣- التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم.
- ٤- استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي لدى مدربي كرة القدم.

٢- إجراءات البحث:

٢-١ منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

٢-٢ عينة البحث: تكونت عينة البحث من المدربين والمدرّبين المساعدين والبالغ عددهم (١٠٠) يمثلون أندية الدرجة الأولى بكرة القدم في منطقة الفرات الأوسط للموسم الرياضي (٢٠١٨-٢٠١٩). البالغ عددها (٥٠) ناديا ، وقد اخذ من كل نادي (٢) مدرب ومدرب مساعد ، بواقع (١٢) بابل ، ١٦ القادسية ، ١٤ كربلاء ، ٣ النجف ، ٥ السماوة). وقد قسمت العينة حسب متطلبات البحث الى عينة التجربة الاستطلاعية التي تكونت من (١٠) مدربين ومدربين مساعدين ، وعينة إعداد مقياس الذكاء الانفعالي وبناء مقياس اتخاذ القرار التي تكونت من (١٠٠) مدربا ومدربا مساعدا، وعينة التطبيق الرئيسة وهي ذاتها عينة الاعداد والبناء.

٢-٣ أدوات البحث:

- مقياس اتخاذ القرار

- مقياس الذكاء الانفعالي

٢-٣ إجراءات البحث الميدانية:

٢-٣-١ إجراءات بناء مقياس اتخاذ القرار:

٢-٣-١-١ تحديد الهدف من بناء المقياس:

إن الهدف من بناء مقياس اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي هو معرفة حقيقة اتخاذ القرار لدى المدربين والمدرّبين المساعدين بكرة القدم في أندية محافظات منطقة الفرات الأوسط.

٢-٣-١-٢ تحديد مجالات المقياس:

في ضوء التعريف النظري لمتغير اتخاذ القرار ، والاطلاع على الأدبيات والدراسات ذات العلاقة ، حدد الباحثان (٨) مجالات لمقياس اتخاذ القرار (جدول ١) ، ووضعت تعريفات نظرية لهذه المجالات، مع المفهوم الرئيس، ولغرض التأكد من صلاحيتها وتعريفاتها، أعدت استبانة لهذا الغرض عرضت على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين (ملحق ١) البالغ عددهم (١٣) خبيراً ومختصاً لبيان رأيهم في مدى صلاحية هذه المجالات والتعريفات التي وضعت لها، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار(كا)^٢حسن المطابقة والنسبة المئوية لقبول مجالات المقياس، وكما هو مبين في الجدول(١).

الجدول (١) يبين نتائج قيم (كا) ٢ المحسوبة والنسب المئوية ونوع الدلالة لبيان صلاحية مجالات مقياس اتخاذ القرار لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا) ٢	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
١	جمع البيانات والمعلومات	١٢	%٩٢	١	%٨	9.30	0.002	دالة
٢	التفكير الخلاق	٩	%٦٩	٤	%٣١	1.92	0.166	غير دالة
٣	تحديد البدائل المتاحة وتقييمها	١٢	%٩٢	١	%٨	9.30	0.002	دالة
٤	اختيار البديل المناسب	١٢	%١٠٠	٠	%٠	13	0.000	دالة
٥	تبنى القرار	١٢	%٩٢	١	%٨	9.30	0.002	دالة
٦	تنفيذ القرار ومتابعته	١٢	%١٠٠	٠	%٠	13	0.000	دالة
٧	المشاركة في اتخاذ القرار	١١	%٨٥	٢	%١٥	6.23	0.013	دالة
٨	حتمية القرار	٩	%٦٩	٤	%٣١	1.92	0.166	غير دالة

تبين نتائج الجدول (١) أنَّ قيم (كا) ٢ المحسوبة لست من مجالات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة أصغر من (٠,٠٥) لذا تم قبولها، في حين تم رفض المجالين (٢، ٨) لعدم دلالة قيم (كا) ٢ المحسوبة لهما.

٢-٣-١ وضع الصيغة الأولية للمقياس:

٢-٣-١-٣ جمع فقرات المقياس وإعدادها: جمعت واعدت فقرات المقياس من طريق خبرة الباحثان ، وكذلك من خلال اطلاع الباحثان على العديد من المصادر العلمية والبحوث والدراسات والعربية والأجنبية ، واعتمد أسلوب (ليكرت) المطور في صياغة فقرات المقياسين ، ومن المقاييس التي اعتمد عليها الباحثان:

١- مقياس اتخاذ القرار للباحث (عزيز كريم وناس)

٢- مقياس اتخاذ القرار للباحث (احمد محمود شاكر)

٣- مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الاعدادية للباحث (ليث كريم محمد)

٤- مقياس اتخاذ القرار وعلاقته باساليب التفكير للباحث (بن غطفه شريفة)

٥- مقياس الذكاء الانفعالي للباحث (وائل رفاعي ابراهيم رضوان)

إذ بلغ عدد فقرات مقياس اتخاذ القرار بصيغته الاولى (٦٩) فقرة ، فقرة مقسمة على مجالات المقياس، وكما هو مبين في الجدول (٢).

الجدول (٢) يبين توزيع الفقرات على مجالات مقياس اتخاذ القرار

ت	مجالات مقياس اتخاذ القرار	عدد الفقرات
١	جمع البيانات والمعلومات	١٢
٢	تحديد البدائل المتاحة وتقييمها	١١
٣	اختيار البديل المناسب	١٠
٤	تبني القرار	١١
٥	تنفيذ القرار ومتابعته	١٣
٦	المشاركة في اتخاذ القرار	١٢
	المجموع	٦٩

٢-٣-١-٣-٢ تحديد صلاحية فقرات المقياس:

بعد إعداد فقرات المقياس بصيغته الأولية والبالغ عددها (٦٩) فقرة ملحق (٢) تم عرضها على خبير ومختص باللغة العربية لتقييمها من الناحية اللغوية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية ، وبعدها تم عرضها باستبانة على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين البالغ عددهم (١٣) خبيراً ومختصاً ملحق (٣) لتحديد صلاحية هذه الفقرات، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار (كا) أحسن المطابقة لحساب صلاحية فقرات المقياس وكما هو مبين في الجدول (٣).

الجدول (٣) يبين صلاحية فقرات مقياس اتخاذ القرار لدى المدربين والمدرّبين المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا) ^٢ المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
١	جمع البيانات والمعلومات	١١، ٩، ٦، ٤	٤	١٣	%١٠٠	صفر	صفر%	١٣	٠,٠٠٠	دالة
		٨، ٧، ٣، ٢، ١	٥	١٤	%٩٢	١	%٨	٩,٣٠	٠,٠٠٢	دالة
		١٢، ١٠، ٥	٣	١٠	%٧٧	٣	%٢٣	٣,٧٧	٠,٠٥٢	غير دالة
٢	تحديد البدائل المتاحة وتقييمها	١٠، ٨، ٧، ٤	٤	١٣	%١٠٠	صفر	صفر%	١٣	٠,٠٠٠	دالة
		١١، ٩، ٥، ٢	٤	١٢	%٩٢	١	%٨	٩,٣٠	٠,٠٠٢	دالة
		٣، ١	٢	١١	%٨٥	٢	%١٥	٦,٢٣	٠,٠١٣	دالة
		٦	١	١٠	%٧٧	٣	%٢٣	٣,٧٧	٠,٠٥٢	غير دالة
٣	اختيار البديل المناسب	٩، ٨، ٦، ٤	٤	١٣	%١٠٠	صفر	صفر%	١٣	٠,٠٠٠	دالة
		١٠، ٥، ٢، ١	٤	١٢	%٩٢	١	%٨	٩,٣٠	٠,٠٠٢	دالة
		٧، ٣	٢	١٠	%٧٧	٣	%٢٣	٣,٧٧	٠,٠٥٢	غير دالة
٤	تبني القرار	١٠، ٩، ٨، ٧، ٦، ٤، ١	٦	١٣	%١٠٠	صفر	صفر%	١٣	٠,٠٠٠	دالة
		٥، ٤، ٢	٣	١٢	%٩٢	١	%٨	٩,٣٠	٠,٠٠٢	دالة
		١١، ٣	٢	١٠	%٧٧	٣	%٢٣	٣,٧٧	٠,٠٥٢	غير دالة
٥	تنفيذ القرار ومتابعته	١١، ١٠، ٩، ٦، ٣، ١	٦	١٣	%١٠٠	صفر	صفر%	١٣	٠,٠٠٠	دالة
		١٢، ٨، ٧، ٢	٤	١٢	%٩٢	١	%٨	٩,٣٠	٠,٠٠٢	دالة
		١٣، ٤	٢	١١	%٨٥	٢	%١٥	٦,٢٣	٠,٠١٣	دالة
		٥	١	١٠	%٧٧	٣	%٢٣	٣,٧٧	٠,٠٥٢	غير دالة
٦	المشاركة في اتخاذ القرار	١٠، ٨، ٦، ٥، ٣	٥	١٣	%١٠٠	صفر	صفر%	١٣	٠,٠٠٠	دالة
		٩، ٧، ٢، ١	٤	١٢	%٩٢	١	%٨	٩,٣٠	٠,٠٠٢	دالة
		١١، ٤	٢	١١	%٨٥	٢	%١٥	٦,٢٣	٠,٠١٣	دالة
		١٢	١	١٠	%٧٧	٣	%٢٣	٣,٧٧	٠,٠٥٢	غير دالة

تبين نتائج الجدول (٣) أن قيم (كا)^٢ المحسوبة لأغلب فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة أصغر من (٠,٠٥) لذا تم قبولها، في حين تم رفض (١٠) فقرات لعدم دلالة قيم (كا)^٢ المحسوبة عندها ، وهي موزعة على مجالات المقياس وكما مبين في الجدول اعلاه.

٢-٣-١-٣-٣ اعداد تعليمات المقياس:

روعي في إعداد هذه التعليمات أن تكون موضوعية وواضحة وسهلة الفهم ، وأشار في التعليمات إلى اختيار الاستجابة التي تنطبق على المدربين أكثر من غيرها، إذ طُلب منهم ضرورة الإجابة عن فقرات المقياس جميعها بكل صراحة ودقة وان إجاباتهم سوف تحظى بسرية تامة وهي لأغراض البحث العلمي فقط ، والتأكيد على عدم كتابة أسمائهم ، فضلاً عن ذلك وضعت تعليمات الإجابة على المقياس من دون الإشارة إلى اسم المقياس صراحة لتجنب التزييف في الإجابة، وقد اعتمد الباحثان بدائل الإجابة للمقياسين (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً).

٢-٣-١-٣-٤ التجربة الاستطلاعية للمقياس:

قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية مؤلفة من (١٠) مدربين ومدربين مساعدين تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث الأصلي في المدة ٢٠١٩/١/١٩ - ٢٠١٩/١/٢٥، في بعض أندية الفرات الأوسط بكرة القدم ، وكان إجراء هذه التجربة لتحقيق أهداف عدة منها التأكد من وضوح فقرات المقياسين وتعليمات الإجابة عليهما ، والتعرف على الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياسين ، إمكانية فريق العمل المساعد ، إضافة التعرف على المعوقات التي قد تواجه الباحثان في أثناء إجراءات تطبيق المقياس. وبعد الانتهاء من إجراء التجربة الاستطلاعية فقد تبين وضوح فقرات المقياس وتعليماته، وان متوسط الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياس بلغ (٢٠) دقيقة ، كما تم تلافي واجتياز بعض المعوقات في أثناء إجراءات تطبيق المقياس. وبعدها أصبح المقياس بتعليماته وفقراته المناسبة جاهز للتطبيق على عينة البناء.

٢-٣-١-٣-٥ تطبيق المقياس على عينة البناء:

تم تطبيق المقياس على عينة البناء البالغ عددها (١٠٠) مدرب ومدرب مساعد بتاريخ ٢٠١٩/٢/١ في أندية منطقة الفرات الأوسط مع فريق العمل المساعد.

٢-٣-١-٣-٦ تصحيح المقياس:

يتكون مقياس اتخاذ القرار من (٥٩) فقرة، وقد جرى تصحيح فقراته عن طريق الاختيار من متعدد (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً ، أبداً)، وبدرجات (١،٢،٣،٤،٥) للفقرات الايجابية وبالعكس للفقرات

السلبية ، وبهذا تكون اعلى درجة يحصل عليها المدرب في المقياس (٢٩٥) وادنى درجة (٥٩) بوسط فرضي (١٧٧) درجة.

٢-٣-١-٣-٧ التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

٢-٣-١-٣-٧-١ القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان):

ان المقياس الجيد هو الذي ينتج في التمييز بين المختبرين بحيث يحقق المنحنى الطبيعي (الاعتدالي)، لذلك قام الباحثان بعد عملية جمع البيانات وتقريغها بإجراء عملية ترتيب الدرجات الخاصة بالمقياس ترتيباً تصاعدياً من أقل درجة إلى أعلى درجة، ثم اختيرت نسبة (٢٧%) من الدرجات العليا للمقياس ونسبة (٢٧%) من الدرجات الدنيا في المقياس، وذلك لبيان قدرة المقياس على التمييز بين المدربين ذوي الدرجات العليا والدرجات الدنيا في المتغيرين ، وقد بلغ عدد الدرجات العليا للمقياس (٢٧) درجة وكذلك الدرجات الدنيا ، وتم استعمال اختبار (t) للعينات المستقلة لغرض معرفة الفروق بين المجموعتين، وكما هو مبين في الجدول (٤).

الجدول (٤) يبين معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
	ع	س-	ع	س-			
١	٥,٠٠٠	٤,٧٧٧	٠,٦٤٠	١,٨٠٣	٠,٧٧	غير معنوية	
٢	٥,٠٠٠	٤,٤٠٧	٠,٨٤٣	٣,٦٤٩	٠,٠١	معنوية	
٣	٥,٠٠٠	٣,٩٦٣	١,٨٠٨	٥,٧٣٤	٠,٠٠	معنوية	
٤	٥,٠٠٠	٤,٠٣٧	٠,٩٧٩	٥,١٠٧	٠,٠٠	معنوية	
٥	٥,٠٠٠	٤,٢٥٩	٠,٨٥٩	٤,٤٨١	٠,٠٠	معنوية	
٦	٥,٠٠٠	٤,١٨٥	٠,٩٢١	٤,٥٩٥	٠,٠٠	معنوية	
٧	٥,٠٠٠	٤,١٤٨	٠,٩٠٧	٤,٨٧٨	٠,٠٠	معنوية	
٨	٥,٠٠٠	٤,٢٩٦	٠,٧٧٥	٤,٧١٦	٠,٠٠	معنوية	
٩	٥,٠٠٠	٤,٢٥٩	٠,٩٠٢	٤,٢٦٤	٠,٠٠	معنوية	
١٠	٥,٠٠٠	٤,٥٩٢	٠,٧٤٧	٢,٨٣٣	٠,٠٧	معنوية	
١١	٥,٠٠٠	٤,٢٢٢	٠,٩٣٣	٤,٣٢٨	٠,٠٠	معنوية	
١٢	٤,٨٥١	٣,٣٦٢	٣,٩٦٣	٠,٩٣٩	٤,٥٨٦	معنوية	
١٣	٥,٠٠٠	٤,١٤٨	٠,٩٤٨	٤,٦٦٥	٠,٠٠	معنوية	
١٤	٥,٠٠٠	٤,١٨٥	٠,٨٧٨	٤,٨١٨	٠,٠٠	معنوية	
١٥	٥,٠٠٠	٤,٣٧٠	٠,٧٩١	٤,١٣٢	٠,٠٠	معنوية	
١٦	٥,٠٠٠	٤,١٨٥	٠,٩٢١	٤,٥٩٥	٠,٠٠	معنوية	
١٧	٥,٠٠٠	٤,١٨٥	٠,٩٢١	٤,٥٩٥	٠,٠٠	معنوية	

معنوية	٠,٠٠	٤,٥٩٥	٠,٩٢١	٤,١٨٥	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	١٨
معنوية	٠,٠٠	١٤,٨٢٢	٠,٥٠٦	٣,٥٥٥	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	١٩
معنوية	٠,٠١	٣,٦٠٦	٠,٦٤٠	٤,٥٥٥	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٠
معنوية	٠,٠٠	١٥,١١٩	٠,٥٠٩	٣,٥١٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢١
معنوية	٠,٠٠	٣,٦٤٣	٠,٠٠٠	٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٢
معنوية	٠,٠٠	٢٦,٥٨٠	٠,٣٦٢	٣,١٤٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٣
معنوية	٠,٠٠	١٦,٥٢٧	٠,٥٠٠	٣,٤٠٧	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٤
معنوية	٠,٠٠	١٥,٩٦٢	٠,٥٠٦	٣,٤٤٤	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٥
معنوية	٠,٠٠	٢٠,٢٥٤	٠,٤٤٦	٣,٢٥٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٦
معنوية	٠,٠٠	١٧,٢٠٧	٠,٤٩٢	٣,٣٧٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٧
معنوية	٠,٠٠	٥,٥٧٣	٠,٨٩٧	٤,٠٣٧	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٨
معنوية	٠,٠٠	١٩,٠٢٥	٠,٤٦٥	٣,٢٩٦	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٢٩
معنوية	٠,٠٠	١٩,٠٢٥	٠,٤٦٥	٣,٢٩٦	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٠
معنوية	٠,٠٠	١٦,٥٢٧	٠,٥٠٠	٣,٤٠٧	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣١
معنوية	٠,٠٠	١٧,١٠٧	٠,٠٠٠	٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٢
معنوية	٠,٠٠	١٤,٦٠٥	٠,٥٠٠	٣,٥٩٢	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٣
معنوية	٠,٠٠	٢٦,٥٨٠	٠,٣٦٢	٣,١٤٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٤
معنوية	٠,٠٠	١٤,٨٢٢	٠,٥٠٦	٣,٥٥٥	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٥
معنوية	٠,٠٠	١٥,٩٦٢	٠,٥٠٦	٣,٤٤٤	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٦
معنوية	٠,٠٠	٣,٠٥٩	٠,٧٤١	٤,٣٢٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٧
معنوية	٠,٠٠	١٤,٦٠٥	٠,٥٠٠	٣,٥٩٢	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٨
معنوية	٠,٠٠	٢٠,٢٥٤	٠,٤٤٦	٣,٢٥٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٩
معنوية	٠,٠٠	٢٥,٣٠١	٠,٠٠٠	٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٠
معنوية	٠,٠٠	٢١,٨٠٤	٠,٤٢٣	٣,٢٢٢	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤١
معنوية	٠,٠٠	٢٠,٢٥٤	٠,٤٤٦	٣,٢٥٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٢
معنوية	٠,٠٠	١٨,٠٢٨	٠,٤٨٠	٣,٣٣٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٣
معنوية	٠,٠٠	٢٦,٥٨٠	٠,٣٦٢	٣,١٤٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٤
معنوية	٠,٠٠	١٥,١١٩	٠,٥٠٩	٣,٥١٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٥
معنوية	٠,٠٠	٢٠,٢٥٤	٠,٤٤٦	٣,٢٥٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٦
معنوية	٠,٠٠	١٥,٩٦٢	٠,٥٠٦	٣,٤٤٤	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٧
معنوية	٠,٠٠	١٥,٤٩٧	٠,٥٠٩	٣,٤٨١	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٨
معنوية	٠,٠٠	٩,٦٠٣	٠,٧٤١	٣,٦٢٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٩
معنوية	٠,٠٠	١٤,٤٧٠	٠,٤٩٢	٣,٦٢٩	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٠
معنوية	٠,٠٠	٢٥,٣١٢	٠,٠٠٠	٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥١

معنوية	٠,٠٠	١٩,٠٢٥	٠,٤٦٥	٣,٢٩٦	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٢
معنوية	٠,٠٠	١٥,١١٩	٠,٥٠٩	٣,٥١٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٣
معنوية	٠,٠٠	١٧,٢٠٧	٠,٤٩٢	٣,٣٧٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٤
معنوية	٠,٠٠	١٨,٠٢٨	٠,٤٨٠	٣,٣٣٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٥
معنوية	٠,٠٠	١٧,٢٠٧	٠,٤٩٢	٣,٣٧٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٦
معنوية	٠,٠٠	١٧,٢٠٧	٠,٤٩٢	٣,٣٧٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٧
معنوية	٠,٠٠	١٩,٠٢٥	٠,٤٦٥	٣,٢٩٦	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٨
معنوية	٠,٠٠	١٠,٥٣٩	٠,٦٩٣	٣,٥٩٢	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٩

تبين نتائج الجدول (٤) أنّ فقرات مقياس اتخاذ القرار البالغ عددها (٥٩) فقرة جاءت مميزة ماعدا فقرة (١) تم رفضها، لعدم دلالة قيمة (t) المحسوبة عندها ، وبهذا تم قبول (٥٨) فقرة.

٢-٣-١-٣-٧-٢ معامل الاتساق الداخلي:

يستعمل معامل الاتساق الداخلي لتحديد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية

المقاسة، وقد تم حسابه للمقياس من ثلاثة جوانب هي:

أولاً: معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس:

لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة الفقرة والدرجة

الكلية للمقياس، وكما هو مبين في الجدول (٥).

الجدول (٥) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار المطبق على

عينة البناء

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدالة	نوع الدالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدالة	نوع الدالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدالة	نوع الدالة
١	سقطت في الاجراء السابق			٢١	٠,٣٤٤	٠,٠٠٦	دالة	٤١	٠,٠٩٧	٠,٣٣٥	غ دالة
٢	٠,٤٤٨	٠,٠٠٠	دالة	٢٢	٠,١٧٥	٠,٠٨٢	غ دالة	٤٢	٠,٠٤٢	٠,٦٧٨	غ دالة
٣	٠,٥٩٩	٠,٠٠٠	دالة	٢٣	٠,٠٩٨	٠,٣٣٠	غ دالة	٤٣	٠,٢٥٧	٠,٠١٠	دالة
٤	٠,٤٠٣	٠,٠٠٠	دالة	٢٤	٠,٦١٧	٠,٠٠٠	دالة	٤٤	٠,٢٧٤	٠,٠٠٦	دالة
٥	٠,٦١٥	٠,٠٠٠	دالة	٢٥	٠,٣١٣	٠,٠٠٧	دالة	٤٥	٠,٤٨١	٠,٠٠٠	دالة
٦	٠,٣٢٣	٠,٠٠١	دالة	٢٦	٠,٤٦١	٠,٠٠٠	دالة	٤٦	٠,٣١٦	٠,٠٠٢	دالة
٧	٠,٠٩٧	٠,٣٣٧	غ دالة	٢٧	٠,٤٨٥	٠,٠٠٠	دالة	٤٧	٠,٣١١	٠,٠٠٢	غ دالة
٨	٠,٠٥٩	٠,٥٦٣	غ دالة	٢٨	٠,٥٥٧	٠,٠٠٠	دالة	٤٨	٠,٣٠٥	٠,٠٠٦	دالة
٩	٠,٤٧١	٠,٠٠٠	دالة	٢٩	٠,٣٣٦	٠,٠١٠	دالة	٤٩	٠,٤٣٧	٠,٠٠٠	دالة
١٠	٠,٣١٨	٠,٠٠٢	دالة	٣٠	٠,٥٣٣	٠,٠٠٠	دالة	٥٠	٠,٤٩٧	٠,٠٠٠	دالة
١١	٠,٥٢٨	٠,٠٠٠	دالة	٣١	٠,٤٩٦	٠,٠٠٠	دالة	٥١	٠,٠٤٨	٠,٦٣٩	غ دالة
١٢	٠,٣٣٩	٠,٠٠١	دالة	٣٢	٠,١٩٨	٠,١١٣	غ دالة	٥٢	٠,٠٠٩	٠,٩٣٢	غ دالة
١٣	٠,١٠٢	٠,٣١١	غ دالة	٣٣	٠,٠٨٦	٠,٣٩٤	غ دالة	٥٣	٠,٠٢٤	٠,٨١٢	غ دالة
١٤	٠,٥٢٠	٠,٠٠٠	دالة	٣٤	٠,١١٨	٠,٢٤٣	غ دالة	٥٤	٠,٠٨٩	٠,٣٧٦	غ دالة
١٥	٠,٠٢٣	٠,٨٢٤	غ دالة	٣٥	٠,٤٤٩	٠,٠٠٠	دالة	٥٥	٠,١٦١	٠,١١٠	غ دالة
١٦	٠,٣٥٣	٠,٠٠١	دالة	٣٦	٠,٣٥٠	٠,٠٠٥	دالة	٥٦	٠,٣٢٠	٠,٠٠١	دالة
١٧	٠,٤١٤	٠,٠٠٠	دالة	٣٧	٠,٥٣٠	٠,٠٠٠	دالة	٥٧	٠,٠٤٤	٠,٦٦٤	غ دالة
١٨	٠,٢٨٠	٠,٠٢٣	دالة	٣٨	٠,٤٣٦	٠,٠٠٠	دالة	٥٨	٠,٢٧٦	٠,٠٠١	دالة
١٩	٠,٠٦٤	٠,٥٢٦	غ دالة	٣٩	٠,٣٦٩	٠,٠٠٢	دالة	٥٩	٠,٢٣٤	٠,٠١٩	دالة
٢٠	٠,٢٩٢	٠,٠١٣	دالة	٤٠	٠,٥٨٤	٠,٠٠٠	دالة				

تبين نتائج الجدول (٥) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار ، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (٠,٠٥) ، باستثناء (١٩) فقرة تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها.

ثانيا: معامل الارتباط بين درجة الفقرة بالمجال للمقياس

لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة كل فقرة ودرجة المجال للمقياس، وكما هو مبين في الجدول (٦).

الجدول (٦) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

تبين نتائج الجدول (٦) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بدرجة المجال لمقياس اتخاذ القرار ، اذ جاءت دالة احصائيا عند جميع الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (٠,٠٥) ، لذا تم قبولها والبالغ عددها (٣٨) فقرة.

ثالثاً: معامل الارتباط بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياس

لإيجاد هذا المعامل للمقياس فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياس، وكما هو مبين في الجدولين (٧).

الجدول (٧) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل مجال مع الدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	المجالات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
١	جمع البيانات والمعلومات	٠,٤٢٣	٠,٠٠٠	معنوي
٢	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها	٠,٥٠٣	٠,٠٠٠	معنوي
٣	اختيار البديل المناسب	٠,٢٨١	٠,٠٠٥	معنوي
٤	تبني القرار	٠,٣٤٩	٠,٠٠٠	معنوي
٥	تنفيذ القرار ومتابعته	٠,٤٨٥	٠,٠٠٠	معنوي
٦	المشاركة في اتخاذ القرار	٠,٦٥٧	٠,٠٠٠	معنوي

٢-٣-١-٣-٨ الأسس العلمية للمقياس:

٢-٣-١-٣-٨-١ صدق المقياس:

يعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الأساسية المهمة في تقويم أدوات القياس، وقد اعتمد الباحثان نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياسه وهما:

أولاً: صدق المحتوى:

تحقق هذا الصدق عندما عرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمتخصصين لإقرار صلاحية مكوناته الأساسية، وكذلك صلاحية فقراته ومدى تمثيل هذه الفقرات للمكونات التي يقيسها. وبذلك حذفت الفقرات غير الصادقة وبقى على الفقرات الصادقة التي حصلت على تأييد أغلب الخبراء والمختصين.

ثانيا: صدق التكوين الفرضي:

ويسمى ايضا صدق البناء ، ولتحقيق صدق التكوين الفرضي استخدم الباحثان الطريقتين الآتيتين:

١- المجموعتان الطرفيتان: تم التحقق من ذلك عندما حسبت القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين الطرفيتين وباستخدام الاختبار التائي (t-test).

٢- الاتساق الداخلي: وقد استخدم الباحثان هذا المؤشر عندما استخرج معاملات ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، وارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال ، وكذلك ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس .

٢-٤-١-٨-٢ ثبات المقياس:

لاستخراج نتائج ثبات المقياس استعمل الباحثان طريقتين هما:

أولاً: طريقة التجزئة النصفية: إذ اعتمد الباحثان طريقة الأرقام الفردية والزوجية وتم تقسيم فقرات المقياس الى نصفين ضم النصف الأول الفقرات ذات الأرقام الفردية وضم النصف الثاني الفقرات ذات الأرقام الزوجية، بعد التأكد من تجانس النصفين باستعمال اختبار (F) التي بلغت قيمتها المحسوبة للمقياس (١,٢٠) ، وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (١,٣٥) تحت مستوى دلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (٩٩، ٩٩) ، بعد ذلك تم حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين نتائج نصفي المقياس التي أظهرت أنّ قيمة معامل الارتباط لنصف المقياس قد بلغ (٠,٨٢) ، وبما أنّ هذه القيمة تمثل قياس نصف المقياس، لذا قام الباحثان باستعمال معادلة (سبيرمان-براون) للتعديل واستخراج قيمة ثبات المقياس كاملاً، وقد بلغت للمقياس (٠,٩٠) ، وهي درجات ثبات عالية وموثوق بها.

ثانيا: طريقة الفاكرونباخ: طبقت (معادلة الفاكرونباخ) على درجات افراد عينة البناء البالغ عددهم (١٠٠) مدرب ومساعد مدرب ، وظهر ان قيمة معامل الثبات بلغت (٠,٨٥) ، وهو مؤشر عالي للثبات يمكن الوثوق به ، وبهذا الاجراء اصبح المقياس جاهز للتطبيق النهائي.

٢-٤-٢ إعداد مقياس الذكاء الانفعالي:

بعد اطلاع الباحثان على الدراسات والبحوث العلمية الخاصة في مجال قياس الذكاء الانفعالي، اعتمد الباحثان مقياس الذكاء الانفعالي (علي، ٣٤) (وائل رفاعي ابراهيم رضوان) الذي يتكون من (٦٠) فقرة موزعة على (ستة) مجالات بواقع (١٠) فقرات لكل مجال، وقام الباحثان بإعداد استبانة خاصة بالمقياس (ملحق ١٠)، تم عرضها على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين (ملحق ٤) البالغ عددهم (١٣) خبير ومختص لتحديد صلاحية هذه الفقرات على عينة البحث، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار (كا)^٢ حسن المطابقة لقبول فقرات المقياس، وكما هو مبين في الجدول (٨).

الجدول (٨) يبين نتائج قيم (كا)^٢ المحسوبة ونوع الدلالة لفقرات مقياس الذكاء الانفعالي

ت	المقياس	عدد الفقرات	الموافقون	الغير موافقون	قيمة (كا) ^٢ المحسوبة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
١	الذكاء الانفعالي	٦٠	١٣	٠	١٣	٠,٠٠٠	معنوي

تبين نتائج الجدول (٨) أنَّ قيمة (كا)^٢ المحسوبة البالغة (١٣) درجة كانت دالة احصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، لينتج عن ذلك قبول فقرات مقياس الذكاء الانفعالي جميعها.

٢-٤-٢-١ تعليمات الاجابة على المقياس:

تم وضع تعليمات للإجابة على المقياس وهي كتابة (النادي ، وصنف المدرب) في الاستمارة ، قراءة كل فقرة بدقة وعناية ثم اختيار الإجابة المناسبة بوضع علامة (٧) أمام البديل المناسب ، الإجابة على الفقرات جميعها وعدم ترك أي فقرة من دون إجابة ، تتم الإجابة على الفقرات بحسب خمسة بدائل هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)

٢-٤-٢-٢ التجربة الاستطلاعية لمقياس الذكاء الانفعالي:

قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية مؤلفة من (١٠) مدربين ومدربين مساعدين وهي العينة نفسها التي استعملت للمقياس السابق وبنفس التاريخ، وكانت متشابهة من حيث الأهداف والنتائج مع التجربة السابقة للمقياس السابق ، وبعدها أصبح المقياس بتعليماته وفقراته المناسبة جاهز للتطبيق على عينة الإعداد.

٢-٤-٢-٣ تطبيق المقياس على عينة الإعداد:

تم تطبيق المقياس على عينة الإعداد والبالغ عددها (١٠٠) مدرباً ومدرباً مساعداً مع فريق العمل المساعد، وبحسب التعليمات الخاصة بهذا المقياس.

٢-٤-٢-٤ التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:

أولاً: القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان):

قام الباحثان بعد عملية جمع البيانات وتفرغها بإجراء عملية ترتيب الدرجات الخاصة بالمقياس ترتيباً تصاعدياً من أقل درجة إلى أعلى درجة، إذ اختيرت نسبة (٢٧%) من الدرجات العليا للمقياس ونسبة (٢٧%) من الدرجات الدنيا في المقياس، وقد اتبع الباحثان الاجراء الاحصائي نفسه الذي طبق على بيانات المقياس السابق باستعمال اختبار (t) للعينات المستقلة بين المجموعتين الطرفيتين، وكما هو مبين في الجدول (٩).

الجدول (٩) يبين معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس الذكاء الانفعالي المطبق على عينة الإعداد

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
	ع	س-	ع	س-			
١	٥,٠٠٠	٤,٥٥٥	٠,٦٤٠	٣,٦٠٦	٠,٠٠١	معنوية	
٢	٥,٠٠٠	٤,٠٠٠	٠,٠٠٠	٣,١٠٠	٠,٠٠١	معنوية	
٣	٥,٠٠٠	٣,٩٦٣	٠,١٩٢	٢٨,٠٠٠	٠,٠٠٠	معنوية	
٤	٥,٠٠٠	٣,٨٨٨	٠,٣٢٠	١٨,٠٢٨	٠,٠٠٠	معنوية	
٥	٥,٠٠٠	٣,٧٧٧	٠,٤٢٣	١٤,٩٩٠	٠,٠٠٠	معنوية	
٦	٥,٠٠٠	٣,٦٦٦	٠,٦٢٠	١١,١٧١	٠,٠٠٠	معنوية	
٧	٥,٠٠٠	٣,٧٠٣	٠,٦٦٨	١٠,٠٧١	٠,٠٠٠	معنوية	
٨	٥,٠٠٠	٣,٧٠٣	٠,٤٦٥	١٤,٤٧٥	٠,٠٠٠	معنوية	
٩	٥,٠٠٠	٣,٨٨٨	٠,٣٢٠	١٨,٠٢٨	٠,٠٠٠	معنوية	
١٠	٥,٠٠٠	٣,٨١٤	٠,٣٩٥	١٥,٥٥٨	٠,٠٠٠	معنوية	
١١	٥,٠٠٠	٣,٧٠٣	٠,٤٦٥	١٤,٤٧٥	٠,٠٠٠	معنوية	
١٢	٥,٠٠٠	٣,٧٠٣	٠,٥٤١	١٢,٤٣٤	٠,٠٠٠	معنوية	
١٣	٥,٠٠٠	٣,٧٤٠	٠,٤٤٦	١٤,٦٥٢	٠,٠٠٠	معنوية	
١٤	٥,٠٠٠	٣,٧٧٧	٠,٤٢٣	١٤,٩٩٠	٠,٠٠٠	معنوية	
١٥	٥,٠٠٠	٣,٣٣٣	٠,٤٨٠	١٨,٠٢٨	٠,٠٠٠	معنوية	
١٦	٤,٩٦٣	٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	معنوية	
١٧	٤,٩٦٣	٢,٩٦٣	٠,١٩٢	٣٨,١٨٤	٠,٠٠٠	معنوية	
١٨	٤,٩٦٣	٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	معنوية	
١٩	٥,٠٠٠	٣,٥٩٢	٠,٥٠٠	١٤,٦٠٥	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٠	٥,٠٠٠	٣,٥٩٢	٠,٥٠٠	١٤,٦٠٥	٠,٠٠٠	معنوية	
٢١	٥,٠٠٠	٤,٦٥١	٠,٣٦٢	٢,٩٢٦	٠,٠٠٤	معنوية	
٢٢	٥,٠٠٠	٤,١٨٥	٠,٤٨٣	٨,٧٦٠	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٣	٥,٠٠٠	٣,٦٦٦	٠,٨٣٢	٨,٣٢٧	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٤	٥,٠٠٠	٣,٨٥١	٠,٣٦٢	١٦,٤٨٠	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٥	٥,٠٠٠	٣,٧٧٧	٠,٥٠٦	١٢,٥٤٢	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٦	٥,٠٠٠	٣,٧٧٧	٠,٥٠٦	١٢,٥٤٢	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٧	٥,٠٠٠	٣,٨٨٨	٠,٣٢٠	١٨,٠٢٨	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٨	٥,٠٠٠	٣,٨٨٨	٠,٣٢٠	١٨,٠٢٨	٠,٠٠٠	معنوية	
٢٩	٥,٠٠٠	٣,٦٦٦	٠,٤٨٠	١٤,٤٢٢	٠,٠٠٠	معنوية	
٣٠	٥,٠٠٠	٣,٥١٨	٠,٧٠٠	١٠,٩٩٨	٠,٠٠٠	معنوية	
٣١	٥,٠٠٠	٣,٧٠٣	٠,٥٤١	١٢,٤٣٤	٠,٠٠٠	معنوية	
٣٢	٥,٠٠٠	٣,٨١٤	٠,٣٩٥	١٥,٥٥٨	٠,٠٠٠	معنوية	

معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٤٧٥	٠,٤٦٥	٣,٧٠٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٣
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٦٥٢	٠,٤٤٦	٣,٧٤٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٤
معنوية	٠,٠٠٠	١٢,٥٤٢	٠,٥٠٦	٣,٧٧٧	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٥
معنوية	٠,٠٠٠	١٨,٠٢٨	٠,٣٢٠	٣,٨٨٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٦
معنوية	٠,٠٠٠	٢٠,٩١٢	٠,٢٦٦	٣,٩٢٥	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٧
معنوية	٠,٠٠٠	١٥,٥٥٨	٠,٣٩٥	٣,٨١٤	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٨
معنوية	٠,٠٠٠	٤,٣٦١	٠,٠٠٠	٤,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٣٩
معنوية	٠,٠٠٠	٢٨,٠٠٠	٠,١٩٢	٣,٩٦٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٠
معنوية	٠,٠٠٠	٥,٧٩٢	٠,٥٦٤	٤,٣٧٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤١
معنوية	٠,٠٠٠	١٦,٤٨٠	٠,٣٢٦	٣,٨٥١	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٢
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٤٧٥	٠,٤٦٥	٣,٧٠٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٣
معنوية	٠,٠٠٠	٥,٥٥٨	٠,٣٩٥	٤,٤١٤	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٤
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٦٥٢	٠,٤٤٦	٣,٧٤٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٥
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٦٥٢	٠,٤٤٦	٣,٧٤٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٦
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٤٢٢	٠,٤٨٠	٣,٦٦٦	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٧
معنوية	٠,٠٠٠	١٦,٤٨٠	٠,٣٦٢	٣,٨٥١	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٨
معنوية	٠,٠٠٠	٢٠,٩١٢	٠,٢٦٦	٣,٩٢٥	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٤٩
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٤٧٥	٠,٤٦٥	٣,٧٠٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٠
معنوية	٠,٠٠٠	١٦,٤٨٠	٠,٣٦٢	٣,٨٥١	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥١
معنوية	٠,٠٠٠	١٨,٠٢٨	٠,٣٢٠	٣,٨٨٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٢
معنوية	٠,٠٠٠	٩,٨٠٦	٠,٨٤٣	٣,٤٠٧	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٣
معنوية	٠,٠٠٠	١٦,٤٨٠	٠,٣٦٢	٣,٨٥١	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٤
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٤٧٥	٠,٤٦٥	٣,٧٠٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٥
معنوية	٠,٠٠٠	١٤,٦٥٢	٠,٤٤٦	٣,٧٤٠	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٦
معنوية	٠,٠٠٠	١٨,٠٢٨	٠,٣٢٠	٣,٨٨٨	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٧
معنوية	٠,٠٠٠	١٦,٤٨٠	٠,٣٦٢	٣,٨٥١	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٨
معنوية	٠,٠٠٠	٢٨,٠٠٠	٠,١٩٢	٣,٩٦٣	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٥٩
معنوية	٠,٠٠٠	٢٦,٠٠٠	٠,١٩٢	٤,٠٣٧	٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	٦٠

تبين نتائج الجدول (٩) إنّ فقرات مقياس الذكاء الانفعالي البالغ عددها (٦٠) فقرة جاءت مميزة لذا تم قبولها جميعاً.

ثانياً: معامل الاتساق الداخلي:

لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس لأفراد عينة الإعداد، وكما هو مبين في الجدول (١٠).

الجدول (١٠) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
١	٠,٤٥	٠,٠٠٠	دالة	٢١	٠,٣٣	٠,٠٠١	دالة	٤١	٠,٠٨	٠,٣٩٠	غ دالة
٢	٠,١٤	٠,١٤٩	غ دالة	٢٢	٠,٤٣	٠,٠٠٠	دالة	٤٢	٠,٥٢	٠,٠٠٠	دالة
٣	٠,١٨	٠,٠٦٤	غ دالة	٢٣	٠,١٠	٠,٣٠٣	غ دالة	٤٣	٠,٣٢	٠,٠٠٢	دالة
٤	٠,٢٤	٠,٠١٣	دالة	٢٤	٠,٣٢	٠,٠٠١	دالة	٤٤	٠,٠١	٠,٨٩٥	غ دالة
٥	٠,١٠	٠,٢٣٩	غ دالة	٢٥	٠,٢٣	٠,٠٢١	دالة	٤٥	٠,٢٦	٠,٠٠٨	دالة
٦	٠,٣٤	٠,٠٠١	دالة	٢٦	٠,٢٩	٠,٠٠٣	دالة	٤٦	٠,٠٧	٠,٤٤٢	غ دالة
٧	٠,٢٣	٠,٠٠٥	دالة	٢٧	٠,٠٨	٠,٤٢١	غ دالة	٤٧	٠,١٠	٠,٢٩٤	غ دالة
٨	٠,٠١	٠,٨٥٢	غ دالة	٢٨	٠,٢٢	٠,٠٢٧	دالة	٤٨	٠,٢٤	٠,٠١٤	دالة
٩	٠,٢٨	٠,٠٠٤	دالة	٢٩	٠,٢٨	٠,٠٠٤	دالة	٤٩	٠,٢١	٠,٠٣٠	دالة
١٠	٠,٣٣	٠,٠٠١	دالة	٣٠	٠,١٣	٠,١٢١	غ دالة	٥٠	٠,٣٢	٠,٠٠٢	دالة
١١	٠,٢٤	٠,٠١٥	دالة	٣١	٠,٢٠	٠,٠٤٥	دالة	٥١	٠,١٣	٠,١٦٩	غ دالة
١٢	٠,٤٤	٠,٠٠٠	دالة	٣٢	٠,١٠	٠,٢٨٤	غ دالة	٥٢	٠,٣٣	٠,٠٠١	دالة
١٣	٠,٣٠	٠,٠٠٢	دالة	٣٣	٠,٣٢	٠,٠٠٢	دالة	٥٣	٠,٢٠	٠,٠٣٨	دالة
١٤	٠,٣٤	٠,٠٠١	دالة	٣٤	٠,٣٤	٠,٠٠١	دالة	٥٤	٠,٤١	٠,٠٠٠	دالة
١٥	٠,٤٩	٠,٠٠٠	دالة	٣٥	٠,٤٥	٠,٠٠٠	دالة	٥٥	٠,٥٢	٠,٠٠٠	دالة
١٦	٠,٢٣	٠,٠٢٢	دالة	٣٦	٠,١١	٠,٢٤٥	غ دالة	٥٦	٠,٤١	٠,٠٠٠	دالة
١٧	٠,٤١	٠,٠٠٠	دالة	٣٧	٠,٢٧	٠,٠٠٦	دالة	٥٧	٠,١١	٠,٢٨٨	غ دالة
١٨	٠,١٠	٠,١٧٦	غ دالة	٣٨	٠,٢٥	٠,٠١٢	دالة	٥٨	٠,٣٤	٠,٠٠١	دالة
١٩	٠,٢٠	٠,٠٤٣	دالة	٣٩	٠,٣٨	٠,٠٠٠	دالة	٥٩	٠,٠٠٢	٠,٩٨٥	غ دالة
٢٠	٠,٢٧	٠,٠١٢	دالة	٤٠	٠,١٥	٠,١٣٥	غ دالة	٦٠	٠,٠٩	٠,٣٥٦	غ دالة

تبين نتائج الجدول (١٠) ان اغلب قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي جاءت معنوية كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (٠,٠٥) ، باستثناء (١٩) فقرة كانت قيم معامل الارتباط عندها غير معنوية لذا استبعدت من المقياس.

٢-٤-٢-٥ الأسس العلمية لمقياس الذكاء الانفعالي:

٢-٤-٢-٥-١ صدق المقياس:

من اجل التحقق من صدق المقياس استعمل الباحثان نوعين من الصدق هما:

أولاً: الصدق الظاهري: تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرض المقياس على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين ، ثم تم جمع استمارات الاستبانة وتفرغ البيانات واجراء العمل الاحصائي لها، وكما بين سابقا.

ثانيا: الصدق التكويني الفرضي: تم اثبات هذا النوع من الصدق من طريق استخراج القدرة التمييزية والاتساق الداخلي للمقياس، وكما بين سابقا.

٢-٤-٢-٥-٢ ثبات المقياس:

لاستخراج نتائج ثبات المقياس استعمل الباحثان طريقتين هما:

أولاً: طريقة التجزئة النصفية: إذ اعتمد الباحثان طريقة الأرقام الفردية والزوجية وتم تقسيم فقرات المقياس الى نصفين ضم النصف الأول الفقرات ذات الأرقام الفردية وضم النصف الثاني الفقرات ذات الأرقام الزوجية، بعد التأكد من تجانس النصفين باستعمال اختبار (F) التي بلغت قيمتها المحسوبة (١,٢٢) وهي اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (١,٣٥) تحت مستوى دلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (٩٩، ٩٩) ، بعد ذلك تم حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين نتائج نصفي المقياس التي أظهرت أنّ قيمة معامل الارتباط لنصف المقياس قد بلغ (٠,٨٣) ، وبما أنّ هذه القيمة تمثل قياس نصف المقياس، لذا قام الباحثان باستعمال معادلة

(سبيرمان-براون) للتعديل واستخراج قيمة ثبات المقياسين كاملاً، وقد بلغت (٠,٩١) ، وهي درجات ثبات عالية وموثوق بها.

ثانيا: طريقة الفاكرونباخ: طبقت (معادلة الفاكرونباخ) على درجات افراد عينة البناء البالغ عددهم (١٠٠) مدرب ومساعد مدرب ، باستخدام الحقيقة الاحصائية (SPSS) وظهر ان قيمة معامل الثبات بلغت (٠,٨٦) ، وهو مؤشر عال للثبات يمكن الوثوق به.

٢-٤-٣ وصف المقياسين بشكلهما النهائي:

أولاً: مقياس اتخاذ القرار: (ملحق ٣)

تكون المقياس بصيغته النهائية من (٣٨) فقرة موزعة على (٦) مجالات ، تتم الإجابة على المقياس من خلال خمسة بدائل هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وقد منحت الدرجات من (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على التوالي لل فقرات الإيجابية وبالعكس لل فقرات السلبية ، أعلى درجة يحصل عليها المستجيب (١٩٠) درجة ، وأقل درجة يحصل عليها (٣٨) درجة ، الوسط الفرضي للمقياس (١١٤) ، وكلما كانت درجة المستجيب أعلى من درجة الوسط الفرضي دل ذلك على امتلاكه مستوى عاليا في اتخاذ القرار.

ثانياً: مقياس الذكاء الانفعالي: (ملحق ٤)

تكون المقياس بصيغته النهائية من (٤١) فقرة موزعة على (٦) مجالات ، تتم الإجابة على المقياس من خلال خمسة بدائل هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وقد منحت الدرجات من (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على التوالي لل فقرات الإيجابية وبالعكس لل فقرات السلبية ، أعلى درجة يحصل عليها المستجيب (٢٠٥) درجة ، وأقل درجة يحصل عليها (٤١) درجة ، الوسط الفرضي للمقياس (١٢٣) ، وكلما كانت درجة المستجيب أعلى من درجة الوسط الفرضي دل ذلك على امتلاكه مستوى عالياً من الذكاء الانفعالي.

٢-٥ تطبيق المقاييس على العينة الرئيسة:

بهدف تحقيق بقية أهداف البحث طبق الباحثان والكاادر المساعد له التجربة الرئيسة باستخدام المقاييس بصيغتهما النهائية على العينة الرئيسة البالغ عددها (١٠٠) مدرباً ومدرباً مساعداً في المدة ٢٠١٩/٣/١٠ ثم دقت الاستمارات وصُححت وفُرغت بياناتها في استمارات خاصة ، وبعدها تمت المعالجة الإحصائية للبيانات بحسب ما تتطلبه أهداف البحث.

٢-٦ الوسائل الإحصائية:

اعتمد الباحثان الوسائل الإحصائية الآتية باستعمال الحقيبة الإحصائية (SPSS).

النسبة المئوية ، الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، معامل الارتباط البسيط (بيرسون) ، اختبار مربع كاي ، اختبار (t) لعينة واحدة ، اختبار (t) للعينات المستقلة ، الخطأ المعياري ، معامل الفا كرونباخ ، معادلة سبيرمان - براون ، اختبار (F) ، معادلة التنبؤ.

٣- عرض ومناقشة النتائج:

٣-١ عرض ومناقشة نتائج الهدف الثاني:

بعد تطبيق المقياسين على عينة البحث وبعد معالجة البيانات إحصائياً ، باستعمال اختبار (t) للتعرف على الفروق بين الأوساط الحسابية للعينة لمجالات المقياسين والأوساط الفرضية لها ، ظهرت النتائج كما مبين في الجدولين (١١ ، ١٢).

الجدول (١١) يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي وقيمة (t) المحسوبة لمجالات مقياس اتخاذ القرار والدرجة الكلية لدى أفراد عينة البحث

ت	المجالات	حجم العينة	س-	ع	الوسط الفرضي	قيمة (t) المحسوبة	(Sig)	نوع الدلالة
١	جمع البيانات والمعلومات	١٠٠	٢٦,٣٩	٠,٧٢	١٨	٥٤,١٣٦	٠,٠٠٠	دالة
٢	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها		٣٠,٩٠	١,٤٥	٢١	٦٠,٠٥٩	٠,٠٠٠	دالة
٣	اختيار البديل المناسب		٢٦,٢٧	١,١٥	١٨	٦٤,١٢٢	٠,٠٠٠	دالة
٤	تبني القرار		٢٦,٩٢	٠,٤٤	١٨	٥١,٦٤٢	٠,٠٠٠	دالة
٥	تنفيذ القرار ومتابعته		٣٥,٨٢	٢,٠٣	٢٤	٦٨,٢٧٠	٠,٠٠٠	دالة
٦	المشاركة في اتخاذ القرار		٢٢,٧٠	١,٢٩	١٥	٤٩,٣٥١	٠,٠٠٠	دالة
٧	الدرجة الكلية للمقياس		١٦٩,٧٩	٦,٦٢	١١٤	١١٢,٤٥٣	٠,٠٠٠	دالة

الجدول (١٢) يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي وقيمة (t)

المحسوبة لمجالات مقياس الذكاء الانفعالي والدرجة الكلية لدى أفراد عينة البحث

ت	المجالات	حجم العينة	س	ع	الوسط الفرضي	قيمة (t) المحسوبة	(Sig)	نوع الدلالة
١	المعرفة الانفعالية	١٠٠	٢٧,٠٧	١,٤٩	١٨	٦٠,٤٩٩	0.000	دالة
٢	ادارة الانفعالات		٣٨,٨٥	٢,٩٢	٢٧	٤٠,٤١٦	0.000	دالة
٣	تنظيم الانفعالات		٣٢,٠٤	١,٥٣	٢١	٧٢,٠٦٧	0.000	دالة
٤	التناغم الوجداني والعاطفي		٣١,٤٩	١,٩٤	٢١	٥٤,٠٠٢	0.000	دالة
٥	التواصل		٢٦,٨٨	١,٧١	١٨	٥١,٧٠٩	0.000	دالة
٦	الدافعية(تحفيز الذات)		٢٧,٠٤	٢,٠٧	١٨	٤٣,٤٨٦	0.000	دالة
٧	الدرجة الكلية للمقياس		١٨٣,٣٧	٧,٣٠	١٢٣	٨٢,٥٦٢	0.000	دالة

أظهرت النتائج أن قيم (t) المحسوبة ولجميع مجالات المقياسين وكذلك الدرجتين الكليتين كانت دالة احصائياً عند المقارنة بين الاوساط الحسابية للعينة والايوساط الفرضية للمقياسين ومجالتهما ، اذ كانت قيم مستوى الدلالة (Sig) عند جميعها أصغر من مستوى دلالة (٠,٠٥) ، وهذا يدل على وجود فروق دالة احصائياً بين الوسطين ولصالح الوسط الحسابي للعينة.

٣-٢ عرض ومناقشة نتائج الهدف الثالث:

٣-٢-١ عرض نتائج علاقة الارتباط بين مجالات الذكاء الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد عينة البحث:

الجدول (١٣) يبين قيم معامل الارتباط البسيط بين مجالات الذكاء الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد عينة البحث

ت	المجالات	قيمة (R) المحسوبة	(Sig)	نوع الدلالة
١	المعرفة الانفعالية	٠,٣٠٤	٠,٠٠٠	دالة
٢	ادارة الانفعالات	٠,٥٠٢	٠,٠٠٠	دالة
٣	تنظيم الانفعالات	٠,٤٢٥	٠,٠٠٠	دالة
٤	التناغم الوجداني والعاطفي	٠,٣٢٩	٠,٠٠٠	دالة
٥	التواصل	٠,٣٩٠	٠,٠٠٠	دالة
٦	الدافعية (تحفيز الذات)	٠,٣٠٥	٠,٠٠٠	دالة

تبين نتائج الجدول (١٣) قيمة (R) المحسوبة لحساب معامل الارتباط بين مجالات الذكاء الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد عينة البحث ، إذ أظهرت النتائج أن قيم معامل الارتباط المحسوبة بين جميع مجالات الذكاء الانفعالي ومتغير اتخاذ القرار كانت دالة احصائياً ، اذ ان قيم مستوى الدلالة (Sig) عند جميعها كانت اقل من مستوى دلالة (٠,٠٥).

٣-٢-٢ عرض نتائج معامل الارتباط ونسب مساهمة مجالات الذكاء الانفعالي باتخاذ القرار لدى أفراد عينة البحث ومناقشتها:

الجدول (١٤) يبين قيم معامل الارتباط ونسبة مساهمة مجالات الذكاء الانفعالي باتخاذ القرار لدى أفراد

عينة البحث

ت	المجالات	معامل الارتباط	طبيعة الارتباط	نسبة المساهمة	الخطأ المعياري	قيمة (F) المحسوبة	درجة الحرية	نوع الدلالة
١	المعرفة الانفعالية	٠,٣٠٤	بسيط	٠,٠٩١	٥,١٤٠	١٠,٢٣٧	٩٨-١	دالة
٢	ادارة الانفعالات	٠,٥٠٢	بسيط	٠,٢٥٢	٤,٥٤٠	٣٣,٠٢٩		دالة
٣	تنظيم الانفعالات	٠,٤٢٥	بسيط	٠,١٨١	٥,١١٥	٢٠,٢١٩		دالة
٤	التناغم الوجداني والعاطفي	٠,٣٢٩	بسيط	٠,١٠٨	٤,٩٥٧	١١,٩٠٦		دالة
٥	التواصل	٠,٣٩٠	بسيط	٠,١٥٤	٥,٠٢٣	١٧,٠٢٧		دالة
٦	الدافعية (تحفيز الذات)	٠,٣٠٥	بسيط	٠,٠٩٣	٥,٠٠٠	١٠,٠١٥		دالة

من خلال الجدول (١٤) يتبين لنا أن نسب مساهمة جميع مجالات الذكاء الانفعالي في اتخاذ القرار كانت بنسب جيدة وهذا ما تؤكدته قيمة (F) المحسوبة التي تدل على أن التباين المشترك بين المتغيرات كان كبيراً ، إذ كانت قيم (F) المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة اقل من (٠,٠٥) .

٣-٢-٣ عرض نتائج مصفوفة الارتباطات البينية بين اتخاذ القرار ومجالات الذكاء الانفعالي لدى أفراد عينة البحث ومناقشتها:

الجدول (١٥) يبين مصفوفة الارتباطات البينية بين اتخاذ القرار ومجالات مقياس الذكاء الانفعالي لدى أفراد عينة البحث

ت	المتغيرات	اتخاذ القرار	المعرفة الانفعالية	ادارة الانفعالات	تنظيم الانفعالات	التناغم الوجداني والعاطفي	التواصل	الدافعية (تحفيز الذات)
١	اتخاذ القرار							
٢	المعرفة الانفعالية	*٠,٣٠						
٣	ادارة الانفعالات	*٠,٥٠	*٠,٣٩					
٤	تنظيم الانفعالات	*٠,٤٢	*٠,٣٨	*٠,٣٧				
٥	التناغم الوجداني	*٠,٣٢	*٠,٣٥	*٠,٣١	*٠,٣٠			
٦	التواصل	*٠,٣٩	*٠,٣٤	*٠,٤٠	*٠,٣٢	*٠,٣٧		
٧	الدافعية (تحفيز الذات)	*٠,٣٠	*٠,٤٢	*٠,٣٧	*٠,٣١	*٠,٣٦	*٠,٣٤	

* الارتباط معنوي عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

من خلال ملاحظة مصفوفة الارتباط في الجدول (١٥) يتبين لنا ان جميع قيم معاملات الارتباط المحسوبة بين المتغيرات معنوية عند مستوى دلالة اقل من (٠,٠٥). وهذا يدل على قوة العلاقة بين هذه المتغيرات وامكانية الاستناد إليها في التنبؤ.

٣-٢-٤ عرض نتائج نسبة مساهمة مجالات الذكاء الانفعالي مجتمعة باتخاذ القرار لدى المدربين ومناقشتها

الجدول (١٦) يبين الانحدار الخطي وقيمة (F) ودلالة الفروق ونسب مساهمة مجالات الذكاء الانفعالي مجتمعة باتخاذ القرار لدى المدربين

المتغيرات	طبيعة معامل الارتباط	قيمة معامل الارتباط	نسبة المساهمة المعدلة	درجات الحرية	الخطأ المعياري المتعدد	قيمة (F) المحسوبة	الدلالة
الذكاء الانفعالي مع اتخاذ القرار	متعدد	٠,٥٣	٠,٢٨	٩٨-١	٤,٤٤	٣٨,٧٠	دالة عند (٠,٠٠٠)

يتبين من الجدول (١٦) أن نسبة مساهمة مجالات الذكاء الانفعالي مجتمعة باتخاذ القرار كانت عالية إذ بلغت (٠,٢٨) ، وهذا ما تؤكدده قيمة (f) المحسوبة التي تدل على أن التباين المشترك بين المتغيرات كان كبيراً ، إذ كانت قيمة (f) دالة إحصائياً عند مستوى دلالة اقل من (٠,٠٥).

٣-٣ عرض نتائج الهدف الرابع:

يعرض الجدول (١٧) نتائج الهدف الرابع والذي يرمي الى التنبؤ باتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي للاعبين

الجدول (١٧) يبين المعادلة التنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة مجالات الذكاء الانفعالي

الدالة	مستوى الدالة	قيمة t المحسوبة	المعاملات		مجالات الذكاء الانفعالي
			قيمة المعامل	طبيعة المعامل	
دالة	٠,٠٠٠	٩,٠٤	١٠٧,٨٢١	الثابت (أ)	
دالة	٠,٠١٢	٣,٣٢	٠,٩٠٦	١ ب	المعرفة الانفعالية
دالة	٠,٠٢٧	٢,٥٤	٠,٥٦٣	٢ ب	ادارة الانفعالات
دالة	٠,٠٣٣	١,٩٩	٠,٣٣٠-	٣ ب	تنظيم الانفعالات
دالة	٠,٠٥٠	١,٣٨	٠,١٣٩	٤ ب	التتاعم الوجداني والعاطفي
دالة	٠,٠٤٥	٢,٧٤	٠,٢٤٤	٥ ب	التواصل
دالة	٠,٠٠٠	٤,١٥	٠,٦٨٣	٦ ب	الدافعية (تحفيز الذات)
اتخاذ القرار = قيمة المعامل الثابت أ + (ب ١ X درجة المعرفة الانفعالية) + (ب ٢ X درجة إدارة الانفعالات) + (ب ٣ X درجة تنظيم الانفعالات) + (ب ٤ X درجة التتاعم الوجداني والعاطفي) + (ب ٥ X درجة التواصل) + (ب ٦ X درجة الدافعية).					المعادلة التنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة مجالات الذكاء الانفعالي

يتبين من الجدول (١٧) الخاص بقيم معادلات الانحدار المتعدد والمعادلة التنبؤية أو الدرجة المتوقعة لاتخاذ القرار ، إمكانية معرفة الدرجة المتوقعة لاتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي لديهم

٤- الاستنتاجات والتوصيات:

١-١ الاستنتاجات:

- ١- صلاحية مقياس اتخاذ القرار الذي بناه الباحثان ، ومقياس الذكاء الانفعالي الذي اعده الباحثان لقياس المتغيرات المعنية بالبحث لدى مدربي كرة القدم في العراق.
- ٢- يمتلك مدربي كرة القدم في العراق درجات فوق المتوسط في عملية اتخاذ القرار ، وذكاء انفعالي عال.
- ٣- وجود علاقات ارتباط ايجابية بين اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى المدربين بكرة القدم.
- ٤- ساهم الذكاء الانفعالي ومجالاته بنسب جيدة في عملية اتخاذ القرار لدى مدربي كرة القدم.
- ٥- تم استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة الذكاء الانفعالي لدى المدربين بكرة القدم.

٢-٤ التوصيات:

- ١- اعتماد مقياسي اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لقياس هذين المتغيرين لدى المدربين بكرة القدم في العراق بشكل دوري
- ٢- ضرورة الاهتمام بتطوير اتخاذ القرار والذكاء الانفعالي لدى المدربين بكرة القدم في العراق ، فضلا عن ضرورة اختيار مدربي كرة القدم ليس على أساس مستوى الأداء الفني فقط وإنما أيضا على أساس الجانب الإداري والنفسي.

المصادر:

- عزيز كريم وناس : جودة اتخاذ القرار وفقا للخبرة التحكيمية بدلالة موقع الضبط وأنماط القيادة الرياضية لدى حكام كرة القدم ، اطروحة دكتوراه ، جامعة بابل ، كلية التربية الرياضية، ٢٠١١ .
- احمد محمود شاكر : التفكير الاستراتيجي وعلاقته بأنماط اتخاذ القرار لدى القيادات الادارية في الاتحادات الرياضية الاولمبية العراقية ، رسالة ماجستير ، الجامعة المستنصرية ، كلية التربية الرياضية ، سنة ٢٠١٥ .
- عبد الحليم جبر نزال : بناء وتطبيق مقياسي قدرة المدرب على صنع القرار ونجاح الفريق الرياضي والعلاقة بينهما في كرة القدم ، اطروحة دكتوراه ، جامعة البصرة ، كلية التربية الرياضية ، سنة ٢٠٠٥ .
- ليث كريم محمد ، هيثم قاسم عبد الرزاق : بناء مقياس اتخاذ القرار لدى طلاب المرحلة الاعدادية ، بحث منشور ، جامعة ديالى ، كلية التربية الاساسية ، سنة ٢٠١٤ .
- بن غذفه شريفة : اتخاذ القرار وعلاقته بأساليب التفكير ومستوى الطموح لدى الموظفين والمؤسسات العمومية ، اطروحة دكتوراه ، جامعة سطيف ٢ ، دراسة ميدانية بولاية سطيف ، سنة ٢٠١٤ .
- وائل رفاعي ابراهيم رضوان : بناء مقياس الذكاء الانفعالي للمدرب الرياضي ، بحث منشور المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة ، مصر ، دار المنظومة ، ٢٠١٦ .

الملحق (١) السادة الخبراء والمختصين الذين قوموا بقياس اتخاذ القرار

ت	الاسم واللقب العلمي	التخصص	الجامعة	الكلية
---	---------------------	--------	---------	--------

١	أ.د محمود داود الربيعي	الادارة الرياضية	جامعة المستقبل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	أ.د رافد عبد الامير ناجي	تدريب رياضي - كرة قدم	جامعة بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	أ.د عبدالله حسين اللامي	تدريب رياضي - كرة قدم	جامعة المستقبل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	أ.د صباح قاسم خلف	تدريب رياضي - كرة قدم	جامعة بغداد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	أ.د عزيز كريم وناس	علم نفس - كرة قدم	جامعة كربلاء	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
6	أ.د حيدر ناجي حبش	علم نفس	جامعة الكوفة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
7	أ.د سلمان عكاب الجنابي	اختبار وقياس - كرة قدم	جامعة الكوفة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
8	أ.د جاسم جابر محمد	ادارة وتنظيم - كرة قدم	جامعة القاسم الخضراء	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
9	أ.د هيثم محمد كاظم	علم نفس - كرة قدم	جامعة بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
10	أ.د حسن علي حسين	اختبار وقياس - كرة قدم	جامعة كربلاء	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
11	أ.م.د بشار عباس الحميري	قسم - ادارة اعمال	جامعة بابل	كلية الادارة والاقتصاد
12	أ.م.د جواد محسن راضي	ادارة استراتيجية	جامعة القادسية	كلية الادارة والاقتصاد
13	أ.م.د أحمد عبد الكاظم حسوني	علم النفس الشخصية	جامعة القادسية	كلية الآداب

الملحق (٢) السادة الخبراء والمختصين الذين قوموا بقياس الذكاء الانفعالي

ت	الاسم واللقب العلمي	التخصص	الجامعة	الكلية
1	أ.د. حسين ربيع حمادي	علم النفس التربوي	جامعة بابل	كلية التربية للعلوم الانسانية والنفسية
2	أ.د. عامر سعيد الخيكاني	علم نفس - كرة قدم	جامعة بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	أ.د. علي حسين هاشم	علم نفس - كرة قدم	جامعة القادسية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	أ.د. محمد نعمه حسن	علم النفس الرياضي	جامعة بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	أ.د. علي محمود كاظم	علم النفس التربوي	جامعة بابل	كلية التربية للعلوم الانسانية والنفسية
6	أ.د. كريم فخري هلال	قسم الادارة التربوية	جامعة بابل	كلية التربية للعلوم الانسانية والنفسية
7	أ.د. حيدر ناجي حبش	علم النفس الرياضي	جامعة الكوفة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنات
8	أ.د. عزيز كريم وناس	علم نفس - كرة قدم	جامعة كربلاء	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
9	أ.د. عايد كريم حسين	اختبار وقياس - علم نفس	جامعة القاسم الخضراء	كلية التنمية البدنية وعلوم الرياضة
10	أ.د. سلام جبار صاحب	اختبار وقياس - كرة قدم	جامعة القادسية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
11	أ.د. هيثم محمد كاظم	علم نفس - كرة قدم	جامعة بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
12	أ.م.د. احمد عبد الكاظم حسوني	علم النفس الشخصية	جامعة القادسية	كلية الآداب
13	أ.م.د. محسن محمد الوزان	علم نفس - كرة قدم	جامعة الكوفة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

مقياس اتخاذ القرار بصيغته الأولية المعروض على الخبراء والمختصين

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بابل/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا / الدكتوراه

الأستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة ...

يروم الباحثان بناء مقياس (اتخاذ القرار) لمدربي كرة القدم كأداة لبحثه الموسوم " اتخاذ القرار بدلالة إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والذكاء الانفعالي لمدربي كرة القدم " ولثقة الباحثان بما تتمتعون به من خبرة ودراية علمية في هذا المجال نرفق لكم طياً المجالات وفقراتها . يرجى إبداء رأيكم في مدى صلاحية هذه الفقرات لمجالاتها بوضع علامة () أما البديل النهائي اتراه مناسباً (يصلح ، لا يصلح) مع نقل او اجراء تعديل للفقرات لتكون صالحة للمقياس .

مع التقدير .

الاختصاص :-

اللقب العلمي :-

التوقيع :-

مكان العمل :-

طالب الدكتوراه

قائد محمد حسين الجبوري

اتخاذ القرار : هو عمل فكري موضوعي يسعى إلى اختيار البديل (الحل) الأنسب من بين بدائل متعددة ومتاحة أمام متخذ القرار وذلك عن طريق المفاضلة بينهما باستخدام معايير تخدم ذلك بما يتماشى مع الظروف الداخلية والخارجية التي تواجه متخذ القرار .

المجال الأول: جمع البيانات والمعلومات : هي قدرة المدرب على جمع اكبر قدر من البيانات والمعلومات والمعطيات المتعلقة بموضوع ما أو مشكلة ما .

ت	الفقرات	الصلاحية		التعديل المقترح	تتقل الى مجال اخر
		تصلح	لا تصلح		
١	اعتقد ان السبب الحقيقي وراء اتخاذي قرار ناجح هو خبرتي العملية والعلمية				
٢	اعتقد بان السبب الذي من خلاله اقوم بجمع المعلومات من اجله هو اهمية المعلومات بالنسبة للقرار				
٣	لدي الخبرة والمعرفة الكافية لاتخاذ القرار الناجح				
٤	اجمع الحقائق التي احتاج اليها قبل اتخاذ القرار				
٥	اتخذ قراراتي بعد التأكد من المعلومات المتعلقة بها				
٦	قراراتي ناتجة عن دراسة متأنية ومعلومات اكيدة				
٧	استند في اتخاذ قراراتي الى مبررات منطقية				
٨	احاول الحصول على المعلومات في الوقت المناسب لاتخاذ القرار				
٩	استعمل الوسائل الحديثة المتنوعة للحصول على البيانات والمعلومات التي تخدم قراري				
١٠	اعتقد ان عملية جمع المعلومات حول المشكلة عصب عملية اتخاذ القرار				
١١	قلة المعلومات حول المشكلة تؤثر على قدرتي في اتخاذ القرار المناسب لحلها				
١٢	اجعل اتخاذ القرار ناتجا عن دراسة متأنية ومعلومات اكيدة				

المجال الثاني: تحديد البدائل المتاحة وتقييمها : هي عملية حصر وتحديد الحلول والبدائل المناسبة من خلال الخبرة والاطلاع والاستشارة وجمع المعلومات عنها ومن ثم عملية تقييم ايجابياتها وسلبياتها .

ت	الفقرات	الصلاحية		التعديل المقترح	تنقل الى مجال اخر
		تصلح	لا تصلح		
١	بالنسبة لي الحل الافضل هو ذلك الذي يمكن تطبيقه				
٢	في رأي القرار الجيد هو الذي يكون قابلا للتعديل				
٣	اعتقد ان الفشل في اتخاذ القرار المناسب يعود الى حصر المشكلة في مجال ضعيف				
٤	اهتم بتنمية البدائل المقترحة اكثر من دراسة الحلول المتوفرة				
٥	اضع البدائل المحتملة المتعلقة باتخاذ القرار				
٦	اتقبل بدائل جديدة ذات صلة بموضوع القرار				
٧	اتبادل الاراء لوضع افضل البدائل الممكنة للقرار				
٨	احاول تحديد كفاءة القرار البديل والعائد الذي سيحققه البديل المختار				
٩	استطيع تحديد مزايا كل بديل من بدائل القرار وعيوبه				
١٠	امتلك القدرة على اختيار انسب الاوقات لاتخاذ القرار				
١١	استطيع طرح عدد من الحلول بخصوص المشكلة				

المجال الثالث: اختيار البديل المناسب : هي عملية هادفة يستطيع من خلالها المدرب المفاضلة من بين مجموعة من الحلول والبدايل المتاحة واختيار تفضيل البديل الأنسب لمواجهة موقف ما أو حل مشكلة ما .

ت	الفقرات	الصلاحية		التعديل المقترح	تتقل الى مجال اخر
		تصلح	لا تصلح		
١	اختار بديل مناسب من بين عدة بدائل لحل المشكلة				
٢	اضع امامي عدة خيارات كلها قابلة للتطبيق قبل اتخاذ القرار				
٣	عادة ما يكون لدي قرارات بديلة جاهزة				
٤	عدم اختياري للبديل المناسب يؤدي الى فشلي في اتخاذ القرار المناسب				
٥	اعيد النظر في القرار الذي اتخذته ان وجدت المبررات المنطقية لذلك				
٦	استطيع المفاضلة بين الحلول المقترحة لحل المشكلة				
٧	لدي القدرة على اختيار البديل المناسب عند اتخاذ القرار				
٨	اختيار البديل الاسهل للتطبيق المناسب عند اتخاذ قراراتي				
٩	امتلك القدرة على اتخاذ قرارات سريعة لمعالجة المشكلات الطارئة				
١٠	اتخاذ القرار يعني لي اختيار احد البدائل المقترحة لحل مشكلة معينة				

المجال الرابع: تبني القرار : عملية اعتماد المدرب قرار ما والاستقرار عليه بناءا على المعطيات والمعلومات المتوفرة وهي عملية تسبق عملية تنفيذ القرار .

ت	الفقرات	الصلاحية		التعديل المقترح	تنقل الى مجال اخر
		تصلح	لا تصلح		
١	اشرح الاهداف من وراء اعتمادي لقرار معين واحاول اقناع العاملين معي بالبديل العلمي				
٢	اعتقد ان اتخاذ القرار عملية عقلية معقدة وتحتاج الى فهم اعمق لموضوع القرار				
٣	تسرعني في اتخاذ القرار يؤدي الى فشله				
٤	اعتقد ان القرار الجيد هو القرار الذي يمكن تنفيذه				
٥	اتخذ قراراتي بما يتماشى مع اهداف العمل				
٦	اعتقد ان قراراتي تحقق الاهداف المرجوة منها				
٧	ابني قراراتي على تخطيط مسبق ومدرس				
٨	احدد درجة اهمية القرار قبل اتخاذه				
٩	ابني قراراتي بحسب ظروف العمل				
١٠	اتحمل مسؤولية القرار الذي اتخذه				
١١	ترتبط قراراتي التي اتخذتها باهدافي المستقبلية				

المجال الخامس: تنفيذ القرار ومتابعته : عملية التطبيق والتنفيذ الفعلي للقرار على ارض الواقع وتحويله من فكرة الى قرار وعمل ، ومتابعة نتائجه وتقييمها سواء كانت سلبية او ايجابية .

ت	الفقرات	الصلاحية		التعديل المقترح	تنقل الى مجال اخر
		لا تصلح	تصلح		
١	انفذ قراراتي عن طريق وضع خطة مرسومة مسبقا				
٢	اعمل على متابعة تنفيذ قراراتي				
٣	اعطي الوقت الملائم والفرصة الكافية لتنفيذ القرار				
٤	اتحقق من ان تنفيذ القرار يتم وفقا للصورة المرسومة له				
٥	تقويم تنفيذ قراراتي يتم وفق معايير معلنة				
٦	اساعد العاملين معي على طرق تنفيذ القرار				
٧	لدي المقدرة على معرفة الصعوبات التي تواجه تنفيذ القرار ومعالجتها				
٨	اتخذ قراراتي مراعي قدرات العاملين معي وامتلاكهم للمعرفة اللازمة لتنفيذ القرارات				
٩	اقيم نتائج القرار الذي اتخذته قبل وبعد تنفيذه				
١٠	اعتقد ان تنفيذ القرار مسؤولية الجميع				
١١	اضع خطة مكتوبة وواضحة لتنفيذ القرار				
١٢	احاول فهم اسباب عدم تحقق الاهداف من القرار الذي اتخذته				
١٣	اراعي انسجام القرار مع القرارات التي سبقته				

المجال السادس: المشاركة في اتخاذ القرار : هي حصيلة الناتج النهائي لجهود متكاملة من الآراء والأفكار والاتصالات والتشاور والتحصيص والدراسة التي تتم في مختلف مستويات العملية التدريبية .

ت	الفقرات	الصلاحية		التعديل المقترح	تتقل الى مجال اخر
		تصلح	لا تصلح		
١	اعتقد ان اسلوب المناقشة الهادف يؤدي الى اقناع الاخرين بالحجج العقلية والمنطقية لصواب القرار				
٢	افتح المجال للعاملين معي في الكادر التدريبي لمناقشة القرار ونتائجه حسب صلاحياتي				
٣	اذا انتقد احد الزملاء القرار الذي اتخذته احاول ان استفيد من نقده				
٤	استمتع اكثر بعلمي عندما اتحمل مع زملائي مسؤولية اتخاذ القرار				
٥	ارى ان القرار الناجح هو الذي تتوصل اليه بعد مناقشة مع فريق العمل				
٦	ابحث عن اسباب الاختلاف في اتخاذ القرار بين زملائي واحاول تسويتها				
٧	عندما لا يتفق فريق العمل حول القرار المناسب اتخذه بنفسي				
٨	احرص على ان يكون كل العاملين معي على دراية بالاهداف من اتخاذ القرار				
٩	أشجع زملائي في العمل على طرح افكارهم حول موضوع اتخاذ القرار				
١٠	انقبل الافكار المتعلقة بالقرار بطريقة ودية				
١١	لا اتخذ قراراتتي بنفسي بعيدا عن مشاركة الاخرين				
١٢	اسمح للعاملين معي باقتراح بدائل للقرار				

الملحق (٤)

مقياس اتخاذ القرار بصيغته النهائية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا/الدكتوراه

الاخ المدرب المحترم

تحية طيبة ...

بين يديك مجموعة من الفقرات وضعت لمعرفة رأيك فيها خدمة للبحث العلمي ونظرا لما نعهده فيك من صراحة نرجو تعاونك معنا في اجابتك على جميع الفقرات باختيارك للبديل الذي يعبر عن رأيك بشكل صريح كما تراه أنت ، علما أن بدائل الاجابة هي (دائما ، غالبا ، أحيانا ، نادرا ، أبداً).

وإن اجابتك تستخدم لأغراض البحث العلمي ولم يطلع عليها سوى الباحثان .

*الاجابة على جميع الفقرات وتؤكد بان ليس هنالك اجابة صحيحة او خاطئة ولا داعي لذكر الاسم

العمر التدريبي :

الشهادة التدريبية :

النادي الذي يعمل فيه :

الصفة في النادي :

شاكرين تعاونكم العلمي المبارك

طالب الدكتوراه

قائد محمد حسين الجبوري

اتخاذ القرار: هو عمل فكري موضوعي يسعى إلى اختيار البديل (الحل) الأنسب من بين بدائل متعددة ومتاحة أمام متخذ القرار وذلك عن طريق المفاضلة بينهما باستخدام معايير تخدم ذلك بما يتماشى مع الظروف الداخلية والخارجية التي تواجه متخذ القرار .

المجال الأول: جمع البيانات والمعلومات : هي قدرة المدرب على جمع اكبر قدر من البيانات والمعلومات والمعطيات المتعلقة بموضوع ما أو مشكلة ما

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	السبب الحقيقي وراء اتخاذ قرار ناجح هو خبرتي العملية والعلمية					
٢	السبب الذي من طريقه اقوم بجمع المعلومات من اهميتها بالنسبة للقرار					
٣	لدي الخبرة والمعرفة الكافية لاتخاذ القرار الناجح في عملي					
٤	اجمع المعلومات التي احتاج اليها قبل اتخاذ القرار المناسب					
٥	قراراتي ناتجة عن دراسة متأنية ومعلومات اكيدة					
٦	استند في اتخاذ قراراتي الى مبررات منطقية موضوعية					
٧	احاول الحصول على المعلومات في الوقت المناسب لاتخاذ القرار المناسب					
٨	استعمل الوسائل الحديثة المتنوعة للحصول على البيانات والمعلومات التي تخدم قراري					
٩	قلة المعلومات حول المشكلة تؤثر على قدرتي في اتخاذ القرار المناسب لحلها					

المجال الثاني: تحديد البدائل المتاحة وتقييمها : هي عملية حصر وتحديد الحلول والبدائل المناسبة من طريق الخبرة والاطلاع والاستشارة وجمع المعلومات عنها ومن ثم عملية تقييم ايجابياتها وسلبياتها .

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	بالنسبة لي الحل الافضل هو ذلك الذي يمكن تطبيقه					
٢	القرار الجيد هو الذي يكون قابلاً للتعديل					
٣	الفشل في اتخاذ القرار المناسب يعود الى حصر المشكلة في مجال محدد					
٤	اهتم بتنمية البدائل المقترحة اكثر من دراسة الحلول المتوفرة					
٥	اضع البدائل المحتملة المتعلقة باتخاذ القرار					
٦	اتبادل الآراء لوضع افضل البدائل الممكنة للقرار					
٧	احاول تحديد كفاءة القرار البديل والعائد الذي سيحققه البديل المختار					
٨	استطيع تحديد مزايا كل بديل من بدائل القرار وعيوبه					
٩	امتلك القدرة على اختيار انسب الاوقات لاتخاذ القرار					
١٠	استطيع طرح عدد من الحلول بخصوص المشكلة					

المجال الثالث: اختيار البديل المناسب : هي عملية هادفة يستطيع من طريها المدرب المفاضلة من بين مجموعة من الحلول والبدائل المتاحة واختيار تفضيل البديل الأنسب لمواجهة موقف ما أو حل مشكلة ما .

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	اختار بديل مناسب من بين عدة بدائل لحل المشكلة					
٢	اضع امامي عدة خيارات كلها قابلة للتطبيق قبل اتخاذ القرار					
٣	عدم اختياري للبديل المناسب يؤدي الى فشلي في اتخاذ القرار المناسب					
٤	اعيد النظر في القرار الذي اتخذته ان وجدت المبررات المنطقية لذلك					
٥	استطيع المفاضلة بين الحلول المقترحة لحل المشكلة					
٦	اختيار البديل الاسهل للتطبيق المناسب عند اتخاذي قراراتي					
٧	امتلك القدرة على اتخاذ قرارات سريعة لمعالجة المشكلات الطارئة					
٨	اتخاذ القرار يعني لي اختيار احد البدائل المقترحة لحل مشكلة معينة					

المجال الرابع: تبني القرار : عملية اعتماد المدرب قرار ما والاستقرار عليه بناء على المعطيات والمعلومات المتوفرة وهي عملية تسبق عملية تنفيذ القرار .

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	اقنع العاملين معي بالهدف من اعتمادي لقرار معين					
٢	اعتقد ان اتخاذ القرار عملية عقلية معقدة تحتاج الى فهم اعمق لموضوع القرار					
٤	ان القرار الجيد هو القرار الذي يمكن تنفيذه					
٥	اتخذ قراراتي بما يتماشى مع اهداف العمل					
٦	ان قراراتي تحقق الاهداف المرجوة منها					
٧	ابني قراراتي على تخطيط مسبق ومدرّس					
٨	احدد درجة اهمية القرار قبل اتخاذه					
٩	ابني قراراتي بحسب ظروف العمل					
١٠	اتحمل مسؤولية القرار الذي اتخذته					

المجال الخامس: تنفيذ القرار ومتابعته : عملية التطبيق والتنفيذ الفعلي للقرار على ارض الواقع وتحويله من فكرة الى قرار وعمل ، ومتابعة نتائجه وتقييمها سواء كانت سلبية او ايجابية .

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	انفذ قرارتي عن طريق وضع خطة مرسومة ومدرسة مسبقاً					
٢	اعمل على متابعة تنفيذ قرارتي					
٣	اعطي الوقت الملائم والفرصة الكافية لتنفيذ القرار					
٤	اتحقق من ان تنفيذ القرار يتم وفقاً للصورة المرسومة له					
٥	اساعد العاملين معي على طرائق تنفيذ القرار					
٦	لدي المقدرة على معرفة الصعوبات التي تواجه تنفيذ القرار ومعالجتها					
٧	اتخذ قراراتي مراعيًا قدرات العاملين معي وامتلاكهم للمعرفة اللازمة لتنفيذ القرارات					
٨	اقيم نتائج القرار الذي اتخذته قبل وبعد تنفيذه					
٩	ان تنفيذ القرار مسؤولية الجميع					
١٠	اضع خطة مكتوبة وواضحة لتنفيذ القرار					
١١	احاول فهم اسباب عدم تحقق الاهداف من القرار الذي اتخذته					
١٢	اراعي انسجام القرار مع القرارات التي سبقته					

المجال السادس: المشاركة في اتخاذ القرار : هي حصيلة الناتج النهائي لجهود متكاملة من الآراء والأفكار والاتصالات والتشاور والتحميص والدراسة التي تتم في مختلف مستويات العملية التدريبية .

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	ان اسلوب المناقشة الهادف يؤدي الى اقناع الاخرين بالحجج العقلية والمنطقية لصواب القرار					
٢	افسح المجال للعاملين معي من الملاك التدريبي لمناقشة القرار ونتائجه بحسب صلاحياتي					
٣	اذا انتقد احد الزملاء القرار الذي اتخذته احاول ان استفيد من نقده					
٤	استمتع اكثر بعلمي عندما اتحمل مع زملائي مسؤولية اتخاذ القرار					
٥	ارى ان القرار الناجح هو الذي تتوصل اليه بعد مناقشة مع فريق العمل					
٦	ابحث عن اسباب الاختلاف في اتخاذ القرار بين زملائي واحاول تسويتها					
٧	عندما لا يتفق فريق العمل حول القرار المناسب اتخذه بنفسي					
٨	احرص على ان يكون كل العاملين معي على دراية بالأهداف من اتخاذ القرار					
٩	أشجع زملائي في العمل على طرح افكارهم حول موضوع اتخاذ القرار					
١٠	انتقبل الافكار المتعلقة بالقرار بطريقة ودية					
١١	اتخذ قراراتتي بنفسي بعيدا عن مشاركة الاخرين					

ملحق (٥)

مقياس الذكاء الانفعالي بصيغته النهائية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا/الدكتوراه

الاخ المدرب المحترم

تحية طيبة ...

بين يديك مجموعة من الفقرات وضعت لمعرفة رأيك فيها خدمة للبحث العلمي ونظرا لما نعهده فيك من صراحة نرجو تعاونك معنا في اجابتك على جميع الفقرات باختيارك للبديل الذي يعبر عن رأيك بشكل صريح كما تراه أنت ، علما أن بدائل الاجابة هي (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً).

وإن اجابتك تستخدم لأغراض البحث العلمي ولم يطلع عليها سوى الباحثان

*الاجابة على جميع الفقرات وتؤكد بان ليس هنالك اجابة صحيحة او خاطئة ولا داعي لذكر الاسم

العمر التدريبي :

الشهادة التدريبية :

النادي الذي يعمل فيه :

الصفة في النادي :

شاكرين تعاونكم العلمي المبارك

طالب الدكتوراه

قائد محمد حسين الجبوري

الذكاء الانفعالي للمدرب الرياضي : الذكاء الانفعالي للمدرب الرياضي : القدرة على الانتباه والادراك الجيد للانفعالات والمشاعر وفهمها وتنظيمها في ضوء مراقبة وادراك لانفعالات الآخرين والتفاعل معهم في علاقات انفعالية اجتماعية ايجابية تساعد المدرب على الرقي العقلي والانفعالي والمهني والاستفادة من مهاراته في النجاح في مهمته التدريبية .

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
١	استطيع ان ادرك مشاعري الذاتية في المواقف الرياضية .					
٢	استطيع ان افرق بين الانفعالات المختلفة التي تتناوبني اثناء المنافسات الرياضية .					
٣	يقظ لمشاعري تجاه اللاعبين .					
٤	اهمل التعبير عن مشاعري الايجابية تجاه اللاعبين في المواقف الرياضية .					
٥	استخدم انفعالاتي الايجابية السارة في تعاملي مع اللاعبين					
٦	استطيع مواجهة مشاعري السلبية غير السارة عند اتخاذ قرارات اثناء المنافسات					
٧	اتحكم في انفعالاتي اثناء المواقف الضاغطة في المنافسة					
٨	اسيطر على مشاعري عندما يفشل اللاعبين في تنفيذ الواجبات المطلوبة					
٩	اجد صعوبة في اتخاذ قراراتتي عندما انفع اثناء المنافسات					
١٠	اقدر على تغيير الانفعالات السلبية غير السارة الى انفعالات ايجابية في مواقف المنافسات					
١١	ينتابني القلق في مواقف المنافسة غير المتوقعة					
١٢	استطيع التحكم في تفكيري السلبي اثناء المنافسة .					

١٣	استطيع نسيان مشاعري السلبية بسهولة قبل وبعد اثناء المنافسات .				
١٤	اجد صعوبة في مواجهة ضغوط المنافسة .				
١٥	افقد الاحساس بالزمن اثناء المواقف الحرجة في المنافسة				
١٦	انضم انفعالاتي الايجابية لدفع اللاعبين لتحقيق النجاح				
١٧	استثمر مشاعر النجاح في توفير مناخ ايجابي للاعبين				
١٨	اتخذ افضل القرارات في التدريب والمنافسات نتيجة قدرتي على تنظيم انفعالاتي .				
١٩	الاحظ انفعالاتي اللاعبين بسهولة .				
٢٠	قادر على تحويل انفعالاتي بما يلائم الموقف اثناء المنافسات				
٢١	انهمك في التخطيط للتدريب بالرغم من التحديات التي تواجهني .				
٢٢	اشعر بالتعب عندما اتعرض لضغوط في المنافسات				
٢٣	استطيع ان اعبر عن مشاعري للاعبين				
٢٤	قادر على التعبير عن انفعالاتي اثناء التدريب والمنافسات .				
٢٥	اتفهم انفعالات اللاعبين				
٢٦	فعال في الاستماع لمشاكل اللاعبين				
٢٧	اقرأ مشاعري اللاعبين من تعبيرات وجوههم				
٢٨	اشعر بالانفعالات والمشاعر التي لا يضطر اللاعبون للإفصاح عنها				
٢٩	اركز على اداء اللاعبين في التدريب دون ملاحظة انفعالاتهم				
٣٠	اتابع تعبيرات وجوه اللاعبين وايماءاتهم				
٣١	اجد صعوبة في الاستماع الجيد لمشاكل اللاعبين				
٣٢	قادر على التأثير في اللاعبين				
٣٣	واعي لما يدور اثناء حديثي مع اللاعبين				

٣٤	ارکز علی اداء وجهد اللاعبين				
٣٥	اكافئ اللاعبين المتميزين في حالات نجاح الفريق فقط				
٣٦	اشعر بالتقاؤل في المواقف الضاغطة في المنافسات				
٣٧	افقد الامل في تحسين مستوى اداء اللاعبين				
٣٨	اوجه ضغوط الوقت في المنافسة بسهولة				
٣٩	اقلق من مستوى اللاعبين في المنافسات الهامة				
٤٠	اشعر بعدم القدرة على اتخاذ القرارات اثناء المواقف الحساسة في المنافسة				
٤١	اشعر بانني مؤهل للعمل كمدرّب رياضي				