

تركيا والتدخل في شمال العراق بعد عام ٢٠٠٣

م.م مها قيس جابر/مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية

م.د فادية عباس هادي/مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية

Turkey's intervention in northern Iraq after ٢٠٠٣

Assist Lecturer Maha Qais Jaber/Center for Strategic and International Studies.

Maha.qais@cis.uobaghdad.edu.iq

Dr. Fadia Abbas Fadhal/Center for Strategic and International Studies.

Fadia.hadi@cis.uobaghdad.edu.iq

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٤/٤/١٦ تاريخ القبول: ٢٠٢٤/٦/١١ تاريخ النشر: ٢٠٢٤/٧/٣٠

ملخص البحث:

تمثل المصالح الاقتصادية والسياسية والأمنية القاعدة التي تقوم عليها العلاقات بين العراق ودول الجوار بشكل عام وتركيا بشكل خاص، فـ يرتبط العراق مع تركيا بعلاقات وثيقة، وبذلك فالعراق وتركيا يرتبطون بعلاقات تاريخية وثقافية واقتصادية متميزة، لاسيما الموقع الجيو- استراتيجي لتركيا الذي يعدّ منفذاً مهم للنفط العراقي. وتبدو تركيا اليوم في موقف تجاوزت فيه كونها قوة إقليمية، حيث باتت تسعى لأن تكون لاعباً عالمياً لديها مطالباتها. فهناك قضايا دولية عديدة وضعت تركيا في موقف اللاعب الفعال والمهم.

الكلمات المفتاحية: تركيا- شمال العراق- المصالح- الامن.

Turkey's intervention in northern Iraq after ٢٠٠٣

Assist Lecturer Maha Qais Jaber/Center for Strategic and International Studies.

Dr. Fadia Abbas Fadhal/Center for Strategic and International Studies.

Abstract

Political and security interests are the basis of relations between Iraq and neighboring countries in general and Turkey in particular, Iraq is linked with Turkey by customs, historical, cultural and economic customs, so Turkey is the main outlet of Iraqi oil, which look today, in a situation where the universe has exceeded the power of the universe, where there are many international issues that have put Turkey in the position of the world leader force.

Key words: Turkey-North Iraq-Interests-security

المقدمة

تمثل المصالح الاقتصادية، والسياسية، والأمنية القاعدة التي تقوم عليها العلاقات بين الدول بشكل عام وتركيا بشكل خاص، ويرتبط العراق مع تركيا بعلاقات وثيقة، فالعراق وتركيا يرتبطون العراق بعلاقات تاريخية وثقافية واقتصادية متميزة، لاسيما الموقع الجيو- استراتيجي لتركيا الذي يعد منفذاً مهماً للنفط العراقي. ولذلك نجد حرص تركيا على تأمين حدودها وإزالة أي تهديد حقيقي أو محتمل لمصالحها في العراق والمنطقة، وجاء التدخل العسكري في منطقة شمال العراق ليوضح موقف تركيا من تهديدات حزب العمال الكردستاني التركي.

أهمية الدراسة: تبرز الأهمية في ان تركيا اليوم في موقف تجاوزت فيه كونها قوة إقليمية، تسعى لأن تكون لاعباً عالمياً لديها مطالباتها. فهناك قضايا دولية عديدة

وضعت تركيا في موقف اللاعب الفعال والمهم، كالحرب الأوكرانية وبناء مؤسسات الدولة في الصومال، والنزاعات الداخلية في ليبيا، بالإضافة إلى صراع القوى شرق البحر الأبيض المتوسط. بجانب سياسات تركيا الخارجية تجاه العراق، والتي ستبقى تُشكل ديناميكيات أساسية للسياسة الإقليمية والتركية على حد سواء.

إشكالية الدراسة: يبرز واقع السياسة الخارجية التركية، وكيفية تبلورها تجاه العراق، فهم اهم القضايا التي تدفعها الى التدخل في شمال العراق، وما مرت به من تحولات الى جانب العديد من القضايا الاخرى، وتوضح تشكيلة الحكومة الرئاسية التي اعلنت في ٣ حزيران ٢٠٢٣؛ ديمومة السياسة التركية تجاه العراق؛ وتوظيف الدبلوماسية والتطورات الميدانية بما يحقق مكاسب كبيرة لتركيا. في منطقة جغرافية لا تنقطع فيها الصراعات العسكرية، حيث تدور فيها الحروب بالوكالة، كما أن إجراءات السياسة الخارجية بالتنسيق والاتصال مع الميدان سيعزز موقف تركيا.

منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة على المنهج التاريخي في تناول تطور العلاقة بين تركيا والعراق واستعانت ايضاً بالمنهج الوصفي في بيان بعض التطورات المهمة. **فرضية الدراسة:** ان المصالح الاقتصادية والسياسية والأمنية هي القاعدة التي تقوم عليها السياسة التركية تجاه دول الجوار بشكل عام والعراق بشكل خاص، إذ يرتبط العراق مع تركيا بعلاقات وثيقة، الا ان بروز النشاط العسكري لحزب العمال الكردستاني التركي انطلاقةً من شمال العراق، شكل تهديداً جدياً للأمن والمصالح التركية، الى جانب العديد من القضايا الاخرى، التي ادت الى توتر العلاقة بين تركيا والعراق، على الرغم من العديد من مجالات التعاون بين البلدين. وسوف نتناول الموضوع كالاتي:

اولاً: تطور السياسة التركية تجاه العراق

تأتي اهمية التوجهات التركية من عوامل مختلفة، في كونها ذا ابعاد تاريخية متداخلة نتيجة للتقارب الجغرافي والمصالح الاقتصادية والسياسية والامنية. (١) وفي

عام (١٩٢٧) أعلنت الجمهورية التركية اعترافها بالدولة العراقية التي تأسست عام (١٩٢١) بعد عقد معاهدة (الحدود الثلاثية) اتفاقيات حسن الجوار بين العراق وتركيا وبريطانيا التي بموجبها حصلت تركيا على ١٠٪ من عائدات النفط المستخرج من الموصل واقامة علاقات حسن الجوار والتعاون المشترك مع العراق.^(٢)

واستمرت العلاقات العراقية التركية في التطور رسمياً أكثر من خلال الاتفاقيات والمعاهدات التي عقدها الطرفين, وباندلاع الحرب العراقية-الايروانية (١٩٨٠), التي تزامنت مع وقوع الانقلاب العسكري التركي الثالث, عبرت تركيا عن موقفها على لسان رئيسها انذاك (كنعان افرين) " نحن نأسف للحرب العراقية – الایروانية ونقلق منها, وان تركيا بذلت ولا زالت تبذل الجهود لإنهاءها بالطرق السلمية", واصبحت تركيا ممرا جويا للعراق وايران الى اوربا واحدى ممرات الامدادات الحربية.^(٣)

وبنهاية الحرب العراقية الایروانية(٨-١٩٨٨), ودخول العراق للكويت عام (١٩٩٠) بدأت بوادر تغير في سياسة تركيا إذ أعلنت رسمياً رفضها لاحتلال العراق للكويت وطالبته بسحب قواته, وما ان بدأت الحرب حرب الخليج في ١٦-١٧ اب عام ١٩٩٠, حتى اقدمت الحكومة التركية على سحب اعضاء سفارتها في العراق, ومارست الضغط على اعضاء القنصلية العراقية في تركيا لتقليص اعضائها.

وبعد توقيع العراق لمذكرة التفاهم مع الامم المتحدة, وتطبيق برنامج النفط مقابل الغذاء عام(١٩٩٦), تحسنت العلاقات التجارية العراقية التركية, لتكون تركيا من اول واكبر الدول المصدرة للعراق, ولكن نتيجة للضغوط الامريكية وتضييق الخناق والحصار الاقتصادي على العراق الذي ادى الى قلة العملات الاجنبية تضررت

تركيا اقتصاديا, من انخفاض مستويات التبادل التجاري, ومنعها لتدفق النفط العراقي عبر اراضيها نتيجة للضغوط الامريكية عليها.(٤)

وبعد وصول حزب العدالة والتنمية الى الحكم في تركيا عام ٢٠٠٢, تطورت العلاقات العراقية التركية اقتصاديا وسياسيا, إذ زادت كمية الصادرات التركية للعراق, ومن الجانب السياسي اعتمد قادة حزب العدالة والتنمية سياسة تعدد الابعاد والتفاعل الايجابي, مع دول الجوار التركي ومنها العراق, الذي رحب بالزيارات التي قام بها المسؤولون الاتراك.(٥)

وفي عام ٢٠٠٣, قامت الولايات المتحدة الامريكية بالضغط على تركيا لاستخدام القواعد التركية للعمليات العسكرية الامريكية لضرب العراق واسقاط نظامه واحتلاله, ورفض البرلمان التركي تواجد قوات عسكرية امريكية في الاراضي التركية, وبررت تركيا ذلك بسبب علاقاتها الوثيقة مع العراق والخوف التركي من تقسيم العراق الامر الذي من الممكن ان يؤثر على التوازنات في الشرق الاوسط.(٦)

فقبل الاحتلال الامريكي للعراق وبعده ظلت تركيا تعمل بنشاط على طرح نفسها عامل توازن استراتيجي, بمبادراتها لجميع دول الجوار العراقي, ويذكر وزير الخارجية التركي (احمد داود اوغلو), ان بلاده كانت المبادرة قبل اندلاع الحرب ضد العراق بعقد قمة دول الجوار العراقي في ٢٣/١/٢٠٠٣, وفي تلك القمة تم التأكيد على مسألتين:(٧)

- ١- استمرار المبادرة التركية الى ان يتحقق الاستقرار في العراق
 - ٢- ان تلك المبادرة كانت خطوة حيوية من داخل المنطقة لمناقشة المشكلات الخاصة بها, دون توجيه من مؤسسة دولية او تعاون من لاعبين من خارج الاقليم.
- وبعد عام ٢٠٠٣ انفتحت تركيا, على العراق اقتصادياً واعتمداها على القوة الناعمة, والتي تعني تحقيق النفوذ من خلال عملية التعليم والتجارة, والزيارة المتبادلة على المستوى السياسي, وعقد مذكرات تفاهم في ٧ اب ٢٠٠٧, والتي كان

اولى مبادئها تعاون الطرفين لتحقيق السلام وتطوير الية الحوار والتنسيق في القضايا الامنية والاقتصادي^(٨).

ثانيا، الرؤية التركية لشمال العراق

تواجه تركيا بيئة مضطربة داخليا ودوليا، فالاضطرابات السياسية والتطورات المقلقة في الاقاليم القريبة كانت ابرز التحديات الخارجية، فقد شهد مطلع القرن الحادي والعشرين متغيرات اثرت في سياسة تركيا الخارجية والامنية، وكنتيجة لذلك، اصبحت مهمة فهم وتقدير دور تركيا الدولي اكثر تعقيدا واصعب بدرجة كبيرة. فالتوجه نحو الشرق والجنوب جعل تركيا تعيد النظر في تحديد سياستها الخارجية والامنية وتفكر مجددا في علاقاتها الدولية^(٩).

الا ان الدور التركي في تأييد السياسة الامريكية ادى الى خلاف داخل المؤسسة السياسية التركية وبرز الانقسام واضحا عندما قامت الولايات المتحدة بغزو العراق عام ٢٠٠٣. فشكوك تركيا ومخاوفها من مخاطر تدهور الوضع في العراق وجدت تأييداً لها في الاحداث التي جرت هناك منذ عام ١٩٨٠، ذلك ان جميع الاحداث والصراعات الدولية الجديدة، والحرب داخل العراق لم تؤد سوى الى تقوية الهوية والاستقلال الكرديين، الامر الذي يجعل قيام دولة كردية مستقلة أمراً اكثر احتمالا وقابلية للتحقيق^(١٠).

كانت الانتخابات العامة التركية في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ٢٠٠٢، هي التطور التاريخي الاهم في الساحة السياسية التركية، فقد فاز حزب العدالة والتنمية واستلم السلطة السياسية في البرلمان وشكل الحكومة بمفرده، وكانت اهمية انتصار الحزب في طبيعة التحولات الدستورية والاجتماعية والخارجية الحاسمة، والتي أعادت ترتيب أولويات تركيا، ان لم نقل أعادت تعريف خياراتها، مما شكل انقلاباً على التوازنات الداخلية والتوجهات الخارجية^(١١). فقد ارتكزت السياسة الخارجية التركية الجديدة على خمسة اسس هي: ^(١٢)

١. التوفيق بين الحريات والأمن، فتركيا انموذج بارز في التقدم على صعيد

الإصلاح السياسي من دون التفريط بالمتطلبات الأمنية.

٢. محاولة حل المشكلات العالقة مع دول الجوار (تصنيف المشكلات)، وذلك يمنح

السياسة الخارجية التركية قدرة استثنائية على المناورة.

٣. اتباع سياسة خارجية متعددة الأبعاد والمسالك مما يعني عدم النظر الى اي خيار

على انه بديل عن الآخر ولا التعاطي مع كل الخيارات في الوقت نفسه على انه

تناقض.

٤. تطوير الاسلوب الدبلوماسي وإعادة تعريف دور تركيا في الساحة الدولية.

٥. الانتقال من السياسة الجامدة والكمون الدبلوماسي الى الحركة الدائمة والتواصل

مع كل بلدان العالم المهمة لتركيا.

وجاء التدخل العسكري التركي الواسع في مناطق شمال العراق في عام ٢٠١٥

ليضع هذه الخطوات موضع التنفيذ. وتأكيد تركيا أن هذه القوات موجودة لتدريب

قوات البيشمركة الكردية، بينما اعتبر العراق أن هذا اعتداء صارخ على سيادة العراق

من قبل تركيا حيث أشارت بعض المصادر إلى وجود ١٢٠-١٥٠ جندي تركي

مدعومين ب٢٠-٢٥ دبابة وهذا ما اعتبرته عدة جهات سياسية عراقية انتهاك لسيادة

العراق على أراضيه وذلك بوجود كل هذه القوات بدون إذن رسمي من الحكومة

المركزية في بغداد. ولهذا قدم العراق احتجاجاً رسمياً لمجلس الأمن الدولي احتجاجاً

على تواجد القوات المسلحة التركية قرب مدينة الموصل شمال العراق، وقال رئيس

الوزراء العراقي وقتذاك حيدر العبادي أن وجود هذه القوات يمثل انتهاك لسيادة

العراق على أراضيه من قبل تركيا، بينما قال الرئيس التركي رجب طيب أردوغان

إن هذه القوات موجودة منذ زمن وبتوافق مسبق وأنه لن يقبل سحب القوات التركية

من العراق، وبين رئيس إقليم كردستان مسعود برزاني أن هذه القوات كانت موجودة

وأشار أن الإقليم ليس مسؤول عن وجود هذه القوات وأن الإقليم لا يسمح بانتهاك سيادة العراق على أراضيه من قبل أي دولة.

وشهدت العاصمة العراقية بغداد يوم ١٢ كانون الثاني (ديسمبر) ٢٠١٥ مظاهرات واحتجاجاً واسعاً على التدخل التركي في شمال العراق ودعوات إلى المظاهرات من قبل الفصائل الشيعية وزعيم حزب الدعوة نوري المالكي ورئيس كتلة بدر هادي العامري إلى النزول في الشارع فيما اسموه بمظاهرات السيادة احتجاجاً على التدخل التركي في شؤون العراق.^(١٣)

لكن القادة الاتراك لهم رؤية في تحقيق مصالحهم في العالم العربي والشرق الاوسط عامة من خلال القوة الناعمة والانفتاح على دول المنطقة لتحقيق المصالح الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية معتمدة على الموقع الجيوبولتيكي والعمق التاريخي، ويمكن القول: ان في تركيا سياسة خارجية جديدة يمكن ان تتحول الى مشروع تركي للشرق الاوسط في المراحل اللاحقة.^(١٤)

ثالثاً: اسباب التدخل التركي في شمال العراق

هناك عدة أسباب محورية للتدخل التركي في العراق تبدأ من قضية تأمين الحدود، وقضية الأكراد، وقضية المياه، وقضية التركمان. وكالاتي:

أولاً، قضية تأمين الحدود: تنظر تركيا للعراق نظرة توجس أمني، يتعلق بالتدخل الخارجي، واستثماره لبعض التناقضات والملفات الداخلية التي تؤثر على الأمن القومي التركي ووحدة التراب التركي، إذ تبرز قضية تأمين وضبط الحدود الدولية بين الدولتين، وتقليل خطر حزب العمال الكردستاني المعارض، الذي خاض حرباً انفصالية عن تركيا منذ العام ١٩٨٤، فضلاً عن أرضية الخصومة بين الطرفين؛ فقد انطلقت هجمات حزب العمال الكردستاني ضد الأراضي التركية انطلاقاً من إقليم كردستان العراق الذي لا يخضع واقعياً للسلطة العراقية المركزية، ممّا دفع أنقرة دائماً لاجتياز الحدود والقيام بعمليات عسكرية في شمال العراق بحجة مكافحة

الإرهاب الكردي الذي يتخذ من شمال العراق ملاذاً آمناً، فضلاً عن عدم إخفاء تركيا أطماعها في الأراضي العراقية، مثل الموصل، وكركوك، وتلعفر، وسنجار، وصولاً إلى محافظة صلاح الدين، عادةً تلك المدن جزءاً من الإمبراطورية العثمانية التي يحاول حزب العدالة والتنمية أحياءها من جديد.^(١٥)

ثانياً، قضية الأكراد: وهي أكثر الأسباب التي تتذرع بها تركيا لتبرير تدخلها العسكري في شمال العراق، إذ تعد قضية حزب العمال الكردستاني التركي، من القضايا المهمة في السياسة التركية، وهي احد القضايا المشتركة والمؤثرة في العلاقات العراقية – التركية، ففي عام ١٩٨٢ عندما عقدت منظمة حزب العمال الكردستاني مؤتمراً في لبنان، وقررت خلاله التمركز في شمال العراق بسبب الضغوطات التركية المستمرة عليها، والتي قيدت تحركاتها وقدرتها على العمل داخل الأراضي التركية أو باقي المناطق الأخرى، وفي الوقت نفسه استغلت المنظمة ضعف سيطرة الحكومة العراقية على كل الاراضي في المناطق الشمالية بسبب انشغالها بالحرب العراقية الايرانية التي خلفت نوعاً من الفراغ الأمني.^(١٦)

وبدأ التموضع في معسكر (لولان) الواقع داخل الأراضي العراقية والقريب من المثلث الحدودي بين العراق وتركيا وإيران، وبهذا التموضع أصبحت قضية حزب العمال الكردستاني قضية مشتركة بين البلدين، واثارت هذه التطورات قلق تركيا، ودفعتها إلى توقيع اتفاقية مع العراق عام ١٩٨٣، بهدف تحقيق الأمن على الحدود بين البلدين، وهي الاتفاقية التي سمحت للقوات التركية بالدخول مسافة (١٠ كيلومترات) ضمن الأراضي العراقية لملاحقة حزب العمال الكردستاني التركي.^(١٧)

إذ ترى تركيا ان المتمردين الاكراد يشكلون خطراً على أمنها القومي، وبعد تسعينيات القرن الماضي، توسعت المسافة الى ١٦ كم، وبعد العام ٢٠٠٣ وصلت المسافة الى ٢٤ كم، ثم وسعت عملياتها لتصل إلى عمق أكثر وصل الى ٩٦ كم حتى

جبل قنديل، والزريعة مطاردة حزب العمال الكردستاني الكردي المعارض، كما بادرت الحكومة التركية في عام ٢٠٠٦ الى تأسيس قواعد عسكرية في كردستان العراق مترکز معظمها في محافظة دهوك، وتبلغ عشرات القواعد، ولعل أهمها قاعدة بامرني التي تضم ٦٠٠ جندي، وقاعدة كاني ماسي التي يوجد فيها ٤٠٠ جندي تركي، بدعوى منع حزب العمال الكردستاني المعارض من دخول الأراضي التركية، وتهديد الأمن القومي التركي، ممّا جعل القضية الكردية سببا للتدخل العسكري التركي في شمال العراق.^(١٨)

ولم يخفف هذا الاجراء من المخاوف التركية وكذلك العراقية , خاصة بعد الاحتلال الأمريكي للعراق الذي زاد من ضعف السيطرة المركزية للحكومة العراقية على المناطق الحدودية العراقية – التركية, باعتبارها أرضًا خصبة لتنفيذ أجنداث انفصالية قد تسعى إليها أطراف بدعم خارجي. وبتزايد نشاط المعارضة الكردية المسلح داخل الاراضي التركية انطلاقا من قواعدها في شمال العراق. قامت تركيا بين فترة واخرى بضربات جوية ضد مخيمات ومقرات حزب العمال الكردستاني (PPK) التدريبية واللوجستية الموجودة في شمال العراق مثل جبل قنديل وقرية قورتاك وقرية زرجيل وغيرها من المناطق التي يتمركز بها الحزب وينطلق منها في نشاطه المسلح.^(١٩)

ويبدو الاهتمام المشترك العراقي التركي هو الحيلولة دون تنفيذ مخططات التقسيم تلك التي تتبعها تقسيمات أخرى لتنتهي كيان دولة العراق, وفي ظل هذه المعطيات ينبغي القول ان توجهات الاستراتيجية التركية ازاء العراق تقتضي الحفاظ على العراق كدولة موحدة مع حكومة مركزية تحافظ على الاوضاع القائمة وبخاصة في شمال العراق والحيلولة دون اكتمال مقومات ظهور دولة كردية مستقلة. اذ تسعى الاستراتيجية التركية الى ضمان وحدة الدولة العراقية وتماسكها في اطار الداخل العراقي دون ان تمتد قوة الدولة العراقية الى خارج حدودها، فتسعى تركيا الى أن

لا يتحول العراق الى دولة غارقة في الصراع والفوضى بشكل يهدد الامن القومي التركي من خلال التداعيات التي يمكن ان تترتب اثر استقلال الاكراد وان لا تدخل كركوك تحت هيمنة الاكراد وتصبح جزءا من الاقليم الشمالي خشية أن تتحول ذات يوم بنفطها إلى مصدر دخل للدولة الكردية المستقبلية.(٢٠)

ثالثاً، مشكلة المياه: يمكن اعتبار مشكلة المياه احد اهم اسباب تأزم العلاقات العراقية التركية، ومن عوامل المد والجزر في العلاقات بين البلدين، وبنفس الوقت تتفاعل مع أحداث اخرى أو يفعلها، باعتباره احد مفاصل الأمن القومي العراقي، وتشترك تركيا والعراق وسوريا بقضية المياه وحاولت الاطراف الثلاثة وضع خطة ثابتة للتعامل مع القضية. حيث أنشأت البلدان الثلاثة عام ١٩٨٠ لجنة فنية ثلاثية مشتركة بغرض بلورة حل توافقي يرضي هم فيما يتعلق بحصص المياه اعتماداً على مواد القانون الدولي ذات الصلة، غير أن الواقع العملي يبدو أبعد ما يكون عن الحل التوافقي ورضى الأطراف إذ ما زالت قضية المياه مدار نزاع وخلاف بين العراق وسوريا من جهة وتركيا من جهة أخرى.(٢١)

وتشارك تركيا بنحو ٥٠٪ من تدفق نهر دجلة، وقد كان لمشاريع السدود التركية على نهري دجلة والفرات التأثير السلبي على حصة العراق المائية، وعلى جودة المياه الواصلة الية التي ارتفعت نسبة الملوحة فيها خاصة بعد انشاء مشروع جنوب شرق الأناضول(الكاب)الذي شمل ٢٢مشرعاً وسداً على نهر دجلة، وكذلك مشروع سد (اليسو) التركي، الذي بدأت تركيا في بنائه في أب عام ٢٠٠٦، وهو من اكبر السدود المقامة على نهر دجلة ويستطيع خزن كمية من المياه تقدر بـ(١١,٤٠) مليار متر مكعب وتبلغ مساحة بحيرة السد حوالي ٣٠٠ كم٢.(٢٢)

وعندما دشنت تركيا المشروع عام ٢٠١٧، انخفضت نسبة المياه الواصلة للعراق الى اقل من نصف حصته المائية، مما حرم المدن والقرى العراقية من احتياجاتها

من المياه, واثّر على الزراعة بشكل كبير, وكذلك سوء نوعية المياه الواصلة للعراق, مما شكّل أزمة مائية واضحة.

رابعاً, قضيه كركوك والتركمان: انعكس الموقف التركي من قضية كركوك على موقفها من الانتخابات العامة الاولى ٣١ كانون الثاني (يناير) ٢٠٠٥, ورأت ان نتائج هذه الانتخابات لا تترجم تمثيلاً عادلاً لمختلف الفئات الدينية, والقومية في العراق, مطالبة بإعادة التوازن الى تلك الانتخابات وخصوصاً في كركوك. وقد تميز هذا الموقف باختلافه عن مواقف دول الجوار والمنطقة والعالم حول نتائج هذه الانتخابات. (٢٣)

وتعد قضية التركمان احد محددات السياسة التركية في توجيهها نحو تطورات الوضع السياسي في العراق, بعد الاحتلال الامريكي ٢٠٠٣, الامر الذي قاد الى مزيد من تدهور اوضاع العراق وضعف ثقلة الجيو- استراتيجي, واستمر الحال حتى بعد الانسحاب الامريكي, وانشغال القيادات بترتيب الاوضاع الداخلية, التي استمرت فيها الفوضى, خاصة بعد سيطرة (داعش الارهابي او ما يسمى بتنظيم الدولة الاسلامية) على المناطق الغربية والموصل في عام ٢٠١٤. إذ أدرك صانع القرار التركي ان حالة الفوضى في العراق هي أفضل فرصة ممكنة, للمطالبة بحقوق التركمان في كركوك, حيث كانت الحكومات السابقة في تركيا المحرصة الأساسية على إنشاء الجبهة التركمانية العراقية سعياً لإبقاء كركوك خارج الهيمنة الكردية. (٢٤)

وقد وجدت الجبهة التركمانية العراقية وقادتها ان هذه فرصة لا تعوض في الحصول على إعجاب ودعم الحكومة التركية, واصبح ينظر إليهم في تركيا على أنهم يمثلون أقلية تركية عراقية تستحق العون, ومن جانب اخر نظر الأتراك إلى النزاع في شمال العراق على أنه علاقة غالب ومغلوب بين الأكراد والتركمان. ورغم أن المسألة التركمانية قضية جديدة نسبياً, الا انها اتخذت بعداً هاماً في

تنظير السياسة الخارجية التركية، (٢٥) حيث ارتبطت قضيه الدعم التركي للتركمان بالمخزون النفطي في كركوك، وقد اكد ذلك الرئيس التركي السابق (سليمان ديمريل) لرؤساء تحرير الصحف التركية في ٢ ايار ١٩٩٥، " ان حدود العراق مع تركيا هي خط النفط لقد حددها علماء الجيولوجيا ولم يتضمنها الميثاق الوطني". (٢٦)

ولم تخف تركيا اطماعها في كركوك والموصل واستغلت وجود الاقلية التركمانية لدعم مطالبهم بالانفصال، الامر الذي رفضته الحكومات العراقية. ورغم هذا التاريخ الحافل بالاختلافات والتوترات، الا ان تجمع البلدين مصالح مشتركة لا يمكن الاستهانة بها على الصعيد الاستراتيجي، ذلك أن حالة الجوار الجغرافي والتنوع العرقي والمذهبي على طرف الحدود بشكل متشابه، والخصوصية التركمانية في العراق، وإقليم كردستان العراق والاكراد، ومشكلة المياه وغيرها من العوامل تجعل ثنائية التأثير والتأثر بين الطرفين حاضرة وبقوة على المدى البعيد. كما أن المصالح المشتركة كثيرة وعميقة، في مقدمتها النفط وأمن الطاقة والمياه والتجارة البرية. إذ وجدت تركيا ان خياراتها في العراق قد ازدادت بعد الانسحاب الامريكي في عام ٢٠١١، ولاسيما قدرتها على منع بعض التطورات، التي قد تؤدي الى تهديد وحدة من الحدوث، لذا فهي على قدرة بأن تفرض نفسها على الساحة العراقية، خاصة في ظل السعي الامريكي لان تكون تركيا فاعلة ومؤثرة تجاه العراق. (٢٧)

ولهذا نجد العديد من المشاكل المهمة تواجه السياسة التركية في المنطقة وتحديدًا تجاه العراق، فالمشاكل الحدودية والاثنية والمياه هي الابرز في هذا الصدد، فحكومة حزب العدالة والتنمية لم تدخل اية تغييرات ايجابية ملموسة على استراتيجية تركيا المائية، والقائمة على زيادة حصص المياه بشكل رمزي ومحدود لا يرقى الى حصته القانونية. دون اعادة النظر في تلك الحصص حسبما تقضي المواثيق

والاعراف الدولية التي تنظم استغلال المياه بين الدول المشتركة في انهار دولية كدجلة والفرات.

ثالثاً، مستقبل التدخل التركي في شمال العراق

على الرغم من ان تركيا لم تشارك في التحالف الدولي لاحتلال العراق عام ٢٠٠٣، إلا أنها قدمت مساعدات لوجستية وسمحت لطائرات التحالف بالتحليق فوق أراضيها واستعمال بعض القواعد العسكرية كقاعدة انجريك فضلا عن تواجد القوات التركية على الحدود شمال العراق بحجة مطاردة حزب العمال الكردستاني التركي^(٢٨) وفي قضية الحدود والقضية الكردية فإن تركيا ساعية في تنفيذ استراتيجية حماية الأمن القومي وتوسيع وجودها العسكري في شمال العراق، وإثارة اهتمام الأتراك لقضايا، مثل: إدارة كركوك، وحقوق التركمان، كما تحظى تركيا بدعم الولايات المتحدة الأمريكية وأطراف دولية فاعلة، لوجودها في العراق، مما يجعل العراق أمام خيارات صعبة، منها يتعلق بالسيادة والوجود العسكري الفعلي التركي على الأرض العراقية، ووجود أحزاب معارضة كردية تركية تتخذ من جبال العراق ملاذاً آمناً؛ تشكل تهديداً للأمن القومي التركي، ممّا قد يفاقم الوضع بالقدر الذي يدفع الى احتلال تركي كامل لبعض الأراضي العراقية؛ فضلا عن الآثار الاقتصادية على مستوى التجارة البينية بين العراق وتركيا أم على مستوى الآثار على السياحة في شمال العراق، وأهمية ضمانة الأمن والاستقرار في قطاع مهم وحيوي، كما أن عدم حل مشكلة التدخل التركي له تداعياته الكبيرة على العلاقات العراقية التركية، وتلويح العراق بورقة التبادل التجاري وإمكانية قطع وصول المنتجات التركية، وتصدير النفط الخام حيث تستهلك تركيا أكثر من ٧٠٠-٤٠٠ ألف برميل نفط، مما قد يفضي إلى استخدام سلاح المياه مقابل البترول لاسيما تصدير النفط الخام من إقليم كردستان من دون موافقة الحكومة المركزية، ممّا يجعل تداعيات التدخل العسكري على العراق خطيرة وكبيرة.^(٢٩)

وتتطلع تركيا إلى أن تصبح قوة اقتصادية وسياسية رائدة في المنطقة، يكون لها دوراً محورياً، بفضل ما تمتلكه من امكانات اقتصادية وصناعية وفنية، ورغم الازمات التي مر بها الاقتصاد التركي خلال القرن الماضي، إلا أنه استطاع عن طريق سياسات الإصلاح الاقتصادي من النهوض الاقتصادي، حتى بات الاقتصاد التركي ضمن أكبر (٢٠) اقتصاد في العالم، عن طريق تحقيقه لمعدلات نمو يعتد بها، وارتفاع القدرات التنافسية للسلع التركية في الأسواق العالمية.

في حين يواجه الاقتصاد العراقي، تحديات كثيرة منها، عدم القدرة على تحفيز الاستثمار سواء الداخلي منه أم الخارجي، وضعف شديد في البنى التحتية، والتدهور الشديد في القطاعات الإنتاجية نتيجة الدمار الذي أصابها، و الحرب والاحتلال والتخلف التكنولوجي، وتدني مستويات العاملين من الناحية الفنية والمعيشية، وارتفاع نسب البطالة والفقر، ويمكن اختصار تلك المشاكل بعبارة موجزة هي: أن الاختلالات الهيكلية في مختلف القطاعات الاقتصادية باتت السمة الأساسية للتحديات التي يواجهها الاقتصاد العراقي.(٣٠)

ومع كل ذلك، فهناك حاجة اقتصادية متبادلة، عراقية وتركية تستدعي ارتفاعاً وتطوير العلاقات الاقتصادية العراقية- التركية، فحاجة تركيا الى تعزيز نموها الاقتصادي يزيد من حاجتها الى النفط والغاز كمصادر رئيسة للطاقة، تدفعها الى السعي لضمان تأمين مصادر الطاقة الاساسية في الصناعة التركية الآن وفي المستقبل، بمقابل هذه الحاجة، هناك وفرة لمصادر الطاقة في العراق واحتياطيات نفطية ضخمة يقدر الثابت منها بأكثر من (١١٢) مليار برميل، ان للنفط أهمية كبرى في استراتيجية تركيا حيال العراق، اذ تركز الاستراتيجية التركية على ضمان استمرار تدفق النفط العراقي عبر خط نفط جيهان كركوك الذي يوفر لتركيا موارد دخل مهمة، كذلك فان العراق يمثل اهمية اقتصادية في الاستراتيجية التركية التي تسعى عبر عدة وسائل الى الحفاظ على العلاقات الاقتصادية واستثمارات

شركاتها في العراق. وتأمين خط انابيب النفط الحالي الممتد من كركوك إلى ميناء جيهان التركي، فضلاً عن مد انابيب الغاز المستقبلية، على غرار خط حكومة إقليم كردستان بمساعدة تركيا، ممّا قد يدفع تركيا للسيطرة على الاقليم الغني بالغاز الطبيعي.^(٣١)

ومن جهة اخرى يمثل العراق سوق استهلاكية كبيرة في ظل تراجع اداء القطاع انتاجي بشقه السلعي، فضلاً عن الفرص الاستثمارية الكبيرة التي يمكن أن تستحوذ عليها الشركات التركية في إعادة أعمار البنية التحتية المدمرة، نتيجة الاحتلال الأمريكي عام (٢٠٠٣)، وبذلك اصبح العراق من الاسواق المهمة للمستثمرين الاتراك، ودخلت الشركات والمستثمرين الاتراك في مشاريع وعقود طويلة الاجل مع شركات عراقية، ليصل عدد الشركات التركية في العراق الى ١٥٠٠ شركة اغلبها تعمل في قطاع الانشاءات والمقاولات، والتي وصل عدد المشاريع التي نفذتها حتى نهاية ٢٠١٣ ب ٨٢٤ مشروعاً بقيمة ١٩,٥ مليار دولار، ووصل حجم التبادل التجاري عام ٢٠١٣ الى حدود ال ١٢ مليار دولار، وانخفض عام ٢٠١٥ ليصل الى ٩ مليار دولار.^(٣٢) وبين معهد الإحصاء التركي ان حجم التبادل التجاري بين البلدين بلغ خلال السنوات ٢٠١٥-٢٠٢٠ حوالي ١٧,٣ مليار دولار. وقال وزير التجارة التركي عمر بولات، إن حجم الصادرات التركية إلى العراق مرشح بالوصول إلى ١٥ مليار دولار على المدى القريب. وبلغ حجم التبادل التجاري مع العراق خلال العام ٢٠٢٣، وصل الى ما يقارب ١٣ مليار دولار. وذكر المعهد، أن الصادرات التركية إلى العراق بلغت ١٢,٨ مليار دولار، فيما استوردت تركيا من العراق ١,٥ مليار دولار من المواد، خلال العام نفسه.^(٣٣)

وخلال زيارته الى العراق كشف الرئيس التركي، رجب طيب إردوغان في ٢١ نيسان ٢٠٢٤، عن ارتفاع حجم التبادل التجاري بين العراق وتركيا إلى ٢٠ مليار دولار، وقال اردوغان: ان "العراق بلد جار وتربطنا به قواسم مشتركة عديدة"،

مبيناً: لدينا إرادة سياسية لدفع علاقات العراق وتركيا إلى الأمام. "واضاف ان" المذكرات التي وقعت تمثل نقطة تحول في علاقتنا مع العراق"، موضحاً انه" سيتم توفير التنسيق اللازم لضمان تنفيذ الاتفاقات الموقعة مع العراق بالكامل." وبين الرئيس التركي انه" تمت المناقشة مع رئيس الوزراء العراقي التعاون في ملفي الأمن ومكافحة الإرهاب"، مؤكدا استعداده لتقديم الدعم إلى الحكومة العراقية في مكافحة الإرهاب. "واشار الى ان" حجم التبادل التجاري بين العراق وتركيا ارتفع إلى ٢٠ مليار دولار"، مستدركا بالقول: "مصممون على المشاركة بطريق التنمية لتحقيق التنمية التجارية.

واكد الرئيس التركي: أنشأنا لجنة تركية عراقية لحل مشكلة المياه على أساس علمي وعقلاني، وواصل الرئيس التركي انه" تم البحث بإنشاء لجنة دائمة لمتابعة ملف المياه مع العراق، مؤكدا انه" سيزور أربيل بعد بغداد لبحث العلاقات المشتركة. (٣٤) وبالتالي هناك حرص تركي على علاقات أكثر من جيدة مع العراق والمحافظة عليها وعدم تدهورها رغم الملفات الخلافية بين الطرفين, فهناك حاجة منفعة متبادلة تسود العلاقات الاقتصادية العراقية التركية, فمقابل حاجة تركيا للموارد الاولية لصناعاتها والاسواق لتصريف منتوجاتها, يقابل ذلك حاجة العراق الى السلع والمنتجات التركية, وكذلك يحتاج العراق الى شركات متطورة لإعادة اعمار ما خربته الحروب , وايضا تعتبر تركيا ممر مهم لنقل النفط العراقي الى اوروبا, كل هذه الحاجات والمنافع المتبادلة اثرت في طبيعة العلاقة بين البلدين, , ونجد ان اركان الاستراتيجية التركية تجاه العراق قد تكاملت بأبعادها السياسية والامنية والاقتصادية وبذلك تكون تركيا قد حققت نسبة من الفعل الاستراتيجي الاقتصادي المثمر في احدي اهم دول عمقها الاستراتيجي.

الخاتمة

ان موقف تركيا من العراق سيبقى محكوما بقضيتين الاولى وضع الكرد في شمال العراق, ودعمهم لحزب العمال الكردستاني المعارض لتركيا, والثانية قضية كركوك. الى جانب ذلك هناك قضايا اخرى ابرزها المياه والتبادل الاقتصادي, وهي محور تحركات المسؤولين الاتراك في زيارتهم الى العراق. ويعد الاكراد احد الهواجس المركزية لدى النظام التركي وارتباطه بهاجس التفكك. فالوجود الكردي يبرز خطرا واقعيا وفعليا اذ تضم مناطق جنوب شرق تركيا ١٠-١٢ مليوناً, وكاد التمرد المسلح لحزب العمال الكردستاني ان يقضي على وحدة الاراضي التركية, الى جانب كلفته المادية والبشرية. وتلتقي توجهات ايران والعراق وتركيا وسوريا على رفض قيام دولة كردية مستقلة, واحباط اية اندفاعات انفصالية لأكراد شمال العراق.

هوامش البحث:

- ١- احمد نوري النعيمي, تركيا وحلف شمال الاطلسي, المطبعة الوطنية, عمان ١٩٨١, ص ٣٥.
- ٢- احمد نوري النعيمي, العلاقات العراقية - التركية الواقع والمستقبل, دار زهران للنشر, عمان ٢٠٠٩ ص ١٣-١٥.
- ٣- ابراهيم الداوقوي, صورة الاتراك لدى العرب, مركز دراسات الوحدة العربية, ط ١, بيروت ٢٠٠١, ص ٢٠.
- ٤- مصطفى اللباد "العلاقات الإيرانية - التركية وانعكاساتها على المنطقة", مجلة شؤون عربية, العدد (١٢٧), الأمانة العامة لجامعة الدول العربية, القاهرة ٢٠٠٦, ص ٨٩.
- ٥- حامد عبيد حداد, دور تركيا في ازمة المياه في الشرق الاوسط (العراق انموذجا), سلسلة دراسات استراتيجية, مركز الدراسات الدولية - جامعة بغداد, عدد ١١٧, بغداد تشرين الاول ٢٠١١, ص ٢٧.
- ٦- المصدر نفسه, ص ٣١.
- ٧- كوثر عباس الربيعي, العلاقات الامريكية - التركية في الميزان الاستراتيجي الدولي, المرصد الدولي, مركز الدراسات الدولية- جامعة بغداد, عدد ١٨, ايلول ٢٠١١, ص ٩.

- ٨- منى حسين عبيد, العلاقات العراقية – التركية واثرها في استقرار العراق, مجلة دراسات دولية, مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية – جامعة بغداد, عدد ٦٠, بغداد, كانون الثاني ٢٠١٥. ص١٠٢.
- ٩- أف. ستيفن لارابي و لان أوليسر. سياسة تركيا الخارجية في عصر الشك والغموض. ترجمة محمود احمد عزت البياتي. عالم الحكمة العدد ٢١. بيت الحكمة. بغداد. ٢٠١٠. ص٣١.
- ١٠- جراهام فولر. الجمهورية التركية الجديدة. دراسات مترجمة ٣٦. مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية. ابو ظبي. الطبعة الاولى. ٢٠٠٩. ص١٤١.
- ١١- محمد نور الدين. السياسة الخارجية... أسس ومرتكزات. في محمد عبد العاطي (محرراً). تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج. الدار العربية للعلوم ناشرون. بيروت. الطبعة الاولى. ٢٠١٠. ص١٣٦.
- ١٢- المصدر نفسه. ص١٣٧-١٣٨.
- ١٣- التدخل التركي في شمال العراق ٢٠١٥. المصدر: <https://ar.wikipedia.org/wiki/>
- ١٤- احمد البرصان. المشرووعان التركي والاوربي. في نظام بركات (محرراً). مشاريع التغيير في المنطقة العربية ومستقبلها. مركز دراسات الشرق الاوسط. عمان. الطبعة الاولى. ٢٠١٢. ص٤٦٧.
- ١٥- عدنان عبد الامير الزبيدي. التدخل العسكري التركي والإيراني في شمال العراق الأسباب والتداعيات وخيارات صانع القرار السياسي العراقي. مركز البيان للدراسات والتخطيط. بغداد. ٢٠٢٣. ص٤.
- ١٦- خليل ابراهيم العلاف, فكرة المنطقة الامنية العازلة على الحدود العراقية واثرها على الامن الوطني, اوراق تركية, مركز الدراسات التركية – جامعة الموصل, ٢٠٠٠, ص٧.
- ١٧- المصدر نفسه, ص٧.
- ١٨- عدنان عبد الامير الزبيدي. مصدر سابق. ص٤-٥.
- ١٩- جلال عبد الله معوض, صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية – التركية, مركز دراسات الوحدة العربية, بيروت ١٩٩٨, س١٦٤ و ص١٧١.
- ٢٠- حيدر علي حسين, العراق في الاستراتيجية التركية, مجلة دراسات دولية, عدد ٦٠. مركز الدراسات الدولية, جامعة بغداد. ص١٤٨.
- ٢١- ناجي علي حرج, "المياه في العلاقات العربية – التركية", مجموعة مؤلفين في العرب وتركيا: تحديات الحاضر ورهانات المستقبل, المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات, الدوحة, ٢٠١٢, ص ٣٧٥ – ٤٢٢.
- ٢٢- عالم المعرفة, <https://www.marefa.org/>
- ٢٣- اثير ادريس عبد الزهرة. مستقبل التجربة الدستورية في العراق. دار ومكتبة البصائر. بيروت. الطبعة الاولى. ٢٠١١. ص١١٧-١١٨.
- ٢٤- حيدر علي حسين, مصدر سبق ذكره. ص١٥١.
- ٢٥- جراهام فولر, مصدر سابق, ص١٤٣.

- ٢٦- خليل ابراهيم العلاف ، دور تركيا في تحقيق الامن الاقليمي، أوراق تركية ، جامعة الموصل العدد ١٨، ربيع ٢٠٠٢، ص ٧.
- ٢٧- عدنان عبد الامير الزبيدي. مصدر سابق.ص ٥- ٦.
- ٢٨- حسين عليو يعيشون وجاسم محمد عبد الكريم, العلاقات العراقية التركية والعوامل المؤثرة فيها- إيران أنموذجاً, مجلة مركز دراسات الكوفة, عدد ٤٥, ٢٠١٧, ص ٨٣.
- ٢٩- عدنان عبد الامير الزبيدي. مصدر سابق.ص ٦.
- ٣٠- أحمد داود أوغلو، العمق الاستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل، طبعة ١٠، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، ٢٠١٠، ص ١٤٥-١٧٥.
- ٣١- حيدر علي حسين, مصدر سابق.ص ١٤٩.
- ٣٢- شيماء معروف فرحان, خيارات تركيا نحو العراق بعد تحرير الموصل, مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية, ص ١٠, uomustansiriyah.edu.iq/media/attachments/98/98_2017/
- ٣٣- خلال ٢٠٢٣.. ١٣ مليار دولار حجم التبادل التجاري بين العراق وتركيا.الاقتصاد نيوز.المصدر: <https://economy-news.net/content.php?id=42816>
- ٣٤- اردوغان: حجم التبادل التجاري بين العراق وتركيا ارتفع إلى ٢٠ مليار دولار.المصدر: وكالة الانباء العراقية. <https://www.ina.iq/2023/07/29/49.html>.