

بناء مقياس الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق

م.احمد مؤيد حسين علي العنزي

ملخص البحث

حيث تبرز أهمية البحث الحالي في بناء المقياس الخاص بتقييم اللاعبين لذاتهم ولإمكانياتهم المهارية في لعبة كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.

يهدف البحث إلى ما يأتي:

- بناء مقياس الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.

مجالات البحث

- المجال البشري: لاعبو كرة اليد في أندية المنطقة الشمالية في العراق، المشاركين في الدوري العراقي لكرة اليد للموسم 2010/2011.

- المجال الزمني: الفترة من 2011/2/15 ولغاية 2011/8/17.

- المجال المكاني: القاعات الداخلية الخاصة بالأندية المشمولة في البحث.

واستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المعيارية والمسح لملائمتها والبحث الحالي.

واشتملت عينة البحث على لاعبو كرة اليد الذين يمثلون أندية المنطقة الشمالية في العراق المشاركين في بطولة دوري القطر لكرة اليد للموسم 2010/2011 والذين سيمثلون عينة البناء للمقياس والبالغ عددهم (96) لاعباً، حيث تم صياغة فقرات المقياس بصورته الأولية وبواقع (82) فقرة منها (29) فقرة سلبية و(53) فقرة ايجابية، وتكون الإجابة عنه في ضوء مقياس خماسي التدرج (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، ابداً)، وتم بعد ذلك استخراج الصدق الظاهري للمقياس بعرضه على السادة الخبراء والمختصين، وأسفرت هذه العملية عن حذف (15) فقرة من المقياس الأولي، وكذلك تم استخراج القوة التمييزية للفقرات الباقية واستخراج معامل الاتساق الداخلي، وأسفرت هذه العملية عن حذف (45) فقرة من المقياس كونها فقرات غير مميزة او غير متسقة مع المقياس، وبذلك أصبح المقياس النهائي يتكون من (22) فقرة بصورته النهائية، وتم التحقق من ثبات المقياس عن طريق التجزئة النصفية.

واستنتج الباحث:

- بناء مقياس الذات المهارية للاعبين كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.

BUILD A SCALE OF PROFESSIONAL SELF EVALUATION FOR HANDBALL PLAYERS IN
NORTHERN REGION IN IRAQ

LECTURER; AHMED M. H. A. ALENEZY

COLLEGE OF BASIC EDUCATION / UNIVERSITY OF MOSUL

ABSTRACT

The Importance The Current Research Is Derived In Building The Scale Of Professional Self
Evaluation And Professional Skills In Handball In Northern Region In Iraq.

The Research Aims To:

* Build The Scale Of Professional Self Evaluation For Handball Players In Northern Region In
Iraq.

Fields Of Research:

* Human Field: Players Of Northern Region Clubs Handball, Playing In Iraqi Handball League
For The Year 2010/2011.

* Time: From 15/2/2011 Until 17/8/2011.

* Place: The Covered Halls Of The Participating Clubs.

The Researcher Used Descriptive Method With Surveys Due To Its Appropriateness.

The Sample Consist Of Handball Players Representing Northern Region In Iraq In Handball
Playing At The Iraqi League Of Handball For The Year 2010/2011.

This Sample Will Represent The Blue Print Of Building The Scale, Their Number Is (96), The
Primary Version Of Scale Included (82) Items Falling Into (29) Negative Items And (53) Positive
Items, After That Surface Validity Was Extracted By Showing It On A Panel Of Experts, This
Resulted In Omitting (15) Items Of The Original Version, The Distinctive Force Of The Items
Was Also Extracted As Well As The Factor Of Internal Ordinance, This Lead To Omitting Other
(45) Items Due To Its Indistinctiveness Or In coordinated With The Scale Thus, The Final Image
Of The Scale Consisted Of (22) Items, Stability Of The Scale Was Verified Using Half Division.

The Researcher Concluded:

* The Success Of Building A Scale Of Professional Self Evaluation Scale For Handball Players
In Northern Region In Iraq.

1- التعريف بالبحث

1 - 1 المقدمة وأهمية البحث

إن التطور الرياضي الحاصل في مختلف الأنشطة الرياضية ما هو إلا حصيلة أبحاث ودراسات وجهود علمية مختلفة ساهمت في تقدم الحركة الرياضية تقدماً واسعاً على جميع الأصعدة إذ تيقن الباحث أن التقدم العلمي هو الحلقة الأساسية التي تعتمد عليها الدراسات والبحوث العلمية في مختلف العلوم التي ترتبط بموضوع التربية الرياضية، ولعل مجال علم النفس الرياضي هو أحد هذه المجالات المهمة في النشاط الرياضي، إذ كانت أولى تلك الدراسات والبحوث التي بدأ بها هذا العلم هي دراسة الشخصية الرياضية تلتها دراسات في بعض الظواهر النفسية (كالقلق والخوف والاستثارة الانفعالية، الخ) وعلاقتها بالإنجاز الرياضي، وقد أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن العامل النفسي يؤثر في بعض الأحيان سلباً في الإنجاز الرياضي ويؤثر في أحيان أخرى إيجاباً ، وقد أكد (عرب وكاظم ، 2001) "إن الإعداد النفسي هو أحد الأعمدة التي ترتكز عليها العملية التدريبية فضلاً عن عناصر التدريب الأخرى"

(عرب وكاظم ، 2001 ، 35) .

إذ يعد الجانب النفسي أحد الركائز الأساسية في عملية التدريب الرياضي الحديث لما له من أهمية كبرى في تعزيز الفوز وعلى الرغم من تعدد الطرق والأساليب المستخدمة في تطوير الألعاب الرياضية المختلفة، يجد الكثير من المدربين أنفسهم بحاجة دائمة إلى المزيد من الدراسة والبحث لإيجاد أفضل الوسائل المناسبة التي يقدمها التطور العلمي للإنسانية والتي تساعد في إعداد اللاعب إعداداً متكاملًا من جميع النواحي (البدنية، والمهارية، والخططية، والنفسية) ومن خلال مراجعة بسيطة للنتائج التي حصلت عليها الفرق المتقدمة في الألعاب الرياضية المختلفة نجد مدى الفارق الكبير الذي حصل في مستوى قدرات وقابليات اللاعبين بين المستوى السابق والمستوى الذي هم عليه الآن الذي يبرر لنا حقيقة الإنجازات الرياضية المتقدمة التي لم تأت بصورة عفوية أو عن طريق الصدفة بل أتت من خلال الاستفادة من الطاقة الكامنة التي يمتلكها الرياضي على أفضل وجه والعمل على تغييرها للحصول على أفضل النتائج.

(الوتار، 1993 : 18).

لذلك من الضروري أن يكون لدينا من وسائل القياس ما يعبر بشكل دقيق ومحدد عن حالة الاستعداد البدني والجسمي والمهاري لدى اللاعبين دون أن يكون اختيار وسيلة القياس مبنياً على أساس الأساليب العشوائية والاجتهادات الشخصية التي تنعكس على عملية التقويم.

(شلش ومحمود، 2000، 240).

إلا إن جميع هذه الدراسات السابقة التي اهتمت بالجوانب النفسية للاعبين في الفعاليات الرياضية المختلفة تجاهلت أو كان بها نقص نوعاً ما من الناحية المهارية للاعبين ومدى أهمية دراسة الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد.

إذ يهتم البحث الحالي في بناء مقياس يقيس التقييم الذاتي للاعب كرة اليد في المهارات الأساسية الخاصة باللعبة والتي يحتاجها كل لاعب وبشكل كبير جداً في خلال المباراة الخاصة بالفريق. حيث تبرز أهمية البحث الحالي في بناء المقياس الخاص بتقييم اللاعبين لذاتهم ولإمكانياتهم المهارية في لعبة كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.

1 - 2 مشكلة البحث

تتعدد متطلبات الوصول إلى الانجازات العالية وإلى المستويات الراقية من النتائج التي تحرزها الفرق أو اللاعبين سواءً في الفعالية الجماعية أم الفردية، ومنها المتطلبات البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية..... الخ.

ومن خلال تجارب الباحث ودراسه لاحظ ان هناك قصوراً واضحاً في مجال التقييم الذاتي للجوانب المهارية لدى لاعبي كرة اليد في الاندية العراقية، حيث ان اللاعب لا يعرف أين يضع نفسه بين زملائه في المهارات الاساسية للعبة.

من هنا تجسدت مشكلة البحث لدى الباحث بأهمية الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد وما لها من تأثير في نتائج المباريات من خلال دورها الكبير في تعزيز القدرات البدنية والمهارية للاعبين، وكذلك بعدم وجود مقياس خاص يختص بقياس التقييم الذاتي للاعبين في المهارات الاساسية بكرة اليد، حيث سيتم بناء مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.

1 - 3 أهداف البحث

يهدف البحث الى ما يأتي:

- 1-3-1 بناء مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.
- 1-3-2 إيجاد مستويات معيارية للاعبين في المنطقة الشمالية في العراق على مقياس تقييم الذات المهارية.
- 1-3-3 التعرف على الذات المهارية للاعبين في المنطقة الشمالية في العراق.
- 1-4-4 مجالات البحث
- 1-4-1 المجال البشري: لاعبو كرة اليد في اندية المنطقة الشمالية في العراق، المشاركين في الدوري العراقي الممتاز والدرجة الأولى لكرة اليد للموسم 2010/2011.
- 1-4-2 المجال الزمني: الفترة من 2011/2/15 ولغاية 2011/8/17.
- 1-4-3 المجال المكاني: القاعات الداخلية الخاصة بالاندية المشمولة في البحث.

2- الإطار النظري

1-2 التقييم

" أن إصدار الحكم على قيمة الأشياء أو الأفراد أو الموضوعات هو من مفاهيم التقييم، و هو بمعناه هذا المعنى يتطلب استخدام المعايير أو المستويات أو المحكات لتقدير هذه القيمة، كما يتضمن ايضاً معنى التحسين أو التعديل أو التطوير الذي يعتمد على هذه الأحكام ". (القمش وآخرون، 2000: 21)

فكثيراً ما يحدث خلط بين مفاهيم القياس والتقويم والتقييم، فالقياس يصف السلوك وصفاً كمياً، ويحدد مقدار سمة معينة أو أكثر لدى الأفراد، ولا يتخطى ذلك إلى إصدار حكم معين على السلوك أو السمة المقاسة. فالقياس إذن هو الوصف الكمي الموضوعي للأداء، فهو الحكم الكيفي الوصفي على الدرجة ممثلاً بالتقدير النوعي للأداء، وهذا الحكم يفيد في اتخاذ قرار معين بشأن الفرد الذي حصل على الدرجة، أو اقتراح إجراء مناسب له.

إن مفهوم التقييم أو التقدير استخدم في مستهل نشأته من قبل مجموعة من علماء النفس في الغرب، وقد ظهر هذا المفهوم لأول مرة في كتاب " تقييم الإنسان " الذي اصدر في الغرب عام (1948)، وظهر مفهوم التقييم أو التقدير كمصطلح سيكولوجي في مراجع علم النفس والقياس النفسي.

ويعرف ساندبرج (Sundberg, 1977) مفهوم التقييم أو التقدير " بأنه مجموعة من العمليات التي تستخدم بواسطة اخصائيين متمرسين للتوصل الى تصورات وانطباعات واتخاذ قرارات واختبار فروض تتعلق بنمط خصائص فرد معين يحدد سلوكه او تفاعله مع بيئته " وهذا التقييم يمكن ان يتضمن أساليب متعددة وأدوات متنوعة يعتمد بعضها احياناً على القياس الكمي (مثل درجات اختبارات التحصيل، والذكاء، والاستعدادات، والتفكير الابتكاري، ومقاييس الحاجات والميول، والاتجاهات والقيم الشخصية)، ويعتد البعض الآخر عادةً على التقديرات الكيفية، والاحكام الوصفية (مثل تقييم استمارات القبول، وتقييم خطابات التوصية، والمقابلة الشخصية)، وذلك بغرض انتقاء الافراد، وتقديرات المدربين للاعبين وبالعكس.

1-1-2 أنواع التقييم:

1-1-1-2 التقييم الذاتي: والذي يلجا فيه الفرد إلى المقاييس الذاتية وحدها حين يعتمد التقييم على المقابلة الشخصية أو حين نستخدم مقاييس التقدير الموضوعية الأخرى، حيث يكون معيار إصدار الأحكام ذاتياً (كالمنفعة الشخصية أو المصاحبة والوداد، صلة القربى والرحم وطبيعة الانحياز نحوهم، أو نقص يعاني منه الفرد في تهديد ذاته، فضلاً عن اعتبارات المكانة الاجتماعية، أو لسهولة الفهم والإدراك) وبمختصر مفيد يمكن تسمية هذا النوع بـ(التقييم المتمركز حول الذات)، ويكون إصدار الأحكام فيه بصورة قرارات سريعة تمثل آراء واتجاهات تتصف بكونها لاشعورية (القمش وآخرون، 2000: 24).

2-1-1-2 التقييم الموضوعي: وهذا التقييم يعتمد فيه المدرب على المعلومات باستخدام المقاييس الموضوعية كقياس الطول والوزن لتحديد مستوى النمو البدني.

والتقييم الذاتي عادة ما يستخدم بغرض إصدار أحكام سريعة ومبدئية على مستويات الأفراد في خبرة معينة، واما إذا كان الغرض هو الحصول على معلومات دقيقة عن إمكانات الأفراد فان اللجوء في هذه الحالة إلى التقييم الذاتي أمر ضروري. (خاطر وألبيك، 1996: 4)

حيث يعتمد التقييم الموضوعي اساساً على المقاييس الموضوعية في جميع الملاحظات الكمية عن موضوع التقييم، ولا يلجا إلى القياس الذاتي إلا حين يستدعي الأمر ذلك.

وأما من حيث استخدام التقييم او متى نستعمله في العملية التدريبية فأنا نفرق بين نوعين من التقييم هما: التقييم التكويني، والتقييم الختامي (القمش وآخران، 2000: 24).

2-1-2 مفهوم الذات

يرى ماك كان دلس أن الذات تحتوي علة عدة فئات منها العقلية والثقة بالغير والبدنية مثل والقوة والسرعة والرشاقة (والجسمية) مثل المواصفات الجسمية ولقد أكد كولي بأن التميز المعرفي في معرفة الشخص بأن جسمه يختلف عن أجسام الآخرين، أي ان المرء يرى نفسه بالطريقة التي يراها بها الآخرين، واتفق كل من كاتل و كارل و روج رز على اعتبار أن هناك ذات فعلية وذات مثالية، والتطابق بينهما دلالة على التكيف بينما تعتبر المقارنة بينهما دلالة على سوء التكيف وقد اتفق بعض العلماء على انه لا يوجد اثنان متشابهان 100% حتى ولو كانت مكونات شخصياتهما متشابهة، كما يرى هؤلاء العلماء بأن الذات هي أسلوب الفرد في الحياة مما يحدد له شخصيته ويفسر له الخبرات، أن مفهوم الذات يعني الدرجة التي يتطابق عندها الذات المثالية والذات الواقع، ويرى البعض من علماء النفس على أن الذات هي التقدير الشخصي للنفس، ولقد عرفت الذات على إنها " حكم الشخص للفرد على قيمته الذاتية والتي يتم التعبير عنها من خلال اتجاهات الفرد نحو نفسه ويشير روجرز على أنها تنظيم عقلي معرفي منظم للمدركات والمفاهيم والقيم الشعورية التي تتعلق بالسمات المميزة للفرد وعلاقته المتعددة، كما يوضح كل من أيزنك وولسون بأن مفهوم تقدير الذات للذين يحصلون على درجات مرتفعة لديهم قدر كبير من الثقة في ذواتهم وقدراتهم ويعتقدون في أنفسهم الجدارة والفائدة والعكس بالنسبة للذين يحصلون على درجات أقل ، إضافة إلى أن اتجاهات الفرد الشاملة سالبة كانت او موجبة نحو نفسه هي تعني أن تقدير الذات المرتفع يعتبر للفرد ذو قيمة وأهمية فيما يخص الفكرة التي يدركها الفرد عن كيفية رؤية الآخرين له وتقييمهم.

(سليمان ، 1992: 88).

2-1-3 ممارسة الرياضة والذات

إن ممارسة الأنشطة الرياضية بالتأكيد يؤدي الى تحسين القدرات الحركية والحسية والبدنية والاجتماعية لفئة المعوقين بشكل خاص، ويوضح (جولين) الى انه يمكن اعتبار الانشطة الرياضية باعثاً لحدوث تطور ايجابي للمعوقين حيث يجد المعوق خلالها نفسه او ذاته من خلال الأشياء التي ينجزها او التي يقوم بأدائها كالمهارات الرياضية، كما يجد الانشطة التي يحبها تتحسن قدرته على التكيف والثبات الانفعالي والذاتي (الحارني، 1991: 20).

وتشير عمارة إلى إن ممارسة الانشطة الرياضية بما تحتويه من العاب متنوعة ومهارات حركية اساسية وبما تتيحه من فرص متكررة للتعبير عن النفس والذات والنجاح في المواقف المختلفة للعب تلعب دوراً هاماً في تكوين شخصية الرياضي وتكيفه الشخصي والاجتماعي (نفس المصدر السابق: 21).

3- إجراءات البحث

3-1 منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المعيارية والمسحي لملائمتها وطبيعة البحث الحالي.

3-2 مجتمع البحث وعينته

تمثل مجتمع البحث بلاعبي اندية المنطقة الشمالية المشاركين في دوري الدرجة الممتازة لكرة اليد للموسم 2010/2011، والبالغ عددهم (112) لاعباً موزعين على (8) أندية في المنطقة الشمالية في العراق. أما عينة البحث فقد تمثلت بلاعبي الأندية المشاركين في الدوري الممتاز لكرة اليد والذين استطاع الباحث الوصول إليهم والحصول على إجاباتهم على فقرات المقياس المراد بناؤه، والبالغ عددهم (96) لاعباً من الأندية الثمانية في المنطقة الشمالية، وذلك بعد استبعاد حراس المرمى، وبذلك بلغت نسبة عينة البحث (85.71%) من المجتمع الكلي للبحث، والجدول (1) يبين مجتمع البحث وعينته.

جدول (1)

يبين مجتمع البحث وعينته (عينة البناء)

ت	اسم النادي والموقع	عدد اللاعبين الكلي	العينة المأخوذة	النسبة المئوية
1.	الفتوة / الموصل	14	12	10.71%
2.	سيروان / السليمانية	14	12	10.71%
3.	ديالى	14	12	10.71%
4.	بيرس / دهوك	14	12	10.71%
5.	تكريت / صلاح الدين	14	12	10.71%
6.	الدوز / كركوك	14	12	10.71%
7.	اربيل	14	12	10.71%
8.	زاخو / دهوك	14	12	10.71%
	المجموع	112	96	85.71%

3-3 خطوات البناء لمقياس تقييم الذات المهارية

تطلب البحث بناء مقياس لتقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في العراق، واتبع الباحث الخطوات التالية للبناء:

3-3-1 إعداد الصيغة الأولية للمقياس

من خلال الاطلاع على الأدبيات العلمية والمصادر العلمية للبحث العلمي والخاصة بموضوع التقييم الذاتي والمهارات الأساسية للعبة كرة اليد، ومن خلال خبرة الباحث العلمية والعملية والأكاديمية كونه لاعباً ومدرساً للمهارات الأساسية في كرة اليد، قام بإعداد الصيغة الأولية للمقياس بحيث تشتمل على جميع المهارات الهجومية الأساسية في لعبة كرة اليد، حيث قام بصياغة (82) فقرة، منها (29) فقرة ايجابية و(53) فقرة سلبية، (الملحق 1).

3-3-1-1 تحديد أسلوب صياغة الفقرات

اعتمد الباحث في صياغة الفقرات على أسلوب (ليكرت) المطور وهو شبيه بأسلوب الاختيار من متعدد (Multiple choice) ، إذ يقدم للمستجيب فقرات ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من بين عدة بدائل لها أوزان مختلفة ، وقد روعي في صياغة الفقرات ما يأتي :

- ان لا تكون الفقرات طويلة .
- ان العبارة قابلة لتفسير واحد.
- ان تكون العبارة بصيغة المتكلم
- (كاظم ، 1990 ، 197) .
- عدم استخدام العبارات التي يحتمل ان يجيب عنها الجميع أو لا يجيب لكي لا تتعدم فرصة المقارنة أمام الباحث.

- ان تكون واضحة ومفهومة المعنى والهدف .
- ان لا تكون الفقرات كاشفة عن نفسها .
- شمول جميع المحاور الفقرات الخاصة بها .

3-3-2 صدق الفقرات وصلاحياتها

3-3-2-1 الصدق الظاهري للمقياس

لغرض التعرف على صدق الفقرات تم عرض المقياس بشكله الأولي (82) فقرة (الملحق 1) على السادة ذوي الخبرة والاختصاص في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي والمقياس والتقويم¹، ومن خلال وضع علامة (صح) أمام كل فقرة وتحت البديل المناسب (تصلح، لا تصلح، تصلح بعد التعديل) فضلاً عن تدوين التعديل المناسب في حقل (تصلح بعد التعديل) مع تثبيت الفقرات الايجابية والسلبية منها. وبعد جمع الاستمارات تم استخراج الصدق الظاهري (صدق الخبراء) للمقياس حيث تم الاعتماد على نسبة اتفاق (75%) من آراء السادة الخبراء حيث يشير بلوم وآخران، 1983 "الى انه يمكن الاعتماد على موافقة آراء المحكمين بنسبة (75%) في مثل هذا النوع من الصدق" (بلوم، وآخرون، 1983، 126). وبموجب هذا الإجراء الإحصائي تم استبعاد (15) فقرة لحصولها على نسبة اتفاق اقل من (75%) وهي الفقرات ذات التسلسلات (5، 11، 44، 51، 55، 56، 57، 58، 65، 67، 69، 71، 72، 81، 82) في أصل المقياس (الملحق 1) ليصبح المقياس بواقع (67) فقرة تم الاعتماد عليها في عمليات بناء المقياس لإجراء القوة التمييزية للفقرات وإجراء التجربة الاستطلاعية (الملحق 2)، أما بخصوص صلاحية البدائل للعبارة فكانت نسبة الاتفاق عليها (100%) من قبل السادة الخبراء.

¹ السادة الخبراء هم:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| - أ.د. جاسم محمد نايف الرومي | كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل |
| - أ.د. ضياء قاسم الخياط | كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل |
| - أ.د. هاشم احمد سليمان العيسى | كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل |
| - أ.م.د. سعد فاضل عبد القادر | كلية التربية الأساسية / جامعة الموصل |
| - أ.م.د. معيوف ذنون حنتوش | كلية التربية الأساسية / جامعة الموصل |
| - أ.م.د. عكله سليمان علي الحوري | كلية التربية الأساسية / جامعة الموصل |
| - أ.م.د. عبد الكريم قاسم غزال | كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل |
| - أ.م.د. ضرغام جاسم محمد | كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل |
| - أ.م.د. قصي حازم محمد | كلية التربية الأساسية / جامعة الموصل |
| - م.د. سعد باسم جميل الوزان | كلية التربية الرياضية / جامعة الموصل |
| - م.د. ثامر محمود ذنون | كلية التربية الأساسية / جامعة الموصل |

3-2-2-3 الصدق التمييزي للمقياس

حيث تم إجراء الصدق التمييزي للمقياس بأسلوبين، وهما:

*** أسلوب المجموعتان الطرفيتان (التحليل الإحصائي للفقرات)

من مواصفات المقياس الجيد إجراء عملية التحليل الإحصائي لفقراته لمعرفة "قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من السمة أو القدرة من ناحية، وبين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من نفس السمة أو القدرة من ناحية أخرى" (رضوان، 2006: 244)، حيث تم بعد حذف الفقرات التي سقطت حسب إراء السادة الخبراء والبالغ عددها (15) فقرة، تم توزيع فقرات المقياس الباقية والبالغ عددها (67) فقرة (الملحق 2) على أفراد عينة البناء والبالغ عددها (96) لاعباً، وبعد جمع الاستمارات وترتيب الدرجات التي حصل عليها أفراد عينة البناء في المقياس ترتيباً تنازلياً، تم اختيار المجموعتين المتطرفتين والبالغ عددهما (48) لاعباً في كل مجموعة من المجموعتين العليا والدنيا، وذلك بعد تقسيم العينة إلى قسمين متساويين (علوي وسفلي)، وتم بعد ذلك استخراج قيمة (ت) المحسوبة لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات إجابات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس، والجدول (2) يبين معاملات التمييز لفقرات المقياس.

الجدول (2)

يبين قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين المتطرفتين (العليا والدنيا)

رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز
1.	3.36	15.	2.03	29.	3.25	42.	3.13	55.	1.09
2.	1.19	16.	2.44	30.	3.12	43.	2.15	56.	2.05
3.	2.44	17.	1.88	31.	2.14	44.	9.54	57.	2.36
4.	2.14	18.	1.87	32.	2.65	45.	4.22	58.	3.12
5.	0.74	19.	2.58	33.	4.96	46.	1.23	59.	3.69
6.	1.97	20.	2.13	34.	3.32	47.	3.54	60.	4.21
7.	0.24	21.	1.14	35.	5.63	48.	4.22	61.	4.36
8.	1.45	22.	0.22	36.	4.98	49.	2.88	62.	3.58
9.	1.87	23.	2.65	37.	2.35	50.	3.12	63.	2.95
10.	2.18	24.	1.36	38.	1.63	51.	3.74	64.	1.09
11.	4.21	25.	5.32	39.	0.99	52.	3.52	65.	1.65
12.	2.42	26.	0.98	40.	1.00	53.	4.21	66.	1.77
13.	2.46	27.	1.01	41.	5.22	54.	2.12	67.	5.29
14.	2.72	28.	2.95						

* قيمة (ت) الجدولية عند نسبة خطأ (0.05) ودرجة حرية (94) = 1.98

يتبين من الجدول (2) ان القيم التائية لفقرات المقياس قد تراوحت بين (0.22 - 9.54) وعند الرجوع الى قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة حرية (94) والبالغة (1.98)، نجد ان الفقرات

المقبولة والتي كانت قيمة (ت) المحسوبة لها اكبر من قيمة (ت) الجدولية وهي الفقرات (1، 3، 4، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 19، 20، 23، 25، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 41، 42، 43، 44، 45، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 67) وعددها (46) فقرة، أما الفقرات (2، 5، 6، 7، 8، 9، 17، 18، 21، 22، 24، 26، 27، 38، 39، 40، 46، 55، 64، 65، 66) وعددها (21) فقرة، تعتبر مرفوضة وذلك لعدم احتوائها على الصدق التمييزي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة لها اصغر من قيمة (ت) الجدولية.

*** أسلوب معامل الاتساق الداخلي

تم استخراج معامل الاتساق الداخلي للوصول الى القوة التمييزية للفقرات ، إذ ان هذا الأسلوب يقدم لنا مقياساً متجانساً في فقراته بحيث تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيسه المقياس ككل ، فضلاً عن قدرتها على إبراز التـرابط بين فقرات المقياس، حيث تم قياس درجة ارتباط كل فقرة مع المجموع الكلي لفقرات المقياس والجدول (3) يبين ذلك.

الجدول (3)

يبين معامل الاتساق الداخلي لفقرات المقياس

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
1.	0.253	15.	0.343	29.	0.058	42.	0.144	ضعيفة التمييز	
ضعيفة التمييز		16.	0.190	30.	0.261	43.	0.259	56.	0.191
3.	0.195	ضعيفة التمييز		31.	0.127	44.	0.342	57.	0.126
4.	0.135	ضعيفة التمييز		32.	0.153	45.	0.357	58.	0.121
ضعيفة التمييز		19.	0.229	33.	0.402	ضعيفة التمييز		59.	0.160
ضعيفة التمييز		20.	0.218	34.	0.186	47.	0.285	60.	0.085
ضعيفة التمييز		ضعيفة التمييز		35.	0.203	48.	0.191	61.	0.159
ضعيفة التمييز		ضعيفة التمييز		36.	0.204	49.	0.126	62.	0.078
ضعيفة التمييز		23.	0.343	37.	0.170	50.	0.121	63.	0.094
10.	0.252	ضعيفة التمييز		ضعيفة التمييز		51.	0.160	ضعيفة التمييز	
11.	0.331	25.	0.307	ضعيفة التمييز		52.	0.085	ضعيفة التمييز	
12.	0.132	ضعيفة التمييز		ضعيفة التمييز		53.	0.144	ضعيفة التمييز	
13.	0.253	ضعيفة التمييز		41.	0.259	54.	0.259	67.	0.224
14.	0.211	28.	0.244						

• قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (94) ومستوى معنوية (0.05) = 0.200

يتبين من الجدول (3) ان قيم (ر) المحسوبة لفقرات المقياس بعد حذف الفقرات ضعيفة التمييز يتراوح بين (0.058 - 402.0) وعند الرجوع الى قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة حرية (94) والبالغة (0.200)، نجد ان الفقرات المقبولة والتي كانت قيمة (ر) المحسوبة لها اكبر من قيمة (ر) الجدولية وهي الفقرات (1، 10، 11، 13، 14، 15، 19، 20، 23، 25، 28، 30، 33، 35، 36، 41، 43، 44، 45، 47، 54، 67) وعددها (22) فقرة، أما الفقرات (3، 4، 12، 16، 29، 31، 32، 34، 37، 42، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63) وعددها (24) فقرة، تعتبر مرفوضة وذلك لعدم وجود ارتباط معنوي بينها وبين الدرجة الكلية للمقياس حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة لها اصغر من قيمة (ر) الجدولية.

وعلى هذا الأساس فان عدد فقرات المقياس التي تم حذفها بأسلوب المجموعات المتطرفة وأسلوب معامل الاتساق الداخلي هي (45) فقرة لكلا الأسلوبين، إذ يصبح المقياس مؤلفاً بصيغته النهائية بعد التحليل الإحصائي لفقرات من (22) فقرة، (الملحق 3) والجدول (4) يبين ذلك.

الجدول (4)

أعداد الفقرات المحذوفة بأسلوب المجموعات المتطرفة وأسلوب الاتساق الداخلي

عدد الفقرات المتبقية	عدد الفقرات المحذوفة	الأسلوب المستخدم	عدد الفقرات الكلي
22	21	المجموعات المتطرفة	67
	24	الاتساق الداخلي	

إذ يتبين من الجدول (4) ان العدد النهائي لفقرات المقياس بصورته النهائية هي (22) فقرة والتي تتمتع بالصدق التمييزي.

3-3-3 ثبات المقياس

حيث قام الباحث باستخراج ثبات المقياس عن طريق استخدام طريقة التجزئة النصفية لدرجات المقياس بأسلوب الفقرات (الفردية والزوجية)، اذ تم تصحيح (50) استمارة اختيرت عشوائياً من عينة التمييز والبالغ عددها (96) لاعباً، بعد ان حذفت الفقرات غير المميزة وكذلك الفقرات التي لا تتمتع بالاتساق الداخلي، اذ كانت عدد الفقرات التي دخلت في احتساب الثبات (22) فقرة وهي الفقرات الخاصة بالمقياس بصورته النهائية (الملحق 3)، ثم قسمت درجاتهم إلى نصفين، النصف الأول يمثل الفقرات ذات التسلسلات الفردية، والنصف الثاني يمثل الفقرات ذات التسلسلات الزوجية، وهو كما تشير إليه دراسة (الكواز، 2005) ودراسة (احمد واخران، 2007) ودراسة (طبيب وآخران، 2009)، وتم بعد ذلك استخراج معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجات نصفي المقياس، اذ بلغت قيمة (ر) المحسوبة (0.76)، حيث ان "الارتباط بين درجات كل من نصفي الاختبار يعتبر بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط وليس للاختبار ككل" (أبو حطب، 1993: 116)، ولكي نحصل على تقدير غير متحيز لثبات الاختبار بكامله تم استخدام معادلة (سبيرمان - براون)، اذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلي للمقياس (0.89)، وهي قيمة دالة احصائياً مما يدل على ثبات المقياس الجديد.

3-3-4 وصف المقياس وتصحيحه (الصورة النهائية)

مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق، والذي تم بناؤه في هذه الدراسة يتألف من (22) فقرة منها (11) فقرة ايجابية وهي الفقرات ذات التسلسلات (1، 2، 3، 4، 5، 8، 12، 14، 17، 19، 21) و(11) فقرة سلبية وهي الفقرات ذات التسلسلات (6، 7، 9، 10، 11، 13، 15، 16، 18، 20، 22) (الملحق 3)، ويتم تصحيح المقياس في ضوء مقياس خماسي التدرج، حيث يتم منح (5) درجات للبديل (دائماً)، و(4) درجات للبديل (غالباً)، و(3) درجات للبديل (أحياناً)، و(2) درجة للبديل (نادراً)، و(1) درجة للبديل (أبداً)، هذا بالنسبة للفقرات الايجابية وبالعكس بالنسبة للفقرات السلبية، حيث تعتبر الدرجة الأعلى أو الأكبر هي الأفضل بالنسبة للاعب كرة اليد في تقييمه لذاته المهارية في المهارات الاساسية بكرة اليد، اذ تنحصر درجات المقياس بين (22 - 110).

3-4 التجربة الاستطلاعية للمقياس

إذ قام الباحث بتطبيق التجربة الاستطلاعية لمقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد (الملحق 2) على لاعبي منتخب جامعة الموصل بكرة اليد والحاصلين على المركز الأول في بطولة كليات التربية الرياضية في العراق للعام الدراسي 2010/2011، حيث تم تطبيق التجربة الاستطلاعية بتوزيع المقياس على اللاعبين واستلامه للفترة (21 - 2011/2/24)، وكان الغرض من إجراء التجربة الاستطلاعية هو:-

- التعرف على الوقت المستغرق للإجابة عن المقياس حيث كان الوقت الأنسب اللازم للإجابة عن فقرات المقياس يتراوح (8 - 12) دقيقة.
- التعرف على إجابات اللاعبين الأولية، اذ كانت اغلب الإجابات جيدة وتدل على فهم اللاعبين لفقرات المقياس.
- التعرف على مدى وضوح الفقرات بالنسبة للاعبين، حيث نتجت هذه العملية عن التعرف على مقدار فهم ووضوح الفقرات بالنسبة للاعبين.

3-5 التجربة الرئيسية للمقياس

إذ قام الباحث بتوزيع المقياس بصورته الأولية (67) فقرة الملحق (2)، على لاعبي كرة اليد في الأندية المشمولة بالبحث وفي أوقات متفاوتة في القاعات الداخلية الخاصة بالأندية (مجتمع البحث)، وذلك للفترة من (2011/3/3) ولغاية (2011/7/15)، حيث تم جمع واستلام (96) استمارة صالحة للتحليل الإحصائي ومكتملة الإجابات عن جميع الفقرات من اجل إجراء التحليل الإحصائي للفقرات.

3-6 الوسائل الإحصائية

حيث استخدم الباحث الوسائل الإحصائية التالية للتوصل إلى نتائج البحث:-

- النسبة المئوية.
- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون).
- قانون (ت) للفروقات.
- المتوسط الفرضي.
- معامل الاختلاف.
- معامل الالتواء.
- معادلة سبيرمان - براون. (الكناني، 2009: 10 - 190)

4- عرض النتائج وتحليلها

إذ قام الباحث من خلال هذا البحث ببناء مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق للاعبي الدوري الممتاز لكرة اليد للموسم 2010/2011.

4-1 عرض النتائج

بعد أن قام الباحث بالتأكد من صلاحية المقياس وإيجاد المعاملات العلمية الخاصة به حيث تم إيجاد صدق المقياس بالطرق التالية:-

الصدق الظاهري.

الصدق التمييزي.

وكذلك تم إيجاد ثبات المقياس بأسلوب التجزئة النصفية، وبعد ذلك أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة البحث الحالية أو ما يشابهها من عينات أخرى، والجدول (5) يبين المعالم الإحصائية للمقياس الجديد.

جدول (5)

يبين المعالم الإحصائية لمقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق

المقياس	س-	$\pm$ ع	المنوال	الالتواء	الاختلاف	المتوسط الفرضي 2
تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية	71.8	14.97	79	0.48	%20.84	66

إذ يتبين من الجدول (5) أن الوسط الحسابي للمقياس الجديد يبلغ (71.8) وبانحراف معياري مقداره (14.97)، وكان معامل الالتواء (0.48) وهو معامل التواء جيد يدل على ملائمة المقياس لعينة البحث، بينما كان معامل الاختلاف (%20.84) وهو معامل اختلاف جيد يدل على تجانس العينة على المقياس وعدم تشتتها، وكان المتوسط الفرضي للمقياس (66) درجة.

وقام الباحث بعد ذلك بإيجاد المستويات المعيارية للمقياس الجديد، وكما مبين في الجدول (6).

² المتوسط الفرضي للمقياس = مجموع أوزان البدائل × عدد الفقرات ÷ عدد البدائل (علاوي، 1998: 146)

جدول (6)

يبين المستويات المعيارية لمقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق

الدرجات الخام	المستويات	العدد	النسبة المئوية
36 – 22	ضعيف جداً	3	%3.12
51 – 37	ضعيف	9	%9.38
66 – 52	مقبول	10	%10.41
81 – 67	متوسط	42	%43.75
96 – 82	جيد	23	%23.96
111 – 97	جيد جداً	9	%9.38
المجموع		96	%100

حيث تستخدم المستويات المعيارية لغرض تقويم مستوى عينة البحث في تقييمهم لذاتهم المهارية في المهارات الأساسية لكرة اليد، إذ تساعد هذه المستويات في تفسير الدرجات الخام وإعطائها معنى له دلالة مما يجعلها أكثر موضوعية في أثناء استخدامها في عملية التقويم" (الجواوي، 1997: 102).

إذ يتبين من الجدول (6) أن عدد اللاعبين في المستوى المعياري (جيد جداً) بلغ (9) لاعبين ونسبة مئوية مقدارها (%9.38)، وكذلك يتبين أن عدد اللاعبين في المستوى المعياري (جيد) بلغ (23) لاعب ونسبة مئوية مقدارها (%23.96)، وكذلك يتبين أن عدد اللاعبين في المستوى المعياري (متوسط) قد بلغ (42) لاعب ونسبة مئوية مقدارها (%43.75)، وكذلك يتبين أن عدد اللاعبين في المستوى المعياري (مقبول) بلغ (10) لاعب ونسبة مئوية مقدارها (%10.41)، ويتبين إن عدد اللاعبين في المستوى المعياري (ضعيف) بلغ (9) لاعبين ونسبة مئوية مقدارها (%9.38)، ويتبين إن عدد اللاعبين في المستوى المعياري (ضعيف جداً) بلغ (3) لاعب ونسبة مئوية مقدارها (%3.12).

ويعزو الباحث سبب ظهور هذه المستويات المعيارية ووقوع (42) لاعب في المستوى المعياري (متوسط) ونسبة مئوية مقدارها (%43.75)، لكون المقياس يقيس ظاهرة داخلية وتكون الإجابة عنه عن طريق اللاعب نفسه الذي يقوم بتقييم ذاته المهارية في المهارات الأساسية لكرة اليد، وبالتالي ستتأثر إجابته بالتحيز بعض الشيء لذاته المهارية وللمهارات الأساسية التي يمتلكها ذلك اللاعب.

5-1 الاستنتاجات

استنتج الباحث ما يأتي:-

- 1- تم بناء مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.
- 2- تم إيجاد المستويات المعيارية لمقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.
- 3- إن اغلب لاعبي أندية المنطقة الشمالية بكرة اليد هم بالمستوى المعياري (متوسط) في مقياس تقييم الذات المهارية.

5-2 التوصيات

يوصي الباحث بما يأتي:-

- 1- اعتماد المقياس المعد في هذا البحث كمؤشر لمقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في أندية المنطقة الشمالية بكرة اليد.
- 2- تقنين وإعداد المقياس على لاعبي أندية المنطقتين الوسطى والجنوبية بكرة اليد في العراق.
- 2- إجراء دراسة ارتباطيه بين المقياس الجديد والمهارات الهجومية الأساسية بكرة اليد لنفس العينة وذلك لإيجاد صدق المقياس، والتعرف ما إذا كان هنالك تحيز أو ستظهر نفس النتائج أو غيرها.

- القرآن الكريم.

1. ابو حطب، واخران (1993): التقويم النفسي ، ط3، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، مصر .
2. احمد ، احمد حازم واخران (2007): اعداد مقياس الرضا للعمل لاعضاء الهيئات التدريسية في كلية واقسام التربية الرياضية في جامعة الموصل ، بحث منشور بمجلة ابحاث للتربية الاساسية ، مج7، ع1، كلية التربية الاساسية ، جامعة الموصل ، الموصل ، العراق .
3. بلوم ، بنيامين واخرون (1983): تقييم تعليم الطالب التجميعي والتكويني، ترجمة: محمد امين المفتي واخرون، دار ماكروهيل، القاهرة، مصر .
4. الجوادي، عبد الكريم قاسم (1997): بناء بطرية اختبار المهارات الهجومية بكرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة الموصل، اطروحة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، الموصل ، العراق .
5. الحارثي، زايد عجير (1991): مراقبة الذات، تعريف وتقنين، مجلة علم النفس، العدد7، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر .
6. خاطر، احمد محمد والبيك، علي فهمي (1996): القياس في المجال الرياضي، دار المعارف، القاهرة، مصر .
7. رضوان ، محمد نصر الدين (2006): المدخل الى القياس في التربية البدنية والرياضة، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، مصر .
8. سليمان، عبد الرحمن سيد (1992): بناء مقياس تقدير الذات لدى عينة من أطفال المرحلة الابتدائية، مجلة علم النفس، العدد 24، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، مصر .
10. شلش، نجاح مهدي ومحمود أكرم محمد صبحي (2000): التعلم الحركي، ط2، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل .
11. طليل ، علي حسين محمد واخران (2009): تقويم مستوى الاستقرار النفسي لدى العاملين في وحدات التربية الرياضية والفنية في كليات جامعة الموصل وعلاقته في تحقيق الذات، بحث منشور في مجلة ابحاث للتربية الاساسية ، مج8، ع4، كلية التربية الاساسية ، جامعة الموصل ، الموصل ، العراق .
12. عرب ، محمد جسام وكاظم ، جواد موسى . (2001) . مقارنة مستوى الاستجابة الانفعالية بين المتقدمين والشباب في لعبة الملاكمة ، مجلة كلية التربية الرياضية ، العدد1 ، مطبعة ديالى ، بعقوبة .
13. علاوي ، محمد حسن و راتب ، اسامة كامل (1998): البحث العلمي في التربية وعلم النفس الرياضي، ط1، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر .
14. القمش، مصطفى واخران (2000): القياس والتقويم في التربية الخاصة، ط1، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن .
15. كاظم، علي مهدي (1990): بناء مقياس مقنن لمفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الاولى ، جامعة بغداد، بغداد، العراق .
16. الكناني ، عايد كريم عبد عون (2009): مقدمة في الاحصاء وتطبيقات SPSS ، دار الضياء للطباعة والتصميم، النجف ، العراق .
17. الكواز، عدي غانم (2005): مقاومة التغيير التنظيمي في ضوء القيم الادارية في الاندية الرياضية بالمنطقة الشمالية في العراق، اطروحة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل، الموصل ، العراق .
18. الوتار ، ناظم شاكر : (1993) ، مركز التحكم وعلاقته بمستوى الاداء المهاري الكرة الطائرة، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .

الملحق (1)

المقياس بصورته الأولية وعرضه على السادة الخبراء

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الخبير المحترم

م/ بيان صلاحية المقياس

تحية طيبة....

يروم الباحث إجراء البحث الموسوم ((بناء مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق))، ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية في مجال علم النفس والقياس والتقييم وكذلك كرة اليد، نرجو من سيادتكم بيان مدى صلاحية فقرات المقياس المعروض على حضراتكم من عدمه في قياس التقييم الذاتي للمهارات الأساسية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية، وكذلك إضافة أية فقرات أخرى ترونها مناسبة للمقياس، علماً أن المقياس هو خماسي البدائل (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) حيث تعطى الدرجات كالآتي:

- دائماً 5 درجات
- غالباً 4 درجات
- أحياناً 3 درجات
- نادراً 2 درجة
- أبداً 1 درجة

هذا بالنسبة للفقرات الايجابية وبالعكس بالنسبة للفقرات السلبية، والمؤشرة أمام كل فقرة نوعها سلبية أم ايجابية.

شاكرين حسن تعاونكم معنا خدمة للبحث العلمي

مع جزيل الشكر والتقدير

اسم الخبير الثلاثي:

المرتبة العلمية:

الاختصاص الدقيق:

الكلية والقسم:

الباحث

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل	نوع الفقرة
---	---------	------	------------	---------------------	------------

1.	استطيع أداء المناولات الطويلة بسهولة	ايجابية
2.	أتميز بالدقة والقوة في تمرير الكرة	ايجابية
3.	أتحرك بالسرعة المناسبة في الملعب خلال المباراة	ايجابية
4.	أستطيع تأدية المناولات خلال المباراة بدقة وسهولة طيلة فترة المباراة	ايجابية
5.	بإمكاني تمرير الكرة لمسافات طويلة وبصورة دقيقة	ايجابية
6.	اغلب مناولاتي الطويلة تؤدي الى هجوم سريع ناجح	ايجابية
7.	أتميز بالسرعة في العودة للدفاع ضد الهجمات المرتدة للفريق الخصم	ايجابية
8.	أتميز بالسرعة العالية في تنفيذ الهجوم السريع المرتد	ايجابية
9.	من الصعب علي التحرك السريع للخلف في الدفاع	سلبية
10.	يصعب علي التحرك الدفاعي بصورة صحيحة وسريعة	سلبية
11.	بعد قطع الكرة من السهل علي التحرك السريع للهجوم	ايجابية
12.	بإمكاني التغطية الصحيحة للزميل القريب في الدفاع	ايجابية
13.	يمكنني الاختراق والدخول في منطقة اللاعب المدافع الأضعف في الفريق الخصم	ايجابية
14.	يمكنني ان أوجه الكرة في التهديد الى الزوايا الحرجة بالنسبة لحارس المرمى	ايجابية
15.	يمكنني اجتياز أكثر من لاعب من الفريق الخصم في أثناء عملية الطبطبة بالكرة	ايجابية
16.	بإمكاني التغلب على مدافعين اثنين واختراقهما والقيام بالتهديد	ايجابية
17.	أتردد عند الخروج للدفاع ضد لاعب مهاجم اشعر بأنه افضل مني بدنياً ومهارياً	سلبية
18.	احس بانني ضعيف بدنياً ومهارياً واقل من بقية اللاعبين في الإمكانيات	سلبية
19.	أحاول التخلص من الكرة بأسرع وقت خوفاً من مهاجمة الخصم لي وقطعها	سلبية
20.	أخاف في ان أتسبب في تسجيل هدف ضد فريقتي نتيجة لسوء دفاعي	سلبية
21.	بإمكاني التنوع بعملية التهديد في أكثر من زوايا من زوايا الهدف	ايجابية
22.	بإمكاني التهديد بأكثر من نوع من أنواع التهديد	ايجابية
23.	استطيع التهديد من مسافات بعيدة خارج منطقة (9م) بسهولة	ايجابية
24.	لا أجيد عمل حائط صد دفاعي ضد تصويبات الخصم	سلبية
25.	لا استطيع التهديد من الزوايا بسهولة	سلبية
26.	يصعب علي الاحتفاظ بنفس القدرة في المهارات طيلة فترة المباراة	سلبية
27.	استطيع ان أسجل هدفاً بسهولة من ضربة جزاء	ايجابية
28.	بإمكاني تسجيل هدفاً مباشراً من الضربات الحرة على خط الـ(9م) والموجهة للمرمى	ايجابية
29.	بإمكاني الدفاع والهجوم في أي مكان يطلبه مني المدرب	ايجابية
30.	لا أجيد اللعب سوى في مركز واحد فقط	سلبية
31.	بإمكاني مراقبة أي لاعب خصم في دفاع رجل لرجل بسهولة والتغلب عليه	ايجابية
32.	تتميز تمريراتي خلال المباراة بالدقة المتناهية للزملاء	ايجابية
33.	أتمتع بمستوى عالي من المهارات الدفاعية الخاصة بكرة اليد	ايجابية
34.	يمكنني الدفاع رجل لرجل في كافة أرجاء الملعب وبسهولة	ايجابية
35.	من الصعب علي الدفاع رجل لرجل في المباراة	سلبية
36.	أخشى من استعمال الطبطبة في ملعب الخصم وخاصة عند وجود لاعب خصم قريب	سلبية
37.	بإمكاني التحرك بسهولة وسرعة لبدء هجوم ضد الفريق الخصم	ايجابية
38.	تخشاني الفرق الاخرى التي نلعب ضدها مبارياتنا بكرة اليد	ايجابية
39.	أخاف ان تمارس الفرق الاخرى الدفاع رجل لرجل ضدي في المباراة	سلبية
40.	يصعب علي حراس المرمى صد تصويباتي القريبة والبعيدة	ايجابية
41.	يصعب علي المدافعين الخصم ملاحقتي وقطع الكرة مني بسهولة	ايجابية
42.	بإمكاني التهديد وبسهولة من أي مكان في الملعب	ايجابية
43.	أخشى من تأدية التصويب من السقوط أو الطيران خوفاً من الإصابة	سلبية
44.	لا استطيع التهديد بسهولة بعد عملية قفز أو طيران بالكرة	سلبية

45.	لا أتمكن من مسك الكرة بسهولة	سلبية
46.	يمكنني ان امسك الكرة بيد واحدة بكل سهولة	ايجابية
47.	لا أجيد استعمال مناولة الدفع مع الزملاء بسهولة	سلبية
48.	إذا أصبحت في موقف محرج خلال المباراة فبإمكاني التصرف الصحيح والسليم	ايجابية
49.	بإمكاني التعرف وبسهولة على نقاط ضعف اللاعبين الخصم بمجرد ان تبدأ المباراة	ايجابية
50.	تحركاتي في الملعب دقيقة ومحسوبة ومدروسة	ايجابية
51.	لا أحب أداء أنواع التهديف التي تحتاج الى سقوط على أرضية الملعب	سلبية
52.	تحركاتي في الملعب تمكنني من حسن أداء واجباتي الهجومية والدفاعية بصورة صحيحة وبأقل جهد ممكن	ايجابية
53.	يمكنني خداع لاعبي الفريق الخصم بالتمرير أو الطبطبة ومن ثم أقوم بالتهديف بكل سهولة	ايجابية
54.	عند تقديمي ضد لاعب خصم مستحوذ على الكرة فاني اقطعها بكل سهولة منه	ايجابية
55.	أتقن وبشكل أكثر من جيد جميع أنواع التمريرات	ايجابية
56.	أجيد كل أنواع التهديف بكرة اليد بصورة جيدة جداً	ايجابية
57.	أصعب مهارة أواجهها هي التهديف من السقوط أو الطيران بكل أنواعه	سلبية
58.	استطيع التهديف من القفز أماماً وعالياً من أمام المدافعين وبسهولة	ايجابية
59.	اعتبر نفسي صاحب تسديدات قوية ولا يمكن صدها بسهولة	ايجابية
60.	دفاعي في منطقة الزوايا غير جيد	سلبية
61.	اعتبر نفسي مدافعاً ضعيفاً في منطقة الارتكاز	سلبية
62.	أجيد الدفاع في منطقة الارتكاز بصورة جيدة	ايجابية
63.	أتمتع بقدرتي على الدفاع الجيد في منطقة الزوايا	ايجابية
64.	يصعب علي توجيه الكرة الى اللاعب الأمامي والمتقدم في الهجوم السريع	سلبية
65.	بعض تمريراتي لا تعجب زملائي في الملعب	سلبية
66.	لا يحبذ زملائي بان أقوم بالتهديف البعيد في المباراة	سلبية
67.	لا يشجعني زملائي على أداء الطبطبة في المباراة	سلبية
68.	لا أجيد مهارات الخداع خلال المباراة	سلبية
69.	اشعر بأنني افضل من بقية زملائي في المهارات الأساسية بكرة اليد	ايجابية
70.	بإمكاني تسريع وإبطاء اللعب وقتما ارغب بذلك	ايجابية
71.	أتميز بحركات الخداع السريعة والمفاجئة للاعبين الخصم	ايجابية
72.	جميع حركات الخداع التي أقوم بها ناجحة ويمكنني بها التهديف وخداع الخصم	ايجابية
73.	اشعر أنني امثلك من المهارات ما يؤهلني للعب في فريق بمستوى عالي	ايجابية
74.	اشعر بانني اقل مهارياً من بقية زملائي في الفريق	سلبية
75.	بإمكاني الطبطبة اسرع من بقية اللاعبين وبرشاقة اكبر من بقية اللاعبين	ايجابية
76.	احس بانني لاعب من الطراز الاول في مهارات كرة اليد الدفاعية والهجومية	ايجابية
77.	يمكنني التغلب على لاعب خصم واحد بسهولة من خلال الطبطبة والخداع	ايجابية
78.	أتردد عند اختياري لتنفيذ ضربة جزاء لصالح فريقي	سلبية
79.	اعتبر نفسي افضل لاعب مهارياً في فريقي في المهارات الهجومية والدفاعية	ايجابية
80.	أتميز بالدقة العالية في التسديدات البعيدة والقريبة من الوسط ومن الجناحين	ايجابية
81.	أجيد التهديف من احد الزوايا ولا أجيد التهديف من الزاوية الاخرى بنفس المستوى	سلبية
82.	يمكنني اجتياز أكثر من لاعب من خلال الطبطبة العالية والواطنة وبكلتا اليدين	ايجابية

- أية ملاحظات أخرى عن المقياس:-

الملحق (2)

توزيع المقياس على عينة البناء

بسم الله الرحمن الرحيم

عزيزي اللاعبالمحترم.

تحية طيبة....

يروم الباحث إجراء البحث الموسوم ((بناء مقياس تقييم الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق))، وأرجو منك الإجابة عن فقرات المقياس المعروض أمامك وذلك بوضع علامة ((صح)) أمام الفقرة وتحت البديل الذي تراه يناسب حالتك المهارية، مع رجاء عدم ترك أية فقرة بدون إجابة، خدمة للبحث العلمي.

شاكرين حسن تعاونكم معنا خدمة للبحث العلمي
مع جزيل الشكر والتقدير

التوقيع:

اسم اللاعب:

النادي:

التاريخ:

الباحث

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1.	أستطيع أداء المناولات الطويلة بسهولة					

2.	أتميز بالدقة والقوة في تمرير الكرة				
3.	أتحرك بالسرعة المناسبة في الملعب خلال المباراة				
4.	أستطيع تأدية المناولات خلال المباراة بدقة وسهولة طويلة فترة المباراة				
5.	اغلب مناولاتي الطويلة تؤدي إلى هجوم سريع ناجح				
6.	أتميز بالسرعة في العودة للدفاع ضد الهجمات المرتدة للفريق الخصم				
7.	أتميز بالسرعة العالية في تنفيذ الهجوم السريع المرتد				
8.	من الصعب علي التحرك السريع للخلف في الدفاع				
9.	يصعب علي التحرك الدفاعي بصورة صحيحة وسريعة				
10.	بإمكاني التغطية الصحيحة للزميل القريب في الدفاع				
11.	يمكنني الاختراق والدخول في منطقة اللاعب المدافع الأضعف في الفريق الخصم				
12.	يمكنني ان أوجه الكرة في التهديد إلى الزوايا الحرجة بالنسبة لحارس المرمى				
13.	يمكنني اجتياز أكثر من لاعب من الفريق الخصم في أثناء عملية الطبطبة بالكرة				
14.	بإمكاني التغلب على مدافعين اثنين واختراقهما والقيام بالتهديد				
15.	أتردد عند الخروج للدفاع ضد لاعب مهاجم اشعر بأنه أفضل مني بدنياً ومهارياً				
16.	أحس بانني ضعيف بدنياً ومهارياً وأقل من بقية اللاعبين في الإمكانيات				
17.	أحاول التخلص من الكرة بأسرع وقت خوفاً من مهاجمة الخصم لي وقطعها				
18.	بإمكاني التوزيع بعملية التهديد في أكثر من زوايا من زوايا الهدف				
19.	أخاف في ان أتسبب في تسجيل هدف ضد فريقتي نتيجة لسوء دفاعي				
20.	بإمكاني التهديد بأكثر من نوع من أنواع التهديد				
21.	أستطيع التهديد من مسافات بعيدة خارج منطقة (9م) بسهولة				
22.	لا أجيد عمل حائط صد دفاعي ضد تصويبات الخصم				
23.	لا أستطيع التهديد من الزوايا بسهولة				
24.	أستطيع ان أسجل هدفاً بسهولة من ضربة جزاء				
25.	يصعب علي الاحتفاظ بنفس القدرة في المهارات طيلة فترة المباراة				
26.	بإمكاني تسجيل هدفاً مباشراً من الضربات الحرة على خط الـ(9م) والمواجهة للمرمى				
27.	بإمكاني الدفاع والهجوم في أي مكان يطلبه مني المدرب				
28.	لا أجيد اللعب سوى في مركز واحد فقط				
29.	بإمكاني مراقبة أي لاعب خصم في دفاع رجل لرجل بسهولة والتغلب عليه				
30.	أتميز بتمريراتي خلال المباراة بالدقة المتناهية للزملاء				
31.	أتمتع بمستوى عالي من المهارات الدفاعية الخاصة بكرة اليد				
32.	يمكنني الدفاع رجل لرجل في كافة أرجاء الملعب وبسهولة				
33.	من الصعب علي الدفاع رجل لرجل في المباراة				
34.	أخشى من استعمال الطبطبة في ملعب الخصم وخاصة عند وجود لاعب خصم قريب				
35.	بإمكاني التحرك بسهولة وسرعة لبدء هجوم ضد الفريق الخصم				
36.	أخاف ان تمارس الفرق الأخرى الدفاع رجل لرجل ضدي في المباراة				
37.	أخشاني الفرق الأخرى التي نلعب ضدها مبارياتنا بكرة اليد				
38.	يصعب علي حراس المرمى صد تصويباتي القريبة والبعيدة				
39.	يصعب علي المدافعين الخصم ملاحقتي وقطع الكرة مني بسهولة				
40.	بإمكاني التهديد وبسهولة من أي مكان في الملعب				
41.	أخشى من تأدية التصويب من السقوط أو الطيران خوفاً من الإصابة				
42.	لا أتمكن من مسك الكرة بسهولة				
43.	يمكنني ان امسك الكرة بيد واحدة بكل سهولة				
44.	لا أجيد استعمال مناولة الدفع مع الزملاء بسهولة				
45.	إذا أصبحت في موقف محرج خلال المباراة فبإمكاني التصرف الصحيح والسليم				

46.	بامكاني التعرف وبسهولة على نقاط ضعف اللاعبين الخصم بمجرد ان تبدأ المباراة				
47.	يصعب علي توجيه الكرة الى اللاعب الأمامي والمتقدم في الهجوم السريع				
48.	تحركاتي في الملعب تمكنني من حسن أداء واجباتي الهجومية والدفاعية بصورة صحيحة وبأقل جهد ممكن				
49.	يمكنني خداع لاعبي الفريق الخصم بالتمرير أو الطبطبة ومن ثم أقوم بالتهديف بكل سهولة				
50.	عند تقديمي ضد لاعب خصم مستحوذ على الكرة فاني اقطعها بكل سهولة منه				
51.	اعتبر نفسي صاحب تسديدات قوية ولا يمكن صدها بسهولة				
52.	دفاعي في منطقة الزوايا غير جيد				
53.	اعتبر نفسي مدافعاً ضعيفاً في منطقة الارتكاز				
54.	أجيد الدفاع في منطقة الارتكاز بصورة جيدة				
55.	أتمتع بقدرتي على الدفاع الجيد في منطقة الزوايا				
56.	تحركاتي في الملعب دقيقة ومحسوبة ومدروسة				
57.	لا يحبذ زملائي بان أقوم بالتهديف البعيد في المباراة				
58.	لا أجيد مهارات الخداع خلال المباراة				
59.	بامكاني تسريع وإبطاء اللعب وقتما ارغب بذلك				
60.	اشعر إنني امتلك من المهارات ما يؤهلني للعب في فريق بمستوى عالي				
61.	اشعر بانني اقل مهارياً من بقية زملائي في الفريق				
62.	بامكاني الطبطبة اسرع من بقية اللاعبين وبرشاقة اكبر من بقية اللاعبين				
63.	احس بانني لاعب من الطراز الاول في مهارات كرة اليد الدفاعية والهجومية				
64.	يمكنني التغلب على لاعب خصم واحد بسهولة من خلال الطبطبة والخداع				
65.	أتميز بالدقة العالية في التسديدات البعيدة والقريبة من الوسط ومن الجناحين				
66.	اعتبر نفسي افضل لاعب مهارياً في فريقي في المهارات الهجومية والدفاعية				
67.	أتردد عند اختياري لتنفيذ ضربة جزاء لصالح فريقي				

الملحق (3)

مقياس الذات المهارية بكرة اليد بصورته النهائية

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1.	أستطيع أداء المناولات الطويلة بسهولة					

2.	بإمكاني التغطية الصحيحة للزميل القريب في الدفاع				
3.	يمكنني الاختراق والدخول في منطقة اللاعب المدافع الأضعف في الفريق الخصم				
4.	يمكنني اجتياز أكثر من لاعب من الفريق الخصم في أثناء عملية الطبطبة بالكرة				
5.	بإمكاني التغلب على مدافعين اثنين واختراقهما والقيام بالتهديف				
6.	أتردد عند الخروج للدفاع ضد لاعب مهاجم أشعر بأنه أفضل مني بدنياً ومهارياً				
7.	أخاف في ان أنسبب في تسجيل هدف ضد فريقتي نتيجة لسوء دفاعي				
8.	بإمكاني التهديف بأكثر من نوع من أنواع التهديف				
9.	لا أستطيع التهديف من الزوايا بسهولة				
10.	يصعب علي الاحتفاظ بنفس القدرة في المهارات طيلة فترة المباراة				
11.	لا أجيد اللعب سوى في مركز واحد فقط				
12.	تتميز تمريراتي خلال المباراة بالدقة المتناهية للزملاء				
13.	من الصعب علي الدفاع رجل لرجل في المباراة				
14.	بإمكاني التحرك بسهولة وسرعة لبدء هجوم ضد الفريق الخصم				
15.	أخاف ان تمارس الفرق الأخرى الدفاع رجل لرجل ضدي في المباراة				
16.	أخشى من تأدية التصويب من السقوط أو الطيران خوفاً من الإصابة				
17.	يمكنني أن امسك الكرة بيد واحدة بكل سهولة				
18.	لا أجيد استعمال مناولة الدفع مع الزملاء بسهولة				
19.	إذا أصبحت في موقف محرج خلال المباراة فبإمكاني التصرف الصحيح والسليم				
20.	يصعب علي توجيه الكرة إلى اللاعب الأمامي والمتقدم في الهجوم السريع				
21.	أجيد الدفاع في منطقة الارتكاز بصورة جيدة				
22.	أتردد عند اختياري لتنفيذ ضربة جزاء لصالح فريقتي				