القدرات الإدراكية – الحركية وتطورها بين تلاميذ المرحلة الابتدائية

أ.د.ثائر داود سلمان

م.د. بيداء كيلان محمود

ملخص البحث

لقد اهتم العلماء وخصوصاً علماء النفس فيما يخص الإدراك والتعلم والنمو الحركي والنمو المعرفي وفي المجالات التربوية التي تعتمد على النشاط الحركي مثل التربية البدنية والحركية ؛ لذلك ونظراً لهذا الاهتمام اتجه العلماء إلى دراسة القدرات الإدراكية – الحركية التي أظهرت مفاهيم ونظريات وأدوات لقياس هذه القدرات وعلاقتها بجوانب نموها المختلفة الحركية والمعرفية والوجدانية لتحديد المشكلات التي يواجهها الطفل نتيجة القصور في نمو هذه القدرات ، لذلك تعد نظرية كيفارت التي تهتم بدراسة القدرات الإدراكية – الحركية من أهم هذه النظريات لاستخدامها

ومن هنا جاءت مشكلة البحث إذ إن ذلك يؤثر على خط الشروع في تعلمهم للمهارات الحركية عندما يكون بين الأعمار ، لذا تكتسب دراسة تطور ونمو القدرات الإدراكية . الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية أهمية خاصة في إعطاء تصور دقيق لمعرفة التطور لهذه القدرات ، كما تسمح مثل هذه القياسات بإجراء المقارنات بين التلاميذ في عمر معين فضلاً عن إمكانية إجراء نفس القياسات على أعمار مختلفة لمعرفة المتغيرات أو تطور أداء التلميذ للقدرات الإدراكية . الحركية لذا فإن الباحثان يأملان أن يضعا دراسة تبين أهمية القدرات الإدراكية – الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية ، تساعد الباحثين والمختصين في وضع البرامج المتكاملة من أجل الوصول بتلاميذ هذه المرحلة العمرية إلى النمو المتكامل .

أ. د.ثائر داود سلمان، م.د.بيداء كيلان محمود/ جامعة بغداد/كلية التربية الرياضية

Cognitive abilities - and motor development among primary school students

A. D. Thaer David Salman

M. D. Kellan Mahmoud desert

Research Summary

The interested scientists, especially psychologists with respect to cognition, learning, motor development and cognitive development and educational fields that depend on motor activity, such as physical education and motor; for that and because of this interest turned scientists to study the cognitive capacities - motor, which showed the concepts, theories and tools to measure these abilities and their relationship various aspects of growth kinetics and the cognitive and emotional to identify problems faced by the child as a result of deficiencies in the growth of these capabilities, so is the theory Kayvart interested in studying cognitive abilities - Mobility of the most important of these theories to be used

Hence the research problem as this affects the line start in learning psychomotor skills when it is between the ages, so gaining study the evolution and growth of cognitive motor for primary school students is particularly important in giving a precise understanding of evolution of these capabilities, it also allows such measurements to conduct comparisons between the pupils of a certain age as well as the possibility of conducting the same measurements on different ages to see changes or the development of student performance to the capacity of cognitive motor so the researchers hope to put a study showing the importance of cognitive abilities - motor for primary school students, help researchers and specialists in the development of integrated programs pupils to reach this age group to the integrated growth.

١ – التعريف بالبحث :

١ – ١ المقدمة وأهمية البحث :

" تعتبر الطفولة من أهم مراحل النمو في حياة الإنسان ، لذا فان سلامة التخطيط للعملية التربوية تتطلب دراسة دقيقة لجميع جوانب الطفل ولكونها عملية معقدة وتتضمن العديد من المتغيرات المترابطة فيما بينها ترابطاً وظيفياً " [١].

ولهذا اتجه العلماء لدراسة العلاقة المترابطة بين الجوانب المختلفة لنمو الطفل وما يمكن أن تؤديه من تأثير في شخصيته وسلوكه ومن هذه الجوانب المهمة لنمو الطفل هي " القدرات الادراكية – الحركية (*Perceptual – Motor Abilities*) وتعبر هذه القدرات بصورة عامة عن العلاقة بين الوظائف الادراكية والوظائف الحركية في سلوك الطفل " [٢] ، إذ تعبر عن التجانس بين هذه الجوانب من خلال نموها .

وقد اهتم العلماء وخصوصاً علماء النفس فيما يخص الإدراك والتعلم والنمو الحركي والنمو المعرفي وفي المجالات التربوية التي تعتمد على النشاط الحركي مثل التربية البدنية والحركية ؛ لذلك ونظراً لهذا الاهتمام اتجه العلماء إلى دراسة القدرات الادراكية – الحركية التي أظهرت مفاهيم ونظريات وأدوات لقياس هذه القدرات وعلاقتها بجوانب نموها المختلفة الحركية والمعرفية والوجدانية لتحديد المشكلات التي يواجهها الطفل نتيجة القصور في نمو هذه القدرات ، لذلك تعد نظرية كيفارت التي تهتم بدراسة القدرات الادراكية – الحركية من أهم هذه النظريات لاستخدامها أداة قياس وهي الأداة المعروفة باسم مقياس بوردو المسحي للقدرات الادراكية الحركية وكذلك لقياس الأخطاء في النمو وتحديد المشكلات الادراكية الحركية للطفل " [٣] .

---

١. جون كونجو وآخرون ؛ سيكولوجية الطفولة والشخصية ، ترجمة : احمد عبد العزيز سلام وجابر عبد الحميد جابر ، (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١) ص .

٢. احمد عمر سليمان روبي ؛ القدرات الادراكية – الحركية للطفل النظرية والقياس :(القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٥) ص ٩ .

٣. احمد عمر سليمان روبي ؛ المصدر السابق نفسه : ص ١٠ .

أما أهمية الدراسة فإنها تتجلى في التعرف على مستوى القدرات الإدراكية _ الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية وللجنسين كلاهما ، إذ إن معرفة خصائص هذه القدرات وأهميتها تعطي لنا إمكانية العمل المنظم من أجل تحقيق النمو المتكامل من نواحي القدرات الإدراكية _ الحركية ، التي تمكن المدرسين والمدرسات على فهم الكثير من الحقائق التي لها دورٌ مهمٌ في عملية الوصول إلى النمو المتكامل .

١ – ٢ مشكلة البحث :

لما كان النمو يسير بصورة تصاعدية غير منتظمة في المرحلة العمرية التي تسبق سن البلوغ فإنه ينبغي تحديد مظاهر هذا النمو بشكل دقيق بغية تسهيل عمل مدرسي ومدرسات التربية الرياضية في تحديد نوع الجهد المطلوب لممارسة أي نشاط رياضي نظراً لكون الأسس المهمة الواجب توافرها في سبيل الوصول إلى النمو المتكامل هي النواحي الادراكية والبدنية والوظيفية والنفسية والتي لها الدور الإيجابي الفعال في بناء البرامج والمناهج ولكل فئة عمرية .

لذا ارتأى الباحثان أن يتناول دراسة المرحلة الابتدائية من ناحية القدرات الادراكية – الحركية نظراً لعدم وجود دراسة قد تناولت هذا الموضوع في حدود علم الباحثان ، إلا أنه هناك دراسات قليلة جداً قد اهتمت بدراسة نمو وتطور بعض أنواع الإدراك الحركي في مراحل الدراسة الابتدائية الأولى ، ومن هنا جاءت مشكلة البحث إذ إن ذلك يؤثر على خط الشروع في تعلمهم للمهارات الحركية عندما يكون بين الأعمار ، لذا تكتسب دراسة تطور ونمو القدرات الادراكية . الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية أهمية خاصة في إعطاء تصور دقيق لمعرفة التطور لهذه القدرات ، كما تسمح مثل هذه القياسات بإجراء المقارنات بين التلاميذ في عمر معين فضلاً عن إمكانية إجراء نفس القياسات على أعمار مختلفة لمعرفة المتغيرات أو تطور أداء التلميذ للقدرات الادراكية . الحركية .

لذا فإن الباحثان يأملان أن يضعا دراسة تبين أهمية القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية ، تساعد الباحثين والمختصين في وضع البرامج المتكاملة من أجل الوصول بتلاميذ هذه المرحلة العمرية إلى النمو المتكامل .

١ – ٣ أهداف البحث :

١. معرفة مدى تطور القدرات الادراكية . الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية ولكل مرحلة دراسية .

٢. التعرف على الفروق بمدى التطور للقدرات الادراكية . الحركية بين المراحل الدراسية الثلاث للتلاميذ .

١ – ٤ مجالات البحث :

١-٤-١ المجال البشري : تلاميذ المرحلة الدراسية الابتدائية (الأول ، والثاني ، والثالث) للعام الدراسي ٢٠٠٨ / ٢٠٠٩ م .

١-٤-٢ المجال المكاني : ساحات المدارس المشمولة بالبحث .

١-٤-٣ المجال ألزماني : المدة من ٣/١٢/ ٢٠٠٨ لغاية ٢٧ / ٣/ ٢٠٠٩م .

٣ – منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

٣ – ١ منهج البحث :

لقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي لكونه يلائم طبيعة مشكلة البحث ، لان هذا المنهج " يمثل دراسة الحقائق والعلاقات المتبادلة بين تلك الحقائق والمتغيرات والتعمق بها " [١]

٣ – ٢ عينة البحث :

لقد استخدم الباحثان " أسلوب العينة العنقودية ، وهو أسلوب يقوم على أساس تقسيم المجتمع الإحصائي إلى مجموعات جزئية واضحة ، نسمي كلاً منها عنقوداً ، ثم نقوم باختيار عينة عشوائية بسيطة من بين تلك العناقيد " [٢] .

ففي المرحلة الأولى تم اختيار (٢٠) مدرسة بصورة عشوائية من بين (١٦٥١) مدرسة التي مثلت نسبة قدرها (١,٢١١ %) من واقع البيانات التي جاءت بكتاب وزارة التربية / المديرية العامة للتخطيط التربوي – مديرية الإحصاء للعام الدراسي (٢٠٠٨ م – ٢٠٠٩ م) وكما مبين في الجدول (١) .

أما في المرحلة الثانية فقد تم اختيار عينة البحث من بين تلاميذ المدارس المشمولة بالدراسة والتي تم انتقاؤها عشوائياً ، إذ بلغ عدد التلاميذ (٢٥٠) تلميذاً .

كما تم استبعاد عينة التجربة الاستطلاعية والمتمثلة بتلاميذ مدرسة النعمان الابتدائية البالغ عددهم (١٨) تلميذاً من عينة العمل الرئيسية.

١. وجيه محجوب ؛ أصول البحث العلمي ومناهجه ، ط١ : (عمان ، دار المناهج للنشر والتوزيع ٢٠٠٢) ، ص ٢٧٤ .

٢. محمد صبحي أبو عوض وعدنان محمد عوض ؛ مقدمة في الإحصاء : (دار جون وايلي وأبنائه ، ١٩٨٣) ص١٣٥ .

الجدول (١)

يبين عدد المدارس وعدد أفراد العينة المشمولة بالبحث ونسبها المئوية

المديريات	عدد المدارس				عدد المدارس المشمولة بالدراسة	النسبة المئوية	عدد التلاميذ المنتخبين حسب الصفوف		
	بنين	بنات	مختلط	المجموع			الأول	الثاني	الثالث
الرصافة / الأولى	٩٠	٨١	٢١٣	٣٨٤	٥	% ١,٣٠٢	٦٠	٦٠	٦٠
الرصافة / الثانية	١٢٤	١٠٧	١٧٢	٤٠٣	٥	% ١,٢٤٠	٦٥	٦٥	٦٥
الكرخ / الأول	٤٣	٤٢	٣٥٩	٤٤٤	٥	% ١,١٢٦	٦٠	٦٠	٦٠
الكرخ / الثانية	١٢٥	١٨٠	١١٥	٤٢٠	٥	% ١,١٩٠	٦٥	٦٥	٦٥
المجموع	٣٨٢	٤١٠	٨٥٩	١٦٥١	٢٠	% ١,٢١١	٢٥٠	٠٠	٢٥٠

٣ – ٣ وسائل جمع البيانات :

لقد استعان الباحثان بالأدوات الآتية :

١. المراجع العربية والأجنبية .

٢. شبكة الانترنيت .

٣. الاختبارات والقياس .

٤. المقابلات الشخصية .

٥. استمارة فردية لتسجيل البيانات .

٣ – ٣ – ١ الأجهزة والأدوات المستخدمة :

استخدم الباحثان الأجهزة والأدوات الآتية :

(ميزان طبي معير لقياس الوزن ، شريط قياس معدني بطول (٢) متر لقياس الطول الكلي ، ساعات توقيت إلكترونية يدوية نوع *(Casio)* عدد (٥) ، كرسي عدد (٨) ، صافرة ، لوحة طباشير (سبورة) ، مساطب خشبية ، عوارض خشبية ، أقلام رصاص ، ورق ابيض ، طباشير ، ممحاة) .

٣ – ٣ خطوات تنفيذ البحث :

٣ – ٣ – ٢ تحديد المؤشرات المبحوثة :

في ظل المفاهيم التي طرحها كيفارت في نظريته عن " القدرات الادراكية – الحركية والتي تم على ضوئها بناء مقياس للكشف عن تطور واخطاء النمو الادراكي – الحركي عند الأطفال وتحديد المشكلات الادراكية – الحركية للأطفال المتأخرين دراسياً ويتيح الفرصة لملاحظة السلوك الادراكي – الحركي في سلسلة من الاداءات ، وبالتالي تحديد المعلومات التي تحتاج الى علاج " [١]. وقد تضمن مقياس بوردو لخمسة مجالات رئيسية :

* التوازن والقوام .
* صورة الجسم وتميزه .
* المزاوجة الادراكية – الحركية .
* التحكم البصري .
* إدراك الشكل .

٣ – ٤ التجربة الاستطلاعية :

تعد التجربة الاستطلاعية تدريب عملي للوقوف على السلبيات التي قد تقابل الباحث أثناء إجراء التجربة لتفاديها مستقبلاً ، ولهذا طبقت الاختبارات المعنية في التجربة الاستطلاعية بتاريخ ٣ / ١٢ / ٢٠٠٨ م مكونة من ١٨ تلميذاً وتم اختيارهم بالطريقة العمدية وبعد ثلاثة أيام تم إعادة تطبيق الاختبارات على نفس الطلاب في نفس الظرف .

٣ – ٥ الأسس العلمية للاختبارات :

[١]. احمد عمر سليمان روبي ؛ المصدر السابق : ١٩٩٥ ، ص ٥٤ .

لأجل التعرف على الثقل العلمي للاختبارات المرشحة للتطبيق قام الباحثان بإجراء التجربة الاستطلاعية في ٣ / ١٢ / ٢٠٠٨ م ، تم إيجاد معامل ثبات الاختبار بعد تطبيق الاختبارات على عينة عشوائية من خارج عينة البحث الرئيسة بلغ عدد أفرادها (١٨) تلميذاً من مدرسة النعمان الابتدائية بعد أن يؤدي التلميذ اختبارات القدرات الإدراكية – الحركية حسب الترتيب وكل واحد على حدة ، ثم أعيد تطبيق الاختبارات نفسها على العينة نفسها بعد مرور ثلاثة أيام أي في ٧ / ١٢ / ٢٠٠٨ م ، وباستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون بين درجات القياسين الأول والثاني تم التوصل إلى أن الاختبارات جميعها كانت تتمتع بثبات عالٍ لأن القيم المحسوبة كلها كانت أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٠,٤٦٨) عند درجة حرية (١٦) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وكما مبين في الجدول (٢) . ومن أجل التأكد من صدق الاختبارات استخرج الباحث معامل الصدق الذاتي ، وقد تبين أن الاختبارات جميعها تتمتع بدرجات صدق ذاتي عالية كما مبين في الجدول (٢) .

كما تم استخراج موضوعية الاختبارات المستخدمة عن طريق حساب قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون بين درجات الحكمين الأول والثاني ، وقد تم التوصل إلى أنها ذات موضوعية عالية لأن القيم المحسوبة كلها كانت أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٠,٤٦٨) عند درجة حرية (١٦) ، ومستوى دلالة (٠,٠٥) كما مبين في الجدول (٢) أيضاً .

الجدول (٢)

يبين صدق وثبات وموضوعية اختبارات القدرات الإدراكية – الحركية المرشحة للتطبيق

ت	اختبارات القدرات الإدراكية – الحركية	الثبات	الدلالة	الصدق الذاتي	الموضوعية	الدلالة
١	المشي اماماً على اللوحة	٠,٨٨١	دال	٠,٩٣٨	٠,٩٠٤	دالة
٢	الوثب	٠,٩١٠	دال	٠,٩٥٣	٠,٩٣٧	دالة
٣	تعيين أجزاء الجسم	٠,٨٧٧	دال	٠,٩٣٦	٠,٨٩٢	دالة
٤	تقليد الحركة	٠,٧٧٢	دال	٠,٨٧٨	٠,٨٢٣	دالة
٥	عبور المانع	٠,٧٦٢	دال	٠,٨٧٢	٠,٨٠٣	دالة
٦	كروس – ويبر	٠,٧١٨	دال	٠,٨٤٧	٠,٨٠٠	دالة
٧	زوايا على الأرض	٠,٩٠١	دال	٠,٩٤٩	٠,٩١١	دالة
٨	لوحة الطباشير	٠,٩٥٥	دال	٠,٩٧٧	٠,٩٤٧	دالة
٩	الكتابة الإيقاعية	٠,٩١٤	دال	٠,٩٥٦	٠,٩٢٥	دالة
١٠	المتابعة البصرية	٠,٨٣٦	دال	٠,٩١٤	٠,٩٤٦	دالة
١١	التحصيل البصري للأشكال	٠,٨١٧	دال	٠,٩٠٣	٠,٨٣٢	دالة

٣ – ٦ الوسائل الإحصائية :

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استخدام البرنامج الجاهز (*SPSS**) لاستخراج :

١. النسبة المئوية .

٢. الوسط الحسابي

٣. الانحراف المعياري

٤. الارتباط البسيط لبيرسون

٦. معامل الالتواء

٧. اختبار تحليل التباين

٨. اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D)

٤ – عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

يتضمن هذا الباب عرضاً للنتائج التي توصل إليها الباحثان .

٤ – ١ عرض نتائج اختبارات القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية :

قام الباحثان أولاً باستخراج المعالم الإحصائية الآتية : (الوسط الحسابي ، والانحراف المعياري ، والوسيط ، ومعامل الالتواء) لإختبارات القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية وكما مبين في الجداول (٣ – ٤ – ٥) .

ويتبين من الجداول إن اختبارات القدرات الادراكية – الحركية جميعها قد حققت المنحنى الاعتدالي نظراً لكون قيم معاملات التوائها كانت أصغر من (+ ٣) مما يدل على تجانس العينة في جميع الاختبارات.

الجدول (٣)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج عينة البحث في اختبارات

القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ الصف الأول

ت	الأختبارات	س	ع	و	الالتواء
١	المشي اماماً على اللوحة	٥,٢٦	٠,١٣	٥	٠,٦٩٠
٢	الوثب	١,٩٢	٠,٧٥	٢	– ٠,٣٢
٣	تعيين أجزاء الجسم	٢,٦٨	٠,٧٣	٣	– ١,٣١٥
٤	تقليد الحركة	٢,٨٢	٠,٧٤	٣	– ٠,٧٢٩
٥	عبور المانع	٣,٣٢	٠,٦٥	٣	١,٤٧٦
٦	كروس – وبير	٢,٦٨	٠,٨٦	٣	– ١,١١٦
٧	زوايا على الأرض	١,٥٦	٠,٥٠	٢	– ٢,٦٤
٨	لوحة الطباشير	٨,٧٠	١,٤٥	,٥	٠,٤١٣
٩	التحصيل البصري للأشكال	٨,٦٢	١,٤٢	٨	١,٣٠٩
١٠	المتابعة البصرية	٤,٢٢	٠,٩٥	٤	٠,٦٩٤

الجدول (٤)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج عينة البحث في اختبارات

القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ الصف الثاني

ت	الأختبارات	س	ع	و	معامل الالتواء
١	المشي اماماً على اللوحة	٥,٦٠	٠,٩٨	٦	– ١,٢٢٤
٢	الوثب	٢,٤٢	٠,٤٩	٢	٢,٥٧١
٣	تعيين أجزاء الجسم	٢,٥٢	٠,٧٠	٣	– ٢,٠٥٧
٤	تقليد الحركة	٢,٦٨	٠,٥٨	٣	– ١,٦٥٥
٥	عبور المانع	٢,٩٨	٠,٦٨	٣	– ٠,٠٨٨
٦	كروس – ويبر	٣,١٦	٠,٥٨	٣	٠,٨٢٧
٧	زوايا على الأرض	٢,٣٨	٠,٦٣	٢	١,٨٠٩
٨	لوحة الطباشير	٩,٢٠	١,١٢	٩	٠,٥٣٥
٩	التحصيل البصري للأشكال	١٠,٥٢	١,٦١	١١	– ٠,٨٩٤
١٠	المتابعة البصرية	٤,١٢	١,١٦	٤	٠,٣١٠

الجدول (٥)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج عينة البحث في اختبارات

القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ الصف الثالث

ت	الأختبارات	س	ع	و	معامل الالتواء
١	المشي اماماً على اللوحة	٩,٤٤	٠,٩٩	٩	١,٣٣٣
٢	الوثب	٣,٠٢	٠,٦٢	٣	٠,٠٩٦
٣	تعيين أجزاء الجسم	٢,٩٠	٠,٧٣	٣	– ٠,٤١٠
٤	تقليد الحركة	٣,١٢	٠,٦٢	٣	٠,٥٨٠
٥	عبور المانع	٣,٢٠	٠,٦٠	٣	١
٦	كروس – ويبر	٢,٨٦	٠,٦٣	٣	– ٠,٦٦٦
٧	زوايا على الأرض	٢,٩٤	٠,٥٨	٣	– ٠,٣١٠
٨	لوحة الطباشير	٨,٦٢	٠,٩٨	٩	– ١,١٦٣
٩	التحصيل البصري للأشكال	٥,٤٦	١,٢٧	٦	– ١,٢٧٥
١٠	المتابعة البصرية	١٠,٥٤	١,٠٦	١٠	١,٥٢٨
١١	الكتابة الإيقاعية	٥,٦٠	٠,٨٠	٦	– ١,٥

٤–١–١ عرض نتائج اختبار (F) لتحليل التباين (ANOVA) لاختبارات القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية :

من أجل التعرف فيما إذا كانت هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين تلاميذ الصفوف (الأول – الثاني – الثالث) في اختبارات القدرات الادراكية – الحركية لذا قام الباحثان باستخدام قانون تحليل التباين للتعرف على الفروقات بين الصفوف .

ويبين الجدول (٦) نتائج تحليل التباين لاختبارات القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ الصفوف (الأول – الثاني – الثالث) ، وقد أظهرت النتائج وجود فروقٍ معنوية في جميع اختبارات القدرات الادراكية – الحركية لأن قيم

(ف) المحسوبة لها كانت أكبر من قيمة (ف) الجدولية البالغة (٣,٨٦) عند درجتي حرية (٢ ، ٧٤٧) ومستوى دلالة (٠,٠٥) .

الجدول (٦) تحليل التباين لاختبارات القدرات الادراكية – الحركية لتلاميذ الصفوف(الأول والثاني والثالث)

ت	المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة

	المشي اماماً على اللوحة	بين المجموعات	٢٦٩٤,٤٦٧	٢	١٣٤٧,٢٣٣	١٢٥٨,٤٥١	معنوية
		داخل المجموعات	٧٩٩,٧٠٠	٧٤٧	١,٠٧١		
٢	الوثب	بين المجموعات	١٥١,٦٦٧	٢	٧٥,٨٣٣	١٩٢,٥٤٨	معنوية
		داخل المجموعات	٢٩٤,٢٠٠	٧٤٧	٠,٣٩٤		
٣	تعيين أجزاء الجسم	بين المجموعات	١٨,٢٠٠	٢	٩,١٠٠	١٧,٤٦١	معنوية
		داخل المجموعات	٣٨٩,٣٠٠	٧٤٧	٠,٥٢١		
٤	تقليد الحركة	بين المجموعات	٢٥,٢٦٧	٢	١٢,٦٣٣	٢٩,٧٠٤	معنوية
		داخل المجموعات	٣١٧,٧٠٠	٧٤٧	٠,٤٢٥		
٥	عبور المانع	بين المجموعات	١٤,٨٦٧	٢	٧,٤٣٣	١٧,٩٥٢	معنوية
		داخل المجموعات	٣٠٩,٣٠٠	٧٤٧	٠,٤١٤		
٦	كروس – ويبر	بين المجموعات	٢٩,٤٠٠	٢	١٤,٧٠٠	٢٩,٨٣١	معنوية
		داخل المجموعات	٣٦٨,١٠٠	٧٤٧	٠,٤٩٣		
٧	زوايا على الأرض	بين المجموعات	٢٤٠,٨٦٧	٢	١٢٠,٤٣٣	٣٦٧,٧٩٩	معنوية
		داخل المجموعات	٢٤٤,٦٠٠	٧٤٧	٠,٣٢٧		
٨	لوحة الطباشير	بين المجموعات	٤٩,٤٠٠	٢	٢٤,٧٠٠	١٧,٢٢١	معنوية
		داخل المجموعات	١٠٧١,٤٠٠	٧٤٧	١,٤٣٤		
٩	التحصيل البصري للأشكال	بين المجموعات	٦٠٨,٠٦٧	٢	٣٠٤,٠٣٣	١٥٩,٥٥٧	معنوية
		داخل المجموعات	١٤٢٣,٤٠٠	٧٤٧	١,٩٠٥		
١٠	المتابعة البصرية	بين المجموعات	٣٤٢,٠٦٧	٢	١٧١,٠٣٣	١٧٧,٦٢٠	معنوية
		داخل المجموعات	٧١٩,٣٠٠	٧٤٧	٠,٩٦٣		

٤ – ١ – ٢ عرض نتائج اختبار قيمة أقل فرق معنوي (*L.S.D*) :

استخدم الباحثان اختبار(*L.S.D*) لمعرفة قيمة أقل فرق معنوي بين الصفوف (الأول – الثاني – الثالث) في اختبارات القدرات الادراكية – الحركية ذات الدلالة المعنوية وكما مبين في الجدول (٧) .

الجدول (٧)

قيمة (*L. S. D*) المحسوبة ومعنوية الفروق بين الأوساط الحسابية في

اختبارات القدرات الادراكية – الحركية

ت	المتغيرات	مجاميع المقارنة	الفرق بين الأوساط	الفرق	قيمة *L.S.D*	الدلالة
١	المشي اماماً على اللوحة	١ – ٢	٥,٢٦ – ٥,٦٠	– ٠,٣٤*	٠,١٨٠	معنوي
		١ – ٣	٥,٢٦ – ٩,٤٤	– ٤,١٨*		معنوي
		٢ – ٣	٥,٦٠ – ٩,٤٤	– ٣,٨٤*		معنوي
٢	الوثب	١ – ٢	١,٩٢ – ٢,٤٢	– ٠,٥٠ *	٠,١٠٩	معنوي
		١ – ٣	١,٩٢ – ٣,٠٢	– ١,١٠*		معنوي
		٢ – ٣	٢,٤٢ – ٣,٠٢	– ٠,٦٠*		معنوي
٣	تعيين أجزاء الجسم	١ – ٢	٢,٥٢ – ٢,٦٨	٠,١٦*	٠,١٢٥	معنوي
		١ – ٣	٢,٦٨ – ٢,٩٠	– ٠,٢٢*		معنوي
		٢ – ٣	٢,٥٢ – ٢,٩٠	– ٠,٣٨*		معنوي
٤	تقليد الحركة	١ – ٢	٢,٦٨ – ٢,٨٢	٠,١٤*	٠,١١٣	معنوي
		١ – ٣	٢,٨٢ – ٣,١٢	– ٠,٣٠*		معنوي
		٢ – ٣	٢,٦٨ – ٣,١٢	– ٠,٤٤*		معنوي
٥	عبور المانع	١ – ٢	٢,٩٨ – ٣,٣٢	٠,٣٤*	٠,١١١	معنوي
		١ – ٣	٣,٢٠ – ٣,٣٢	٠,١٢*		معنوي
		٢ – ٣	٢,٩٨ – ٣,٢٠	– ٠,٢٢*		معنوي
٦	كروس – ويبر	١ – ٢	٢,٦٨ – ٣,١٦	– ٠,٤٨*	٠,١٢١	معنوي
		١ – ٣	٢,٦٨ – ٢,٨٦	– ٠,١٨*		معنوي
		٢ – ٣	٢,٨٦ – ٣,١٦	٠,٣٠*		معنوي
٧	زوايا على الأرض	١ – ٢	١,٥٦ – ٢,٣٨	– ٠,٨٢*	٠,٠٩٩	معنوي
		١ – ٣	١,٥٦ – ٢,٩٤	– ١,٣٨*		معنوي
		٢ – ٣	٢,٣٨ – ٢,٩٤	– ٠,٥٦*		معنوي
٨	لوحة الطباشير	١ – ٢	٨,٧٠ – ٩,٢٠	– ٠,٥٠*	٠,٢٠٩	معنوي
		١ – ٣	٨,٧٠ – ٨,٦٢	٠,٠٨		غير معنوي
		٢ – ٣	٩,٢٠ – ٨,٦٢	٠,٥٨*		معنوي

٩	التحصيل البصري للأشكال	١ – ٢	٨,٦٢ – ١٠,٥٢	١,٩٠ – *	٠,٢٤١	معنوي
		١ – ٣	٨,٦٢ – ٥,٤٦	١,٩٢ – *		معنوي
		٢ – ٣	١٠,٥٢ – ٥,٤٦	٠,٠٢ –		غير معنوي
١٠	المتابعة البصرية	١ – ٢	٤,٢٢ – ٤,١٢	٠,١٠	٠,١٧٠	غير معنوي
		١ – ٣	٤,٢٢ – ١٠,٥٤	١,٣٨ – *		معنوي
		٢ – ٣	٤,١٢ – ١٠,٥٤	١,٤٨ – *		معنوي

يبين الجدول (٧) ما يأتي :

بالنسبة إلى اختبار المشي أماماً على اللوحة / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (٤,١٨) الذي يتحدد بين الصفين (الأول – الثالث) ، فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الأول (٥,٢٦) ، وللصف الثالث (٩,٤٤) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثالث هم الأفضل في اختبار المشي أماماً على اللوحة ، ويتبين أيضاً أن الصف الثاني كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الثاني – الثالث) بلغ (٣,٨٤) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الثاني (٥,٦٠) ، وللصف الثالث (٩,٤٤) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثالث أيضاً ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثاني) (٠,٣٤) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الثاني .

وبالنسبة إلى اختبار الوثب / فيلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (١,١٠) الذي يتحدد بين الصفين (الأول – الثالث) ، فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الأول (١,٩٢) ، وللصف الثالث (٣,٠٢) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثالث هم الأفضل في اختبار الوثب ، ويتبين أيضاً أن الصف الثاني كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الثاني – الثالث) بلغ (٠,٦٠) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الثاني (٢,٤٢) ، وللصف الثالث (٣,٠٢) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثالث أيضاً ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثاني) (٠,٥٠) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الثاني .

وبالنسبة إلى اختبار تعيين أجزاء الجسم / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (٠,٣٨) الذي يتحدد بين الصفين (الثاني – الثالث) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الثاني (٢,٥٢) وللصف الثالث (٢,٩٠) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثالث هم الأفضل في اختبار تعيين أجزاء الجسم ، ويتبين أيضاً أن الصف الأول كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثالث) بلغ (٠,٢٢) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الأول (٢,٦٨) ، وللصف الثالث (٢,٩٠) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثالث أيضاً ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثاني) (٠,١٦) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الأول .

في حين يلاحظ أن في اختبار تقليد الحركة / إن أعلى فرق بلغ قدره (٠,٤٤) الذي يتحدد بين الصفين (الثاني – الثالث) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الثاني (٢,٦٨) وللصف الثالث (٣,١٢) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثالث هم الأفضل في اختبار تقليد الحركة ، ويتبين أيضاً أن الصف الأول كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثالث) بلغ (٠,٣٠) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الأول (٢,٨٢) ، وللصف الثالث (٣,١٢) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثالث أيضاً ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثاني) (٠,١٤) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الأول .

وبالنسبة إلى اختبار عبور المانع / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (٠,٣٤) الذي يتحدد بين الصفين (الأول – الثاني) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الأول (٣,٣٢) وللصف الثاني (٢,٩٨) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الأول ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الأول هم الأفضل في اختبار عبور المانع ، ويتبين أيضاً أن الصف الثالث كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الثاني – الثالث) بلغ (٠,٢٢) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الثاني (٢,٩٨) ، وللصف الثالث (٣,٢٠) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثالث ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين

(الأول – الثالث) (٠,١٢) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الأول .

وبالنسبة إلى اختبار كروس – ويبر / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (٠,٤٨) الذي يتحدد بين الصفين (الأول – الثاني) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الأول (٢,٦٨) وللصف الثاني (٣,١٦) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثاني ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثاني هم الأفضل في اختبار كروس – ويبر، ويتبين أيضاً أن الصف الثالث كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الثاني – الثالث) بلغ (٠,٣٠) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الثاني (٣,١٦) ، وللصف الثالث (٢,٨٦) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثاني ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثالث) (٠,١٨) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث .

في حين يلاحظ أن في اختبار زوايا على الأرض / إن أعلى فرق بلغ قدره (١,٣٨) الذي يتحدد بين الصفين (الأول – الثالث) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الأول (١,٥٦) وللصف الثالث (٢,٩٤) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثالث هم الأفضل في اختبار زوايا على الأرض ،ويتضح أيضاً أن الصف الثاني كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثاني) بلغ (٠,٨٢) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الأول (١,٥٦) ، وللصف الثاني (٢,٣٨) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثاني ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الثاني – الثالث) (٠,٥٦) وكان هذا الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث أيضاً . وبالنسبة إلى اختبار لوحة الطباشير / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (٠,٥٨) الذي يتحدد بين الصفين (الثاني – الثالث) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الثاني (٩,٢٠) وللصف الثالث (٨,٦٢) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الثاني ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثاني هم الأفضل في اختبار لوحة الطباشير ، ويتضح أيضاً أن الصف الأول كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين(الأول – الثاني) بلغ (٠,٥٠) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الأول (٨,٧٠) ، وللصف الثاني (٩,٢٠) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف

الثاني ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثالث) (٠,٠٨) وكان هذا الفرق غير معنوي .وبالنسبة إلى اختبار التحصيل البصري للأشكال / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (١,٩٢) الذي يتحدد بين الصفين (الأول – الثالث) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الأول (٨,٦٢) وللصف الثالث (٥,٤٦) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الأول ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الأول هم الأفضل في اختبار التحصيل البصري للأشكال ، ويتبين أيضاً أن الصف الثاني كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الثاني) بلغ (١,٩٠) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الأول (٨,٦٢) ، وللصف الثاني (١٠,٥٢) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثاني ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين

(الثاني – الثالث) (٠,٠٢) وكان هذا الفرق غير معنوي . وبالنسبة إلى اختبار المتابعة البصرية / يلاحظ أن أعلى فرق بلغ قدره (١,٤٨) الذي يتحدد بين الصفين (الثاني – الثالث) فقد بلغ الوسط الحسابي للصف الثاني (٤,١٢) وللصف الثالث (١٠,٥٤) ، وكان الفرق المعنوي لصالح الصف الثالث ، مما يدل على إن تلاميذ الصف الثالث هم الأفضل في اختبار المتابعة البصرية ، ويتبين أيضاً أن الصف الأول كان في المرتبة الثانية لأن الفرق في الأوساط بين الصفين

(الأول – الثالث) بلغ (١,٣٨) ، فقد كان الوسط الحسابي للصف الأول (٤,٢٢) ، وللصف الثالث (١٠,٥٤) ، وإن هذا الفرق المعنوي كان لصالح الصف الثالث ، في حين بلغ الفرق في الأوساط بين الصفين (الأول – الناني) (٠,١٠) وكان هذا الفرق غير معنوي .

٤-٢ مناقشة النتائج :

تبين من الجدول (٦) وجود فروق معنوية في جميع متغيرات الدراسة مما يدل على حدوث تطوراً في جميع اختبارات القدرات الادراكية – الحركية في الصفوف الدراسية (الأول والثاني والثالث) ، كما ويلاحظ من

الجدول (٧) وجود فروق معنوية بين الصفوف ولصالح العمر الأكبر في جميع متغيرات الدراسة مما يدل على حدوث تطوراً في جميع اختبارات القدرات الادراكية – الحركية مع تقدم العمر ، باستثناء اختبار لوحة الطباشير والذي لم يبين وجود أي فرق معنوي بين الصفين الأول والثالث ، واختبار التحصيل البصري للأشكال والذي لم يتضح وجود أي فرق معنوي بين الصفين الثاني والثالث ، وكذلك اختبار المتابعة البصرية والذي لم يتضح وجود فرق معنوي بين الصفين الأول والثاني .

والباحثان يريان إن النتيجة التي توصلى إليها تتطابق مع جميع الحقائق العلمية المتعلقة بمصطلح النمو والتي تشير إلى " أن نمو الكائن الحي وحدة مستمرة ومتصلة وهو سلسلة من العمليات المتطورة " [١] .

كما إن الباحثان يريان إن وجود فرق معنوي بين صفوف التلاميذ (الاول والثاني والثالث) في اختباري (المشي أماماً على اللوحة ، والوثب) كان لصالح تلاميذ الصف الثالث ومن بعده تلاميذ الصف الثاني ، ويعزو الباحثان السبب الى مدى ادراك تلاميذ الصفين الثلث والثاني إلى كيفية إجراء هذين الاختبارين إضافة إلى أن التلاميذ يتميزون بقابلية تعلم جيدة

قيس ناجي عبد الجبار ؛ تطوير القابلية البدنية في العمر المدرسي : (بغداد ، بيت الحكمة ، ١٩٨٩) ، ص١٦ .

وسريعة للحركات المرتبطة بقابلياتهم العالية في التركيز والتدريب ، أما بالنسبة لتلاميذ الصف الاول فنجد عامل نمو الطفل لعملية بناء جسمه يعد عاملاً مهماً حيث يعمل على خدمة الاعداد الحركي لذا نجد أن اعداد الطفل في هذه المرحلة اعداداً جيداً يعمل على اكسابه قدرات حركية وذلك لضعف قابليته .

أما في اختباري (تعيين اجزاء الجسم ، وتقليد الحركة) فقد كان لصالح تلاميذ الصف الثالث ومن بعده تلاميذ الصف الاول ويعزو الباحثان سبب ذلك الى القابلية الحركية التي تصل الى مستوى جيد ولاسيما السيطرة الحركية والمهارة وقابلية التعلم الحركي حيث يتعلم التلاميذ في الصف الثالث مساوٍ للحركات الجديدة بسرعة وبأقل وقت وجهد ، أما بالنسبة لتلاميذ الصف الاول فنجد لديهم الرغبة في تقليد حركات الغير ومقارنة اداءهم بأداء الآخرين المحيطين بهم وهنا يتفق مع ما أكده (أسامة كامل راتب ١٩٩٩) من إن " هناك عوامل متداخلة عديدة يجب أن تؤخذ في الاعتبار مثل دور الآباء ، أعضاء الاسرة ، الاصدقاء أهتمام الطفل بنفسه ، كمية الوقت الذي يؤديه الطفل في أنشطة متنوعة حيث يتوقع أن توجد عوامل إجتماعية وثقافية عديدة تؤثر في التطور الحركي والأداء للطفل " [١] وهذا يعكس أهمية التعلم والممارسة المبكرة وتأثير المحيط كمدخل مهم عند ممارسة الطفل للانشطة الرياضية .

أما في اختبار (عبور المانع) فقد كان لصالح تلاميذ الصف الاول ومن بعدها تلاميذ الصف الثالث ويعزو الباحثان سبب ذلك الى القابلية الحركية لتلاميذ الصف الاول ويؤكد ذلك كورت مانيل بقوله " أن الطفل يمتلك قابلية حركية كبيرة ويؤدي الحركات بدون خوف أو تردد " [٢] .

كما أشار أيضاً " إلى أن اختبار عبور المانع يتطور لدى الطفل تدريجياً من الركض قبل دخوله المدرسة الى الركض السريع ثم القفز العالي والعريض " [٣]

أما بالنسبة لتلاميذ الصف الثالث فنجد أن عدم الاقبال على عبور المانع هو شعورهم بالخوف إضافة إلى أنه يعد من الحركات الجديدة والغير معتاد عليها وتحتاج إلى تعلم وضبط وإتقان والذي يعتمد على التعليم الصحيح .أما في اختباري (كروس – ويبر ، وزوايا على الارض) فقد كان لصالح تلاميذ الصف الثاني ومن بعدها تلاميذ الصف الثالث والباحثان يريان إن النتيجة التي توصلى إليها تتفق مع ما أشار إليه

---

[1] أسامة كامل راتب ؛ النمو الحركي ، مدخل للنمو المتكامل للطفل والمراهق : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٩) ، ص ٣٥٩ .

[2] كورت مانيل ؛ التعلم الحركي ، (ترجمة) عبد علي نصيف ، ط٢ : (بغداد ، مطبعة جامعة بغداد) ، ص ٢٤١

[3] كورت ماينل ؛ نفس المصدر السابق ، ص ٢٤٢ .

(وجيه محجوب ١٩٨٧) الى " أن التلميذ يتميز بحيوية حركية عالية ويكون مسيطراً على الحافز الحركي مع زيادة قابليته من تعلم المهارات الرياضية ، وبأمكانه ربط الحركات المعقدة والمركبة مع وزن عالي وسيطرة على النقل الحركي"[١].أما في اختبار (لوحة الطباشير) فقد كان لصالح تلاميذ الصف الثاني ثم بعده تلاميذ الصف الاول والباحثان يريان إن النتيجة التي توصلى إليها تتفق مع ما أشار إليه

(وجيه محجوب ١٩٨٧) الى انه " يكون استعداد الطفل للقراءة جيد وتكون سلامة اللغة مؤهلة الى أن ينتبه الى شرح التمارين ، أن أي مثير ينطلق من المعلم عن طريق اللغة أو عن طريق العرض سينتقل عبر العصب البصري أو السمع الى المخ فتنقل من المخ الى المراكز الحركية لتأمر العضلات الحركة وهذه استجابة مركبة في علم الحركة " [٢] وبذا يكون الطفل مستعداً لتنفيذ كل ما يطلبه منه المعلم من قراءة ورسم .أما في اختبار(المتابعة البصرية) فقد كان لصالح تلاميذ الصف الثالث ومن بعده تلاميذ الصف الاول ويعزو الباحثان سبب ذلك الى أن تلاميذ الصف الثالث يتميزون بالنمو المتزن الذي يساعد في اداءه للتمارين اضافة الى تطور حالة السمع والبصر والسمع يساعد في متابعة بالحركات المعقدة والتي تعتمد على المدى البصري وزاوية النظر ، أما بالنسبة لتلاميذ الصف الاول وهذا يتفق مع ما أشار إليه

(وجيه محجوب ١٩٨٧) أيضاً الى إن " قابلية التعلم تتسارع اكثر كلما تقدم وتكون أثبت عندما يصل الى الصف الثاني والثالث وهذا ناتج عن تطور اللغة وفهمها وقابليته على التركيز والانتباه وتطور قابليته البدنية والحالة الفسيولوجية الجسمية " [٣]

٥ – الاستنتاجات والتوصيات

٥ – ١ الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث توصل الباحثان إلى الاستنتاجات الآتية :

---

[2] وجيه محجوب ؛ علم الحركة ، التطور الحركي منذ الولادة وحتى سن الشيخوخة : (جامعة بغداد ، ١٩٨٧) ، ص ١٣٧ .

[3] وجيه محجوب ؛ المصدر السابق نفسه : ص ١٣٠.

[3] وجيه محجوب ؛ المصدر السابق نفسه : ص ١٢٧ .

١. وجود فروقٍ ذات دلالة معنوية في جميع اختبارات القدرات الادراكية – الحركية بين تلاميذ الصفوف (الأول – الثاني – الثالث) .

٢. وجود فروقٍ ذات دلالة معنوية بين تلاميذ الصفوف (الأول – الثاني – الثالث) ولصالح الصف الأعلى ذو تلاميذ العمر الأكبر في اختبارات(المشي أماماً على اللوحة ، الوثب ، تعيين أجزاء الجسم ، تقليد الحركة ، عبور المانع ، كروس – ويبر ، زوايا على الأرض ، لوحة الطباشير ، التحصيل البصري للأشكال ، المتابعة البصرية)

٣. عدم وجود فروقٍ ذات دلالة معنوية بين تلاميذ الصفوف (الأول – الثاني – الثالث) في أختبارات (لوحة الطباشير بين الصفين (الأول والثالث)، والتحصيل البصري للأشكال بين الصفين (الثاني والثالث) ، والمتابعة البصرية بين الصفين (الأول والثاني) .

٥ – ٢ التوصيات :

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحثان بالآتي :

١. ضرورة الإسترشاد بالنتائج التي أفضت إليها الدراسة عند وضع المناهج المتعلقة بدرس التربية الرياضية للتلاميذ والتلميذات وللمراحل الدراسية الأولى المختلفة .

٢. العمل على تطوير القدرات الادراكية الحركية التي لم تظهر فيها أية فروقات معنوية بين التلاميذ والتلميذات .

٣. إجراء دراسات مشابهة على المراحل العمرية التي لم يتم يتناولها الباحثان بالدراسة ولكلى الجنسين .

٤. أجراء دراسات مشابهة للمقارنة بالقدرات الادراكية – الحركية بين التلاميذ والتلميذات وللمراحل الدراسية التي لم يتم تناولها بالدراسة .

المصادر

❖ احمد عمر سليمان روبي ؛ القدرات الادراكية – الحركية للطفل النظرية والقياس : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٥) .

❖ أسامة كامل راتب ؛ النمو الحركي ، مدخل للنمو المتكامل للطفل والمراهق : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٩)

❖ جون كونجو وآخرون ؛ سيكولوجية الطفولة والشخصية ، ترجمة : احمد عبد العزيز سلام وجابر عبد الحميد جابر ، (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٨١).

❖ قيس ناجي عبد الجبار ؛ تطوير القابلية البدنية في العمر المدرسي :(بغداد ، بيت الحكمة ، ١٩٨٩) .

❖ كورت مانيل ؛ التعلم الحركي ، (ترجمة) عبد علي نصيف ، ط٢ : (بغداد ، مطبعة جامعة بغداد) .

❖ محمد صبحي أبو عوض وعدنان محمد عوض؛مقدمة في الإحصاء :(دار جون وايلي وأبنائه ، ١٩٨٣)

❖ وجيه محجوب ؛ أصول البحث العلمي ومناهجه ، ط١ : (عمان ، دار المناهج للنشر والتوزيع ٢٠٠٢)

❖ وجيه محجوب ؛ علم الحركة ، التطور الحركي منذ الولادة وحتى سن الشيخوخة :

(جامعة بغداد ، ١٩٨٧) .