



<https://kujhs.uokirkuk.edu.iq/>

**Organic Unity In Pre-Islamic Poetry
Between Tradition And Modernization
Critical Vision**

Dr. Rehab Al Kilani
Zayed University

Dr. Zakia Mohammed Khaled
Zayed University

تاريخ القبول : 2024-10-11

تاريخ التعديل 2024-10-11

تاريخ الارسال 2024-9-3

Abstract

The study of the issue of unity in the Arabic poem is not just theoretical, but an attempt to deeply understand the structure of the Arabic poem and how it evolves over time, reflecting the development of Arab critical thought and its impact on civilizational and cultural changes. Hence, the purpose of this study is to discuss the views of traditional and modern critics on the issue of unity in the Arabic poem, as we find that critics did not always agree on a comprehensive definition, and therefore this concept remained fluid, which led to the devaluation of some poems when studied with a different logic and from a different definition perspective.

Based on this methodology of tracking the most prominent statements on the issue of unity, the research was divided into two sections: The first considers the opinions of the ancients, and the second considers the opinions of modern critics, in order to search for similarities and differences, if any, in an attempt to reach a formulation that converges the opinions put forward, presenting an integrated vision of the concept of unity that helps in a deeper understanding of the Arab poetic heritage and its critical development.

Keywords: Arabic poem. Organic unity in poetry. Ancient critics. Modern critics.

Doi:10.32894/1992-1179.2024. 19.02.02.03

الوحدة العضوية في قصيدة الشعر الجاهل

بين التقليد والتحديث

رؤية نقدية

د. زكية محمد خالد²

جامعة زايد

د. رحاب الكيلاني¹

جامعة زايد

ملخص

إن البحث في قضية الوحدة في القصيدة الجاهلية ليس مجرد دراسة نظرية، بل هو محاولة لفهم عميق لبنية القصيدة العربية وكيفية تطورها عبر الزمن، مما يعكس تطور الفكر النقدي العربي وتأثره بالمتغيرات الحضارية والثقافية، ومن هنا فإن غاية هذه الدراسة البحث بين آراء القدماء والمحدثين في قضية الوحدة في القصيدة العربية، إذ نجد أن النقاد لم يتفقوا على تعريف مانع جامع لها، ولذلك ظل هذا المفهوم مائعا، وعائما، وأدى بذلك إلى التقليل من شأن بعض القصائد حين راستها بمنطق مخالف، ومن منظور تعريف مغاير.

وانطلاقا من هذه المنهجية في تتبع أبرز الأقوال حول قضية الوحدة العضوية في القصيدة الجاهلية، فقد انقسم البحث إلى قسمين: الأول يُعنى بآراء القدماء، ويعنى القسم الثاني بآراء النقاد المحدثين، من أجل البحث عن مواضع التشابه والاختلاف إن وجدت، في محاولة للوصول إلى صياغة تُقرب الآراء المطروحة، تهدف لبلورة رؤية متكاملة لمفهوم الوحدة في القصيدة العربية في الشعر الجاهلي، وتساعد في فهم أعمق للآثار الشعورية العربية وتطوره النقدي.

الكلمات المفتاحية: القصيدة العربية، الوحدة العضوية، النقاد القدماء، النقاد المحدثون، الشعر.

¹ دكتور رحاب الكيلاني - جامعة زايد.

² دكتور زكية محمد خالد - جامعة زايد

المقدمة

كثر الجدل قديماً وحديثاً حول مفهوم الوحدة العضوية، وبرزت هذه القضية كإحدى القضايا الشائكة، التي تلقفها النقاد من جوانب عدة؛ مضمونها ومدلولها، وملامح وجودها في النقد العربي القديم، وتطبيقاتها على الشعر العربي القديم، وفي المقابل فقد ظهرت أصدؤها في بداية القرن العشرين، فبرز جدل كبير حول بنية الشعر العربي وقضايا الوحدة العضوية والموضوعية. وقد أشعل هذا النقاش النقاد العرب الذين بدأوا متأثرين باطلاعهم على الثقافات الغربية، ومبادئ المدرسة الرومانسية في المقارنة بين العناصر البنيوية في الشعر الغربي والعربي. وكان مفهوم الوحدة العضوية من بين أبرز الموضوعات المثيرة للجدل في هذا الخطاب. وقد أصبح هذا المفهوم، وهو مفهوم مركزي في المدرسة الرومانتيكية، إحدى السمات الأولية لحركة الحداثة في الشعر العربي. كل ذلك بسبب التأثير المباشر بالنقد الغربي، ما أدى إلى ظهور الحركات التجديدية في الأدب العربي والتي أولي النقاد فيها جهودهم إلى تقييم الشعر العربي القديم مستعينين بالمفاهيم التي استمرواها من الأدب الغربي الذي بشكل كبير بالوحدة العضوية في العمل الأدبي ونتيجة لذلك، ظهرت مجموعة واسعة من الآراء والأحكام حول وجود الوحدة وأهميتها في الشعر العربي، مع التركيز بشكل خاص على الشعر الجاهلي، كأفضل نموذج يمكن رواسته، كوحدة متكاملة، متعددة العناصر والبنى، يخدم كل عنصر منها غرضاً محدداً.

وقد أصبح الجدل حول الوحدة في شعر الجاهلية، على وجه الخصوص، نقطة محورية في النقد الأدبي المعاصر. وهو يمثل قضية فلسفية تتعمق في جوهر البنية الشعرية وتماسكها. فبينما درس النقاد الأشكال والموضوعات التقليدية لشعر الجاهلية، تساءلوا عن مدى التوافق هذه الأعمال القديمة بمبادئ الوحدة العضوية أو ابتعادها عنها. ولم يقتصر هذا الفحص على تسليط الضوء على التعقيدات الكامنة في

الشعر العربي الكلاسيكي فحسب، بل سلط الضوء أيضًا على الآثار الأوسع نطاقًا لفهم تطور التقاليد الأدبية العربية وتحديثها.

ومن هذا المنطلق يُعدّ مفهوم " الوحدة في الشعر الجاهلي من أخطر قضايا النقد الحديث وهي قضية فلسفية في جوهرها، وهي من أهم القضايا التي جاءت إلى الشعر مع ظهور نظرية المعرفة في الفلسفة" (عبدالرحمن، 1976: 192) وهذا التفاوت في الآراء مبعثه اختلاف الرؤى بين النقاد للقاصائد، ومدى تفاعل كلٍ منهم مع تيري التجديد والتقليد، وقد ركز كلا الفريقين على قواعد ومقررات، دعموا بها آراءهم حتى أضحت هذه القضية جدلية من أعرق الجدليات في الأدب العربي، ومن أهم الأسباب التي جعلتهم يختلفون فيها؛ هو عدم وضوح مفهوم محدد لمصطلح الوحدة وتفسيرها، فجاءت محاولة التفسير منصبّة على فهم نوع الوحدة، فهل هي وحدة عضوية، أم معنوية، أم نفسية، أم موضوعية، أم شعورية؟ في حين ذهب فريق آخر من النقاد إلى الرأي القائل بأن القصيدة الجاهلية رغم تعدد موضوعاتها وتنوعها إلا أنها تبقى متماسكة الأجزاء بفضل الرابط النفسي الذي يوحدّها .

وقد أطلق النقاد مصطلح الوحدة العضوية بشكل عام على تمام القصيدة ولربطها ارتباطاً عضوياً. أشار الدكتور محمد منور إلى أن وحدة القصيدة لها قصة طويلة في أدبنا العربي قديمه وحديثه وأن مفهومها ظل غامضاً وأن بداية هذه المفهوم كان يقصد به أحياناً وحدة الغرض (منور، 1997: 113)، ذلك أن خليل مطران حينما نثبّه إلى أنه لا يوجد في الشعر العربي ارتباط بين معانيه ضمن القصيدة الواحدة، قد فتح بذلك باباً للبحث عن الموضوعات المختلفة التي تتوزع داخل القصائد الجاهلية، لكن النظم في الغرض الواحد يبدو بديهيّاً، ومعقولاً؛ لأن الشاعر عندما بدأ بقرض الشعر كان ينظمه في

حاجة معينة أو نتيجة دافع محدد، لذلك كانت الأغراض محددة قبل الشروع في النظم، وعليه فقد سيطرت وحدة شعورية منسجمة على مناخ القصائد عمومًا.

ولذا تتجلى أهمية دراسة مفهوم الوحدة العضوية في الشعر العربي خاصة في الشعر الجاهلي؛ من عدة نواحٍ، إذ أنه أمر أساسي لفهم السياقات التاريخية والثقافية للتقاليد الأدبية العربية، وكذلك لإبراز كيفية تطور الأشكال والموضوعات الشعرية عبر العصور، حيث يمكن للباحثين من خلال دراسة مبادئ الوحدة في الشعر العربي القديم أن يكتسبوا نظرة فاحصة في العمليات الإبداعية للشعراء القدامى والقيم الجمالية التي شكلت أعمالهم. بالإضافة إلى ذلك، تسهم هذه الدراسة في إثراء الخطاب حول النظرية الأدبية والنقد الأدبي، حيث تقدم منظورًا فنيًا للتقاطعات بين التقاليد الأدبية قديمًا وحديثًا.

وتتبع هذه الدراسة منهج التحليل الأدبي لاستكشاف النفوس والتطبيقات المختلفة للوحدة في الشعر العربي الكلاسيكي، كما تتضمن مراجعة شاملة للمصادر الأولية والثانوية، بما في ذلك المقالات النقدية والنصوص التاريخية والمختبرات الشعرية، من خلال مقارنة آراء النقاد العرب البارزين قديمًا وحديثًا، هادفة بذلك توفير فهم شامل لتطور الوحدة العضوية في الشعر العربي عند النقاد العرب.

وُلَا- الوحدة عند النقاد القدامى

لم يدرس النقاد القدامى الوحدة العضوية بالمفهوم المتعارف عليه عند النقاد، إذ لم تُعرف القصائد بوصفها وحدة كاملة أو عملاً فنيًا متكاملًا، بل كان جُل اهتمامهم منصبًا على البيت الواحد أو البيتين، وإن كانوا قد تحدثوا في إشارات عن تلاحم أجزاء القصيدة، وعن التناسب والارتباط بين أبيات القصائد، وكذلك

تشبيه بعضهم لها بجسم الكائن الحي الذي يتأثر العضو فيه بما يلحق باقي الأجزاء، وهذه الرؤية تعكس طبيعة العصر الذي كانت فيه الأحكام النقدية مستمدة من البيئة الحسية المحيطة .

وأولى الإشارات التي وصلت إلينا من التراث النقدي القديم، المتعلقة بالوحدة داخل القصيدة، نجدها عند الجاحظ حين يقول: "وأجود الشعر ما رأيته متلاحم الأجزاء سهل المخرج، فيعلم بذلك أنه أفرغ إفرافاً واحداً، وسبك سبكاً واحداً، فهو يجري على اللسان كما يجري الدهان" (الجاحظ، 1997: 76) فالجاحظ هنا يلتفت إلى ضرورة أن يكون العمل متسقاً أوله مع آخيه، منسجماً متلاحماً، يطرح فكرة الترابط والتلاحم باعتبارها إحدى معايير الجودة في القصيدة العربية، فأجود القصيد ما يبدو وكأنه جسد واحد متلاحم يرتبط بعضه بكلمه، وينساب على اللسان ويتدفق بسلاسة وعذوبة ومن ذلك قصيدة زهير:

سئمت تكاليف الحياة ومن يعيش ثمانين حولاً، لا أبالك، يسأم

رأيت المنايا خبط عشواء من تصب تمته، ومن تخطئ يُعمر فيهم

ومن لا يصانع في أمور كثرة يُضوّس بأنياب، ويوطأ بمنسم

إلى آخر القصيدة. (ديوان زهير: 70/1).

وقد تابع ابن قتيبة الجاحظ في البحث عن العوامل النفسية والبيئية التي أنتجت بنية القصيدة الجاهلية على الشكل المعروف فيقول: "وسمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيدة إنما ابتدأ فيها بذكر الديار والدمن والآثار، فبكى وشكا، وخاطب الربيع، واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سبباً، لذكر أهلها الظاعنين عنها؛ إذ كان نزلة العمد في الحلول والظعن، خلاف نزلة المدر، لانتقالهم من ماء إلى ماء، وانتجاعهم الكلاء، وتتبعهم مساقط الغيث حيث كان، ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا شدة الوجد، وألم الفراق،

وفطر الصبابة والشوق، ليميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجوه، ويستدعى به إصغاء الأسماع إليه؛ لأن التشبيب قريب من النفوس لائط بالقلوب، لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة القل، وإلف النساء، فليس يكاد أحد يخلو من أن يكون متعلقاً منه بسبب، وضرباً فيه بسهم حلال أو حرام، فإذا علم أنه استوثق من الإصغاء إليه، والاستماع له، عقب بإيجاب الحقوق، فحل في شوه، وشكا التعب والسهر، وسوى الليل، وحر الهجير، وانضاء الراحة والبعير، فإذا علم أنه قد لوجب على صاحبه حق الرجاء، وزمامة التأمل، بدأ في المديح فبعثه على المكافأة وغه للسماح، وفصله عن الأشباه". (الدينوري، 1967:74) وقد عدّ ابن قتيبة في كتابه: الشعر والشعراء، حينما تتبع الوحدة النفسية في القصائد الجاهلية أن من علامات جودتها هذا التلاحم والجو النفسي المنسجم، وقد ذكر غير ذي مرة أن القصائد التي تخلو من الانسجام هي قصائد متكلفة، ومنها قصائد زهير والحطيئة، وقد رأى أن التكلفة المتأني من طول التفتيش وإعادة النظر بعد النظر يدل على المعاناة والصعوبة في العملية الإبداعية ويترك أثره كالحوليات، وهذه الآثار ليست دائماً بالحسنة، وقد استشهد ابن قتيبة بقول عدي بن الرقاع وهو يصف بناء القصيدة (العالمي، 1987، ج 1/9):

وقصيدة قد بتّ أجمع بينها حتى أقوم ميلها وسنادها

نظر المثقف في عيوب قناته حتى يُقيم ثقافته مُنادها

إن ابن قتيبة يرى ضرورة الوحدة العضوية بين أجزاء القصيدة ويلتمسها في الوحدة النفسية التي تبدو كالروح التي تسوي بين أجزاء القصيدة بتعدد أغواضها، فقد اعتبر التلاحم والتواط بين أجزاء القصيدة من معايير المفاضلة بين الشعراء وكل ما عاده تكلف وتصنع يقول: "وتبين التكلف بأن ترى البيت مقرونا بغير جره، ومضمونا إلى غير لفقه، ولذلك قال عمر بن لجا لبعض الشعراء: أنا أشعر منك، قال: بم

ذلك؟ قال: لأنني أقول البيت وأخاه، ولأنك تقول البيت وابن عمه" (الدينوري، 1423: 90/1) وإن كان بعض الدارسين قد فهم أن ابن قتيبة قد أوجب على الشعراء أن يتقنوا بهذه الضوابط والتقاليد، واعتروها مقياساً لإجادة الشاعر من ذكر الأغراض المتعددة ووجوب التناسب فيها وعد ذلك تفككاً، فإن الأستاذ إحسان عباس يرى أن القصيدة -كما وصفها ابن قتيبة- تتضمن لوناً من ألوان الوحدة وقد عوت هذه الوحدة عن نفسها على صعيدين: الأول: التناسب بين الموضوعات في القصيدة الواحدة، والثاني: الوحدة المعنوية التي تنتظم أبيات القصيدة، ويرى (فان جيلدر) أن ما طرحه ابن قتيبة يعدّ عملاً متقدماً يفوق كثراً من الآراء النقدية السابقة عليه، وأن أهم ابتكار قام به ابن قتيبة يتمثل "في محاولة تسوية القواصل في القصيدة، وتفسير الروابط بين أجزائها فالقصيدة تشبه معروفة من عدة حركات". (مراشدة، 2006: 39) إذ إنه قد سعى إلى إيجاد رابطة نفسية توثق الصلة بين هذه الأغراض المختلفة، وبين حياة الشاعر القديم، وتفسر اجتماع كل هذه الأغراض المتباينة في القصيدة الشعرية، وبعبارة أخرى، إنها محاولة لإضفاء نوع ما من الوحدة الفنية على البناء الشعري المتعدد الأغراض والموضوعات والمواقف.

ثم جاء ابن طباطبا العلوي الذي يكاد أن يعد أقرب القدامى لمفهوم الوحدة العضوية ويحمل تصوراً أكثر نضوجاً، جاء ليطور موقف ابن قتيبة من البناء الكلي للقصيدة في الاهتمام برباط الأجزاء وتلاحمها، فهو يوجه الشاعر إلى القصيدة المتكاملة: "إن أحسن الشعر ما ينتظم القول فيه انتظاماً يتسق به أوله مع آخره على ما ينسق به قائله، فإن قدم بيت على بيت دخله الخل، بل يجب أن تكون القصيدة كلها ككلمة واحدة في اشتباه أولها بآخرها، نسجاً وحسناً وفصاحة وخزالة ألفاظ ودقة معان وصواب تأليف، ويكون خروج الشاعر من كل معنى يصفه إلى غوره من المعاني خروجاً لطيفاً حتى تخرج القصيدة كأنها مفرغة

إفواً لا تناقض في معانيها، ولا في مبانيها، ولا تكلف في نسجها، تقتضي كل كلمة ما بعدها" (العلوي، 1985: 213).

أحلت دمي من غير حرم وحرمت
بلا سبب يوم اللقاء كلامي
فداؤك ما أبقيت منى فإنه
حشاشة حب في نحول عظام
صلي مغرماً قد وائر الشوق دمه
سجاً على الخدين بعد سجام
فليس الذي حللته بمحل
.....

يقتضي أن يكون تامه:

..... وليس الذي حرّمته بحرام

فالقصيد عند ابن طباطبا كالسبيكة المفوعة، وإن تعددت في موضوعاتها فإنها تمثل وحدة بناء متكامل، وعلى الشاعر أن يدخل في غرض، ثم يخرج منه، ليعود إلى غرض ثانٍ دون أن يحدث تناقضاً في المعاني أو المباني، ودون تكلف في النسيج وهذا ما يتابع القول فيه "ويكون خروج الشاعر من كل معنى يصنعه إلى غره من المعاني خروجاً لطيفاً، حتى تخرج القصيدة مفوعة إفواً.. لا تناقض في معانيها ولا وهّي في مبانيها ولا تكلف في نسجها" (العلوي، 1985: 213)، وبهذا يوفر الشاعر شروط الإجابة في قصيدته وهو ما يطلق عليه: تلاحم الأجزاء، فهو يوجه إلى وحدة البناء في القصيدة، فلا ضير في تعدد الموضوعات داخل القصيدة الواحدة؛ لكن من الضروري الحفاظ على انسجامها وحسن التخلص من موضوع إلى آخر لأن هذا الذي يحقق في القصيدة وحدتها الذي أشار إليها بقوله "كأنها مفوعة"، وهو الذي يحقق وحدة البناء فيها.

ومما ذكره الدكتور يوسف بكار في كتابه بناء القصيدة العربية أن الحاتمي اتبع ابن طباطبا في رأيه ورأى كذلك أن القصيدة مثل خلق الإنسان في اتصال بعض أعضائه ببعض، فمتى انفصل واحد عن الآخر، وبأنه في صحة التركيب، غادر الجسم ذا عاهة تتخون محاسنه وتعفى معالمه وقد وجدت حذاق المتقدمين ورُباب الصناعة من المحدثين يحقّسون في مثل هذا الحال احتراسا يجنبهم شوائب النقصان، وتأتي القصيدة في تناسب صورها وأعجلها، وانتظام نسيبها بمدحها كالرسالة البليغة، أو الخطبة الموجزة، لا ينفصل جزء منها عن جزء". (بكار، 1979: 393) فالحاتمي هنا كان يتحدث عن ضرورة وصل أجزاء القصيدة ببعضها ببعض، بحيث تبدو منسجمة غير متنافرة، متصلة غير منفصلة. ونلاحظ أنهم جميعاً مهما تعددت الأساليب يخلقون حول موضوع وحدة البناء في القصائد ذات الأغراض المتعددة.

والوحدة بهذا المفهوم تؤدي معنى التكامل والاعتدال والانسجام، ويرى الدكتور بكار في معرض شرحه لنص الحاتمي، أن كامل النص يدل على أن الحاتمي لا بدّ وقد اطلع وتعرف على وحدة العمل الأدبي عند أرسطو، كما أنه يتحدث هنا عن التخلص ورسوم الطريقة المثلى له؛ حيث يقول: " الحاتمي إذن لم يكن يتحدث عن وحدة القصيدة فضلاً عن سوء إفادته من وحدة أرسطو بل كان يتحدث عن ضرورة وصل أجزاء القصيدة ببعضها وصلاً يجعلها متناسبة غير بعيدة". (بكار، 1979: 395) ففهم الحاتمي للوحدة كما جاءت عند أرسطو يبدو قاصواً، أو سطحيّاً، ويرتكز على التناسب الخرجي لبناء القصيدة، ولا يختلف عن رأي غيره من النقاد في موضوع حسن التخلص والانتقال من غرض إلى آخر دون الإخلال بنظام القصيدة.

غير أن النقاد القدامى كانوا قد انقسموا على أنفسهم حيال الشكل الفني للقصيدة، فبينما تمسك المحافظون بالشكل الفني الذي ورثته القصيدة عن العصر الجاهلي، ثار المجددون عليه، وطالبوا الشواء بخلق نوع من الوحدة المعنوية، بين أبيات القصيدة الواحدة كما رأينا عند الحاتمي الذي يطالب بأن تتبع الخطبة والرسالة في التحام أخواتها.

ولعل اقتراح الحاتمي بضرورة ربط أجزاء القصيدة ببعضها البعض نابع من رغبته في تحقيق التوازن والانسجام في بناء القصيدة، مما يعكس فهمه للقصيدة كوحدة متكاملة. وهذا الرأي قد ينبع من اعتقاده أن الارتباط العضوي بين أجزاء القصيدة يعزز قوتها الفنية ويجعلها أكثر تأثيراً. ومع ذلك فقد كان فهمه لمفهوم الوحدة المعنوية كما قدمها رُسْطو محدوداً، موكراً على التناسب الخرجي بدلاً من التكامل الداخلي والعمق الفني. وقد تكون هذه النظرة القاصرة سبباً في عدم تطويره مفهوماً أعمق للوحدة العضوية التي تشمل التكامل الداخلي للمعاني والأفكار، وهو ما سعى إليه النقاد الحداثيون لاحقاً.

هذا المفهوم للوحدة يمكن أن يكون له ارتباط بالشعر القصصي الجاهلي، حيث تبرز شخصية الشاعر كعنصر أساسي في تشكيل الوحدة العضوية للقصيدة، فالملاحظ أن "الشخصية الأولية (أنا الشاعر) تشكل إحدى شخوص القصة الرئيسية، وقد تظهر شاهدة على الأحداث من خلال السود الذاتي، وأحياناً تقف خارج القصة فلا تظهر على مسرح الحدث فتنتقل الحدث من خلال حوار شخصية راء شخصية أخرى ومن خلال السود الموضوعي" (حوي، 2021: 2)، هذا التداخل بين الشاعر والقصة يمنح القصيدة الجاهلية رابطاً فريداً يجعل من تعدد الموضوعات جزءاً من وحدة سودية أوسع، حيث تتشكل الأحداث وتجرب القبيلة من خلال منظور الشاعر، وبذلك يصبح الشاعر الرابط الذي يوحد بين أجزاء

القصيدة ويضفي عليها معنى وشكلاً متكاملًا، وهو ما يتماشى مع مفهوم الوحدة العضوية الذي سعى الحاتمي لتحقيقه.

وقد أشار ابن رشيق القيرواني إلى المذهبين، رافضاً رأي المحدثين، معللاً ذلك بأنه لا يناسب الشعر الغنائي، ولكنه يناسب الفن القولي الذي يعتمد على السرد أو الحكاية، وهذا لا يتحقق، إلا في النثر، والشعر القصصي؛ إذ يقول: "ومن الناس من يستحسن الشعر مبيئاً بعضه على بعض، وأنا أستحسن أن يكون كل بيت قائماً بنفسه، لا يحتاج إلى ما قبله، ولا إلى ما بعده، وما سوى ذلك، فهو عندي تقصير، إلا في مواضع معروفة مثل الحكايات وما شاكلها، فإن بناء اللفظ على اللفظ أجود من جهة السرد". (القيرواني، 1981: 261) وعليه فإن ابن رشيق لم يدع إلى التلاحم اللفظي بين الأبيات والتوابط الوثيق بينها واستحسن أن يكون البيت قائماً بنفسه لا يحتاج إلى ما قبله أو إلى ما بعده، فعّد ذلك نقصاً.

إنّ القيرواني هنا يعبر عن وجهة نظر خاصة تدعو إلى تفضيل استقلال كل بيت بنفسه، أو الوحدة العضوية للبيت، بحيث لا يكون المعنى مرتبطاً بما قبله أو بعده، ولا يعتمد في فهم الفكرة على الأبيات السابقة واللاحقة، ويرى أن جودة الشعر تكمن في وصوله لهذا المستوى مستثنياً من ذلك الشعر القصصي أو المقاطع القائمة على القصص الحكايات. فوحدة البيت الواحد قد تكون مزوجة في الشعر الغنائي حيث يعزز ذلك من قوة التعبير وتأثيره، لكن من جهة أخرى، لا يمكن إنكار أهمية التوابط والوحدة العضوية في القصيدة القصصية، حيث يعتمد السرد على التسلسل والتوابط بين الأحداث والمواقف.

وإن كان بعضهم يرى أن ابن رشيق يقصد بقوله: (ومن الناس) الحاتمي، فإن الدكتور بكار، يرى أنه يقصد بكلامه أسطو مباشرة؛ لأنه تحدث عن الحكايات وعن الشعر القصصي ولأن مذهب الحاتمي في

وصل الأجزاء والتخلص في القصيدة لا يختلف عن مذهب ابن رشيق وغيره من النقاد؛ حيث إنه قد أشار بعد ذلك إلى عيوب المطالع ومذاهب الشواء في الافتتاح والخروج من غرض إلى آخر والاستطواد وحسن التخلص والانتهاء، فهو يقول: "فإن كان أول الشعر مفتاحاً له وجب أن يكون الآخر قفلاً عليه". (القيرواني، 1981: 239) فالافتتاح يجب أن يكون له علاقة بالغرض الذي يتنوله الشاعر والخاتمة أبقى في النفس وأعلق، إذن هي وحدة وتكامل وانسجام، تؤدي مطالع القصيد إلى خواتيمه.

ونلاحظ أن فهم ابن رشيق لبنية القصيدة يتسم بالقرن بين استقلالية البيت الواحد والتوابط بين الأجزاء في مواضع معينة، وهذه رؤية متقدمة للشعر تتيح له التكيف مع مختلف الأنواع والوظائف الفنية، وهذا بدوره يعزز فكرة الوحدة والتكامل في القصيدة الواحدة.

وبالانتقال إلى موقف ابن الأثير نجد أنه لم يتحدث صراحة عن الوحدة العضوية في القصيدة، فالمصطلح في ذلك الوقت لم يكن مقعداً، إنما تحدث عن التضمين الذي عده النقاد عيباً فقد خالفهم ابن الأثير في هذا الموقف وقال: "وهو عندي غير معيب، لأنه إذا كان سبب عيبه أن يعلق البيت الأول على الثاني، فليس ذلك بسبب يوجب عيباً". (الحاتمي، 1979: 215) وإنما هي بلاغة وحسن تخلص، وذكر لذلك أمثلة وأن العرب استعملته كثيراً ومنه قول امرئ القيس (الشيباني، 2001: 155):

فقلت له لما تمطى بصلبه ورُدف أعجزا وناء بكلل

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي بصبح وما الإصباح منك بأمثل

ويكمل ابن الأثير عرض آرائه عن التضمين أو الوحدة وتعلق المعاني بالبيت والبيتين والثلاث، ويعرض لذلك أمثلة عديدة، كما أن له رأياً صريحاً يوافق سابقه من النقاد القدامى، وهو قوله في حسن التخلص:

"أن يأخذ مؤلف الكلام في معنى من المعاني فنيًا هو فيه؛ إذ أخذ في معنى آخر غره وجعل الأول سببًا إليه فيكون بعضه أخذًا ورقاب بعض، من غير أن يقطع كلامه ويستأنف كلامًا آخر". (الحاتمي، 1979: 215) ومن هذه الأبيات قول مسلم بن الوليد:

أَجْدُكَ مَا تَتَرَيْنَ أَنَّ رَبَّ لَيْلَةٍ كَأَنَّ دُجَاهَا مِنْ قُرُونِكَ يُنْشَرُ

صَوْتُ لَهَا حَتَّى تَجَلَّتْ بِعُورَةٍ كُورَةٍ يَحْيَى حِينَ يُذَكَّرُ جَعْفَرُ

وهو مذهب المحدثين في حسن التخلص والانتقال من غرض إلى غرض، وقد كان مذهب الفحول الأوائل استعمال (عَدَّ عن كذا، إلى كذا) ومنه قول زهير في قصيدته التي مطلعها لمن الديار بقنة الحجر؛ إذ ينتقل إلى غرض المدح فيقول (ابن أبي سلمى، ج 31/1).

لَمَنْ الدِّيارُ بِقُنَّةِ الحِجرِ أَقْوَيْنَ مِنْ حِجَجٍ وَمِنْ شَهرِ

لَعَبِ الزَّمانِ بِها وَعَظَّها بَعدي سَوا في المَورِ وَالقَطِرِ

قَوا بِمُندَفِعِ النَحائِثِ مِنْ صَفوى أَلاتِ الضالِّ والسِّدرِ

دَع ذا وَعَدِ القَولِ في هَرمٍ خَيرِ البِداةِ وَسَيدِ الحَضرِ

وبالانتقال إلى رأي صاحب نظرية النظم عبدالقاهر الجرجاني، نجد رؤية مغايرة ومحاولة نقدية جادة في فهم الوحدة العضوية في القصيدة عند القدماء؛ إذ يربط مفهوم النظم بتعلق الكلام ببعضه ببعض وجعل بعضه بسبب بعض، لكن حديث الجرجاني عن الوحدة وتطبيقاته، لا يشمل القصيدة بأكملها، إنما يتعلق الأمر بالبيت أو البيتين، وهذا ما يبينه الأستاذ شكوي عياد إذ يقول: "لم يكن في العمل الأدبي أو القصيدة، بل قصره صاحبنا على الجملة فيما نص على ذلك صراحة، وعلى البيت أو البيتين أو الثلاثة

فيما تدل استشهاده". (بكار، 1979: 400) ويناقش الأستاذ شكوي عياد هذا الرأي ويورد الأسباب التي وقفت حائلًا أمام عبد القاهر الجرجاني لسحب نظرية النظم على القصيدة كاملة وجعلته يتوقف عند البيت والبيتين، وهي: أن الوحدة التي وصفت في كتاب الشعر، الوحدة التي تنتقص إذا نقص جزء واحد أو غير لم توجد في القصيدة العربية؛ حتى تكون أمام عبد القاهر نماذج تعينه على فهم الوحدة في نطاق أوسع من الجملة، كما أن النحو الذي أسهم في فكة النظم بنصيب كبير، لم ينظر في القصيدة أو المقطوعة، بل نظر في الجملة، ويبدو هذا منطقيًا وملائمًا لقضية الجرجاني الأساسية وهي الكشف عن إعجاز القرآن الكريم، فلم يكن هناك من داعٍ لتتبع أبيات قصيدة بأكملها، وإنما الوقوف على الأبيات التي تخدم نظرية النظم.

ولم يتوقف الأمر فقط عند هذه الآراء، إذ نجد أن للنقاد أيضًا محاولات في تقسيم القصيدة العربية القديمة، ولعل تقسيم حرّم القوطاجني للقصيدة العربية القديمة، يوضح لنا تسلسل الوحدة العضوية؛ حيث يقول الدكتور جابر عصفور: إن "الوحدة عند حرّم هي (وحدة التسلسل) التقليدية التي يفرضي فيها موضوع إلى آخر، أو يفرضي فيها غرض إلى غرض، بعلاقة شكلية هي (التخلص والاستطواد) بحيث تتركب القصيدة في النهاية من أقسام أساسية، يصل ما بينها تلطف في الانتقال من قسم إلى قسم، وبحيث يتوحد كل قسم من مجموعة من الفصول، تطول أو تقصر، لكنها تتسلسل في التوج حتى يكتمل الغرض فيكتمل القسم، ثم توصل وصل تلخص بالغرض التالي، حتى نصل إلى الخاتمة، وعلى هذا الأساس، يمكن القول إن القصيدة عند القوطاجني تتكون من أغراض أساسية، يتوحد كل غرض منها إلى مجموعة من الفصول، تتسلسل فيما بينها بعلاقة تناسب، شبيهة بالعلاقة التي تصل حبات العقد، وتشبيهه القصيدة بالعقد تشبيه يشي بالعلاقة بين الفصول، بحيث يصبح لكل فصل استقلاله في المعنى والمبنى

كحبة العقد سواء بسواء، يمكن أن تنفصل الحبة الواحدة عن النسق، فلا تفقد كثرةً من خصائصها المستقلة، وإن أخل انفصالها بتماسك العقد وتناسبه". (عصفور، 2003: 372).

وبهذا يكون حلزم القوطاجني قد اقترب كثرةً من مفهوم البناء الفني للقصيدة وفق ما يرى النقد الحديث، وكانت نظريته أعمق وأشمل وأكثر دقة من نظرة سابقيه ومعاصريه، فهو كما يرى الدكتور بكار: "أول ناقد عربي قديم يتحدث عن الوحدة في القصيدة كاملة، لا في الجملة والعبارة أو البيت والبيتين، وأول ناقد يكون التحام الأخزاء والتنامها عنده في القصيدة كلها، وهذا خروج على قاعدة من قواعد عمود الشعر". (بكار، 1979: 411).

وكان حلزم القوطاجني قد فسر الانتقال من فن إلى آخر مباين له من غير جامع ملائم، تفسرًا نفسيًا، معللاً ذلك بالقول إن النفس تجد نفورًا في الانتقال من موضوع إلى آخر، ويعد أحسن أنواع التخلص ما كان متورجًا، ويستحسن أن تكون معاني أواخر القصائد مناسبة للغرض. يقول: "ومما يجب اعتماده في التخلص أن يجهد في تحسين البيت التالي لبيت التخلص" (القوطاجني، د.ت: 321)، فهو يركز على التلطف في الخروج من بيت إلى بيت ومن معنى إلى معنى ومن غرض إلى آخر.

ومن أجود الأمثلة التي يذكرها النقاد في حسن التخلص، ما جاء في شعر النابغة الذبياني (الذبياني، ج 31/1).

وكفكفت مني عبـرة فوددتها إلى النحر منها مُستهل ودامع

على حين عاتبت المشيب على الصبا وقلت: ألما أضح والشيب ورع

ثم تخلص إلى الاعتذار

ولكن همّا دون ذلك شاغل

مكان الشغاف تبتغيه الأصابع

وعيد أبي قابوس في غير كنهه

أتاني ودوني راكس فالضواجع

ثم عاد إلى الأول يشكو:

فبت كأي سلورتي ضئيلة

من الوقش في أنيابها السمّ ناقع

يسهر في ليل التمام سليمها

لحلي النساء في يديه قعاقع

ثم اخذ في غره ووصف الأفعى:

تتافرها الراقون من سوء سمها

تطلقه طورا وطورا وراجع

ثم رجع إلى ما كان فيه وهو الاعتذار:

أتاني - أبيت اللعن - أنك لمتني

وتلك التي تستك منها المسامع

وفي هذا السياق، يمكن النظر إلى جهود القوطاجني على أنها جسر بين التقاليد الأدبية العوبية الكلاسيكية والنظريات النقدية الحديثة. ويوفر تركزه على تماسك القصيدة بأكملها والأثر النفسي الناجم عن الانتقالات من غرض إلى آخر فهماً دقيقاً يثري إدراكنا للصناعة الشعرية. حيث لا يقتصر هذا المنظور على إواز التعقيد الفني للشعر العربي القديم فحسب، بل يقدم أيضاً رؤى قيمة للنقد الأدبي المعاصر.

وبالتالي، فإن عمل حلزم القوطاجني هو خير دليل على الصلة الدائمة للنقد العربي القديم وقنوته على إثراء التحويلات الحديثة للوحدة الشعرية وتغزوها.

ومن المغالاة القول إن هذه الأقوال شملت كل آراء العلماء والنقاد القدامى حول مفهوم الوحدة في بناء القصيدة العربية، بل هو جانب تتلوه أهم الملاحظات والآراء والمذوات، وهي آراء تبدو متقلبة في الفهم أو الطرح وهي أيضًا مكملة بعضها بعضًا، فالحياة الاجتماعية والثقافية والسياسية والجغرافية والدينية أيضًا حددت شكل التفكير النقدي وصبغته بصبغة خاصة، فحددت شكل القصيدة العربية وحددت كذلك طبيعة الأفكار النقدية الناشئة حولها، مع ملاحظة أن مفهوم الوحدة كان قد تطور واقترب من المفهوم الحديث عند القوطاني بسبب التطور الطبيعي للحضارات وتوآكم المعارف والعلوم التي وصلت إلى القوطاني فبنى عليها آراءه في وحدة القصيدة.

ثانيًا - وحدة القصيدة عند النقاد المحدثين:

رأينا من خلال تتبع عدد من أبرز الآراء النقدية القديمة كيف أن مفهوم الوحدة العضوية لم يستوعب بدقة خصوصيات هذا المصطلح وما يشير إليه في مضمونه النقدي الحديث، ومع كونه غائماً بعض الشيء إلا أننا لا يمكن أن ننفي وجود البناء العضوي بصورة أو بأخرى في الشعر العربي القديم، والتعليقات التنظيرية لمصطلح الوحدة العضوية الذي أصبح يمثل معلماً من معالم التجديد في العصر الحديث، ذلك أن النقاد المحدثين على اختلافهم في المذاهب صدروا جميعاً عن رؤية ناتجة عن الاطلاع على الآداب الغربية المعاصرة، ويؤرخ بعض النقاد للوحدة العضوية في النقد الغربي "فيرون أنها تعود إلى الرومانسيين الذين دعوا إلى هذه الوحدة في العمل الأدبي، وتابعهم في ذلك أصحاب المدرس الأخرى، وإن تفلوت فهم بعضهم لهذه الوحدة، فالومزيون والسورياليون كانوا لا يرون بأساً في الانتقالات النفسية المفاجئة ولكن مع المحافظة على وحدة التجربة الشعورية في الموضوع". (الشنطي، 2005: 325) ومن أهم الآراء التي

أثرت في النقد العرب رأي الناقد الإنجليزي (كوليدج) الذي ربط بين الخيال والوحدة العضوية وبأن الخيال هو الوسيلة التي يلجأ إليها المبدع لتجميع عدة صور أو أحاسيس ليحقق الوحدة فيما بينها داخل القصيدة، وهذا من ضمن آراء كثرة جعلت النقد يلتفتون إلى قضية البنية في القصيدة العربية، فالوحدة العضوية هي تنظيم انفعالات وإخضاع التعدد للوحدة واستخراج النظام من الفوضى، ويبدو من أهم هذه المفاهيم للوحدة أن تكون جميع مكونات القصيدة : "بنية فنية متحدة في كيان دينامي متكامل، بنية كالشجرة النامية لا تفرقها من الجذع والأغصان والأوراق والرواحم فهي بها تكون، وبغورها تصير حقيقة أخرى". (مكليتش وآخرون، 1966: 160).

والوحدة بهذا المفهوم وكما أفاد منها النقد العرب المحدثون، لا تعني وحدة الموضوع التي هاجموا بها القصيدة القديمة ووصفوها بالتفكك، إنما تعني التسلسل المنطقي الذي يربط كل الأجزاء ببعضها ويشيع جوًا نفسيًا متوابعًا ومتلائمًا مسيطرًا على العمل الشعري بأكمله، ويرى الدكتور النويهي أن "الوحدة المطلوبة لا تحجز الشاعر عن تعدد التجارب والعواطف في قصيدته، إنما يشترط أن تكون جميعها متجانسة المعنى، هادفة بتعددتها إلى استجلاء وحدة في الوجود أو في موقف النفس البشرية منه". (النويهي، 1964: 117) والدكتور النويهي بذلك قد توسع في موضوع الوحدة ولم يقصرها على تجربة شعورية واحدة بل شملت عديد المشاعر والعواطف المستجلية للمواقف الإنسانية، وبذلك أعطى للمفهوم تعريفًا واسعًا يضيف إلى التجربة الشعورية الخاصة مجموع تجارب الشاعر وعواطفه. ورأى أن رؤية النويهي لمفهوم الوحدة العضوية يتماشى بطريقة ما مع آراء النقد القدامى الذين أشاروا إلى إمكانية التوسع الذي يأتي تحت مظلة نفسية وشعورية تحقق التكامل والوحدة وتعكس الرؤية الشمولية .

أما الدكتور غنيمي هلال فقد بين أن مفهوم الوحدة الموضوعية قد تأثر بـ"سطو وأن الوحدة الموضوعية هي وحدة الموضوع والمشاعر، على أن تُرتب الصور داخل القصيدة بحيث يؤدي بعضها إلى بعض، فتكون كالبنية الحية لكل جزء وظيفته، يقول: "ونقصد بالوحدة العضوية في القصيدة وحدة الموضوع ووحدة المشاعر التي يثرها الموضوع وما يستلزم ذلك من ترتيب الصور والأفكار ترتيباً به تتقدم القصيدة شيئاً فشيئاً حتى تنتهي إلى خاتمة يستلزمها ترتيب الأفكار والصور على أن تكون أجزاء القصيدة كالبنية الحية لكل جزء وظيفته فيها ويؤدي بعضها إلى بعض عن طريق التسلسل في التفكير والمشاعر". (غنيمي، 2009: 370) وهو بهذا يؤكد على المشاعر التي تستلزمها الصور المكتملة والأفكار المتوازنة في نفس المتلقي وكيف يرسمها الشاعر في قصيدته.

ويتابع الدكتور زكي عشموي، الدكتور غنيمي هلال، في رأيه؛ إذ يرى أن "الوحدة العضوية في النقد الحديث هي وحدة الصورة ووحدة الإحساس، أو هيمنة إحساس واحد على القصيدة كلها، والوحدة العاطفية هي دليل على تحقيق الوحدة العاطفية، معنى هذا أن الصور في العمل الفني ليست إلا تجسيداً للتجربة أو اللحظة الشعورية التي يعانها الفنان ومن ثم فهو يرى أن الوحدة العضوية والوحدة الفنية والوحدة الشعورية مسميات لشيء واحد هو هيمنة إحساس واحد أو رؤية نفسية ذات لون واحد على العمل الفني كله". (بكار، 1979: 374) فالوحدة العضوية عند هذين الناقلين، تتمثل في وحدة الصورة التي تعبر عن وحدة الإحساس المهيمن، وكذلك تكمن أيضاً في وحدة الجو النفسي والشعوري عند المبدع وعند المتلقي، فإن استطاعت الصورة الشعورية أن تبعث إحساساً واحداً عند المتلقي فهي بذلك صورة ناجحة نابعة من تجربة شعورية مكتملة.

أما الدكتور شوقي ضيف في كتابه في النقد الأدبي، فكان له رأيته الخاص الذي فصل فيه مفهوم الوحدة العضوية في القصيدة العربية، باعتبارها بنية تامة الخلق والتكوين وليست ضرباً ذات صياغة وإنما هي بناء بكل ما تحمله كلمة بناء من معنى، ويقول عن ذلك "ليست القصيدة خواطر مبعثرة، تتجمع في إطار موسيقي إنما هي بنية نابضة بالحياة، بنية تتجمع فيها إحساسات الشاعر وذكرياته، لتكون مزيجاً لم يسبق إليه من الفكر والشعر". (ضيف، 1966: 154) فالقصيدة من وجهة نظر الدكتور شوقي ضيف، عمل شعوي تام وليست مجموعة أفكار تجتمع من هنا وهناك، بل هي خوة الشاعر وأحاسيسه نجتمع في عمل فني متكامل.

وإن كان الحديث عن الوحدة العضوية يعني ويدور عند معظم النقاد عن الوحدة النفسية والشعرية، وباسم هذه الوحدة هاجم أصحاب مدرسة الديوان الشعر القديم، ونعته بالمتفكك وغير المتوابع، وإن كان هناك من يرى أن هذه الوحدة النفسية كانت متوفرة في الشعر القديم، وقد لمس ذلك المستشرق (جوستاف جريناوم) إذ يقول: "إن هناك نوعاً من رابطة نفسية بين القفز الاستطواذي من موضوع إلى موضوع، بين هذه الانتقالات العاجلة من حال إلى حال ومن انتباه إلى آخر". (عطوان، د.ت: 232) أليست هذه الوحدة الشعرية عند الشعراء المحدثين تشبه تلك الوحدة عند القدماء؟ صحيح أن الشاعر القديم قد نظم قصيدته في عدة موضوعات، لكن تلك الموضوعات مختلفة كانت تخدم غرضه الأساسي، وتشيع في القصيدة جواً نفسياً متلائماً، يقول عن ذلك الدكتور حسين عطوان: "الحق أن بعض القصائد ينسحب عليها من أولها إلى آخرها جو نفسي واحد، إن حزناً فحزناً، وإن فوحاً فوحاً، ومنها قصيدة النابغة اللاحية في رثاء النعمان، فإنه يستهلها بالنسيب، وزاه يحكم عقله وشيبه في عواطفه ويوثر نفسه ويردعها عن الشوق والصبابة". (عطوان، د.ت: 233).

لم تكن قصائد الذبياني بدعة لمن حوله، بل هناك قصائد كثيرة جداً تحمل وحدة الجو النفسي، يقول عن ذلك الدكتور سعيد الأيوبي: "إن الشاعر لا يقفز من قسم من القصيدة إلى قسم آخر مستأنفاً شعوراً جديداً، لا صلة له بما مضى وما يأتي من كلامه، وإنما يحرص على استعمال أساليب التخلص من القول إلى وصف الناقة، ومن وصف الناقة إلى الغرض... وعبر كل هذه المراحل فإن جواً نفسياً ينتظم القصيدة من أولها إلى آخرها". (الأيوبي، 1989: 462)، وهذا ما لاحظناه في المثال السابق لحسن التخلص في قصيدة الذبياني، والانتقال السلس بين الموضوعات دون أن يشعر القارئ بانقطاع المعنى أو تصدعه.

فالشاعر الجاهلي كان يحرص على خلق تواصل شعوري بين أقسام القصيدة المختلفة، بحيث ينتظم الجو النفسي للقصيدة من بدايتها إلى نهايتها، ويعزز هذا الانتقال السلس بين موضوعات القصيدة المختلفة الوحدة النفسية والنسيج الداخلي للقصيدة، ومن ثم يحدث تماسكاً فنياً وشعورياً داخل القصيدة .

أما الدكتور يحيى الجبوري فيقول في كتابه الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، "إن محاولات الدكتور طه حسين في حديث الأربعاء كانت منصبة على إواز التوابط العضوي في الموضوع الواحد من القصيدة، لذلك فإنه يجد أن (الوحدة المعنوية) كما يسميها، تتحقق في الشعر الجاهلي في أجزاء من القصائد الطويلة في الموضوع الواحد، وتتحقق أيضاً في الشعر الذي يسود قصة أو يصور أحداثاً بعينها، وتتحقق في كثير من القصائد القصار، وقصائد الغزل وقصائد الوثاء". (الجبوري، 1983: 264).

يعزز طرح الدكتور الجبوري فكرة أن الوحدة المعنوية تتحقق في الشعر الجاهلي عبر موضوعات معينة مثل القصائد الطويلة ذات الموضوع الواحد، والشعر الذي يسود قصة أو يصور أحداثاً بعينها، وهذه الرؤية المعنوية المتماسكة ليست مقتصورة على الشعر الحديث فقط، بل لها جنور عميقة في التراث

الشعوي العوي. وإن كان يرى الدكتور الجبوري أيضًا أنه من الخطأ والتعسف الفاحش تطبيق المفاهيم الأوربية الحديثة على الأدب القديم، مع اختلاف طبيعة كل أدب في النظرة والموضوع، فقد دخلت الأدب الحديث قيم ومفاهيم جديدة بحيث صارت الوحدة الموضوعية والعضوية ضرورة لا غنى عنها - على قلة توفرها في الشعر الحديث نفسه-، وليس كذلك الأدب القديم، وعلينا أن نتقهم الشعر القديم في حدوده وظروفه ومقاييسه في عصره تلك.

ويطالب الأستاذ عبد الرحمن شكوي بضرورة التلاحم بين أجزاء القصيدة بحيث لا يكون للبيت قيمة إلا بما يؤديه من دور بنائي في الوحدة الشاملة للقصيدة، لأن "قيمة البيت في الصلة التي بين معناه وبين موضوع القصيدة؛ لأن البيت جزء مكمل لها، ولا يصلح أن يكون البيت شاذًا خرجًا عن مكانه من القصيدة بعيدًا عن موضوعها فينبغي أن تنتظر إلى القصيدة من حيث هي شيء فود كامل، لا من حيث هي أبيات مستقلة". (حناوي، 1999: 349).

ومثله يفعل المؤني الذي يتناول الصلة بين أفكار الشاعر ومعانيه ويطلبه بأن تكون متماسكة منسجمة مترابطة، كما عنيت جماعة أبولو أيضا بهذه القضية، ودعت جماعتها إلى مجموعة من المبادئ أهمها أن يحافظوا على وحدة فكرية شعورية؛ لأن ذلك من ألصق الأمور في القصيدة الحديثة.

أما العقاد فقد كان أكثر دقة وتحديدًا وأكثر منهجية بشأن دراسة الوحدة في القصيدة، فبعد أن نقد شعر أحمد شوقي وعابه لافتقاره للوحدة وتفككه، نجده يقول عن ابن الرومي : " بهذا الاسترسال خرج ابن الرومي عن سنة النظامين الذين جعلوا البيت وحدة النظم وجعلوا القصيدة أبياتًا متفرقة يضمها سمط واحد، قل أن يطرد فيه المعنى إلى عدة أبيات، فخالف ابن الرومي هذه السنة وجعل القصيدة كلاً واحداً لا يتم إلا بتمام المعنى الذي رآه على النحو الذي نحاه، فقصاده موضوعات كاملة تقبل العناوين

وتتخصص فيها الأغراض ولا تنتهي حتى ينتهي مؤداها وتوغل جميع جوانبها وأطرافها، ولو خسر في ذلك اللفظ والفصاحة". (بكار، 1979: 383).

وبمقارنة هذه المقولة بمقولته الأخرى التي يشير فيها إلى قصيدة مطران وإلى التجديد الذي حصل في الأدب العربي وكيف ظهرت الوحدة العضوية أو (المعنوية) كما يسميها حين يقول: "فقد أصبح للقصيدة اسم يعرف وبنية كالبنية الحية لا تسمح بتقديم بيت على بيت، وقد كانت القصيدة قبل ذلك مجموعة من الأبيات لا تتسمى باسم، ولا تتميز بعنوان" (العقاد، د.ت: 38)، يتضح مما سبق أن الأستاذ العقاد كان قد وقع عنده بعض الخلط بين وحدة الموضوع والوحدة العضوية، كما يقول الدكتور بكار: "إن نقد العقاد لقصيدة شوقي بالطريقة التي اتبعها من تقديم وتأخير في أبياتها لا يتفق مع المفهوم العام للوحدة العضوية..". ويعلل لذلك بأن السبب ناتج عن "الخلط بين النظرية والتطبيق عند العقاد في (الديوان)، وفهمه السالف للوحدة في (ابن الرومي) مدعاة إلى القول باختلاط مفهوم وحدة الموضوع بالوحدة العضوية عنده خاصة، وإلى القول بأن جماعة الديوان عامة، وشكري والمزني من قبل لم يفهموا من الوحدة إلا أنها وحدة موضوع وحسب". (بكار، 1979: 384).

ولا بد أن نشير إلى رأي الدكتور طه حسين الذي توصل بعد دراسة شعر لبدي إلى أن الشعر العربي قد استوفى حظه من هذه الوحدة المعنوية، وجاءت القصيدة من قصائده ملتزمة الأخفاء، قد نسقت أحسن تنسيق وأجمله، وأشد ملائمة للموسيقى التي تجمع بين جمال اللفظ والمعنى والوزن والقافية" (حسين، 1982: 32). وبذلك ردّ الدكتور طه حسين على الذين تحدثوا عن تفكك القصيدة العربية، وهو يعلل لذلك بأنهم لم يتحققوا من كامل التراث النقدي الشعري، وأن كل ما دسوه هو مقطوعات شعوية متفرقة حاكموا القصائد الكاملة على إثرها، ولو أنهم نظروا إلى القصائد كاملة لتغيرت نظرتهم

من جهة أخرى، تعزز دراسة مهمة تناولت ملامح الشعر العربي القديم رؤية النظر إلى الشعر من منظور اجتماعي وفهم ما ينظر إليه على أنه تفكك على أنه وحدة، حيث أشار الدكتور أبو الليل إلى أن حياة التنقل والترحال وعدم الاستقرار التي عاشتها القبيلة العربية قد انعكست على شكل القصيدة، إذ يقول: "لقد انعكست الطبيعة الجغرافية الاجتماعية في شعر تلك المرحلة، على نحو ما، تمثل في تنوع أغراض القصيدة الواحدة، ما بين المقدمات الطللية والفخر ووصف الرحلة إلى المدح، وعلى نحو ما احترف الجاهلي حياة الترحال والانتقال، أخذ من ذلك مبررا للبحث عن مصادر حياته، فإن الشاعر الجاهلي احترف أيضا الانتقال من موضوع إلى آخر" (أبو الليل، 2013: 3-7).

حقيقة لا يمكن إغفال "أن الطبيعة بنظمها هي من تتحكم بالفرد في ضوء آلياتها التي ترسم معالم الحياة في أطرها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وبالتالي تؤثر على الإبداع الشعري وتقرر مصوره في الحياة، إن إرواك هذه الحقيقة فرض على الجاهلي أن يتعامل مع نظم المجتمع ومعطياته الحياتية ووعي تام وحساسية مفوطة." (صالح، 2012: 2)؛ وهو ما يعكسه الشعر العربي القديم بوضوح من خلال تداخل موضوعاته التي تظهر تأثير البيئة على بنية القصيدة وتعدد موضوعاتها. فكانت المقدمات الطللية، مفتاحا لما يأتي بعدها من موضوعات فخر أو مدح أو أي غرض آخر.

ومن الواضح أن مفهوم الوحدة العضوية أصبح محوريًا في تجديد الشعر العربي الحديث، حيث سعت الجهود النقدية إلى جعل القصيدة كيانًا متماسكًا لا يمكن تجزئته، ونلاحظ أن الآراء السابقة تعكس تحديات التحول من الشعر التقليدي المتمثل في الأبيات المستقلة إلى القصيدة المتكاملة، وهنا يبدو أن هناك اتفاقًا بينهم على أهمية الوحدة، ولكن تطبيقها وفهمها كانا موضع جدل بين النقاد العرب.

الخاتمة

هذه بعض الآراء لأهم ما جاء به النقاد المحدثين في تعريف الوحدة العضوية وتحديد مسمياتها، ويبدو أنهم لم يتفقوا كل الاتفاق، وقد اختلفوا أشد ما اختلفوا في تحديد معنى الوحدة التي يريدونها، ومود هذا الاختلاف ناجم عن تفسير هذه الوحدة، وتحديد المصطلح المطلوب وما يراد منه، فاختلاف المسميات كما ورد معنا بين معنوية ونفسية وشعرية وموضوعية وعضوية أدى في النهاية إلى خلخلة في التطبيق والكشف عن فوع الوحدة العرادة.

ومع ذلك يجب أن نلتفت إلى نقطة جوهريّة عند تقييم الشعر الجاهلي وانتظامه ووحدته، فمما لا شك فيه أن المفهوم السائد لعصرنا يخالف المفهوم المتعارف عليه عند القدماء للوحدة العضوية، فالشاعر الجاهلي في حديثه عن المديح يتطرق إلى موضوعات تعدّ في بناء القصيدة القديمة لازمة من لولمها؛ لأن الشاعر المجيد في عُرف القدماء هو من سلك هذه الأساليب وعدل بين هذه الأقسام، فلم يجعل واحداً منها أغلب على الشعر، ولم يطل فيمل السامعون ولم يقطع وبالنفوس ظمأ إلى المزيد.

وكان الشعراء يجهلون أنفسهم في تلوين أبعاد القصيدة بما يروونه مناسباً، فيلونون زوايا الصورة، ويحشون لها من الأصوات والحركات والأجزاء الدقيقة ما يكشف عن إمكانية استيعابها لمثل هذه الأداء الفني. كما لا يجب أن نغفل قضية أخرى لا تقل أهمية وهي: أن وحدة الموضوع التي رادها الشاعر الجاهلي، عاشت في فكه وهو يعاني تجربته، ولأمرته حتى انتهائها وهو يرتب أفكره، ترتيباً منطقياً، يفهمه عالمه الأدبي، ويستحسنه جمهوره المتابع، ويستنوقه الناقد الملقوم، وهذه الوحدة أصبحت في مفهومنا غير واضحة المعالم، تعني الانفصام الفكري لعقلية الشاعر الجاهلي عند بعض الدارسين كما

أصبحت تعني عند البعض الآخر، أن الشاعر الجاهلي كان لا يرتب أفكاره وهو ينظم القصيدة وإنما هي أبيات لها بعدها الفكري وحدودها المعنوية وإطلها الذي يحيط بها.

وربما انسحب هذا المفهوم على كثير من جوانب المجتمع العربي في العصر الجاهلي فبدأ العصر مفكك الأجزاء، متباعد الذهن، لا تشد بينه وأصوره، ولا يربط بين أجزائه رابط، وفي هذا المقياس الأدبي أو الحضري أو الاجتماعي خروج عن الواقع الحقيقي الذي يعيشه العصر، وتقييم جائر له، إذ لا يصح أن نحاكم عصراً بمعايير عصر آخر.

ومن هنا يصبح من الضروري مقاربة الشعر الجاهلي من منظور يحترم خصائصه الفريدة ومعايير تلك المرحلة. إن فرض معايير حديثة على الشعر القديم يمكن أن يؤدي إلى تأويلات مضللة، وإلى التقليل من قيمته الفنية. ولذلك، فإن فهم شعر الجاهلية يتطلب نهجاً متولّناً ومحدداً للسياق يقدر خصوصيته التاريخية والثقافية. ولا يقتصر هذا المنظور على إثراء فهمنا للأدب العربي القديم فحسب، بل يسد الفجوة بين النقد الأدبي التقليدي والمعاصر، ويعزز تقدّراً أعمق للوحدة الشعرية عبر العصور المختلفة.

يتضح لنا من كل ما سبق ومن خلال المقاربة بين مفهوم الوحدة العضوية قديماً وحديثاً، أن القديماً قد قدموا مستوى عميقاً في الطرح النقدي، حتى وإن لم يكن واضح الحدود كما في النقد الحديث إلا أنهم استلهموه من طبيعة الشعر العربي القديم القائم على تعدد الأغراض، وما يتطلبه ذلك من التناسق بين الموضوعات، والباط الشعري النفسي الذي يهيمن عليها جميعها.

وفي المقابل تطور هذا المفهوم في العصر الحديث عند النقاد خاصة بعد تأثرهم بالنقد الغربي، ولم يكن هذا التطور مجرد انتقال من شكل قديم إلى آخر حديث؛ إنما جاء انعكاساً عميقاً للتغيرات البيئية

والاجتماعية والثقافية التي مرّ بها الشعر العربي الحديث، ليصبح كياناً متكاملًا يعبر عن وحدة شعرية وموضوعية، تعكس من خلالها تطور المصطلح النقدي. ولذا يجدر بنا القول إن مفهوم الوحدة العضوية يلعب دوراً في تلقي الشعر سواء القديم في تقاليده الأصلية، أو الحديث أيضاً في توجهاته الجديدة.

المصادر

إليوت، ت . س، ماكليتش، لُشيبالد، وريتشلرز، أي. أي. (1966)، الشعر بين نقاد ثلاثة، (منح خوري، مترجم) بيروت، دار الثقافة.

أبو الليل، خالد. (2013)، نصوص عربية حديثة متنوعة، جامعة القاهرة: مركز التعليم المفتوح.
ابن أبي سلمى، زهير. (2019)، ديوان زهير بن أبي سلمى. (بغناية: حمدو طماس)، بيروت، دار المعوفة.

الأيوبي، سعيد، (1986)، عناصر الوحدة والربط في الشعر الجاهلي، الرباط، مكتبة المعرف .
العاملي، عدي بن الوقاع (1987)، ديوان عدي بن الوقاع، (نوري القيسي، حاتم الضامن، محقق)، بغداد، مطبعة المجمع العلمي العراقي .

العلوي، ابن طباطبا (1985). عيار الشعر، (عبد الغيز المانع، محقق)، القاهرة، مكتبة الخانجي .

بكار، يوسف حسين، (1979)، بناء القصيدة العربية، القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر .
الجاحظ، عمرو بن بحر، (1997)، البيان والتبيين (ط 7)، (عبد السلام هارون، محقق) القاهرة، مكتبة الخانجي.

الجبوري، يحيى، (1983)، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه (ط 4)، بيروت، مؤسسة الرسالة.

الحاتمي، محمد بن الحسين، (1979)، حلية المحاضرة في صناعة الشعر، (جعفر الكنانى،

محقق) بغداد، دار الحرية للطباعة.

حسين، طه، (1982)، حديث الأربعاء (ط13)، القاهرة، مصر.

حلاوي، ناصر، (1999)، محاضرات في تليخ النقد عند العرب، الإسكندرية، دار الكتب

للطباعة والنشر.

حيلوي، ألمان عبدالله محمد العباي، (2021). المنظور السوي في الشعر القصصي قواء

في نماذج من الشعر الجاهلي. مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، 16 (1)، 1-24.

الدينوري، عبد الله بن مسلم، (1967)، الشعر والشواء (ط 2)، (أحمد شاكراً، محقق) القاهرة،

دار المعرف.

الدينوري، عبدالله بن مسلم، (1423هـ)، الشعر والشواء، القاهرة، دار الحديث.

الشنطي، محمد صالح، (2005)، في النقد الأدبي الحديث (ط 3)، حائل، دار الأندلس للنشر

والتوزيع.

الشيواني، أبو عمرو، (2001)، شوح المعلقات التسع، (عبدالمجيد همو، محقق)، بيروت-

مؤسسة الأعلمي للمطوعات .

صالح، توفيق إراهيم. (2012). القيم في الشعر الجاهلي ضابطاً اجتماعياً، قيمة الكوم

أنموذجاً. مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، 7(1)، 1-38.

ضيف، شوقي، (1966)، في النقد الأدبي، القاهرة، دار المعارف.

الذبياني، زيد بن معلوية، ديوان النابغة الذبياني، (محمد أبو الفضل إبراهيم، محقق)، القاهرة،

دار المعارف .

عبدالرحمن، نصوت، (1976)، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث،

عمان، مكتبة الأقصى.

عصفور، جابر، (2003)، مفهوم الشعر دراسة في التراث النقدي، القاهرة، دار الكتاب

المصري.

عطوان، حسين، (د.ت)، مقدمة القصيدة العربية في الشعر الجاهلي، القاهرة، دار المعارف.

القيرواني، الحسن بن رشيق، (1981)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، مصر، دار الجيل.

منشورات المكتبة العصرية، (د.ت)، دراسات في المذاهب الأدبية والاجتماعية، بيروت، منشورات

المكتبة العصرية.

مراشدة، علي، (2006)، بنية القصيدة الجاهلية، دراسة تطبيقية في شعر النابغة الذبياني، ليد،

عالم الكتب الحديث.

منور، محمد، (1997)، النقد والنقاد المعاصرون، القاهرة، نهضة مصر للطباعة والنشر.

النويهي، محمد، (1964)، قضية الشعر الجديد، القاهرة، معهد الدراسات العربية العالمية.

هلال، محمد غنيمي، (2009)، النقد الأدبي الحديث (ط 8)، القاهرة، نهضة مصر للطباعة.