بناء وتطبيق مقياس للأداء التطبيقي العاملين في وحدة الرياضة الجامعية لجامعات المنطقة الجنوبية

أ.م.د.قصي فوزي خلف
أ.م.د.زينب عبد الرحيم
م.انتصار احمد عثمان

ملخص البحث

إن الرياضة الجامعية هي المسئولة عن كل الأنشطة الرياضية الجامعية حيث تعمل على أظهار تلك الأنشطة بأحسن صورها وذلك من خلال البطولات والمهرجانات والمسابقات فضلاً عن رعاية الموهوبين من الطلبة في أي لعبة ودعمهم بمختلف الوسائل من اجل الوصول إلى تحقيق الانجازات التي تعود بالنهاية إلى الجامعة..

ومن الطبيعي أن المنتسب هو محور العمل في الرياضة الجامعية لأن من خلاله يتم تحقيق الأفكار والأهداف المرسومة في العمل فأي عمل لا يكتب له النجاح إلا بالتعاون والمثابرة وروح العمل الجامعي باختلاف الظروف وحدة المصاعب خصوصاً في جامعات المنطقة الجنوبية والتي أخذت نصيبها من الحروب والدمار والتخريب فمسؤولية المنتسب لا تقل أهمية عن مسؤولية الإداري فهو الشخص الذي يكون على احتكاك مباشر بالكلية والطلبة والمسئول عن اكتشاف الموهوبين والبحث عن كل السبل لتطوير مواهبهم ودعمها .. لذلك على المنتسب أن يكون على قدر عالي من هذه المسؤولية بعيداً عن الخلافات والنزاعات والظروف ومن هنا تأتي أهمية البحث وهي قياس مستوى أداء منتسبي وحدات الرياضية الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية وذلك لرصد الأسباب وتحليلها والسعي لوضع الحلول المناسبة خدمة للرياضة الجامعية . من المعروف إن وحدة الرياضة الجامعية في أي جامعة لا يمكن إن تنجح في عملها وتحقق أهدافها ما لم يكون هناك أشخاص يعملون بجد والتزام من اجل أنجاح العمل وبالعمل الجماعي لذلك فالمنتسب في وحدة الرياضة الجامعية يحمل عبء كبير على عاتقه في بناء الفرق الرياضية الجامعية وفي مختلف الفعاليات وتدريبها ودعمها بمساعدة أدارة الوحدة والكليات لذلك يجب أن يكون مستوى أداءه في العمل عالي متجاوزاً كل المعوقات والخلافات والمشاكل والظروف وهذا ما رصده الباحثون أن أنشطة الرياضة الجامعية في الجامعات في الجامعات الجنوبية تراجعت رغم الدعم والإمكانيات وبعد البحث والتقصي من قبل الباحثين لا حظوا أن احد أهم أسباب التراجع هو المنتسبين الذين أصبح عملهم في الرياضة الجامعية مجرد وظيفة عادية الغاية منها كسب الرزق بصرف النظر عن مستوى أداء عمله كمنتسب رياضي يجب عليه أن يساهم وبشكل فعال في إي نشاط جامعي رياضي ومن هنا تكونت مشكلة البحث في دراسة وتقييم مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية .

أ.م.د.قصي فوزي خلف،أ.م.د.زينب عبد الرحيم،م.انتصار احمد عثمان/جامعة البصرة/كلية التربية الرياضية

Construction and application of a measure of the performance of the applied working in the unit sports university universities in the region of South

A. M. D. Qusai Fawzi behind
A. M. D. Zainab Abdul-Rahim
M. Osman Ahmed triumph

Research Summary
The sports university is responsible for all sports activities university where she works on the backs of those activities with the best images through the tournaments, festivals and competitions as well as talented students in any game and support by various means in order to bring about achievements which date back ultimately to the University ..
It is natural that the member is the focus of work in college sports because of which he is to achieve the ideas and objectives set out in the work, any work not succeed only through cooperation and perseverance and the spirit of university work in different conditions and the hardships, especially in universities in the southern region, which took its share of wars, destruction and vandalism responsibility of the member no less important than the administrative responsibility is the person who is in direct contact with faculty and students, responsible for the Talented and search for all the ways to develop their talents and support .. Therefore, the enrollee to be on the high degree of this responsibility away from the disputes and conflicts and circumstances, and here comes the importance of research is measuring the performance of employees and units of university sporting universities in the southern region and to monitor the reasons and analysis and seek to develop the solutions appropriate service for sports college. It is known that the unit sports university in any university can not succeed in their work and achieve its objectives unless there are people who work hard and commitment to the success of the work and collective action so Valmnzb in the unity of college sports carries a heavy burden on his shoulder in the team-building sports university in the various events and training and support to help management of the unit and colleges to this should be the level of performance at work high above all the obstacles and differences, problems and circumstances and this Marsdh researchers that the activities of college sports in the universities in universities south decreased despite the support and possibilities, and after research and investigation by the researchers do not they acquired that one of the most important reasons for the decline is associate who was working in college sports is just a normal job designed to make a living, regardless of the level of the performance of his work as an enrollee athlete must contribute to and effectively in any activity that college sports is here formed the research problem in the study and assess the level of performance of employees of the unit sports courses at universities in the region South.

1- التعريف بالبحث

1-1 المقدمة وأهمية البحث :

أنشطة الرياضة الجامعية من أهم الأنشطة التي حرصت وتحرص الجامعات على الدوام والاستمرارية عليها لما لها دور مهم وأساسي في أبراز الأوجه المشرقة لمستوى أداء وعمل الجامعات فضلاً عن أنها تعبير عن الواقع الرياضي الجامعي الذي أمتد تاريخه لزمن طويل جسد فيه طلبه الجامعات كل أوجه الثقافة والتحضر في العراق برغم الظروف والمصاعب التي مر بها القطر على وجه العموم ومرت بها الجامعات على وجه الخصوص.. ووحدة الرياضية الجامعية ما هي إلا صرح من الصروح التي حرصت الجامعات في المحافظة عليها وديمومتها برغم كل الظروف والمشاكل والمعوقات التي مرت بها الجامعات موحدة الرياضة الجامعية هي المسئولة عن كل الأنشطة الرياضية الجامعية حيث تعمل على أظهار تلك الأنشطة بأحسن صورها وذلك من خلال البطولات والمهرجانات والمسابقات فضلاً عن رعاية الموهوبين من الطلبة في أي لعبة ودعمهم بمختلف الوسائل من اجل الوصول إلى تحقيق الانجازات التي تعود بالنهاية إلى الجامعة..

ومن الطبيعي أن المنتسب هو محور العمل في الرياضة الجامعية لأن من خلاله يتم تحقيق الأفكار والأهداف المرسومة في العمل فأي عمل لا يكتب له النجاح إلا بالتعاون والمثابرة وروح العمل الجامعي باختلاف الظروف وحدة المصاعب خصوصاً في جامعات المنطقة الجنوبية والتي أخذت نصيبها من الحروب والدمار والتخريب فمسؤولية المنتسب لا تقل أهمية عن مسؤولية الإداري فهو الشخص الذي يكون على احتكاك مباشر بالكلية والطلبة والمسئول عن اكتشاف الموهوبين والبحث عن كل السبل لتطوير مواهبهم ودعمها .. لذلك على المنتسب أن يكون على قدر عالي من هذه المسؤولية بعيداً عن الخلافات والنزاعات والظروف ومن هنا تأتي أهمية البحث وهي قياس مستوى أداء منتسبي وحدات الرياضية الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية وذلك لرصد الأسباب وتحليلها والسعي لوضع الحلول المناسبة خدمة للرياضة الجامعية .

1-2 مشكلة البحث:-

من المعروف إن وحدة الرياضة الجامعية في أي جامعة لا يمكن إن تنجح في عملها وتحقق أهدافها مالم يكون هناك أشخاص يعملون بجد والتزام من اجل أنجاح العمل وبالعمل الجماعي لذلك فالمنتسب في وحدة الرياضة الجامعية يحمل عبء كبير على عاتقه في بناء الفرق الرياضية الجامعية وفي مختلف الفعاليات وتدريبها ودعمها بمساعدة أدارة الوحدة والكليات لذلك يجب أن يكون مستوى أداءه في العمل عالي متجاوزاً كل المعوقات والخلافات والمشاكل والظروف وهذا ما رصده الباحثون أن أنشطة الرياضة الجامعية في الجامعات في الجامعات الجنوبية تراجعت رغم الدعم والإمكانيات وبعد البحث والتقصي من قبل الباحثين لا حظوا أن احد أهم أسباب التراجع هو المنتسبين الذين أصبح عملهم في الرياضة الجامعية مجرد وظيفة عادية الغاية منها كسب الرزق بصرف النظر عن مستوى أداء عمله كمنتسب رياضي يجب عليه أن يساهم وبشكل فعال في إي نشاط جامعي رياضي ومن هنا تكونت مشكلة البحث في دراسة وتقييم مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية .

1-3 أهداف البحث:-

1- بناء مقياس للتعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية للعام الدراسي 2010- 2011 .

2- التعرف على الدرجات والمستويات المعيارية لمستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية للعام الدراسي 2010- 2011 .

1-4 مجالات البحث:-

1-4-1 المجال البشري: منتسبوا وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية للعام الدراسي 2010-2011 .

1-4-2 المجال ألزماني: الفترة الزمنية الواقعة بين 2010/10/25 ولغاية 2011/1/25 .

1-4-3 المجال المكاني: وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية .

2- الدراسات النظرية

2-1 الأداء التطبيقي للعاملين:

إن المؤسسات أو الجامعات الرياضية تعتبر منظمات رسمية وذلك لان الهيكلية التنظيمية وتقسيم الأعمال وتحديد الواجبات وتوزيع التخصصات تكون كلها محددة بأنواع وقوانين رسمية ومعترف بها من خلال السلطة التشريعية والتنفيذية ومن خلال الإطار الخاص بالتنظيم للمؤسسة أو الجماعة الرياضية فيجب أن يحدد ترتيب الجهود وتنسيقها وتوضيح العلاقات من حيث السلطة والمسؤولية للرئيس والمرؤوسين.

وأن الأساس في نجاح أي مؤسسة وخاصة الرياضية هي الفاعلية في أداء العاملين من خلال تحديد الأعمال وتقسيمها ومعرفة واجبات كل فرد وكفاءته في القيام بالعمل بطريقة صحيحة.

وهذا ما يؤكده طلحة حسام الدين وعدله عيسى مطر (1997) " أن الفاعلية في أداء الأفراد يتحد بتحديد الاختصاصات وتوصيف القطائف وتحديد المهام تأثيراً مباشراً في معظم الاداءات الإدارية في المجال الرياضي" [1].

ويشتمل ذلك وضع التوقعات الخاصة بالأداء للعمل المراد القيام به ومراقبة الانجاز في هذا الأداء من خلال النتائج التي تم تحقيقها وذلك كله مرتبط ارتباطاً وثيقاً باتخاذ القرارات الإدارية ووضع الخطط لتحسين مستوى الأداء من خلال تشخيص أوجه الضعف والقصور.

وأن ما يؤكده السيد حسن شلتوت وحسن معوض(1988) " أن هذه الخطوات أو المراحل تتدخل ويؤثر ولذلك فأن القيام بالعمل التنفيذي وعملية التقويم تظهران بعض العوامل التي تؤثر في أعادة النظر في الهدف وتعديله أو أعادة تغييره للوصول إلى تحقيقه بنجاح "[2].

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

[1]) طلحة حسام الدين وعدله عيسى مطر: مقدمة في الإدارة الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، 1997،ص11.

[2]) السيد حسن شلتوت وحسن معوض : التنظيم والإدارة في التربية الرياضية ، دار الفكر العربي ، 1988 ، ص14.

3-1 منهج البحث: استخدام الباحثون المنهج الوصفي بأسلوب المسح وذلك لكونه المنهج الذي يتناسب مع طبيعة ومشكله البحث ويساهم في تحقيق أهدافه .

3-2 مجتمع وعينة البحث :-

أعتمد الباحثون الطريقة العشوائية في اختيار عينة البحث وهم منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات (البصرة، ميسان، الناصرية) والبالغ عددهم (104) منتسب للعام الدراسي 2010- 2011 أما أفراد عينة البحث فقد بلغ عددهم (90) منتسب وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية وقدرها (86.53)% وقد تم اعتماد هذه النسبة في تنفيذ الإجراءات الميدانية في البحث والجدول (1) يبين تفاصيل مجتمع وعينة البحث.

جدول (1)

يبين تفاصيل مجتمع وعينة البحث

ت	الجامعة	عدد أفراد المجتمع	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية	نوع العينة
1	البصرة	40	40	%100	عينة تطبيق أولي بناء المقياس
2	ميسان	34	26	%25	
3	الناصرية	30	24	%23.07	عينة تطبيق نهائي
المجموع		104	90	%86.53	

هذا وقد تم توزيع أفراد العينة حسب الإجراءات الميدانية المستخدمة :

1- عينة التطبيق الأولي وبناء المقياس (40)منتسب وهم منتسبي وحدة الرياضة الجامعية- جامعة البصرة وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية قدرها (38.46) من عينة البحث الكلية.

2- عينة تطبيق المقياس (50) منتسب وهم منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بكل من وحدة الرياضة الجامعية في محافظتي ميسان وذي قار وبواقع (26) منسب من وحدة الرياضة الجامعية في ميسان و (24) منتسب من وحدة الرياضة الجامعية في ذي قار وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية قدرها (55.55)% من عينة البحث الكلية.

3-3 الأجهزة والأدوات والوسائل المستخدمة في البحث:-

3-3-1 الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:-

- استمارة المقياس (بناء وتطبيق مقياس للتعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية)

3-3-2 الوسائل المستخدمة لجمع بيانات البحث:-

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية

3-4 خطوات تصميم المقياس:-

اعتمد الباحثون عند بناء الصيغة الأولية للمقياس بالإطلاع على المصادر والمراجع العلمية التي تبحث كيفية بناء المقاييس وفق الأسس العلمية الصحيحة وكيفية صياغة الأسئلة التي تقود بالنهاية إلى التعرف على المستوى الحقيقي للأداء هذا وقد تم عرض المقياس على مجموعة من المختصين في مجال الاختبار والقياس والإدارة والتنظيم (ملحق 2) وقد ظهر اتفاق على فقرات المقياس وبنسبة (100)%

3-4-1 عرض الصيغة الأولية للمقياس على المحكمين:-

قام الباحثون بعرض الصيغة الأولية للمقياس المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص وذلك للتأكد من طبيعة صياغة الفقرات ومدى وضوحها والحكم عليها كونها تصلح أو لا تصلح ولغرض الأخذ بكل الملاحظات والتعديلات المقترحة لكل فقرة وبعد أن تم الحصول على آراء الخبراء وملاحظاتهم على كل فقرة حيث تم اعتماد الفقرات حسب الآتي :-

1- اعتماد الفقرة إذا بلغت نسبة المتفقين على صلاحيتها 75%فأكثر .

2- تعدل الفقرة إذا تباينت حولها آراء الخبراء أي عندما تكون نسبة المتفقين أو غير المتفقين اقل من 75% .

هذا وقد تم قبول (33)فقرة أما الفقرات التي تم تعديلها فقد بلغ عددها (7)فقرات إذا تم قبول تلك الفقرات بعد تعديلها ورفض (3)فقرات وبذلك أصبح العدد الكلي لفقرات المقياس (40) فقرة والجدول (2) يبين نسبة اتفاق المختصين على الفقرات .

جدول (2)

يبين النسبة المئوية لأراء الخبراء حول صلاحية فقرات المقياس

ت الفقرة	النسبة المئوية	ت الفقرة	النسبة المئوية	ت الفقرة	النسبة المئوية	ت الفقرة	النسبة المئوية
-1	%82.35	-11	%100	-21	%100	-31	%94.11
-2	%100	-12	%94.11	-22	%76.47	-32	%88.33
-3	%88.23	-13	%82.35	-23	%88.33	-33	%100
-4	%94.11	-14	%100	-24	%94.11	-34	%100
-5	%100	-15	%94.11	-25	%100	-35	%94.11
-6	%100	-16	%88.33	-26	%88.33	-36	%82.35
-7	%76.47	-17	%76.47	-27	%100	-37	%94.11
-8	%100	-18	%100	-28	%82.35	-38	%100
-9	%88.23	-19	%100	-29	%100	-39	%88.23
-10	%100	-20	%100	-30	%100	-40	%100

3-4-2 التطبيق الأولي للمقياس:-

بعد أن أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق بصيغته الأولية تم تطبيقه على عينة قوامها (10) من منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعة البصرة حيث كان الغرض من التطبيق الأولي هو التأكد من وضوح الفقرات ودقتها وأسلوب صياغتها كما ارتأى الباحثون من العينة الأولية ملاحظة كل فقرة بدقة ووضع أشارة(صح) أمام الفقرة الواضحة وإشارة (خطأ) أمام الغبار الغير واضحة وقد وضع الباحثون جمله من التعليمات على المقياس تضمنت النقاط الآتية :

1- إيضاح طريقة الإجابة لأفراد العينة من خلال تقديم نموذج يتضمن طريقة الإجابة خلال التأشير على البدائل الموجودة أمام كل فقرة .
2- أعطاء الوقت الكافي للعينة لقراءة المقياس بشكل دقيق والإجابة عليه
3- إعطاء وقت للإجابة على أسئلة واستفسارات العينة . وقد أوضحت نتائج هذا الأداء الأولي للمقياس واضح من حيث فقراته وأسلوبه وطريقه الإجابة عليه وكذلك تم تصنيف زمن الإجابة على المقياس والتي تراوحت بين (20-25) دقيقة كزمن كلي للإجابة على جميع فقرات المقياس .

3-5 التجربة الأساسية لتحليل الفقرات :-

الغاية الأساسية من تطبيق المقياس في التجربة الأولية هو التعرف على القوه التميزية لفقرات المقياس وذلك لتحديد الفقرة التي تميز الضعفاء والأقوياء في هذا المقياس[1].

3-5-1 إجراءات تطبيق التجربة:-

تم تطبيق المقياس على (40)منتسب من وحدة الرياضة الجامعية في جامعة البصرة للعام الدراسي 2010-2011 وبعد إتمام التجربة تأكد الباحثون من استمارات الإجابة بأن العينة اتبعت التعليمات بالشكل الصحيح وأن الإجابات كانت صحيحة على جميع فقرات المقياس وحسب التعليمات المطلوبة .

3-5-2 أسلوب تصحيح المقياس :-

تم تصحيح فقرات المقياس وذلك بإعطاء الوزن لكل فقرة حسب اختيار العينة على سلم التقدير الرباعي فكانت الإجابة بحصول المختبر على درجة عند اختباره لأحد البدائل الموجودة أمام كل فقرة وجدول (2) يبين طريقة التصحيح .

جدول رقم (3)

يبين أسلوب تصحيح المقياس

نوع الفقرة	أتفق كثيراً	أتفق أحياناً	أتفق نادراً	لا اتفق أبداً
الوزن/ايجابية	4	3	2	1
الوزن/سلبية	1	2	3	4

3-5-3 تحليل الفقرات إحصائيا:-

يعد تحليل الفقرات إحصائيا من الأمور الأساسية التي يحرص الباحثون على انجازها بشكل علمي حيث تعرف عملية تحليل الفقرات إحصائيا بأنها(عبارة عن عملية فحص واختبار استجابات الأفراد عن كل فقرة من فقرات المقياس وتتضمن هذه العملية الكشف عن القوة التميزية) [2]

21) EbeL,p,L:Essentials of education measurement prentice Hall Englewood difs,Neus jersy,1997,pp.41 .

مصطفى باهي وأميمة أنور :مقياس الانجاز العدواني، مجلة نظريات وتطبيقات، العدد 37،الإسكندرية،2000،ص128.

3-5-3-1 قوة تميز الفقرة (القوة التميزية):-

أن القوة التميزية هي وسيلة عن طريقها يتعرف الباحث على درجة تشيع الفقرة أو الصفة التي وضعت لقياسها ويعرف أيبل القوة التميزية بأنها (قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد المتميزين في الصفة التي يقيسها وبين الأفراد الضعفاء في تلك الصفة)[1]

كلما كانت القوة التميزية عالية أعطى ذلك مؤشراً إحصائيا وموضوعياً على أن الفقرات الموضوعية في المقياس تقيس فعلاً مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية ولغرض حساب القوة التميزية ثم احتساب الدرجة النائية (t–test) والتي تمثل القوة التميزية للفقرات حيث تراوحت بين (3.17–6.28)بينما كانت قيمة (t) الجدولية (2.72) وذلك تحت نسبة خطأ (0.01) ودرجة حرية (ن–1)=39 والجدول (4) يبين الدرجة النهائية لكل فقرة من فقرات المقياس والتي تعبر عن القوة التميزية للفقرات.

جدول(4)

يبين قيمة (t) التي تمثل معامل القوة التميزية لكل فقرة من فقرات المقياس

ت الفقرة	قيمة(t)	ت الفقرة	قيمة(t)	ت الفقرة	قيمة(t)	ت الفقرة	قيمة(t)
1–	4.57	11–	4.25	21–	3.21	31–	3.59
2–	3.71	12–	3.14	22–	6.28	32–	5.79
3–	3.65	13–	5.45	23–	5.70	33–	4.87
4–	5.18	14–	3.17	24–	3.67	34–	4.20
5–	4.69	15–	3.81	25–	5.30	35–	3.91
6–	4.33	16–	4.27	26–	4.43	36–	5.62
7–	5.74	17–	6.12	27–	4.41	37–	3.44
8–	6.051	18–	3.26	28–	5.63	38–	4.60
9–	3.40	19–	4.88	29–	3.83	39–	4.22
10–	5.10	20–	4.52	30–	4.13	40–	3.47

وبما إن جميع قيم (t) المحسوبة لكل فقرة من فقرات المقياس كانت أكبر من قيمة (t) الجدولية فأن ذلك يعني أن جميع الفقرات تتمتع بقوة تميزية وتقيس فعلاً الحالة المصممة أصلا لقياسها .

1) Ebel,p,L,and p:Ibid, pp 15.

3–6 الخطوات العلمية لبناء المقياس:–

3-6-1 حساب معامل الثبات للمقياس:-

3-6-1-1 حساب الثبات بطريقة (إعادة الاختبار)

بتاريخ 2010/12/5 المصادف ليوم الأحد وفي تمام الساعة (10:00) صباحاً وفي مبنى وحدة الرياضة الجامعية بجامعة البصرة تم تنفيذ التجربة الثانية حيث أعتمد الباحثون نتائج التجربة الأساسية تحليل الفقرة كتجربة أولى وكانت الزمنية التي تفصل التجربتين(10) أيام وهي ضمن المدة المحددة لغرض أعادة الاختبار في الاختبارات النفسية ويذكر عريفج هنا((يجب أن تكون المدة بين المرة الأولى والثانية لتطبيق الاختبار لا تقل عن أسبوع بحيث يلتقي أثر التذكر ولا تزيد على أسبوعان حيث يعمل أثر النمو والتعلم))[1]

وقد تم تطبيق التجربتين على عينة قوامها(40) منتسبي من وحدة الرياضة الجامعية بجامعة البصرة وقد راعى الباحثون على تماثل الظروف والمتغيرات والمتطلبات الأساسية والواجب توفرها في كل تجربة وقد تم معالجة بيانات التجربتين إحصائيا وذلك باستخدام قانون الارتباط البسيط (بيرسون) والجدول (5) يبين المعالجة الإحصائية لحساب ثبات المقياس .

جدول (5)

يبين قيمة معامل الثبات بطريقة (إعادة الاختبار) للمقياس

المعالجة الإحصائية / الاختبار	التجربة الأولى		التجربة الثانية		قيمة(R) المحسوبة
	$\bar{س}$	±ع	$\bar{س}$	±ع	
مقياس التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة	84.35	15.677	88.15	12.819	0.681

قيمة (R) الجدولية (0.418) تحت نسبة خطأ (0.01) ودرجة حرية (ن-2)=38

1- سامي عريفج وآخرون: في مناهج البحث العلمي وأساليبه، ط1،دار المجد لاوي للنشر والتوزيع،عمان،1999.ص99 .

يتبين من الجدول (5) أن قيمة الوسط الحسابي للتجربة الأولى للمقياس قد بلغت (84.35) بينما بلغت قيمة الانحراف المعياري (15.677) أما في التجربة الثانية فبلغت قيمة الوسط الحسابي (88.15) بينما بلغت

قيمة الانحراف المعياري (12.819).. أما قيمة (R) المحسوبة فبلغت (0.681) درجة أما قيمة (R)الجدولية فقد بلغت (0.418) وذلك تحت نسبة خطأ (0.01) ودرجة حرية بلغت (38) درجة .
وبما قيمة (R) المحسوبة كانت أكبر من قيمة (R) الجدولية فأن ذلك يعني وجود علاقة ارتباط معنوية بين التجربتين الأولى والثانية.. وهذا يدل على وجود معامل ثبات في المقياس وهو شرط علمي واجب توفره عند بناء أي مقياس إذ يعرف الثبات بأنه ((هو الاختبار الذي يعطي نتائج متقاربة أو نفس النتائج إذا طبق أكثر من مرة في ظروف مماثلة))[1]

3-6-2 حساب معامل الصدق للمقياس:

3-6-2-1 حساب معامل الصدق الظاهري:

من خلال عرض المقياس على الخبراء في مجال الاختبار والقياس والإدارة والتنظيم (ملحق2) وذلك للحكم على مدى صلاحية فقرات المقياس حيث بلغت نسبة الاتفاق على صلاحية (100)% ويعد مؤشراً موضوعياً على ومصداقية المقياس (في قياس مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية في جامعات المنطقة الجنوبية) وهذا يعني أن الشرط العلمي الثاني قد تحقق وهو الصدق الظاهري والذي يعني ((أنه أحدى مؤشرات صدق المحتوى ويشير إلى مدى صلة فقرات الاختبار بالمتغير المراد قياسه))[2]

3-6-2-2 صدق البناء :

بواسطة التحليل الإحصائي لفقرات المقياس يتبين أن جميع الفقرات تتمتع بقوة تميزية تتراوح بين (-6.28 3.17) وبما أن جميع قيم (t) المحسوبة كانت أكبر من قيمة(t) الجدولية وذلك تحت نسبة خطا (0.01) فأن ذلك يعني معامل صدق البناء قد تحقق في هذا المقياس أيضاً.

1- ذوقان عبيدات وآخرون:البحث العلمي- مفهومة وأدواته وأساليبه،ط6 ،دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، الأردن:1998،ص194

2- عبد الرحمن عيسوي:القياس والتجريب في علم النفس والتربية، الإسكندرية ،دار المعارف الجامعية 1971،ص46 .

جدول (6)

يبين قيم معاملات الارتباط للمقياس

ت الفقرة	(R) المحسوبة	ت الفقرة	(R) المحسوبة	ت الفقرة	(R) المحسوبة	ت الفقرة	(R) المحسوبة
1-	0.517	11-	0.461	21-	0.630	31-	0.611
2-	0.441	12-	0.480	22-	0.525	32-	0.455
3-	0.439	13-	0.57	23-	0.414	33-	0.67
4-	0.625	14-	0.703	24-	0.489	34-	0.54
5-	0.530	15-	0.610	25-	0.55	35-	0.671
6-	0.553	16-	0.442	26-	0.65	36-	0.59
7-	0.600	17-	0.506	27-	0.504	37-	0.487
8-	0.461	18-	0.629	28-	0.711	38-	0.610
9-	0.536	19-	0.453	29-	0.438	39-	0,412
10-	0.492	20-	0.586	30-	0.490	40-	0.677

3-6-3 حساب الموضوعية للمقياس:-

بما أن الموضوعية تعرف بأنها ((عدم تأثير الاختبار بتغيير المحكمين وأن يعطي الاختبار نفس النتائج بغض النظر عمن يقيم الاختبار وهذا يعني استبعاد الحكم الذاتي أ انه كلما زادت الموضوعية في التحكم قلت الذاتية))[1].

وبما أن الاختبار النظري قائم على اختبار المختبر لواحدة من البدائل المتاحة أمام كل فقرة كما أن مسألة التقييم تعتمد هنا على أوزان تلك البدائل والتي تحدد وتثبت علمياً وإحصائيا وباتفاق الخبراء عليها وبما أن الاختبار يعتمد على مفتاح التصحيح فأنه يعد موضوعياً وتعتمد درجة المختبر بناءاً على مفتاح التصحيح ويذكر التروبعي هنا ((بإمكان المحكمين استخدام مفتاح التصحيح والاتفاق على النتائج اتفاقا كاملاً))[2]

1- عبد الجليل إبراهيم الزوبعي وآخرون: الاختبارات النفسية ، دار الكتب للطباعة والنشر ،جامعة الموصل،1981،ص30

2-عايد كريم الكناني:مقدمة في الإحصاء وتطبيقات spss، دار الضياء للطباعة والنشر ،العراق:النجف،2008،ص4942-63-68-74-153

3-7 التجربة الرئيسية للمقياس:-

بعد أن أستكمل الباحثون المتطلبات الأساسية لتحقيق الشروط العلمية(الثبات والصدق والموضوعية) للمقياس من شرع الباحثون بتطبيق المقياس على عينة قوامها (50) منتسب في وحدة الرياضة والجامعية في كل من جامعتي ميسان وذي قار إذ طبقت التجربة الرئيسية بتاريخ 2011/1/6 والمصادف ليوم الخميس في وحدة الرياضة الجامعية بجامعة ميسان وبتاريخ 2011/1/13 والمصادف ليوم الخميس تم تطبيق الجزء الثاني من التجربة على منتسبي وحدة الرياضة الجامعية. بجامعة وذي قار وقد تم الحرص على جمع بيانات البحث بصورة دقيقة ولغرض معالجتها إحصائيا.

3-8 الوسائل الإحصائية المستخدمة لمعالجة بيانات البحث :-[1]

1- الوسط الحسابي المرجح...

2- الانحراف المعياري ...

3- الخطأ المعياري ...

4- معامل الارتباط البسيط (الطريقة المباشرة- بيرسون) ...

5- دلالة الفروق الوسطين مرتبطين وعينين متساويين بالعدد ...

6- الدرجة الزائية ...

7- الدرجة التائية المعيارية ...

2- محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط11، دار الفكر العربي، القاهرة:1995،ص 202 .

4- عرض نتائج المقياس وتحليلها ومناقشتها:-

4-1 عرض مقياس (التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية) وتحليلها .

بعد أن أستكمل الباحثون الشروط العلمية الواجب توفرها عند بناء مقياس تم تطبيق المقياس على عينة قوامها(50) منهم(26) منتسب من وحدة الرياضة الجامعية في جامعة ميسان و(24) منتسب في وحدة الرياضة الجامعية بجامعة ذي قار وقد تم معالجة البيانات التي تم استحصالها من استمارات الإجابة بطريقة إحصائية وكما مبين في الجدول (7) .

جدول (7)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة الخطأ المعياري وأعلى وأدنى درجة حققتها العينة في المقياس

المعالجة الإحصائية / الاختبار	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	أعلى درجة	أدنى درجة
التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية	96.28	3.640	0.383	106	87

يتبين من الجدول(7) ما حققته عينة البحث في مقياس (التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية) في التطبيق النهائي للمقياس أن قيمة الوسط الحسابي قد بلغت (96.28) بينما بلغت قيمة الانحراف المعياري (3.640) وبلغت قيمة الخطأ المعياري (0.383) أما أعلى درجة حققتها العينة (106) أما أقل درجة حققتها العينة (87) درجة .

4-2 الدرجات المعيارية لمقياس(التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية) :-

أعتمد الباحثون الدرجة المعيارية التائية كدرجات معيارية في المقياس حيث تم تحويل الدرجات الخام التي تم استحصالها من استمارات الإجابة إلى درجات معيارية تائية لكون هذه الطريقة تتناسب مع طبيعة البحث ومتطلباتها حيث تساعد عملية تحويل الدرجات الخام إلى معيارية تائية وذلك لتفسير إجابات العينة على منحى التوزيع الطبيعي والذي يعطينا مستوى الأداء الحقيقي لدى أفراد العينة.. حيث يعرف نشواتي الدرجة المعيارية ((انحراف القيم عن وسطها الحسابي وهذه العلاقة تعني بأن انحراف القيم عن وسطها الحسابي قد أصبحت مقاسه بوحدات الانحراف المعياري بعد أن كانت مقاسه بوحدات القيم الأصلية)) [1]

4-3 المستويات المعيارية لمقياس التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية) :-

أعتمد الباحثون المستويات الستة على المنحنى الأعتدالي وتم تحديد الدرجات المعيارية التائية على أساس المستويات الستة حيث أن المستويات المعيارية هي المحك الموضوعي الذي من خلاله يستطيع الباحث أن يتعرف على طبيعة مستوى أداء العينة في المقياس أو الاختبارات وبالتالي فأنه يتم تحديد حجم الإمكانيات والقدرات لدى الأفراد ويعرف كمال عبد المجيد المستويات المعيارية بأنها((معايير قياسية تمثل الهدف أو الغرض المطلوب تحقيقه لأي صفه خاصة لأنها تتضمن درجات تبين المستويات الضرورية لهذا يتم أعداد
المستويات على أفراد مدربين من ذوي المستويات المثالية))[2]

1- عبد المجيد نشواتي:علم النفس التربوي،ط2،دار الفرقان،عمان،1996،ص115 .

2- كمال عبد المجيد ونصر الدين رضوان: مقدمة في التربية الرياضة،دار الفكر العربي،القاهرة،1994،ص184

4-4 عرض نتائج مقياس (التعرف على مستوى أداء منتسبي وحدة الرياضة الجامعية بجامعات المنطقة الجنوبية) وتحليلها ومناقشتها :-

جدول رقم (8)

يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها على منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات المعيارية التائية المقابلة لها وعدد المنتسبين والنسبة المئوية لها

المستويات والنسب المئوية على منحنى التوزيع الطبيعي	الدرجات الخام	الدرجات المعيارية	عدد المنتسبين	النسبة المئوية
ممتاز 3.145	106 فما فوق	80-70	-	-
جيد جداً 13.59	106.9- 104	69 - 60	7	14%
جيد 34.13	103.9- 99	59- 50	22	44%
متوسط 34.13	98.9- 94	49- 40	12	24%
مقبول 13.59	93.9- 88	39- 30	8	16%
ضعيف 3.145	87.9 فما دون	29- 20	1	2%

يتبين من الجدول (8) المستويات التي حققتها العينة في المقياس فنلاحظ عند المستوى ممتاز والذي يقابله بالدرجات الخام (107) فما دون ويقابله بالدرجات المعيارية (70-80) حيث لم يصل أي منتسب إلى هذا المستوى ولم تحقق أي نسبة عند هذا المستوى .

- وعند المستوى (جيد جداً) والذي يقابله بالدرجات الخام (104-106.9) أما الدرجات المعيارية المقابلة لهذا المستوى (60-69) حيث وصل (7) منتسبين إلى هذا المستوى وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية وقدرها (14)% وهي اكبر من النسبة المقررة على منحنى التوزيع الطبيعي .
- أما عند المستوى (جيد) والذي يقابله بالدرجات الخام (99-103.9) ويقابله بالدرجات المعيارية (50-59) حيث وصل (22) منتسب إلى هذا المستوى وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية قدرها (44)% وهي أكبر من النسبة المقررة على منحنى التوزيع الطبيعي .
- أما عند المستوى (متوسط) والذي يقابله بالدرجات الخام (94-98.9) أما الدرجات المعيارية ألمقابله (40-44) وقد وصل (12) منتسب إلى هذا المستوى وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية وقدرها(24)% وهي أقل من النسبة المقررة على منحنى التوزيع الطبيعي .
- أما عن المستوى (مقبول) حيث يقابله بالدرجات الخام (88-93.9) أما الدرجات المعيارية المقابلة (30-39) فقد وصل (8) منتسب إلى هذا المستوى وقد شكل هذا العدد نسبة مئوية قدرها (16)% وهي أكبر من النسبة المقررة على منحنى التوزيع الطبيعي .
- ونلاحظ المستوى(ضعيف) والذي يقابله بالدرجات الخام (9-87) فما دون أما الدرجات المعيارية المقابلة (20-29) وقد وصل (1) منتسب إلى هذا المستوى حيث شكل هذا العدد نسبة مئوية قدرها (2)% وهي أقل من النسبة المقررة على منحنى التوزيع الطبيعي .

ونلاحظ الواضح في أداء العينة والذي تمركز معظمه في المستوى (جيد) والمستوى (متوسط) في حين كان من المفروض أن يكون تمركز العينة عند المستوى (ممتاز) والمستوى (جيد جداً) بالنسبة لمنتسب يمتلك من سنوات الخدمة والخبرة مايؤهلة إلى الوصول إلى هذين المستويين ويرى الباحثون أن هناك بعض النواحي الشخصية

أثرت على أراء المنتسبين والمشاكل والخلافات مع إدارة الوحدة الرياضية وعدم وجود الدعم المادي الكافي للمنتسب في أقامة بطولات أو مهرجانات أو حتى تأسيس فرع في الكليات الأمر الذي أثر على مستوى أداء المنتسب فأصبح المنتسبين موظفين شأنهم شأن أي موظف في أي دائرة حكومية عليه أن يلتزم بساعات الدوام الرسمي فقط في حين إن دور المنتسبين فعال جداً في الكليات وذلك لتفعيل الأنشطة الرياضية الجامعية واكتشاف المواهب وتشجيعها والاهتمام بها .. بل لوحظ إن وحدات الرياضة الجامعية تشتكي في بعض الأحيان من تغيب بعض منتسبيها باستمرار ... ومن الأسباب أيضا إن العلاقات بين إدارة وحدة الرياضة الجامعية والمنتسبين يشوبها شيء من الفتور والبرود ويعود السبب هو قلة الاجتماعات الدورية التي تعتقد وعدم انتظامها بحيث يشعر المنتسب إن هناك متابعة على عمله وهناك قنوات مفتوحة لطرح المشاكل والمعوقات التي تواجه المنتسبين في بعض الكليات فمسألة الاجتماعات مهمة جداً لأنها تقرب وجهات النظر وتلقي الضوء على الكثير من الأمور التي قد لا تعرف الإدارة بها والتي يرغب في طرحها المنتسب .. كما أن الجانب المادي والذي يعد أحد العوامل المشجعة للمنتسب في تحسين عمله خصوصاً لا يمتلك المميزات التي يمتلكها المدرس في أي كلية من محاضرات إضافية أو أجور إشراف أو ما شابه لذلك يحتاج المنتسب بين حين وآخر إلى مثل هذا النوع من الدعم يشعر بأنه أسوه بأي مدرس في الجامعة.. كما يرى الباحثون إن الدعم المعنوي لا يقل أهمية عن الدعم المادي كمتابعة الجامعة لأنشطة الوحدة والمنتسبين وتقدير مجهودهم في أي نشاط رياضي مسألة مهمة أيضاً لأنها تشعر المنتسبين إن هناك تقدير لمجهودهم وعملهم من قبل الجهات المعنية .

كما نلاحظ أيضا إن بعض المنتسبين قد وصلوا (مقبول) و(ضعيف) وهذا تأكيد على ذكر سابقاً في إن المنتسب في وحدة الرياضية الجامعية أصبح موظفاً يلتزم بساعات الدوام الرسمي فقط دون الاهتمام إلى النشاطات والبرامج التي من المفروض أن يقوم بها خصوصاً إن بعض الكليات ليس لديها أي أنشطة رياضية وتحتاج إلى اهتمام كبير لتفعيل الأنشطة الرياضية فيها ومن كل ما تقدم يرى الباحثون انه يجب أن تكون هناك وقفه جدية لدراسة واقع مستوى أداء وحدة الرياضة الجامعية من جميع المستويات لكونها احد الروافد المهمة في حركة الرياضة الجامعية .

5- الاستنتاجات والتوصيات

5- الاستنتاجات

مما تقدم وصل الباحثون إلى الاستنتاجات الآتية:-

1- تمركز العدد الأكبر من العينة عند المستويات (جيد) و(متوسط) في حين لم يصل أي منتسب إلى مستوى ممتاز مما يدل على أن مستوى أداء العينة كمنتسبين في وحدة الرياضة الجامعية لم يكن بالمستوى المطلوب

2- كان للخلافات والمشاكل مع إدارات الوحدات الرياضية دوراً أساسيا في أداء المنتسبين بعملهم والذي اتضح من خلال إجابتهم على الأسئلة المتعلقة بهذا الشأن .

3- هناك مساحة أو فجوة أن صح التعبير بين المنتسب وإدارة الوحدة الآمر الذي اثر على طبيعة عما كل من المنتسبين والإدارة لان نجاح العمل في وحدة الرياضية الجامعية قائم على أساس التعاون والثقة بين الطرفين لتسيير حركة النشاط الرياضي الجامعي والذي أنحسر دوره في السنوات المنصرمة

5-2 التوصيات :-

أما التوصيات التي خرج بها الباحثون:-

1- الاهتمام بعقد الاجتماعات الدورية والمفضل أن تكون أسبوعيا وذلك لمتابعة العمل من جهة وليشعر المنتسب انه تحت مسؤولية العمل وانه يجب أن يقدم انجاز على مستوى عمله فضلاً عن انه يكون كل من الطرفين على إطلاع كامل بالمشاكل والمعوقات التي تواجه العمل على جميع الأصعدة .

2- الدعم المعنوي والمادي له دور كبير في تشجيع المنتسب على رفع مستوى أداءه لان هذا الدعم بالنهاية حالة من التقدير للمجهود الذي يقوم به المنتسب في إي نشاط يقوم به .

المصادر

1-السيد حسن شلتوت وحسن معوض: التنظيم والإدارة في التربية الرياضية،دار الفكر العربي,القاهرة,1988 .

2-ذوقان عبيدات وآخرون:البحث العلمي- مفهومة وأدواته وأساليبه،ط6 ،دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، الأردن:1998

3-سامي عريفج وآخرون: في مناهج البحث العلمي وأساليبه، ط1،دار المجدلاوي للنشر والتوزيع،عمان،1999.

4-طلحة حسام الدين وعدله عيسى مطر: مقدمة في الإدارة الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة،1997.

5-عايد كريم الكناني:مقدمة في الإحصاء وتطبيقات spss، دار الضياء للطباعة والنشر ،العراق:النجف،2008.

6-عبد الجليل إبراهيم الزوبعي وآخرون: الاختبارات النفسية ، دار الكتب للطباعة والنشر،جامعة الموصل،1981.

7-عبد الرحمن عيسوي:القياس والتجريب في علم النفس والتربية، الإسكندرية ،دار المعارف الجامعية 1971.

8-عبد المجيد نشواتي:علم النفس التربوي،ط2،دار الفرقان،عمان،1996.

9-كمال عبد المجيد ونصر الدين رضوان: مقدمة في التربية الرياضة،دار الفكر العربي،القاهرة،1994.

10- محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط11، دار الفكر العربي، القاهرة:1995.

11- مصطفى باهي وأميمة أنور:مقياس الانجاز العدواني، مجلة نظريات وتطبيقات، العدد 37،الإسكندرية،2000

12-EbeL,p,L:Essentials of education measurement prentice Hall Englewood difs ,New jersy,1997.

ملحق (1)

يتضمن الاستبيان الذي يبين لديك مجموعة من الفقرات التي تقيس مستوى أداء وحدة الرياضة الجامعية في جامعة البصرة والتي تنسب لها...

وهو جزء من البحث الموسوم " بناء وتطبيق مقياس للتعرف على مستوى أداء وحدة الرياضة الجامعية في جامعة البصرة للعام الدراسي 2011/2010 "

نرجو منك قراءه فقرة الاستبيان والإجابة عليها بكل جدية وصدق وهذا هو المعهود فيكم .

مع التقدير....

ملاحظة//

- كل المعلومات التي تظهر من خلال الإجابة على الفقرات ستبقى معلومات خاصة لأغراض البحث فقط.
- يرجى عدم إهمال أي عبارة مهما كانت حساسة لديك .

الباحثون
أ.م.د قصي فوزي خلف
أ.م.د زينب عبد الرحيم خضير
م. انتصار احمد عثمان

	الفقرات	أتفق	أحياناً	نادراً	لا أتفق
1	الإدارة الجيدة تستطيع أن ترتقي بمستوى أداء العمل				
2	الجانب الإعلامي له دور مؤثر في تعزيز عمل وحدة الرياضة الجامعية				
3	المشاكل الإدارية احد الأسباب الهامة في تراجع مستوى أداء العمل				
4	الاتصال بين الجامعة والوحدة يدعم بشكل مباشر كل أنشطة الوحدة				
5	الوحدة الرياضية على إطلاع متواصل بكل الأحداث الرياضية بالجامعة في الموقعين				
6	الاجتماعات الدورية بين الإدارة والمنتسبين تساهم في اتحاد الحلول المناسبة للمشاكل				
7	هناك دعم معنوي ومادي من قبل الإدارة لمنتسبي الوحدة				
8	المصالح الشخصية تلعب دورها في تعامل الإدارة مع منتسبيها				
9	التلكؤ في العمل الإداري سبب رئيسي في تلكأ العاملين في الوحدة				
10	الهيئة الإدارية لا تعطي أهمية كبيرة للجانب الإعلامي في تغطية الأحداث الرياضية الجامعية				
11	العمل في وحدة الرياضة الجامعية هدر للوقت والجهد				
12	بعض المنتسبين في الوحدة ل يؤدون واجبهم بشكل صحيح وكامل				
13	الروح الجماعية في العمل هي الأساس في إنجاح كل عمل				
14	المشاكل الشخصية من الأسباب الهامة في تراجع مستوى أداء عمل الوحدة				
15	الخبرة هي المحور الرئيسي لنجاح العمل في أي مهنة				
16	هل يتم إعلامك كمنتسب قبل الأنشطة التي تقوم بها الوحدة				
17	تحاول أن تكون مطلع على كل الأنشطة الرياضية في الجامعة				
18	هناك كليات تشجيع منتسب الوحدة في عمله أكثر من غيرها				
19	تنظيم البطولات يعتمد على التنسيق بين الإدارة والكليات دون أن يكون هناك دور لك كمنتسب				
20	العلاقات الاجتماعية مع الطلبة لها دور في أداء عملك بشكل ناجح				
21	الأنشطة الرياضية الجامعية ليست بمستوى الطموح				
22	اللقاءات بين الإدارة والمنتسب تسهم في حل الكثير من المشاكل والمعوقات التي يواجهها المنتسبين في العمل				
23	النزاعات اختلاف الآراء في العمل له انعكاسات سلبية على مستوى الأداء				
24	تنظيم البطولات والمهرجانات الرياضية يتم بالتنسيق بين الإدارة وجميع المنتسبين				
25	التغطية الإعلامية المقروءة لا تسهم كثيراً في تعزيز أهمية العمل وحجمه				

ت	الفقرات	أتفق	أحياناً	نادراً	لا أتفق
26	التغطية الإعلامية المقروءة لا تسهم كثيراً في تعزيز أهمية العمل وحجمه				
27	هناك أسماء محدودة فقط هي المكلفة بالأعمال التي فيها مواد مادية ومعنوية من قبل الدائرة والجامعة				
28	لو توجد مفكرة عمل منظمة ومرتبة لعمل الرياضة الجامعية لكان وضع الأداء أفضل				
29	الدعم المادي لسفر الوفود الرياضية يغطي تكاليف العمل				
30	أتحمل بعض النفقات عند السفر من اجل إتمام بطولة أو عمل معين رغم عدم قدرتي المادية				
31	تدرج أسماء إضافية على الوفود من اجل الاستفادة المادية رغم إنهم ليس لهم أي دور				
32	توجد دعوات من قبل الجامعات الأخرى للمشاركة في البطولات والمهرجانات				
33	الجانب المادي يؤثر بشكل كبير على مستوى أداء عملك كمنتسب				
34	الدعم المادي من قبل مؤسسات التربوية وإنسانية أخرى له دور في تفعيل عمل الوحدة				
35	أنت راضي عن أداءك كمنتسب لوحدة الرياضة الجامعية				
36	اختلف مع الإدارة في بعض النقاط الأمر الذي ينعكس سلباً على التعامل بيني وبين الإدارة				
37	عدم تشجيع بعض الكليات للأنشطة الرياضية أثر كثيراً على عمل المنتسب في تلك الكليات				
38	الاعتبارات الشخصية لها تأثير على طبيعة أداء العاملين في الوحدة				
39	الوضع العام في البلد يعكس تأثيره على عملي				
40	لو أتيحت لي الفرصة لتغير مجال عملي للمنفعة المادية لغيرته				

ملحق (2) أسماء الخبراء

ت	اللقب العلمي	الاسم	التخصص	الكلية والجامعة

1	أ.د	د.عبد الكاظم جليل حسان	علم النفس	جامعة البصرة/كلية التربية الرياضية
2	أ.د	د.ميثاق غازي محمد	اختبار وقياس	جامعة البصرة/كلية التربية الرياضية
3	أ.م.د	د.مصطفى عبد ا الرحمن محمد	اختبار وقياس	جامعة البصرة/كلية التربية الرياضية
4	أ.م.د	د.عبد الحليم جبر نزال	الإدارة والتنظيم	جامعة البصرة/كلية التربية الرياضية
5	أ.م.د	د.رائد محمد مشتت	اختبار وقياس	جامعة البصرة/كلية التربية الرياضية

ملحق (3)

يبين الدرجات المعيارية النائية والدرجات الخام للمقياس

ت	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية التائية
1	87	28.637
2	88	30.535
3	90	34.329
4	92	38.123
5	94	41.918
6	96	45.712
7	97	47.609
8	98	49.506
9	99	51.403
10	100	53.301
11	101	55.198
12	102	57.095
13	103	58.992
14	104	60.889
15	105	62.786
16	106	64.681