



## Analyzing the relationship between Organizational immune systems and strategic success of Iraqi's public and private sector banks

Salam Jassim Hmood<sup>1\*</sup> & Hussain sagban Hasan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>University of Muthanna /College of Administration and Economics

### ABSTRACT

In order to clarify and analyze the relationship between Organizational immune systems and the strategic success, this research aim to find an answer to the following question:

Does the organization immune systems has an effect on Banks strategic success?

This research has also rely on main hypothesis which is that (there is a statistically significant effect for the organizational immune system on Banks strategic success). By following the analytical descriptive approach, and depending of a questionnaire as a mine tool to collecting data from the study sample, (230) questionnaires were distributed on decision maker on the working in the public and private sector Banks, (221) questionnaires have been retrieved, the suitable for analysis were (200) , which were analyzed by relying on statistical programs such as SPSS.V.26, AMOS.V.24 The most important results were that the organizational immune systems have a positive role in promoting strategic success in the governmental and private banks, the study sample.

**Keywords:** Organizational Immune Systems, Strategic Success, Organizational Learning, Organizational Memory, Organizational DNA

---

Received: 4/7/2021

Accepted:6/8/2021

Published:31/3/2022

---

Corresponding Author: Iraqi\_salam@mu.edu.iq

## تحليل العلاقة بين نظم المناعة التنظيمية والنجاح الاستراتيجي للمصارف الحكومية والخاصة العاملة في العراق

حسين سكبان حسن<sup>2</sup>

سلام جاسم حمود العارضي<sup>1</sup>

### المستخلص

من أجل بيان وتحليل العلاقة بين نظم المناعة التنظيمية والنجاح الاستراتيجي للمصارف عينة البحث فقد انطلق البحث بهدف الحصول على اجابة للسؤال التالي :

هل لابعد نظم المناعة التنظيمية (التعلم التنظيمي ، الذاكرة التنظيمية ، الحمض النووي التنظيمي) اثر في النجاح الاستراتيجي ؟

وانطلق البحث من فرضية رئيسية تفيد بوجود علاقة تأثير ذات دلالة احصائية بين متغير نظم المناعة التنظيمية بابعده ومتغير النجاح الاستراتيجية ، بعد الفرضية اتبع البحث الحالي المنهج التحليلي الوصفي لاختبار وتحليل نتائج البحث من خلال استمارة الاستبيان التي وزرعت على (230) متذذ قرار في المصارف الحكومية والاهلية عينة البحث تم استرداد (221) استبانة منها وكان الصالح للتحليل (200) تم تحليلها بالاعتماد على برامج احصائية مثل 26 SPSS.V.24 ، AMOS.V.24 ، وكانت اهم النتائج ان للنظم المناعة التنظيمية دور ايجابي في تعزيز النجاح الاستراتيجي في المصارف الحكومية والاهلية عينة البحث .

الكلمات المفتاحية : نظم المناعة التنظيمية ، النجاح الاستراتيجي ، التعلم التنظيمي ، الذاكرة التنظيمية ، الحمض النووي التنظيمي

## أهداف البحث

- 1- زيادة الاهتمام بنظم المناعة التنظيمية بابعدها (الحساسية الاستراتيجية ، وحدة القيادة ، سبولة الموارد) سيزيد من النجاح الاستراتيجي للمصارف الحكومية والاهلية العاملة في العراق .
- 2- اختبار اثر نظم المناعة التنظيمية في النجاح الاستراتيجي للمصارف الحكومية والاهلية العاملة في العراق .
- 3- التأكيد من مدى صدق المقاييس المستخدمة في البحث ميدانياً بالاعتماد على اجابات العينة المبحوثة .

## أهمية البحث

تمثلت أهمية البحث بالجوانب الآتية :

- 1- حاز البحث الحالي أهميته من حيث الجمع بين متغيرات لم يتم الجمع بينها مسبقاً على حد علم الباحث وهذه المتغيرات هي نظم المناعة التنظيمية متغراً مستقلاً والنجاح الاستراتيجي كمتغير تابع .
- 2- ندرة الدراسات والبحوث العربية لمتغير نظم المناعة التنظيمية .
- 3- أهميتها التطبيقية بالنسبة للمصارف الاهلية والحكومية العاملة في العراق .

## فرضيات البحث

ينطلق البحث من الفرضية الرئيسية الآتية :

توجد علاقة تأثير ذات دلالة احصائية بين متغير نظم المناعة التنظيمية ومتغير النجاح الاستراتيجية .

وتترعرع منها ثلاثة فرضيات فرعية :

**الفرضية الفرعية الاولى :** توجد علاقة تأثير ذات دلالة احصائية لبعد التعلم التنظيمي في متغير النجاح الاستراتيجي

**الفرضية الفرعية الثانية :** توجد علاقة تأثير ذات دلالة احصائية لبعد الذاكرة التنظيمية في متغير النجاح الاستراتيجي

**الفرضية الفرعية الثالثة :** توجد علاقة تأثير ذات دلالة احصائية لبعد الحمض النووي التنظيمي في متغير النجاح الاستراتيجي

## المقدمة

تمارس المصارف انشطتها في ظل عملية التغيير المستمر والناتج عن عدم الثبات النسبي في بيئتها الداخلية والخارجية، بسبب ذلك تحاول المصارف الحصول على مجموعة من القرارات والموارد على الرغم من علمها المسبق ان هذه القدرات والموارد متغيرة في الخواص مما ينعكس ذلك على بقاء المصرف .

ومع بداية كل عصر اقتصادي جديد تولد مفاهيم جديدة خاصة بالادارة تواكب التطورات وتتلاءم مع متغيراته . ومن هذه النظم "نظم المناعة التنظيمية" Organizational Immune systems وتمثل استعارة مجازية من نظم المناعة البيولوجية وتعمل على وقاية الكيان الاداري من الاخطار التي تهدده وتهدد بقاءه او تمنعه من مزاولة نشاطه بالصورة الصحيحة .

حيث ان التعلم التنظيمي يعزز نظم المناعة التنظيمية ويساعد في ادارة الازمات باعتباره أداة تساهمن على الوقاية وحل الازمات . بينما يساهم ( DNA المنظمة ) في تعزيز نظم المناعة في مواجهة الازمات والتكيف مع التغيرات البيئية . كما ان نظم المناعة التنظيمية و ( DNA المنظمة ) توفر المرونة في ادراك التعقيفات التي تواجهها المصارف، وتعزز من تدفق المعلومات التي تتعلق بالمخاطر المحتملة التي تسبب المشاكل للمصرف .

اما تقدم ونظر الاهمية تحسين اداء القطاع المصرفي بэрzt الحاجة الى دراسة المتغيرات (نظم المناعة التنظيمية ، النجاح الاستراتيجي ) مجتمعة والتوزع في اختبار هذه المتغيرات بالتطبيق على المصارف المعنية لبيان تأثير المتغير المستقل (نظم المناعة التنظيمية) على المتغير المعتمد (النجاح الاستراتيجي ) .

## الدراسات المنهجية

### مشكلة البحث

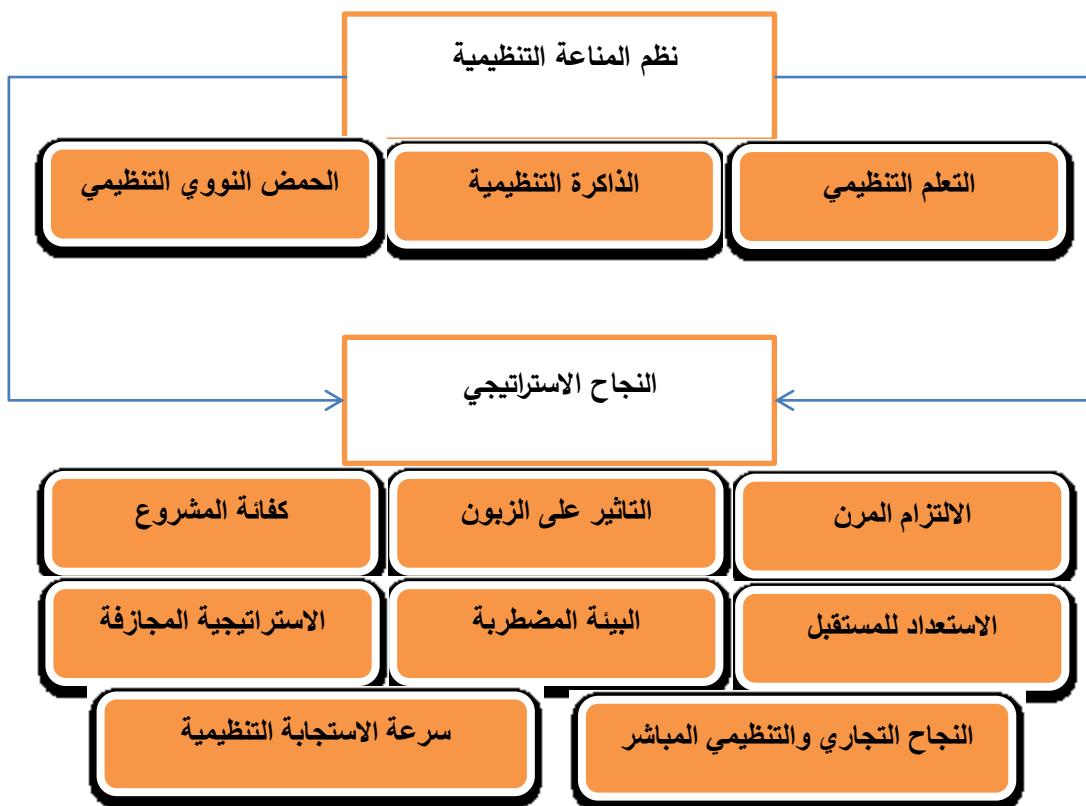
تمثلت مشكلة البحث بالتساؤلين الآتيين :

- 1- هل لابعاد نظم المناعة التنظيمية (التعلم التنظيمي ، الذاكرة التنظيمية ، الحمض النووي التنظيمي) اثر في النجاح الاستراتيجي ؟
- 2- هل تعي الادارة العليا الوسطى والتنفيذية في المصارف عينة البحث اهمية نظم المناعة التنظيمية بابعدها (التعلم التنظيمي ، الذاكرة التنظيمية ، الحمض النووي التنظيمي) بالتأثير في النجاح الاستراتيجي ؟

## انموذج البحث الفرضي

يبين الشكل (1) ادناه المخطط الفرضي في البحث بناء على الاسس النظرية للادبيات التي تناولت متغيرات البحث (نظم المناعة التنظيمية ، النجاح الاستراتيجي) ويوضح السهم ذو الاتجاه الواحد علاقات التأثير :

شكل (1) المخطط الفرضي للدراسة



المصدر : اعداد الباحث

#### مجتمع وعينة البحث

تم اختيار القطاع المصرفي العراقي لتحقيق الهدف من البحث (مجتمع البحث)، وتتألفت عينة البحث من الادارة العليا والوسطى لـ (43) مصرفًا من المصارف الحكومية والاهلية العاملة في العراق، وتم توزيع (230) استبانة في المصارف عينة البحث تم استرجاع (221) وكان الصالح للتحليل منها (200) استبانة.

#### الاطار النظري

##### اولاً : نظم المناعة التنظيمية :

###### **1- مفهوم نظم المناعة التنظيمية**

استخدم هذا البحث مصطلح نظم المناعة التنظيمية باعتبارها استعارة مجازية من نظم المناعة البيولوجية للكائنات الحية حيث تكون هذه الاستعارة مفيدة للمنظمة في فهم الخصائص المميزة لها ( Pratama & Gustomo 2016 ) ، وتعرف نظم المناعة بأنها آلية أساسية لإصلاح الأنسجة وتجديدها وكذلك إزالة التالفة منها ( Burgaletto et al 2020 )، هذا الأمر بيولوجيًا أما بالنسبة لنظم المناعة التنظيمية فقد عرفها قدم ( Birkinshaw & Ridderstrale 1999 ) على أنها مجموعة من القوى التنظيمية التي تحد من تقدم الأنشطة الموجهة نحو الخلق مثل المبادرات ، وتعبر أيضًا بأنها استعارة أو نظرية تتضمن مجموعة من المكونات تصف مجتمعنا هوية المنظمة وتساعد في التعبير عن هذه الهوية ( Soroush et al 2014 ) . و اضاف ( الساعدي ،

#### 3- ابعاد نظم المناعة التنظيمية :

اعتمد البحث الحالي على الابعاد التي اتفق عليها كل من ( عبد المجيد ، 2016 ) ، ( فیروز ، 2017 ) وهي كل من ( التعلم التنظيمي ، الذاكرة التنظيمية ، الحمض النووي التنظيمي ) وكما يلي :

أ- التعلم التنظيمي : يعود مفهوم التعلم التنظيمي إلى أكثر من 50 عاماً ، وقد ظهر لأول مرة كرؤية لاتخاذ قرارات الإدارية في المنظمات بحيث يجب

( Willem , 2015 ) انه يبن مدى تمسك المنظمة بمسئوليتها تجاه المستفيدين من المنتجات والخدمات التي تقدمها وقياس مدى رضاه عن ما قدم لهم بالإضافة الى توضيح مدى الاهتمام المنظمي برأس المال الفكري العامل في المنظمة ، وذكر ( Waldron & Antonion 2008 ) بان النجاح الاستراتيجي يمثل قدرة المنظمة على تعزيز القيمة للمساهمين .

**2- اهمية النجاح الاستراتيجي :**  
 النجاح الاستراتيجي امر ضروري و مهم لكي تستمر المنظمات باداء عملها في ميدان الاعمال ، اذ يعتقد ( Willem , 2015 ) ان نجاح المنظمة استراتيجية يوضح مدى التزامها نحو اصحاب المصلحة وتقييم مدى رضاه ، بالإضافة الى ذلك تعكس مدى الاهتمام برأس المال الفكري العامل في المنظمة في ظل سعيها للاستمرار في المنافسة في ميدان الاعمال ، و مدى تكيف المنظمة مع البيئة الديناميكية التي تحيط بها ، وسعيها نحو تحقيق النمو والميزة التنافسية ، ويري ( Oestreich et al , 2008 ) ان النجاح الاستراتيجي يوفر العديد من المزايا للمنظمات على المدى الطويل والتي تمثل حلقة الوصل للنجاح التنافسي في الاعمال على المدى البعيد بالإضافة الى ذلك يعمل النجاح الاستراتيجي على تحسين الموضع التنافسي للمنظمة في السوق الامر الذي يعطي المنظمة الحافز لتحقيق المزيد من النجاحات .

**3- ابعاد النجاح الاستراتيجي :**  
 اعتمد البحث الحالي على ابعاد النجاح التي قدمها ( Chakravarthy , 1996 ) ، ( Shenharr et al , 2001 ) ، ( Kipley & Lewis , 2009 ) وبما يتاسب ومتغيرات البحث الرئيسية وكما يلي :

**أ- الالتزام المرن :** الجمود في الاداء واساليب الادارة او عدم وعي المنظمة لما يحيط بها من بيئه اعمال متغيرة وعدم امتلاكها للمرنة اللازمة لاتخاذ القرار المناسب والكافؤ بسرعة لمعالجة التغيرات التي تحدث في بيئه الاعمال المحاطة بالمنظمة ( Weber , 2014 , Tarba & Tende , 2020 ).

**ب- كفاءة المشروع :** يرى ( Ferrada et al , 2013 ) بان كفاءة المشروع ذات صلة مباشرة باداء على اساس التكفة والجودة والوقت على مستوى رضا الزبون .

**ت- التاثير على الزبون :** يتعلق هذا البعد بمزايا الزبائن ( الرضا ، التاثير ، الولاء ) ، يتناول الأهمية التي تواليها متطلبات الزبائن وتلبية احتياجاتهم . وكما تشير النتائج، فإن مقاييس الأداء والمتطلبات الوظيفية والمواصفات الفنية هي جزء من هذا البعد ، وليس جزءاً من تلبية بُعد الكفاءة في المشروع. من الواضح أن أداء المجتمع له تأثير كبير على الزبائن الذين يقومون ، قبل كل شيء ، بتقييم كيفية خدمة المنتج لاحتياجاتهم ( Shenharr et al , 2001 ) .

ب- على المنظمات التي تطمح إلى الحصول على ميزة تنافسية في هذا السياق العالمي أن تتعلم بشكل أسرع من منافسيها وأفضل طريقة للقيام بذلك هي جعل موظفيهم يتعلمون ويشاركون ما تعلموه مع الآخرين وبالتالي جعل تعلمهم مفيداً لأنفسهم وللآخرين ( Hariharan & Vivekanand , 2018 ) .

**ت- الذكرة التنظيمية :** اشار ( Huang , 2013 ) الى ان التعلم التنظيمي بمثابة العملية والذاكرة التنظيمية يمكن اعتبارها المخرجات المقابلة لهذه العملية ، ويبيّن ذلك مدى الترابط بين هذين المفهومين ، ويشار للذاكرة التنظيمية بأنها الوسيلة التي يمكن للمنظمة من خلالها التعلم من ماضيها ( Dunham & Burt , 2011 ) ، وتعرف ايضاً بأنها معلومات مخزنة من تاريخ المنظمة يمكن الاستفادة منها في القرارات الحالية ( Casey & Olivera , 2011 ) .

**ث- الحمض النووي التنظيمي :** عرف ( Abdel-Raheem & Saad , 2019 ) الحمض النووي التنظيمي بأنه أسلوب أو وسيلة تستخدم لتحديد الصعوبات التي تواجه المنظمة وتثبيط أدائها بالإضافة إلى طرق التغلب على هذه الصعوبات ، بينما عرفه ( Abedini et al , 2019 ) بأنه أداة لتحليل والتعرف على الاختلاف في سلوك وشخصية المنظمات والعديد من الممارسات السلوكية والإجراءات والهيكل التنظيمية التي تتأثر بها .

**ثانياً : النجاح الاستراتيجي :**

**1- مفهوم النجاح الاستراتيجي :**  
 النجاح من المفاهيم كثيرة الاوجه والمصادر ( Maltz et al , 2003 ) ، بمعنى انه يشير الى الكثير من الابعاد الفلسفية في أن واحد ، ويعرف النجاح بأنه تحقيق الهدف ( الرازي ، 1981 ) ، اما لغة فيعرف النجاح بأنه مشتق من كلمة ( نجح ) وهو يعبر عن ما يحصل عليه الفرد بعد عناء وجهد ( الفياض ، 2011 ) ، وبين ( Molitor , 2007 ) مدى اتساع مفهوم النجاح من خلال توصيفه للنجاح بأنه يصف رحلة طويلة .

اما النجاح الاستراتيجي فانه من المفاهيم التي لم تظهر بشكل مفاجئ بل يرجع الى الدراسات الاولى التي تطرقت الى أداء المنظمات ، والذى جاء ليحل محل مفاهيم متعددة منها ( الكفاءة ، الفاعلية ، نجاح المنظمة ) ، ويعود السر وراء نجاح المنظمة استراتيجية الى مقدرتها على استنباط نمط تكيفي للفعل التنظيمي مع البيئة والاستمرار في ميدان العمل ، ويري ( Rainey , 2010 ) بأنه لا يمكن ان يقتصر تعريف النجاح الاستراتيجي على عبارات بسيطة بل يجب ان يعرف ب ( رؤية المنظمة ، توجهها الاستراتيجي ، استراتيجيات الاعمال ، اهداف الاعمال ) ، وعرف ( Johnson & Scholes , 2002 ) النجاح الاستراتيجي بأنه النجاح في صياغة وتنفيذ ومتابعة الاستراتيجية ، ويعتقد ( Thomas & David , 2013 ) بان النجاح الاستراتيجي يتمثل بالقيادة الادارية الفعالة التي تحقق اهداف المنظمة بالإضافة الى ما يحدث في بيئه العمل والتركيز على عوامل النجاح الاساسية للمنافسين من خلال نظرة ممتدة ( طويلة الاجل ) الامر الذي يضيق قيمة للزبائن ولجميل اصحاب المصالح ، ويعتقد

كاستراتيجيتها للآخر اط في الاستشراف المؤسسي  
لتوقع التغيرات في بيئتها .

**البيئة المظفرية** : عرف (Ansoff & McDonnell 1990) البيئة المظفرية على انه القياس المشترك لقابلية التغيير وعدم الاستقرار والقدرة على التبؤ والذي ينعكس في تعقيد وحداثة التغيير في البيئة .

الاستراتيجية المجازفة : عرف (Stambaugh et al 2011) المجازفة الاستراتيجية او المخاطرة الاستراتيجية با أنها ميل المنظمة إلى تحدي منافسيها بشكل مباشر وكمثف لتحقيق تخول اضافية او تحسين المركز التناصي للمنظمة ، أي التفوق على منافسيها في الصناعة في السوق .

**سرعة الاستجابة التنظيمية** : سرعة الاستجابة التنظيمية من المفاهيم المميزة للمنظمات المعاصرة والتي تمثل بالقدرة على دعم وقيادة التغيير المفاجئ من أجل الاستفادة من الفرص التي تتسارع في السوق المتغيرة او من اجل تفادي المخاطر التي تتعرض لها المنظمة بسبب التغيرات المفاجئة في السوق (Morgan & Page, 2008)

ثـ- النجاح التجاري والتنظيمي المباشر : ينقسم هذه  
البعد الى شقين رئيسين الشق الاول هو النجاح  
التجاري اذ يعرف وفقاً (Ika, 2009) بأنه نجاح  
ادرة المشروع في الامتناع لقيود الزمنية ، الكفاية  
والجودة ، واضاف (Baccarini, 1999) بان  
هناك معايير اخرى للنجاح التجاري بالإضافة الى  
ما ذكر اعلاه تتمثل بتاليه توقعات الزبائن  
والمستخدمين النهائيين واصحاب المصلحة .

اما الشق الثاني فهو النجاح التنظيمي اذ يعرّفه (Dell & Kramer, 2003) بانه قدرة المنظمة في تنسيق انشطتها بكافة مكوناتها وربطها برؤيتها مشتركة لجميع اصحاب المصلحة من اجل تحقيق الاهداف الاستراتيجية للمنظمة

الاستعداد للمستقبل : للحفاظ على الموقع الحالي  
للمنظمة في السوق أو تحسينه يرى Meyer et al (2020) ، بان عليها الاستعداد للمستقبل عن طريق  
تعزيز قدرات الاستكشاف وقدرات الاستغلال  
للمنظمة ، ويعتبر الاستغلال بمثابة إستراتيجية  
المنظمة للتحضير للمستقبل من خلال التركيز على  
هيكلها التنظيمي ومواردها ، والاستكشاف

## الجانب العملي

الهدف من هذه الفقرة هو التعرف على خصائص عينة البحث من خلال الاحصاء الوصفي لمتغيراته والتي تمثلت بنظم المعانة التنظيمية ، والنجاح الاستراتيجي ) من خلال استخدام المترسّطات

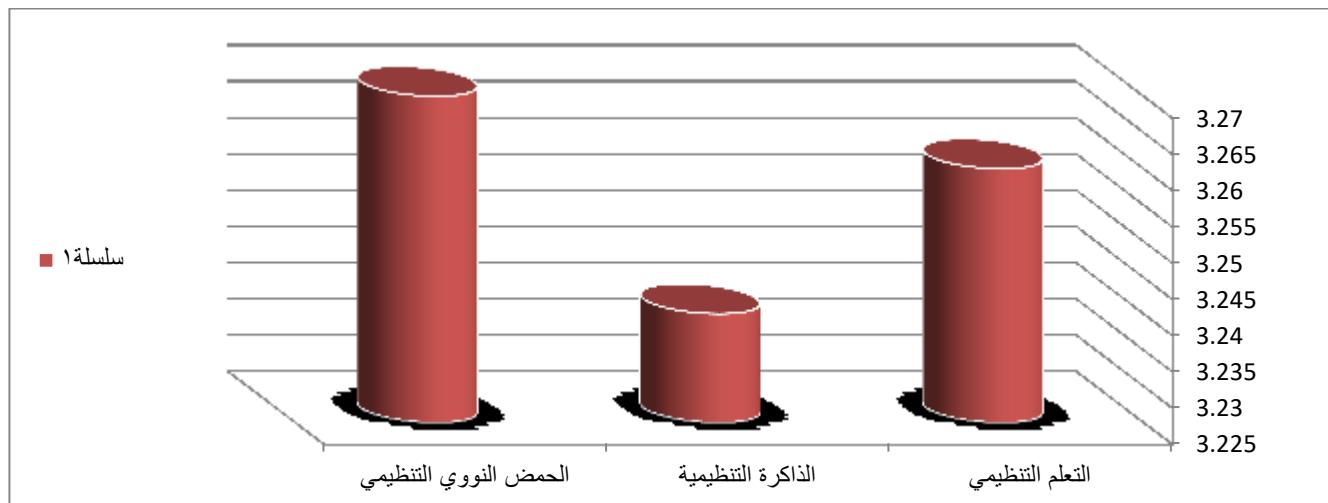
## **1- متغير نظم المناعة التنظيمية : جدول (1) المتوسطات الحسابية التنظيمية**

البعد الرئيسي	المتوسط الحسابي	الاتساع المعياري	درجة الاجابة	الاهمية النسبية	الاهمية الترتيبية
1. التعلم التنظيمي	3.26	1.32	0.65	معدل	الثاني
2. الذاكرة التنظيمية	3.24	1.26	0.65	معدل	الثالث
3. الحمض النووي التنظيمي	3.27	1.27	0.65	معدل	الاول
المعدل العام لمتغير نظم المناعة التنظيمية	3.25	1.28	0.65	معدل	-

التنظيمية فقد جاتت بالترتيب الثالث على مستوى ابعاد نظم المعانة التنظيمية بوسط حسابي قدرة (3.24) وانحراف معياري بلغ (1.26) ودرجة اجابة (0.65) ، وجاء بعد اللنم التنظيمي في المرتبة الثانية من حيث الأهمية الترتيبية بوسط حسابي (3.26) وانحراف معياري (1.32) ودرجة اجابة (0.65) .

وبالاعتماد على الجدول (1) اعلاه يلاحظ بان بعد الحمض النموي التنظيمي احتل المرتبة الاولى بدرجة الاممية التربوية حسب اجابات عينة البحث بمتوسط حسابي بلغ (3.27) وانحراف معياري (1.27) ودرجة اجابة (0.65)، اما اقل بعد فقد كان من نصيب بعد الذكرة

شكل (2) مخطط يوضح مستوى ابعاد متغير ابعاد نظم المناعة التنظيمية حسب المتوسط الحسابي



المصدر: spss.v.26  
- متغير النجاح الاستراتيجي :

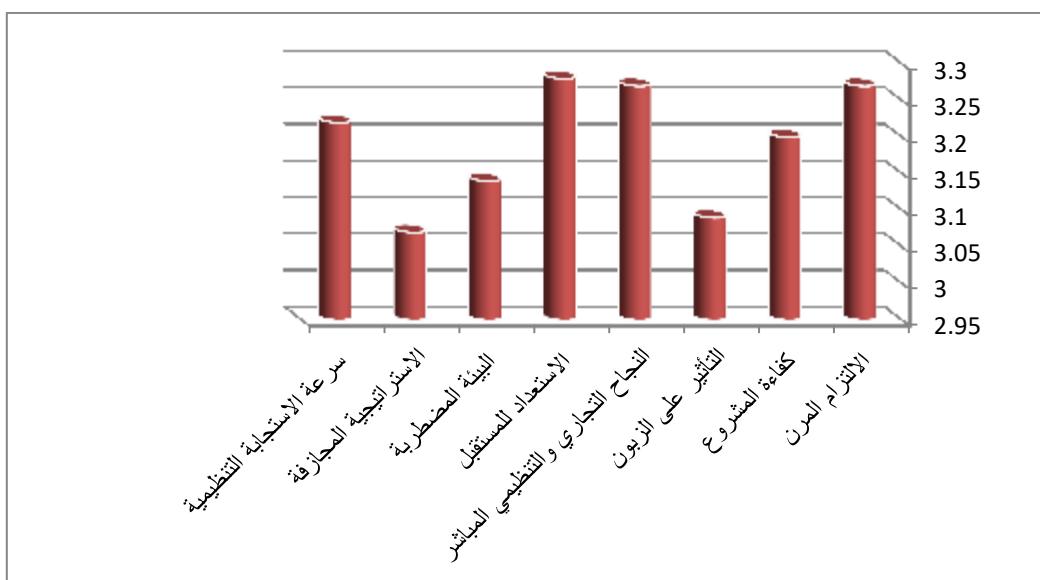
جدول (2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الاجابة والاهمية الترتيبية للأبعاد الرئيسية لمتغير النجاح الاستراتيجي

البعد الرئيسي	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	درجة الاجابة	الاهمية النسبية	الاهمية الترتيبية
1. الالتزام المرن	3.27	1.25	0.66	متعدل	الثاني
2. كفاءة المشروع	3.20	1.31	0.64	متعدل	الخامس
3. التأثير على الزبون	3.09	1.33	0.62	متعدل	السابع
4. النجاح التجاري والتقطيعي المباشر	3.27	1.27	0.66	متعدل	الثالث
5. الاستعداد للمستقبل	3.28	1.26	0.66	متعدل	الاول
6. البيئة المضطربة	3.14	1.27	0.63	متعدل	الساس
7. الاستراتيجية المجازفة	3.07	1.29	0.61	متعدل	الثامن
8. سرعة الاستجابة التنظيمية	3.22	1.29	0.64	متعدل	الرابع
المعدل العام لمتغير النجاح الاستراتيجي	3.19	1.28	0.64	-	-

المصدر: spss.v.26

وبالاعتماد على الجدول (2) اعلاه يلاحظ بان بعد الاستعداد للمستقبل حل في المرتبة الاولى بدرجة الاهمية الترتيبية حسب اجابات عينة البحث اما اقل بعد فقد كان من نصيب بعد الاستراتيجية المجازفة، وكان المتوسط الحسابي العام لمتغير النجاح الاستراتيجي متعدل (3.19) وبانحراف معياري عام بلغ (1.28). والشكل (3) يوضح المتوسطات الحسابية لكل بعد من ابعاد النجاح الاستراتيجي .

شكل (3) مخطط يوضح مستوى ابعاد متغير النجاح الاستراتيجي حسب المتوسط الحسابي



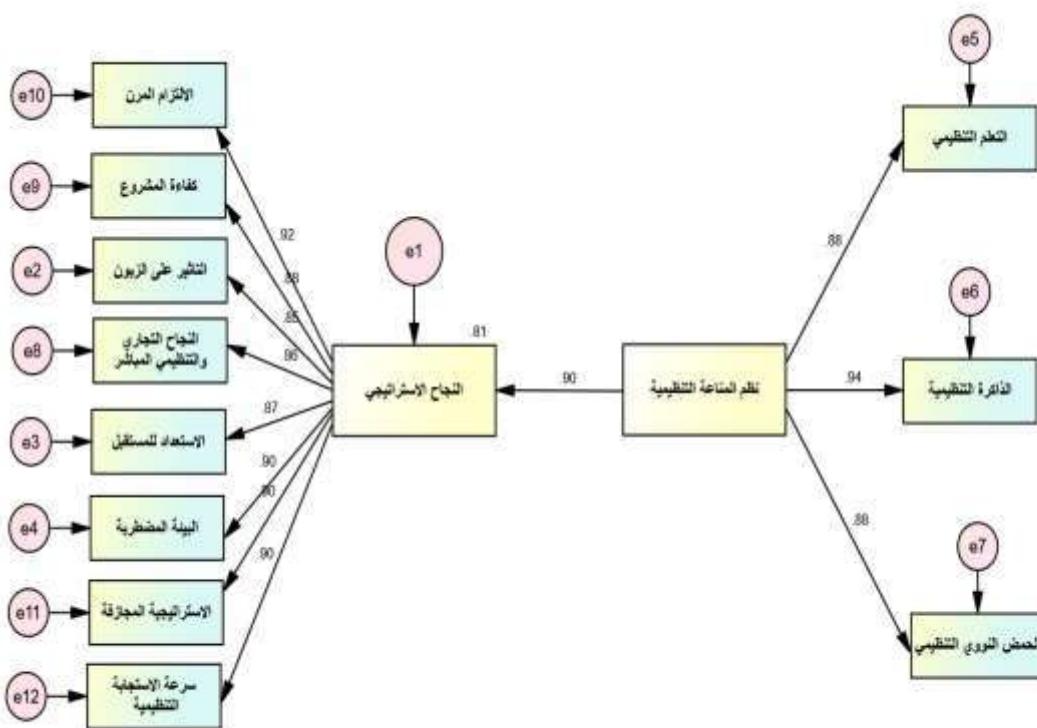
المصدر: spss.v.26  
ثانياً: اختبار الفرضيات  
الفرضية الرئيسية :

(توجد علاقة تأثير ذات دلالة احصائية بين متغير نظم المناعة التنظيمية بابعاده ومتغير النجاح الاستراتيجي)

كما يتبيّن من جدول (3) قيمة بيّنا المعيارية ( $\beta$ ) والتي بلغت (0.90). اذ توضح ان ارتفاع مستوى توافر نظم المناعة التنظيمية بمقدار وحدة واحدة من الانحرافات المعيارية سيؤدي إلى ارتفاع مستوى استدامة النجاح الاستراتيجي بنسبة (90%) من وحدة انحراف معياري واحد واعتمادا على مخرجات نموذج البحث الهيكلي للتأثير بين المتغير الوسيط والمتغير المعتمد ننصل الفرضية الرئيسية الثانية من فرضيات التأثير. والشكل (4) والجدول (3) يبيّنان النموذج الهيكلي المختبر ومسارات الانحدار.

يبين شكل (4) نموذج البحث الهيكلي الذي يبيّن المتغير الوسيط (نظم المناعة التنظيمية) والمتغير المعتمد (النجاح الاستراتيجي) وتمثل الاسهم المتوجه من المتغيرات المستقلة إلى المتغير المعتمد معامل بيّنا اما القيمة الظاهرة على متغير النجاح الاستراتيجي فتعلق بمعامل التفسير ( $R^2$ ) والتي تُوضّح ان متغير نظم المناعة التنظيمية يفسّر ما نسبته (81%) من تغيرات النجاح الاستراتيجي في المصادر الحكومية والأهلية العاملة في بغداد ومنطقة الفرات الأوسط اما المتبقّي (19%) فيعزى لمتغيرات أخرى غير داخلة في نموذج البحث.

شكل (4) المسار الانحداري الخاص بالفرضية الرئيسية الثانية وفق اسلوب نمذجة المعادلة الهيكلية



المصدر: مخرجات amos.v.24

ويبيّن الجدول (3) ملخص تقدّيرات النموذج المختبر ومعنىّتها تحت مستوى ( $P < 0.001$ ) وبنسبة حرجة C.R. اكبر من (1.96) وهي تتحقّق الشرط المطلوب.

جدول (3) تقدیرات نموذج التأثیر بین متغیر نظم المناعة التنظيمیة ومتغیر النجاح الاستراتیجي

المتغير والابعاد	المسار	المتغيرات	S.R.W	Estimate	S.E.	C.R.	P
النجاح الاستراتیجي	<---	نظم المناعة التنظيمیة	.903	1.038	.035	29.573	***
التعلم التنظیمی	<---	نظم المناعة التنظيمیة	.882	.982	.037	26.383	***
الذاكرة التنظیمیة	<---	نظم المناعة التنظيمیة	.935	1.046	.028	37.261	***
الحمض النووي التنظیمی	<---	نظم المناعة التنظيمیة	.884	.972	.036	26.697	***
الالتزام المرن	<---	النجاح الاستراتیجي	.918	1.038	.032	32.673	***
كفاءة المشروع	<---	النجاح الاستراتیجي	.876	1.029	.040	25.614	***
التأثیر على الزبون	<---	النجاح الاستراتیجي	.849	1.041	.046	22.682	***
النجاح التجاری والتقطیمی المباشر	<---	النجاح الاستراتیجي	.856	.942	.040	23.350	***
الاستعداد للمستقبل	<---	النجاح الاستراتیجي	.872	.927	.037	25.086	***
البيئة المضطربة	<---	النجاح الاستراتیجي	.898	.985	.034	28.757	***
الاستراتیجیة المجازفة	<---	النجاح الاستراتیجي	.899	1.030	.036	28.944	***
سرعة الاستجابة التنظیمیة	<---	النجاح الاستراتیجي	.898	1.009	.035	28.710	***

المصدر: مخرجات amos.v.24

التنظيمیة ومتغیر النجاح الاستراتیجي. والشكل (5) والجدول(4) بیینان نموذج البحث الهیکلی الذ تم اختباره ومسارات الانحدار وملخص التحلیل.

#### ب. الفرضیة الفرعیة - ب : توجّد علاقّة تأثیر ذات دلالة احصائیة بعد الذاكرة التنظیمیة في متغیر النجاح الاستراتیجي

بیین الشكل (5) وجدول (4) التأثیر بین بعد الذاكرة التنظیمیة ومتغیر النجاح الاستراتیجي اذ تتوقع الفرضیة بان بعد الذاكرة التنظیمیة سیؤثر ایجابیاً في متغیر النجاح الاستراتیجي في المصارف الحكومية والاهلیة العاملة في بغداد ومنطقة الفرات الاوسط عینة البحث . وقد تبین من النتائج بان تأثیر بعد الذاكرة التنظیمیة یبلغ (01 . < P , 0.700 = β) وهو تأثیر ایجابی ومعنوي عند (%)1 کما ان النسبة الحرجة اکبر من المعيار المحدد لقولها والذي بحدود اعلى (> 1.96), C.R., وتعد هذه النتیجة متوافقة مع افتراض البحث، وبناء نتائج مخرجات نموذج البحث الهیکلی للتأثیر بین بعد الذاكرة التنظیمیة ومتغیر النجاح الاستراتیجي تقبل الفرضیة الفرعیة الثانية من فرضیات التأثیر المباشر بین ابعاد نظم المناعة التنظیمیة ومتغیر النجاح الاستراتیجي.

#### ت. الفرضیة الفرعیة - ت : توجّد علاقّة تأثیر ذات دلالة احصائیة بعد الحمض النووي التنظیمی في متغیر النجاح الاستراتیجي

بیین شکل (5) وجدول (4) مقدار التأثیر بین بعد الحمض النووي التنظیمی ومتغیر النجاح الاستراتیجي اذ تتوقع هذه الفرضیة وجود تأثیر ایجابی بعد الحمض النووي التنظیمی في متغیر النجاح الاستراتیجي في المصارف الحكومية والاهلیة

وتترفع من هذه الفرضیة ثلاث فرضیات فرعیة :

#### أ. الفرضیة الفرعیة - أ : توجّد علاقّة تأثیر ذات دلالة احصائیة بعد التعلم التنظیمی في متغیر النجاح الاستراتیجي

تعلق هذه الفقرة باختبار الفرضیات الفرعیة لعلاقة التأثیر المباشر بین ابعاد المتغیر الوسيط (نظم المناعة التنظیمیة) و المتغیر المعتمد (النجاح الاستراتیجي) وشکل (5) یوضح نموذج البحث الهیکلی الذي یوضح ابعاد المتغیر الوسيط (التعلم التنظیمی، الذاكرة التنظیمیة، الحمض النووي التنظیمی) و المتغیر المعتمد (النجاح الاستراتیجي) اما الاسهم ذات الاتجاه الواحد من المتغیرات المستقلة الى المتغیر المعتمد فتمثل معاملات الانحدار المعيارية اما القيمة الظاهرة اعلى متغیر النجاح الاستراتیجي تعرف بمعامل التفسیر ( $R^2$ ) والتي تبین بان ابعاد متغیر نظم المناعة التنظیمیة تقسر ما نسبته (86%) من تغيرات النجاح الاستراتیجي في المصارف الحكومية والاهلیة العاملة في بغداد ومنطقة الفرات الاوسط اما المتبقی من النسبة وبالبالغة (14%) فتعزى لمساهمات متغيرات اخرى غير داخلة في انموذج البحث.

کما بیین جدول (4) بان قيمة معامل الميل الحدی ( $\beta$ ) بین بعد التعلم التنظیمی ومتغیر النجاح الاستراتیجي بلغت ( $\beta = 0.052$ ) هي قيمة موجبة وغير معنوية کما ان النسبة الحرجة كانت اقل من (1.96) وهي لا تتحقق الشرط المطلوب وتعد هذه النتیجة غير متوافقة لتنبیء البحث، وبناء على نتائج مخرجات نموذج البحث الهیکلی للتأثیر بین بعد التعلم التنظیمی ومتغیر النجاح الاستراتیجي نرفض الفرضیة الفرعیة الاولی من فرضیات التأثیر المباشر بین ابعاد نظم المناعة

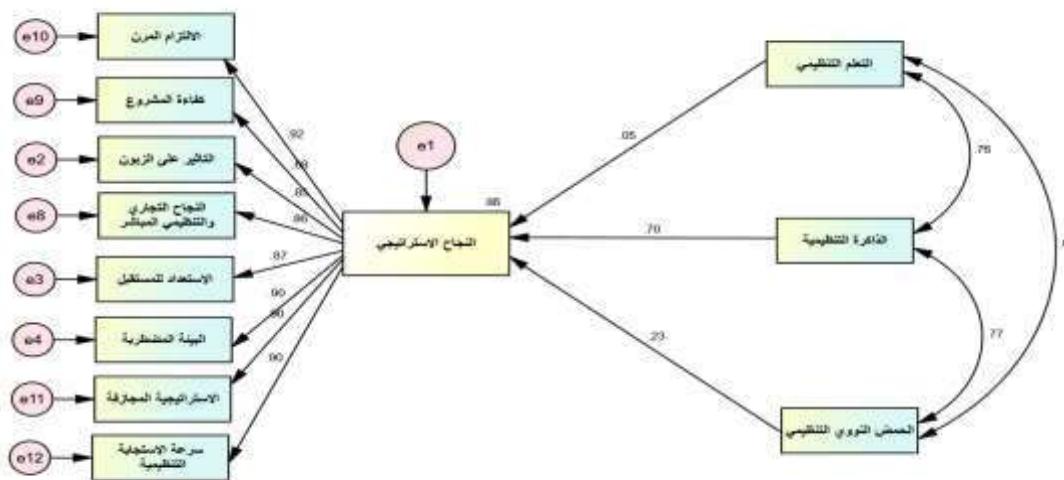
## Analyzing the relationship between Organizational immune systems and strategic success of Iraqi's public and private sector banks

التنظيمي ومتغير النجاح الاستراتيجي نقبل الفرضية الفرعية الثالثة من فرضيات التأثير المباشر بين ابعاد نظم المناعة التنظيمية ومتغير النجاح الاستراتيجي.

مما يقدم تبين ان جميع المسارات حققت تأثير في المتغير المعتمد ماعدا مسار التعلم التنظيمي الى النجاح الاستراتيجي وفي ضوء ما تقدم فإن هذه النتيجة تقدم دعم جزئي تجاه قبول الفرضيات الفرعية.

العاملة في بغداد ومنطقة الفرات الاوسط عينة البحث . ويتصفح من النتائج بأن تأثير بعد الحمض النووي التنظيمي يبلغ  $\beta = 0.229$  ،  $P < 0.01$  ، وهو تأثير ايجابي ومعنوي عند مستوى (%) 1 وان النسبة الحرجة كانت اكبر من المعيار المحدد لقبولها والتي يجب ان تكون اعلى من (C.R.  $> 1.96$ ) وتعتبر هذه النتيجة موافقة لما تنبأت به البحث، وبناء على نتائج مخرجات نموذج الاختبار الهيكلي للتأثير بين بعد الحمض النووي

شكل (5) المسار الانحداري الخاص بالفرضيات الفرعية للفرضية الرئيسية الثانية وفق اسلوب نمذجة المعادلة الهيكلية



المصدر: مخرجات amos.v.24

ويبين جدول (4) ملخص تقديرات النموذج المختبر و معنويته التي كانت تحت مستوى ( $P < 0.001$ ) والنسبة الحرجة كانت اكبر من (1.96) وهي تحقق الشرط المطلوب.

جدول (4) تقديرات نموذج التأثير بين ابعاد متغير نظم المناعة التنظيمية ومتغير النجاح الاستراتيجي

المتغير والابعاد	المسار	المتغيرات	S.R.W	Estimate	S.E.	C.R.	P
النجاح الاستراتيجي	<---	التعلم التنظيمي	.052	.053	.042	1.272	.203
النجاح الاستراتيجي	<---	الذاكرة التنظيمية	.700	.720	.051	14.081	***
النجاح الاستراتيجي	<---	الحمض النووي التنظيمي	.229	.239	.043	5.510	***
الالتزام المرن	<---	النجاح الاستراتيجي	.918	1.038	.032	32.673	***
كفاءة المشروع	<---	النجاح الاستراتيجي	.876	1.029	.040	25.614	***
تأثير على الزبون	<---	النجاح الاستراتيجي	.849	1.041	.046	22.682	***
النجاح التجاري والتنظيمي المباشر	<---	النجاح الاستراتيجي	.856	.942	.040	23.350	***
الاستعداد للمستقبل	<---	النجاح الاستراتيجي	.872	.927	.037	25.086	***
البيئة المضطربة	<---	النجاح الاستراتيجي	.898	.985	.034	28.757	***

المتغير والابعاد	المسار	المتغيرات	S.R.W	Estimate	S.E.	C.R.	P
الاستراتيجية المجازفة	---	النجاح الاستراتيجي	.899	1.030	.036	28.944	***
سرعة الاستجابة التنظيمية	---	النجاح الاستراتيجي	.898	1.009	.035	28.710	***

المصدر: مخرجات amos.v.24

7- بينت النتائج العملية للدراسة ان ادارات المصادر عينة البحث تقوم بتحليل اساليب المصادر المنافسة وفقاً لمؤشرات الصناعة المصرفية من اجل اكتساب مميزات اضافية وبالنتيجة فقد حصل بعد التعلم التنظيمي على المرتبة الثانية ضمن ابعاد نظم المناعة التنظيمية

- اوضح للباحث ان ادارات المصادر عينة البحث تجري تحديث مستمر لقواعد بيانات الذاكرة التنظيمية ولكن ليس بالمستوى اللازم لذاك تراجع بعد الذاكرة التنظيمية ليحتل المرتبة الاخيرة من ابعاد نظم المناعة التنظيمية من حيث الاهمية الترتيبية .
- تبين للباحث ان هدف النجاح الاستراتيجي بالنسبة للمصارف المبحوثة هو هدف قصير الاجل وينتهي بنهاية السنة المالية .
- استنتج الباحث ان هنالك اهتمام متفاوت من المصادر بالنسبة الى ابعاد النجاح الاستراتيجي فهي تقوم من جهة باكتشاف فرصاً جديدة من اجل المزيد من الافكار والمشاريع والابتكارات و لا تلتزم بالتحسين المستمر على العمليات المصرفية بالشكل الذي يختصر الجهد والتكلفة من جهة اخرى .

## الوصيات

- بما ان الادارات العليا لعينة البحث لديها الرؤية في مجال اعتماد وتبني نظم المناعة التنظيمية من منظور استراتيجي فعلى تلك الادارات ان تترجم تلك الرؤية الى خطة قابلة للتطبيق وتتعكس على نجاحها ضمن مجال الصناعة المصرفية .
- طالما ان نجاح المصادر المدروسة قد تأثر بشكل فاعل بفلسفه تبني ادارتها العليا لنظم المناعة التنظيمية ، عليه لا بد ان تهتم تلك المصادر بالتعلم التنظيمي وذكريتها التنظيمية والحمض النووي التنظيمي .
- يجب ان يحتل كل من التعلم التنظيمي والذاكرة التنظيمية وكذلك البصمة الوراثية المميزة للمصارف المبحوثة اولويات تنظيمية عليا لما لها من اثر بالغ في تعزيز النجاح الاستراتيجي لتلك المصادر .
- ان بعدى التعلم التنظيمي والذاكرة التنظيمية هي ابعاد حاسمة تشكل مع الحمض النووي التنظيمي نظام مناعي تنظيمي يحمي المصادر المبحوثة من حالات التراجع في الاداء ، عليه يجب ان يكون هنالك توازن في الاهتمام بهذه الابعاد من قبل المصادر العاملة في بغداد ومنطقة الفرات الاوسط .

## الاستنتاجات والوصيات الاستنتاجات اولاً: الاستنتاجات

- من خلال نتائج التحليل الاحصائي لمجموع البحث وعيته وجد الباحث ان الادارة العليا للمصارف عينة البحث لديها الرؤية والتوجه لتطبيق فلسفة نظم المناعة التنظيمية .
- تبين للباحث من خلال النتائج العملية ان النجاح الاستراتيجي للمصارف عينة البحث يتاثر بنظم المناعة التنظيمية وفلسفتها التي تتبناها تلك المصادر .
- اوضح للباحث ان التعلم التنظيمي من البيئة المتغيرة والمحافظة على مات تعلمه من خلال الذاكرة التنظيمية واستغلال ذلك بالشكل المناسب وفقاً لمتطلبات الصناعة المصرفية ينعكس ايجاباً في تحسين النجاح الاستراتيجي للمصارف عينة البحث .
- من خلال التحليل العملي لنتائج البحث ندرك ان رؤية الادارات العليا، الوسطى، التنفيذية على دراية تامة باهمية نظم المناعة التنظيمية في الصناعة المصرفية مما يؤدي الى تعزيز ادارة المصادر عينة البحث بشكل عام والنجاح الاستراتيجي بشكل خاص .
- بلغت قيمة معامل التفسير R لمتغير نظم المناعة التنظيمية والبالغة (81%) وهذا ما يبين ان (81%) من التغير الحاصل في النجاح الاستراتيجي يعود الى نظم المناعة التنظيمية، ويوضح ايضاً ان ابعاد نظم المناعة التنظيمية تفسر ما قيمته (86%) من التغير الحاصل في النجاح الاستراتيجي اي ان لابعاد نظم المناعة التنظيمية دور حاسم في تحسين النجاح الاستراتيجي للمصارف وهذا مطابق لتوقعات Path Analysis حيث حققت تأثير مباشر في النجاح الاستراتيجي للمصارف عينة البحث الانحداري المسارات التي حققت تأثير في المتغير المعتمد هي المسارات بين (الذاكرة التنظيمية، الحمض النووي التنظيمي) الى النجاح الاستراتيجي ما عدا بعد التعلم التنظيمي لم يحقق التأثير اللازم .
- اشارت نتائج الجانب التطبيقي للدراسة ان ادارات المصادر المبحوثة توافق بين عملياتها الداخلية والخارجية بالإضافة الى تبنيها للهيكل التنظيمي المرن وبالتالي فقد حصل بعد الحمض النووي التنظيمي على الترتيب الاول من حيث الاهمية الترتيبية لابعاد نظم المناعة التنظيمية .

- الادارة والاقتصاد ، الجامعة المستنصرية ، كلية الادارة والاقتصاد ، السنة (39) ، العدد (108) .
2. عبدالمجيد ، عثمان رياض. (2016). نظم المناعة التنظيمية واثرها في استراتيجيات ادارة الازمات ، اختبار الدور الوسيط لنظم المعلومات الاستراتيجية. رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في ادارة الاعمال ، جامعة الشرق الاوسط ، كلية الاعمال .
3. فيروز ، خضرير علي. (2017). تأثير الاستغراف الوظيفي في تعزيز نظم المناعة دراسة تطبيقية في معمل سمنت النجف الاشرف. مجلة كلية الادارة والاقتصاد للدراسات الاقتصادية والادارية والمالية ، جامعة بابل ، كلية الادارة والاقتصاد ، المجلد (10) ، العدد (4) .
4. الراري ، محمد بن ابي بكر بن عبد القادر. (1981). مختار الصحاح. دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان .
5. الحالمة ، محمد عزت ، العزاوي ، سامي الفياض. (2009). رأس المال المعرفي واثرها في اسباب النجاح الاستراتيجي لمنظمات الاعمال دراسة استكشافية في شركات الاتصالات الاردنية. مجلة العلوم الانسانية ، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية ، العدد (19) .
- 5- ضرورة اهتمام عينة البحث بقواعد البيانات كونها حجر الزاوية في بناء نظم المناعة التنظيمية .
- 6- ان هدف نجاح المصارف المبhouثة يجب ان لا يكون هدف قصير الاجل بل يجب ان يكون متوائما مع استراتيجية تلك المصارف ذو بعد قصير ومتوسط وطويل الاجل يتسم بالدوار الاستراتيجي .
- نظرا لأهمية النجاح طويل الاجل للمصارف عينة البحث لهذا يتحتم على ادارت هذه المصارف ان تبني ابعاد النجاح الاستراتيجي (الالتزام المرن، كفاءة المشروع، التأثير على الزبون، النجاح التجاري والتخطيمي المباشر، لاستعداد للمستقبل، البيئة المضطربة، الاستراتيجية المجازفة، سرعة الاستجابة التنظيمية) بشكل متوازن
- المصادر او لا: المصادر العربية :**
1. الساعدي ، مؤيد يوسف نعمة. (2016). الاطر البنائية لنظم المناعة التنظيمية في اطار نظرية الانتاج الذاتي الاجتماعي مرتكزات فكرية وبناء مقاييس. مجلة

1. Abbas, A. A. (2019). Prevent administrative and financial corruption behaviors by activating the functions of the organizational immunity system. *Journal of Economics and Administrative Sciences*, 25(116), pp 262–289.
2. Abdel-Raheem, A. B. E. D., & Saad, M. (2019). Organizational Personality as a Moderating Variable of the Relationship between Organizational DNA and Innovative Performance. *Journal of Business and Management Sciences*, 7(3), pp 131–139.
3. Abedini, S., Feiziz, T., Sarlak, M. A., & Gramipour, M. (2020). Identify the Organizational DNA model in the IRIB organization. *Semiannual Journal of Iran Futures Studies*, 4(2), pp 157-179 .
4. Ansoff, H. I., & McDonnell, E. (1990). *Implanting Strategic Management*. New Jersey: Prentice Hall, Englewood Cliffs.
5. Baccarini, D. (1999). The logical framework method for defining project success. *Project Management Journal*, 30(4), pp 25–32.
6. Birkinshaw, J., & Ridderstråle, J. (1999). Fighting the corporate immune system: A process study of subsidiary initiatives in multinational corporations. *International Business Review*, 8(2), pp 149–180.
7. Burgaletto, C., Munafò, A., Di Benedetto, G., De Francisci, C., Caraci, F., Di Mauro, R., Bucolo, C., Bernardini, R., & Cantarella, G. (2020). The immune system on the TRAIL of Alzheimer's disease. *Journal of Neuroinflammation*, 17(1), pp 1–11.
8. Casey, A. J., & Olivera, F. (2011). Reflections on organizational memory and forgetting. *Journal of Management Inquiry*, 20(3), pp 305–310.
9. Chakravarthy, B. S. (1996). Flexible commitment: A key to strategic success. *Strategy & Leadership*, 24(3). pp 14 - 20 . <http://dx.doi.org/10.1108/eb054553> .
10. Dell, D. & Kramer, R.(2003). *Management*" South – Western college Publishing, USA. "Forging Strategic Business Alignment" The conference Board, <http://www.conferenceboard.org> .
11. Dunham, A. H., & Burt, C. D. B. (2011). Organizational memory and empowerment. *Journal of Knowledge Management*, 15(5), pp 851–868.
12. Ferrada, X., Serpell, A., Skibniewski, M., (2013). Selection of Construction Methods: A Knowledge-Based Approach. *The Scientific World Journal*, 2013 (2013): 10 September.
13. Hariharan, K., & Vivekanand, G. (2018). Perspectives on Organizational Learning. *Indian Journal of Commerce & Management Studies*, IX(1), pp 81–86.
14. Huang, J. J. (2013). Organizational knowledge, learning and memory - A perspective of an immune system. *Knowledge Management Research and Practice*, 11(3), pp 230–240.
15. Ika, L. A. (2009). Project success as a topic . *Project Management Journal*, 40(4), pp 6–19.
16. Johnson, G. & Scholes, K. (2002). *Exploring Corporate Strategy*. Prentice Hale, Person Education.
17. Kipley, D., & Lewis, A. (2009). Ansoff ' S Strategic Success Paradigm – Empirical Evidence Supports Its Success With Firms Competing in a Turbulent Environment . Why Then Is It Absent From Academic Strategic Management Textbooks ? Otoczeniu . Dlaczego Brak Tej Koncepcji W Podręcznikach. *Organization and Management Quarterly*, pp 71–87.
18. Lian, Z., Liu, Q., Guo, Y. (2020). The Effect of Organizational Quality Specific Immune on Innovation Performance in Manufacturing Enterprises. *Industrial Engineering and Innovation Management*, 3(2020), pp 56–68.
19. Maltz, A. C., Shenhari, A. J., & Reilly, R. R. (2003) Beyond the Balanced Scorecard: Refining the Search for Organizational Success Measures, *Long Range Planning* .
20. Meyer, T., von der Gracht, H. A., & Hartmann, E. (2020). How Organizations Prepare for the Future: A Comparative Study of Firm Size and Industry. *IEEE Transactions on Engineering Management*, pp 1–13. <https://doi.org/10.1109/tem.2020.2992539>
21. Molitor, B. D. (2007) win win win organizational success through the power of agreement, Authentic.
22. Morgan, R. E., & Page, K. (2008). Managing business transformation to deliver strategic agility. *Strategic Change*, 17(5-6), pp 155–168.
23. Oestreich, T., Buytendijk, F., O'Rourke, J., & Hatch, T.,(2008) *Management Excellence: Step-by-Step Strategy to Success*. [www.econfin.boun.edu.tr/yeni/Management\\_Excellence.pdf](http://www.econfin.boun.edu.tr/yeni/Management_Excellence.pdf)

24. Pratama, V., & Gustomo, A. (2016). BUILDING A FRAMEWORK OF ORGANIZATION DESIGN USING ORGANIZATIONAL DNA PROFILE (CASE STUDY AT PT). LEN RAILWAY SYSTEMS (LRS)).  
<https://www.researchgate.net/publication/342512952>
25. Rainey, D.(2010) enterprise wide strategic management achieving sustainable success through leadership strategies and value creation, Cambridge university press.
26. Shenhar, A. J., Maltz, A. C., & Reilly, R. R. (2001) Beyond the Balanced Scorecard: Refining the Search for Organizational Success Measures, Long Range Planning .
27. Soroush, S., Mohammadpouri, M., Poorfarahmand, B., & Esfahani, D. N. (2014). Studying of Organizational DNA in Esfahan Province Sport and Youth Offices. International Journal of Human Resource Studies, 4(3), pp 125-138.
28. Stambaugh, J. E. Y. A. A. J. (2011). Before the Attack: A Typology of Strategies for Competitive Aggressiveness. Journal of Management Policy & Practice, 12(1), pp 49–63.
29. Tende, F. B. (2020). Strategic Agility: An Intervention Prescription to Competitive Advantage of Small Businesses in Nigeria. European Academic Research , VI(4), pp 1401-1423.
30. Thomas, L. W., & David, J. H.(2013). Strategic Management . Prentice-Hall International, Inc.
31. Valikangas, L., & Merlyn, P. (2005). Strategic resilience: staying ahead of a crisis. Handbook of Business Strategy, 6(1), pp 55–58.
32. Waldron, D. G. & Antonio, S. (2008). TRANSNATIONALITY : AN INDEX OF STRATEGIC SUCCESS? . INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS STRATEGY, 8(2).
33. Weber, Y., & Tarba, S. Y. (2014). Strategic agility: A state of the art introduction to the special section on strategic agility. California Management Review, 56(3), pp 5–12.  
<https://doi.org/10.1525/cmr.2014.56.3.5>
34. Willem, F. (2015). strategic success : A Step-by-Step.  
<http://dlx.booksc.org/01600/libgen.scimag01699.zip/browse/jsc.537pdf>