

تقويم التحصيل البدني والمهاري لاختبارات القبول في قسم التربية الرياضية للأعوام 2008 - 2012

م.احمد مؤيد حسين العنزي

ملخص البحث

يهدف البحث إلى:

- التعرف على المستوى الكمي لنتائج الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية في كلية التربية الاساسية للأعوام 2008 - 2012.
- التعرف على الفروقات في نتائج الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية بين الاختبارات العشرة للأعوام 2008 - 2012.
- واقترض الباحث ما يأتي:
- وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في نتائج الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين بين الأعوام الأربعة 2008 - 2012.
- واستخدم الباحث المنهج الوصفي التتبعي بأسلوب المسح المستعرض.
- وقام الباحث بالتعرف على العدد الكلي للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية للأعوام 2008 - 2012، والبالغ عددهم (320) طالباً وطالبة خلال السنوات الاربعة.
- أما عينة البحث فقد تم اختيارها عشوائياً من نتائج الاختبارات الخاصة بالقبول (استمارات الطلاب) والتي تم الحصول عليها من شعبة التسجيل في الكلية، إذ تم اختيار (25) استمارة خاصة باختبارات الطلاب الذكور من كل سنة دراسية، وبذلك تم الحصول على (100) استمارة خاصة بنتائج الطلاب الذكور فقط للاختبارات البدنية والمهارية، وذلك بعد استبعاد استمارات الطالبات، وبذلك بلغت نسبة عينة البحث (31.25%) من المجتمع الكلي للبحث.
- واستخدم الباحث الوسائل الإحصائية التالية:
- الوسط الحسابي، النسبة المئوية، الانحراف المعياري، معامل الالتواء، تحليل التباين، قيمة اقل فرق معنوي .L.S.D.
- واستنتج الباحث ما يأتي:
- كان مستوى الطلاب المتقدمين للقبول إلى قسم التربية الرياضية في العام الدراسي 2010/2009 افضل من اقرانهم في بقية السنوات في الاختبارات البدنية (ركض 540م، السحب على العقلة، شناو بطن، الوثب العريض من الثبات، كرة القدم).
- وأوصى الباحث بما يأتي:
- ضرورة استخراج معايير ثابتة ومحددة للمهارات الاساسية لفعاليات (كرة السلة، كرة اليد، كرة القدم، الكرة الطائرة، الجمناستك)، من اجل التخلص من خطأ التحيز وخطأ الصدفة الذي قد يطرأ على نتائج التقويم والتقويم.

Calendar collection of physical and skill tests for admission to the Department of Physical Education for the years 2008 – 2012

M. Ahmed Hussein supporter Anzi

Research Summary

The research aims to:

- Identify the level quantitative results physical and skill tests for students applying for admission to the Department of Physical Education in the College of Basic Education for the years 2008 – 2012.
- To identify the differences in the results of the physical and skill tests for students applying for admission to the Department of Physical Education among the ten tests for the years 2008 – 2012.

The researcher assumed the following:

- The presence of statistically significant differences in the results of the physical and skill tests for students applying between four years from 2008 to 2012.

survey style browser.

The researcher used the descriptive

And the researcher to identify the total number of students applying for admission to the Department of Physical Education for the years 2008 – 2012, and numbered (320) students in four years.

The sample was randomly selected from the results of tests for admission (forms students), which was obtained from the Registration Division at the college, as it has been selected (25) special form tests male students of each school year, and so has been obtained (100) Form especially the results of male students only to physical and skill tests, and after excluding female forms, and thus the percentage of sample (31.25%) of the overall research community.

The researcher used the following statistical methods:

- The arithmetic mean, percentage, standard deviation, coefficient of torsion, analysis of variance, the value is less significant difference LSD

The researcher concluded the following:

- The level of students applying for admission to the Department of Physical Education in the academic year 2009/2010 is better than their peers in the rest of the years in the physical tests (ran 540 meters, drawing on the horizontal bar, belly Hnao, skipping broad stability, football).

The researcher recommended the following:

- The need to extract the established criteria and specific skills basic events (basketball, handball, football, volleyball, gymnastics), in order to get rid of the bias and error fault accident that may occur to the results of the assessment and evaluation.

1- التعريف بالبحث

1-1 المقدمة وأهمية البحث

يزداد الاهتمام يوماً بعد يوم بوسائل التقويم والتي تتطور بسرعة إذ كان لها دوراً كبيراً في كل مجال من مجالات حياة الإنسان، يستعين بها في حياته اليومية، وقد استخدمت كذلك في مجال التربية الرياضية من أجل الوقوف على مستوى القدرات البدنية والحركية والمهارية لكونها وسيلة من وسائل التقويم من أجل الإحاطة بالمستوى الشامل للفرد الرياضي ومن ثم وضع البرامج التعليمية أو التدريبية المناسبة له لغرض التوصل إلى تحقيق الأهداف المنشودة.

إن الاهتمام بالتربية الرياضية في المرحلة الجامعية دفع الدول المتقدمة إلى وضع برامج واختبارات للطلاب أثناء تقديمهم إلى كليات التربية الرياضية وإن مدرسي التربية الرياضية هم الذين يشرفون على هذه الاختبارات الأمر الذي يتيح بسهولة الكشف عن الطلاب الجيدين. (المندلوي وأخران، 1989، 8)

إذ تعد دراسة التطور الحركي لمراحل العمر المختلفة من الدراسات التي يجب الاهتمام بها للوقوف على الحالة التي يكون عليها الفرد من النواحي المتعددة .

إن معرفة قدرات المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية لا تقل أهمية عن كيفية تطوير هذه القدرات، وإن من الأساليب المتبعة في اكتشاف هذه القدرات ومعرفة مستوياتها هي الاختبار والقياس ، فالاختبار يعطي نتائج موضوعية موثوق بدقتها وصحتها إذا ما استخدمت استخداماً مبنياً على الأسس العلمية .

"وعندما تكون هذه الاختبارات قد خضعت إلى جملة هذه الشروط فإن استخلاصها وتطبيقها على عينة الأفراد في ضوءه نستطيع أن نقرر قبول البعض واستبعاد البعض الآخر أي إننا سوف نتمكن من الحصول على أفراد يتميزون بقدرات واستعدادات معينة غير متوفرة في الآخرين مما يسهل علينا معرفة الأفراد الذين يمتلكون إمكانية ممارسة النشاط الرياضي".

(علاوي ورضوان، 1988، 43)

لذا ومن خلال السنوات السابقة والتي تم استخدام نفس الاختبارات فيها لاختبار الطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية في الجانبين البدني والمهاري نجد إنها أصبحت قديمة بعض الشيء ونتائجها أصبحت معروفة مسبقاً، وبعض هذه الاختبارات لا تمتلك صفة الموضوعية وخاصة الاختبارات المهارية.

إذ تعد الناحيتين البدنية والمهارية أكثر المتغيرات التي يتم التركيز عليها وذلك لأنها تمثل انعكاس لجميع النواحي الأخرى ، لذلك ازداد الاهتمام بالاختبارات الخاصة بالقبول من أجل استخلاص أهم وأفضل الطلبة المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية.

مما سبق تتضح أهمية البحث في التعرف على التطور الكمي لبعض الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية/ كلية التربية الأساسية خلال السنوات الأربعة السابقة، والتعرف على الفروقات في نتائج الاختبارات البدنية والمهارية للفترة من 2008 - 2012.

1-2 مشكلة البحث

تعتمد كليات التربية الرياضية في القطر ومنها كلية التربية الأساسية قسم التربية الرياضية بجامعة الموصل في القبول للطلاب المتقدمين على برنامج اختبارات خاصة بذلك الذي يقبل على أساسه الطلاب المتقدمين إلى الكليات والاختصاصات الأخرى، وأهم ما يميز برنامج القبول الخاص بكلية التربية الأساسية في قسم التربية الرياضية هو اعتماده على الاختبارات البدنية والمهارية ولمختلف الألعاب كأساس واضح للقبول، إذ تعد هذه الاختبارات على اختلافها وتباينها أدوات فعالة لتقويم المستوى الأدائي البدني والمهاري للطلاب. إذ يبرز لدينا التساؤل التالي:

هل هناك اختلاف في المستوى الكمي للاختبارات البدنية والمهارية الخاصة بالمتقدمين وهل هناك اختلاف أو فروقات في مستوى الطلاب المتقدمين خلال الفترة 2008 - 2012؟
هذا ما سيحاول الباحث التعرف عليه خلال البحث الحالي ومعرفة مدى تقدم مستوى الطلاب المتقدمين من عدمه في أدائهم للاختبارات البدنية والمهارية الخاصة بالقبول.

1-3 هدفاً للبحث :

ويهدف البحث إلى:

- 1- التعرف على المستوى الكمي لنتائج الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية في كلية التربية الأساسية للأعوام 2008 - 2012.
- 2- التعرف على الفروقات في نتائج الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية بين الاختبارات العشرة للأعوام 2008 - 2012.

1-4 فرض البحث

ويفترض الباحث ما يأتي:

- 1- وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في نتائج الاختبارات البدنية والمهارية للطلاب المتقدمين بين الأعوام الأربعة 2008 - 2012.

1-5 مجالات البحث

- 1-5-1 المجال البشري : الطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية/ كلية التربية الأساسية للأعوام 2008 - 2012، والتي تم الحصول عليها من شعبة التسجيل في الكلية.
- 1-5-2 المجال الزمني : نتائج اختبارات القبول للفترة من 2008 - 2012.
- 1-5-3 المجال المكاني: القاعة الداخلية والساحات الخارجية لقسم التربية الرياضية في كلية التربية الأساسية.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة

1-2 الإطار النظري

- 1-1-2 أهمية اللياقة البدنية للطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية

تعتمد الدراسة بكلية التربية الأساسية قسم التربية الرياضية على استعدادات وقدرات الملتحقين بها لكي تفي بمتطلبات الدراسة بكافة جوانبها النظرية والعملية والتطبيقية، الأمر الذي يتطلب اختيار أفراد لهم القدرة على القيام بتحمل أعباء الجهد البدني الذي يقع على كاهلهم من خلال دروس ومناهج الكلية ليتم إعدادهم كمخرجات تعليمية ناجحة تؤهلهم للقيام وتحقيق أفضل المستويات الصالحة للعمل في مجال التربية الرياضية، وبهذا الجانب أشار

(سالم وآخران، 2010)

أن اللياقة البدنية تمثل دوراً مهماً في قبول الطلاب في كليات التربية الرياضية فضلاً عن الجانب المهاري الذي يرتبط باللياقة البدنية

(سالم وآخران، 2010، 162)

كما أن عملية إعداد مدرس التربية الرياضية في كلية التربية الأساسية وتهيئته ليمارس دوره القيادي في المدرسة في تعليم الطلبة الفعاليات والأنشطة الرياضية المختلفة يتطلب منه أن يكون على درجة مقبولة من اللياقة البدنية، إذ إن توافرها يعني تسهيل أداء عمله وعلى أتم صورة، إذ إن عمله يتركز بجزء كبير منه في أداء النموذج الحركي الصحيح أمام الطلبة وعرض المهارات وخاصة عند تعليمها للمبتدئين والأطفال الصغار وهذا بدوره يتطلب توافر اللياقة البدنية لتساعده في ذلك

(الشربيني ومتولي، 1986، 98)

وعلى هذا الأساس فإنه يمكن السيطرة على الأداء المهاري أو الانجاز من خلال مكونات اللياقة البدنية فضلاً على ما يؤثر ذلك من خلال عملية التعلم، وهنا يمكن الإشارة إلى أن الدروس العملية التي يتلقاها الطلاب في دروس التربية الرياضية عبارة عن فعاليات رياضية تتباين فيها الحاجة إلى مكونات اللياقة البدنية (أوغسطين، 2004، 9-10)

كما أن هناك علاقة بين القدرات والاستعدادات البدنية للمتعلم وعملية التعليم، إذ أن كل فرد له مستوى مختلف من اللياقة البدنية، حيث تأخذ اللياقة البدنية مكانة هامة كأساس للنشاط التعليمي في دروس التربية الرياضية (محجوب، 2001، 293).

2-2 الدراسات السابقة

2-2-1 دراسة الحامولي و صديق، 2000

(تطور المستوى الكمي لبعض الاختبارات المهارية والبدنية لناشئي كرة القدم (16-20) سنة بمحافظة الإسكندرية)

هدفت الدراسة إلى التعرف على المستوى الكمي المهاري والبدني لدى ناشئي كرة القدم من (16-20) سنة .

شملت عينة البحث على (210) ناشئي كرة القدم ، أما الاختبارات المستخدمة فقد تم اختيار بعض الاختبارات المهارية (التدريب المهاري الدائري) أما الاختبارات البدنية فهي (عدو 30م - جري 4 × 10م) - الوثب العريض من الثبات - اختبار الجلوس على الأربع مع قذف الرجلين خلفاً - قذف كرة طبية من خلف الرأس وزن (3 كغم) - عدو 100م - جري 800 م . وكان من أهم نتائجها وجود علاقة طردية معنوية بين المستوى الكمي للقدرات المهارية والبدنية لدى ناشئي كرة القدم بعمر (16-20) سنة.

(الحامولي وصديق ، 2000 ، 293 - 309)

3- إجراءات البحث

3-1 منهج البحث :

إذ استخدم الباحث المنهج الوصفي التتبعي بأسلوب المسح المستعرض إذ إن المسح المستعرض "هو ما يطبق لقياس مقدار التطور أو التغيير في الاستجابة بشكل غير مباشر، حيث يجري مرة واحدة بواسطة اختيار عينة ذات فئات عمرية مختلفة، وبمقارنة استجابة تلك الفئات نحو الموقف المطروح يتضح اثر الزمن على النمو والتطور أو التغيير في الاستجابة"

(العساف، 2006: 271)

3-2 مجتمع البحث وعينته:

قام الباحث بالتعرف على العدد الكلي للطلاب المقبولين في قسم التربية الرياضية للأعوام 2008 - 2012، والبالغ عددهم (320) طالباً وطالبة خلال السنوات الاربع.

أما عينة البحث فقد تم اختيارها عشوائياً من نتائج الاختبارات الخاصة بالقبول (استمارات الطلاب) من الطلاب المقبولين والتي تم الحصول عليها من شعبة التسجيل في الكلية، إذ تم اختيار (25) استمارة خاصة باختبارات الطلاب الذكور من كل سنة دراسية، وبذلك تم الحصول على (100) استمارة خاصة بنتائج الطلاب الذكور فقط للاختبارات البدنية والمهارية، وذلك بعد استبعاد استمارات الطالبات، وبذلك بلغت نسبة عينة البحث (31.25%) من المجتمع الكلي للبحث، والجدول (1) يبين مجتمع البحث وعينته.

الجدول (1) يبين مجتمع البحث وعينته

السنة الدراسية	المجتمع	العينة
2009 - 2008	80	25
2010 - 2009	40	25
2011 - 2010	100	25
2012 - 2011	100	25
المجموع	320	100

3-3 الاختبارات المستخدمة في البحث

استخدم الباحث نتائج الاختبارات الخاصة بالقبول في قسم التربية الرياضية في كلية التربية الاساسية، والتي تم الحصول عليها من الاستمارات الخاصة بالتقديم، وهذه الاختبارات هي:

1. الاختبارات البدنية، وهي:

* اختبار السحب على العقلة.

* اختبار الطفر العريض من الثبات.

* اختبار شناو بطن.

* اختبار ركض (60) م.

* اختبار ركض (540) م.

2. الاختبارات المهارية، وهي:

* اختبار كرة القدم.

* اختبار كرة السلة.

* اختبار كرة اليد.

* اختبار الكرة الطائرة.

* اختبار الجمناستك.

3-4 المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة

تتمتع جميع الاختبارات المستخدمة في البحث بالمعاملات العلمية العالية (صدق وثبات وموضوعية) وان هذه الاختبارات مستخدمة في اختبار الطلبة المتقدمين للقبول لكليات وأقسام التربية الرياضية في العراق منذ اكثر من (25) عاماً وتتوفر فيها الشروط العلمية التي تجعل إمكانية استخدامها في البحث الحالي.

3-5 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية التالية:

- الوسط الحسابي.

- النسبة المئوية.

- الانحراف المعياري.

- معامل الالتواء.

- تحليل التباين.

- قيمة اقل فرق معنوي L.S.D

(التكريتي والعبدي، 1999، 101-312)

4- عرض النتائج

4-1 عرض النتائج ومناقشتها

بعد أن قام الباحث بأخذ البيانات الخاصة بالبحث من استمارات التقديم ومعالجتها إحصائياً بما يتناسب وتحقيق أهداف البحث الحالي، تم التعرف على المعالم الإحصائية لنتائج الاختبارات البدنية والمهارية وكما مبين في الجدولين (2) و(3).

الجدول (2)

يبين المعالم الإحصائية للاختبارات البدنية والمهارية خلال السنوات الأربعة

2012/2011			2011/2010			2010/2009			2009/2008			وحدة القياس	الاختبارات
الالتواء	ع+	س											
1.20	0.43	8.89	-0.97	0.50	9.01	0.58	0.99	8.04	-0.88	0.46	8.81	ثانية	ركض (60م)
1.11	0.29	1.57	0.98	0.16	1.53	0.69	0.32	1.74	0.95	0.19	1.54	دقيقة	ركض (540)
0.91	2.63	5.52	1.55	1.89	5.56	0.92	2.61	7.08	0.65	2.82	4.92	تكرار	العقلة
0.68	0.14	2.08	1.10	0.32	1.93	0.84	0.22	2.21	-0.73	0.23	2.03	متر	طفر العريض
0.76	7.66	27.2	-1.06	9.92	27.6	0.93	9.33	39.2	1.10	6.67	28.2	تكرار	شناو بطن
-0.96	0.98	3.68	0.98	0.90	4.08	0.73	0.54	4.50	0.98	1.33	3.88	درجة	كرة القدم
-0.95	0.91	3.40	0.88	0.82	3.56	0.91	0.59	3.74	-1.54	1.26	3.76	درجة	كرة السلة
0.99	0.90	3.68	-0.87	0.68	4.16	0.65	0.66	3.76	0.96	0.95	3.60	درجة	الكرة الطائرة
1.09	1.15	4.20	-0.69	0.70	4.36	1.54	0.56	3.74	0.84	0.79	4.72	درجة	كرة اليد
1.55	1.03	3.64	1.03	1.09	4.04	0.96	0.63	3.38	-0.65	0.92	3.88	درجة	الجمناستك

إذ يتبين من الجدول (2) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات البدنية والمهارية المستخدمة في اختبارات القبول للمتقدمين لقسم التربية الرياضية في كلية التربية الأساسية، للأعوام الدراسية 2009/2008 و 2010/2009 و 2011/2010 و 2012/2011، وكذلك يتبين من الجدول (2) معاملات الالتواء للاختبارات البدنية والمهارية، إذ يتبين إن جميع معاملات الالتواء تنحصر بين

(3+ ، 3-) مما يدل على صلاحية الاختبارات المستخدمة بالنسبة للعينة وملائمتها لهم.

بعد ذلك قام الباحث باستخراج الفروقات للاختبارات البدنية والمهارية بين السنوات الدراسية الأربعة، وذلك من أجل تحقيق الهدف الثاني للبحث، وكما مبين في الجدول (3).

الجدول (3)

يبين نتائج تحليل التباين للاختبارات البدنية والمهارية للسنوات الأربعة

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة
اختبار ركض 60 م	بين المجموعات	14.509	3	4.836	11.676
	داخل المجموعات	39.766	96	0.414	
	المجموع الكلي	54.275	99		
اختبار ركض 540 م	بين المجموعات	0.734	3	0.245	3.789
	داخل المجموعات	6.201	96	0.065	
	المجموع الكلي	6.935	99		
السحب على العقلة	بين المجموعات	63.630	3	21.210	3.349
	داخل المجموعات	608.080	96	6.334	
	المجموع الكلي	671.710	99		
الوثب العريض من الثبات	بين المجموعات	0.988	3	0.329	5.601
	داخل المجموعات	5.646	96	0.059	
	المجموع الكلي	6.634	99		
شناو بطن	بين المجموعات	2518.19	3	839.397	11.615
	داخل المجموعات	6937.60	96	72.267	
	المجموع الكلي	9455.79	99		
كرة القدم	بين المجموعات	9.207	3	3.069	3.171
	داخل المجموعات	92.920	96	0.968	
	المجموع الكلي	102.127	99		
كرة السلة	بين المجموعات	2.148	3	0.716	0.483
	داخل المجموعات	83.280	96	0.868	
	المجموع الكلي	85.428	99		
الكرة الطائرة	بين المجموعات	4.640	3	1.547	2.343
	داخل المجموعات	63.360	96	0.660	
	المجموع الكلي	68.000	99		
كرة اليد	بين المجموعات	12.387	3	4.129	5.973
	داخل المجموعات	66.360	96	0.691	
	المجموع الكلي	78.747	99		
الجمناستك	بين المجموعات	6.228	3	2.076	2.344
	داخل المجموعات	85.000	96	0.885	
	المجموع الكلي	91.228	99		

• قيمة (ف) الجدولية عند درجة حرية (3 ، 96) ومستوى معنوية (0.05) = 2.68

إذ يتبين من الجدول (3) وجود فروقات ذات دلالة معنوية بين جميع الاختبارات البدنية (ركض 60م، ركض 540م، السحب على العقلة، شناو بطن، الطفر العريض من الثبات) إذ كانت قيم (ف) المحسوبة لهذه الاختبارات اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند درجة حرية (3، 96) ومستوى معنوية (0.05) وبالبالغة

(2.68)، وكذلك ظهرت فروقات في الاختبارات المهارية الخاصة بفعاليتي (كرة اليد، كرة القدم)، بينما لم تظهر فروقات بين فعاليات (كرة السلة، الكرة الطائرة، الجمناستيك) إذ كانت قيم (ف) المحسوبة اصغر من قيمة (ف) الجدولية.

مما تقدم يتبين وجود فروقات ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات (ركض 60م، ركض 540م، السحب على العقلة، شناو بطن، الطفر العريض من الثبات، كرة اليد، كرة القدم) بين اختبارات السنوات الدراسية الاربعة (2009/2008 - 2010/2009 - 2011/2010 - 2012/2011).

ويعزو الباحث سبب ظهور هذه النتيجة في وجود فروقات للاختبارات البدنية بين السنوات الاربعة إلى عامل المعايير التي تتوفر في هذه الاختبارات بحيث يتوفر معيار واحد ثابت لكل اختبار بدني ودرجة معيارية موحدة للاختبارات البدنية تقابل الدرجات الخام لهذه الاختبارات وبهذا لا يتدخل عامل التحيز في النتائج ونكون النتائج موضوعية وعلمية وتعتبر فعلاً عن مستوى العينة (الطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية) وهذا هو الهدف الأساسي من البحث الذي أراد الباحث إثباته للسادة القائمين على الاختبارات وعلمية القبول بأنه يجب توفير درجات معيارية خاصة بالاختبارات المهارية كما هو الحال بالنسبة للاختبارات البدنية وذلك للتخلص من عنصر التحيز والصدفة الذي قد يطرأ على بعض الاختبارات في بعض الفعاليات الجماعية الفرقية الأمر الذي سيؤدي إلى ظهور نتائج مختلفة في حين لو كان هنالك درجات معيارية ثابتة لجميع السنوات، حيث إن اختلاف المحكمين أو القائمين بالاختبارات البدنية لا يتأثر بأي شيء كون هذه الاختبارات يمكن إرجاع نتائجها إلى المعايير الخاصة بها، على العكس من الاختبارات المهارية والتي تتأثر كثيراً وبشكل كبير بعامل التحيز أو الصدفة وكما ظهر لدينا في نتائج فعاليتي كرة اليد وكرة القدم، حيث ظهرت فروقات بين السنوات الاربعة، هنا لا يمكن أن نعزو هذا الفرق إلى الأسباب العلمية وذلك لتأثر التقويم بالفردية الخاصة بالقائم بعملية التقييم والتقويم الخاص بالقبول، ومن أجل التعرف على اتجاهات الفروقات ولمصلحة أي من السنوات الدراسية الاربعة كانت الفروقات، قام الباحث بإيجاد قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) للاختبارات البدنية والمهارية بين السنوات الاربعة والتي كان هنالك فروقات ذات دلالة إحصائية في تحليل التباين، وكما مبين في الجداول أدناه.

الجدول (4)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج اختبار ركض 60م للسنوات الاربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية
.7676(*)	2010/2009

-2040	2011/2010	2009 / 2008
-0840	2012/2011	
-7676(*)	2009/2008	2010 / 2009
-9716(*)	2011/2010	
-8516(*)	2012/2011	2011 / 2010
.2040	2009/2008	
.9716(*)	2010/2009	2012 / 2011
.1200	2012/2011	
.0840	2009/2008	2012 / 2011
.8516(*)	2010/2009	
-.1200	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

اذ يتبين من الجدول (4) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2009/2008 والعام الدراسي 2011/2010 والعام الدراسي 2012/2011 على الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2010/2009 في نتائج اختبار ركض (60م)، بينما لم تظهر فروقات في الاوساط الحسابية لبقية السنوات الدراسية وكان مستوى العينة متقارب في نتائجهم في اختبار ركض (60م)، مما يدل على نقص صفة السرعة لدى الطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية للعام الدراسي 2010/2009.

الجدول (5)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج اختبار ركض 540م للسنوات الاربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية	
-1996(*)	2010/2009	2009 / 2008
.0152	2011/2010	
-0324	2012/2011	2010 / 2009
.1996(*)	2009/2008	
.2148(*)	2011/2010	2011 / 2010
.1672(*)	2012/2011	
-.0152	2009/2008	2012 / 2011
-.2148(*)	2010/2009	
-.0476	2012/2011	2012 / 2011
.0324	2009/2008	
-.1672(*)	2010/2009	
.0476	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

إذ يتبين من الجدول (5) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2010/2009 والعام الدراسي 2011/2010، 2009/2008 المتقدمين للسنوات الدراسية 2012/2011، في نتائج اختبار ركض (540م)، بينما لم تظهر فروقات في الاوساط الحسابية بين بقية السنوات الدراسية وكان مستوى العينة متقارب في نتائجهم في اختبار ركض (540م)، مما يدل على توفر صفة المطاولة لدى الطلاب المتقدمين

إلى قسم التربية الرياضية في العام الدراسي 2010/2009، عن بقية أقرانهم في الأعوام الدراسية الأخرى المشمولة بالبحث.

الجدول (6)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج اختبار الطفر العريض من الثبات للسنوات الأربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية	
-0.1816(*)	2010/2009	2009 / 2008
0.0936	2011/2010	
-0.0516	2012/2011	
0.1816(*)	2009/2008	2010 / 2009
0.2752(*)	2011/2010	
0.1300	2012/2011	
-0.0936	2009/2008	2011 / 2010
-0.2752(*)	2010/2009	
-0.1452(*)	2012/2011	
0.0516	2009/2008	2012 / 2011
-0.1300	2010/2009	
0.1452(*)	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

إذ يتبين من الجدول (6) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2010/2009 على الطلاب المتقدمين للسنوات الدراسية 2009/2008، 2011/2010، في نتائج اختبار الطفر العريض من الثبات، وكذلك كان الطلاب المتقدمين للعام الدراسي 2012/2011 افضل من أقرانهم المتقدمين في العام الدراسي 2011/2010 في نتائج اختبار الطفر العريض من الثبات، مما يدل على امتلاك الطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية للعامين الدراسيين 2010/2009 و 2012/2011 لصفة القوة الانفجارية بصورة اكبر من أقرانهم لبقية السنوات الدراسية.

الجدول (7)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج اختبار السحب على العقلة للسنوات الأربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية	
-2.1600(*)	2010/2009	

-6400	2011/2010	2009 / 2008
-6000	2012/2011	
2.1600(*)	2009/2008	2010 / 2009
1.5200(*)	2011/2010	
1.5600(*)	2012/2011	
.6400	2009/2008	2011 / 2010
-1.5200(*)	2010/2009	
.0400	2012/2011	
.6000	2009/2008	2012 / 2011
-1.5600(*)	2010/2009	
-.0400	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

إذ يتبين من الجدول (7) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2010/2009 على بقية الطلاب المتقدمين للسنوات الدراسية 2009/2008، 2011/2010، 2012/2011 في نتائج اختبار السحب على العقلة، بينما لم تظهر فروقات في الأوساط الحسابية بين بقية السنوات الدراسية وكان مستوى العينة متقارب في نتائجهم في اختبار السحب على العقلة، مما يدل على توفر صفة مطاولة القوة لعضلات الأطراف العليا لدى الطلاب المتقدمين إلى قسم التربية الرياضية في العام الدراسي 2010/2009، عن بقية أقرانهم في الأعوام الدراسية الأخرى المشمولة بالبحث.

الجدول (8)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج اختبار شناو بطن للسنوات الأربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية	
-11.0400(*)	2010/2009	2009 / 2008
.5600	2011/2010	
1.0000	2012/2011	
11.0400(*)	2009/2008	2010 / 2009
11.6000(*)	2011/2010	
12.0400(*)	2012/2011	
-.5600	2009/2008	2011 / 2010
-11.6000(*)	2010/2009	
.4400	2012/2011	
-1.0000	2009/2008	2012 / 2011
-12.0400(*)	2010/2009	
-.4400	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

إذ يتبين من الجدول (8) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2010/2009 على بقية الطلاب المتقدمين للسنوات الدراسية 2009/2008، 2011/2010، 2012/2011 في نتائج اختبار شناو بطن، بينما لم تظهر فروقات في الأوساط الحسابية بين بقية السنوات الدراسية وكان مستوى العينة متقارب في نتائجهم في اختبار شناو بطن، مما يدل على توفر صفة مطاولة القوة لعضلات البطن لدى الطلاب المتقدمين إلى قسم التربية الرياضية في العام الدراسي 2010/2009، عن بقية أقرانهم في الأعوام الدراسية الأخرى المشمولة بالبحث.

الجدول (9)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج فعالية كرة القدم للسنوات الأربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية	
-6200(*)	2010/2009	2009 / 2008
-2000	2011/2010	
.2000	2012/2011	
.6200(*)	2009/2008	2010 / 2009
.4200	2011/2010	
.8200(*)	2012/2011	
.2000	2009/2008	2011 / 2010
-.4200	2010/2009	
.4000	2012/2011	
-.2000	2009/2008	2012 / 2011
-.8200(*)	2010/2009	
-.4000	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

إذ يتبين من الجدول (9) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2010/2009 على بقية الطلاب المتقدمين للسنوات الدراسية 2009/2008 ، 2012/2011 في نتائج اختبار فعالية كرة القدم، بينما لم تظهر فروقات في الاوساط الحسابية بين بقية السنوات الدراسية وكان مستوى العينة متقارب في نتائجهم في اختبار فعالية كرة القدم، مما يدل على امتلاكهم للمهارات الأساسية بكرة القدم لدى الطلاب المتقدمين إلى قسم التربية الرياضية في العام الدراسي 2010/2009، عن بقية اقرانهم في الأعوام الدراسية الأخرى المشمولة بالبحث، وكذلك لم تظهر فروقات بين السنة الدراسية 2010/2009 والسنة الدراسية 2011/2010 في المهارات الأساسية لكرة القدم.

الجدول (10)

يبين قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) بين نتائج فعالية كرة اليد للسنوات الأربعة

الفرق بين المتوسطات	السنة الدراسية	
.9800(*)	2010/2009	2009 / 2008
.3600	2011/2010	
.5200(*)	2012/2011	

-9800(*)	2009/2008	2010 / 2009
-6200(*)	2011/2010	
-.4600	2012/2011	
-.3600	2009/2008	2011 / 2010
.6200(*)	2010/2009	
.1600	2012/2011	
-.5200(*)	2009/2008	2012 / 2011
.4600	2010/2009	
-.1600	2011/2010	

• الفرق معنوي عند مستوى معنوية (0.05).

إذ يتبين من الجدول (10) تفوق الطلاب المتقدمين في العام الدراسي 2009/2008 على بقية الطلاب المتقدمين للسنوات الدراسية 2010/2009 ، 2011/2010 في نتائج اختبار فعالية كرة اليد، بينما لم تظهر فروقات في الاوساط الحسابية بين بقية السنوات الدراسية وكان مستوى العينة متقارب في نتائجهم في اختبارات فعالية كرة اليد، مما يدل على امتلاك هذه العينة للمهارات الأساسية بكرة اليد اكثر من غيرهم لبقية السنوات الدراسية، وكذلك لم تظهر فروقات بين السنة الدراسية 2009/2008 والسنة الدراسية 2011/2010 في المهارات الأساسية لكرة اليد. ومن خلال ما تقدم من نتائج البحث الحالي كان الطلاب المتقدمين للقبول في قسم التربية الرياضية للعام الدراسي 2010/2009 افضل من بقية السنوات الدراسية في اغلب الاختبارات البدنية والمهارية.

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات

استنتج الباحث ما يأتي:

1- كان مستوى الطلاب المتقدمين للقبول إلى قسم التربية الرياضية في العام الدراسي 2010/2009 افضل من اقرانهم في بقية السنوات في الاختبارات البدنية (ركض 540م، السحب على العقلة، شناو بطن، الطفر العريض من الثبات، كرة القدم).

- 2- لم تتفوق مجموعة على أخرى في الاختبارات المهارية لفعاليات (كرة السلة، الكرة الطائرة، الجمناستيك).
3- لا يوجد مستوى تطور عالي في العينة بين السنوات الدراسية الأربعة.

2-5 التوصيات

يوصي الباحث بما يأتي:

- 1- ضرورة استخراج معايير ثابتة ومحددة للمهارات الأساسية لفعاليات (كرة السلة، كرة اليد، كرة القدم، الكرة الطائرة، الجمناستيك)، من أجل التخلص من خطأ التحيز وخطأ الصدفة الذي قد يطرأ على نتائج التقييم والتقييم.
- 2- إجراء دراسة للتعرف على علاقة الارتباط بين نتائج البحث الحالي خلال فترات التقديم للطلاب وبين نتائجهم خلال الدراسة العملية في القسم للسنوات الأربعة.
- 3- إجراء دراسة مشابهة للدراسة الحالية على عينة من الطالبات تشتمل على نتائج الطالبات المتقدمات للقبول في كلية وأقسام التربية الرياضية في جامعة الموصل لفترات سابقة.

المصادر

- القران الكريم.
- أوغسطين، ثائر عبد الأحد (2004): بناء بطاريتي اختبار اللياقة البدنية وقدرتها على التنبؤ بمستوى التحصيل العلمي في بعض الدروس لطلبة كلية التربية الرياضية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة صلاح الدين.
- التكريتي، وديع ياسين والعبيدي، حسن محمد (1999): التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل.
- الحامولي، نادية محمد زكي و صديق، جابر رشاد (2000) : تطور المستوى الكمي لبعض الاختبارات المهارية والبدنية لناشئي كرة القدم (16-20) سنة بمحافظة الإسكندرية، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، جامعة الإسكندرية، كلية التربية الرياضية للبنات، العدد الثامن عشر، يناير.
- الحريقي، سعد محمد (1989): أثر ممارسة الطلاب لمهارات التعلم المصغر في التحصيل الدراسي، مجلة الخليج العربي، العدد 31، السنة الأولى، مطبعة التربية العربية في دول الخليج بالرياض.
- الحياي، نوفل محمد محمود (1989): وضع مستويات معيارية لأهم عناصر اللياقة البدنية الخاصة للاعبين الدرجة الأولى بكرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل.
- سالم، محمد ذاكر وآخران (2010): استخدام الدالة التمييزية في قبول الطالبات المتقدمات إلى كلية التربية الرياضية للعام الدراسي 2009-2010، بحث منشور في مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد 6، العدد 55، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل.
- الشربيني، سامي ومتولي، بهائم (1986): وضع مستويات معيارية لطرق السباحة لطلبة كلية التربية الرياضية للبنين، مجلة دراسات وبحوث، المجلد 9، العدد 2، جامعة حلوان.
- الصميدعي، وضاح غانم (1996): أثر الأسلوب التبادلي في مستوى الأداء الفني في السباحة الحرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل.

- عبد الغفار، محمد عبد القادر (1981): دراسة تحليلية للعوامل المهمة في التحصيل الدراسي، مجلة كلية التربية بالمنصورة، العدد4، الجزء1.
- عبد الله، عمر هاني مصطفى (2012): الصدق التنبؤي لبطارتي الاختبارات البدنية المعتمدة والمقترحة في التحصيل العملي لطلاب الصف الأول في كلية التربية الاساسية/ قسم التربية الرياضية، رسالة ماجستير غير منشور، كلية التربية الاساسية/ جامعة الموصل/ الموصل، العراق.
- العساف، صالح بن حمد (2006): المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ط4، مكتبة العبيكان، المملكة العربية السعودية.
- علاوي، محمد حسن ورضوان، محمد نصر الدين (1988): القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط2، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الكناني، عايد كريم عبد عون (2009): مقدمة في الإحصاء وتطبيقات spss، دار الضياء للطباعة والتصميم، النجف، العراق.
- محجوب، وجيه (2001): التعلم وجدولة التدريب الرياضي، ط1، دار وائل للنشر، عمان، الأردن.
- منصور، حازم علوان (2002): بعض السمات النفسية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في كرة اليد، بحث منشور في المؤتمر العلمي الثالث عشر لكليات التربية الرياضية في العراق، ديالى.