

بناء وقياس الحرج الموقفي لدى المدرس المطبق في كلية التربية جامعة كربلاء

د. حيدر اليعقوبي
اختصاص فلسفة في علم النفس التربوي



مشكلة البحث وأهميتها

تعد مسألة التنمية البشرية , ذات اهتمام كبير من قبل التربويين . إذ إن عمليتنا التربوية والتعليم بوصفها محقتين للتنمية البشرية وموجهتين أساسا لها (الحبيب , ١٩٨١ : ١٣) i , لذا فقد حظي التعليم باهتمام كبير من لدن التعليم العالي والبحث العلمي من أجل النهوض بالتنمية الشاملة (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي , ١٩٧٩ : ٣) ii . وبذلك أصبحت الجامعة المؤسسة الإنتاجية الأولى للكادر البشري , بتنشئة الأفراد وتنميتهم من جميع الجوانب المعرفية والاجتماعية والوجدانية كافة (القيسي , ١٩٩٢ : ٤) iii . ولما إن الاختلاف في التراكيب النفسية للطلاب يجعلهم يتباينون في الأداء الوجودي , الأمر الذي يظهرون استجابات نفسية قد تكون على غير ما هو ملائم والتنمية البشرية التي أعدتها الجامعة بكل ما قدمتها من إمكانيات تربوية ونفسية , في الواقع الأدائي (التربية العملية) وخاصة الأداء التطبيقي لدى الطلبة المطبقين , الذي يفترض القيام بتطبيق كل ماتم تعلمه من الأفكار والنظريات والمعلومات التربوية على نحو ملائم . إلا إن ما يظهرونه من السلوكيات التي تؤثر في إخفاق وتراجع التربوي العملي , ومنها الحرج الوجودي في قاعة الدرس التطبيقي iv . مما يؤثر في الدرجة التقويمية له , والمنبئة في قائمة التقويم الخاصة بالطلاب المطبق . فهو من جانب يتمتع بالقدرة المعرفية من حيث الإعداد لمستلزمات العملية التدريسية , والقيادة التربوية داخل قاعة الدرس , ومن آخر يسعى الإحراج بسبب حضور المشرف العلمي أو التربوي في موقف التقويم , أو احد أعضاء الهيئة التدريسية من المدرسة التي يطبق بها وخاصة الأسبوع الأول على اقل تحديد , في موقف المشاهدة والتوجيه التربوي . إذ أكد (هنتر و اديمون , ١٩٧٧) على إن التربية العملية قد تولد انطباعات سلبية بسبب المواقف التي يتعرض لها , وبالتالي تؤثر على تحسين المهارات التدريسية في قاعة الدرس أو المختبر (الحاج , ١٩٨٤ : ٦٦) v , الأمر الذي يثير تساؤلا لهذه المشكلة النفسية التربوية , والتي تستوجب الاهتمام والمعاينة النفسية والتربوية على حد سواء . والذي يمثله الباحث في آلائي :

كيف يمكن تشخيص المواقف الحرجة للطلاب المطبق في أثناء الممارسة العملية التربوية ؟

هدف البحث

يهدف البحث الحالي إلى بناء مقياس الحرج الوجودي للطلاب المطبق .

حدود البحث

تمثلت عينة البحث الحالي بالطلبة المطبقين من جامعة كربلاء (كلية التربية) , وللدراسات الصباحية والمسائية من العام الدراسي (٢٠٠٧ - ٢٠٠٨) . لكل من الطلاب والطالبات . من غير الراسبين أو المؤجلين .

تعريفات البحث

الحرج الوجودي

عرفه (Goffman , ١٩٥٩) بأنه فشل الفرد في إظهار نفسه بالصورة التي يتمنى إن يظهر بها أمام الآخرين (Goffman , ١٩٥٩ : ٢٦٤ - ٢٧١) vi . كما عرفه (Gross & Stone , ١٩٦٤) على أنه فقدان لرباط الجأش أو توازنه الحركي (Gross & Stone , ١٩٦٤ : ٧٠) vii . في حين عرفه (Argule , ١٩٦٩) على أنه الفشل الذي يعتري الفرد في إتقان الدور المناسب أو المطلوب أمام الحضور (Argule , ١٩٦٩ : ١١٢) viii . كما إن (الأنصاري , ٢٠٠٢) عرفه باعتباره خبرة أو استجابة ذاتية تنصب على الشعور بعدم الارتياح والاستثارة الداخلية والقلق والحساسية للذات والتردد والحياء في حضور الآخرين (الأنصاري , ٢٠٠٢ : ٧١) ix . ومن ذلك يعرف الباحث الحرج الوجودي على أنه الإخفاق النفسي في استظهار القدرات أو الأساليب المعدة مسبقا من ذات الشخص , جراء الموقف المهدد للبناءات الذاتية (القدرات المعرفية , النظم الوجدانية , التنشئة الاجتماعية) التي يتعرض لها , مسببا حرجا نفسيا , مما يعطي انطباعات سلوكية عنه غير ما يمتلكه



من القدرات والنظم والبعد التنشئة . كما إن التعريف الإجرائي للحرج الموقفي يتمثل في الدرجة الكمية التي ينالها الطالب المطبق , على مقياس الحرج الموقفي المعد من قبل الباحث.
الطالب المطبق

التعريف الإجرائي للطالب المطبق , المتمثل في كونه طالب المرحلة الأخيرة من كلية التربية في جامعة كربلاء , والذي يقوم بالتدريس في إحدى المدراس الابتدائية أو المتوسطة بحسب برنامج التربية العملية وبمدة محدد من قبل كل من وزارتي التعليم العالي والبحث العلمي والتربية . .

الفصل الثاني : الإطار النظري للبحث

البعد النظري للبحث

الحرج

الحرج الموقفي ()

دراسات سابقة

استعمل الباحث مجموعة من دراسات السابقة والتي لها علاقة بالبحث الحالي إلى حد كبير وهي على النحو الآتي :

دراسة (الأنصاري , ١٩٩٧)

اهتمت الدراسة بقياس الحرج الموقفي لدى طلاب المرحلة الجامعية من الجنسين, والبالغ عددهم (١٧٠) (طلاب , طالبات) وعلاقتها ببعض المتغيرات التي لها مساس والمجتمع الكويتي . إذ كان المقياس قد خضع إلى الخصائص السيكمترية من نوع الصدق)

الفائدة المستوحاة من الدراسات السابقة

الفصل الثالث : إجراءات البحث

مجتمع البحث

بلغت عينة مجتمع البحث من أقسام كلية التربية كافة البالغة (475) طالبا وطالبة مطبقة بواقع (١٧٠) طالبا مطبق , و (٣٠٥) طالبة مطبقة . متمثلة بطلاب (147) من الدراسة الصباحية , و



(23) من الدراسة المسائية . كما تمثل بطالبات (298) من الدراسة الصباحية , و (7) من الدراسة المسائية . وعلى نحو التفصيل بلغ عدد الطلاب في قسم التاريخ (117) طالبا مطبقا و طالبة مطبقة من الدراستين , وفي قسم علوم حياة بلغ العدد (208) طالبا مطبقا و طالبة مطبقة من الدراستين كما إن عدد في قسم التربية و علم النفس طالبا مطبقا (٠) و طالبة مطبقة , وأيضا في قسم الجغرافية بلغ عدد الطلبة المطبقين و الطالبات المطبقة (٠) , و قسم اللغة الإنكليزي طالبا مطبقا و طالبة مطبقة (٠) , و قسم اللغة العربية طالبا مطبقا (150) و طالبة مطبقة .
وجدول (١) يوضح ذلك .

جدول (1)مجتمع البحث للطلبة (طلاب , طالبات) المطبقين ومن الدراستين الصباحية والمسائية

ت	نوع الدراسة	نوع المطبقين	قسم التاريخ	قسم علوم حياة	قسم التربية و علم النفس	قسم الجغرافية	قسم الإنكليزي	قسم اللغة العربية	مج
1	الدراسة الصباحية	طلاب مطبقين	35	56	0	0	0	56	147
		طالبات مطبقات	75	138	0	0	0	85	298
2	الدراسة المسائية	طلاب مطبقين	7	7	0	0	0	9	23
		طالبات مطبقات	-	7	0	0	0	0	7
		المجموع	117	208	0	0	0	150	475

عينة البحث

لما إن الهدف من البحث الحالي التوصل إلى بناء مقياس الحرج الموقفي لدى المطبقين من (الطالبات والطلاب) , كان لزاما على الباحث أن يعتبر المرحلة الرابعة من كلية التربية في جامعة كربلاء , الأساس العام لإجراء بحثه . وعليه حددت عينة البحث من خلال اعتماد الباحث النسبة المئوية والبالغة (٢٠ %) , وبها كانت عينة البحث في قسم كل من (التاريخ) تساوي (7) من الطلبة المطبقين و (15) للطالبات المطبقات من الدراسة الصباحية, و (1) من الطلبة المطبقين و (٠) للطالبات المطبقات من الدراسة المسائية, و (علوم حياة) تساوي (12) من الطلبة المطبقين و (28) للطالبات المطبقات من الدراسة الصباحية , و (1) من الطلبة المطبقين و (1) للطالبات المطبقات من الدراسة المسائية , في حين كان كل من الأقسام (التربية و علم النفس) و (الجغرافية) و (اللغة الإنكليزي) تساوي (٠) من الطلبة المطبقين و (٠) للطالبات المطبقات من الدراسة الصباحية و (٠) من الطلبة المطبقين و (٠) للطالبات المطبقات من الدراسة (اللغة العربية) تساوي (12) من الطلبة المطبقين و (17) للطالبات المطبقات من الدراسة الصباحية , و (2) من الطلبة المطبقين و (٠) للطالبات المطبقات من الدراسة المسائية . والموضحة في جدول (٢)

جدول (2)عينة البحث للطلبة (طلاب , طالبات) المطبقين ومن الدراستين الصباحية والمسائية

بناء وقياس الحرج الموقفي

ت	نوع الدراسة	نوع المطبقين	قسم التاريخ	قسم علوم حياة	قسم التربية وعلم النفس	قسم الجغرافية	قسم الإنكليزي	قسم اللغة العربية	مج
1	الدراسة الصباحية	طلاب مطبقين	7	12	0	0	0	12	31
		طالبات مطبقات	15	28	0	0	0	17	60
2	الدراسة المسائية	طلاب مطبقين	1	1	0	0	0	2	4
		طالبات مطبقات	-	1	0	0	0	0	1
		المجموع	23	42	0	0	0	31	96

أداة البحث

أولاً : المنطلقات النظرية للأداة

- من خلال ماتم عرضه في الإطار النظري والدراسات السابقة للبحث , فقد تم تحديد المنطلقات النظرية والمنهجية التي سيستند إليها المقياس , كونها تعطي رؤيا نظرية واضحة ومسندة . إذا أشار (Cronbach ١٩٧٠) , إلى إن من الضروري بدا الباحث بتحديد المفاهيم التي يعتمدها في بناء مقياسه , قبل البدء بالإجراءات (Cronbach ١٩٧٠ : ٥٣٠) , وهي على النحو الآتي :
١. المزاجية بين المنهج العقلي (المنطقي) , و المنهج الخبراتي في إعداد مكونات و فقرات المقياس ملخصنا على نحو الإجراء التجريبي .
 ٢. التوفيق بين كل من نظرية الفرويديين الجدد والنظرية السلوكية , على اعتبار إن الحرج الموقفي استجابة انفعالية جراء عمليات سابقة ولاحقة .
 ٣. ينظر للحرج الموقفي في كونه نزعة للشعور بالخل والارتباك في المواقف التي تستثيره , والذي يتم اكتشافه وتشخيصه من خلال قياس نتائج ذلك السلوك .
 ٤. لما إن الطلاب المطبقين يختلفون فيما لديهم من الخاصية المقاسة (الحرج الموقفي) , فهم بذلك يتوزعون على نحو اعتدالي في المجتمع , وعليها فإن الأفراد الذين يتم بناء المقياس لهم سيتم على نحو ذات التوزيع الاعتدالي .
 ٥. لما إن مفهوم الحرج الموقفي يتعلق بالطالب المطبق , مما استعان الباحث بالمفاهيم التقديرية للطالب المطبق x_i , والتي تعطي صورة تقديرية للسلوك العملي التدريسي , كأساس للمقياس .

ثانياً : إعداد مكونات المقياس العامة على نحو أولي

- في ضوء المنطلقات النظرية حدد الباحث المكونات الأساسية للمقياس والتي هي :
١. الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية .
 ٢. الحرج في الموقف الذي يتطلب إعداد الدرس وتقديمه النظري .
 ٣. الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته .



٤. حرج إدارة القاعة ككل .
 ٥. الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب .
 ٦. الحرج في المواقف التي تتطلب استعمال الوسائل التعليمية .
 ٧. حرج تنفيذ القرارات .
 ٨. الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب .
- تم عرضها المكونات الثمان على (اثنا عشرة) خبيراً من اختصاص النفسي وطرائق التدريس حدد الباحث الأداة الرياضية من نوع النسبة المئوية كدلالة قبول المكون من عدمه ونسبة (٨٣.٣٣ %) ، وهي تعني قبول إلى (عشرة) (من الخبراء) وبعد عرض استمارة المكونات عليهم (ملحق الخبراء) ملحق (١, ٢) . كان مكون (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) بنسبة قبول (١٠٠ %) ، كما إن المكونات (الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية ، حرج إدارة القاعة ككل ، حرج تنفيذ القرارات ، الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب ، الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) ، قد حصل كل منها على نسبة مئوية بالغة (٨٣.٣٣ %) . وأخيراً كل من المكونين (الحرج في الموقف الذي يتطلب إعداد الدرس وتقديمه النظري ، الحرج في المواقف التي تتطلب استعمال الوسائل التعليمية) نالا نسبة قبول (٣٣,٣٣٣ %) . وهي موضحة في جدول (٣) .

جدول (3) مكونات المقياس (مجالاته) وتكراراتها والنسبة المئوية والدلالة لها

ت	المكونات	تكرار الخبراء	النسبة المئوية	الدلالة
1	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	10	83.333 %	دالة
2	الحرج في الموقف الذي يتطلب إعداد الدرس وتقديمه النظري	4	33.333 %	غير دالة
3	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	12	100 %	دالة
4	حرج إدارة القاعة ككل	10	83.333 %	دالة
5	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	10	83.333 %	دالة
6	الحرج في المواقف التي تتطلب استعمال الوسائل التعليمية	4	33.333 %	غير دالة
7	حرج تنفيذ القرارات	10	83.333 %	دالة
8	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	10	83.333 %	دالة

ثالثاً : الأهمية النسبية للمكونات العامة

استخرج الباحث الأهمية النسبية للمكونات النفسية التربوية التي نالت موافقة الخبراء ، من خلال الأهمية النسبية و الوزن المئوي لها والدرجة التقريبية للوزن المئوي . فكان مكون (الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية) ، بأهمية (٣,٧٥) وبوزن مئوي (٦٨.١٨ %) ، مما قربها الباحث بدرجة (١٨ %) . وإن مكون (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) بأهمية (٤,٦٧) ، وبوزن مئوي (٢٣,٢٦ %) ، مما قربها الباحث بدرجة (٢٣ %) ، كما وجد مكون (حرج إدارة القاعة ككل) بأهمية (٤,٣٣) ، وبوزن مئوي (٢١,٥٦ %) ، مما قربها الباحث بدرجة (٢٢ %) ، و مكون (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) ، بأهمية (٢) وبوزن مئوي (٩,٩٦ %) ، مما قربها الباحث بدرجة (١٠ %) ، و مكون (حرج تنفيذ القرارات)



بأهمية (٢١,٥٦ %) , وبوزن مؤوي (٢١,٥٦ %) مما قربها الباحث بدرجة (٢٢%) , وأخيرا مكون (الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب) بأهمية (١), وبوزن مؤوي (٤,٩٨ %) , مما قربها الباحث بدرجة (٥ %) . وجدول (٤) يوضح ذلك

ت	المكونات	الأهمية	الوزن المؤوي	الدرجة التقريبية
١	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	3.75	18.68 %	18 %
٢	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	4.67	23.26 %	23 %
٣	حرج إدارة القاعة ككل	4.33	21.56 %	22 %
٤	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	2	9.96 %	10 %
٥	حرج تنفيذ القرارات	4.33	21.56 %	22 %
٦	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	1	4.98 %	5 %
		20.08	100 %	100 %

رابعا : فقرات المقياس وفقا للأهمية النسبية للمكونات وحتى يمكن تحديد الفقرات المناسبة لكل مكون تم استخراج عدد الفقرات المقترحة والتقريبية لكل مكون اعتمادا على النسبة المئوية لها* . مما كان مكون (الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية) (٥) فقرات , والمكون (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) (٤) فقرات والمكون (حرج إدارة القاعة ككل) (٤) فقرات , والمكون (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) (٤) فقرات , والمكون (حرج تنفيذ القرارات) (٢) فقرات , والمكون (الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب) (١) فقرات . وجدول (٥) يوضح ذلك .

ت	المكونات	النسبة	الفقرات المقترحة	الدرجة التقريبية
1	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	18 %	3.6	4
2	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	23 %	4.6	5
3	حرج إدارة القاعة ككل	22 %	4.4	4
4	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	10 %	2	2
5	حرج تنفيذ القرارات	22 %	4.4	4
6	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية	5 %	1	1

* استخراج عدد الفقرات من خلال تحديد عدد الكلي للفقرات النهائية والبالغة (20) فقرة , وبذلك تم تقسيم النسبة لكل مكون على عددها الكلي مضروبة بالعدد المقترح من الفقرات النهائية , ومن ثم عمد الباحث إلى تقريبها .

خامسا : المقياس بصورته الأولى

١ - الاستبيان الاستطلاعي

تم تحليل الاستجابات (Responses Analysis) , من خلال مثير مفتوح النهاية , فبهدف الحصول على فقرات أكثر واقعية ومنطقية , بحيث تكون مستمدة من مواقف حياتية تتعلق بالطالب المطبق الجامعي (العساف, ١٩٨٩ : ٣٤٤) xii . عمد الباحث إلى إعداد استبانة استطلاعية ملحق (٣) والتي طبقها على عينة عشوائية مؤلفة من (٥٠) طالباً وطالبة جامعيين مطبقين , في مرحلة التطبيق الشكلي - التطبيق الذي يتم في الجامعة أمام زملاء الطالب المطبق - تم اختيارهم من الأقسام الإنسانية من كليات التربية في جامعة كربلاء وهي : قسم التاريخ وقسم اللغة العربية وقسم علوم حياة وقسم التربية وعلم النفس*. موزعين بالتساوي على وفق متغيري القسم والجنس . كما هو موضح في جدول (٦) .

جدول (6) عينة استطلاعية حول تحليل الاستجابات التي يبديها المفحوصين من خلال أسئلة مفتوحة النهاية حول الحرج الموقفي موزعين بحسب القسم (التخصص) والجنس

ت	عينة تحليل الاستجابات الاستطلاعية	نوع الجنس		المجموع الكلي
		طلبة جامعيين	طالبات جامعات	
1	قسم التاريخ	8	8	16
2	قسم اللغة العربية	8	8	16
3	قسم علوم حياة	4	5	9
4	قسم التربية وعلم النفس	5	4	9
	المجموع	25	25	50

٢- آراء الخبراء

لقد استعان الباحث بمجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس (خبراء في العلوم النفسية وطرائق التدريس) (تسعة خبراء) ملحق الخبراء (١) , من اجل تسهيل تحديد عناصر الحرج الموقفي على نحو نفسي ومن ثم قياسها .

٣- فقرات المقياس الأولى

من خلال ما تقدم , استطاع الباحث أن يصوغ عددا من الفقرات المضاعفة ماهو محدد في فقرات المقياس المحددة إحصائيا, من اجل إبقاء الفقرات بنفس النسبة المحددة في الأهمية النسبية للمكونات المقياس المعد*, والموضحة في جدول (٧) .

جدول (7) كل من الفقرات المقترحة من قبل الخبراء والمضاعفة لمقياس (الحرج الموقفي)

* على الرغم من طلاب وطالبات قسم التربية وعلم النفس غير مشمولون بمادة التطبيق وفقا إلى المرحلة الدراسية التي ينتمون (المرحلة الأولى والثانية) , إلا أن الباحث فضل الاستفادة منهم من حيث كونهم طلبة ينتمون إلى قسمك التربية وعلم النفس فضلا عن التعرف على توجهات الموقف أرحجي كونه طالب جامعي .

* استعمل الباحث هذا العدد من الفقرات تحاشيا من الإجراءات النفسية في الخصائص السيكمترية التي سيجريها الباحث لاحقا .

ت	المكونات	الفقرات المقترحة	الفقرات المضاعفة
1	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	4	8
2	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	5	10
3	حرج إدارة القاعة ككل	4	8
4	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	2	4
5	حرج تنفيذ القرارات	4	8
6	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	1	2
		20	40

٤- أسلوب الإجابة على فقرات أداة

تبنى أسلوب (R.Likert) ذات الخيار من نوع خماسي والتي تمثلت في : أوافق بشدة (strongly agree) ، أوافق (agree) ، محايد (uncertain or undecided) ، معارض (disagree) ، معارض بشدة (strongly disagree) (Freeman, ١٩٦٠: ٤٨٦) .

٥- أسلوب تصحيح الاستجابة لأداة البحث الحالي

بناءً على تبني أسلوب (R.Likert) في البحث الحالي ، لذا فإن عملية التصحيح لكل فقرة تكون ((strongly agree = ٥ درجات)) ، و ((agree = ٤ درجات)) ، و ((uncertain = ٣ درجات)) ، و ((disagree = ٢ درجات)) ، و ((strongly disagree = ١ درجة)) ، ويسري هذا الإجراء من التقدير على الفقرات جميعها ، وهذا يعني إن فقرات أداة البحث الحالي جميعها هي من الأنموذج (الفقرات السلبية) .

إن مبرر تبني هذا النوع من التقدير البساطة والفاعلية في القياس و التقدير فضلا عما توصلت إليه دراسة (الدليمي ، ١٩٩٧ ، ص: ٢٠٨) في " إن الخيار من الخماسي لبدائل الإجابة يعد من أفضل بدائل الإجابة لمقاييس الشخصية " . وبين (الكبيسي ، ١٩٨٨ : ٢٧٠) الميزات الآتية :

١- إنها تعد أكثر سهولة في طريقة البناء . ٢- لا تحتاج إلى مجموعة كبيرة من الحكم . ٣- إنها تحتوي على وسائل تمكننا من قياس درجة الموافقة أو عدمها بالنسبة لكل فقرة من الفقرات التي يتضمنها المقياس . ٤- تعد ذات درجة ثبات عالية . ٥- يمكن جمع درجات الإجابة ببسر . ٦- إن تعدد بدائل الإجابة يتيح للمستجيب أن يعبر عن آراءه بحرية أكبر لكل فقرة على انفراد . ٧- إنها طريقة يمكن أن تتحكم في تزييف الإجابة ، إذ يمكن إضافة عدد من بعض الفقرات الكاشفة لزيف الاستجابة .

مبررات استعمال الأنموذج السالب من الفقرات

استخدم الباحث الصياغة السالبة وفقا للمبررات النفسية الآتية :

١- إن الفرق بين الفقرتين السالبة والايجابية هو في الغالب بوجود كلمتي (لا أو ليس) ، فضلا عن كون الأمر مرهوناً بقناعة المستجيب في اختياره لنوع البديل الذي يراه مناسباً ، بحيث انه لو اقتنع بنوع الفقرة فإنه سوف يوافق عليها وإن لم يقتنع بها فسيرفضها ، فإذا لا ضير في وجود الفقرة السلبية طالما إن المستجيب هو الذي سيختار نوع البديل . ٢- كما إن مفهوم " الحرج الوجداني " هي بالطبع سمة ذات طابع سلبي ، لذا يفضل - بحسب وجهة نظر الباحث - أن تكون فقراتها مستوحاة (شكل ومضمون) منه . ٣- وبرؤية قياسية ، يعتقد (إبراهيم ، ٢٠٠٠ : ٣٩٣) " إن الفقرات السلبية تستخدم للحد من تأثير المرغوبة الاجتماعية " ، كما يفترض (Marsh , 1986: 33-49) " إن الفقرات السلبية تؤدي المهمة نفسها التي تؤديها الفقرات الموجبة لقياس الخاصية أو الصفة

٦ - موضوعية الإجابة

لضمان تحقيق الانسجام وكشف زيف أو عدم اكتراث المستجيب في الإجابة على فقرات المقاييس فانه عادة ما تتكرر بعض الفقرات . لذلك فانه طريقة إيجاد موضوعية الإجابة لخصها الباحث في الخطوات الآتية :

١- إيجاد الفرق المطلق بين الوزن الذي أعطاه المجيب للفقرة في المرة الأولى ، والوزن الذي أعطاه لها حال ورودها مكررة في المرة الثانية ، إذ إن عند اختيار البديل (strongly agree) لفقرة معينة فانه سيحصل على درجة قدرها ((٥) ، ولكن عندما تتكرر نفس الفقرة ويختار البديل (agree) فانه سيحصل على درجة قدرها ((٤) ، وحين ذاك يكون الفرق في موضوعية الإجابة هي درجة واحدة ويستخرج هذا الفرق بالنسبة للفقرات المكررة الأخرى ، ثم تجمع هذه الفروق فتحصل كل استمارة على درجة عدم الانسجام في إجابة المستجيب .

٢- يستخرج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للفروقات وللاستمارات جميعها البالغة (٢٢٠) استمارة (خاصة بعينة البناء) ، والتي تكون بمتوسط قدره (٤,٦) وانحراف معياري قدره (٠,٧٧) . حين ذاك تجمع درجتا كل من المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، فتصبح (٥,٣٧) ، عندئذ قبول الاستمارات التي لا تتجاوز درجة عدم انسجامها عن تلك الدرجة وبالمقابل ترفض الاستمارة المتجاوزة عند ذلك الحد . وباستعمال الوسط الحسابي * ، تبين إن لكل مكون يحضى بفقرة واحدة فقط ، وعليه سيتم تكرار (ست فقرات) من فقرات المقياس حين تطبيقه على عينتي التجربة الأساسية والتطبيق النهائي ، وحينذاك سيتم تصفية الاستمارات ذات الإجابة الموضوعية عن غيرها ، كما مبينة في الملحق (٤) .

٧ - صياغة التعليمات

لكي تكتمل الصورة الأولية للمقياس ، لابد من تقنين تعليمات موحدة لجميع الطلبة المطبقين الخاضعين لمرحلتى البناء و التطبيق النهائي ، وقد روعي فيها إخفاء الغرض الحقيقي من المقياس وإيضاح الاستمارات التي بين أيديهم كونها تعد لأغراض بحث علمي فحسب ، فضلاً عن تسمية الاستمارة (بالسلوك الموقفي للطالب المطبق) بدلا من (مقياس الحرج الموقفي) . وهي تتضمن

المقاسة ، وإن المفحوص قادر على إدراك مدلول الفقرة السلبية كما هو الحال بالنسبة للفقرات الموجبة . ٤- إن الفقرات السلبية تتطلب قدراً أكبر من التركيز والاستيعاب وإن يكون المفحوص أكثر نضجاً

✻ 40 (عدد الفقرات المضاعفة) ÷ 6 (المكونات النفسية) = (6.66) ، وبدرجة تقريبية موضوعية تصبح (6) فقرة لكل مكون نفسي ، فيصبح المكون (الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية) يشمل (9) . و المكون لشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) يشمل (11) . و المكون (حرج إدارة القاعة ككل) يشمل (9) . و المكون (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات) يشمل (5) . و المكون (حرج تنفيذ القرارات) يشمل (9) . و المكون (الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب) يشمل (3) .

مجموعة فقرات يراد خلالها التعبير بحرية ووضوح وصدق عن شعورهم ، من خلال اختيار البديل الذي يروونه مناسباً من بين (الخيارات الخمس) المقابلة لكل فقرة ، وتتم الإجابة بوضع علامة (√) واحدة فقط في الخيار الذي يروونه مناسباً مع عدم وجود إجابة صحيحة أو خاطئة .

ولضمان سرية المعلومات فقد بين الباحث بأنه لا ضرورة لذكر الاسم ، وأكد إن إجاباتهم ستكون سرية ولن يطلع عليها احد ، إذ أكد (ويلي Wylie) " إن التغلب على عامل الميل للاستحسان أو القبول الاجتماعي ، تكون في طمأننة المستجيبين إلى سرية إجاباتهم" (جابر ، ١٩٨٢ : ٣٤٥) ، كما يُطلب منهم الإجابة على كامل الفقرات وعدم ترك أي منها ، وفي ختام هذه التعليمات ، يتم الحرص في التأكيد عليهم بتدوين المعلومات المرفقة بالاستمارة (ذات العلاقة بمتغيرات البحث الحالي) ، كما حرص الباحث على تجنب أي نوع من الإيحاء أو التدخل خلال سير إجابة الطلبة على المقياس .

سادسا : الخصائص السيكومترية

يؤكد المختصون في القياس النفسي ضرورة التحقق من بعض الخصائص القياسية للمقياس مهما كان الغرض من استعماله (علام ، ١٩٨٦ : ٢٠٩) ^{xiii} ، ويعد معامل الصدق والثبات من الخصائص القياسية (السيكومترية) المهمة ، إذ تعتمد عليها دقة المعلومات التي توفرها المقاييس النفسية (عبد الرحمن ، ١٩٩٨ : ١٥٩) ^{xiv} .

١ - التحليل المنطقي للفقرات Item Analysis

يهتم التحليل المنطقي إلى ما يبدو من قدرة المقياس على قياس ما وضع من أجله من خلال صلة الفقرات بالمتغير المراد قياسه ، وبيان مضمون المقياس المتفق مع الغرض منه (Anastasi & Urbana ١٩٩٧ : ١٤٨) ، فضلاً عن بيان الصدق الظاهري (Face Validity) الذي يعني ما إذا كان المقياس يبدو صادقاً في مظهره الخارجي . أو إذ ما نُظرا وخُضع إليه هل سيعتقد أنه يقيس ما يريد مؤلفه ؟ (ايرفن ووليم ، ٢٠٠٣ : ٣٥٨) . وللتأكد من صلاحية فقرات المقياس في قياسها الحرج الموقفي والبالغ عددها (٤٦) فقرة ، من حيث تمثيلها لمكونات هذا المفهوم وقياسها ، ومدى تمثيل الفقرات للمكون الذي وضعت فيه .

فقد وزعت استبانة خاصة ملحق (٥) ، على عينة من الخبراء الذي بلغ عددها (اثنا عشر) خبيراً من ذوي الاختصاص في مجال التربية وعلم النفس والاجتماع (ملحق الخبراء) . وفي ضوء استجاباتهم استبعدت بعض الفقرات وعدلت أخرى ، في حين استبقت فقرات التي نالت استحسانهم .

لقد استبقى الباحث الفقرات التي نالت موافقة عشرة خبراء فأكثر ، إذ اعتمده معياراً لصلاحية الفقرة والذي بلغت النسبة المئوية لهذا العدد (٨٣,٣٣ %) ، حيث إن هذا العدد كان دالاً إحصائياً بين الموافقين وغير الموافقين من الخبراء باستعمال المؤشر الإحصائي (Chi-square One Sample Test) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية بالغة (١) . في حين استبعد الباحث تلك الدرجات التي كانت قيمة (مربع كاي) ، المحسوبة فيها اقل من (٨٣,٣٣ %) ، كما عدل الباحث تلك الفقرات التي أوصى بها الخبراء .

وعليه فقد نالت (٦) فقرات موافقة تامة بنسبة مئوية بالغة (١٠٠ %) في كل من (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) وهي : (١ ، ٣ ، ٥) ، و (الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب) وهي : (١ ، ٢ ، ٣) ، في حين نالت (٩) فقرات مدى اتفاق بقيمة المؤشر الإحصائي المذكور (٨,٣٢) بنسبة مئوية بالغة (٩١,٦٧ %) في (الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية) وهي : (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩) ، في حين وجدت (٢٢) فقرة استحسنت على وفق مربع كاي بدرجة (٥,٣٢) بنسبة مئوية بالغة (٨٣,٣٣ %) في كل من (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) وهي : (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٨ ، ٩) ، و (حرج إدارة



بناء وقياس الحرج الهموفي

القاعة ككل) وهي: (١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩), وحين كان المكون (حرج تنفيذ القرارات) في فقراته (١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩) في الصدق المنطق وجدول (٨) يوضح ذلك .

جدول (8) عدد الفقرات الموافق عليها وغير الموافق عليها
لمقياس الحرج الهموفي والنسبة المئوية لاستجاباتهم
وقيم مربع كاي المحسوبة

ت	أرقام الفقرات للمكونات	عدد الفقرات	عدد الموافق من الخبراء	النسبة المئوية	قيمة كاي المحسوبة	الدلالة عند مستوى (0.05)
١	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1	9	11	91.67 %	8.32	فقرات دالة
٢	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته 9, 8, 6, 4, 3, 2, 1	7	10	83.33 %	5.32	فقرات دالة
٣	حرج إدارة القاعة ككل 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1	9	10	83.33 %	5.32	فقرات دالة
٤	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب 5, 3, 1	3	12	100 %	12	فقرات دالة
٥	حرج تنفيذ القرارات 9, 8, 6, 4, 3, 2	6	10	83.33 %	5.32	فقرات دالة
٦	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب 3, 2, 1	3	12	100 %	12	فقرات دالة
المجموع		37				

فضلاً عن استبعاد فقرتان غير المتوازيتين الاتفاق بين الخبراء الاثنتا عشرة , بين الصلاحية المنطقية لفقرتان في المكون (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) , و المكون (حرج تنفيذ القرارات) , بنسبة (٥٨,٣٣ %) وقيمة كاي (٠,٣٣٢ %) و فقرة واحدة في المكون (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) وبنسبة (٥٠ %) وقيمة كاي (صفر) , وهي موضحة في جدول (٩)

جدول (9) الفقرات غير متوازيتين الاستجابات من قبل الخبراء
لمقياس الحرج الهموفي والنسبة المئوية وقيمة مربع كاي لها

ت	أرقام الفقرات للمكونات	عدد الفقرات	عدد الموافق من الخبراء	النسبة المئوية	قيمة كاي المحسوبة	الدلالة عند
---	------------------------	-------------	------------------------	----------------	-------------------	-------------



بناء وقياس الحرج الھوقفي

مستوى (0.05)					
1	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	2	7	58.33 %	0.332 فقرات غير دالة
10, 5					
2	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	1	6	50 %	صفر فقرات غير دالة
2					
3	حرج تنفيذ القرارات	1	7	58.33 %	0.332 فقرات غير دالة
1					
4					

في حين عدّل الخبراء على نحو متباين وبحسب توجهاتهم قسم من الفقرات ، التي تمثلت بنسبة مئوية بلغت (٨٣,٣٣ %) وبقية مربع كأي البالغة (٥,٣٢) ، في كل من المكون (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) فقرتان هي فقرة (٧ , ١١) و حرج تنفيذ القرارات (٥ , ٧) والمكون (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) فقرة واحدة هي (٤) ، وجدول (١٠) يوضح ذلك .

جدول (10) الفقرات المعدلة في مقياس الحرج الھوقفي والنسبة المئوية لها

ت	أرقام الفقرات للمكونات	عدد الفقرات	عدد الموافقين من الخبراء	النسبة المئوية	قيمة كأي المحسوبة	الدلالة عند مستوى (0.05)
١	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	2	10	83.33 %	5.32	مقبولة معدلة
11, 7						
٢	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	1	10	83.33 %	5.32	مقبولة معدلة
4						
٣	حرج تنفيذ القرارات	2	10	83.33 %	5.32	مقبولة معدلة
7, 5						
		5	المجموع			

٢ - القوة التمييزية للفقرات Item Discrimination

يرى (Nunnally) إن عينة التحليل الإحصائي للفقرات تتحدد بحكمها ، فكل فقرات من الفقرات المقياس ينبغي أن يقابلها خمسة أفراد في أقل تقدير (، Nunnally ١٩٦٧ : ٢٦٠) ، وتبعاً لذلك يعد أقل تقدير لحجم العينة الإحصائية للبحث الحالي وفقاً (لنالنلي) هي (٢٢٠) فرداً* . من أجل التحقق لفقرات مقياس و البالغة (٤٤) فقرات . اعتمد الباحث في حساب القوة التمييزية للفقرات أسلوب المجموعتين المتطرفتين وحسبت دلالة الفرق بينهما ، من خلال استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين . اختيرت العينة الإحصائية لكل نموذج بالأسلوب المرحلي العشوائي من كليات التربية من جامعة كربلاء على وفق الخطوات الآتية :

- ١- أختير عشوائياً قسمان من كلية التربية *
 - ٢- أختيرت عشوائياً مرحلتان من الأقسام المذكور في (١) أنفا* .
 - ٣- أختير عشوائياً ثلاثة شعب من ما مذكور في (٢) .
- وبذلك أصبح عدد الشعب التي اختيرت منها عينة التطبيق للقوة التمييزية (ثلاثة) شعب موزعة بحسب نوع الجنس ، وجدول (١١) يوضح ذلك .

جدول (11)

حجم عينة التحليل الإحصائي للفقرات والصف والجنس

المجموع العام	الثالث			الثاني			الأقسام
	مج	طالبات	طلاب	مج	طالبات	طلاب	
110	50	20	30	60	35	25	اللغة العربية
110	60	30	30	50	20	30	التاريخ
220	110	50	60	110	55	55	المجموع

وبعد التطبيق، ومن ثم تصحيح الإجابات تم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة ، فضلاً عن ترتيب هذه الاستمارات من أعلى درجة إلى أقل درجة . ومن ثم تم تحديد نسبة (٢٧ %) من الدرجات العليا و (٢٧%) من الدرجات الدنيا ، إذ إن هذه النسبة تعطي أفضل حجم واكبر تباين بين المجموعتين (، Stanley & Hokins ١٩٧٢ : ٢٨٦) ، وبذلك فقد بلغ عدد الأفراد من المجموعتين المتطرفتين في المقياس (١٥٦) فرداً . وبهذا تراوحت درجات المجموعة العليا في هي (٩٤-١٤٩) والمجموعة الدنيا هي (٨٩ - ٣٦) . وبعد استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لإيجاد الفرق بين المجموعتين (العليا والدنيا) في كل فقرات من فقرات المقياس الحرج الووقي عن طريق البرنامج الإحصائي (SPSS) ، للعلوم الاجتماعية فقد تبين أن (٩) فقرات غير دالة ، إذ إنها لم تكن دالة عند مستوى (٠,٠٥) وأن القيمة التائية المحسوبة لها كانت اصغر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند هذا المستوى ، وبدرجة حرية (٢١٦) ، والفقرات هي : (٩, ٥) في المكون (الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية) ، و (٨, ١) في المكون (الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته) و (٩, ٧, ٤) في المكون (حرج إدارة القاعة ككل) ، و (٢) في المكون (حرج تنفيذ القرارات) (٣) في المكون (الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب) ، كما تبين إن المكون (الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب) ، لم يفقد أي من الفقرات ، و جدول (١٢) يوضح ذلك

جدول (12) القوة التمييزية لفقرات المقياس

المكون النفسي	تسلسل	نتائج المجموعة العليا	نتائج المجموعة الدنيا	قيمة (T)
---------------	-------	-----------------------	-----------------------	----------

- * 5 (عدد أفراد العينة لكل فقرات وفقاً للنالي) × 44 (عدد الفقرات البحث الحالي) = 220 (عدد أفراد العينة)
- * قسماً اللغة العربية التاريخ .
- * المرحلة الثانية والثالثة .



بناء وقياس الحرج الهموفي

المحسوبة	S	X	S	X	الفقرة	لمقياس الحرج المهموفي
10.6249	0.81	1.41	1.82	3.41	1	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية
13.8826	0.73	2.23	1.08	3.94	2	
9.3542	0.83	1.81	1.31	3.12	3	
20.795	1.04	1.31	1.04	4.2	4	
1.36	0.82	2.05	0.86	2.21	5	
8.9865	0.57	2.31	1.37	3.57	6	
12.0723	0.43	2.35	1.5	4.13	7	
9.0594	1.34	2.02	1.74	3.9	8	
0.252	0.85	2.15	0.76	2.18	9	
0.733	0.77	2.17	0.71	2.25	1	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته
12.6147	1.29	1.24	1.32	3.44	2	
5.7722	1.72	2.45	1.43	3.67	3	
9.3455	1.17	2.22	1.2	3.7	4	
8.2936	0.22	2.21	1.85	3.67	6	
11.2863	1.22	2.37	1.22	4.21	7	
0.8877	1.66	2.67	1.55	2.22	8	
6.3329	0.23	2.41	1.3	3.2	9	
15.2781	1.45	1.38	1.43	4.32	11	
1.343	1.87	2.20	1.96	4.56	1	حرج إدارة القاعة ككل
5.8606	1.23	2.04	1.74	3.22	2	
17.0245	0.43	2.23	1.08	4.1	3	
12.2765	1.34	2.44	1.23	4.55	4	
1.290	1.34	3.42	1.17	3.64	5	
8.6519	0.33	2.04	1.38	3.2	6	
1.701	1.36	3.36	1.27	3.66	7	
4.6346	1.43	2.21	1.57	3.14	8	
1.6255	1.04	2.88	2.71	3.22	9	
5.1326	1.38	2.31	1.8	3.41	1	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب
10.3415	0.47	2.04	1.31	3.4	3	
5.3526	1.54	2.29	1.24	3.29	4	
19.3596	0.35	1.22	1.03	3.21	5	
1.6477	1.02	2.91	1.71	3.22	2	
19.3596	0.35	1.22	1.03	3.21	3	حرج تنفيذ القرارات
5.5042	1.81	1.95	1.27	3.1	4	

الفقرات باللون الأحمر تدل عن عدم دلالتها .



بناء وقياس الحرج الهموفي

17.7376	1.24	1.79	1.93	3.04	5
15.4246	0.77	1.33	1.44	3.71	6
19.3596	0.35	1.22	1.03	3.21	7
4.5402	1.35	2.44	1.32	3.25	8
6.3878	0.66	2.41	1.3	3.29	9
4.8506	1.09	2.21	1.89	3.21	1
4.6795	1.41	2.43	1.71	3.41	2
1.2959	0.33	2	2.51	2.31	3

الحرج من
تحديد الواجبات
المنزلية للطلاب

وبذلك أصبح عدد فقرات مقياس الحرج الهموفي وفقاً للقوة التمييزية (ثلاث وثلاثون فقرة) إذ كانت القيم التائية المحسوبة لها جميعها أعلى من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند هذا المستوى وبدرجة حرية (٢١٦) , كما موضحة في جدول (١٣) بحسب مكوناتها. وهي مازالت محافظة على وزنها المئوي .

جدول (13) فقرات الميزة وغير الميزة لمقياس الحرج الهموفي وفقاً للقوة التمييزية وبحسب مكوناتها

ت	أرقام الفقرات للمكونات	الفقرات المحددة أصلاً	الفقرات المميزة	مج	الفقرات غير المميزة	مج
١	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	4	8, 7, 6, 4, 3, 2, 1	7	9, 5	2
٢	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	5	11, 9, 7, 6, 4, 3, 2	7	8, 1	2
٣	حرج إدارة القاعة ككل	4	8, 6, 5, 3, 2, 1	6	9, 7, 4	3
٤	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	2	5, 4, 2, 1	4	-	-
٥	حرج تنفيذ القرارات	4	9, 8, 7, 6, 5, 4, 3	7	2	1
٦	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	1	2, 1	2	3	1
المجموع	20	33	9			

٣- صدق الفقرات Item Validity

يُعنى به المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه في إن المقياس يقيس البناء النظري المحدد له أو خاصية معينة (Stanley & Hokins ١٩٧٢ : ١١١) , أي أنه يتحقق من قياس السمة نظرياً أو البناء النظري في وصف سلوكي أشمل وأكثر دواماً وتجريداً (الأنصاري , ٢٠٠٢ : ٧٣) . لذا فهو يتطلب معلومات نظرية من مصادر متباينة . وإن أي سمة يمكن أن تقاس من خلال هذا النوع من الصدق فهو



يركز على دور النظرية النفسية في الاختبار , والحاجة إلى الفرضيات التي يمكن أن تساعدنا للتحقق منه (, Anstasi & Urbana ١٩٩٧ : ١٢٦) , ومن مؤشرات صدق البناء التي تحقق منها الباحث :
أ. مدى علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

يعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس مؤشراً لصدق الفقرة , ومؤشراً لتجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية (, Allen & Yen ١٩٦٧ : ١٢٤) , ولاستخراج ارتباط درجة كل فقرة من فقرات مقياس الحرج الوجودي بالدرجة الكلية , تم استعمال معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) , من خلال استعمال برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) , وقد استوضح إحدى وثلاثون فقرة أبدت دلالتها , إذ إن القيمة المحسوبة لها بمعامل الارتباط كانت أكبر من القيمة الجدولية , وبالمقابل بينت النتائج إن فقرتان كانت غير دالة عند مستوى (٠,٠٥) , إذ أن قيم معامل الارتباط المحسوبة لها أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٠,٠٩٨) , عند هذا المستوى وبدرجة حرية (٣٩٨) , وجدول (١٤) يوضح ذلك .

جدول (١٤) القيم المحسوبة لدرجات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمقياس

المكون النفسي	ت	درجة ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	القيمة المحسوبة باختبار (T)
الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	1	0.81	14.9404
	2	0.91	23.74.9
	3	0.93	25.3913
	4	0.87	19.0862
	6	0.43	5.1518*
	7	0.89	21.1133
	8	0.82	14.8.00
الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلبات	2	0.79	13.9375
	3	0.82	15.4965
	4	0.87	19.0862
	6	0.84	16.7457
	7	0.88	21.1033
	9	0.74	11.9004
	11	0.83	16.0961
حرج إدارة القاعة ككل	1	0.72	11.3235
	2	0.72	11.5674
	3	0.70	10.6024
	5	0.84	16.0932
	6	0.72	11.6587
	8	0.33	4.3153
	1	0.77	13.0537
الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	3	0.69	10.3114
	4	0.72	11.0900

* الفقرات باللون الأحمر تدل عن عدم دلالتها .

بناء وقياس الحرج الموقفي

14.9999	0.81	5	حرج تنفيذ القرارات
13.9375	0.79	3	
17.4524	0.85	4	
18.7654	0.86	5	
13.0566	0.77	6	
13.9356	0.79	7	
13.1112	0.79	8	
15.4922	0.82	9	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب
10.3234	0.69	1	
11.2223	0.72	2	

ب. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية (المجال) الذي تنتمي إليه الفقرة
 بما إن درجة الاختبار تمثل خاصية المستجيب وان الاستدلال على المجال يعد استدلالاً أو استنتاجاً عقلانياً إلى أية حد من إن فقرات الاختبار تمثل المجال السلوكي , الأمر الذي يساعد في تميز الدرجة التي تمكن من تعريف المجال السلوكي الممثل للعينة (ايرفن ووليم, ٢٠٠٣: ٣٥٢) , ولكي يكون صدق الفقرات أكثر شمولاً بالنسبة للمجال التي تنتمي إليه , استعمل الباحث صدق البناء (من نوع علاقة الفقرة بالمكون الذي تنتمي إليه الفقرة) , لفقرات المستحصلة والبالغ عددها (٣١) من صدق البناء (من نوع علاقة الفقرة بالدرجة الكلية) . وذلك باستعمال معامل ارتباط بيرسون (Persson Correlation) ايضاً من خلال برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وقد بينت النتائج إن جميع الفقرات دالة عند مستوى (٠,٠٥) , إذ كانت قيم معاملات الارتباط المحسوبة جميعها اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (٠,٠٩٨) , عند هذا المستوى وبدرجة حرية (٣٩٨) , أي إن الفقرات المذكورة آنفاً جميعها كانت تقيس الحرج الموقفي مع المكون الخاص بها وبذلك أصبحت فقرات مقياس وفقاً لنوع علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه إحدى وثلاثون فقرة متماشية وأوزانها المئوية وهي كما موضحة في جدول (١٥) .

جدول (15) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمكون (المجال) الذي تنتمي إليه الفقرة في مقياس الحرج الموقفي

ت	المكون النفسي	تسلسل الفقرة	درجة ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	القيمة المحسوبة باختبار (T)
١	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	1	0.82	15.4965
		2	0.83	16.0961
		3	0.87	19.0862
		4	0.72	11.2223
		7	0.89	21.1132
		8	0.77	13.0537
٢	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	2	0.81	14.9923
		3	0.88	20.0412
		4	0.89	21.2234
		6	0.81	14.0008

بناء وقياس الحرج الموقفي

14.6509	0.81	7		
13.2345	0.78	9		
10.0149	0.68	11		
13.3423	0.77	1	حرج إدارة القاعة ككل	٣
21.4343	0.89	2		
14.7677	0.81	3		
14.2222	0.81	5		
13.0107	0.77	6		
13.8879	0.79	1	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	٤
13.3355	0.77	3		
10.3427	0.71	4		
12.0055	0.77	5		
11.2323	0.72	3	حرج تنفيذ القرارات	٥
13.1111	0.79	4		
17.3451	0.85	5		
18.2265	0.86	6		
13.4538	0.77	7		
23.4546	0.91	8		
21.4285	0.89	9		
15.2222	0.82	1	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	٦
13.2101	0.79	2		

جـ. مدى علاقة درجة المكون بالدرجة المكون الآخر للمقياس
من جهة أخرى , فقد قام الباحث بإيجاد المترابطات الداخلية بين كل مجال ومجال الآخر , من اجل التحقق من هذه المجالات تشترك في عاملا واحدا (العامل الذي يوجد في جميع مجالات المقياس) والمتمثل (بالحرج الموقفي) . وقد استعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون لحساب درجات الارتباط بين المجالات ، ونتيجة لهذا الإجراء أصبحت مجموعة من مصفوفة الارتباط ، كما يوضحها الجدول (١٦) الذي يتضمن (٦) درجات ارتباط ، وخلال اختبار دلالاتها المعنوية باختبار (t) ، فقد تبين إنها جميعاً دالة عند مستوى (٠,٠٥) . وهذا يدل على وجود عامل عام فيما بينها ، فقد أكدت دراسة (فياض ، ١٩٨٦) بأنه : " إذا وجد ارتباط بين المجموعة فمن الممكن أن تجد عاملاً عاماً بينها أما إذا كان الارتباط يصل قيمته إلى الصفر أو السالب فلا نجد عاملاً عاماً فيما بينها " (فياض ، ١٩٨٦ : ١٣٢) .

جدول (16) الارتباط بين مجالات مقياس الحرج الموقفي

ت	المجال	الإعداد للدرس و تخطيطه	تنفيذ الدرس	ادارة قاعة الدرس	الوسائل التعليمية في الدرس	تقويم الدرس	التكليف بالواجب المدرسي
١	الشعور بالحرج عند	—	0.87	0.84	0.86	0.84	0.87

تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية					
٢	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	—	0.82	0.77	0.81
٣	حرج إدارة القاعة ككل	—	0.83	0.87	0.86
٤	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	—	0.86	0.79	
٥	حرج تنفيذ القرارات	—	0.87		
٦	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	—			

٤ - صدق المقياس Validity Scale's

أولاً - الصدق التلازمي Concurrent Validity

استعمل الباحث من نوع الصدق التلازمي (Concurrent Validity). بسبب الإشارة لسهولة أعداده وتطبيقه، فضلاً عن كونه من أنواع الصدق شائعة الاستعمال علاوة على الظروف النفسية التي يمرّ بها الطلبة. كما وارتأى الباحث أن يعتمد في حساب هذا النوع من الصدق على محك التقدير الذاتي أعدّ الباحث استمارة للتقدير الذاتي من نوع التقدير الخماسي ملحق (٦) يمثل فيه الرقم واحد الحد الأدنى للشعور بالحرج الموقفي عند المستجيب، ويمثل الرقم خمس الحد الأعلى لذات الشعور. بينما الدرجات ذات البين فقد مثلت التراوح بين الحد الأدنى والحد الأعلى. وقد تحقق الباحث من صلاحية هذه الاستمارة من خلال عرضها على عشرة خبراء (ملحق الخبراء)، الذين اتفقوا فيه بنسبة (١٠٠%) على صلاحية استعماله في التقدير الذاتي لقياس الحرج الموقفي لدى طلبة الجامعة، بعد الأخذ بالتعديلات الطفيفة التي أشاروا إليها. وباستعمال معامل ارتباط من نوع (بيرسون) بين درجات التقدير الذاتي ودرجات المقياس الأصلي. تم فيها التوصل القيمة الإحصائية البالغة (٠,٨٧)، عن طريق الحقيبة الإحصائية (SPSS) للعلوم الاجتماعية، وهي قيمة مرتفعة ومناسبة أذماً اخذ بالمقارنة بقيم مقاييس الحرج الموقفي في العديد من الدول العربية والأجنبية*، وجدول (١٧) يوضح ذلك.

جدول (١٧) قيم الصدق التلازمي (التلازمي) للعديد من المقاييس العربية والأجنبية ومقارنتها بقيمة قيمة مقياس الحرج الموقفي للبحث الحالي

ت	١	٢	٣	٤
المقاييس	مقياس التكتّم الاجتماعي	مقياس التجنب الاجتماعي والضيّق EPQ	مقياس يقضة الضمير NEO	مقياس الحرج الموقفي العام للدكتور محمد بدر الأنصاري
١ مقياس الحرج الموقفي للطلاب المطبق للدكتور حيدر اليعقوبي	0.49	0.48	0.28	0.89
٢ مقياس التكتّم الاجتماعي	-	0.70	0.23	0.81
٣ مقياس التجنب الاجتماعي	0.48	-	0.17	0.72

* من الملاحظ بوجود قيم منخفضة في قسم من المقاييس العالمية، وهي في حقيقتها مرتفعة. إذ إن الباحث انتقى الجزء من المقياس الذي كان يتناول العديد من الخصائص الخاصة بالشخصية الإنسانية.



والضيق (EPQ) للدكتور أيزنك				
4	مقياس يقضة الضمير (NEO)	0.27	0.02	-
	(الدكتور ماكوي لكوستا)			
5	مقياس الحرج الموقفي العام	0.44	0.51	0.31
	للدكتور محمد بدر الأنصاري			

EPQ : اختبار أيزنك للشخصية ، الذي يشمل العديد من الأبعاد النفسية من مثل (الخجل ، القلق الاجتماعي ، الحرج الموقفي ، الندم ، ...) .
NEO : اختبار ماكوي لكوستا ، لقياس الشخصية العصابية والانبساطية والقدرة على الصفاة .
ثانيا - صدق البناء أو المفهوم Construct Validity

ويسمى أيضاً بصدق التمييز ، حينما يكون المقياس قادراً على التمييز بين أولئك الأفراد الذين يمتلكون السمة المراد قياسها والذين لا يمتلكونها ، وقد تحقق الباحث من هذا النوع مايتاتي :
أولاً : صدق التمييز من خلال المجموعتين المتطرفتين (العليا والدنيا) ، عندما حسبت القوة التمييزية لفقرات المقياس .

ثانياً : صدق التمييز خلال ما يعرف بـ(صدق المجموعات المتضادة) ، حينما تم تشخيص مجموعتين من الطلبة ، أطلق على الأولى بـ (مجموعة الطلبة المطبقين من ذوي الحرج) والثانية بـ(مجموعة الطلبة من غير ذوي الحرج) * . وفي ضوء ذلك ، اختيرت عينة بلغت (١٦) طالباً وطالبة من الطلبة المطبقين ، كان نصفها من مجموعة من ذوي الحرج والأخرى من غير ذوي الحرج . وقد دلت النتائج على وجود فرق دال احصائياً ذات دلالة معنوية عند مستوى (٠,٠٥) بينهما ، وكما يوضحه الجدول (١٨) .

جدول (18) دلالة الفرق المعنوي بين المجموعتين المتضادتين في ضوء نتائج أفرادها على مقياس الحرج الموقفي

المتغير الإحصائي	نتائج التطبيق المعبر عنه بالدرجات										الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	القيمة المحسوبة (T)	الخطأ المعياري (T)
نوع المجموعة														
من ذوي الحرج	119	119	119	119	119	195	204	213	227	164.37	46.138	5	81.43	12.71
غير ذوي الحرج	370	398	415	488	507	519	570	595	76.344	482.75	76.344			

ثالثاً - صدق المحتوى Content Validity

وهو الذي يعبر عن قدرة المقياس في احتواء كل مثيراته (فقراته) أو أغلبها ، وهذا ما تحقق في المقياس الحالي خلال احتوائه على سنتت مجالات أساسية وإن كل مجال فيه تضمن عدد من الفقرات

تمت عملية التشخيص من خلال عدة أمور :

1. الاستجابات التي أبداها المفحوصون من الطلاب المطبقين .
2. من خلال خبرة الباحث ، إذ هو يعمل اختصاصي في لجنة الصحة النفسية من جامعة كربلاء .



ذات العلاقة ، وبذلك فإن قدرة المقياس على تحقيق الشمولية في خاصية الاحتواء للظاهرة المقاسة تشير إلى نوع (الصدق المنطقي)، والمؤشر الآخر لصدق المحتوى هو ما يعرف بالصدق الظاهري Face V)، إذ يذكر (Newlly , 1992: 135) "إن صدق الخبراء (Expert V) ، أو المختصين (Professional V) ، يعد أول وأهم أنواع الصدق ، وذلك لأهمية ما يملكه أولئك الخبراء أو المختصون من نظرة متفحصة ومفيدة لمتغيرات الظاهرة المراد دراستها أو السلوك المراد قياسه فضلاً عن قدرتهم في تقديم المشورة (Consultant) ، بأسلوب القياس المناسب وتعليماته وتوقع نتائجه والقدرة على تفسير تلك النتائج " ، لقد تحقق الصدق الظاهري من خلال عرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة خبراء ، وتم الأخذ بنظر الاعتبار آرائهم والإفادة من ملاحظاتهم وكما تم ذكره خلال مرحلة تكوين الصورة الأولية للمقياس .

رابعاً - الصدق الذاتي Intrinsic Validity

وهو احد أنواع الصدق الإحصائي (Statistical V) (السيد ، ١٩٧٩ : ٤٥٣) ، ويعرف أيضاً بأنه صدق الدرجات التجريبية بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من أخطاء الصدفة وتصبح الدرجات الحقيقية للمقياس هي الميزان أو المحك الذي ينسب إليه صدق المقياس ، وبما إن ثبات المقياس يؤسس على ارتباط الدرجات الحقيقية للمقياس نفسه إذا أعيد تطبيقه على نفس المجموعة لذا فإن الصلة وثيقة بين الثبات والصدق الذاتي ، لهذا يقاس الأخير بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات المقياس* ، ولهذا النوع من الصدق أهمية في تحديد النهايات العظمى لمعامل الصدق التجريبي والعامل ، أي إن الحد الأعلى لمعامل صدق أي اختبار أو مقياس يساوي أو يقل عن معامل صدقه الذاتي ، وبذلك لا يمكن أن يتجاوز القيمة العددية لمعامل صدق مقياس معين عن معامل صدقه الذاتي ، بناءً عليه ، طالما كان الصدق الذاتي للمقياس الحالي يساوي (٠,٨٩) ، فإنه يعني : إذا وجد صدق المقياس الحالي بأية طريقة إحصائية فإنه سيكون من المحتمل أن يساوي أو يقل عن (٠,٨٩) (السيد ، ١٩٧٩ : ٥٥٤) و (العجيلي وآخرون ، ١٩٩٠ : ١٣٩).

والصدق الذاتي له دلالة هامة جداً بحسب تقدير (Ebel , ١٩٧٢) حينما أشار إلى : "كون صدق الاختبار أو المقياس هو مسألة (درجة) وأنه ليس (صفة) أما إن تكون موجودة بصورة كاملة تامة أو لا وجود لها بصورة مطلقة ، وهذا يعني إن المقاييس لا تكون صادقة أو غير صادقة ، ولكنها إما إن تكون على درجة عالية من الصدق أو على درجة واطئة من الصدق " (Ebel , ١٩٧٢ : ٤٤٧) .

٥ - ثبات المقياس Scale's Reliability

يشير ثبات المقياس إلى درجة استقراره (Stability) عبر الزمن ، وكذلك درجة اتساقه (Consistency) عبر فقراته والذي يعرف بالتجانس الداخلي ، لذلك فإنه يوجد شرطان أساسيان يكملان بعضهما البعض لأجل الحصول على ثبات جيد للمقاييس والاختبارات ، هما :

- ١- عبر الزمن ، من خلال أسلوب الإعادة .
- ٢- عبر فقراته ، من خلال أساليب متنوعة ، سواء أكانت بطريقة التجزئة النصفية أم الصورة المتكافئة أم أساليب تحليل التباين المتنوعة ، وهذا يعني إن الاكتفاء بأحد هذين الشرطين فحسب ، إنما يدل على وجود خلل ، لأن كلا منهما له غاية معينة ، فالثبات عبر الفقرات يكون ضرورياً خلال مرحلة البناء

❖ وصيغته هي : معادلة الصدق الذاتي = معامل ثبات المقياس بطريقة الإعادة



والتكوين للمقاييس والاختبارات فضلاً عن أهمية الشرط الثاني فيه ، في حين يكون الثبات عبر الزمن مفيداً أكثر في التأكد من صلاحية المقاييس التي سبق بناؤها ويتم توظيفها لاحقاً في التحقق من متغيرات بحثية أخرى. وقبل استعراض طرائق الحصول على ثبات المقياس الحالي ، فالباحث يتوقع وجوده وذلك بالاستناد إلى الصدق المحقق في المقياس الحالي ، ولا سيما إن هناك العديد من المصادر مثل (فرج ، ١٩٨٠ : ٣٣١) التي تشير إلى : " إن المقياس الصادق يكون ثابتاً في حين إن المقياس الثابت قد لا يكون صادقاً ، إذ قد يكون المقياس متجانساً في فقراته لكنه يقيس سمة أخرى غير التي أعد لقياسها " ومن الطرائق التي دلت على ثبات المقياس الحالي :

أولاً - تقدير الثبات بطريقة إعادة التطبيق Test-retest Method

حدد الباحث عينة الثبات والمتكونة من (80) طالباً وطالبة ، ومن الصنفين (الثاني والثالث) من كليات متنوعة بجامعة كربلاء ، المبينة في جدول (19) ، وبعد مرور أسبوعين وفي ظل الظروف نفسها، أعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها ، إذ إن (الزوبعي وآخرون ، ١٩٨٢) يؤكدان بأن " مدة الأسبوعين تعد مناسبة لإعادة التطبيق " (الزوبعي وآخرون ، ١٩٨٢ : ٣٤) ، وخلال تصحيح الإجابات لكل فرد خلال المرتين ، تم إهمال (12) استمارة بسبب غياب أفرادها ولأسباب متنوعة يعتقد الباحث أنها أضرت بالتطبيق ، في حين بقيت (68) استمارة صالحة للتحليل الإحصائي بعدها قام الباحث بحساب العلاقة الارتباطية بين التطبيقين باستخدام الإحصائي بيرسون (Pearson Correlation) من خلال استعمال برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، وقد بلغ معامل الارتباط (0.80) ، وهو دال عند مستوى (0.05) ، ولما إن (Carlson , 1990) يشير " إلى إن المقياس المعاصر الجيد يجب أن لا تقل درجة ثباته بطريقة الإعادة عن (0.85) " . (Carlson , 1990: 303) ، كما إن المقياس ذي الفقرات القليلة ، يكون ثباته منخفض . لذا اعتبر الباحث هذه القيمة مقبولة ومناسبة جداً ، في استقرار الحرج الموقفي ، في وقت تعد سمت الحرج الموقفي من المفهومات الانفعالية التي يصعب يتكرر ظهورها في المواقف التي تستثيرها إلا إذا كانت الفقرات مستقرة القياس عبر المدة المحددة للقياس .

جدول (19) عينة الثبات بطريقة إعادة الاختبار لمقياس الحرج الموقفي

ت	أقسام كلية التربية	المرحلة الثانية		المرحلة الثالثة		المجموع
		طلاب	طالبات	طلاب	طالبات	
1	قسم اللغة العربية	6	8	5	7	26
2	قسم التاريخ	6	8	5	7	26
3	قسم علوم حياة	7	9	5	7	28
	المجموع	44		36		80

على الرغم من إن الحرج الموقفي يتأثر بالمواقف المختلفة . إلا إن الباحث حدد هذا النوع من الثبات للوقوف على الثبات المناسب للمقياس المعد .

حرص الباحث أن تكون عينة الثبات من الأقسام في كلية التربية ، التي فيها طلبة مطبقين .



ثانيا - تقدير الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half Method

اعتمدت الاستمارات الـ (٦٨) التي (جرى تحليلها في عملية الثبات بإعادة الاختبار) ، وذلك لإيجاد ثبات المقياس الحالي بطريقة التجزئة النصفية . فقد قسمت النتائج العامة لفقرات المقياس إلى مجموعتين ، تضمنت المجموعة الأولى قيم الفقرات الزوجية للمقياس والبالغ عددها (١٥) فقرة ، في حين تضمنت المجموعة الثانية نتائج الفقرات الفردية للمقياس والبالغ عددها أيضاً (١٦) فقرة ، وقد تمت معالجة نتائج الفقرات الزوجية والفردية باستعمال الإحصائي (Pearson Correlation) من خلال استعمال برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وحينذاك بلغت درجة الارتباط فيما بينهما (٠,٩١) ، وهذه الدرجة تمثل ثبات نصف المقياس ، في حين إن معامل الثبات لكل المقياس تم بعملية التصحيح باستخدام معادل سبيرمان براون (Spearman-Brown Formula) ، ومن ثم فقد تمخضت نتيجة التصحيح عن درجة ثبات للمقياس قدرها (٠,٩٤) .

ثالثا - تقدير بطرق تحليل التباين Analysis of Variance Methods

استعمل الباحث كل من الإحصائي (ألفا - كرونباخ Alpha cronbach Coefficient) إذ بلغ التباين الكلي للمقياس (١٩٣٨٤.٩٩٤) في حين بلغ مجموع تباين الفقرات (١٤٨٨) ، وبذلك بلغ مقدار ثبات المقياس مساوياً لـ (٠,٩٠) ، والإحصائي (كبودر - ريتشارد سون KR-٢٠) والذي بلغ الوسط الحسابي لدرجات المقياس (٣٧٧,٢٣) في حين بلغ التباين الكلي للمقياس (١٩٣٨٤,٩٩٤) وبذلك أصبح مقدار ثبات المقياس مساوياً لـ (٠,٩١) وجدول (٢٠) يوضح ذلك .

جدول (20) قيم الإحصائيين ألفا - كرونباخ و كبودر - ريتشارد سون لمقياس الحرج الموقفي

ت	نوع الإحصائي لمعامل الثبات	القيم الإحصائية
1	Alpha - cronbach Coefficient	التباين الكلي 19384. 994
		بين الفقرات 1488
		الثبات 0.90
2	KR-20	الوسط الحسابي 377.23
		التباين الكلي 19384.994
		الثبات 0.91

٦ - الخطأ المعياري للمقياس Standard Error

إن الخطأ المعياري للمقياس هو انحراف معياري متوقع لنتائج أي شخص يجري قياسه ، إذ يشير (Ebel ١٩٧٢) إلى أنه المؤشر على دقة المقياس ، الذي يوضح فيه على مدى اقتراب درجات الفرد على المقياس من الدرجة الحقيقية ، (Ebel ١٩٧٢ : ٤٢٩) ، وباستعمال المعادلة المحددة لحساب الخطأ المعياري ، تبين إن مقدار الخطأ المعياري لمقياس الحرج الموقفي هو (٢.٥) ، وبناءً على هذه

التي توصل إليها الباحث من خلال حلها بالورقة والقلم .



النتيجة ، فإن الدرجة الحقيقية لأي موقف حرج يختص بكل طالب مطبق هي الدرجة التي يحصل عليها في المقياس $\pm (0.5)$ ، وبذلك يعد المقياس جيدا من حيث الأخطاء .

٧- المقياس بالصورة النهائية

بعد العديد من الإجراءات والتقديرية والمنطقية والرياضية والإحصائية لمقياس الحرج الموقفي ، أصبح المقياس بصورته النهائية ملحق (٧) ، وهو جاهز للتطبيق على طلاب المتخرجين جدد ، والذين يمارسون عملية التدريس الفعلي في المدارس المحددة لهم .

٨ - وصف المقياس بصورته النهائية

يتصف المقياس المعد من قبل الباحث بعدة مبررات إذ يعد المقياس يقيس حالات من الحرج الموقفي للطلاب المطبقين ، الذي يشتمل على إحدى وثلاثون فقرة ، مندرجة من اصل ست مكونات ، تصف الأبعاد التقويمية التي من المحتمل أن يخفق بها الطالب المطبق بسبب المواقف المحرجة التي يتعرض لها من قبل الموقف المثير ، الذي يثير هذه الحالة ، وهو بالتالي يتمثل في القدرة التشخيصية وفقا لنظريتان التحليلية الفرويدية الجدد والسلوكية ، كما إن المكونات النفسية للمقياس تباينت في بالأهمية النسبية ، و بحسب الأبعاد التطبيقية التي ينبغي أن لا يحرج فيها الطالب المطبق ، اتصف المقياس بالخيرات من نوع خماسي ، كما وان فقرات المقياس مصاغة بالأنموذج السلبي للضرورة النفسية .

يتصف المقياس بالموضوعية المناسبة ، فضلا عن تعليمات واضحة ومنطقية ، من خلال استعمال الإحصائي (الوسط الحسابي) في تحديد القيمة النهائية المتكررة في المقياس من قبل المستجيبين ، على الاستمارات الخاصة بهم .

كما إن المقياس (الحرج الموقفي) يتصف بالخصائص السيكمترية عديدة ، كالقدرة في التحليل المنطقي لفقرات المقياس (Item Analysis) ، على نحو جيد ، متمتعاً بالقوة التمييزية للفقرات Item Discrimination ، إذ إن أغلب الفقرات كان مميزة بين الطلاب ، من حيث مستوى صعوبة الفقرة وسهولتها ، وطريقة الاستجابة على الخيارات .

أما من حيث صدق الفقرات Item Validity فقد تميز المقياس بفقرات صادقة في الأغلب من نوع الصدق المتمثل في مدى علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، كما و تميزت كل فقرات المقياس بعلاقتها في الدرجة الكلية (المجال) الذي تنتمي إليه الفقرة ، وفي نفس الوقت تميزت المكونات النفسية بصدق واضح فيما بينها .

ومن حيث صدق المقياس Validity Scale ككل ، تميز بالصدق التلازمي (Concurrent Validity) ، بقيمة إحصائية بالغة (٠,٨٧) ، وهي قيمة جيدة باقترابها ومقياس (الحرج الموقفي العام) ، للدكتور محمد بدر الأنصاري (٢٠٠٢) ، ومقياس كل من (التكتم الاجتماعي ، التجنب الاجتماعي والضيق (EPQ) للدكتور أيزنك ، يقضة الضمير (NEO) للدكتور ماكوي لكوستا) . كما ابرز المقياس صدقا في البناء (المفهوم Construct Validity) ، من خلال قيمة (T) المحسوبة والبالغة (٤٣.٨١) ، وهي قيمة أعلى من القيمة الجدولة المحددة للقيمة المحسوبة . في وقت يتمتع المقياس بصدق المحتوى Content Validity مناسب، وإن الصدق الذاتي Intrinsic Validity للمقياس المعد من قبل الباحث عال جدا ، إذ بلغ بقيمة إحصائية (٠,٨٩) .

إن ثبات المقياس Scale's Reliability للحرج الموقفي ، قد بلغ تقدير الثبات بطريقة إعادة التطبيق Test-retest Method ، قيمة إحصائية جديدة جدا والبالغة (٠,٨٩) ، وكان تقدير الثبات بطريقة التجزئة النصفية Split-half Method ، بقيمة إحصائية بالغة (٠,٩١) . استعمل البحث الحالي نوعان من تقدير الثبات ، الأول (ألفا - كرونباخ Alpha cronbach Coefficient) ، وكانت قيمة

تؤكد (Nunnally , 1981) إن الخطاء المعياري كلما كان صغيرا ، فإن الدرجات تكون على درجة عالية من الدقة ، وبالعكس كلما كان كبيرا ، فانه يكون غير دقيقا (Nunnally , 1981 : 218) .



المقياس بدرجة (٠,٩٠) , والثاني والإحصائي (كيودر - رينشارد سون (٢١ KR) , وقيمتة (٠,٩١) , وهي قيمتان ممتازتان , وأخيرا كان الخطأ المعياري للمقياس (Standard Error) , بدرجة تؤيد قلة الأخطاء في المقياس والبالغة (٢ . ٥) ± .

٩- الوسائل الإحصائية المستعملة في البحث
✻ الإحصائي (Pearson Correlation) من خلال استعمال برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)،

$$D = \frac{N \text{ مج س ص} - (\text{مج س}) (\text{مج ص})}{\sqrt{(N \text{ مج س} - 2) (N \text{ مج ص} - 2)}}$$

✻ الخطأ المعياري للمقياس = الانحراف المعياري / - معامل الثبات

(ثورنديك، ١٩٨٦ : ٨٣)

ملحق (1)
(ملحق الخبراء)

ت	اسم الخبير	الاختصاص	مكان العمل	مجال الاستعانة بالخبراء
				A B C D
١	الأستاذ الدكتورة سوسن شاكر أجلي	اختبارات ومقاييس	جامعة بغداد / كلية التربية / ابن الهيثم	✻ ✻ ✻ ✻
٢	الأستاذ الدكتور فاخر جبر مطر	طرائق التدريس	جامعة بغداد / كلية التربية / ابن رشد	✻ ✻ ✻ ✻
٣	الأستاذ الدكتور نعمة محمد إبراهيم	فلسفة	جامعة الكوفة / كلية الآداب	✻ ✻ ✻ ✻
٤	الأستاذ المساعد الدكتور سعد علي زاير	طرائق التدريس	جامعة بغداد / كلية التربية / ابن رشد	✻ ✻ ✻ ✻
٥	الأستاذ المساعد الدكتور حامد الدفاعي	علم النفس التربوي	جامعة كربلاء / كلية التربية	✻ ✻ ✻ ✻
٦	الأستاذ المساعد الدكتور ناجح السلطاني	علم النفس النمو	جامعة كربلاء / كلية التربية	✻ ✻ ✻ ✻
٧	المدرس الدكتور حيدر اليعقوبي	علم النفس التربوي	جامعة كربلاء / كلية التربية	✻ ✻ ✻ ✻
٨	المدرس الدكتور ظاهر محمد صقر الحسنوي	طرائق التدريس	جامعة بغداد / كلية التربية / ابن رشد	✻ ✻ ✻ ✻
٩	المدرس الدكتور علي	فلسفة التربية	جامعة الكوفة / كلية	✻ ✻ ✻ ✻



بناء وقياس الحرج الموقفي

				الدراسات الإسلامية		خضير حجي	
١٠		✱		جامعة بغداد / كلية التربية / ابن رشد	طرائق تدريس	المدرس الدكتور قصي عدنان سعيد الحسيني	
١١		✱	✱	جامعة كربلاء / كلية التربية	فلسفة التربية	المدرس الدكتور شافي أشرافي	
١٢		✱	✱	جامعة كربلاء / كلية التربية	طرائق التدريس	المدرس الدكتور فاضل عبد حسون أشمري	
١٣		✱	✱	جامعة كربلاء / كلية التربية	طرائق التدريس	مدرس المساعد صادق عبيس الشافعي	
١٤		✱	✱	جامعة كربلاء / كلية التربية	طرائق التدريس	مدرس المساعد علي تركي الفتلاوي	

- A . استشارة الخبراء حول صلاحية مكونات مقياس الحرج الموقفي .
 B . استشارة الخبراء , بالمشافهة تسهيل تحديد عناصر الحرج الموقفي على نحو نفسي ومن ثمّ قياسها .
 C . استشارة الخبراء (التحليل المنطقي للفقرات Item Analysis) .
 D . صلاحية استمارة صدق التلازم

ملحق (2)

بسم الله الرحمن الرحيم

استبانة (خبراء) حول صلاحية المكونات النفسية لمقياس الحرج الموقفي

الخبير المحترم

يروم الباحث إجراء دراسة نفسية حول المواقف التي يتعرض لها الطالب المطبق أثناء قيامه في الأداء التطبيقي من حرج يسمى على النحو النفسي (بالحرج الموقفي) في بحثه الموسوم : (بناء وقياس الحرج الموقفي لدى المدرس المطبق في كلية التربية جامعة كربلاء) . والذي يعنى به ((على انه الإخفاق النفسي في استظهار القدرات أو الأساليب المعدة مسبقاً من ذات الشخص , جراء الموقف المهدد للبناءات الذاتية (القدرات المعرفية , النظم الوجدانية , التنشئة الاجتماعية) التي يتعرض لها , مسبباً حرجاً نفسياً , مما يعطي انطباعات سلوكية عنه غير ما يمتلكه من القدرات والنظم والبعد التنشئة)) , مما وضع الباحث عدة من المكونات , التي يعتقد أنها .
 ولما إنكم تتمتعون بالخبرة العلمية التخصصية , أرجو بيان آرائكم حول الصلاحية , مع فائق تقديري واحترامي العلميين .

ت	المكونات النفسية للحرج الموقفي	مدى الموافقة
موافق	غير موافق	تعديل
١	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية .	



٢	الحرج في الموقف الذي يتطلب إعداد الدرس وتقديمه النظري .	
٣	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته .	
٤	حرج إدارة القاعة ككل .	
٥	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب .	
٦	الحرج في المواقف التي تتطلب استعمال الوسائل التعليمية .	
٧	حرج تنفيذ القرارات .	
٨	الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب .	

ملحق (3)

بسم الله الرحمن الرحيم

استبانة (خبراء) حول تحليل الاستجابات التي يبديها المفحوصون من خلال أسئلة (مثيرات) مفتوحة النهاية

عزيزي الطالب ... عزيزتي الطالبة
تحية وتقدير ...

يروم الباحث إجراء دراسة تستهدف التعرف على الحرج الوجداني والتي يشعر بها الطالب الجامعي حال قيامه بعملية التطبيق المدرسي والتي يعنى بها : (الإخفاق النفسي في استظهار القدرات أو الأساليب المعدة مسبقاً من ذات الشخص , جراء الموقف المهدد للبناءات الذاتية (القدرات المعرفية , النظم الوجدانية , التنشئة الاجتماعية) التي يتعرض لها , مسبباً حرجاً نفسياً , مما يعطي انطباعات سلوكية عنه غير ما يمتلكه من القدرات والنظم والبعد التنشئة) نأمل تعاونكم في الإجابة عن الأسئلة الآتية في الجهة الأخرى من الاستبيان بكل حرية وأمانة ودقة وموضوعية .
إن أجابكم ستكون موضع اهتمامنا وتقديرنا . ولا داعي لذكر الاسم .
... شاكرًا اهتمامكم العلمي .

الباحث

المدرس الدكتور
حيدر يعقوبي

الأسئلة:

أولاً : هل حيانا (ينتابك - ينتابكن) الفشل في إظهار ذاتك بالصورة التي تتمنى ؟
السؤال : ماهي المواقف كما تعتقد عندما تكون مطبقاً في المدرسة ؟

١.
٢.
٣.



٤.

٥.

ثانياً : عندما كنت تخرج في الموقف التي تتطلب (منك – منكن) إلقاء درسا ما في اختصاصك . من الواضح تشعر بإخفاقك في أمور اعتدها مسبقا . في اعتقادك ماهي ؟

١.

٢.

٣.

٤.

٥.

ثالثاً : في اعتقادك ماهي الأمور التي ينبغي أن يتبعها الطالب المطبق من اجل تحاشي الحرج الموقفي داخل قاعة الدرس ؟

١.

ملحق (4) فقرات الموضوعية في مقياس (الحرج الموقفي)				المكونات	ت
عدد	الفقرات	الفقرات	الفقرات		
الفقرات الكلي	الموضوعية	المضام	الفقرات		
9	1	10	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	1	
11	1	8	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	2	
9	1	8	حرج إدارة القاعة ككل	3	
5	1	8	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	4	
9	1	4	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	5	
3	1	2	حرج تنفيذ القرارات	6	
46	6	40			

ملحق (5)

بسم الله الرحمن الرحيم

مقياس السلوك الموقفي للطالب المطبق (بصورته الأولية)

الخبير المحترم

يروم الباحث إجراء دراسة نفسية حول المواقف التي يتعرض لها الطالب المطبق أثناء قيامه في الأداء التطبيقي من حرج يسمى على النحو النفسي (بالحرج الموقفي) في بحثه الموسوم : (بناء وقياس الحرج الموقفي لدى المدرس المطبق في كلية التربية جامعة كربلاء) . والذي يعنى به ((فشل



بناء وقياس الحرج الھوئقي

الفرد في إظهار نفسه بالصورة التي يتمنى أن يظهر بها أمام الآخرين)) . ولما إنكم تتمتعون بالخبرة العلمية التخصصية , أرجو بيان آرائكم حول الصلاحية , مع فائق تقدير و احترامامي العلميين .

☐ العمر

☐ نوع الجنس

☐ وقت الإجابة على المقياس

☐ الكلية

☐ القسم

ت		الفقرات	صلاحية الفقرات		
			صالحة	غير صالحة	تحتاج إلى تعديل
1	الشعور بالحرج عند تخطيط الدرس وتكوين أبعاده المنهجية	1	اشعر بالحرج عند شروعي بتخطيط الدرس الذي طلب بتدريسه .		
		2	يخرجني (مدير المدرسة , المشرف) , عندما يطالبني بالخطة بهدف مشاهدتها		
		3	تنتابني حالة من الحرج عندما أراجع الخطة المفروض تنفيذها .		
		4	إطلاع زملائي على الخطة التي أعدتها يعد موقفا حرجا لي .		
		5	اشعر بالحرج عندما أدرك لاحقا أن الخطة المعدة غير مناسبة .		
		6	من المحرج عندما يطالبني (المدير , المشرف) مراجعة خطة الدرس .		
		7	أخرج عندما اطلع على خطة جيدة المعدة من قبل زميلي في نفس المدرسة .		
		8	اشعر بالحرج عندما أواجه النقد على الخطة المعدة من قبلي .		
		9	اشعر بالحرج عندما لم أذكر أسس بناء خطة الدرس .		
2	الشعور بالحرج حيال تنفيذ الدرس ومتطلباته	1	اشعر بالحرج عندما لا أتمكن من تنفيذ الدرس .		
		2	ينتابني الحرج في الساعات الأولى من شروعي بالدرس		
		3	ينتابني الحرج عندما لا أستطيع ضبط وقت الدرس .		
		4	من المحرج أن يصدر مني تصرف لا أراغب اضهاره .		
		5	سوف أخرج عندما لم أنفذ ما خططته له في الدرس .		
		6	أخرج عندما يحدق بي الطلاب .		
		7	تخرجني تساؤلات الطلاب في الدرس .		



بناء وقياس الحرج الوجداني

			8	سأشعر بالحرج عندما أخطأ بالشرح أمام الطلاب .		
			9	يخرجني الدخول لقاعة الدرس .		
			10	سأخرج عندما يشير (المدير , المشرف) إلى نقاط ضعفي في الدرس .		
			11	عدم تذكر لي لما هيأته للدرس يخرجني .		
3	حرج إدارة القاعة ككل	1	أشعر بالحرج عندما أريد تغيير أماكن الطلاب في القاعة			
		2	أخرج من التعامل مع الطلاب داخل قاعة الدرس .			
		3	ينتابني الحرج عند قيادة الدرس .			
		4	يوجد حرج مابيني وبين مدرس المادة الفعلي حول إدارة القاعة .			
		5	كثرة الطلاب في القاعة تسبب لي إحراجا في حفظ أسمائهم .			
4	الشعور بالحرج في المواقف التي تتطلب ضبط سلوكيات الطلاب	1	سوف أخرج عندما أعاقب أحد الطلاب .			
		2	سلوك الطالب المتشدد يسبب لي حرجا .			
		3	عدم الاكتراث لتوجيهاتي من قبل الطلاب شيء محرج .			
		4	إن الطالب المتأخر عن الدرس يسبب لي حرجا .			
		5	يخرجني استدعاء أحد التدريسين طالبا من القاعة التي ادرس .			
5	حرج تنفيذ القرارات	1	أشعر بالحرج حينما أصدر حكما على مستوى الطلاب .			
		2	يسبب لي حرجا عندما أريد التمييز بين الطلاب .			
		3	ينتابني الحرج في اختيار نوع السؤال الملائم .			
		4	صياغة السؤال تخرجني .			
		5	تصحيح استمارات الطلاب بعد الامتحان موقفا محرجا بالنسبة لي .			
		6	إعداد أسئلة الامتحان من المواقف المحرجة بالنسبة لي			
		7	أخرج عندما يطلب مني تقويم درسا ما .			
		8	سوف أخرج عند تقييم إجابتي صحيحتين لطالبي في القاعة .			
		9	أنا محرج لأنني لا اعرف كيف اجري عملية التقويم .			
6		1	أشعر بالحرج عند تحديد نوع الواجب			



بناء وقياس الحرج الھوئقي

			المنزلي .		الحرج من تحديد الواجبات المنزلية للطلاب	
			توزيع المهام المنزلية على الطلاب تخرجني .	2		
			يشعرنى بالحرج تحديد الواجب الأفضل من بين الطلاب .	3		

ملحق (6)

بسم الله الرحمن الرحيم
مقياس السلوك الموقفي للطلاب المطبق (التقدير الذاتي)

عزيزي الطالب
عزيزتي الطالبة.....
تحية طيبة .

يستهدف الباحث الحالي دراسة علمية من اجل تحديد رأيك حول المواقف في أثناء عملية التطبيق
الفعلي (المرحلة المحددة للتطبيق) وعليه يرجوا الباحث معاونتك في تخيل نفسك في الموقف التدريسي ,
وتحديد الدرجة التي تتخرج فيها . وذلك بوضع علامة (√) تحت الدرجة التي تعتقد إنها تمثل قوة الاندراج
. حيث إن درجة واحد تمثل اقل درجة من الحرج , وان درجة خمسة تمثل أعلى درجة فيه . وتتراوح
الدرجات الأخرى بين هذه المستويات من الدرجات .



بناء وقياس الحرج الوجودي

☐ العمر

☐ نوع الجنس

☐ وقت الإجابة على المقياس

☐ الكلية

☐ القسم

خيارات مستوى الحرج	قليلة جدا	قليلة	متوسط	عالية	عالية جدا
الدرجة التقديرية	1	2	3	4	5
الاختيار المطبق					

الدكتور حيدر اليعقوبي / علم النفس التربوي

ملحق (7)

بسم الله الرحمن الرحيم

مقياس السلوك الموقفي للطالب المطبق (بصورته النهائية)

عزيزي الطالب المطبق

عزيزتي الطالبة المطبقة

يروم الباحث إجراء دراسة نفسية حول المواقف التي يتعرض لها الطالب المطبق أثناء قيامه في الأداء التطبيقي وعليه يرجو الباحث الإجابة عن الفقرات الآتية بكل مصداقية . أن علمت إن البحث الحالي يختص بالبحث العلمي , وبالتالي لا داعي من ذكر الاسم مكتفياً بذكر البيانات العامة المرفقة . مع العلم انه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة , فقط هي تمثل الموقف وليس أكثر من ذلك , كما أرجو عدم ترك أي من الفقرات أو إهمالها , مع ملاحظة أنموذج الحل للمساعدة في الحل من الخيارات الخمس من كل فقرة في المقياس .



بناء وقياس الحرج الھوئقي

☐ العمر

☐ نوع الجنس

☐ وقت الإجابة على المقياس

☐ الكلية

☐ القسم

ت	الفقرات	أوافق بشدة strongly agree	أوافق agree	محايد uncertain or undecided	معارض disagree	معارض بشدة strongly disagree
1	اشعر بالحرج عند شروعي بتخطيط الدرس الذي طلب بتدريسه .	☐	☐	☒	☐	☐

المقياس

ت	الفقرات	الخيرات				
		أوافق بشدة strongly agree	أوافق agree	محايد uncertain or undecided	معارض disagree	معارض بشدة strongly disagree
1	اشعر بالحرج عند شروعي بتخطيط الدرس الذي طلب بتدريسه .	☐	☐	☐	☐	☐
2	يخرجني (مدير المدرسة , المشرف) , عندما يطالبني بالخطه بهدف مشاهدتها	☐	☐	☐	☐	☐
3	تنتابني حالة من الحرج عندما أراجع الخطه المفروض تنفيذها .	☐	☐	☐	☐	☐
4	إطلاع زملائي على الخطه التي أعدتها يعد موقفا حرجا لي .	☐	☐	☐	☐	☐
5	أخرج عندما اطلع على خطه جيدة المعدة من قبل زميلي في نفس المدرسة .	☐	☐	☐	☐	☐
6	اشعر بالحرج عندما أواجه النقد على الخطه المعدة من قبلي .	☐	☐	☐	☐	☐
7	ينتابني الحرج في الساعات الأولى من شروعي بالدرس	☐	☐	☐	☐	☐
8	ينتابني الحرج عندما لا أستطيع ضبط وقت الدرس .	☐	☐	☐	☐	☐



بناء وقياس الحرج الھوئف

☐	☐	☐	☐	☐	9 من المخرج أن يصدر مني تصرف لا أرغب اضھاره .
☐	☐	☐	☐	☐	10 أخرج عندما يحق بي الطلاب .
☐	☐	☐	☐	☐	11 تخرجني تساؤلات الطلاب في الدرس .
☐	☐	☐	☐	☐	12 يخرجني الدخول لقاعة الدرس .
☐	☐	☐	☐	☐	13 عدم تذكر لي لما هیأته للدرس يخرجني .
☐	☐	☐	☐	☐	14 اشعر بالحرج عندما أرید تغییر أماكن الطلاب في القاعة
☐	☐	☐	☐	☐	15 أخرج من التعامل مع الطلاب داخل قاعة الدرس .
☐	☐	☐	☐	☐	16 ینتابني الحرج عند قيادة الدرس .
☐	☐	☐	☐	☐	17 یوجد حرج مابيني وبين مدرس المادة الفعلي حول إدارة القاعة .
☐	☐	☐	☐	☐	18 كثرة الطلاب في القاعة تسبب لي إحراجا في حفظ أسمائهم .
☐	☐	☐	☐	☐	19 سوف أخرج عندما أعاقب احد الطلاب .
☐	☐	☐	☐	☐	20 عدم الاكترات لتوجيهاتي من قبل الطلاب شئ مخرج .
☐	☐	☐	☐	☐	21 إن الطالب المتأخر عن الدرس یسبب لي حرجا .
☐	☐	☐	☐	☐	22 يخرجني استدعاء احد التدرسين طالبا من القاعة التي ادرس .
☐	☐	☐	☐	☐	23 ینتابني الحرج في اختیار نوع السؤال الملائم .
☐	☐	☐	☐	☐	24 صياغة السؤال تخرجني .
☐	☐	☐	☐	☐	25 تصحيح استمارات الطلاب بعد الامتحان موقفا مخرج بالنسبة لي .
☐	☐	☐	☐	☐	26 إعداد أسئلة الامتحان من المواقف المخرجة بالنسبة لي
☐	☐	☐	☐	☐	27 أخرج عندما یطلب مني تقويم درسا ما .
☐	☐	☐	☐	☐	28 سوف أخرج عند تقیم إجابتي صحیحتين لطالبي في القاعة .
☐	☐	☐	☐	☐	29 أنا مخرج لأنني لا اعرف كيف اجري عملية التقويم .
☐	☐	☐	☐	☐	30 اشعر بالحرج عند تحديد نوع الواجب المنزلي .



31	توزيع المهام المنزلية على الطلاب تخرجني .	☐	☐	☐	☐	☐
----	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- i الحبيب , مصدق جميل . (١٩٨١) : التعليم والتنمية الاقتصادية . بغداد : دار الرشيد للنشر .
- ii التعليم العالي والبحث العلمي . جمهورية العراق . مبادئ التعليم العالي . بغداد : مطبعة جامعة بغداد .
- iii القيسي , خولة عبد الوهاب . (١٩٩٢) : مشكلات طلبة المرحلة الأولى في الجامعة . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة بغداد : مركز البحوث التربوية والنفسية .
- iv إن هذه النوع من المشكلات التربوية للطلاب المطبق في أثناء الممارسة العملية , تم ملاحظتها في أكثر من سنة دراسية , من خلال الزيارات التربوية التي يقوم بها الباحث فيها عند زيارته طلابه المطبقين والمطبقات في مدراس المرحلتين الابتدائية والمتوسطة .
- v الحاج , علي وراق (١٩٨٤) : أهمية التربية العملية ودورها في الإعداد , المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم , تونس .
- vi Goffman . E . (1056) : Embarrassment and Social Organisation . American Journal of Sociology
- vii Gross . E & Stone . S . P (1964) Embarrassment and the Analysis of Role Requirements . American Journal of Sociology
- viii Argyle . M (1969) : Social Interaction . Mrthuen , London .
- ix الأنصاري , بدر محمد (٢٠٠٢) : المرجع في مقاييس الشخصية . مصر العربية , القاهرة : دار الكتاب الحديث .
- x Cronbach , L,J (1970) : Essentials of Psychological Testing , NewYork , Harper & Row .
- xi استعان الباحث باستمارة التقدير الخاصة بالمشرف العلمي والتربوي , فضلاً عن الاستعانة بدراسات خاصة بتطوير استمارة التقدير , وعلى نحو الاختصار كدراسة (تطوير استمارة تقويم الطالب المطبق في كلية المعلمين في العراق) , لنجدت عبد الرؤوف عبد الرضا , المنشور في جامعة بغداد : مركز البحوث التربوية والنفسية
- xii العساف , صالح بن محمد . (١٩٨٩) : المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية . السعودية , الرياض : مطبعة العبيكان .
- xiii علام , عادل محمد . (١٩٨٦) : قياس الثقة بالنفس عند الطالبات في مراحل الدراسة الثانوية والجامعية . الكويت : مؤسسة علي الصباح . ص (٤٩ , ٤٨ , ٤٥) .
- xiv عبد الرحمن , محمد السيد . (١٩٩٨) : دراسات في الصحة النفسية , ح ٢ , القاهرة , دار قباء للطباعة والنشر .