

أشكال السلوك العدواني للتلاميذ بأعمار (11-12) سنة

أ.م.د. عكله سليمان علي

السيد. احمد جاسم سليمان

ملخص البحث

أن الوقوف على أشكال السلوك العدواني لدى تلاميذ المدارس يمثل خطوة هامة في معالجة هذا السلوك لان معرفة السلوك العدواني دون الوقوف على أشكاله يدخل ضمن المعالجات العمومية ، أما معرفة أشكال السلوك وخاصة للتلاميذ بأعمار (11-12) سنة مهم جدا لأنهم يمرون بأصعب مرحلة انتقالية في عمرهم والتي تسمى بمرحلة المراهقة الأولى (المبكرة) والتي يحاول فيها التلاميذ التعبير بأساليب عديدة ومتنوعة من السلوك لتفريغ الطاقة الزائدة كل حسب قدراته البدنية والجسمية .

هدف البحث :

- التعرف على حقيقة الفروق بين أشكال السلوك العدوان (المادي ، السلبي ، اللفظي) للتلاميذ بأعمار (11-12) سنة.

فرضية البحث :

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أشكال السلوك العدواني (المادي ، السلبي ، اللفظي) لدى التلاميذ بأعمار (11-12) سنة ولصالح العدوان المادي .

منهج البحث : استخدم الباحث المنهج الوصفي بطريقة المسح لملائمته لطبيعة البحث .

مجتمع البحث وعينته : تكون مجتمع البحث من تلاميذ الصف الخامس الابتدائية بأعمار 11-12 سنة للعام الدراسي (2011 - 2012) والبالغ عددهم (18725) أما عينة البحث فتكونت من (200) تلميذا تم اختيارهم بطريقة عشوائية من (11) مدرسة من الساحل الأيسر في محافظة نينوى من التلاميذ ذوي السلوك العدواني .

أداة البحث : استخدم في البحث مقياس السلوك العدواني الذي أعده (الحديدي 2006) والمعدل من

(الجبوري 2012) ويتكون من (34) تم إجراء الأسس العلمية عليه من صدق وثبات وموضوعية وبعد الأخذ بآراء الخبراء تم تقسيمه إلى ثلاثة محاور (مادي وسلبي ولفظي) ليصبح من (20) فقرة بالصورة النهائية .

الاستنتاجات : استنتج الباحث

- يتميز التلاميذ بأعمار (11-12) سنة بأنهم من ذوي السلوك العدواني العالي .
- أن العدوان المادي (الجسدي) هو أكثر أشكال العدوان انتشارا بين أشكال السلوك العدواني بين التلاميذ بأعمار (11-12) سنة يليه السلبي ثم اللفظي .

Abstract

Forms of aggressive behavior for pupils aged (11-12) years

Asst. Prof. Dr. Okla sulaiman Ali Al-Hori

Ahmed Jasim sulaiman Al-Jiboori

That stand on the forms of aggressive behavior of school children is an important step in dealing with this behavior because the knowledge of aggressive behavior without standing on the forms included in the processor assembly, and the knowledge of forms of behavior, especially for pupils aged (11-12) years is very important because they are going through the most difficult phase of transition in age, called the first stage of adolescence (early) and tries to students in many ways of expression and variety of behavior to dump excess energy, each according to his physical, physical.

Objective of this research:

-To identify the fact that the differences between the behaviors of aggression (physical, passive, verbal) for pupils aged (11-12) years.

Hypotheses:

-The presence of statistically significant differences between the forms of aggressive behavior (physical, passive, verbal) among students aged (11-12) years and for physical aggression.

Research Methodology: The researcher used descriptive method in a survey of the suitability of the nature of the research.

Research community and appointed by: the research community of students fifth grade elementary aged 11-12 years for the academic year (2011-2012), who are (18725) The research sample Vtkont of (200) students were selected randomly from (11) School of the left coast in the province of Nineveh, of students with aggressive behavior.

Search tool: Use the search scale of aggressive behavior which was prepared by (hadedy 2006) and the average of (Jubouri 2012) and consists of (34) was performed scientific basis attic of the validity and reliability, objectivity and after taking the views of experts were divided into three areas (physical and negative and verbal) to become from (20) the final paragraph the picture.

Conclusions: researcher concluded

- is characterized by pupils aged (11-12) years of being with high aggressive behavior.
- The physical aggression (physical) is the most prevalent forms of aggression between the forms of aggressive behavior among pupils aged(11-12) years and then followed by the negative verbal .

1 - التعريف بالبحث .

1-1 المقدمة وأهمية البحث :

مما لا شك فيه أن السلوك العدواني لدى تلاميذ المدارس أصبح حقيقة واقعية موجودة في معظم دول العالم ، وهي تشغل كافة العاملين في ميدان التربية بشكل خاص والمجتمع بشكل عام ، وتأخذ من إدارات المدرسة الوقت الكثير وتترك آثار سلبية على العملية التعليمية ، لذا فهي تحتاج إلى تضافر الجهود المشتركة سواء على صعيد المؤسسات الحكومية أو الخاصة أو مؤسسات المجتمع المدني ، كونها ظاهرة اجتماعية بالدرجة الأولى وانعكاساتها السلبية تؤثر على المجتمع بأسره. ولا بد في هذا الجانب من التعامل بحذر ودراسة ودراسة واقع التلميذ العدواني دراسة دقيقة واعية والإطلاع على كافة الظروف البيئية المحيطة بحياته الأسرية ، لان التلميذ مهما كان جسمه وشخصيته فهو إنسان آتى إلى المدرسة ولا نعرف ماذا به ؟ وماذا وراءه ؟ فقد يكون وراءه أسرة مضطربة بسبب فقدان عائلها أو استشهادها أو اعتقاله أو هجرة أو ظروف اقتصادية أو حياتية أو طلاق..... الخ وقد يكون وراءه أسرة تهتم به وتعمل على تدليله ، فطلباته وأوامر ، وأفعاله مقبولة ومستحبة، وهو في كل هذه الأحوال مجني عليه، ويحتاج إلى الأخذ بيده . ولم تعد العناية بالطفل وتربيته مجرد اجتهاد شخصي أو مجرد وسائل تكتسب بالمحاولة والخطأ بل أصبحت في الوقت الحاضر علما وفنا ، فهي علم ينظم ويوضح وسائل التربية التي ينبغي على القائمين بالعملية التربوية الاهتمام بها ، وفن لأنه يتطلب طبيعة خاصة ينبغي للمهتمين بشؤون الطفل اكتسابها لكي تؤدي العملية التربوية الثمار المرجوة منها.⁽¹⁾

وعلى البيئة التربوية التعليمية أن تقدم له الصيانة الشخصية اللازمة ، وتعديل من اتجاهاته ، وتعيد له توازنه بإيجاد الجو المدرسي الاجتماعي السليم حتى يمكن أن يصبح طالبا منتجا، يستطيع أن يستفيد من البرامج التي تقدمها له المدرسة، والجهود التي تبذلها، وبالتالي تصبح المدرسة منتجة صانعة أبطال . وتكمن أهمية البحث في التعرف على أشكال السلوك العدواني للتلاميذ بأعمار (11-12) سنة ، بما يتيح فرصة التعرف على الأسباب الكامنة وراء كل شكل منها ، وبالتالي نحصل على عدة معالجات تتناسب مع شكل السلوك العدواني السائد .

1 - 2 مشكلة البحث :

¹ --Barrow, H.M. & Rosemary, M.G.: **A practical approach to measurement in physical education**, 2nd. Ed, Febiger, Philadelphia(1970)p148

أن الوقوف على أشكال السلوك العدواني لدى تلاميذ المدارس يمثل خطوة هامة في معالجة هذا السلوك لأن معرفة السلوك العدواني دون الوقوف على أشكاله يدخل ضمن المعالجات العمومية ، وتكمن مشكلة البحث في الإجابة على التساؤل الآتي :

- ما هي درجة السلوك العدواني للتلاميذ بأعمار 11-12 سنة وما هو شكل السلوك العدواني السائد من بين الأشكال قيد الدراسة (المادي ، السلبي ، اللفظي)

1 - 3 هدف البحث :

- التعرف على حقيقة الفروق بين أشكال السلوك العدوان (المادي ، السلبي ، اللفظي) للتلاميذ بأعمار (11-12) سنة.

1 - 4 فرضية البحث :

- وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين أشكال السلوك العدواني (المادي ، السلبي ، اللفظي) لدى التلاميذ بأعمار (11-12) سنة ولصالح العدوان المادي .

1 - 5 مجالات البحث :

- المجال البشري : يتكون من تلاميذ الصف الخامس الابتدائي في الساحل الأيسر من محافظة نينوى .

- المجال المكاني : القاعات الدراسية للمدارس الابتدائية في الساحل الأيسر من محافظة نينوى .

- المجال الزمني : المدة من 2011/11/1 ولغاية 2012/1/5 .

1 - 6 تحديد المصطلحات :

- السلوك : يعرفه عيسوي (1988) "هو الاستجابات الحركية والغددية ، أي الاستجابات الصادرة عن عضلات الكائن الحي أو عن الغدد الموجودة في جسمه أو الأفعال أو الحركات العضلية أو الغددية".¹ (
- العدوان : يعرف العدوان في معاجم علم النفس (بأنه أفعال ومشاعر عدائية) ، وهو حافز يستثيره الإحباط أو تسببه الإثارة الغريزية .^(2)
- السلوك العدواني : تعريف ألبرت باندورا : هو سلوك يهدف إلى إحداث نتائج تخريرية أو مكروهة أو إلى السيطرة من خلال القوة الجسدية أو اللفظية على الآخرين وهذا السلوك يعرف اجتماعياً على أنه عدواني^(3).
- أشكال السلوك العدواني : وهو كيفية ظهور السلوك العدواني عند التلاميذ ومنها العدوان المادي والعدوان اللفظي والعدوان السلبي .
- العدوان المادي (الجسدي) : ويشمل كل السلوكيات التي تمارس باستخدام الحركة الجسدية في الاعتداء على الآخرين أو الأشياء مثل الضرب والرفس والشد والدفع والتكسير والعبث .
- العدوان الرمزي (السلبي) : ويشمل التصرف بشكل يعبر عن الاحتقار للآخرين أو السخرية منهم أو يقود إلى توجيه الانتباه إلى أهانه تلحق بهم .
- العدوان اللفظي : وهو ما يتوقف على حدود الكلام ولا تكون مشاركة الجسد الظاهرة فيه كثر من ذلك ، مثل شتم الآخرين ، أو وصفهم بصفات سيئة ، أو مناداتهم بما يكرهون ، أو اتهامهم بالسوء ، أو مخاطبتهم بشكل صارخ^(4).

2- الإطار النظري والدراسات المشابهة

¹ - عيسوي ، عبد الرحمن محمد : علم النفس الفسيولوجي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، 1988 ، ص 113

² - عاقل ، محمد عطا حسين : النمو الإنساني ، الطفولة والمراهقة ، دار الخريجي للنشر ، الرياض ، 1977 ص 15.

³ - الفسفوس ، عدنان أحمد : الدليل الإرشادي لمواجهة السلوك العدواني لدى طلبة المدارس ، ط 1 ، المكتبة الالكترونية أطفال الخليج ، 2006 ، ص 9

⁴ - الرفاعي ، نعيم : الصحة النفسية ، دراسة في سيكولوجية التكيف ، ط 7 ، مطبعة جامعة دمشق ، سوريا ، 1987 ، ص 46 .

1-2 السلوك العدواني

1-1-2 مفهوم العدوان :

تقابل كلمة (العدوان) في اللغة العربية كلمة (Aggression) في اللغة الانكليزية إلا إن الكلمة الأخيرة تحمل أكثر من مفهوم للعدوان في اللغة العربية حيث تشتمل على سلوك الإقدام والمبادرة فضلاً عن العدوان . والعدوان في اللغة العربية يعني الظلم الصارخ و(التعدي) مجاوزة الشيء إلى غيره . (والعادي : الظالم)، وقول العرب فلان عدو فلان معناه يعدو على فلان بالمكروه ويظلمه ،وقولهم عدا عليه فضربه بسيفه ، لا يراد به العدو (الركض) على الرجلين ، حيث قال تعالى في سورة (المائدة / آية 2) :

(ولا تعاونوا على الإثم والعدوان) أي لا تعاونوا على المعصية والظلم ⁽¹⁾

ويشير السلوك ألاجتماعي (العدوانية) إلى فعاليات اجتماعية سلبية ترتقي بعلاقات عدوانية وغير مراعية لحقوق ومشاعر الآخرين بين الناس . وهذا النوع من السلوك يشمل الأنانية والسرقة والخداع والانتقاد المتعمد للشخص والأهانات الكلامية والعنف ، وأكثر ما تم دراسته بصورة شاملة هو السلوك العدواني الجسدي والكلامي . ⁽²⁾ وضمن مفردات علم النفس فالعدوان يعني (أفعال ومشاعر عدائية وهو حافز يستثير الإحباط (التثبيط) أو تسببه الإثارة الغريزية) . وهو هجوم أو فعل معاد موجه نحو شخص أو شيء ولا بد من التفريق هنا بين مصطلح العدوان ومصطلحات أخرى ترتبط به مثل (الغضب ، العنف ، العدا) فالغضب يعني حالات داخلية تتصف بجوانب معرفة خاصة وإحساسات وردود أفعال فسيولوجية وسلوك تعبيرية معين وهي تنزع للظهور فجأة ويصعب التحكم بها .

والعنف مصطلح يتعدى ظواهر العدوان والشغب حتى يصل أحيانا إلى القتل والحرق والتدمير والتعطيم التي تشكل خرقا صريحا للقوانين المدنية . وبذلك نرى أن الغضب قد يؤدي إلى سلوك العدوان بينما العنف هو أعلى درجات يصل إليها الكائن الحي في العدوان . أما عن العدا والعدائية فيعني النزوع إلى تمني إيقاع الأذى في الآخرين . ⁽³⁾

2-1-2 تعريفات العدوان :

¹ - الحوري ، عكلة سليمان : مبادئ علم نفس التدريب الرياضي ، دار ابن الأثير للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 2008 ، ص159 .

² - Edward , P . S . & James , W . A . : **Development , second edition** , west publishing company , st , Paul new York , losangeles san Francisco (1986) p351.

³ - الحوري ، عكلة سليمان ، مصدر سابق ، 2008 ، ص 159-160

يبدو من الصعب الاتفاق على تعريف محدد للعدوان ، نظرا لأنه يستخدم في مجالات متعددة ، وفي كل مجال من المجالات يدل على معنى يختلف عن معاني المجالات الأخرى ، وقد ترجع بعض مشكلات تعريف العدوان إلى أننا لا نستطيع أن نضع خطا فاصلا بين العدوان الذي يمكن أن تحتمله وتتجاوز عنه ، وبين العدوان الضروري لبقائنا واستمرار حياتنا أو العدوان المدمر أو المخرب.

ومن أهم التعريفات التي تناولت العدوان :

- تعريف ألبرت باندورا: عرفه باندورا (Bandura) عدة تعريفات تعد الأكثر قبولا وتداولاً منها أنه "سلوك ينتج عنه أذى للأشخاص أو تدمير للممتلكات " .⁽¹⁾

- تعريف مورفي (Murphy) : أن السلوك العدواني استجابة فيها إصرار للتغلب على العقبات التي تقف في سبيل تحقيق رغبات الأطفال .⁽²⁾

- تعريف جابلن (Chaplin 1973) بأنه "هجوم أو فعل مضاد موجه نحو شخص ما أو شيء ما وإظهار الرغبة في التفوق على الأشخاص الآخرين أو إيذائهم أو الاستخفاف بهم أو السخرية منهم لغرض إنزال العقوبة بهم " .⁽³⁾

- تعريف بارون (Baron) بأنه " فعل يهدف إلى إيذاء الآخرين أو إتلاف ممتلكاتهم بشرط توافر النية لإيقاع الأذى " .⁽⁴⁾

أما (Hurlock,1984) فترى أنه كل فعل فيه تهديد غير مستفز من قبل شخص آخر، وترى أن الأطفال غالباً ما يعبرون عن عدوانيتهم جسمياً أو لفظياً لأطفال آخرين يصغرونهم سناً.⁽⁵⁾

- والسلوك العدواني : هو السلوك الذي يؤدي إلى إلحاق الأذى والدمار بالآخرين ، بالفعل أو بالكلام ، والجانب السلبي منه يعنى ، إلحاق الأذى بالذات .⁽⁶⁾

2-1-3 مظاهر السلوك العدواني في المدرسة :

¹ - الحوري ، عكلة سليمان ، مصدر سابق ، 2008 ، ص 161

² - أبو عبيد ، مجاهد حسن : أشكال السلوك العدواني لدى طلبة الصف السادس الأساسي في محافظة نابلس ، أطروحة دكتوراه ، جامعة النجاح الوطنية في نابلس ، فلسطين ، 2004 ، ص 25.

³ - Chamblin , j , p ,: Dictionary of psychology , Dell Publisher, New York , N, Y , 1973p15.

⁴ - الخطيب ، جمال محمد : تعديل سلوك الأطفال المعوقين ، دار اشرف للطباعة والنشر ، عمان ، الأردن ، 1993 ، ص 233 .

⁵ - Hur Lock, Elizabeth D. "Child Development" Hed. McGraw – Hill, Inc. (1984).p234

⁶ - عبود ، صلاح الدين عبد الغني : مدى فاعلية برنامج إرشادي في تخفيف السلوك العدواني لدى طلاب الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة أسيوط بمصر ، 1991 ، ص 10 .

أن العدوان عند الأطفال في المدارس يعد إحدى المشكلات الاجتماعية التي تحدث باستمرار بين الأطفال في مواقف الحياة المدرسية المختلفة. لذا فإن إدارات المدارس تواجه الكثير من المشكلات السلوكية ذات الطابع العدائي بين الأطفال في المدارس ولعل أحد الأسباب التي تمهد لهذه المشكلات هو نقص كفاية القدرات المعرفية لبعض الأطفال وعجزهم في إدراك وتفسير المواقف السلوكية لأقرانهم المسببة للاستفزاز بقصد أو غير قصد، ونتيجة لذلك فقد تحصل العديد من المواجهات العدائية التي ينجم عنها أضرار نفسية وبدنية لعدد من الأطفال¹).

ويعتبر السلوك العدواني من المشكلات السلوكية المدرسية ، فكثيرا ما نجد بعض الطلبة يميلون للاعتداء أو المشاجرة والمشاكسة ، ويجدون لذة في ذلك . وكثيرا ما يصاحب هذه الحالة انفعال الغضب والإحباط ، وهذه مشكلات سلوكية تعوق التلاميذ عن التكيف النفسي والاجتماعي ونرى هنا أن السلوك العدواني بين التلاميذ يتخذ أشكالا شتى منها ارتكاب مخالفات والتحريض عليها ، والخروج عن طاعة المدرس ورفض تنفيذ أوامره ، وكذلك تعطيل الدراسة بالتهريج والمقاطعة ، والاعتداء على الآخرين ، بالضرب والاهانة وتحطيم أثاث المدرسة، ومن مظاهر السلوك العدواني في المدرسة فيما يلي :

- الإضراب والامتناع عن الدرس .
- الإلتلاف والتحطيم .
- العدوان على الرفاق والمدرسين .^(2)

4-1-2 النظريات التي فسرت السلوك العدواني :

¹ - حجة ، نسرين جميل عبد اللطيف : السلوك العدواني لدى طلاب المرحلة الأساسية في مدارس عتيل من وجهة نظر المعلم ، تقرير تكميلي لمساق حل المشاكل التربوية ، كلية التربية والتكنولوجيا ، جامعة فلسطين التقنية (خضوري) ، فلسطين ، 2010 ، ص9.

² - الصايغ ، فالنتينا وديع سلامة : فاعلية الأنشطة الفنية في تخفيض حدة السلوك العدواني لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الفنية ، جامعة حلوان ، 2001 ، ص55-56 .

- نظرية الغرائز :

ينظر (مكدوجل) والذي يعد أول مؤيدي هذه النظرية للعدوان - على أنه غريزة فطرية . ويعرفه بغريزة المقاتلة حيث يكون الغضب هو الانفعال الذي يكمن وراءها. (¹)

- نظرية الإحباط :

يقدم "دولار" و"ميلر" تفسيراً للسلوك العدواني من خلال نظريتهما التي قامت على فرض الإحباط - العدوان Frustration-Aggression Hypothesis، وتقتضض هذه النظرية أن السلوك العدواني هو دائماً نتيجة للإحباط، وأن الإحباط دائماً يؤدي إلى شكل من أشكال العدوان أي أن العدوان نتيجة طبيعية وحتمية للإحباط، وفي أي وقت يحدث عمل عدواني يفترض أن يكون الإحباط هو الذي حرض عليه . كما تؤكد هذه النظرية على أن العدوان دافع غريزي داخلي لكن لا يتحرك بواسطة الغريزة كما بينت نظرية الغرائز، بل نتيجة تأثير عوامل خارجية . ويؤكد "دولارد" رائد هذه النظرية أن السلوك العدواني نتيجة طبيعية للإحباط. (²)

- نظرية التعلم الاجتماعي :

يرى أصحاب هذه النظرية أن أساليب التربية والتنشئة الاجتماعية تلعب دوراً هاماً في تعلم الأفراد الأساليب السلوكية التي يتمكنون عن طريقها من تحقيق أهدافهم . وهكذا يصبح مبدأ التعلم هو المبدأ الذي يجعل من العدوان أداة لتحقيق الأهداف أو عائقاً دون تحقيقها ، ومن أهم أقطاب هذه النظرية (باندورا) (Bandura) و (سكنر) (Skinner) فالعدوان عند "باندورا" يعتبر سلوكاً متعلماً يتعلمه الإنسان عن طريق مشاهدة غيره ، وتسجيل هذه الأنماط السلوكية على شكل استجابات رمزية يستخدمها في تقليد السلوك الذي يلاحظه، وافترض (باندورا Bandura) أن الأطفال يتعلمون سلوك العدوان عن طريق ملاحظة نماذج هذا السلوك عند والديهم ومدرسيهم وأصدقائهم. (³)

1 - الضيدان ، أحمدي محمد : تقدير الذات وعلاقته بالسلوك العدواني لدى طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض ، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية ، قسم العلوم الاجتماعية ، الرياض ، 2003 ص 37.

2 - السديري ، غراء بنت نايف بن عبد العزيز : أثر ممارسة الأنشطة الفنية والحركية على درجة السلوك العدواني لدى عينة من المتخلفين عقلياً تخلصاً بسيطاً ، جامعة الملك سعود ، كلية التربية ، قسم علم النفس، 2000 ، ص 71 .

3 - المطرودي ، ضيف الله إبراهيم : فاعلية التعزيز الإيجابي والإقصاء في خفض السلوك العدواني لدى الأطفال المتخلفين عقلياً ، كلية التربية ، قسم علم النفس ، جامعة الملك سعود ، الرياض، 1997 ، ص 50-51 .

2-2 الدراسات المشابهة : (دراسة : أبوعيد 2003)⁽¹⁾

أشكال السلوك العدواني لدى طلبة الصف السادس الأساسي في محافظة نابلس هدفت الدراسة إلى التعرف على أشكال السلوك العدواني للتلاميذ بأعمار (11-12) سنة في محافظته نابلس في فلسطين ، وقد بلغ مجتمع البحث (8372) طالبا وطالبة ، وقد بلغ عدد عينة الدراسة (717) طالبا وطالبة ، منهم (296) طالبا و (307) طالبات في مدارس الحكومة ، و(60) طالبا و(54) طالبة في المدارس التابعة لوكالة الغوث . وقد استخدم الباحث مقياس عين شمس لقياس السلوك العدواني الذي أعده (حافظ وقاسم 1993) واستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح ، وأسفرت النتائج إلى أن العدوان المادي أكثر انتشارا من العدوان السلبي+اللفظي .

الفروق بين الدراسة الحالية ودراسة (أبوعيد 2003)

- البيئة : اختلاف بيئة ومجتمع البحث وعينته .
- الأداة : اختلاف الأداة المستخدمة (مقياس السلوك العدواني) إذ استخدم أبوعيد مقياس عين شمس الذي أعده حافظ وقاسم 1993 ، في حين استخدم في البحث الحالي مقياس الحديدي 2006 المعدل من الجبوري 2012 .
- جنس العينة : اختلاف جنس العينة إذ كانت عينة أبوعيد من كلا الجنسين (الذكور والإناث) في حين استخدم في الدراسة الحالية عينة الذكور فقط .

¹ - - أبوعيد ، مجاهد حسن ، 2003 ، مصدر سابق ، ص 13 .

3- منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بطريقة المسح لملائمته لطبيعة البحث .

3-1 مجتمع البحث وعينته :

تكون مجتمع البحث من تلاميذ الصف الخامس الابتدائية بأعمار 11-12 سنة للعام الدراسي (2011 - 2012) والبالغ عددهم (18725) داخل مركز المحافظة حسب المخاطبات بين عمادة كلية التربية الأساسية والمديرية العامة للتربية في محافظة نينوى / التخطيط / شعبة البحوث والدراسات وكما حدده قسم الإحصاء في المديرية أما عينة البحث فتكونت من (200) تلميذاً تم اختيارهم بطريقة عشوائية من (11) مدرسة من الساحل الأيسر في محافظة نينوى من التلاميذ ذوي السلوك العدواني .

3-2 أداة البحث :

قام الباحث باستخدام مقياس للسلوك العدواني الذي عدله (الجبوري 2012) والذي يتكون من (34) فقرة وهو مقياس جاهز استخدمه الباحثان . تم تقسيمه إلى أربع محاور وهي :

1- محور لقياس العدوان المادي (الجسدي) : يتكون من (10) فقرة .

2- محور لقياس العدوان الرمزي (السلبي) : ويتكون من (5) فقرة .

3- محور لقياس العدوان اللفظي : ويتكون من (5) فقرة .

4- المحور العام ويتكون من (14) فقرة

اقترح على ضوءها مجموعة من الخبراء* من ذوي الاختصاص في العلوم التربوية والنفسية باعتماد ثلاثة محاور هي المادي ، السلبي ، اللفظي وإهمال المحور العام لعدم وجود دراسات نظرية تؤيد اعتماده . ليصبح المقياس يتكون من (20) فقرة بالصيغة النهائية ملحق (1)

أسباب رفع المحور العام :

- لم يؤيد الخبراء بقاءه في المقارنة بين أشكال السلوك العدواني كونه يضم فقرات عامة ولا يوجد شكل ضمن التصنيفات النظرية لأشكال السلوك العدواني بالشكل العام إذ جرى العرف على وجود ثلاثة أشكال فقط (قيد الدراسة) .

* د. معيوف ذنون حنتوش / جامعة الموصل / كلية التربية الأساسية

د. زهير يحيى محمد / جامعة الموصل / كلية التربية الرياضية

د. نبراس يونس محمد / جامعة الموصل / كلية التربية للبنات

د. مؤيد عبد الرزاق الحسو / جامعة الموصل / كلية التربية الرياضية

د. ثامر محمود ذنون / جامعة الموصل / كلية التربية الأساسية

3-2-1 التجربة الاستطلاعية :

تم تطبيق مقياس السلوك العدواني لعدد من تلاميذ الصف الخامس بأعمار (11-12) سنة في مدرستين للتأكد من وضوح تعليمات المقياس ووضوح عبارات المقياس وفهم المعلمين والمعلمات لها وأيضا لمعرفة الصعوبات التي تواجههم عند الإجابة على فقرات المقياس والوقت المستغرق في الإجابة .

3-2-2 الأسس العلمية لمقياس السلوك العدواني

3-2-2-1 الصدق الظاهري :

وقد تم عرض المقياس على مجموعة من المختصين في مجال العلوم النفسية والتربوية وذلك للتأكد من صلاحية الفقرات وصدقها وقد كان اتفاق الآراء بالإجماع في استخدام هذا المقياس لتحقيق أهداف البحث .

3-2-2-2 الصدق التلازمي :

قام الباحثان بزيارة إلى كلية طب نينوى / المختبر النفسي / ومن خلال المقابلة الشخصية للطبيبة النفسية* قامت الطبيبة بتطبيق اختبار مقياس السلوك العدواني المعتمد لدى الكلية على (30) تلميذ من ثلاثة مدارس في حي الانتصار وممن قام بقياسهم معلمين المدرسة بالمقياس الذي أعده (الجبوري 2012) ، وبعد الانتهاء من تفريغ البيانات قام الباحثان باستخراج معامل الارتباط بيرسون لمعرفة قوة العلاقة الارتباطية بين المقياسين (المقياس الذي عدله (الجبوري 2012) ومقياس كلية الطب) وتم ذلك باستخدام برنامج SPSS في الحاسوب الآلي حيث تبين أن معامل الارتباط بلغ (0,83) وهو معامل ارتباط معنوي دل على صلاحية استخدام مقياس السلوك العدواني الذي أعده الجبوري 2012 .

3-2-2-3 القوة التمييزية لفقرات المقياس :

تم استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس للتأكد من أنها تمثل الصفة أو الخاصية المراد قياسها لعينة مكونة من (100) تلميذ باستخدام أسلوب العينتين المتطرفتين ونسبة 50% للمجموعة العليا و50% للمجموعة الدنيا وبواسطة الحاسوب الآلي أسفرت النتائج أن قيمة (ت) المحتسبة لكل فقرة من فقرات المقياس عند مقارنتها مع قيمة (ت) الجدولية وعند مستوى دلالة معنوية $\geq (0.05)$ وبدرجة حرية (98) والبالغة (1.98) تبين أن قيمة (ت) المحتسبة لجميع الفقرات أكبر من قيمة (ت) الجدولية وهذا يعني أن هذه الفقرات تميز بين أفراد المجموعتين العليا والدنيا . والجدول (1) يبين ذلك باستخدام الحقيبة الإحصائية spss

الجدول (1)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيم التائية (مؤشرات التمييز) للمجموعتين العليا والدنيا

تسلسل الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة (ت) مؤشر التمييز
	س-	±ع	س-	±ع	
1	2.9600	0.87970	1.7600	0.91607	6.681
2	3.0600	0.84298	1.9200	0.96553	6.289
3	3.0400	0.75485	1.9800	0.95810	6.145
4	2.6200	0.87808	1.4200	0.70247	7.546
5	2.3600	1.00529	1.4400	0.61146	5.529
6	2.3000	0.86307	1.2000	0.40406	8.162
7	2.5600	0.83690	1.6000	0.72843	6.118
8	2.1600	0.88893	1.1800	0.38809	7.144
9	2.5600	1.07210	1.3800	0.49031	7.078
10	2.5000	0.86307	1.3800	0.63535	7.390
11	2.5800	1.10823	1.2600	0.52722	7.606
12	2.3200	0.84370	1.2400	0.43142	8.059
13	2.8000	0.90351	1.7400	0.85261	6.034
14	2.5600	0.76024	1.5800	0.73095	6.571
15	1.6200	0.85452	1.1200	0.32826	3.862
16	1.7800	0.76372	1.0800	0.27405	6.100
17	1.5600	0.81215	1.0400	0.19795	4.399
18	2.6200	0.94524	1.3400	0.71742	7.627
19	2.4400	0.95105	1.6400	0.82709	4.488
20	2.5800	1.01197	1.4000	0.53452	7.291
21	2.6400	0.94242	1.6400	0.82709	5.639
22	2.5200	1.05444	1.3400	0.68839	6.626
23	2.6200	0.92339	1.3800	0.66670	7.699
24	2.5000	0.83910	1.5600	0.83690	5.609

7.910	0.72843	1.4000	0.99571	2.7800	25
7.740	0.59281	1.3400	1.00793	2.6200	26
8.970	0.63116	1.3600	0.96235	2.8200	27
5.927	0.58029	1.3000	0.90351	2.2000	28
6.307	0.73290	1.5600	0.96384	2.6400	29
5.978	0.72168	1.3600	1.11098	2.4800	30
5.722	0.32826	1.1200	0.80026	1.8200	31
4.690	0.65278	1.3200	1.04998	2.1400	32
3.720	0.62073	1.3200	0.71969	1.8200	33
3.293	0.34047	1.0800	0.78870	1.4800	34

3-2-2-4 الاتساق الداخلي : اعتمد في حساب صدق الفقرة على معامل ارتباط بيرسون PersonCorrelation بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية، وبعد معالجة البيانات إحصائياً بواسطة الحاسوب الآلي تبين أن معامل الارتباط لفقرات المقياس تراوحت بين (0.54 - 0.85) وعند الرجوع إلى جداول دلالة معمل الارتباط عند نسبة خطأ $\geq (0.05)$ وأمام درجة حرية (98) نجد أنها تساوي (0.20) وهذا يعني أن جميع الفقرات تتمتع بعامل ارتباط معنوي والجدول (2) يبين ذلك .

الجدول (2)

يبين معامل الارتباط (مؤشر التمييز) بين كل فقرة والدرجة الكلية

معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة
0.80	18	0.67	1
0.60	19	0.70	2
0.81	20	0.68	3
0.67	21	0.76	4
0.78	22	0.75	5
0.79	23	0.75	6
0.58	24	0.76	7
0.78	25	0.69	8
0.85	26	0.84	9
0.81	27	0.82	10
0.71	28	0.83	11
0.79	29	0.68	12
0.77	30	0.74	13
0.61	31	0.68	14
0.70	32	0.59	15
0.54	33	0.65	16
0.55	34	0.62	17

3-2-2-5 ثبات المقياس : طريقة إعادة الاختبار Test – Retest Method

تم تطبيق المقياس على (30) من تلاميذ الصف الخامس الابتدائي بأعمار (11-12) سنة في مدرسة عاصم بن ثابت للبنين ثم أعيد الاختبار على المجموعة نفسها بعد مضي (أسبوع) وتم حساب معامل الثبات باستخدام معامل الارتباط بيرسون فقد بلغ (0,84) وهو معامل ارتباط معنوي.

3-3 التجربة الرئيسية للبحث :

تم توزيع واستلام الاستبيان على معلمي المدارس المشمولة وبواقع (5) معلمين لكل مدرسة لتحديد التلاميذ الأكثر عدوانية شملت مدارس الساحل الأيسر في محافظة نينوى للفترة من 2011/11/1 ولغاية 2012 /1/5 وشملت (11) مدرسة وبواقع (250) تلميذ استبعدت منها (50) استمارة لعدة أسباب منها :

- نقص في إجابة بعض الفقرات .

- تكرار الإجابة أمام بعض الفقرات .

- عدم إعادة عدد من الاستمارات .

وبذلك بقيت (200) استمارة خضعت لتحليل البيانات أما الدرجة الكلية للمقياس فهي (80) درجة موزعة كالآتي (40) درجة للمحور المادي و(20) درجة للمحور السلبي و(20) درجة للمحور اللفظي .

3-4 الوسائل الإحصائية المستخدمة :

تحقيقاً لأغراض البحث الحالي استخدمت الوسائل الإحصائية والتي تم حسابها باستخدام برنامج الحاسوب الآلي (SPSS) من قبل الباحث وهي :

1- الوسط الحسابي Mean : لمعرفة متوسط القيم .

2- الانحراف المعياري Standard Deviation : لمعرفة مدى تشتت القيم عن وسطها .

3- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين t.test for independent sample : لحساب القوة التمييزية لفقرات المقياس .

4- تحليل التباين باتجاه واحد . One Way Anova

5- قيمة اقل فرق معنوي L.S.D .

6- معامل ارتباط بيرسون Person Correlation Coefficient : لحساب معامل ارتباط فقرات المقياس ولمعرفة الثبات بطريقة إعادة الاختبار ومعرفة العلاقة الارتباطية بين المقاييس .

4- عرض النتائج ومناقشتها

1-4 عرض النتائج :

بعد تفريغ البيانات التي حصل عليها الباحث ومعالجتها إحصائياً وللتحقق من صحة فرضيات البحث وتحقيقاً للأهداف التي اعتمدها البحث تم عرض النتائج كما يأتي :

الجدول (3)

بين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة ودلالة الفروق للسلوك العدواني لعينة البحث

السلوك العدواني	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة t المحسوبة	دلالة الفروق
	62.77	6.30	50	4.16	معنوي

يتبين من الجدول (3) أن قيمة (t) المحسوبة (4.16) اكبر من قيمة (t) الجدولية والبالغة (1.97) عند نسبة خطأ (0.05) ودرجة حرية (198) وهذا يعني أن التلاميذ عينة البحث تغطي عليهم صفة العدوانية . وللقوف على أشكال السلوك العدواني نذهب إلى الجدول (4)

الجدول (4)

بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والمتوسط الفرضي وقيمة t المحتسبة والجدولية ودلالة الفروق لأشكال السلوك العدواني

أشكال السلوك العدواني	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	دلالة الفروق
المادي	32.07	4.11	25	7.28	1.98	دال
السلبي	16.48	2.55	12.5	5.57	1.98	دال
اللفظي	14.22	1.19	12.5	3.06	1.98	دال

يتبين من الجدول (4) أن قيمة (t) المحسوبة لجميع أشكال السلوك العدواني هي اكبر من قيمتها الجدولية وهذا يعني أن هناك فروقا ذات دلالة معنوية بين الوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لكل شكل من أشكال السلوك العدواني وهذا يعني أن هذه الأشكال هي الشائعة بين التلاميذ بأعمار (11-12) سنة .

الجدول (5)

بين نتائج تحليل التباين بين تلاميذ المجموعات بشكل عام في أشكال السلوك العدواني

المتغير	مصدر التباين	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف) المحسوبة
أشكال السلوك العدواني	بين المجموعات	26190	2	4,71
	داخل المجموعات	5560	597	

يتبين من الجدول (5) أن قيمة (ف) المحسوبة للسلوك العدواني هي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند درجتَي حرية (2 ، 597) ونسبة خطأ (0.05) والبالغة (2.21) وهذا يعني أن هناك فروقا ذات دلالة معنوية بين أشكال السلوك العدواني بشكل عام . وللتعرف على أي من تلاميذ المجموعات الثلاثة هو الأكثر في درجة العدوانية ، لجأ الباحث إلى استخدام اقل فروق (L.S.D) وكما يبين الجدول (6)

الجدول (6)

يبين مقارنة فروق الأوساط الحسابية بقيمة اقل فروق معنوية L.S.D بين أشكال السلوك العدواني

متوسط أشكال السلوك العدواني			قيمة (ف) المحسوبة	L.S.D		
العدوان المادي	العدوان السلبي	العدوان اللفظي		المادي + السلبي	المادي + اللفظي	السلبي + اللفظي
2.62	1.75	1.56	4,71	3.87	4.83	0.96

من الجدول (6) تبين أن هناك فروقا إحصائية ذات دلالة معنوية بين أفراد المجموعة الأولى (العدوان المادي) وبين أفراد المجموعة الثانية (العدوان السلبي) ولصالح أفراد المجموعة الأولى (العدوان المادي) حيث كانت قيمة L.S.D المحسوبة (3,87) وهي اكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (2,21) عند نسبة خطأ (0.05) ، كما تبين أن هناك فروقا إحصائية ذات دلالة معنوية بين أفراد المجموعة الأولى (العدوان المادي) وبين أفراد المجموعة الثالثة (العدوان اللفظي) ولصالح أفراد المجموعة الأولى (العدوان المادي) حيث كانت قيمة L.S.D المحسوبة (4.83) وهي اكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (2,21) عند نسبة خطأ (0.05) ، كما وتبين من الجدول (6) أن هناك فروقا غير معنوية ليست ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الثانية (العدوان السلبي) والمجموعة الثالثة (العدوان اللفظي) عند نسبة خطأ (0.05) حيث أن قيمة L.S.D المحسوبة بلغت (0,96) اصغر من قيمتها الجدولية البالغة (2,21) ولصالح العدوان السلبي .

من خلال المقارنة بين تلاميذ المجموعات الثلاثة يتضح أن العدوان المادي هو الأكثر انتشاراً بين التلاميذ بأعمار (11-12) سنة وبفارق معنوي عن بقية أشكال العدوان يليه السلبي ثم اللفظي . وهذا ما أكدته (العوالمة 1987)⁽¹⁾ في أن العدوان المادي أكثر أشكال السلوك العدواني ممارسة لدى الطلبة ، حيث أن الضرب والتكسير والدفع من أكثر السلوكيات ممارسة بينهم أكثر من بقية الأشكال كونه وسيلة مباشرة لتفريغ الطاقة الزائدة ويبدو أن التلاميذ في المدرسة يلجئون إلى السلوك العدواني المادي كالضرب المباشر أو التدافع وتكسير الأثاث أو اللجوء إلى الخنق والتخميش بالأظافر وسحب وتمزيق الملابس أو استخدام الأدوات الحادة لإيذاء الطلاب وتمزيق الكتب وفي أحيان أخرى يلجأ إلى العض كوسيلة عدوانية . ويؤكد ذلك (رادكي 1988)⁽²⁾ إلى أن الضرب والتكسير والدفع وتكسير الشبائيك ورمي الأشياء بالحجارة والطين ، أكثر الأشكال العدوانية ممارسة بين التلاميذ .

5- الاستنتاجات والتوصيات

¹ - العوالمة ، حابس : أشكال السلوك العدواني عند أطفال الروضات في عمان والإجراءات السلوكية التي تتبعها المربيات في تعاملهن مع هذا السلوك ، الجامعة الأردنية ، عمان ، الأردن ، 1987 . ص 78 .

² - رادكي ، مليمان هوالرد : مشكلات الأطفال والمراهقين وأساليب المعالجة فيها ، ترجمة نزيه حمدي ، ط2 ، عمان ، الأردن ، 1988 . ص 135 .

5-1 الاستنتاجات :

1. التلاميذ بأعمار (11-12) سنة هم من ذوي السلوك العدواني .
2. أن العدوان المادي (الجسدي) هو أكثر أشكال العدوان انتشارا بين أشكال السلوك العدواني بين التلاميذ بأعمار (11-12) سنة .
3. أن العدوان السلبي يمثل التسلسل الثاني من أشكال السلوك العدواني بعد العدوان المادي وقبل العدوان اللفظي
4. أن العدوان اللفظي اقل انتشارا بين أشكال السلوك العدواني الأخرى (المادي والسلبي) .

5-2 التوصيات :

1. تصميم ميادين لعب يتم من خلالها امتصاص الطاقة الزائدة عند الأطفال لتخفيف سلوكهم العدواني .
2. عمل دورات خاصة بالإرشاد للمعلمين والأهالي في كيفية التعامل مع التلاميذ العدوانيين .
3. إجراء دراسة تجريبية للتخفيف من حدة السلوك العدواني بكل أشكاله سواء بالألعاب الرياضية أو بالأساليب الإرشادية .
4. إجراء دراسة إكلينيكية للتعرف فيما إذا كانت هذه الأشكال من السلوك العدواني سوف تؤدي إلى بعض مظاهر الاضطرابات النفسية .

1. أبوعيد ، مجاهد حسن : أشكال السلوك العدواني لدى طلبة الصف السادس الأساسي في محافظة نابلس ، أطروحة دكتوراه ، جامعة النجاح الوطنية في نابلس ، فلسطين، 2004 .
2. حجة ، نسرين جميل عبد اللطيف : السلوك العدواني لدى طلاب المرحلة الأساسية في مدارس عتيل من وجهة نظر المعلم ، تقرير تكميلي لمساق حل المشاكل التربوية ، كلية التربية والتكنولوجيا ، جامعة فلسطين التقنية (خضوري) ، فلسطين ، 2010 .
3. الحوري ، عكلة سليمان : مبادئ علم نفس التدريب الرياضي ، دار ابن الأثير للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 2008 .
4. الخطيب ، جمال محمد : تعديل سلوك الأطفال المعوقين ، دار اشرف للطباعة والنشر ، عمان ، الأردن ، 1993 .
5. راتب ، أسامة كامل: علم النفس الرياضي ، ط2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2000 .
6. رادكي ، مليمان هوالرد : مشكلات الأطفال والمراهقين وأساليب المعالجة فيها ، ترجمة نزيه حمدي ، ط2 ، عمان ، الأردن ، 1988 .
7. الرفاعي ، نعيم : الصحة النفسية ، دراسة في سيكولوجية التكيف ، ط7 ، مطبعة جامعة دمشق ، سوريا ، 1987 .
8. السديري ، عفراء بنت نايف بن عبد العزيز: أثر ممارسة الأنشطة الفنية والحركية على درجة السلوك العدواني لدى عينة من المتخلفين عقلياً تخلفاً بسيطاً ، رسالة ماجستير ، جامعة الملك سعود ، كلية التربية ، قسم علم النفس، 2000 .
9. الصايغ ، فالنتينا وديع سلامة : فاعلية الأنشطة الفنية في تخفيض حدة السلوك العدواني لدى الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الفنية ، جامعة حلوان ، 2001 .
10. الضيدان ، أحمد محمد : تقدير الذات وعلاقته بالسلوك العدواني لدى طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض ، رسالة ماجستير، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية ، قسم العلوم الاجتماعية ، الرياض ، 2003 .
11. عاقل ، محمد عطا حسين : النمو الإنساني ، الطفولة والمراهقة ، دار الخريجي للنشر ، الرياض ، 1977 .
12. عبود ، صلاح الدين عبد الغني : مدى فاعلية برنامج إرشادي في تخفيف السلوك العدواني لدى طلاب الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة أسيوط بمصر ، 1991 .
13. العوالمة ، حابس : أشكال السلوك العدواني عند أطفال الروضات في عمان والإجراءات السلوكية التي تتبعها المربيات في تعاملهن مع هذا السلوك ، الجامعة الأردنية ، عمان ، الأردن ، 1987 .

14. عيسوي ، عبد الرحمن محمد : علم النفس الفسيولوجي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، 1988.
15. الفسفوس ، عدنان أحمد : الدليل الإرشادي لمواجهة السلوك العدواني لدى طلبة المدارس ، ط1 ، المكتبة الالكترونية أطفال الخليج ، 2006 .
16. المطرودي ، ضيف الله إبراهيم : فاعلية التعزيز الإيجابي والإقصاء في خفض السلوك العدواني لدى الأطفال المتخلفين عقليًا ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، قسم علم النفس ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، 1997 .
17. Barrow, H.M. & Rosemary, M.G.: A practical approach to measurement in physical education, 2nd. Ed, Febiger, Philadelphia(1970)
18. Chamblin , j , p ,: Dictionary of psychology , Dell Publisher, New York , N, Y , (1973) .
19. Edward , P . S . & James , W . A . : Development , second edition , west publishing company , st , Paul new York , losangeles san Francisco (1986) .
20. Hur Lock, Elizabeth D. “Child Development” Hed. McGraw – Hill, Inc. (1984).

مقياس السلوك العدواني بصيغته النهائية

ت	الفقرات	يظهر بدرجة كبيرة	يظهر بدرجة متوسطة	يظهر بدرجة قليلة	لا ينطبق عليه
1	يضرب التلاميذ				
2	يدخل في مشاجرات مع التلاميذ				
3	يتدافع مع التلاميذ				
4	يكسر أثاث المدرسة				
5	يحاول خنق التلاميذ				
6	يخمش التلاميذ بأظافره				
7	يسحب التلاميذ من ملابسهم				
8	يستخدم أدوات حادة لضرب التلاميذ				
9	يمزق دفاتره أو كتبه أو ممتلكاته				
10	يعض التلاميذ				
11	يعصي أوامر المعلم أثناء الدرس				
12	يقوم بإخفاء حاجيات التلاميذ				
13	يفعل الخطاء ويتهم التلاميذ				
14	يقوم بعمل عكس ما يطلب منه				
15	يفتح صنادير المياه ويتركها				
16	يشتم التلاميذ				
17	يغضب ويصرخ بشدة				
18	يهدد التلاميذ				
19	ينادي التلاميذ بأسماء وألقاب مكروهة				
20	يقاطع التلاميذ أثناء حديثهم				