دراسة تأثير النوع والاتجاه وبعض العوامل البيئية في حشرة من أوراق الحور Chaitophorus euphraticus H. (Hemiptera: Aphididae)

شاهين عباس مصطفى وإسماعيل نجم المعروف " وسامر شبيب حنا " "

*كلية الزراعة - قسم الغابات - جامعة كركوك- العراق. **كلية الزراعة والغابات - قسم الغابات-جامعة الموصل - العراق.

الخلاصة

اجربت دراسة حقلية في احدى غابات الموصل للعام 2012-2013 على بعض اشجار الغابات، الحور الغراتي Populus euphratica والحور الاسود P. deltoids والحور الامريكي Populus euphratica والروبينيا Rhobinia pseudoacacia والروبينيا acmophylla اظهرت نتائج تأثير النوع والاتجاه في الكثافة السكانية للمن . Chaitophorus euphraticus H عند تسجيل اول ظهور للكاملات في منتصف شهر نيسان واستمر حتى منتصف تشربن الثاني خلال الموسم 2012 و 2013، بينما كانت اعداد الحوربات قليلة في الاسبوع الاول من شهر ايار عند متوسط درجة حرارة 21,2 و 19,2 0 ورطوبة نسبية 63,5 و 62,0% على التوالى ، استمرت اعداد الحشرة بالزيادة حتى وصل الى الذروة في الاسبوع الاول من حزيران 31,02 ،32,81 و21,23 و23,31 ،23,98 و20,63 ،63,87 و3,09 و3,57 4,84 حشرة / ورقة على التوالي عند متوسط درجة حرارة 32,70 و 32,20 م 0 ورطوبة نسبية 65,7على التوالي .أظهرت النتائج أرتفاع في معدل اعداد الحوريات والكاملات على اشجار الحور الفراتي والاسود والامريكي ، بينما انخفض المعدل في اشجار الصفصاف والروبينيا واليوكالبتوس ولكلا الموسمين على التوالي، 14,82 في 16,04 و 12.89 في 12.89 ن 10,12 و 13,5 في 2.15 و 2.15 و 3.08 و 0.47 في 2.15 و 0.47 في 2.15 و حشرة / ورقة ، كما اظهرت النتائج وجود علاقة معنوبة بين متوسط اعداد الحشرة ومعدلات درجات الحرارة وغير معنوىة مع الرطوبة النسبية وأن لنوع الشجرة والاتجاه له تأثير واضح في الكثافة العددية وان الحشرات فضلت الجهة الشرقية والشمالية للتغذية ، وإن الحور الفراتي تفوق على باقى الانواع ، اذ بلغ 14,82 و16,04 حشرة / ورقة ، بينما انخفضت الاعداد في اشجار اليوكالبتوس اذ بلغ 0.47 و 0.77 حشرة / ورقة على التوالي .

الكلمات المفتاحية:

درجة الحرارة، الرطوبة النسبية، الغابة، من اوراق الحور، Chaitophorus في euphraticus H. للمراسلة:

شاهين عباس مصطفى قسم الغابات- كلية الزراعة-جامعة كركوك- العراق.

The Effect of Species and Direction and Some Other Environmental Factors on Poplar Leaf aphid, Chaitophorus *euphraticus* H. (Hemiptera: Aphididae)

Shaheen A.Mustafa*, Ismail N.Almaroof** and Samer H. Al-Shaby**

*Collage of agriculture - University of Kirkuk - Iraq.

Key words:

Temperature, relative humidity, forest, poplar leaf aphid, *Chaitophorus euphraticus* H.

Correspondence: Shaheen A.Mustafa Collage of Agriculture - University of Kirkuk - IRAQ.

ABSTRACT

The results of the field study in the Mosul forests during season 2012 and 2013 showed the effect of species and direction for some forest trees namely, Populus euphratica, P.nigra, P.deltoides and Salix acmophylla, Rhobinia pseudoacacia and Eucalyptus camaldulensis to population density of aphid, Chaitophorus euphraticus H.The appearance of adults one trees started of the mid of April in Mosul forest and extended to the mid of November , while the nymph of aphid showed a small number during the first week of May at an average temperature of 21.2 and 19.2 C⁰ , relative humidity of 63.5 and 62.0 % respectively, then increased to reach a maximum during the first week of June with average reached 31.026, 32,815 ,21.234,23.316 ,18.986,20,634,7.835,8.579 ,3,09 ,4.84 and 1.297 , 2.228 insect / leaf , respectively, at average temperature of 32.70, 32.20 and relative humidity of 28.32, 28.0 % for both seasons, respectively. Thereafter, nymph numbers began to decrease to reach a minimum at average temperature of 16.1, 15.0 humidity of 65.7, 71.0 % during the first week of November. This results showed that the higher average for the number of nymph and adults were on the trees, P.euphratica, P.nigra and P.deltoids, while the lower average obtained on Salix acmophylla, Rhobinia pseudoacacia and Eucalyptus camaldulensis for both

^{**}Collage of agriculture and forestry- University of Mosul / Iraq.

seasons of this study. 14.82, 16.02, 11.68, 12.89,, and 10.12, 11.17 5.33, 5.94, 2.15, 3.08, and 0.47, 0.77, The study has also shown a significant correlation between temperature and numbers of insect and non significant with relative humidity generally, Poplar species and direction did affect on the population density of aphid and the insects preferred eastern and northern side's for feeding. Statistical analysis indicated superiority for the euphratic poplar species in the average number of the insects which have reached 14.82 and 16.04 insect /leaf however, the lower average of the insects was noticed on the eucalyptus trees which reached 0.47 and 0.77 insect / leaf, respectively.

المقدمة:

اتجهت دول العالم الى تنمية الغابات وإكثارها وتركز الاهتمام على الانواع سريعة النمو ذات دورات القطع القصيرة بعد ان باتت الغابات الطبيعية عاجزة عن تلبية المتطلبات المتزايدة في ظل الانفجار السكاني الهائل في العالم.

تصاب أشجار الغابات في العراق بالعديد من الآفات الحشرية كالرابطات وماصات العصارة والحفارات وتسبب للاشجار اضرارا كثيرة متمثلة بموت الاشجار وضعف النمو السنوي وتشويه استقامتها وتقليل القيمة التجارية لخشبها Habeck) و 1978) Kulman وتقليل أهميتها بوصفها مناطق سياحية Swailem (1971) Kulman و 1978) سوبلم والمعروف (1981) حنا وآمين (1983) ولقد أثبتت البحوث والدراسات العلمية الأهمية الاقتصادية لبعض اشجار الغابات ضمن العائلة الصفصافية Salicaceae من ضمنها الحور والصفصاف ، إذ أكدت صلاحية خشب الحور للعديد من الصناعات الخشبية المهمة مثل العجينة الورقية والرقائق وعود الكبريت وألواح الليف الخشبي والخشب المضغوط والصناعات اليدوية (العبادي ، 1988). تعد حشرة المن H. من الحشرات الاقتصادية المهمة وازدادت اهميتها بمرور الزمن نتيجة لامتصاصها العصارة النباتية للاشجار ونقلها المباشر وغير المباشر لمجموعة كبيرة من الفيروسات الممرضة ،وقد قام جيكوسشلوفاكيا والمانيا الغربية وفنلدا والاتحاد السوفيتي واليابان والصين والسوبد وفرنسا وايران ورومانيا وتتغذى جميع انواع هذا الجنس على عائلة الحور والصفصاف ، فقد ذكر Zhang (1988) في الصين بان هذه الحشرة تضعف شتلات الحور وتجعد أوراقه فضلا عن نقلها للأمراض والفيروسات ، وأشار Basu و Basu (1983) Raychaudhuri في الهند بان هذه الحشرة تمتص عصارة الاوراق والاغصان الطرية لأشجار الحور ، اضافة الى إحداثها إضرارا فادحة للأشجار من خلال استنزاف العصارة النباتية للاوراق واضعافها الى درجة تصبح معها الاشجار اكثر عرضة للآفات الأشد خطورة كحفار ساق الحور الصغير ا الحور . Melanophilla picta Pall او كابنودس الحور . Melanophilla picta Pall ؛ سويلم وامين ، 1977) وبالرغم من اهمية اشجار الغابات من الناحية الاقتصادية والبيئية والسياحية ولكون هذا النوع من المن احدى اهم الحشرات الماصة التي تصيب اشجار الغابات في العراق وفي العالم اضافة الى كونها من الآفات الرئيسية على الاشجار في مدينة الموصل ولعدم وجود دراسة محلية على هذا النوع من المن في العراق لذلك هدفت الدراسة الى تحديد علاقة النوع والاتجاه وبعض العوامل البيئية لأشجار الغابات في التأثير على الكثافة السكانية للحشرة.

مواد وطرق العمل:

نفذت الدراسة الحقلية في غابة نينوى الواقعة على الجهة الشرقية لنهر دجلة خلال عام 2012 - 2013 ، وتضم الانواع الاتية : الحور الفراتي P.nigra ، الحور الأسود P.deltoides والحور الأمريكي P.nigra ، الصفصاف Salix acmophylla ، الروبينيا Robinia pseudoacacia ، الروبينيا Salix acmophylla ، اليوكالبتوس Salix acmophylla ، متجانسة في الأعمار والأحجام ولمعرفة تأثير الاتجاه والنوع في حساسية بعض أشجار الغابات للإصابة بحشرة المن euphraticus H.

ابتداء من بداية ظهور الحشرات الكاملة في منتصف شهر نيسان ولغاية اختفائها من الحقل في منتصف تشرين الثاني ، وبواقع خمس اوراق لكل جهة من جهات الشجرة الأربعة (شرق ، غرب ، شمال ، جنوب) ليصبح حجم العينة للنوع الواحد (25) ورقة لكل اتجاه و (100) ورقة للنوع الواحد ، ووضعت أوراق عينة كل اتجاه لكل نوع من انواع الاشجار الستة في كيس من البولي أثيلين وتم فحص الاوراق بواسطة المجهر البسيط وأحضرت إلى المختبر لحساب أعداد الحشرات بطوريها الحوري والكاملة عليها وذلك لتحديد تأثير النوع والاتجاه في الكثافة العددية للحشرات ، فضلاً عن تحديد النشاط الموسمي لأطوار الحشرة على أنواع الأشجار المدروسة ، كما تم حساب قيم الارتباط البسيط للعلاقة بين اعداد الحشرات ومتوسط درجات الحرارة والرطوبة النسبية والتي تم الحصول عليها من محطة الأنواء الجوية في الرشيدية ، كما تم إيجاد معادلة الانحدار للعلاقة بين الكثافة السكانية للحشرة بطوريها الحوري والكاملة على كل نوع من أنواع الأشجار المدروسة وكل من متوسط درجات الحرارة والرطوبة النسبية في منطقة الدراسة من اجل بناء معادلة للتنبؤ بالنشاط الموسمي للحشرة وتحديد نسبة تأثير كل من عاملي الحرارة والرطوبة النسبية في الكثافة السكانية لأطوار الحشرة .

حللت نتائج الدراسة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة واستخدام اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5 % لتحديد الفرق بين متوسط درجات الحرارة والرطوبة النسبية ومتوسط اعداد الحوريات باستخدام برنامج SAS الاحصائي (عنتر، 2011).

النتائج والمناقشة:

يتضح من الجدول (او 2) التداخل بين أنواع الأشجار المدروسة والموعد والاتجاه في متوسط أعداد حوريات من أوراق الحور للجيل الأول والثاني ولموسمي الدراسة 2012 و 2013 ولوحظ ان للعائل النباتي والموعد والاتجاه تأثيراً معنوياً في أعداد الحشرات من خلال وجود فروقات معنوية بين متوسط أعداد الحشرات على اتجاهات الأشجار، إذ بلغ أعلى متوسط لأعداد الحشرات على الاتجاهات الأربعة للحور الفراتي (17,09 ، 18,42 ، 14,15 و 17,77 ، 19,83 ، 11,70 الحشرات على الاتجاهات الأربعة للحور الفراتي (17,09 ، 18,42 ، 14,15 ، 14,50 و 19,83 ، 10,00 ، 10,00 وفيما كانت ادنى متوسط لأعداد الحشرات لأشجار اليوكالبتوس (1,008 ، 1,008 ، 1,008 و 1,008 ، 1,000 و 1,008 و 1,

الجدول (1): تأثير التداخل بين النوع وموعد جمع العينة والاتجاه في متوسط اعداد حشرات من اوراق الحور Chaitophorus euphraticus لعام 2012.

	إمريكي	الحور الا			لاسود	الحور ا		الحور الفراتي				تاريخ اخذ العينات
جنوب	غرب	شرق	شمال	جنوب	غرب	شرق	شمال	جنوب	غرب	شرق	شمال	2012
0.000وً	0.000ق	0.000وَ	0.000وً	0.000وً	0.000وً	0.000وً	0.000وَ	0.000وً	0.000ق	0.000وً	0.000وً	4/15
5.668ط-ص	6.722ھ–ن	8.858أ-ض	6.460 ت	5.556 ص	5.884ف-ف	9.370أ-ض	6.784-ن	4.824 –ش	6.682ء	11.764ر –خ	10.488ت –ض	5/1
9.186 -ض	11.360ر خ	15.138م –ف	10.838ش –ض	آ9.980 ض	10.994ش-ض	15.558م-ع	12.640ص – ت	12.036ق-ث	26.166ھ-ي	28.236ب ج	26.194ج	5/15
16.982 –م	18.504ي ك	21.592م-ح	18.868طے	18.784طے	21.976 -و	22.388 ه	21.788−ز	-24.000	27.816ب ج	537.100	35.190	6/1
10.810ش –ض	13.080ف-ش	15.190م –ف	14.150س –ق	14.558ن -ص	16.680 ك -ن	18.180ي ال	16.820ك –ن	19.602ز –ي	22.380 ه	29.816ب	28.780ب	6/15
8.602 ض	7.956 طَ	9.664آ-ض	9.346آ-ض	11.728ر –خ	14.640م-ص	12.692ص –ت	9.020آ-ض	6.742-نَ	7.478بَ –كَ	12.002ق – ث	9.640آ –ض	10/1
15.366م –ف	14.100س –ق	15.410م –ف	15.050م –ف	16.190ل-س	19.460ح-ي	15.938م-ع	13.580ع-ر	11.304ت-ذ	15.074م –ف	20.508هـط	19.976 –ي	10/15
6.742-نَ	5.122 کَتَ	6.950جَ –مَ	6.428رتن	9.098آ-ض	9.200آ-ض	9.050آ-ض	5.520طُ-صَ	4.322ئ-خ	7.682 -يَ	7.992 طُ	6.498رَ –نَ	11/1
73.35	76.84	92.80	81.14	85.89	98.83	103.17	86.15	76.08	113.27	147.41	136.76	المجموع
9.16	9.60	11.60	10.14	10.73	12.35	12.89	10.76	9.51	14.15	18.42	17.09	المتوسط
								صفصاف				
	لبتوس	يوكا			وبينيا	,			باف	صفص		تاريخ اخذ العينات
جنوب	لبتوس غرب	يوكا شرق	شمال	جنوب	وبينيا غرب	شرق	شمال	جنوب	ما ف غرب	صفص شرق	شمال	تاريخ اخذ العينات 2012
جنوب 0.000وً			شمال 0.000	جنوب (0.000			شمال 0.000	جنوب 0.000ق			شمال 0.000وً	<u> </u>
	غرب	شرق	0.000وً		غرب	شرق	-		غرب	شرق		2012
0.000وً	غرب 0.000وً	شرق 0.000وً 0.000وً	0.000 0.000	0.000وَ	غرب 0.000وً	شرق 0.000وً	0.000وَ آ-ضَ	0.000وً	غرب 0.000وً	شرق 0.000وً	0.000وً	2012 4/15
0.000وً 0.000	غرب 0.000 ۇ0.000 ۇ0.000	شرق 0.000وً 0.000وً	0.000 0.000 0.000 0.868 0.868	0.000وَ 0.380 آ – وَ	غرب 0.000و آ-ضَ	شرق 0.000وً 12.006 –ضَ	0.000وَ آ-ضَ	0.000وً آ-ضَ 2.500 —	غرب 0.000وً آ-ضَ 2.620	شرق 0.000وۇ 3.368آ-ض	0.000وً 2.402آ –ضَ	2012 4/15 5/1
\$0.000 \$0.000 \$0.000	غرب غ0.000 غ0.000 غ0.000 غ0.1.154	شرق 0.000 ۇ0.000 أ-1.142	\$0.000 \$0.000 \$-\frac{1}{5} - \frac{1}{3} -	0.000وً 1.380 آ – وً 1.718 أ –ضَ	غرب 0.000 ض-آ1.532 أضــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	شرق 0.000ؤ آ-ضَ 12.810ض	يَّوْنَ.000 ضَ-آ1.780 ضَ-أ2.180	0.000وَ آ2.500 ضَ 3.920صَ	غرب \$0.000 آ2.620 ضَنَ مُحْرَةً ضَ	شرق 0.000 يَّ 3.368 ضَ نَّ 6.656	0.000 آ-ضَ 2.402 -قَ 5.258 -ق	2012 4/15 5/1 5/15
\$0.000 \$0.000 \$0.000 \$-\$0.948	غرب غ0.000 غ0.000 غ0.000 غ0.1.154	شرق 0.000 0.000 أــــــــــــــــــــــــــ	غ0.000 غ0.000 غ-ۋ0.868 غ-أ1.384 غ-آ1.138	0.000 ق. آ- وً 1.380 أ- ضَ 1.718 ضَ 2.200 أ-ضَ	غرب 90.000 آ-آ1.532 أ-أ2.066 أ-أ2.904	شرق 90.000 آ-ضَ أ-2.810 أ-ضَ 13.620	يُون.000 ضَ-آ1.780 ضَ-أ2.180 ضَ-أ3.648	يُون.000 آ-ضَ آ2.500 3.920 ئ-ضَ 6.042	غرب ق0.000 آ2.620 -ض مُــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	شرق 0.000 3.368 آ ض آ 6.656 ض 7.640	0.000 آ2.402 ضَ 5.258 تَ شا0.820 ش	2012 4/15 5/1 5/15 6/1
\$0.000 \$0.000 \$0.000 \$-\$0.948 \$-\$\tau\$0.902	غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب	شرق 0.000 0.000 1.142 1.704 أحضَ 1.704	\$0.000 \$0.000 \$\delta_0.868\$ \$\delta_1.384\$ \$\delta_1.138\$ \$\delta_0.000\$	0.000 ق 1.380 آ – ق 1.718 ض 2.200 أ ض 1.780 أ ض	غرب \$0.000 \$0.000 \$1.532 \$-12.066 \$\displaystyle{\displaystyle{1000}}\$ \$\displaystyle{1000}\$ \$\displaystyl	شرق 0.000 آ-ض 12.810 أ-ض 13.620 أ-ض أ-2.660	يَّوْ0.000 يُضَ آ1.780 يُضُ أ2.180 يُضُ أ3.648 يُضُ أ2.822	ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن	غرب ق0.000 آ2.620 - ضَ مُــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	شرق 0.000 3.368 آ-ض 0.656 ئ-ئ 7.640 آ-ي 5.216	0.000 آ-ضَ 2.402 ضَ 5.258 ئ-ق 10.820ش-ض 7.152 ئ-ل	2012 4/15 5/1 5/15 6/1 6/15
\$0.000 \$0.000 \$0.000 \$-\$0.948 \$-\$0.902 \$0.000	غرب غ0.000 غ0.000 غ0.000 غرب غ0.000 غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب غرب	شرق 0.000 <u>9</u> 0.000 1.142 أ - ق 1.704 أ - ضَ 1.704 خَلَ	\$0.000 \$0.000 \$\(\beta\).0868 \$\(\beta\).1.384 \$\(\beta\).1.138 \$\(\beta\).0000 \$\(\beta\).1.298	ن 0.000 أ 1.380 أ - وً أ 1.718 ض أ 2.200 ض أ 1.780 ش أ 2.202 ض	غرب 90.000 -آ1.532 ضَ-أ2.066 ضُ-أ2.904 ضُ-أ2.144 ضُ-أ2.696	شرق 90.000 — 12.006 ض 12.810 ض 13.620 ض 12.660 ض 13.054	يَّوْ0.000 يُوْ-آ1.780 يُوْ-آ2.180 يُوْ-آ3.648 يُوْ-آ2.822 يُوْ-آ3.630	ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن ن	غرب \$0.000 \$\tilde{0}.000\$ \$\tilde{0}.626\$ \$\tilde{0}.6.840\$ \$\tilde{0}.5.504\$ \$\tilde{0}.77.600\$	شرق 0.000 3.368 - ضَ 6.656 - ضَ 7.640 - ضَ 5.216 - ضَ 7.068	يُون.000 آ2.402 ضَ يَحْ5.258 شض 10.820شض ئر7.152 ضَ آ7.856	2012 4/15 5/1 5/15 6/1 6/15 10/1
30.000 30.000 30.000 5-20.948 5-20.902 30.000 5-0.408	غرب غ0.000 غ0.000 غ0.000 غ0.000 غ-أ1.154 غ-غ0.658 غ0.000 غ-أ1.206	شرق 0.000 0.000 أمر 1.142 أمر 1.704 أمر 1.704 أمر 1.944 أمر 1.360 أمر 1.360	\$0.000 \$0.000 \$\(\beta\).0868 \$\(\beta\).1.384 \$\(\beta\).1.138 \$\(\beta\).0000 \$\(\beta\).1.298	رِن 0.000 أو 1.380 أ- وَ 1.718 أ-ضَ أو 2.200 أ-ضَ 1.780 أ-ضَ 1.780 أ-ضَ 1.2002 أ-ضَ 2.202 أ-ضَ 1.628 أ-ضَ	غرب ؤ0.000 أن - آ1.532 أن - آ2.066 أن - آ2.904 أن - آ2.144 أن - آ2.696 أن - آ2.806	شرق 90.000 - 12.006 - 12.810 - 13.620 - 12.660 - 13.054 - 13.498	يُّون.000 يُضَاً.780 يُضَاُّ.2.180 يُضَاُّ.3.648 يُضَاُّ.2.822 يُضَاْع.630 يُضِاً.706	غ 0.000 غ - آ2.500 غ - 3.920 غ - غ - 6.042 غ - ن 4.670 ض - خ 6.184 غ - آ7.670	غرب \$0.000 \$\tilde{0}.000\$ \$\tilde{0}.000\$ \$\tilde{-12.620}\$ \$\tilde{-6.840}\$ \$\tilde{-5.504}\$ \$\tilde{0}.77.600\$ \$\tilde{0}.912\$	شرق \$0.000 \$\tilde{0}.000\$ \$\tilde{0}.3368\$ \$\tilde{0}.656\$ \$\tilde{0}.77.640\$ \$\tilde{0}.22\$ \$\tilde{0}.77.068\$ \$\tilde{0}.8860\$	90.000 12.402 — آ2.402 25.258 — ق 10.820 ش — ض 17.152 — آ— ق 17.856 — ض	2012 4/15 5/1 5/15 6/1 6/15 10/1 10/15

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5%

الجدول (2) تأثير التداخل بين النوع وموعد جمع العينة والاتجاه في متوسط أعداد حشرات من اوراق الحور Chaitophorus euphraticus لعام 2013.

	لامريكي	الحور اا			لاستود	الحور الا			الفراتي	الحور		تاريخ اخذ العينات
جنوب	غرب	شرق	شمال	جنوب	غرب	شرق	شمال	جنوب	غرب	شرق	شمال	2013
0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	0.000عً	4/15
7.076سَ – تَ	7.524 شَ	9.664ھُ–نَ	6.760سَ-خَ	6.172ضَ	6.834سَّ-خَ	9.546ھُ –نَ	7.716 <i>يَ</i> –ق	6.018فَ–أ	7.570 أ-شَ	12.948ش−اً	10.806اً – حَ	5/1
11.062ذ-وَ	12.238ث-دَ	16.154س–ق	11.830خ–ھ	11.210خ-وَ	12.428ت-جَ	17.580م-ع	14.682ص-ت	13.430ر -ذ	20.648حك	-29.202	24.108ھ و	5/15
18.400ل-س	21.170ز –ي	23.010و ز	19.956طـل	20.152طـل	26.044ھ	24.000ھ و	23.068و ز	≥25.530	<i>-</i> 29.752	139.568	36.410ب	6/1
12.672 -بَ	14.400ق-ث	16.952م-ص	15.198ص-ش	16.084س-ق	18.910ڪم	18.680ك-ن	19.100ي-م	21.464ز -ط	24.072ھ و	34.120ج	30.178	6/15
10.060 جَ –يَ	9.098وَ –سَ	11.910خ–ھ	10.450بَ حَلَ	12.304ث-دَ	16.564ن–ق	14.288ق-ث	11.928خ–ھ	8.843خ-فَ	9.018وَ –سَ	13.582ر-خ	12.516ت-بَ	10/1
16.800م-ص	15.358ع–ر	16.369ن –ق	16.022ع-ق	16.816م-ص	21.742ز ح	17.092م—ف	15.920ع-ق	13.280ر –ض	17.272م-ف	22.618و-ح	21.348ز حط	10/15
6.762سَ–خَ	5.768ق−اً	27.628 كَ-رَ	7.254سَ –شَ	9.660ھُ–نَ	10.000ء	9.940 كَا	6.672سَ – خَ	5.104شَ –دً	8.834وَ –سَ	6.628ز – غ	6.852سَ ــثَ	11/1
82.83	85.55	101.68	87.47	92.39	112.52	111.12	99.08	93.66	117.16	158.66	142.21	المجموع
10.35	10.69	12.71	10.93	11.54	14.06	13.89	12.38	11.70	14.64	19.83	17.77	المتوسط
	روبينيا يوكالبتوس											
	بتوس	يوكال			بينيا	روا			صاف	صف		تاريخ اخذ العينات
جنوب	بتوس غرب	يوكال شرق	شمال	جنوب	بینیا غرب	روا شرق	شمال	جنوب	صاف غرب	صف	شمال	تاريخ اخذ العينات 2013
جنوب 0.000عُ			شمال 0.000عً	جنوب 0.000عً	i		شمال 0.000عً	جنوب 0.000عُ			شمال 0.000عً	
	غرب	شرق	-		غرب	شرق			غرب	شرق		2013
0.000عً	غرب 0.000عً	شرق 0.000عً	0.000ع	0.000عً	غرب 0.000عً	شرق 0.000عً	0.000عً	0.000عً	غرب 0.000عً	شرق 0.000عً	0.000عً	2013 4/15
0.000.03 0.000.03	غرب 0.000عً 0.000عً	شرق 0.000عُ 0.000عُ	0.000 غ 0.000 غ	0.000عً 2.120 عُ	غرب 0.000عً 2.700 <i>دً</i> –سَ	شرق 0.000عُ 3.052بَ سَنَ	ۇ0.000 ۇ-غ	ۇ0.000 ئ-ئ-ئ.124 ئ-څ-څ4.382	غرب 0.000عُ (3.280بَّ –نَ	شرق 0.000عً 3.870-نً	0.000عً	2013 4/15 5/1
\$0.000 \$0.000 \$0.000	غرب غرب 0.000عٔ 0.000عٔ	شرق 0.000عُ 0.000عُ 2.064عُ	0.000غ ۇ0.000غ ۇ0.630غى-غ	و0.000غ 2.120ز ّ-غ 2.880 جً –سً	غرب 2.700ع عُرب 2.700 ئــَـــَــَــَــَــَــَــَــَــَــَــَــ	شرق 0.000عُ ن-ئ.052ب-سً 4.014	ۇ0.000غ ۋ-غ يۇ-غ ئ-ئ-ئ	ۇ0.000 ئ-ئ-ئ.124 ئ-څ-څ4.382	غرب 0.000عَ ئ-ئ3.280 ئ-5.400	شرق 0.000عً 3.870ڏ-ٽ 7.042سَ-تَ	0.000غ 2.718 جُ-سً 5.808ق-أ	2013 4/15 5/1 5/15
\$0.000 \$0.000 \$0.000 \$0.000 \$-01.328	غرب 0.000غ ف0.000غ ف0.000غ ف1.822	شرق \$0.000غ \$0.000غ \$2.064 \$2.862غ-سّ	فر2.000 غ فر0.000 غ فر1.630 غ فر2.900 غ	ۇ0.000 2.120 ئ - غ 2.880 ئ - س 4.068 - ي	غرب \$0.000غ \$2.700 ئ-سَ \$3.080 ئ-سَ \$4.480	شرق 0.000عً 3.052بّ – سً 4.014 – يَ 6.164	20.000 غ 2.268 ئ-غ 3.138 ئ-ئ غ 4.682	ۇ0.000 ئ-ئ3.124 ئ-غ-ځ4.382 ئ-ئ-7.066	غرب ق0.000 غرب 3.280 ئ-ٿ 5.400 من-ش	شرق 0.000عَ 3.870 - نَـــــــَ 7.042سَــــَـــَ 8.396عــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	0.000غُ بِينَ 2.718جُ سِنَ 5.808قَ الَّ 11.470خَــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	2013 4/15 5/1 5/15 6/1
ؤ0.000 ۇ0.000 ۇ0.000 ۇ-ئ1.328 ۋ-ئ1.276	غرب فر.000 غرب ف0.000غ ف0.000غ 1.822طُّ-غ 10.911	شرق \$0.000 \$0.000 \$2.064 \$2.862 \$2.470	فر0.000 فر0.000 فر0.000 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630 فرام.630	وُ0.000 2.120 تُرَّ -عَ 2.880 جُسَّ 4.068 -يَ 2.600 مُسِّ	غرب فر.000 غرب ئ2.700 ئ-ئ-ئ-ئ ئ-ئ-4.480 ئ-ئ-ئ-ئ	شرق 0.000عُ 3.052بُّ –سَ 4.014ءَیُ 6.164فَ –ضَ	يُون.000غ 2.268 ئ-ڭ 3.138 ئ-ڭ 4.682 ئ-ڭ 3.716	وُ0.000 الله الله الله الله الله الله الله الله	غرب 20.000 نا3.280 تَ-نَ 5.400 من -شَ 66.270	شرق \$0.000غ - ئ \$3.870 - ئ \$7.042 - ئ \$8.396 - ئ \$6.004	50.000غ 2.718غ – سَ 5.808غ – أ 11.470خ – هَ 7.824غ – ق	2013 4/15 5/1 5/15 6/1 6/15
\$0.000 \$0.000 \$0.000 \$\delta 0.000 \$\delta 0.1.328 \$\delta -\delta 1.276 \$\delta 0.000	غرب \$0.000 \$0.000 \$0.000 \$0.000 \$1.822 \$4-3 \$0.001 \$0.000	شرق \$\delta 0.000\$ \$\delta 0.000\$ \$\delta 2.064\$ \$\delta 2.862\$ \$\delta - \delta 1.470\$ \$\delta 0.000\$	فرد.000 فرد.000 فرد.000 فرد. فرد. فرد. فرد. فرد. فرد. فرد. فرد.	وُ0.000 وُ-يُ2.120 يُ-يُ2.880 يُ-يُ4.068 مُسَلُ 2.600 وُحيًا مُورِياً مُور	غرب \$0.000 \$2.700 \$\int_{\pi}^2.080 \$\int_{\pi}^2.4480 \$\int_{\pi}^2.024 \$\int_{\pi}^3.650	شرق 0.000عُ 20.052-سَ 4.014-يُ 4.016ن-ضَ 6.164-ضَ 3.800 3.860	\$0.000 \$2.268 \$2.268 \$3.138 \$4.682 \$3.716 \$4.774	وُ0.000 الله الله الله الله الله الله الله الله	غرب 50.000 ئ-نا3.280 ن-نا3.280 ن-35.400 ث-7.386 ن-ش-ش ن-ش-386 ن-ش-ش	شرق \$\delta 0.000 \\ \delta \tau 0.000 \\ \delta \tau \tau \tau 0.870 \\ \delta \tau 0.042 \\ \delta 0.846 \\ \delta \tau 0.004 \\ \delta 7.430 \end{array}	50.000غ 2.718غ –سً 5.808غ –أ 11.470خ – هَ 7.824غ –ق	2013 4/15 5/1 5/15 6/1 6/15 10/1
\$0.000 \$0.000 \$0.000 \$\delta 0.000 \$\delta 0.000 \$\delta 0.000 \$\delta 0.000	غرب \$0.000 \$0.000 \$0.000 \$0.000 \$1.822 \$2.0911 \$0.000 \$1.794	شرق \$\delta 0.000\$ \$\delta 0.000\$ \$\delta 2.064\$ \$\delta 2.862\$ \$\delta - \delta 1.470\$ \$\delta 0.000\$ \$\delta 0.188\$	\$0.000 \$0.000 \$\delta 0.000 \$\delta - \delta 1.630 \$\delta - \delta 2.900 \$\delta - \delta 1.920 \$\delta 0.000 \$\delta - \delta 2.290	وُ0.000 وُ-يُ2.120 وُ-يُ2.880 الله عَلَى الله عَلَى	غرب \$\delta 0.000 \\ \$\delta 0.000 \\ \$\delta 2.700 \\ \$\delta 3.080 \\ \$\delta 4.480 \\ \$\delta 3.024 \\ \$\delta 3.650 \\ \$\delta 4.080 \\ \$\delta 4.080 \\ \$\delta 3.4.080 \\ \$\delta 0.000 \\ \$\delta 0.0000 \\ \$\delta 0.000 \\ \$\delta 0.0000 \\ \$\delta 0.00000 \\ \$\delta 0.000000 \\ \$\delta 0.000000 \\ \$\delta 0.00000000000000000000000000000000000	شرق 0.000عُ 20.052-سَ 4.014-يَ 4.016ف-ضَ 6.164-ضَ 3.800 ثـــــــــــــــــــــــــــــــــــ	\$0.000 غ.2.268 \$2.268 ئ-ڭ.3.138 \$4.682 ئ-گ.4.682 ئ-گ.3.716 ئ-گ.774 ئ-گ.4.774 ئ-ڭ.6.072	وُ0.000 الله الله الله الله الله الله الله الله	غرب 50.000 ث-نــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	شرق 0.000غَ	ق 0.000غ أو 0.000غ أو 0.000غ أو 0.008غ أو 0.808غ أو 0.82غ أو 0.82غ أو 0.82غ أو 0.83غ أو 0.83	2013 4/15 5/1 5/15 6/1 6/15 10/1 10/15

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5% .

تشير النتائج في الجدول (3) الى ان حوريات الجيل الأول بدأت بالظهور على أوراق انواع الأشجار (الحور الفراتي ، الحور الأسود ، الحور الأمريكي ، صفصاف ، روبينيا ، يوكالبتوس) في الأسبوع الأول من شهر حزيران ، واستمرت حتى الأسبوع الرابع من شهر حزيران لموسمي الدراسة ، لوحظ وجود تباين في متوسطات اعداد الحشرات على أشجار الحور خلال تواريخ اخذ العينات، واوضحت نتائج التحليل الاحصائي ان لموعد اخذ العينة والاتجاه تأثيراً معنوياً في اعداد الحشرات ، إذ بلغ اعلى متوسط لعدد الحشرات في الاتجاه الشرقي بمتوسط قدره 15.674حورية / ورقة في بداية الأسبوع الأول من شهر حزيران ، في حين كان الذي مستوى لعدد الحوريات في الاتجاه الجنوبي بمتوسط 13.32 حشرة / ورقة في الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول استمرت حتى الجيل الثاني فقد بدأت بالظهور على أوراق انواع اشجار الدراسة في بداية الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول استمرت حتى منتصف شهر تشرين الأالى . إذ بلغ اعلى متوسط لعدد الحشرات في الاتجاه الشرقي بمتوسط قدره 10.929 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الثالث من شهر تشرين الأول . في حين كان ادنى مستوى لعدد الحشرات في الاتجاه الجنوبي بمتوسط 4.347 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الثالث من شهر تشرين الأول . في حين كان ادنى مستوى لعدد الحشرات في الاتجاه الجنوبي بمتوسط 4.347 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الثالث من شهر تشرين الأول . في حين كان ادنى مستوى لعدد الحشرات في الاتجاه الجنوبي بمتوسط 4.347 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع لأول من شهر تشرين الثاني .

الجدول (3) تأثير التداخل بين موعد جمع العينة والاتجاه في متوسط أعداد حوريات من أوراق الحور euphraticus

متوسط الرطوبة	متوسط درجات الحرارة	٤	تاريخ اخذ العينات			
النسبية ٪	م°	جنوب	غرب	شرق	شمال	2012
63.54	21.2	0.000 ع	0.000 ع	0.000 ع	0.000 ع	4/15
44.41	26.5	3.321 س	3.906ن س	ك ك ك 5.894	4.652م ن	5/1
41.51	27.64	6.140 ك	8.202ح ط	11.590ج د	9.663وز	5/15
28.32	32.70	11.527ج د	13.164ب	15.674	15.283	6/1
27.64	33.41	8.720ح	10.074ھ و	12.001ج	11.810ج	6/15
46.50	22	25.909ك ل	6.731ي ك	7.413ط ي	6.585ي ك	10/1
48.15	21.75	8.927زح	10.426ھ و	10.929د ه	10.874د ه	10/15
65.72	16.1	4.347م ن	4.686م ن	5.072 م	4.343م ن	11/1
365.79	201.30	48.89	57.18	68.57	63.21	المجموع
45.72	25.16	6.11	7.14	8.57	7.90	المتوسط

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوياً عند مستوى احتمال 5٪ .

اما في عام 2013 فقد اظهرت نتائج التحليل الاحصائي ان لموعد اخذ العينة والاتجاه تأثيرا معنوياً في اعداد الحشرات ومشابهاً لعام 2012 ، إذ بلغ أعلى متوسط لعدد الحشرات في الاتجاه الشرقي بمتوسط قدره 17.333 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الأول من شهر حزيران ، في حين كان أدنى مستوى لعدد الحشرات في الاتجاه الجنوبي بمتوسط 4.085 حشرة / ورقة في الأسبوع الأول من شهر أيار . اما حوريات الجيل الثاني فقد بدأت بالظهور على أوراق أنواع أشجار الدراسة في بداية الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول استمرت حتى منتصف تشرين الثاني ، إذ بلغ أعلى متوسط لعدد الحشرات في الاتجاه الشرقي الأول من شهر تشرين الأول من شهر تشرين الأول. في حين كان أدنى مستوى لعدد الحشرات في الاتجاه الجنوبي بمتوسط 12.115حشرة / ورقة في نهاية الأسبوع الثاني من شهر تشرين الثاني . ان متوسطات أعداد الحشرات كانت أكثر في الاتجاه الشرقي عنها في الاتجاهات الاخرى ، إذ بلغ اعلى متوسط لعدد الحشرات في الاتجاه الشرقي عنها في الاتجاه الجنوبي وبمتوسط 6.11 حشرة / ورقة ، اما متوسطات اعداد الحشرات للعام 2013 والموضحة كانت اقل كثافة عددية في الاتجاه الجنوبي وبمتوسط 6.11 حشرة / ورقة ، اما متوسطات اعداد الحشرات للعام 2013 والموضحة

في الجدول (4) فقد ظهرت مشابهه للعام 2012 إلا انها اكثر عدداً، إذ كانت اكثر كثافة في الاتجاه الشرقي، فقد بلغت 9.56 حورية / ورقة ، واقل كثافة عددية في الاتجاه الجنوبي وبمتوسط قدره 7.02 حشرة / ورقة ، نستنتج من ذلك ان الحوريات والكاملات فضلت الواجهتين الشرقية والشمالية على الواجهتين الغربية والجنوبية ولكلا الموسمين بمعنى ان الحشرات تفضل الواجهات الأكثر دفئاً للتغذية ووضع البيض.

الجدول (4) : تأثير التداخل بين موعد جمع العينة والاتجاه في متوسط أعداد حشرات من أوراق الحور euphraticus

متوسط الرطوبة النسبية //	متوسط درجات	8	A	تاريخ اخذ العينات		
/. 4 <u></u>)	الحرارة م°	جنوب	غرب	شرق	شمال	2013
62	19.2	0.000ف	0.000ف	0.000ف	0.000ف	4/15
48	24	4.085 ع	4.651س ع	6.513 ل م	5.044 ن س	5/1
45.35	26.48	7.760 ك ل	8.965 ط	12.839 د ه	10.199ح	5/15
28	32.20	12.839 د ه	15.026 ج	17.333	16.414 ب	6/1
27.61	34.14	9.922 ح	11.264ز	13.504 د	12.989د ھ	6/15
37	20.40	6.710 ل	7.771 ي ك	8.511 طي	7.999 ي	10/1
41.25	19.84	10.080 ح	11.858 و ز	12.115 ه و	12.209 ه و	10/15
71	15	4.811س ع	5.341 ن س	5.719 م ن	4.922ن-ع	11/1
360.21	191.26	56.20	64.87	76.53	69.77	المجموع
41.31	23.90	7.02	8.10	9.56	8.72	المتوسط

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5٪ .

اما بالنسبة لتأثير نوع الاشجار والاتجاه في متوسط اعداد حشرة المن ، فتشير النتائج (جدول 5 و 6) الى ان للنوع والاتجاه تأثيراً في أعداد الحشرة وان اعلى متوسط لأعداد الحشرة كان على نوع الحور الفراتي وان الاتجاه الشرقي هو المفضل لحشرة المن للتغذية ولجميع الأنواع ، واوضحت نتائج التحليل الاحصائي إن متوسط اعداد الحشرة لأنواع الحور الفراتي والاسود والامريكي والصفصاف والروبينيا واليوكالبتوس ولجهة الشرق ولكلا الموسمين (12.847، 18.427 ، 10.600 ، 5.453 ، والمدين والمدين الموسمين (12.89، 12.80 ، 11.600 ، 12.800) و (20.083 ، 12.714 ، 13.890 ، 3.545 ، 10.480 و التحليل الاحصائي تقوق الحور الفراتي في متوسط اعداد الحشرات لموسمي الدراسة إذ بلغ 14.82 و 14.82 موسمي الدراسة بمتوسط 13.40 و 14.82 و 14.60 موسمي الدراسة بمتوسط 14.80 و 16.00 موسمي الدراسة بمتوسط 17.14 موسمي الدراسة بمتوسط 17.14 موسمي الدراسة على التوالي .

الجدول (5): تأثير التداخل بين النوع والاتجاه في متوسط اعداد حشرات من أوراق الحور Chaitophorus euphraticus الجدول (5).

متوسط	ä		c 1.3511		
تأثير		الاتجاهات			الأنواع
النوع	جنوب	غرب	شرق	شمال	2012
14.82	10.353و	13.409ج	18.427	17.095ب	الحور الفراتي
11.68	10.736و	12.354د	12.897ج د	10.769و	الحور الاسود
10.12	9.169ح	9.605ز ح	11.600ھ	10.144و ز	الحور الامريكي
5.33	এ 4.452	5.275ي	5.453 ي	6.158 ك	صفصاف
2.152	1.650 ن	1.897م ن	2.408ل م	J 2.655	روبينيا
0.472	0.308 س	0.351س	0.643 س	0.586 س	يوكالبتوس
	6.11	7.14	8.57	7.90	متوسط تأثير الاتجاه

^{*} المتوسطات ذات الأحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5٪

الجدول (6) تأثير التداخل بين النوع والاتجاه في متوسط أعداد حشرات من أوراق الحور Chaitophorus euphraticus الجدول (6) تأثير التداخل بين النوع والاتجاه في متوسط أعداد حشرات من أوراق الحور 2013

áfa t. a		c 1.:511			
متوسط تأثير		هات	الاتجاه		الأنواع
النوع	جنوب	غرب	شرق	شمال	2013
16.04	11.657 و	14.645 ج	120.083	17.777 ب	الحور الفراتي
13.05	11.549و	14.065 ج	13.890د	12.714 ه	الحور الاسود
11.17	10.354 ز	10.694ز	12.714 ه	10.933 و ز	الحور الامريكي
5.94	5.130 ي	5.945 ط	5.998 ط	6.708 ح	صفصاف
3.08	2.550 م	2.804ل م	త 3.545	3.437 ك ل	روبينيا
0.77	0.466 ن	0.504 ن	1.048 ن	1.092 ن	يوكالبتوس
	7.00	8.10	9.62	8.77	متوسط تأثير الاتجاه

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5٪ .

تشير النتائج في الجدول (7) ان حوريات الجيل الأول بدأت بالظهور على أوراق انواع أشجار الدراسة في الأسبوع الأول من شهر أيار ، واستمرت حتى الأسبوع الأخير من شهر حزيران للموسم 2012 و 2013 ، وباستخدام اختبار دنكن عند مستوى احتمال 5 ٪ ، لوحظ وجود تباين في متوسطات أعداد الحشرات على الأشجار المدروسة خلال تواريخ اخذ العينات ، واوضحت نتائج التحليل الاحصائي ان لموعد اخذ العينة والنوع تأثيراً معنوياً في اعداد الحوريات ، إذ بلغ أعلى متوسط لأعداد الحشرات في الحور ألفراتي 31.026 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الأول من شهر حزيران عند متوسط درجة حرارة 32.70 °م ورطوبة نسبية 18.32 ٪ ، في حين كان ادنى مستوى لأعداد الحشرات في أشجار اليوكالبتوس 0.502 حشرة / ورقة في بداية النصف الثاني من شهر أيار عند متوسط درجة حرارة 27.64 °م ورطوبة نسبية 18.51 ٪ ، نستنتج مما سبق أن نسب العناصر الغذائية في العصارة النباتية تختلف فيما بين الاشجار وان زيادة اعداد الحشرة على أشجار الحور عموما قد يرجع الى زيادة نسب النتروجين والفسفور على أوراق الحور والمفضلة من قبل حشرات المن ، فيما ذكر Van Emden واخرون (1969) بان الكميات الزائدة

من النتروجين عن حاجة النبات قد تتحول إلى مواد سامة تؤدي إلى تناقص أعداد المن ، وقد يرجع تناقص أعداد الحشرات على أشجار الروبينا واليوكالبتوس الى كون العصارة النباتية لهذه الاشجار غير مفضلة من قبل حشرة المن ، أما حوريات الجيل الثاني فقد بدأت بالظهور على أوراق اشجار الدراسة في بداية الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول واستمرت حتى منتصف شهر تشرين الثاني ، إذ بلغ اعلى متوسط لأعداد الحوريات في أشجار الحور ألفراتي 16.715 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الثالث من شهر تشرين الأول عند متوسط درجة حرارة 21.75 م ورطوبة نسبية 48.15 ٪، في حين كان ادنى مستوى لأعداد الحشرات في أشجار اليوكالبتوس 0.000 حشرة / ورقة في نهاية الأسبوع الثاني من شهر تشرين الثاني عند متوسط درجة حرارة 16.10 م ورطوبة نسبية 5.72٪.

جدول (7): تأثير التداخل بين النوع وموعد جمع العينة في متوسط أعداد حشرات من أوراق الحور 2012 وموعد جمع العينة في متوسط أعداد حشرات من أوراق الحور النواسة العراصة العر

متوسط الرطوبة	متوسط درجات	متوسط أعداد الحشرات / ورقة للأنواع						تاريخ اخذ العينات
النسبية٪	الحرارة م°	يوكالبتوس	روبينيا	صفصاف	الحور الأمريكي	الحور الأسود	الحور ألفراتي	2012
63.54	21.2	0.000 ش	0.000 ش	0.000 ش	0.000 ش	0.000 ش	0.000 ش	4/15
44.41	26.5	0.000 ش	1.674ف–ق	2.722س-ف	6.927ك ل	6.898 ك ل	8.439 طي	5/1
41.51	27.64	0.502ر ش	2.193ع-ص	5.115 ن	11.630 ح	12.293 ح	21.658 ج	5/15
28.32	32.70	1.297ص-ر	3.093 س ع	7.835 ي ك	18.986 د	21.234 ج	131.026	6/1
27.64	33.41	0.910ق-ش	2.351س–ص	5.635م ن	13.307 ز	16.559 ه	25.144 ب	6/15
46.50	22	0.000 ش	2.895س ع	7.182 ك ل	8.896 طي	12.020 ح	8.965 ط	10/1
48.15	21.75	1.068ق-ش	3.409 س	9.270 ط	14.981 و	16.292 ه	16.715 ه	10/15
65.72	16.10	0.000 ش	1.604ص ق	4.918 ن	6.310 ل م	8.217 طي	6.623 ل م	11/1
		3.77	17.21	42.67	81.03	93.51	118.57	المجموع
		0.47	2.15	5.33	10.12	11.68	14.82	المتوسط العام

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5٪ .

اما في عام 2013 فقد اظهرت نتائج التحليل الاحصائي للجدول (8) ان لموعد اخذ العينة والنوع تأثيراً معنوياً في اعداد الحشرات ومشابها لعام 2012 إذ بلغ اعلى متوسط لأعداد الحشرات في نوع الحور الفراتي 32.815حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الأول من شهر حزيران عند متوسط درجة حرارة 32.20 °م ورطوبة نسبية 28٪، في حين كان ادني مستوى لأعداد الحشرات في اليوكالبتوس 0.923 حورية / ورقة في الأسبوع الثالث من شهر أيار عند متوسط درجة حرارة 26.48 °م ورطوبة نسبية 45.35 ٪ . أما حشرات الجيل الثاني فبدأت بالظهور في الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول واستمرت حتى منتصف شهر تشرين الثاني ، إذ بلغ اعلي متوسط لأعداد الحشرات في الحور الفراتي 18.629 حشرة / ورقة في بداية الأسبوع الأول من الهر تشرين الأول عند متوسط درجة حرارة 19.84 °م ورطوبة نسبية 41.25 ٪ ، في حين كان ادنى مستوى لأعداد الحشرات في اليوكالبتوس 0.000 حورية / ورقة في نهاية الأسبوع الثاني من شهر تشرين الثاني عند متوسط درجة حرارة 15 °م ورطوبة نسبية 17 ٪ . يظهر من الجدول نفسه ان عدد الحشرات الموضوع خلال عام 2012 اقل من عدد الحشرات الموضوع عام 2013 ، إذ المتوسط العام لعدد الحشرات للأنواع (الحورالفراتي ، الحور الاسود ، الحور الامريكي ، روبينيا ، صفصاف ، يوكالبتوس 1202 (14.82) 2012 ورقة على التوالي، في حين كان العام لعام 12.82 ، 11.11 ، 12.84 ، 20.5) حشرة / ورقة للأنواع (الحور الفراتي ، الحور الاسود ، الحور الفراتي ، الحور الاسود ، الحور الامود ، الحور الأمريكي ، الحور الأمريكي ، الحور الاسود ، الحور الأمود الأمود ، الحور الأمود ، الحور الأمود ، الحور الأمود الأمود ، الحور الأمود الأمود الأمود الأمود ، الحور الأمود ، الحور الأمود ، الحور الأمود الأمود ، الحور الأمود الأمود الأمود الأمود الأمود الأمود الأم

الامريكي ، روبينيا ، صفصاف ، يوكالبتوس) على التوالي ، يتضح مما سبق ذكره ان أشجار الحور متمثلة بالحور الفراتي يليه الحور الاسود ثم الحور الامريكي كانت اكثر الانواع قابلية للاصابة او اكثر حساسية للحشرة وهذا يرجع الى عامل التفضيل الغذائي للحشرة وذلك لاختلافهم من حيث المكونات الغذائية والصفات المورفولوجية والفسلجية عن اشجار الروبينيا واليوكالبتوس (محمد والملاح ، 1989) .

جدول (8): تأثير التداخل بين النوع وموعد جمع العينة في متوسط أعداد حشرات من أوراق الحور euphraticus لأشجار الدراسة نعام 2013.

متوسط الرطوبة	متوسط درچات	متوسط اعداد الحشرات / ورقة للأنواع							
النسبية /	درجات الحرارة م°	يوكالبتوس	روبينيا	صفصاف	الحور الأمريك <i>ي</i>	الحور الأسود	الحور ألفراتي	2013	
62	19.2	0.000 خ	0.000 خ	0.000 خ	0.000 خ	0.000 خ	0.000 خ	4/15	
48	24	0.000 خ	2.535ر ش	3.248ق ر	7.756ن س	7.567ن س	9.335 ل م	5/1	
45.35	26.48	0.923ث خ	3.278ق ر	5.658ف ص	12.821 ي	13.975ح ط	21.847 د	5/15	
28	32.20	2.228ر –ت	4.848ص	8.579م ن	20.634 ه	23.316 ج	1 32.815	6/1	
27.61	34.14	1.394ت ث	3.285ق ر	6.384ع ف	14.805 ح	18.193 و	27.458 ب	6/15	
37	20.40	0.000 خ	3.681 ق	7.771ن س	실 10.379	13.771ط ي	10.887ك	10/1	
41.25	19.84	1.675ش ت	4.767ص	10.287ك ل	16.144 ز	17.892 و	18.629 و	10/15	
71	15	0.000 خ	2.280ر ت	5.637ف ص	6.853س ع	9.068 م	7.354س ع	11/1	
		6.22	24.67	47.56	89.39	103.18	128.21	المجموع	
		0.77	3.08	5.94	11.17	12.89	16.02	المتوسط العام	

^{*} المتوسطات ذات الاحرف غير المتشابهة تختلف معنوباً عند مستوى احتمال 5٪ .

أما بالنسبة لقيم الارتباط ومعامل التحديد للعلاقة بين متوسط أعداد الحشرة / ورقة ومتوسط درجة الحرارة والرطوبة النسبية (جدول 9) فقد أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب ومعنوي بين متوسط درجات الحرارة وأعداد الحشرة حيث بلغت قيمته معنوي للانواع الصفصاف والروبينيا ، اما بالنسبة للرطوبة النسبية فقد لوحظ ارتباط سالب وغير معنوي لانواع الأشجار المدروسة معنوي للانواع الصفصاف والروبينيا ، اما بالنسبة للرطوبة النسبية فقد لوحظ ارتباط سالب وغير معنوي لانواع الأشجار المدروسة باستثناء الحور الفراتي والذي كان الارتباط سالب ومعنوي وبقيمه بلغت - 0438، ان معنوية العلاقة بين متوسط اعداد الحشرة ومتوسط درجات الحرارة والرطوبة النسبية ربما يرجع الى ملائمة الظروف المناخية وبصورة خاصة درجات الحرارة التي تعتبر عامل محدد لتكاثر ونشاط الحشرة على العائل النباتي وطبيعة النبات و الاعداء الطبيعية التي تلعب دور كبير في تنظيم سكان الحشرة والمؤوبة النسبية على الاشجار المستخدمة في الدراسة بشكل منفرد ومعادلة الانحدار للمتوسط العام للانواع الشجيرية (حدول 10) ما اظهرته نتائج قيم الارتباط البسيط ، حيث بلغ التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الاسود في أعداد حشرة المن 0.44٪ ، وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، كما بلغ التأثير المشترك لمتوسط درجة الحرارة والحور الامريكي على أعداد حشرة المن 42.4٪ ، وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، فيما بلغ التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الأمريكي على أعداد حشرة المن 42.4٪ وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، الم فيما يخص الصفصاف فكان التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الأمريكي على أعداد حشرة المن 42.2٪ وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، الم فيما يخص الصفصاف فكان التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الأمريكي على أعداد حشرة المن 42.2٪ وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، أيما بلغ التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الأمريكي على أعداد حشرة المن 42.2٪ وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، أيما بلغ التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الأمريكي على أعداد حشرة المن 42.2٪ وللرطوبة النسبية 1.5٪ ، أيما بلغ التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة والحور الأمريكي على أعداد حشرة المن المنسط المناحد المن

المن قد بلغ 14.1٪ ، والتأثير المشترك لمتوسط الرطوبة النسبية و الصفصاف 5.2٪ ، اما فيما يخص الروبينيا فكان التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة في اعداد الحشرات قد بلغ 12,5٪ ، فيما كان التأثير المشترك للرطوبة والروبينيا في اعداد حشرة الحشرات قد بلغ 43.2٪ ، اما فيما يخص اليوكالبتوس فكان التأثير المشترك لمتوسط درجات الحرارة في اليوكالبتوس في اعداد حشرة المن 43.6٪ ، وللرطوبة النسبية 10.2٪ .

الجدول (9): قيم الارتباط ومعامل التحديد للعلاقة بين اعداد حشرة المن ومتوسط درجات الحرارة والرطوبة النسبية.

	قيم الارتباط ومعامل التحديد						
بة النسبية ٪	متوسط الرطوه	ن الحرارة م °	الانواع				
r ²	R	r²	R				
19.2	- 0.438*	69.4	0.833*	فراتي			
9.7	- 0.312	41.9	0.647*	اسود			
11.5	-0.339	42.2	0.649*	امريكي			
5.2	-0.228	14.1	0.375	صفصاف			
4.2	- 0.204	12.5	0.354	روبينيا			
10.2	- 0.320	43.6	0.660*	يوكالبتوس			

^{*} الارتباط معنوي عند مستوى احتمال 5 ٪ .

الجدول (10): معادلات الانحدار للعلاقة بين متوسط اعداد الحشرات ودرجات الحرارة والرطوبة النسبية لمن أوراق الحور Chaitophorus euphraticus

	₩		
نسبة التأثير ٪	معدلات الانحدار لأعداد الحشرات	العامل	الانواع
69.4	Y = -20.44 + 1.378 x	درجة الحرارة	-1 :t1 t1
19.2	Y = 7.001 - 0.000864 x	الرطوبة النسبية	الحور الفراتي
41.9	Y = -5.454 + 0.670 x	درجة الحرارة	. \$11 11
9.7	Y = 19.66 - 0.2168 x	الرطوبة النسبية	الحور الأسود
42.2	Y = -5.159 + 0.5980 x	درجة الحرارة	6 M 11
11.5	Y = 17.84 + 0.2098 x	الرطوبة النسبية	الحور الامريكي
14.1	Y = 2.433 + 0.08388 x	درجة الحرارة	صفصاف
5.2	Y = 4.801 + 0.00173 x	الرطوبة النسبية	صفصاف
12.5	Y = 0.620 + 0.0995 x	درجة الحرارة	1 -
4.2	Y = 3.005 - 0.02319 x	الرطوبة النسبية	روبينيا
43.6	Y = -0.9790 + 0.05677 x	درجة الحرارة	- 116
10.2	Y = 0.0066 + 0.07993 x	الرطوبة النسبية	يوكالبتوس

^{*} الارتباط معنوي عند مستوى احتمال 5 ٪ .

المصادر:

- أحمد، رياض عبد اللطيف (1984) . الماء في حياة النبات، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة الموصل ، مديرية دار الكتب ، 512 صفحة .
- الجبوري، ربيع عبد عبدالله خلف (2013). دراسة حساسية أشجار الحور للإصابة بدودة أوراق الحور (2013). دراسة حساسية أشجار الحور كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل . (Lipidoptera : Phalaenidae) ومكافحتها مختبرياً . أطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل . (139 صفحة .
- حسن ، احمد عبد المنعم (1994). تربية النباتات لمقاومة الامراض والآفات ، الدار العربية للنشر والتوزيع ، 378 صفحة . حنا، سعد عوض وعادل حسن امين (1983). الحشرات الاقتصادية في شمال العراق ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 488 صفحة .
- الراوي ، عادل خضر سعيد (1982) . اساسيات انتاج الفاكهة النفضية (مترجم) مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 372 صفحة .
 - الراوي، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله (2000) . تصميم وتحليل التجارب الزراعية ،
- سويلم ، صالح محمد و عادل حسن امين (1977). حشرات الغابات في العراق وعوائلها من الاشجار الخشبية . كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل ، نشرة فنية ، 32 صفحة .
- سويلم ، صالح محمد وإسماعيل نجم المعروف (1981) . حشرات الغابات . دار الكتب للطباعة العبادي، شيت محمد صالح (1988). مقارنة بعض صفات السلالات التشريحية والوزن النوعي بين جذوع ثلاثة سلالات من نوع القوغ لاستخدامها في صناعة العجينة الورقية ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل ، 93 صفحة .
- محمد ، محمد عبدالكريم ونيل مصطفى الملاح (1989) . تأثير العائل الغذائي على حشرة البق المطرز تحت الظروف الحقلية والمختبرية ، مجلة زراعة الرافدين (21) : 281-271 .
- المعروف ، اسماعيل نجم (2009). اول تسجيل لرابطة اوراق الحور . Epinotia appreviana F. في العراق على اشجار المعروف ، المجلة زراعة الرافدين ، المجلد (37) العدد (3) : 196 203.
 - الموسوي ، على حسين (1987).علم تصنيف النبات ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 397 صفحة .
- Abul-Hab, J. (1965). Infestation of poplar trees with steam borers forests plantation in northern Iraq .Bull . Coll. Sci., Vol. 8.
- Al-Jassany R. Fadhl and Khalid M.Al;-Adil (1988). Population density of black bean aphid *Aphis fabea* S. (Homoptera: Aphididae) in the central of Iraq and its host plant, Mesopotamia Agricultural J., 3(20): 329-345.
- Basu , M. , Raychaudhuri , D. (1983) . A new species of *Chaitophorus* (Homoptera : Aphididae) from Orissa (India) . Entomon . Trivandrum : Association for Advancement of Entomology , Dept . of Zoology , Univ. of Kerela . Mar 1983 . V.8(1)p. 7-11.
- Habeck, D. H.(1963). Description of immature stages of the chincse rose beetle-Idorentssinicus Burineister (Coleoptera: Scarabaeidae). Proc. Hawaiian. Entomol. Soc. 18(2): 251-258p.
- Komblas, K.N., Long, W.H. (1972). Field studies of Aphidvectoreof sugar cane mosaic. Journal of Economic Entomology (1972) 65(2) 493-445. { En, 18 ref., 3 fig}. Department of Entomology, Louisiana State University.
- kulman, G.M. (1998). Effects of insect on growth of poplar trees. Ann.Rev. of Entomo1.14: 209-224 p.
- Kulman, G.M.(1971). Effects of insect defoliation on growth and mortality of trees. Ann. Rev.of. Entomol. 16: 289-324P.

- Pintera, A. (1967). Taxonomic revision of the species of the genus *Chaitophoru* Koch. in Palaearctis. Deutsche Entomolgishe Zeitschrift, 34 (4-5) 219-340. Entomology Ustav. Branisovska, 31,37005. Ceske Bade Gjovoce Czechosiovakia.
- Plummer, D.T. (1979). An introduction to practical biochemistry. Megraw Hill book Company (UK) limited, England.
- Raeder-Roitzsch, J. E. (1969). Forest trees in Iraq. Pub. Fac. Agric . Univ . of Mosul: 170p.
- Saieed, N.T.(1990). Studies of variation in primary productivity, growth and morphology in relation to the selective improvement of broad leaved tree species .Ph.D. Thesis .National Uni-Ireland,392_{PP}.
- Salvik, B. (1979). Methods of studying plant water relationships. Springer. Verlage, N.Y.
- Swailem, S.M. and A.H. Amin, (1978). On the biology and seasonal occurrence of the poplar gall aphid *Pemphigus liechtenstein*Tulg. In Nineveh governorate. Mesopotamia .1. Agric.Vo1.13No.1.101-110 p.
- Van-Emden, H.F.; V.F. Eastop,; R.D. Hughes, and M.J. way, (1969). Ecology of *Myzus persicae* Ann. Rev. Entomol. 14,197-270.
- Wang, Y. Corol, D. R. and S. Kbraman. (1998). Identification of resistance to Azalea Lace Bug among deciduous Azalea taxa. J. Amer. Soc. Hort. Sci.123(4):592-597p.
- Zhang —Shiquan (1988) . Studies on the integrated control of *Chaitophoru populialba and Ch. Populeti* . Journal of Heb. Forestry Collage (China). (Dec 1988) V.3(2) 77-82pp.