

تحليل العلاقة الديناميكية بين مؤشرات الحوكمة و انتاج النفط العراقي للمدة 2003-2021

Analysis of the dynamic relationship between governance (indicators and Iraqi oil production for the period (2003-2021

أ.د. سردار عثمان خضر باداوهي أ.د. احمد حسين بتال م.د. گیلان احمد جمیل

Gilan Ahmed Jameel Ahmed Hussein Battal Sardar Othman Khidr Badawi

gilan.gamil@su.edu.krd Ahmed.battal@uoanbar.edu.iq sardar.khudhur@su.edu.krd

كلية الادارة والاقتصاد/جامعة صرح الدين كلية الادارة والاقتصاد/جامعة الانبار كلية الادارة والاقتصاد/جامعة صرح الدين
الكلمات الرئيسية: العلاقة الديناميكية، الحوكمة، انتاج النفط العراقي

Keywords: dynamic relationship, governance, Iraqi oil production

المستخلص

تناولت الدراسة تحليل العلاقة الديناميكية بين مؤشرات الحوكمة و انتاج النفط العراقي للمدة (2003-2021)، وتكمن مشكلة الدراسة في التساؤل الاتي: هل هناك علاقة بين مؤشرات الحوكمة و انتاج النفط العراقي؟ اما فرضية الدراسة مفادها بأن تقتض الدراسة بوجود تأثير طردي لكل من (التصويت و المسالة، الاستقرار السياسي و غياب العنف و الارهاب، الجودة التنظيمية: قواعد القانون) على انتاج النفط الخام.

1- تقتض الدراسة بوجود تأثير سلبي للمؤشرات (فعالية الحكومة، السيطرة على الفساد) على انتاج النفط الخام.

وتوصلت الدراسة الى جملة من الاستنتاجات وأهمها:

1- هنالك علاقة توازنه طويلة الاجل طردية، اي اكبر تأثير عند تطبيق قواعد القانون، اذ عند زيادة تطبيق القانون بمقدار درجة واحدة يساهم في زيادة انتاج النفط الخام بمقدار 1.8 مليون برميلاً سنوياً. بينما اقل تأثير للجودة التنظيمية على انتاج النفط العراقي.

2- هنالك علاقة توازنه طويلة الاجل عكسية، اي يعود المؤشر على ضعف فعالية الحكومة والسيطرة على الفساد لهما تأثير سلبي في زيادة انتاج النفط الخام بسبب علميات تهريب النفط الخام وانتشار الفساد في العقود الحكومية.

بالاعتماد على الاستنتاجات نوصي الاتي:

1- يتحتم على الحكومة العراقية – مجلس الوزراء بتأسيس هيئة حكومية لتنفيذ معايير الحوكمة في كافة مؤسسات الحكومة العراقية و خاصة وزارة النفط العراقية.

2- يقع على عاتق وزارة الخارجية العراقية العمل على تفعيل دور الدبلوماسية الاقتصادية لجذب مزيد من الاستثمارات نحو الاقتصاد العراقي، و خاصة في مجال استثمار الغاز الطبيعي.

3- يقع على عاتق مجلس النواب العراقي العمل على إعادة النظر في سن قوانين صارمة لمكافحة الفساد، و خاصة في القطاع النفطي العراقي

Abstract

The study analyzed the dynamic relationship between indicators of governance and Iraqi oil production for the period (2003-2021), and the problem of the study lies in the following question: Is there a relationship between indicators of governance and Iraqi oil production? The hypothesis of the study is that:

1- The study assumes that there is a direct effect of each of (voting and questioning, political stability and the absence of violence and terrorism, organizational quality: the rules of law) on the production of crude oil.

2- The study hypothesizes that there is a negative effect of the indicators (government effectiveness, control of corruption) on crude oil production

The study reached a number of conclusions, the most important of which are:

1- There is a direct, long-term equilibrium relationship, that is, the greatest effect when applying the rules of the law, as when increasing the application of the law by one degree, it contributes to an increase in crude oil production by 1.8 million barrels annually. While the least impact of regulatory quality on Iraqi oil production.

2- There is an inverse long-term equilibrium relationship, that is, the indicator is due to the weak government effectiveness and control of corruption, which have a negative impact on increasing crude oil production due to the smuggling of crude oil and the spread of corruption in government contracts.

Based on the conclusions, we recommend the following:

1-It is imperative for the Iraqi government - the Council of Ministers to establish a government body to implement governance standards in all Iraqi government institutions, especially the Iraqi Ministry of Oil.

2- It is the responsibility of the Iraqi Ministry of Foreign Affairs to work on activating the role of economic diplomacy to attract more investments towards the Iraqi economy, especially in the field of natural gas investment.

3- It is the responsibility of the Iraqi Council of Representatives to reconsider the enactment of strict anti-corruption laws, especially in the Iraqi oil sector.

المقدمة

تعد مؤشرات الحوكمة العالمية من الموضوعات مهمة في تفعيل واصلاح المؤسسات الاقتصادية سواء اكانت من القطاع العام أو القطاع الخاص، وخاصة بعد سلسلة من الازمات السياسية و الاقتصادية و الادارية في العراق خلال المدة (2003-2021)، وذلك بسبب الفساد و سوء الادارة و عدم وجود الشفافية حيث اثرت على انتاج النفط و ايراداتها، و بالتالي اثرت على المستوى المعيشي للفرد العراقي، ولذا لجأ الباحثين نحو اهتمام بالمؤشرات الحوكمة العالمية في البلد.

اهمية الدراسة (importance of studying): تأتي اهمية الدراسة من خلال اهمية اثر الحوكمة في انتاج النفط العراقي، من اجل الاستفادة منها لزيادة انتاج النفط العراقي و مكافحة تهريبها مستقبلا.

مشكلة الدراسة (study Problem): تكمن مشكلة الدراسة في التساؤل الاتي: هل هنالك اثر لمؤشر الحوكمة في انتاج النفط العراقي خلال المدة (2003-2021).

هدف الدراسة (Purpose of the study): تهدف الدراسة الى بيان تأثير مؤشرات الحوكمة في انتاج النفط في الاقتصاد العراقي خلال المدة (2003-2021).

فرضية الدراسة (hypothesis of the study): ان فرضية الدراسة مفادها بأن:

1- تفترض الدراسة بوجود تأثير طردي لكل من (التصويت و المسالة، الاستقرار السياسي و غياب العنف و الارهاب، الجودة التنظيمية: قواعد القانون) على انتاج النفط الخام.
2- تفترض الدراسة بوجود تأثير سلبي للمؤشرات (فعالية الحكومة ، السيطرة على الفساد) على انتاج النفط الخام
اسلوب الدراسة: اعتمدت الدراسة علي الاسلوب الاستنباطي من خلال استخدام المنهج الوصفي التحليلي للجانب النظري، بينما في الجانب التطبيقي تم استخدام الاسلوب الاستقرائي من خلال استخدام منهج التحليل (ARDL) للسلاسل الزمنية.

حدود الدراسة (Limits of the study): تشتمل الدراسة على الحدود الاتية:-

1- الحدود الموضوعية: مؤشرات الحوكمة، انتاج النفط العراقي.
2- الحدود المكانية: تشتمل مكانياً العراق.
3- الحدود الزمانية: تشمل المدة (2003-2021).
خطة الدراسة (Study plan): لغرض الوصول الى هدف الدراسة والتحقق من الفرضية الموضوعية فقد تم تقسيم الدراسة الى ثلاثة مباحث :- خصص المبحث الاول الاطار النظري لمؤشر الحوكمة و انتاج النفط، بينما تناول المبحث الثاني تحليل مؤشر الحوكمة و انتاج النفط العراقي للمدة (2003-2021). في حين اشتمل المبحث الثالث قياس أثر مؤشر الحوكمة في انتاج النفط العراقي. وانتهى البحث بجملة من الاستنتاجات والتوصيات.

المبحث الاول/ الاطار النظري لمؤشرات الحوكمة و انتاج النفط

من خلال هذا المبحث سوف نتطرق الى الحوكمة و مؤشراتنا ومن ثم نشير الى انتاج النفط و كالاتي:-

(1-1): مؤشرات الحوكمة العالمية:

أولاً: مصطلحات الحوكمة: تعدد المصطلحات التي تعني الحوكمة فنجد الحكم الصالح، الحوكمة الادارية، الحكم الرشيد، الحكمانية، الحاكمة، كما ان الحوكمة تتشابه مع حوكمة المؤسسات في عدة جوانب منها الشفافية و المساءلة (بوجمعة، اسماعيل، 2017، 265).

ثانياً: نشأة الحوكمة: الحوكمة مفهوم قديم برز في تحليلات الاقتصاديين الامريكيين و بالضبط في المقالة التي نشرت عام (1937) لـ (Ronald Coase) حول طبيعة الشركة التي اوضح من خلالها ان وجود مختلف الآليات الداخلية في المؤسسة والتنسيق بينها من طرف مختلف الجهات الفاعلة فيها يسمح لها بالحد من تكاليف المعاملات التي يولدها السوق، من خلال الهيكل التنظيمي أو المعروف بهيكل الادارة، فالحكومة ليست مفهوم جديد فقد كانت من اهم اسباب ظهورها الانهيارات المالية لكبرى الشركات المالية العالمية حيث ادى ذلك الى فقدان المستثمرين الثقة في الادارة الى جانب ضعف آليات الحوكمة التي حدثت من جرائها عدة تغييرات من قبل العديد من الدول في أنظمتها التشريعية و إصدار العديد من المبادئ من قبل منظمات دولية وعالمية مثل : مبادئ منظمة التعاون الاقتصادي و التنمية (OECD) في المجال الاقتصادي و تقرير (Dey) في كندا، تقرير (Cadbury) الى جانب تقرير (Treadway) في الولايات المتحدة، حيث تضمنت جميع التقارير الى اقتراح العديد من الآليات و المبادئ التوجيهية للعديد من الآليات الداخلية والخارجية لتحسين نظام الحوكمة، و من ثم تعمل على تحسين الأداء الاقتصادي للدول (جهيزة، غريسي، 2019، 3).

ثالثاً: مفهوم الحوكمة:

- 1- الحوكمة: هي عبارة عن مجموعة من الحوافز تتبعها إدارة المؤسسات الاقتصادية لزيادة حجم الأرباح لصالح المساهمين (جمال، إبراهيم، الطيب، 2019، 71).
- 2- الحوكمة: مجموعة من العلاقات التي تربط بين القائمين على إدارة المؤسسات الاقتصادية و مجلس الادارة و حملة الاسهم و غيرهم من أصحاب المصالح (غادر، 2012، 12).
- 3- الحوكمة: بأنها التقاليد والمؤسسات التي تمارس من خلالها السلطة في دولة ما ويشمل ذلك العملية التي تختار بواسطتها الحكومة تراقب و تستبدل كذلك قدرة الحكومة على صياغة وتنفيذ سياسات سليمة بفعالية احترام المواطنين والدولة للمؤسسات التي تحكم التفاعلات الاقتصادية في ما بينها (محمد، 2018، 10).

رابعاً: مبادئ الحوكمة: وتشمل المبادئ الاتية (امينة، الربيعاوي، حسين، 2019، 59) :

- 1- المبادئ الخاصة بحقوق المساهمين.
- 2- المبادئ الخاصة بالمساواة في معاملة المساهمين.
- 3- المبادئ الخاصة بدور ذوي الشأن والمصالح في الحوكمة.
- 4- المبادئ الخاصة بالإفصاح و الشفافية.
- 5- المبادئ الخاصة بمسؤوليات مجلس الادارة.

خامساً: محددات الحوكمة: وتنقسم الى المحددات الاتية (سعيد، مكيد، 2022، 279-280) :

1- المحددات الداخلية:

- أ- القواعد و التعليمات و الأسس التي تحدد أسلوب و شكل القرارات داخل المؤسسة.
- ب- توزيع السلطات والمهام بين الجمعية العامة ومجلس الادارة والمديرين والتنفيذيين من اجل تخفيف التعارض بين مصالح هذه الاطراف.
- ت- الحوكمة في النهاية تؤدي الى زيادة الثقة في الاقتصاد القومي.
- ث- زيادة وتعميق سوق العمل على تعبئة المدخرات ورفع معدلات الاستثمار.
- ج- العمل على ضمان حقوق الأقلية وصغار المستثمرين.
- ح- العمل على دعم و تشجيع نمو القطاع الخاص، وخاصة قدرته التنافسية.
- خ- مساعدة المؤسسات في الحصول على تمويل مؤسساتها وتحقيق الارباح.

2- المحددات الخارجية:

- أ- المناخ العام للاستثمار المنظم للأنشطة الاقتصادية في الدولة.
- ب- تنظيم المنافسة ومنع الممارسات الاحتكارية والإفلاس.
- ت- كفاءة وجود القطاع المالي الذي يوفر الأموال اللازمة لقيام المشروعات و كفاءة الأجهزة الرقابية في أحكام الرقابة على المؤسسات.
- ث- وجود بعض المؤسسات ذاتية التنظيم.
- ج- وجود مؤسسات خاصة بالمهن الحرة.

سادساً: مؤشرات الحوكمة: تتكون مؤشرات الحوكمة من الاتي (سليمة، بوحفص، 2021، 179-180)

الشرط الاول (البعد السياسي): و يتم قياس البعد السياسي من خلال مؤشرين هما:

- 1- مؤشر التعبير عن الرأي والمساءلة Voice and Accountability: يقيس كل من الانتخابات الحرة و النزاهة، حرية الصحافة، الحريات المدنية، الحقوق السياسية، دور العسكر في السياسة، التغيير الحكومي، شفافية القوانين و السياسات، و نعني بالمساءلة : وجود نظام ديموقراطي يضمن خضوع

الحاكمين بالمساءلة إمام المحكومين مما يحفظهم على تخصيص الموارد بكفاءة وفعالية ضمان استمراريتهم في الحكم.

2- مؤشر الاستقرار السياسي وغياب العنف Political stability and absence of Violence: يقيس حدوث حالة من عدم الاستقرار (نزاع مسلح، تهديد الارهاب، صراع الداخلي، انقلابات عسكرية، توترات، تغييرات غير دستورية، تشقق الطبقة السياسية)، كما يهدف مفهوم الاستقرار السياسي الى بناء نظام سياسي شرعي وقوي يشتغل في اطار احترام سيادة الشعب والإرادة الاجتماعية.

الشرط الثاني (البعد الاقتصادي): ويتم قياسه من خلال مؤشرين هما:

3- مؤشر فاعلية الحكومة Government Effectiveness: يقيس نوعية الجهاز البيروقراطي، تكاليف المعاملات، نوعية الرعاية الصحية العامة ودرجة استقرار الحكومة أي يمثل جودة الخدمات العامة و استغلال الادارة، فاعلية الحكومة تقتضي التحسين في نوعية الخدمات العامة، و نوعية الحقوق الدينية، ودرجة استقلالية الحكومة عن الضغوط السياسية.

4- مؤشر نوعية التنظيمات Regulatory Quality: يقيس قدرة الحكومة على صياغة و تنفيذ سياسات و تنظيمات سليمة و شفافية، و ذات مصداقية.

الشرط الثالث (البعد القانوني): يتم قياس هذا البعد من خلال مؤشرين اثنين هما:

5- مؤشر سيادة القانون Rule of Law: يعبر عن مبدأ الدولة القانونية، من خلال السيادة و الحكم القانون و استقلالية اجهزة الرقابة عن السلطة التنفيذية، و احترام حقوق الانسان و الحياد القانوني و تقيد المواطنين بالقانون و احترامهم له.

6- مؤشر ضبط الفساد Control of corruption: يقيس درجة إدراك الفساد الموجود في أوساط المسؤولين العاملين و السياسيين، وتهتم الدراسة المسحية بقياس فساد القطاع العام و يقيس هذا الدليل الفساد لدى الحكومات المحلية والوطنية، وهو مؤشر مركب.

(2-1): انتاج النفط

اولاً: مفهوم انتاج النفط ومراحله: اقتصاد النفط يتضمن مجموعة الأنشطة المتعلقة باستغلال النفط من إيجاد له وإنتاج منه مع توزيع واستهلاك للنفط، سواء أكانت بصورة نفط خام أو بصورة منتجات بترولية (بنزين، النفط الابيض....الخ) أو بصورة بتروكيمياويات. ومرحلة انتاج النفط تتضمن مجموعة أنشطة متعلقة بتهيئة المنطقة النفطية فنياً وتكنولوجياً وإنشائياً للاستغلال الاقتصادي منها استكمال حفر الآبار النفطية و تحديد عددها وجعلها صالحة للإنتاج إنشاء مختلف المعدات الميكانيكية والأبنية من مكائن وأنابيب نقل وخزانات تنقية وتجميع.....الخ، و مرحلة الانتاج هو استخراج النفط من باطن الارض ورفعها الى سطح الارض ليكون جاهزاً للنقل والتصدير والتصنيع (الدوري، 2003، 13-15). ويتأثر انتاج النفط الخام بالأوضاع السياسية والعسكرية والنزاعات والعلاقات الدولية السائدة في مناطق الانتاج، و أيضاً بسياسات منظمة اوبك و الدول المنتجة خارج المنظمة، و خططها الانتاجية، بالإضافة الى تأثير السوق النفطية، لكون العرض يمثل استجابة للطلب و الاسعار النفطية (إبراهيم، 2010، 97).

ثانياً: طرق انتاج النفط: هناك طريقتين رئيسيتين لإنتاج النفط (<https://uomustansiriyah.edu.iq>):-

1- الطريقة الطبيعية: وتعني تدفق النفط بشكل طبيعي من باطن الارض بتأثير النواحي الطبيعية الكافية في البئر النفطي والمكونة من الغاز المذاب او الحرارة والمياه او قوه الجاذبية في المكنم النفطي و عندما يخف الضغط ينفصل الغاز عن الزيت حيث أن كثافته أقل و يعمل بذلك على دفع الزيت معه الى الأعلى. وتمتاز هذه الطريقة بانخفاض تكاليف الانتاج ولا تحتاج الى فترة طويلة ...

2- الطريقة الاصطناعية: وتعتمد هذه الطريقة على تدخل العنصر البشري والمكائن والمعدات لغرض زيادة الضغط الممكن للبئر النفطي بما يؤدي الى زيادة تدفق النفط الخام و يمكن تقسمها الى (عبدالله، 2006، 23):

أ- الدفع بواسطة المضخات: يتم انتاج النفط بتركيب مضخات على البئر لضخ مادة النفط الخام الى الاعلى.

ب- الدفع بواسطة الغاز: يتم انتاج النفط عن طريق حقن كميات من الغاز تحت ضغط عال في الممكن مما يحدث ضغطا على مادة النفط الخام ودفعها الى الاعلى البئر، و تستخدم هذه الطريقة عندما تكون هناك كميات كبيرة من الغاز مستخرجة من آبار مجاورة يمكن اعادتها حقنها في البئر.

ت- الدفع بواسطة الماء: يتم انتاج النفط بحقن كميات كبيرة من الماء في البئر أو الحقل مما يولد ضغطاً يدفع النفط الى أعلى البئر.

ثالثاً: الدول المنتجة للنفط: نلاحظ في الجدول (1) هناك تغيرات في ترتيب الدول المنتجة وجاءت الولايات المتحدة في المرتبة الأولى بقائمة أكثر 10 دول منتجة للنفط في 2022، بعدما صعد إنتاجها إلى 17.9 مليون برميل يومياً، بينما صعد إنتاج السعودية من النفط (11.812) مليون برميلاً يومياً على أساس سنوي في 2022، لتحل محل روسيا في المرتبة الثانية، وجاء ذلك مع زيادة طفيفة في إنتاج النفط الروسي بلغت (10.950) مليون برميل يومياً، بفعل العقوبات الغربية ضد موسكو، واحتفظت كندا والعراق بالمركزين الرابع والخامس؛ حيث زاد إنتاجهما ليصل إلى 5.6 و 4.4 مليون برميلاً يومياً على التوالي.

و بالنسبة للتغير السنوي في الفترة (2017-2022) هناك زيادة في انتاج جميع الدول الموجودة في الجدول ما عدا (العراق، ايران) بسبب الظروف السياسية غير المستقرة في العراق و الحصار الاقتصادي على ايران، و نلاحظ قفزة كبيرة في انتاج نفط الخام في (كندا) و نسبة التغير السنوي في المدة (2017-2022) بلغت (361.6%)، و أيضاً نلاحظ قفزة كبيرة في انتاج نفط الخام في (USA) و نسبة التغير السنوي في الفترة (2017-2022) بلغت (91.3%)، و يأتي الإمارات في المرتبة الثالثة و السعودية في المرتبة الرابعة.

الجدول (1) أكبر منتجي النفط الخام في العالم لعامي (2017، 2022)

الدول	2017	2022	%
USA	9,357	17,900	91.3%
السعودية	9,959	11,812	18.6%
روسيا	10,207	10,950	7.3%
كندا	1,213	5,600	361.6%
العراق	4,469	4,400	1.54%
الصين	3,821	4,150	8.6%
الإمارات	2,967	3,800	28.1%
ايران	3,867	3,588	7.21%
الكويت	2,704	3,000	10.9%
البرازيل	2,622	2,930	11.7%

المصدر: من عمل الباحثين بالاعتماد على : 1- [ASB https://asb.opec.org/ASB_PDFDownload.php](https://asb.opec.org/ASB_PDFDownload.php)

2- <https://attaqa.net>

المبحث الثاني/ مؤشرات الحوكمة و انتاج النفط في العراق للمدة(2003-2021)
من خلال هذا المبحث سوف نتطرق الى مؤشرات الحوكمة وانتاج النفط في العراق للمدة (2007-2020) و كالآتي:

(1-2): مؤشرات الحوكمة في العراق للمدة(2003-2021)

اولاً: مؤشر البعد السياسي: وهذا المؤشر يتكون من مؤشرين فرعيين وهما:

1- مؤشر الرأي و المساءلة : يبين من خلال الجدول(2) مؤشر الرأي و المسألة ومنه نلاحظ ما يأتي:
ا- شهد مؤشر الرأي و المسألة ارتفاعاً ملحوظاً خلال مدة الدراسة (2003-2021)، اذ ارتفع من (7.96) درجة عام (2003) الى (21.74) درجة عام (2021) و بمعدل نمو سنوي مركب (8.86%).
ب- شهد مؤشر الرأي و المسألة نمواً كبيراً خلال المدة الاولى من الدراسة (2003-2013)، اذ بلغ (12.75%) بسبب اتساع مجال الحرية السياسية في العراق و اجراء الانتخابات في مواعيدها المقررة، فضلاً عن وجود حرية الصحافة و الحرية المدنية في العراق.

ت- بينما سجلت المدة الثانية من الدراسة (2014-2021) ارتفاعاً طفيفاً في معدل نمو السنوي وبلغ (3.99%)، وهذا الانخفاض مقارنة بالمدة الاولى للدراسة يعود الى ظهور داعش في العراق واحتلال عدد من المدن العراقية، فضلاً عن زيادة دور العسكر في السياسة.

2- مؤشر الاستقرار السياسي و غياب العنف: يعكس من خلال الجدول(2) مؤشر الاستقرار السياسي و غياب العنف في العراق للمدة (2003-2021)، اذ تشير البيانات الى التذبذب الحاصل في هذا المؤشر و كالآتي:

ا- شهد مؤشر الاستقرار السياسي و غياب العنف ارتفاعاً خلال مدة الدراسة (2003-2021)، اذ ارتفع من (0.5) درجة عام (2003) الى (1.89) درجة عام (2021) و بمعدل نمو سنوي مركب (20.32%) و هذا يشير الى تعزيز الاستقرار السياسي وانخفاض العنف في العراق خلال مدة الدراسة.

ب- في حين سجل هذا المؤشر ادنى درجة في الاعوام (2004،2005،2006،2007) بسبب وجود الحرب الطائفية في العراق. وبلغ معدل النمو خلال المدة الاولى (2003-2013) بنسبة (40.47%). وهذا التحسن في المؤشر يدل على انخفاض معدلات العنف الطائفي خلال المدة (2008-2012). بينما في عام (2013) بدأت من جديد اعمال العنف و لهذا انخفضت المؤشر الى (4.27) درجة.

ت- في حين يلاحظ معدل نمو متناقص خلال المدة الثانية (2014-2021) بلغ (4.88-) %، وهذا الانخفاض في معدل النمو يعود الى ظهور عدم الاستقرار و زيادة تهديد الارهاب، و وجود الصراع الداخلي في العراق.

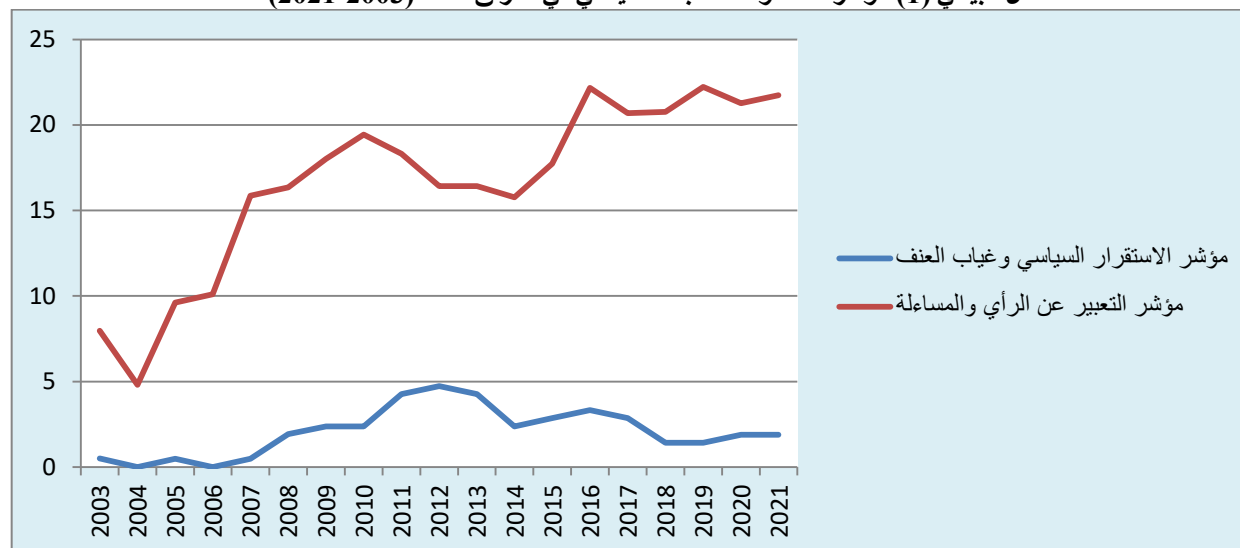
و لمزيد من التفاصيل انظر الشكل البياني (1).

الجدول (2): مؤشرات الحوكمة- البعد السياسي في العراق للمدة (2003-2021)

السنوات	مؤشر التعبير عن الرأي والمساءلة	معدل التغير السنوي	مؤشر الاستقرار السياسي وغياب العنف	معدل التغير السنوي
2003	7.96	----	0.5	----
2004	4.81	-39.57	0.0	0
2005	9.62	100	0.49	0
2006	10.1	4.99	0.0	0
2007	15.87	57.13	0.48	0
2008	16.35	3.02	1.92	300
2009	18.01	10.15	2.37	23.44
2010	19.43	7.88	2.37	0
2011	18.31	-5.76	4.27	80.17
2012	16.43	-10.27	4.74	11.01
2013	16.43	0	4.27	-9.9
2014	15.76	-4.25	2.38	-44.26
2015	17.73	12.5	2.86	20.17
2016	22.17	25.04	3.33	16.43
2017	20.69	-6.67	2.86	-14.11
2018	20.77	0.38	1.42	-50.35
2019	22.22	6.98	1.42	0
2020	21.26	-4.32	1.89	33.10
2021	21.74	2.26	1.89	0
معدل النمو السنوي للمدة 2013-2003	12.757			40.47
معدل النمو السنوي للمدة (2014-2021)	3.99			-4.88
معدل النمو السنوي للمدة (2021-2003)	8.86			20.32

المصدر: اعتمد الباحث في اعداد الجدول: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>

الشكل البياني (1) مؤشرات الحوكمة- البعد السياسي في العراق للمدة (2003-2021)



ثانياً: مؤشرات البعد الاقتصادي: يمثل الجدول (3) مؤشرات البعد الاقتصادي للحكومة في العراق للمدة (2003-2021) وكالاتي:

1- مؤشر فعالية الحكومة العراقية:

أ- هناك ارتفاع في درجة مؤشر فعالية الحكومة العراقية خلال مدة (2003-2021) من (1.08) درجة عام (2003) الى (10.1) درجة و بمعدل نمو سنوي بلغ (24.18%).

ب- بالنسبة الى المدة الاولى من الدراسة (2003-2013)، يلاحظ انها شهدت ارتفاعاً كبيراً من (1.08) درجة عام (2003) الى (14.69) درجة عام (2012)، و بمعدل نمو سنوي بلغ (46.76) وذلك نتيجة ارتفاع فعالية الحكومة في كافة النواحي الاقتصادية و تقديم الخدمات المطلوبة للسكان، وكذلك زيادة استقلالية الحكومة عن ضغوط السياسة في العراق.

ت- في حين شهدت درجة هذا المؤشر انخفاضاً خلال المدة الثانية من الدراسة (2014-2020) و انعكس بالتالي على تسجيل معدل نمو سلبي بلغ (4.04- %)، وهذا الانخفاض يعود الى:

- انخفاض نوعية الخدمات العامة.

- انخفاض حرية الحقوق الدينية.

- انخفاض استقلالية الحكومة من الضغوط السياسية.

2- مؤشر نوعية التنظيمات:

أ- ارتفع مؤشر نوعية التنظيمات في العراق خلال مدة الدراسة (2003-2021) من (5.95) درجة في عام (2003) الى (12.5) درجة في عام (2021) و بنسبة نمو سنوي (12.41%).

ب- بالنسبة الى المدة الاولى من الدراسة (2003-2013) ارتفاعات متواصلة وصلت الى (13.27) درجة في عام (2013). وبنسبة نمو سنوي (13.19%)، وهذا يدل على زيادة قدرة الحكومة العراقية على صياغة و تنفيذ سياسات و تنظيمات سليمة و شفافة في المؤسسات الحكومية.

ت- بالنسبة الى المدة الثانية من الدراسة (2014-2021) الاستقلالية الحكومية ارتفع المؤشر من (10.58) درجة في عام (2014) الى (12.5) درجة في عام (2021)، وبنسبة نمو سنوي (11.44%)، هناك انخفاض في قدرة الحكومة العراقية على صياغة و تنفيذ السياسات، و لكن بنسبة اقل من المدة الاولى للدراسة.

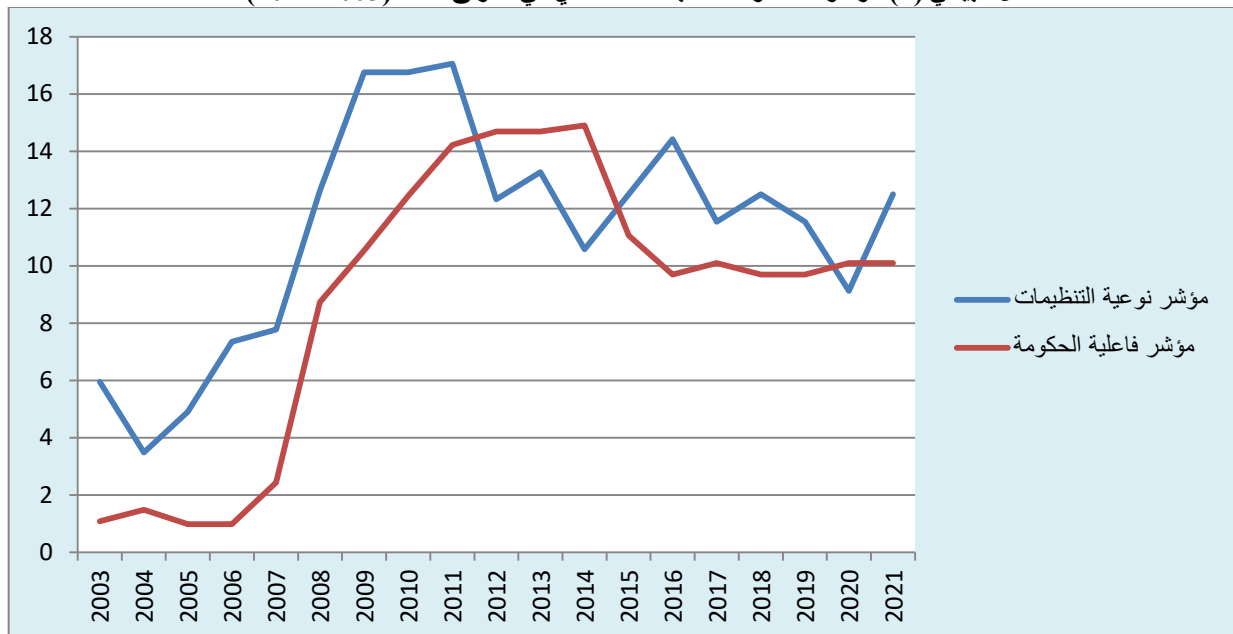
و لمزيد من التفاصيل انظر الشكل البياني (2).

الجدول(3): مؤشرات الحوكمة - البعد الاقتصادي في العراق للمدة (2003-2021)

السنوات	مؤشر فاعلية الحكومة	معدل التغيير السنوي	مؤشر نوعية التنظيمات	معدل التغيير السنوي
2003	1.08	-----	5.95	-----
2004	1.49	37.96	3.48	-41.51
2005	0.98	-34.23	4.9	40.8
2006	0.98	0	7.35	50
2007	2.43	147.96	7.77	5.71
2008	8.74	259.67	12.62	62.42
2009	10.53	20.48	16.75	32.72
2010	12.44	18.14	16.75	0
2011	14.22	14.31	17.06	1.85
2012	14.69	3.31	12.32	-27.78
2013	14.69	0	13.27	7.71
2014	14.9	1.43	10.58	-20.27
2015	11.06	-25.77	12.5	18.15
2016	9.69	-12.39	14.42	15.36
2017	10.1	4.23	11.54	19.97
2018	9.69	-4.06	12.5	8.2
2019	9.69	0	11.54	-7.68
2020	10.1	4.23	9.13	20.88
2021	10.1	0	12.5	36.91
معدل النمو السنوي للمدة (2003-2013)	46.76			13.19
معدل النمو السنوي للمدة (2014-2021)	-4.04			11.44
معدل النمو السنوي للمدة (2003-2021)	24.18			12.41

المصدر: اعتمد الباحث في اعداد الجدول: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>

الشكل البياني (2) مؤشرات الحوكمة- البعد الاقتصادي في العراق للمدة (2003-2021)



ثالثاً: مؤشرات البعد القانوني: يمثل الجدول (4) مؤشرات البعد القانوني للحوكمة في العراق للمدة (2003-2021) وكالاتي:

1- مؤشر سيادة القانون: تميز هذا المؤشر خلال مدة الدراسة بالآتي:
ا- ان درجة هذا المؤشر تتراوح ما بين (0.48-3.37) خلال مدة الدراسة.
ب- بلغ معدل النمو السنوي لدرجة هذا المؤشر خلال المدة (2003-2013)، بنسبة (31.15%) و هذا دليل على تقليل تدخل السياسيين في قرارات القضاء، فضلاً عن زيادة استقلالية أجهزة الرقابة عن السلطة التنفيذية.

ت- في حين شهدت درجة هذا المؤشر انخفاضاً خلال المدة الثانية من الدراسة (2014-2020) و حتى وصلت الى (1.03%) وهذا يدل على وجود تدخل السياسيين في قرارات القضاء و خاصة بعد احتلال عدد من مدن العراقية من قبل داعش، وبالتالي انتهاك لحقوق الانسان من قبل هذه المنظمة.
ث- و اجمالاً فإن معدل النمو لدرجة المؤشر لمدة الدراسة (2003-2021) بلغ (17.76%)، و هذا يعكس توجه نحو انخفاض تدخل السياسيين و العسكريين في قرارات القضاء العراقي.

2- مؤشر ضبط الفساد: لقد تميز هذا المؤشر بالنقاط الاتية:
ا- مؤشر ضبط الفساد بلغ (5.95) درجة في عام (2003) الى (12.5) درجة في عام (2021) و بنسبة نمو سنوي (12.41%).

ب- بلغ معدل النمو السنوي لدرجة هذا المؤشر خلال المدة الاولى (2003-2013) نسبة (31.32%) وهذا يدل على زيادة محاولات الحكومة العراقية على ضبط الفساد في مؤسساتها سواء اكانت في حكومات المحلية أو الحكومة الوطنية.

ت- اتجه معدل النمو خلال المدة الثانية (2014-2021) نحو الانخفاض ليصل الى (8.67%) وهذا دليل على ارتفاع معدلات الفساد في مؤسسات الحكومة المحلية (المحافظات) والحكومة الوطنية و خاصة بعد ظهور داعش في العراق.

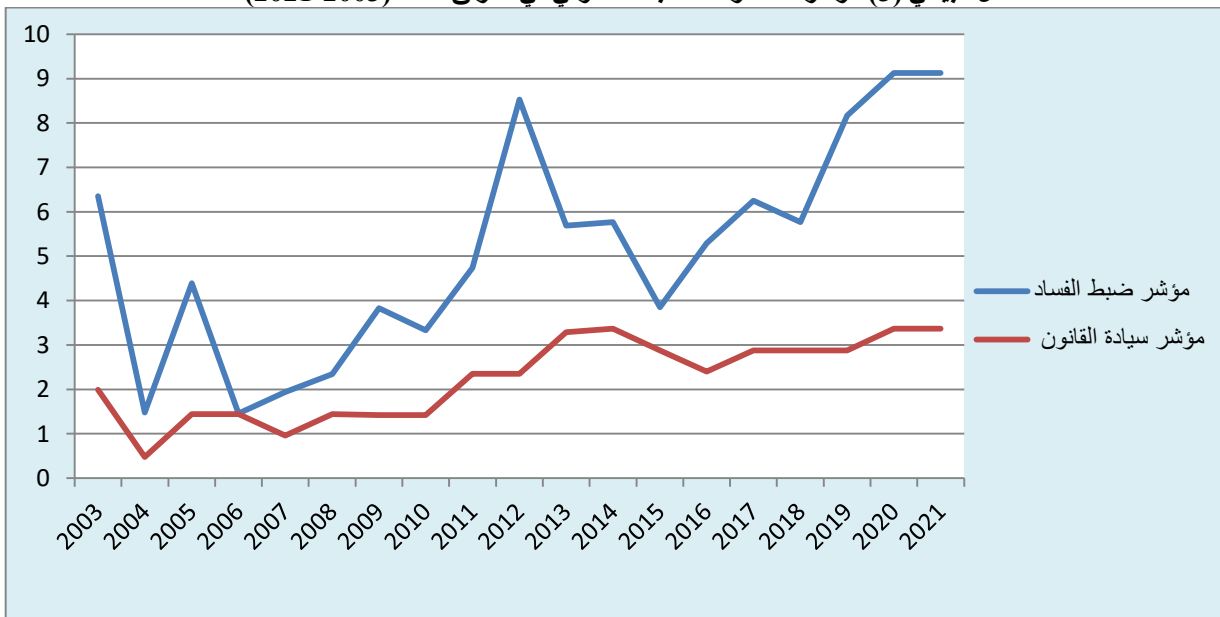
ث- واجمالاً فقد بلغ معدل النمو لدرجة المؤشر لمدة الدراسة (2003-2021) نسبة (21.25%)، و هذا دليل على انتشار مزمن للفساد في جسد الحكومة العراقية. و لمزيد من التفاصيل انظر الشكل البياني (3).

الجدول (4): مؤشرات الحوكمة- البعد القانوني في العراق للمدة (2003-2021)

السنوات	مؤشر سيادة القانون	معدل التغيير السنوي	مؤشر ضبط الفساد	معدل التغيير السنوي
2003	1.99	-----	6.35	-----
2004	0.48	-75.88	1.48	-76.69
2005	1.44	200	4.39	196.6
2006	1.44	0	1.46	-66.74
2007	0.96	33.33	1.94	32.87
2008	1.44	50	2.34	20.62
2009	1.42	-1.38	3.83	63.67
2010	1.42	0	3.33	-13.05
2011	2.35	65.49	4.74	42.64
2012	2.35	0	8.53	79.96
2013	3.29	40	5.69	33.29
2014	3.37	2.43	5.77	1.41
2015	2.88	-14.54	3.85	-33.27
2016	2.4	-16.66	5.29	37.4
2017	2.88	20	6.25	18.15
2018	2.88	0	5.77	-7.68
2019	2.88	0	8.17	41.59
2020	3.37	17.01	9.13	11.75
2021	3.37	0	9.13	0
معدل النمو السنوي للمدة (2003-2013)	31.15			31.32
معدل النمو السنوي للمدة (2014-2021)	1.03			8.67
معدل النمو السنوي للمدة (2003-2021)	17.76			21.25

المصدر: اعتمد الباحث في اعداد الجدول <https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>

الشكل البياني (3) مؤشرات الحوكمة- البعد القانوني في العراق للمدة (2003-2021)



(2-2): انتاج النفط الخام العراقي: من خلال الجدول (5) الذي يبين انتاج النفط في العراق للمدة (2003-2021) يتضح ما يلي:

1- ارتفع انتاج النفط الخام خلال مدة الدراسة، اذ ارتفع من (1.321) مليون برميلاً/يوم عام (2003) الى (3.971) مليون برميلاً/يوم عام (2021)، بمعدل نمو بلغ (7.18%)، وهذا يعود الى ادخال تكنولوجيا النفطية و زيادة استغلال حقول النفطية أو مناطق نفطية جديدة في العراق.

2- سجل انتاج النفط الخام خلال المدة الاولى من الدراسة (2003-2013) ارتفاعاً كبيراً من (1.321) مليون برميلاً/يوم عام (2003) الى (3.037) مليون برميلاً/يوم عام (2013) بمعدل النمو السنوي (9.64%). بسبب دخول الشركات الاجنبية في استثمار النفط العراقي.

3- ارتفع انتاج النفط الخام خلال المدة الثانية من الدراسة (2014-2021)، حيث بلغ انتاج النفط في عام (2014) (3.265) مليون برميلاً/يوم، أما في عام (2021) ارتفع الى (3.971) مليون برميلاً/يوم و بمعدل النمو السنوي (4.09%)، ان انخفاض معدل النمو للمدة الثانية يعود الى حالة عدم الاستقرار السياسي و الاقتصادي و الاجتماعي في العراق بسبب ظهور داعش.

الجدول(5): انتاج النفط في العراق للمدة (2003-2021)

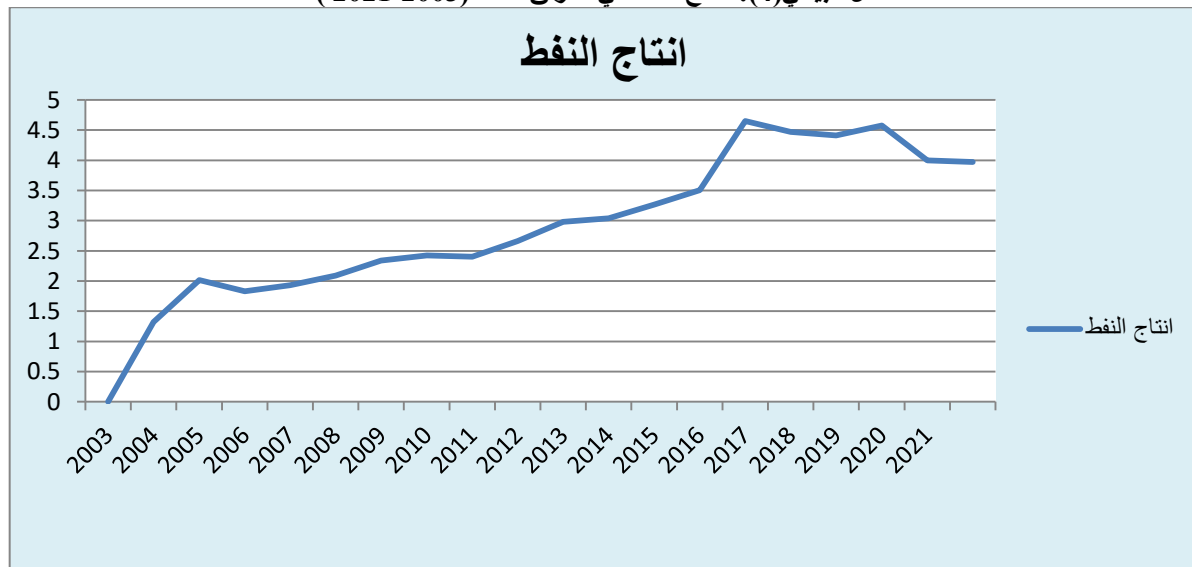
السنوات	انتاج النفط (مليون برميل/يوم)	معدل التغير السنوي
2003	1.321	-----
2004	2.015	52.54
2005	1.83	-9.18
2006	1.932	5.57
2007	2.089	8.13
2008	2.341	12.06
2009	2.422	3.46
2010	2.401	-0.87
2011	2.665	10.99
2012	2.979	11.78
2013	3.037	1.95
2014	3.265	7.51
2015	3.504	7.32
2016	4.648	32.65
2017	4.469	-3.85
2018	4.41	-1.32
2019	4.576	3.76
2020	3.997	-12.65
2021	3.971	-0.65
معدل النمو السنوي للمدة (2003-2013)		9.64
معدل النمو السنوي للمدة (2014-2021)		4.096
معدل النمو السنوي للمدة (2003-2021)		7.1777

المصدر: اعتمد الباحثين على: -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report,

Vienna, Austria,

2004,2005,2006,2007,2008,2009,2010,2011,2012,2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020,2021, 2022

الشكل البياني(4): انتاج النفط في العراق للمدة (2003-2021)



المبحث الثالث/ تقدير العلاقة الديناميكية بين مؤشرات الحوكمة وانتاج النفط الخام
(1-3): مدخل الى انموذج (ARDL): تم توظيف منهجية the autoregressive distributed lag model (ARDL) لتقدير العلاقة بين مؤشرات الحوكمة X وانتاج النفط الخام ، اذ ان نموذج ARDL العام يكون وفق الاتي (Hill et al, 2018: 572) :

$$y_t = \delta + \theta_1 y_{t-1} + \delta_0 x_t + \delta_1 x_{t-1} + v_t$$

V_t الخطا العشوائي ، $\theta_1 y_{t-1}$ معلمة الانحدار الذاتي للمتغير y ، $\delta_1 x_{t-1}$ فترات الابطاء للمتغير المستقل X

بافتراض وجود علاقة تكامل طويل الاجل بين X و Y ولاجل اشتقاق العلاقة ينبغي ان يكون $y_t = y_{t-1} = y$, $x_t = x_{t-1} = x$ and $v_t = 0$

وتكون المعادلة وفق منج ARDL كما يلي :

$$y(1 - \theta_1) = \delta + (\delta_0 + \delta_1)x$$

$$y = \beta_1 + \beta_2 x$$

وبإعادة كتابة المعادلة السابقة وفق الصيغة:

وبإضافة المقدار y_{t-1} الى طرفي المعادلة نحصل على :

$$y_t - y_{t-1} = \delta + (\theta_1 - 1)y_{t-1} + \delta_0 x_t + \delta_1 x_{t-1} + v_t$$

واضافة الحد : $\delta_0 x_{t-1} + \delta_1 x_{t-1}$ نحصل على :

$$\Delta y_t = \delta + (\theta_1 - 1)y_{t-1} + \delta_0 (x_t - x_{t-1}) + (\delta_0 + \delta_1)x_{t-1} + v_t$$

وبإعادة الترتيب نحصل على الاتي :

$$\Delta y_t = (\theta_1 - 1) \left(\frac{\delta}{(\theta_1 - 1)} + y_{t-1} + \frac{(\delta_0 + \delta_1)}{(\theta_1 - 1)} x_{t-1} \right) + \delta_0 \Delta x_t + v_t$$

او بشكل مختزل اخر يكون :

$$\Delta y_t = -\alpha (y_{t-1} - \beta_1 - \beta_2 x_{t-1}) + \delta_0 \Delta x_t + v_t$$

المعادلة اعلاه تمثل معادلة تصحيح الخطأ وفق اسلوب ARDL ويمثل المقدار

($\beta_1 + \beta_2 x_{t-1}$) اما المقدار ($y_{t-1} - \beta_1 - \beta_2 x_{t-1}$)
يمثل قيمة الاجل الطويل ، والمقادير Δy و ΔX الاستجابة القصيرة الاجل.

كما توظيف منهجية دوكي فولر الموسع ADF (Dickey, and Fuller,1981) وكذلك اختبار فيبلس – بيرون PP (Phillips, and Perron,1988:) لاختبار سكون متغيرات البحث وفق المعادلات الاتية

$$(1) \quad \Delta Y_t = \gamma Y_{t-1} + \sum_{j=1}^p (\delta_j \Delta Y_{t-j}) + e_t$$

$$(2) \quad \Delta Y_t = \alpha + \gamma Y_{t-1} + \sum_{j=1}^p (\delta_j \Delta Y_{t-j}) + e_t$$

$$(3) \quad \Delta Y_t = \alpha + \beta t + \gamma Y_{t-1} + \sum_{j=1}^p (\delta_j \Delta Y_{t-j}) + e_t$$

المعادلات الثلاث اعلاه، تمثل الاولى بدون معامل التقاطع والاتجاه العام، الثانية مع معامل التقاطع والثالثة معامل التقاطع واتجاه عام .

(2-3): البيانات وتوصيف العلاقة:

تم الاعتماد على البيانات ربع سنوية للمدة من الربع الاول لعام 2003 ولغاية الرابع لعام 2021 وتم توليد البيانات الربع سنوية من خلال الدالة التريبيعية وكما في الملحق (4) ويتم توصيف العلاقة وفق

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + b_5 X_5 + b_6 X_6 + u_i$$

النموذج التالي

اذ ان

اولا: المتغيرات المستقلة: مؤشرات الحوكمة

1- التصويت و المسالة (X1)

2- الاستقرار السياسي و غياب العنف و الارهاب (X2)

3-فعالية الحكومة:(X3)

4- الجودة التنظيمية:(X4)

5- قواعد القانون:(X5)

6- السيطرة على الفساد(X6)

ثانيا: المتغير التابع: انتاج النفط العراقي(مليون برميل/يوم) (Y)

(3-3): نتائج تقدير العلاقة الديناميكية

1- نتائج اختبار السكون للمتغيرات

يظهر الجدول (6) نتائج اختبارات السكون حسب منهجية ADF و PP لمتغيرات البحث،

جدول (6) اختبارات السكون لمتغيرات البحث

منهجية PP		منهجية ADF		المستوى الاصيلي
تقاطع واتجاه عام	تقاطع	تقاطع واتجاه عام	تقاطع	
Prob.	Prob.	Prob.	Prob.	المتغيرات
0.516	0.712	0.037	0.041	X1
0.847	0.436	0.679	0.278	X2
0.937	0.443	0.773	0.295	X3
0.731	0.517	0.333	0.126	X4
0.003	0.447	0.534	0.667	X5
0.002	0.166	0.434	0.799	X6
0.487	0.326	0.423	0.802	Y
تقاطع واتجاه عام	تقاطع	تقاطع واتجاه عام	تقاطع	الفرق الاول
Prob.	Prob.	Prob.	Prob.	المتغيرات
0.001	0.000	0.005	0.002	D(X1)
0.007	0.002	0.009	0.002	D(X2)
0.024	0.008	0.344	0.204	D(X3)
0.010	0.002	0.232	0.078	D(X4)
0.001	0.000	0.174	0.048	D(X5)
0.000	0.000	0.000	0.000	D(X6)
0.002	0.000	0.362	0.141	D(Y)

المصدر: مخرجات البرنامج Eviews الاصدار 13

تظهر نتائج الجدول (6) ان معظم المتغيرات غير ساكنة عند المستوى الاصيلي للبيانات وتصبح ساكنة عند اخذ الفرق الاول لها باستثناء المتغير X1 (التصويت والمسالمة) وحسب منهجية ADF. ولذا يفضل توظيف اسلوب ARDL لكشف عن طبيعة العلاقة الديناميكية بين مؤشرات الحوكمة و انتاج النفط الخام في العراق خلال المدة 2003-2021.

2- تقدير علاقة التكامل بين مؤشرات الحكم الرشيد و انتاج النفط الخام

يظهر الملحق (1) الاختبار الاول لمنهجية ARDL وتم اختيار الرتبة من (8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8) بناء على نتائج اختبار AIC كما في الملحق (2)

1- نتائج اختبار الحدود: يظهر الجدول (7) نتائج اختبار الحدود ، وبناء على هذه النتائج نجد هنالك توازن طويل الاجل وتكامل مشترك بين مؤشرات الحوكمة و انتاج النفط الخام في العراق للمدة 2003-2021 ، لان قيمة F المحسوبة معنوية عند مستوى اقل من (0.01) .

جدول (7) نتائج اختبار الحدود

ARDL Bounds Test

Date: 04/13/23 Time: 23:46

Sample: 2005Q1 2021Q4

Included observations: 68

Null Hypothesis: No long-run relationships exist

Test Statistic	Value	k
F-statistic	27.10410	6
Critical Value Bounds		
Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	1.75	2.87
5%	2.04	3.24
2.5%	2.32	3.59
1%	2.66	4.05

المصدر: مخرجات البرنامج Eviews الاصدار 13

2- تقدير معادلة تصحيح الخطأ والاستجابة القصيرة الاجل والتوازن الطويلة الاجل

جدول (8) نتائج معادلة تصحيح الخطا لمنهجية ARDL

ARDL Cointegrating And Long Run Form				
Dependent Variable: Y				
Selected Model: ARDL(2, 8, 8, 8, 8, 8)				
Included observations: 68				
Cointegrating Form				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(Y(-1))	-0.114142	0.118272	-0.965084	0.3535
D(X1)	0.047321	0.018664	2.535426	0.0262
D(X1(-1))	0.028537	0.018491	1.543312	0.1487
D(X1(-2))	0.023622	0.007773	3.038991	0.0103
D(X1(-3))	0.000804	0.044102	0.018231	0.9858
D(X1(-4))	-0.002754	0.031940	-0.086229	0.9327
D(X1(-5))	0.020394	0.027855	0.732157	0.4781
D(X1(-6))	0.022055	0.008287	2.661427	0.0207
D(X1(-7))	-0.118649	0.043806	-2.708523	0.0190
D(X2)	-0.013890	0.074684	-0.185985	0.8556
D(X2(-1))	-0.021297	0.038853	-0.548149	0.5936
D(X2(-2))	-0.023725	0.015507	-1.529939	0.1520
D(X2(-3))	0.039009	0.027867	1.399827	0.1869
D(X2(-4))	-0.029810	0.010018	-2.975718	0.0116
D(X2(-5))	-0.016184	0.006729	-2.405149	0.0332
D(X2(-6))	-0.008928	0.007847	-1.137702	0.2775
D(X2(-7))	-0.041044	0.016017	-2.562611	0.0249
D(X3)	-0.016071	0.032114	-0.500446	0.6258
D(X3(-1))	-0.009305	0.015458	-0.601947	0.5584
D(X3(-2))	-0.007977	0.007930	-1.005909	0.3343
D(X3(-3))	0.240321	0.023239	10.341077	0.0000
D(X3(-4))	-0.072700	0.025025	-2.905106	0.0132
D(X3(-5))	-0.012748	0.030123	-0.423189	0.6796
D(X3(-6))	0.008135	0.006171	1.318222	0.2120
D(X3(-7))	-0.100816	0.036292	-2.777896	0.0167
D(X4)	0.117232	0.007818	14.994868	0.0000
D(X4(-1))	0.011927	0.016644	0.716635	0.4873
D(X4(-2))	-0.003018	0.004937	-0.611179	0.5525
D(X4(-3))	-0.027197	0.020155	-1.349398	0.2021
D(X4(-4))	0.012769	0.017946	0.711541	0.4904
D(X4(-5))	-0.008436	0.018164	-0.464416	0.6507
D(X4(-6))	-0.013046	0.005574	-2.340648	0.0373
D(X4(-7))	0.070728	0.024671	2.866801	0.0142
D(X5)	0.621637	0.192774	3.224693	0.0073
D(X5(-1))	0.048157	0.018092	2.661711	0.0207
D(X5(-2))	0.034855	0.013112	2.658352	0.0209
D(X5(-3))	-0.535903	0.067171	-7.978173	0.0000
D(X5(-4))	0.194581	0.036803	5.287051	0.0002
D(X5(-5))	0.083074	0.026504	3.134351	0.0086
D(X5(-6))	0.038325	0.019081	2.008480	0.0676
D(X5(-7))	-0.152022	0.080804	-1.881368	0.0844
D(X6)	0.127341	0.023597	5.396557	0.0002
D(X6(-1))	0.032841	0.008604	3.817128	0.0025
D(X6(-2))	0.014704	0.006296	2.335381	0.0377

D(X6(-3))	0.059264	0.025487	2.325227	0.0384
D(X6(-4))	0.019933	0.007407	2.690965	0.0196
D(X6(-5))	0.010251	0.003762	2.724566	0.0185
D(X6(-6))	0.005392	0.003875	1.391552	0.1893
D(X6(-7))	0.126831	0.038381	3.304500	0.0063
Cointeq(-1)	-0.460310	0.143146	-3.215672	0.0074
Cointeq = Y - (0.0954*X1 + 0.1608*X2 - 0.1358*X3 + 0.0490*X4 + 1.8442 *X5 - 0.4551*X6)				
Long Run Coefficients				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
التصويت و المسالة X1	0.095417	0.016672	5.723156	0.0001
الاستقرار السياسي و غياب العنف و الارهاب X2	0.160823	0.085978	1.870529	0.0860
فعالية الحكومة: X3	-0.135819	0.013586	-9.996697	0.0000
الجودة التنظيمية: X4	0.048986	0.024015	2.039760	0.0640
قواعد القانون: X5	1.844151	0.136739	13.486671	0.0000
السيطرة على الفساد X6	-0.455071	0.027164	-16.752779	0.0000

المصدر: مخرجات البرنامج Eviews الاصدار 13

تظهر نتائج الجدول (8) ما يلي

● ان معلمة تصحيح الخطأ تحمل الإشارة السالبة وهي معنوية عند مستوى اقل (0.01) مما يؤكد التكامل المشترك والتوازن الطويل الاجل ، وبلغت قيمة معامل تصحيح الخطأ (-0.46) والتي تشير الى العودة الى التوازن الطويل الاجل يتم خلال المدة (0.46) من الزمن وكذلك من خلال الاستجابة القصيرة الاجل بين المتغيرات.

● تم التأكد من تأثير الاستجابة القصيرة الاجل من خلال اجراء اختبار الفرضيات المشتركة لفترات ابطاء المتغيرات التفسيرية بضمنها المتغير التابع ، والجدول (9) يظهر ان جميع المتغيرات التفسيرية كان على لها على الاقل تأثير احد فترات الابطاء وحسب اختبار Wald ، مما يعني ان معلمات الاجل القصير تساهم بشكل اسرع بالعودة الى التوازن الطويل الاجل

جدول (9) اختبارات الفرضيات المشتركة للاستجابة القصيرة الاجل

الفرضيات المشتركة لمعلمات القصيرة الاجل وفق اختبار Wald	الاستجابة القصيرة الاجل	F-Prob.	Chi-Prob.
Null Hypothesis: C(1)=0,C(2)=0	Lag of Y	0.0015	0.000
Null Hypothesis: C(3)=0,C(4)=0,C(5)=0,C(6)=0,C(7)=0,C(8)=0,C(9)=0,C(10)=0,C(11)=0	Lag of X1	0.000	0.000
Null Hypothesis: C(21)=0,C(22)=0,C(23)=0,C(24)=0,C(25)=0,C(26)=0,C(27)=0,C(28)=0,C(29)=0	Lag of X3	0.000	0.000
Null Hypothesis: C(30)=0,C(31)=0,C(32)=0,C(33)=0,C(34)=0,C(35)=0,C(36)=0,C(37)=0,C(38)=0	Lag of X4	0.000	0.000
Null Hypothesis: C(39)=0,C(40)=0,C(41)=0,C(42)=0,C(43)=0,C(44)=0,C(45)=0,C(46)=0,C(47)=0	Lag of X5	0.000	0.000
Null Hypothesis: C(48)=0,C(49)=0,C(50)=0,C(51)=0,C(52)=0,C(53)=0,C(54)=0,C(55)=0,C(56)=0	Lag of X6	0.000	0.000

المصدر: مخرجات البرنامج Eviews الاصدار 13

• تظهر نتائج الاجل الطويل ان جميع مؤشرات الحوكمة معنوية احصائيا، كما تشير النتائج ان وجود تأثير طردي لكل من (التصويت و المسالة، الاستقرار السياسي و غياب العنف و الارهاب، الجودة التنظيمية: قواعد القانون) على انتاج النفط الخام، وكان اكبر تأثير عند تطبيق قواعد القانون، اي ان زيادة تطبيق القانون بمقدار درجة واحد يساهم في زيادة انتاج النفط الخام بمقدار 1.8 مليون برميلاً سنوياً، بينما اقل تأثير للجودة التنظيمية. من جهة اخرى نجد هناك تأثير سلبي للمؤشرات (فعالية الحكومة ، السيطرة على الفساد) على انتاج النفط الخام، وهذا مؤشر على ضعف فعالية الحكومة والسيطرة على الفساد لهما تأثير سلبي في زيادة انتاج النفط الخام بسبب علميات التهرب للنفط الخام وانتشار الفساد في العقود الحكومة العراقية.

3- اختبارات سلامة النموذج: يظهر الجدول (10) نتائج اختبارات سلامة النموذج المقدر جدول (10) اختبارات سلامة النموذج

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.031860	Prob. F(1,11)	0.8616
Obs*R-squared	0.196270	Prob. Chi-Square(1)	0.6577

Heteroskedasticity Test: ARCH

F-statistic	0.015312	Prob. F(1,65)	0.9019
Obs*R-squared	0.015780	Prob. Chi-Square(1)	0.9000

Omitted Variables: Squares of fitted values

	Value	df	Probability
t-statistic	0.657879	11	0.5241
F-statistic	0.432805	(1, 11)	0.5241

المصدر: مخرجات البرنامج Eviews الاصدار 13

نجد من نتائج الجدول (10) خلو النموذج المقدر من مشكلة الارتباط الذاتي وعد ثبات تجانس التباين ومشكلة سوء التوصيف، اذا لا يمكن رفض العدم عند مستوى اكبر من 10%. كما تظهر جودة اختبار القدرة التنبؤية للنموذج كما في الملحق (4) مدى انطباق البيانات الفعلية للمتغير التابع (انتاج النفط الخام مع المعادلة المقدرة، ويظهر معامل ثيل للمقدرة التنبؤية ان النموذج المقدر له قدرة تنبؤية عالية لان معامل ثيل قريب من الصفر وبلغ 0.02 ومتوسط الخطأ المطلق 0.001 .

الاستنتاجات و التوصيات

الاستنتاجات: في ضوء المباحث السابقة يمكن استنتاج ما يأتي:

- 1- توصلت الدراسة بان مؤشر الرأي و المسألة حقق نمواً كبيراً مقارنة بفترة حكم النظام السابق، بسبب اتساع مجال الحرية السياسية في العراق و اجراء الانتخابات في مواعدها المقررة، فضلاً عن وجود حرية الصحافة و الحرية المدنية في العراق.
- 2- اظهرت الدراسة بان مؤشر الاستقرار السياسي و غياب العنف، حقق ادنى درجة، بسبب وجود الحرب الطائفية في العراق، و خاصة خلال المدة الاولى.
- 3- اظهرت الدراسة بان مؤشر فعالية الحكومة حقق انخفاضاً خلال المدة الثانية من الدراسة (2014-2020)، وهذا الانخفاض يعود الى: انخفاض نوعية الخدمات العامة، و انخفاض حرية الحقوق الدينية و انخفاض استقلالية الحكومية من الضغوط السياسية.

- 4- توصلت الدراسة بان معدل النمو السنوي لمؤشر نوعية التنظيمات الحكومية لمدة الدراسة ، حقق نموا كبيرا، وهذا يدل على زيادة قدرة الحكومة العراقية على صياغة و تنفيذ السياسات و تنظيمات السليمة و الشفافة في العراق.
 - 5- اظهرت الدراسة بان معدل النمو لمؤشر ضبط الفساد خلال المدة الثانية (2014-2021) اتجه هذا المؤشر نحو الانخفاض، وهذا دليل على ارتفاع معدلات الفساد في مؤسسات حكومة المحافظات والحكومة المركزية و خاصة بعد ظهور داعش في العراق.
 - 6- توصلت الدراسة في المدة الثانية من الدراسة (2014-2021) ارتفاع لمؤشر سيادة القانون، و هذا يرجع الى الانخفاض في قدرة الحكومة العراقية على صياغة و تنفيذ السياسات، و لكن بنسبة اقل من المدة الاولى للدراسة.
 - 7- اظهرت الدراسة بان انتاج النفط الخام خلال المدة الاولى من الدراسة (2003-2013) حقق ارتفاعاً كبيراً بسبب دخول الشركات الاجنبية في استثمار النفط العراقي.
 - 8- توصلت الدراسة بان ارتفاع قليل في انتاج النفط الخام خلال المدة الثانية من الدراسة (2014-2021)، و هذا يعود الى حالة عدم الاستقرار السياسي و الاقتصادي و الاجتماعي في العراق بسبب ظهور داعش.
 - 9- اثبتت الدراسة بان هنالك علاقة توازنية طويلة الاجل طردية، اي اكبر تأثير عند تطبيق قواعد القانون، اذ عند زيادة تطبيق القانون بمقدار درجة واحدة يساهم في زيادة انتاج النفط الخام بمقدار 1.8 مليون برميلاً سنوياً. بينما اقل تأثير للجودة التنظيمية على انتاج النفط العراقي.
 - 10- اثبتت الدراسة بان هنالك علاقة توازنية طويلة الاجل عكسية ، اي عند ضعف فعالية الحكومة والسيطرة على الفساد لهما تأثير سلبي في زيادة انتاج النفط الخام بسبب عمليات تهريب النفط الخام وانتشار الفساد في العقود الحكومية.
- التوصيات:** في ضوء الاستنتاجات التي تم الوصول اليها، يمكن ان نوصي بالنقاط الاتية:
- 1- يتحتم على الحكومة العراقية – مجلس الوزراء القيام بتأسيس هيئة حكومية لتنفيذ معايير الحوكمة في كافة مؤسسات الحكومة العراقية و وخاصة وزارة النفط العراقية.
 - 2- يقع على عاتق وزارة الخارجية العراقية العمل على تفعيل دور الدبلوماسية الاقتصادية لجذب مزيد من الاستثمارات نحو الاقتصاد العراقي، و خاصة في مجال استثمار الغاز الطبيعي.
 - 3- يقع على عاتق مجلس النواب العراقي العمل على إعادة النظر في سن القوانين لمكافحة الفساد في العراق باتجاه سن قوانين صارمة لتخفيف من ظاهرة الفساد، و خاصة في القطاع النفطي العراقي.
 - 4- يتحتم على الرقابة المالية و هيئة النزاهة العراقية العمل على مكافحة الفساد و القضاء على تهريب النفط العراقي الى دول الجوار.
 - 5- يقع على عاتق الحكومة العراقية العمل على زيادة تفعيل مشاركة منظمات المجتمع المدني بهدف تحقيق حرية التعبير و الديمقراطية و مكافحة الفساد و قضاء على البيروقراطية في العراق.
 - 6- العمل على الدراسات المستقبلية بنفس العنوان و تشمل في الدراسات العليا - دراسة الماجستير في الجامعات العراقية.

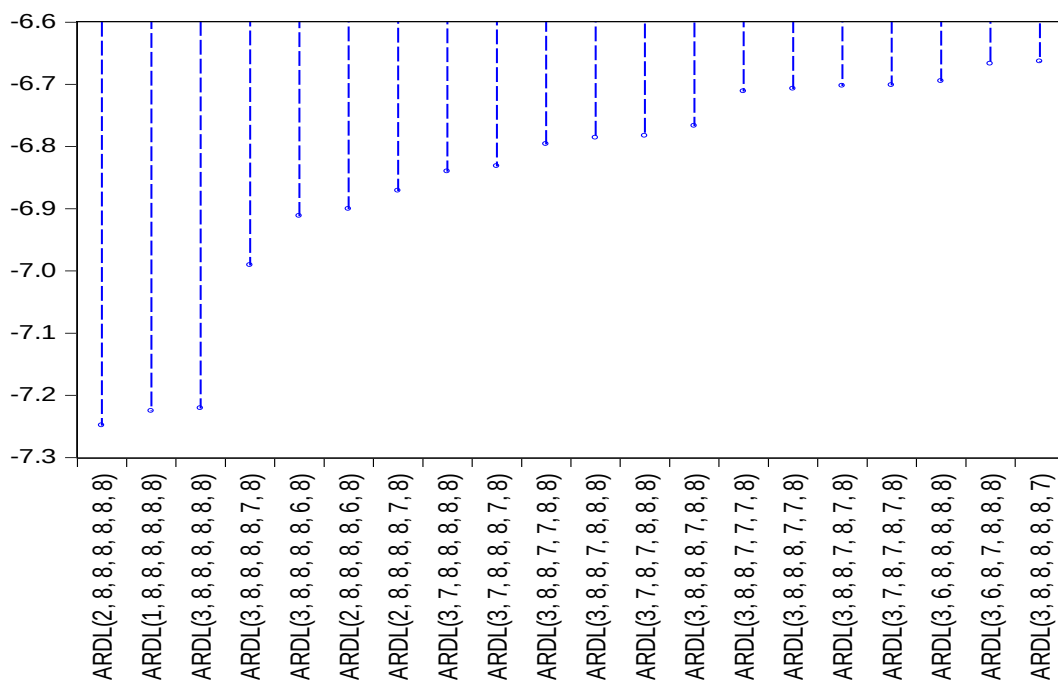
ملحق (1) نتائج تقدير النموذج الاولى لـ ARDL

Dependent Variable: Y				
Method: ARDL				
Date: 04/13/23 Time: 23:35				
Sample (adjusted): 2005Q1 2021Q4				
Included observations: 68 after adjustments				
Maximum dependent lags: 3 (Automatic selection)				
Model selection method: Akaike info criterion (AIC)				
Dynamic regressors (8 lags, automatic): X1 X2 X3 X4 X5 X6				
Number of models evaluated: 1594323				
Selected Model: ARDL(2, 8, 8, 8, 8, 8)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
Y(-1)	0.425548	0.091541	4.648698	0.0006
Y(-2)	0.114142	0.118272	0.965084	0.3535
X1	0.047321	0.018664	2.535426	0.0262
X1(-1)	-0.02939	0.020686	-1.420822	0.1808
X1(-2)	-0.02854	0.018491	-1.543312	0.1487
X1(-3)	-0.02362	0.007773	-3.038991	0.0103
X1(-4)	-0.0008	0.044102	-0.018231	0.9858
X1(-5)	0.002754	0.03194	0.086229	0.9327
X1(-6)	-0.02039	0.027855	-0.732157	0.4781
X1(-7)	-0.02206	0.008287	-2.661427	0.0207
X1(-8)	0.118649	0.043806	2.708523	0.019
X2	-0.01389	0.074684	-0.185985	0.8556
X2(-1)	-0.01406	0.05537	-0.253951	0.8038
X2(-2)	0.021297	0.038853	0.548149	0.5936
X2(-3)	0.023725	0.015507	1.529939	0.152
X2(-4)	-0.03901	0.027867	-1.399827	0.1869
X2(-5)	0.02981	0.010018	2.975718	0.0116
X2(-6)	0.016184	0.006729	2.405149	0.0332
X2(-7)	0.008928	0.007847	1.137702	0.2775
X2(-8)	0.041044	0.016017	2.562611	0.0249
X3	-0.01607	0.032114	-0.500446	0.6258
X3(-1)	-0.00154	0.02747	-0.05594	0.9563
X3(-2)	0.009305	0.015458	0.601947	0.5584
X3(-3)	0.007977	0.00793	1.005909	0.3343
X3(-4)	-0.24032	0.023239	-10.34108	0
X3(-5)	0.0727	0.025025	2.905106	0.0132
X3(-6)	0.012748	0.030123	0.423189	0.6796
X3(-7)	-0.00814	0.006171	-1.318222	0.212
X3(-8)	0.100816	0.036292	2.777896	0.0167
X4	0.117232	0.007818	14.99487	0
X4(-1)	-0.05095	0.014104	-3.612807	0.0036
X4(-2)	-0.01193	0.016644	-0.716635	0.4873
X4(-3)	0.003018	0.004937	0.611179	0.5525
X4(-4)	0.027197	0.020155	1.349398	0.2021
X4(-5)	-0.01277	0.017946	-0.711541	0.4904
X4(-6)	0.008436	0.018164	0.464416	0.6507
X4(-7)	0.013046	0.005574	2.340648	0.0373
X4(-8)	-0.07073	0.024671	-2.866801	0.0142

X5	0.621637	0.192774	3.224693	0.0073
X5(-1)	-0.06169	0.03619	-1.704618	0.114
X5(-2)	-0.04816	0.018092	-2.661711	0.0207
X5(-3)	-0.03486	0.013112	-2.658352	0.0209
X5(-4)	0.535903	0.067171	7.978173	0
X5(-5)	-0.19458	0.036803	-5.287051	0.0002
X5(-6)	-0.08307	0.026504	-3.134351	0.0086
X5(-7)	-0.03833	0.019081	-2.00848	0.0676
X5(-8)	0.152022	0.080804	1.881368	0.0844
X6	0.127341	0.023597	5.396557	0.0002
X6(-1)	-0.0676	0.016352	-4.133834	0.0014
X6(-2)	-0.03284	0.008604	-3.817128	0.0025
X6(-3)	-0.0147	0.006296	-2.335381	0.0377
X6(-4)	-0.05926	0.025487	-2.325227	0.0384
X6(-5)	-0.01993	0.007407	-2.690965	0.0196
X6(-6)	-0.01025	0.003762	-2.724566	0.0185
X6(-7)	-0.00539	0.003875	-1.391552	0.1893
X6(-8)	-0.12683	0.038381	-3.3045	0.0063
R-squared	0.999991	Mean dependent var	3.208	
Adjusted R-squared	0.999951	S.D. dependent var	0.963558	
S.E. of regression	0.006742	Akaike info criterion	-7.248409	
Sum squared resid	0.000545	Schwarz criterion	-5.42058	
Log likelihood	302.4459	Hannan-Quinn criter.	-6.524167	
Durbin-Watson stat	2.085883			

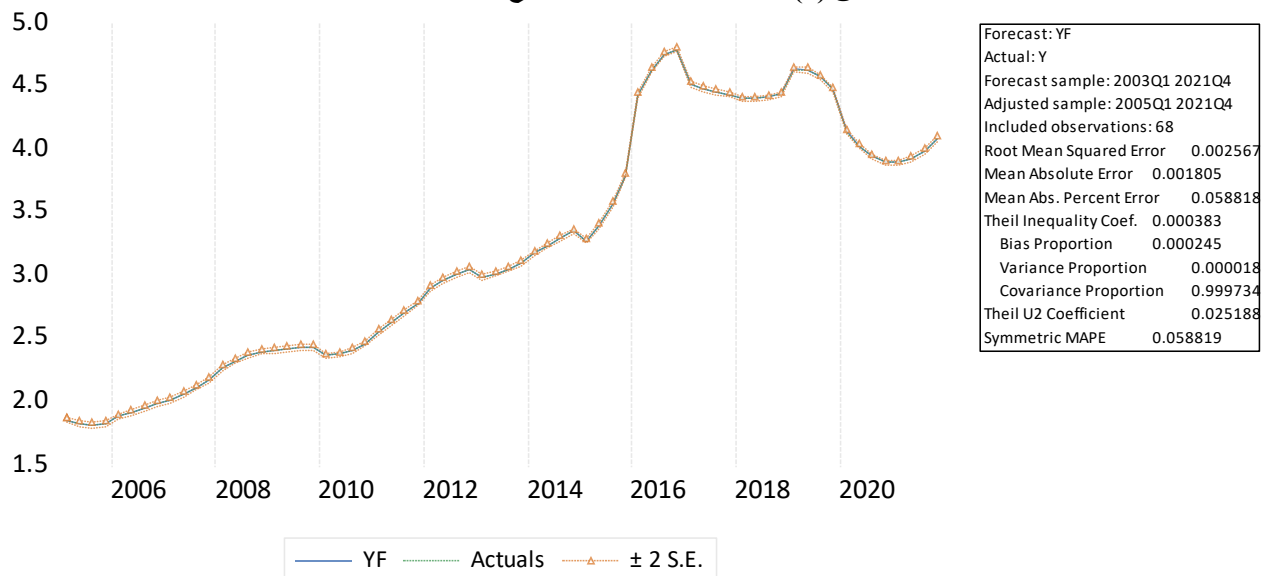
المصدر مخرجات برنامج Eviews الاصدار 13

ملحق (2) اختيار افضل نموذج ARDL حسب معيار AIC Akaike Information Criteria (top 20 models)



المصدر مخرجات برنامج Eviews الاصدار 13

ملحق (3) اختبارات جودة التنبؤ للنموذج المقدر



المصدر مخرجات برنامج Eviews الاصدار 13

ملحق (4) بيانات البحث

التصويت و المسألة	الاستقرار السياسي و غياب العنف و الارهاب	فعالية الحكومة:	الجودة التنظيمية:	قواعد القانون:	السيطرة على الفساد	انتاج النفط الخام
X1	X2	X3	X6	X5	X4	Y
10.88	0.51	0.73	9.88	3.10	7.73	0.87
8.60	0.50	1.00	7.20	2.26	6.38	1.21
6.82	0.50	1.22	5.01	1.57	5.28	1.49
5.54	0.49	1.38	3.31	1.04	4.42	1.72
4.75	0.49	1.48	2.09	0.66	3.80	1.89
4.46	0.49	1.53	1.36	0.44	3.42	2.01
4.67	0.49	1.51	1.11	0.37	3.29	2.07
5.37	0.49	1.44	1.36	0.45	3.40	2.08
8.49	0.49	1.09	4.21	1.23	4.21	1.85
9.42	0.49	1.00	4.57	1.41	4.63	1.83
10.09	0.49	0.93	4.57	1.53	5.11	1.82
10.48	0.48	0.90	4.20	1.59	5.66	1.82
9.09	0.46	0.75	2.03	1.52	6.75	1.89
9.54	0.46	0.84	1.51	1.49	7.23	1.91
10.33	0.46	1.03	1.20	1.43	7.59	1.95
11.44	0.46	1.30	1.11	1.34	7.82	1.98
14.53	0.25	1.13	1.77	0.99	6.92	2.02
15.64	0.34	1.79	1.89	0.93	7.30	2.06
16.43	0.53	2.76	2.00	0.93	7.96	2.11

2.17	8.90	0.99	2.10	4.04	0.80	16.88	2007Q4
2.27	10.91	1.34	2.02	7.08	1.53	15.99	2008Q1
2.33	12.08	1.43	2.19	8.38	1.83	16.18	2008Q2
2.37	13.20	1.48	2.42	9.39	2.07	16.45	2008Q3
2.40	14.28	1.51	2.73	10.12	2.24	16.79	2008Q4
2.41	15.85	1.42	3.58	9.84	2.27	17.43	2009Q1
2.42	16.62	1.42	3.83	10.30	2.36	17.83	2009Q2
2.43	17.14	1.42	3.95	10.76	2.41	18.21	2009Q3
2.43	17.40	1.42	3.95	11.23	2.44	18.58	2009Q4
2.36	16.70	1.27	3.22	11.74	2.07	19.29	2010Q1
2.38	16.72	1.33	3.21	12.21	2.19	19.49	2010Q2
2.41	16.76	1.45	3.33	12.67	2.43	19.53	2010Q3
2.46	16.82	1.62	3.56	13.13	2.79	19.41	2010Q4
2.56	17.73	2.15	3.84	13.76	3.78	18.85	2011Q1
2.63	17.49	2.32	4.34	14.12	4.17	18.52	2011Q2
2.70	16.94	2.44	4.99	14.40	4.46	18.15	2011Q3
2.77	16.07	2.50	5.79	14.60	4.67	17.72	2011Q4
2.90	13.21	2.20	8.14	14.59	4.71	16.84	2012Q1
2.96	12.38	2.26	8.68	14.68	4.77	16.49	2012Q2
3.01	11.91	2.38	8.80	14.73	4.77	16.25	2012Q3
3.04	11.79	2.56	8.50	14.76	4.71	16.14	2012Q4
2.99	13.48	3.07	6.30	14.66	4.67	16.53	2013Q1
3.01	13.49	3.25	5.77	14.67	4.46	16.49	2013Q2
3.05	13.28	3.38	5.43	14.70	4.17	16.41	2013Q3
3.10	12.83	3.45	5.26	14.74	3.78	16.28	2013Q4
3.18	10.87	3.43	6.05	15.45	2.72	15.60	2014Q1
3.24	10.48	3.41	5.95	15.25	2.39	15.60	2014Q2
3.29	10.39	3.36	5.72	14.80	2.22	15.76	2014Q3
3.35	10.58	3.28	5.36	14.09	2.19	16.09	2014Q4
3.27	11.78	3.06	4.05	12.11	2.68	16.61	2015Q1
3.39	12.26	2.94	3.78	11.31	2.80	17.25	2015Q2
3.56	12.74	2.82	3.72	10.66	2.92	18.05	2015Q3
3.79	13.22	2.70	3.87	10.16	3.04	19.01	2015Q4
4.43	14.45	2.43	4.83	9.93	3.30	21.43	2016Q1
4.63	14.63	2.37	5.16	9.69	3.36	22.17	2016Q2
4.75	14.51	2.37	5.46	9.57	3.36	22.54	2016Q3
4.79	14.09	2.43	5.73	9.57	3.30	22.54	2016Q4
4.52	12.02	2.78	6.12	10.07	3.19	21.00	2017Q1
4.48	11.54	2.87	6.27	10.13	3.01	20.73	2017Q2
4.45	11.30	2.93	6.33	10.13	2.77	20.55	2017Q3

4.43	11.30	2.96	6.30	10.07	2.47	20.48	2017Q4
4.40	12.44	2.88	5.50	9.78	1.74	20.53	2018Q1
4.40	12.56	2.88	5.56	9.70	1.47	20.63	2018Q2
4.41	12.56	2.88	5.80	9.65	1.29	20.82	2018Q3
4.44	12.44	2.88	6.22	9.63	1.20	21.10	2018Q4
4.63	12.13	2.80	7.50	9.63	1.35	22.05	2019Q1
4.63	11.80	2.83	8.01	9.65	1.38	22.26	2019Q2
4.57	11.37	2.90	8.43	9.70	1.43	22.33	2019Q3
4.48	10.86	2.99	8.76	9.78	1.52	22.24	2019Q4
4.13	9.13	3.26	8.92	10.01	1.79	21.40	2020Q1
4.02	8.89	3.35	9.10	10.09	1.88	21.25	2020Q2
3.94	9.01	3.42	9.22	10.14	1.93	21.19	2020Q3
3.90	9.49	3.45	9.28	10.16	1.96	21.22	2020Q4
3.89	10.33	3.45	9.28	10.16	1.96	21.34	2021Q1
3.92	11.54	3.42	9.22	10.14	1.93	21.55	2021Q2
3.99	13.10	3.35	9.10	10.09	1.88	21.85	2021Q3
4.08	15.03	3.26	8.92	10.01	1.79	22.24	2021Q4

المصدر: المصدر مخرجات برنامج Eviews الاصدار 13

المصادر

أولاً: المصادر باللغة العربية:

- 1- أمينة، بواشري، و الربيعاوي، سعدون، و حسين، حسين، تنمية قدرات الموارد البشرية تطبيق مؤشرات الحوكمة في العملية التعليمية بالتطبيق على عينة من المدراس العراقية، مجلة اقتصاديات شمال افريقيا، المجلد (15)، العدد (20) 2019.
- 2- بوجعة، بلال، و اسماعيل، بن قانة، تقييم واقع الاقتصادي المؤسسي الجديد في الجزائر من خلال مؤشرات الحوكمة خلال الفترة 1996-2015، مجلة العلوم الاقتصادية و التسيير و العلوم التجارية، العدد (18)، 2017.
- 3- سليمة، عابد، و بوحفص، حاكمي، دور مؤشرات الحوكمة كأحد الاصلاحات المؤسساتية في النمو الاقتصادي في الجزائر، دراسة قياسية للفترة (1996-2018) باستخدام منهج ARDL، المجلد (15)، العدد (2)، 2021.
- 4- جمال، دقيش، و ابراهيم، قارة، و الطيب، مزوري، أثر مؤشرات الحوكمة على النمو الاقتصادي في الجزائر: دراسة قياسية للفترة 2002-2016، مجلة الحوكمة، المسؤولية الاجتماعية، التنمية المستدامة، المجلد (1)، العدد (1)، 2019.
- 5- جهيزة، بلهاشمي، و غريسي، العربي، دور مؤشرات الحوكمة في التأثير على صور النشاط الاقتصادي للدول الناشئة-دراسة قياسية للفترة الممتدة مابين (1996-2016) الاقتصاد التركي الناشئ نموذجاً، مجلة اقتصاديات شمال افريقيا، المجلد (15)، العدد (21)، 2019.
- 6- سعيدي، لبنى، و مكيد، علي، تأثير مؤشرات الحوكمة على النمو الاقتصادي في دول شمال افريقيا خلال الفترة، (1996-2019)، مجلة الادارة و التنمية للبحوث و الدراسات، المجلد (11)، العدد (2)، 2022.

7- غاري، محمد ياسين، محددات الحوكمة و معاييرها، المؤتمر العلمي الدولي-عولمة الادارة في عصر المعرفة، جامعة الجنان، لبنان، 2012.

8- الدوري، محمد أحمد، (2003)، مبادئ اقتصاد النفط، الطبعة الاولى، مطبعة دار شموع الثقافة، الزاوية.

9- عبدالله، خالد أمين، (2006)، محاسبة النفط، الطبعة الثانية، دار وائل للنشر، عمان.

10- (محمد، 2018)، 10.

11- إبراهيم، قصي عبدالكريم، (2010)، أهمية النفط في الاقتصاد و التجارة الدولية (النفط السوري أنموذجاً)، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، وزارة الثقافة-دمشق.
ثانياً : المصادر باللغة الانكليزية:

- 1- R._Carter_Hill,_William_E._Griffiths,_Guay_C._Lim(2018) Principles of econometrics John Wiley & Sons
- 2- Dickey, D. and Fuller, W (1981), "Likelihood Ratio Statistical for Autoregressive Time Series with a Unit Root", Econometrica , 1057-1072
- 3- Phillips, R., and P. Perron "Testing for a Unit Root in Time Series Regression", Biometrika, Vol.57, (1988).
- 4- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria2004
- 5- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria ,2005
- 6- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2006
- 7- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2007
- 8- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2008
- 9- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2009
- 10--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2010
- 11--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2011
- 12--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2012
- 13--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2013
- 14--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2014
- 15--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2015

- 16--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2016
- 17--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2017
- 18--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2018
- 19--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2019
- 20--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2020
- 21- -Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2021
- 22--Organization of the Petroleum Exporting Countries, Annual Report, Vienna, Austria,2022

ثالثاً: الانترنت:

1. [https://uomustansiriyah.edu.iq/media/lectures/10/10_2021_09_08!08_27_28_PM.pptx\(1-](https://uomustansiriyah.edu.iq/media/lectures/10/10_2021_09_08!08_27_28_PM.pptx(1-)
2. ASB_ https://asb.opec.org/ASB_PDFDownload.php
- 1- أكثر 10 دول منتجة للنفط في 2022.. أميركا في الصدارة تليها السعودية (تقرير) - الطاقة (attaqa.net)
- 3- <https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>