

تصميم وتقنين اختبار دقة التهديف للركلة الحرة المباشرة بكرة القدم

بحث وصفي

على عينة من اللاعبين الشباب والمتقدمين بكرة القدم للموسم (2007-2008) م

م. علاء جبار عبود ألكروشي

1- التعريف بالبحث

1-1- المقدمة وأهمية البحث :

تعد لعبة كرة القدم أولى الألعاب التي تستحوذ على اهتمام جميع المتابعين والمسؤولين والمعنيين بالشأن الرياضي في جميع أنحاء العالم وذلك للخصوصية والمتعة التي تقدمها إلى مشاهديها فضلا عن المكاسب التي تدرها هذه اللعبة على مزاوليها وعلى القائمين برعايتها ، وتعد الركلة الحرة المباشرة من الحالات التي أصبح لها الشأن الكبير في مباريات كرة القدم لما لها من الدور في تحقيق الفوز في أصعب الظروف وأصبح اللاعب الذي يجيد هذه الركلة من اللاعبين المميزين والذين يشرون بأعلى الأثمان من اجل أن ينظموا إلى الفريق هذا أو ذاك ليحقق لهم الكسب في المباراة ، ولهذا يسعى الكثير من اللاعبين للتميز بإتقان هذه الركلة خصوصا بعدما اخذ التطور العلمي في جانب التدريب الرياضي والأسس الميكانيكية مأخذه من خلال وضع المناهج التدريبية وفق أسس ميكانيكية سليمة للتدريب على هذه الحالة ، ولكن يبقى التقويم من خلال القياس بواسطة الاختبارات هو الحالة التي تدل على بلوغ المستوى المطلوب والأداء المميز من اجل فرز اللاعبين وإعطاء وصفا دقيقا بعيدا عن الحكم الذاتي لمستوى إتقان اللاعب لهذه الحالة ، وتتجلى أهمية هذا البحث لتضع بين يدي أو أمام المهتمين أو المدربين وسيلة من وسائل القياس لمعرفة الأفضل من بين الذين يجيدون هذه الحالة .

2-1- مشكلة البحث :

تعد الركلة الحرة المباشرة من الركلات التي أصبح لها الشأن الكبير في تحقيق الفوز وحسم نتيجة المباراة ، وخصوصا الركلات المواجه للمرمى والقريبة من الخط المحدد لمنطقة الجزاء الموازي لخط المرمى واخذ المدربون يهتمون اهتماما بالغا في إيجاد أكثر من منفذ لهذه الحالة ضمن صفوف الفريق الواحد فضلا عن سعي اغلب اللاعبين للتميز في إجادة هذه الركلة ، ولكن يبقى السؤال من هو الأفضل من بين اللاعبين اللذين يجيدون تنفيذ هذه الحالة ، ولعدم وجود اختبار لهذه الركلة لجا الباحث إلى الخوض في هذه المشكلة لتصميم اختبار للركلة الحرة المباشرة مساهمة منه لسد الفراغ العلمي في هذا الجانب دعما وتطويرا للعبة كرة القدم .

1-3 - هدف البحث :

- تصميم وتقنين اختبار دقة التهديد للركلة الحرة المباشرة بكرة القدم .

1-4 - فرض البحث :

- أن لاختبار دقة التهديد للركلة الحرة المباشرة بكرة القدم المبتكر القدرة على التميز بين المختبرين .

1-5 - مجالات البحث :

1-5-1 - المجال البشري : اللاعبين الشباب و المتقدمين في الأندية العراقية للموسم (2007-2008) م.

1-5-2 - المجال الزمني : من 1 /10/ 2007 ولغاية 20/5/ 2008 .

1-5-3 - المجال المكاني : ملاعب كرة القدم للأندية الرياضية وملعب كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية .

2- الدراسات النظرية :

2-1 - الاختبارات :

تعد الاختبارات أداة هامة من أدوات البحث العلمي جنباً إلى جنب مع (الاستفتاء والمقابلة والملاحظةالخ) من أدوات البحث ، ويعد الاختبار طريقة من طرائق القياس التقويمية التي تعتمد على التجريب ، ويعرفه كرونباك (Gronbach) بأنه "أية طريقة نظامية للمقارنة بين سلوك فردين أو أكثر" ¹

2- 2 - القياس ² :

القياس إحصائياً هو تقدير الأشياء والمستويات تقديراً كمياً وفق إطار معين من المقاييس المدرجة وذلك اعتماداً على فكرة ثورندايك كل ما يوجد ، يوجد بمقدار وكل ما يوجد بمقدار يمكن قياسه.

ويتأثر القياس ببعض العوامل وهي :

1. الشيء المراد قياسه أو السمة المراد قياسها.
2. أهداف القياس .
3. نوع القياس ،وحدة القياس المستخدمة.
4. طرق القياس وتدريب الشخص الذي يقوم بالقياس وجمع الملاحظات.
5. عوامل أخرى متعلقة بطبيعة الظاهرة المقاسة من جهة وطبيعة المقياس من جهة أخرى وعلاقته بنوع الظاهرة المقاسة .

وينقسم القياس إلى نوعين

- 1- القياس غير المباشر : كما يحدث عند قياس تحصيل اللاعبين في خبرة معينة أو عند قياس ذكاء اللاعبين وتصرفهم الخططي وذلك عن طريق الاستجابة لمواقف تتطلب نوعاً من السلوك الذكي وجاء هذا الاختبار كنوع من هذا القياس لأنه يعبر عن مهارة اللاعب ودقته في الركل و التهديف .
- 2- القياس المباشر : ويقصد به ذلك القياس الذي تحدد فيه الكمية المقاسة بمقارنتها مباشرة بوحدة القياس كقياس طول اللاعب مثلاً باستخدام وحدات (سم أو البوصة) وقياس السعة الحيوية باستخدام جهاز (الاسبيروميتر) المثني عن طريق القراءات المسجلة على الاسطوانات الداخلية للجهاز.

¹ - علي سلوم جواد : الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي ، ط1 ، مطبعة الطيف ، 2004 ، ص 8 .

² - علي سلوم جواد : المصدر نفسه ، ص 6- 8 .

2- 3 - الأغراض العامة من إعطاء الاختبارات الرياضية¹ :

1- **التصنيف** : تستخدم الاختبارات الرياضية لتصنيف الطلبة حسب قابليتهم الرياضية ووضعهم في مجموعات على هذا الأساس وهذا ما جعل الباحث يسعى إلى وضع هذا الاختبار .

2- **التشخيص** : إن تشخيص نقاط الضعف هو ضرورة من ضروريات إعداد البرنامج الرياضي الصحيح.

3- **تقييم عملية التعليم** : إذا لم تحقق لفاعلية التعلم أي تحسن في مستوى الفرد أو تغيير في سلوكه فإنها عملية لم تحقق أهدافها ولذلك لابد من وجود أداة تحدد نسبة تحسن المستوى وهو الاختبار .

4- **التنبؤ** : تستخدم القياسات و الاختبارات الرياضية لغرض التنبؤ عن مستوى الفرد في المستقبل

5- **تقييم البرامج** : يمكن الاستفادة من النقاط أعلاه في عملية التقييم داخل المدرسة ،ولكن هناك ضرورة لمقارنة مدرسة معينة أو ناد أو مركز شباب مع المستوى العام في البلد أو الدولة وفي هذه الحالة يجب أن يكون لدينا جداول قطرية أو عربية لهذا الغرض .

6- **التحفيز** : يمكن أن تعتبر الاختبارات الرياضية حافزا لتقدم الرياضي وفي كافة المستويات وذلك من خلال النتيجة التي يحققها في الاختبار إذ تعد كمؤشر لمدى إتقانه للمهارة .

2- 4 - أنواع الاختبارات:

هناك تقسيمات متعددة للاختبارات ،وهي مختلفة طبقا للشكل أو الغرض أو المحتوى يقسمها كرونباك (Gronbach) إلى² :

¹ - نزار الطالب ، محمود السامرائي : مبادئ الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية ، دار الكتب للطباعة ، الموصل ، 1981، ص 120-

. 121

² - محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم في التربية البدنية الرياضية ، ج 1 ، ط4 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2001، ص42 .

1- اختبارات تحديد الأداء المميز : وهي اختبارات تقيس ما يتحمله أن يفعل المختبر في موقف معين أو نوع معين من المواقف والاختبار المصمم في هذا البحث يعطي هذا المؤشر .

2- اختبارات أقصى الأداء : وهي الاختبارات التي تستخدم لتحديد أي حد يستطيع المختبر أن يقوم بأداء ما إلى أقصى قدرته .

وكما يمكن تقسيم الاختبارات إلى :

1- اختبارات ذاتية : وهي اختبارات تعتمد على التقدير الذاتي أو الاعتيادي في تقييم الأداء .

2- اختبارات موضوعية : وهي التي تعتمد على المعايير والمستويات والمحكات بحيث يمكن عن طريقها إصدار أحكام موضوعية على الأفراد أو الأحداث أو الموضوعات والاختبار المصمم في هذا البحث يعطي هذا المؤشر لأن فيه درجات وعلى القائم بالاختبار تسجيل نتائج المختبر وفق تصميم الاختبار وثم يجمع تحصيله في الاختبار ثم يصدر الحكم على المختبر وفق الدرجة التي حصل عليها .

والبعض يقسم الاختبارات إلى :

1- اختبارات الورقة والتعلم .

2- اختبارات الأداء : والاختبار المصمم في هذا البحث يعطي هذا المؤشر .

2- 5- أهمية الاختبارات والمقاييس بصورة عامة

الاختبارات والقياس احد وسائل التقويم والتشخيص والتوجيه وتعتبر احد معالم العمل العلمي الجيد المبني على أسس سليمة فهي وسيلة التقويم في البرامج والمناهج والخطط المختلفة لجميع المستويات والمراحل السنية.¹

وحدد العالم مكولي : أهمية الاختبارات والمقاييس في التربية البدنية في:

1. تحقيق زيادة الإدراك والمعرفة .

2. الحماس والتشويق.

3. التقدم.

ويؤكد العالمان باور ومجي بان استخدام الاختبارات في التربية البدنية (للطلبة) يعد مؤشرا للتعرف على التقدم والانجاز في إطار خمسة مجالات هامة هي :

1. وضع الدرجات.

2. التقييم.

3. التوجيه.

4. الدافعية.

5. البحث.

2-6- الشروط العلمية للاختبارات والمقاييس (2) :

ليس من الصحيح اعتبار بان أي موقف أو سؤال أو تمرين يصلح كاختبار فالأمر يتطلب شروطا ومواصفات محددة ينبغي توافرها حتى يحق لنا القول إن هذا اختبار أو قياس فمثلا على مستوى اختبار الأداء في التربية البدنية والرياضية لا يصح القول إن أي تمرين يصلح كاختبار بينما العكس صحيح تماما فالاختبار عبارة عن تمرين مقنن والتقنين هنا يعني شروطا ومواصفات معينة ، فالشروط العلمية للاختبارات الجيدة هي :

2-6-1- الصدق :

¹ - قيس ناجي ، بسطويسي احمد : الاختبارات ومبادئ الإحصاء في المجال الرياضي ، مطبعة جامعة بغداد ، بغداد ، 1989 ، ص 35 .

(2) - محمد صبحي حسانين : المصدر السابق ، ص 137 - 153 .

يعتبر الصدق أهم شروط الاختبار الجيد ، فالاختبار الصادق هو الذي ينجح في قياس ما وضع من اجله ويشير تيلر (Taylor) إن الصدق يعتبرهم اعتبار يجب توافره في الاختبار ويشير بارو (Baro) ومك جي (McGee) إلى أن الصدق يعني المدى الذي يؤدي فيه الاختبار الغرض الذي وضع من اجله ، حيث يختلف الصدق وفقا للأغراض التي يراد قياسها ، والاختبار الذي يجري لإثباتها.

وتشير رمزية الغريب إلى أن صدق الاختبار في قياس ما وضع من اجله يكون لناحيتين هما :

1. قياس السمة المراد دراستها أو الوظيفة التي يقيسها.

2. طبيعة العينة أو المجتمع المراد دراسة السمة كعينة مميزة لأفراده.

والباحث سعى إلى تحقيق هذين الغرضين في الاختبار من خلال توضيح ذلك في الاستبيان الذي عرض على الخبراء .

ولصدق أنواع كثيرة وهي:

الصدق الظاهري ، الصدق المنطقي ، الصدق التنبؤي ، الصدق التلازمي ، الصدق التجريبي ، الصدق العاملي ، الصدق الذاتي، الصدق المفهوم ، الصدق عن طريق الاتساق داخل وحدة الاختيار.

ويستخدم الباحث نوعين من الصدق وهما الصدق الظاهري والصدق الذاتي .

2-6-2 - الثبات :

ويعني أن يكون الاختبار على درجة عالية من الدقة والإتقان و الاتساق والموضوعية فيما وضع لقياسه. ويشير رايتسون (Wrightstown) وجاستمان (Gustman) و روبينز (Robbins) إلى أن ثبات الاختبار يعني درجة ثبات ما يقيسه الاختبار ، كما تشير رمزية الغريب إلى أن ثبات الاختبار يعني أن يعطي الاختبار نفس النتائج إذا ما أعيد على نفس الأفراد في نفس الظروف وهذا ما فعله الباحث لتحقيق هذا الغرض .

ولثبات أنواع حيث يشير فان دالين (Vandalin) أنها :

1. الثبات بطريقة إعادة الاختبار : يعني الاختبار بنفس المفحوصين مرتين ثم يحسب معامل الارتباط بين التطبيقين وهذا ما قام به الباحث من اجل تحديد ثبات الاختبار .
2. الثبات بطريقة الصور المتكافئة : بعد صورتين متكافئتين ويطبقان على المفحوصين ، ثم يحسب معامل الارتباط بين نتائج الصورتين .
3. الثبات بطريقة التجزئة النصفية: يطبق الاختبار مرة واحدة فقط ولكن تقسم بنوده عشوائيا إلى نصفين ويحسب الارتباط بين درجات النصفين .

2-6-3 - الموضوعية :

تعني عدم تأثر الاختبار بتغير المحكمين أو أن الاختبار يعطي نفس النتائج مهما كان القائم بالتحكيم ويشير فان دالين إلى أن الاختبار يعتبر موضوعيا إذا كان يعطي نفس الدرجة بغض النظر عنها وهذا يعني استبعاد الحكم الذاتي للمحكم أي أن كلما زادت الذاتية قلت الموضوعية ويعرف بارو ومك جي الموضوعية بكونها (درجة الاتساق بين درجات أفراد مختلفين لنفس الاختبار ويعبر عنه بمعامل الارتباط.

ويشير الخبراء إلى أن الموضوعية تتضمن اتجاهين أساسيين هما :

1. ثبات المصحح أو الحكم وهو ثبات يعبر عن تباين الخطأ الذي يمكن إرجاعه إلى الفروق الفردية بين المصححين الممتحنين أو المحكمين ولنفس الاختبار وبنفس الوقت ويتم الحصول على هذا النوع من الثبات عن طريق معامل الارتباط بين محكمين أو أكثر يقومون بالتحكيم لنفس الأفراد وفي الوقت نفسه.

2. ثبات المفحوص نفسه وهذا يمكن الحصول عليه بالمعامل الثبات عن طريق إعادة الاختبار مع ثبات المصححين في مرتي التطبيق.

إن توجيه الحركات الإرادية نحو هدف محدد يتطلب كفاءة عالية من الجهازين العضلي والعصبي فالدقة تعني " هي القدرة على توجيه الحركات التي يقوم بها الفرد نحو هدف معين " ¹ فالدقة تتطلب السيطرة الكاملة على العضلات الإرادية لتوجيهها نحو الهدف المطلوب ، مما سبق يتضح أن الدقة تعني الكفاءة في إصابة الهدف وقد يكون الهدف منافسا كما هو الحال في الملاكمة والمبارزة أو قد يكون المرمى كما في كرة القدم وتعد الدقة من العوامل المهمة في كرة القدم إذ يتوقف عليها إصابة الهدف وبالتالي تحقيق الفوز ، ويشير سلوم إلى انه " يجب أن تقاس الدقة في المجالات الرياضية وفقا لطبيعة اللعبة " ⁽¹⁾ وهذا ما دفع الباحث إلى تصميم هذا الاختبار المبتكر في الركلة الحرة المباشرة بوجود الجدار لان اختبارات الدقة في كرة القدم لا تتفق مع طبيعة هذه الحالة.

2-8- الركلة الحرة المباشرة (2) :

وهي تلك الحالة التي يمنحها القانون خارج منطقة الجزاء (عدا حالات ركلة الجزاء) والتي يمكن من خلالها تسجيل هدف في مرمى الفريق المنافس مباشرة ، إن التخطيط لمثل هذه الركلات أصبح ضروريا وذلك للفائدة الكبيرة التي يمكن استغلالها لتهديد هدف المنافس كما يمكن أن تعطي الفريق المهاجم التفوق العددي إذا كان بالإمكان تنفيذ مثل هذه الركلات بدقة وبسرعة وهذا يعني حرمان المنافس من اخذ الوقت الكافي والمكان المناسب لصد هذه الركلات ، فإذا كان موقع تنفيذ الركلة الحرة المباشرة قريبا من منطقة الجزاء فيجب إتباع أسلوب تكتيكي خاص يختلف حسب موقع التنفيذ ولكن الشيء المهم الذي يجب عمله قبل هذا هو محاولة إيقاف الكرة بسرعة ومحاولة التسديد على الهدف قبل أن يقوم المدافعون بعمل الجدار ولكن إمكانية عمل هذا غالبا ما يكون غير ممكن وذلك لان المدافعون (أو احدى) يقفون لمسافة تقل عن (10) ياردات عن الكرة والغرض من هذا هو طبعا محاولة تأخير تنفيذ الركلة إلى وقت الذي يسمح بتأمين الحماية الكاملة لهدفهم لذلك يمكن إتباع احد الأساليب الخطئية الآتية في حالة تنفيذ الركلة من مكان مواجه للهدف أو قريب منه :

¹ - علي سلوم : مصدر سبق ذكره ، ص 151

⁽⁴⁾ - علي سلوم : مصدر سبق ذكره ، ص 152

⁽²⁾ - زهير الخشاب وآخران : كرة القدم ، دار الكتاب للطباعة والنشر ، ط2 ، جامعة الموصل ، الموصل ، 1999 ، ص (343 - 368)

1- إذا كان اللاعب المنفذ للركلة يرى ثغرة في الجدار فيجب عليه محاولة التسديد على الهدف من خلالها وفي حالة التوفيق بذلك فإن النتيجة غالبا ما تؤدي إلى تسجيل هدف أما إذا كان الجدار بشكل غير صحيح فعليه التسديد مباشرة على الزاوية المفتوحة .

2- أما إذا كان الجدار قد غطى الزاوية ،فالفائدة التي يمكن أن يستغلها المهاجم هي محاولة تدوير الكرة في اتجاه الزاوية البعيدة ومن فوق الجدار - وهذا ما صمم الاختبار له - أو من جانبه ومثل هذا الأسلوب يكون ملائما أكثر فيما لو كانت الريح باتجاه الهدف وحامي الهدف واقفا في الزاوية البعيدة ، وتصبح عملية وصوله إلى الكرة صعبة وخاصة إذا كانت الركلة قوية ومرسلة بدقة إلى الزاوية المطلوبة .

3- يوجد في كل فريق عادة لاعب متخصص لا يهاب تنفيذ الركلات الحرة المباشرة ولديه من القوة والدقة ما يكفي لذلك ولذا يفضل في مثل هذه الحالة أن يقوم هذا اللاعب بتنفيذ الركلة وفي حالة فقدانه للدقة المناسبة فيفضل لعب الكرة و بقوة على الهدف وفي الجدار مباشرة وليس مستبعدا إن احد اللاعبين (الذين يخافون الركلات القوية) في الجدار بصورة غير إرادية يخفض رأسه أو يبعد جسمه عن الكرة وبذلك يفتح ثغرة لمسار الكرة من الجدار إلى الهدف ، أما إذا بالإمكان وقوف احد لاعبي الهجوم في الجدار فيفضل في هذه الحالة تنفذ الضربة على هذا اللاعب مباشرة وهو طبعا سيخفض رأسه أو يبعد جسمه ويسمح للكرة بالتوجه إلى المرمى .

إن اختيار الأماكن الدفاعية من قبل المدافعين في حالة تنفيذ الركلة الحرة المباشرة يحدده موقع الكرة وإن هذه

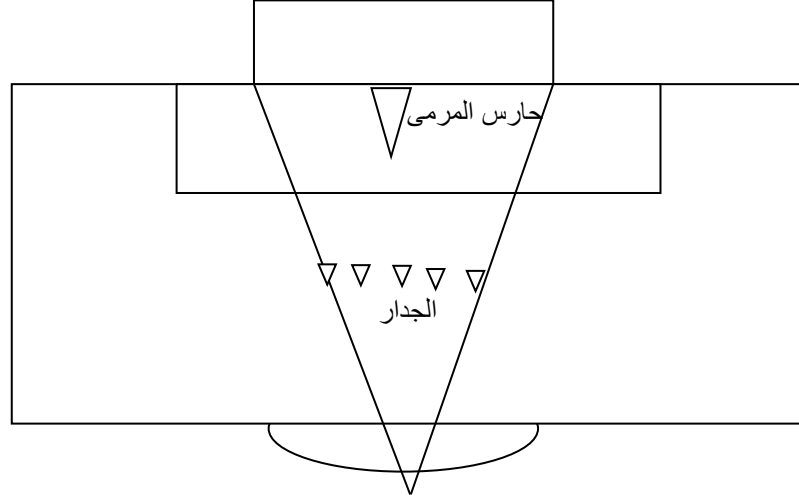
الأماكن تختلف عن حالات الدفاع الاعتيادية وذلك لان الركلة موجه إلى الهدف مباشرة وتهده، فإذا كان موقع تنفيذ الركلة الحرة المباشرة قريبا من الهدف ففي هذه الحالة على الفريق المدافع أن يعمل جدار مكون من عدد من اللاعبين ، يقفون لسد الطريق أمام الكرة المنفذة باتجاه الهدف ويحدد عدد اللاعبين المشكلين للجدار موقع الكرة والمسافة عن الهدف فكلما كانت المسافة قريبة عن الهدف ازدادت الحاجة إلى لاعبين أكثر.

ويقسم الجدار إلى نوعين هما :

1- الجدار الأمامي وفيه عدة حالات هي :

أ- تكون التغطية الجدار عادة لزاوية الهدف التي يصعب على حامي الهدف الارتقاء إليها .

- ب- أن يكون تشكيل الجدار من قسمين يسد إحدى زوايا الهدف بينما يقف حامي الهدف في الوسط .
- ج- أن يقف الجدار بحيث يغطي جميع الهدف ويقف حامي الهدف في الوسط وخلف الجدار ، وهذا ما اعتمده الباحث في تصميم الاختبار لوضعية الجدار عند تنفيذ الكرة المواجه للركلة الحرة المباشرة وكما في الشكل (1).

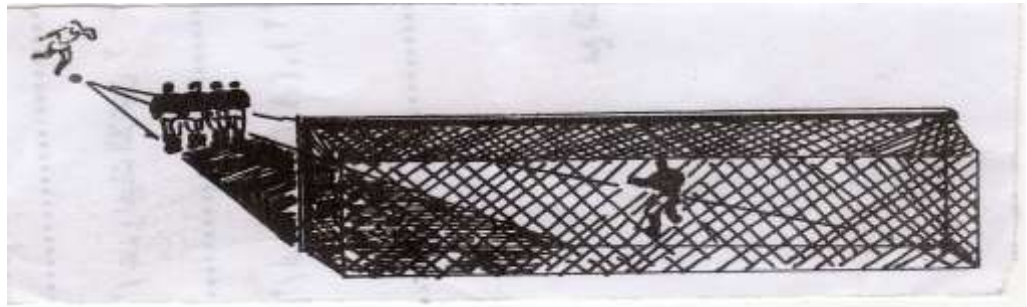


مكان المنفذ

شكل (1) يوضح وضع الجدار عند تنفيذ الركلة المواجه للهدف

2- الجدار الجانبي وفيه حالتان وهي :

- أ- عندما يكون التنفيذ موجه للهدف على احد جانبي منطقة الجزاء فيقوم حامي الهدف بسد الزاوية البعيدة عن الكرة بينما يقوم الجدار بسد الزاوية القريبة من الكرة وهذا ما اعتمده الباحث في تصميم الاختبار لوضعية الجدار عند تنفيذ الكرة الحرة المباشرة موجه للهدف على احد جانبي منطقة الجزاء.



شكل (2) يوضح وضع الجدار عند تنفيذ الركلة الجانبية للهدف

- ب- عندما يكون تنفيذ الكرة على احد جانبي الهدف بالقرب من منطقة الزاوية فيقوم لاعبان أو ثلاثة في الجدار ويسدون الزاوية القريبة من مكان تنفيذ الركلة ويقف حامي الهدف وبقية اللاعبين المدافعين في هذه الحالة كما في حالة تنفيذ ضربة الزاوية والباحث لم يتخذ هذا

الوضع في الاختبار لكونه مشابه إلى حالة اللعب الاعتيادية وخطورته اقل من الحالات المذكورة.

3- منهج البحث وإجراءاته الميدانية

3-1 منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة مشكلة البحث .

3-2 مجتمع وعينة البحث :

إن المشكلة القائمة هي التي تحدد مجتمع البحث وهو فئة اللاعبين الشباب و المتقدمين في الأندية العراقية في منطقة الفرات الأوسط والجنوب للموسم (2007- 2008) حيث يبلغ عدد الأندية الرياضية (44) نادي للدرجة الممتازة والأولى والممتازة هي(الزوراء ، الطلبة، الشرطة ، الجوية ، الصناعة ، الكهرباء ، النفط ، الجيش ، البريد ، الشعلة ، الرمادي ، العدالة ، كربلاء ، النجف ، السماوه ، الكوفة ، الفرات ، أشرطة ، ميسان ، الميناء ، نفط الجنوب) والدرجة الأولى هي (الأمانة ، المصافي ، الحدود ، التاجي ، الاستقلال ، الكرخ ، الخطوط ، البصرة ، الناصرية ، نفط ميسان ، المثني ، الحي ، الشهيد ، اليقضة ، الديوانية ، النجمة ، الاتفاق ، عفك ، الخورنق ، الهندية ، الجماهير ، بابل، الخضر) وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية باستخدام القرعة وكانت العينة تمثل لاعبي الشباب والمتقدمين لأندية (النجف ، الديوانية ، السماوه ، اليقظة ، الاتفاق ، الميناء ، كربلاء ، النجمة ،أشرطة ، الخضر) حيث شكلت العينة نسبة قدرها (22 %) من مجتمع البحث .

3-3 الأجهزة والأدوات والوسائل المستخدمة بالبحث :

- المصادر العربية .
- الملاحظة والتجريب .
- استمارة استطلاع آراء المختصين في المجال الرياضي ملحق(1).

- استمارة جمع البيانات ملحق(3).
- استمارة تفريغ البيانات ملحق(2).
- كرات قدم عدد (10) .
- شريط لتعيين منطقة التصويب للاختبار .
- شريط قياس .
- شاخص عدد (10) .
- جدار خشبي على شكل لاعبين متراصين عدد (2) ارتفاع (198) سم وعرض (3 ، 3.5) م
- ملعب كرة قدم .

3 - 4 - خطوات تنفيذ البحث :

3- 4 - 1- طريقة تصميم الاختبار

- الاختبار المصمم : التصويب من الثبات بوجود الجدار
 - هدف الاختبار : قياس دقة التصويب في الضربة الحرة المباشرة بوجود الجدار.
 - 1- كيفية تحديد المسافة ومكان التنفيذ :
- بعد الاطلاع على المصادر تم تحديد المسافة الخطرة والمكان الخطر للركلة الحرة المباشرة ، حيث حددت المصادر¹ المسافة بـ (من فوق الـ 18 - 30) ياردة ، كما حددت المنطقة الخطرة التي غالبا ما يستخدم فيها عملية التركيز في الدفاع عن طريق تخيل مساحة وهمية تحدد بخطوط جانبية تكون مع خط المرمى زاوية قدرها (45) درجة تقريبا، ثم يمد خط عمودي طوله (30) ياردة من منتصف خط المرمى بين القائمين وهذه المنطقة موضحة في ملحق (1) الشكل (1) فضلا عن إن المنطقة المحددة أخذت أيضا بالاستناد إلى اختبار دقة التهديد من الثبات² إلا أن البعد أكثر بقليل لأن حالة الركلة الحرة المباشرة لا تكون إلا خارج منطقة جزاء الفريق المنافس .
- توضع (10) كرات قدم في أماكن مختلفة خارج منطقة الجزاء والمسافة بين كرة وأخرى (7) متر على أن تكون الكرة رقم (8،3) مواجة للهدف وتقع على الخط المنصف له والكرات الباقية تبعد عنهما وعلى الجانبين المسافة المذكورة علاه بين كرة وأخرى وعلى خطين متوازيين يبعد الأول عن خط

¹- علاء جبار عبود: تحليل بعض النواحي المهارية والخططية للمنتخب العراقي بكرة القدم في بطولة شباب آسيا عام 2000 ، رسالة ماجستير

، كلية التربية الرياضية ، جامعة القادسية ، 2001 ، ص (41- 42) .

²- زهير الخشاب وآخرون : المصدر السابق ، ص (214 - 215) .

المرمى مسافة (20) ياردة والخط الثاني يبعد مسافة (25) ياردة ، حيث يقوم اللاعب بالتصويب في المناطق المؤشرة في الاختبار وحسب أهميتها وصعوبتها وبشكل متسلسل الواحدة بعد الأخرى ، على أن يتم أداء الاختبار من وضع المشابه للركلة الحرة المباشرة في المباراة أي إن اللاعب يأخذ الوقت والتركيز والحركة المناسبة للركل .

- يبدأ الاختبار من الكرة رقم (1) وينتهي في الكرة رقم (10) .

- لا تعد المحاولة صحيحة في حالة عدم إصابة أي هدف من الأهداف الثلاثة في الجهة المخصصة للتهديف

ب- كيفية تحديد تقييم الإصابة أو التهديف أو التسجيل :

تشير المصادر¹ بأن المرمى يقسم إلى ثلاثة أثلاث متساوية مسافة كل منهم (244) سم عرضا في حالة حصول الركلة الحرة في المنطقة الخطرة التي تم تحديدها سابقا وعليه فإن الجدار واجبه غلق ثلث من هذه الأجزاء الثلاثة ودائما يكون الثلث المواجه للكره أما الثلثان الباقيان فيكونان من واجبات حارس المرمى ويكون موقع حارس المرمى على الخط الفاصل بين الثلثين الواقعان تحت مسؤوليته وعليه إذا أصابت كرة اللاعب المصوبة إلى هذه المنطقة فيعطى له درجة (0) لأنه في الاختبار لا نضع حارس مرمى ، أما الثلث الذي يقع ضمن واجب الجدار فانه يقسم إلى ثلاثة أقسام متساوية مسافة كل منهم (81) سم ارتفاعا و (244) سم عرضا فيكون لدينا ثلاثة مناطق للتهديف هي المنطقة العليا وتعطى (3) درجات والمنطقة الوسطى وتعطى (2) درجة والمنطقة السفلى أو الأرضية والمنطقة العليا ضمن ثلثين حارس المرمى مسافتها (80) سم عرضا وتعطى (1) درجة ، والسبب في إعطاء هذه الدرجات بهذا الشكل إلى هذه المناطق هو لتحفيز اللاعب على زيادة سرعة الكرة لا فقط أن تجتاز الجدار لان سرعة الكرة تتناسب عكسيا مع زاوية انطلاق الكرة فكلما ازدادت زاوية انطلاق الكرة قلت سرعتها وهذا يؤدي إلى زيادة في تقوس الكرة فيكون هناك سهوله في عبور الكرة للجدار ولكن احتمالية السيطرة عليها من قبل حارس المرمى في وضع المباراة سوف يزداد وبالتالي يكون سقوطها في المنطقة الأرضية أما في حالة تقليل زاوية انطلاق الكرة بما يضمن اجتيازها من فوق الجدار فان ذلك يؤدي إلى زيادة في سرعة الكرة وهذا يؤدي إلى تقليل في تقوس الكرة فيكون سقوط أما في المنطقة الوسطى أو في المنطقة العليا عندما تكون الكرة سريعة واقل تقوسا من سابقتها ، هذا في حال مكان الكرة يكون في المواقع (1 ، 2 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 9 ، 10)

¹ - زهير الخشاب وآخرون : المصدر سبق ذكره ، ص (343 - 348)

إما في حال مكان الكرة في الموقع (3 ، 8) فان تقسيم الهدف سيكون بالشكل التالي حيث ينحصر الثلثان اللذان من واجب حارس المرمى في وسط المرمى والثلث الثالث ينقسم إلى قسمين عرض كل واحد منهم (122) سم ويكونان مجاورين إلى كل من العمودين لأن حارس المرمى يقف في منتصف الهدف عندما تكون الركلة الحرة في الموقعين (3 ، 8) والجدار يكون مواجهها لموقع الكرة ثم تقسم كل قسم من قسمي الثلث الثالث إلى ثلاث مناطق مساحة كل منهم هي (81) سم ارتفاعا و (122) سم عرضا) لتقييم درجة دقة التهديد مع وجود الجدار وكما موضح في أعلاه حيث تعطى إلى المنطقة العليا ولكلا الجانبين (3) درجات وتعطى المنطقة الوسطى (2) درجة والمنطقة السفلى أو الأرضية وتعطى (1) درجة وكما موضح في ملحق (1) الشكل (2،3،4).

ج- كيفية تصميم جدار الضربة الحرة المباشرة في الاختبار :

قام الباحث بأخذ معدل أطوال اللاعبين المثالي الذين يقفون في الجدار البالغ عددهم (6) لاعبين في الدفاع الجانبي و (7) لاعبين في الدفاع المواجه الذي مقداره (178) سم ، مضافا إليها (20) سم مقدار قفز اللاعبين إلى الأعلى من وضع الوقوف متراسين وهذا الارتفاع هو ارتفاع كعب اللاعب عن الأرض فيكون ارتفاع الجدار الايجابي هو (198) سم ، أما عرض الجدار الجانبي ناتج من ضرب معدل عرض الصدر مع الذراعين في عدد اللاعبين الواقفين في الجدار الجانبي وهو (3) متر وعرض الجدار المواجه هو (3.5) متر وكما موضح في الشكل (3 - 1) *، ويوضع الجدار على بعد عشرة ياردات عن موضع كرة الاختبار.



* تم إهداء الجدار المصمم إلى عمادة كلية التربية الرياضية / جامعة القادسية

شكل (3-1) الجدار الايجابي عند الجانبين الأيمن والأيسر للمرمى الأول والثاني والجدار الأمامي أو المواجه للمرمى

د- ملخص طريقة التسجيل :

- تحتسب عدد الإصابات التي تدخل أو تمس جوانب الأهداف الثلاثة المحددة في كل جهة من الهدف وبأي قدم من القدمين بحيث تحتسب درجات كل كرة من الكرات العشر وكالاتي :
- (3) درجات عند التهديد في المجال رقم (3) .
- (2) درجة عند التهديد في مجال رقم (2) .
- (1) درجة عند التهديد في مجال رقم (1) .
- (0) درجة في بقية مجالات الهدف الأخرى .
- يعطى للاعب محاولة واحدة فقط من كل مكان تنفذ منه الركلة الحرة من الأماكن العشر .

- يتم جمع الدرجات لكل لاعب لمحاولاته العشر ومعرفة درجة ودقته في الركلة الحرة المباشر

3-4-2- التجربة الاستطلاعية :

أجرى الباحث في يوم الاثنين المصادف 7 / 1 / 2008 التجربة الاستطلاعية الساعة العاشرة صباحاً على عينة مكونة من (10) لاعبين من فريق الجامعة يلعبون ضمن أندية الدرجة الأولى بهدف اختيار أساليب البحث وأدوات وللتعرف على الوقت المستغرق لتطبيق الاختبار فضلاً عن معرفة الأخطاء التي قد تواجه الباحث عند إجراء التجربة الرئيسة .

3-4-3- المعاملات العلمية للاختبار المبتكر :

3-4-3-1- صدق الاختبار :

"ويقصد به قدرة الاختبار على قياس ما وضع من اجله أو السمة المراد قياسها"¹ وتم اعتماد الصدق الظاهري الذي يعني الحكم على الشيء بمجرد الملاحظة الظاهرية عليه انه صادق في قياس ما وضع من اجله حيث عرض الاختبار المبتكر على بعض المختصين* في المجال الرياضي بكرة القدم وفي مجال الاختبارات للأخذ بملاحظاتهم العلمية عن الاختبار المبتكر وقد أجابوا بقدرة الاختبار على قياس ما وضع من أجله وبذلك يتحقق الغرض وكانت نسبة الموافقة على الاختبار هي (100%) مما يدل على إن الاختبار صادق وللتأكد من حقيقة الصدق وموضوعيته استعمل الباحث معامل الصدق الذاتي الذي يقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار ، وقد تبين بان الاختبار يتمتع بدرجة صدق ذاتي عالية وقد كانت الدرجة (0,985) .

3-4-3-2- موضوعية الاختبار :

¹ - مصطفى باهي : المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق الصدق والثبات والموضوعية والمعايير ، ط1 ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، 1999 ، ص 23 .

* الخبراء هم : 1- ا.د. صباح محمد مصطفى / تدريب كرة قدم / جامعة بغداد . 2- ا.د. محمد جاسم الياسري / اختبارات - تدريب / جامعة بابل .

3- ا.د. عبد الله حسين اللامي / تدريب كرة قدم / جامعة القادسية . 4- ا.د. حسين مردان عمر / بايوميكانيك / جامعة القادسية .

5- ا.م.د. عقيل مسلم عبد الحسين / فلسجة تدريب كرة قدم / جامعة القادسية . 6- ا.م.د. ذوالفقار صالح / تدريب كرة قدم / جامعة البصرة .

7- ا.م.د. رحيم عطية لطيف / اختبارات وقياس / جامعة ميسان . 8- ا.م.د. مكي محمود حسين / اختبارات كرة قدم / جامعة الموصل .

9- م.د. سلام جبار صاحب / اختبارات كرة قدم / جامعة القادسية .

الموضوعية تعني "توقف علامة السؤال أو الاختبار على شخصية أو رأي المصحح أي أنه في الاختبار الموضوعي لا تختلف العلامة باختلاف المصححين" ¹ ، كما تعني "عدم اختلاف المقدرين في الحكم على شيء ما أو على موضوع معين" ² ، وكلما قل التباين بين المحكمين دل ذلك على إن الاختبار يتمتع بموضوعية، لذلك قام الباحث بإجراء اختبار الموضوعية للاختبار المبتكر على نتائج (10) لاعبين من عينة البحث وقيمت من قبل محكمين* وبعد أن فرغت البيانات الخاصة باختبار الموضوعية قام الباحث بمعالجتها إحصائياً . وذلك باستخراج قيمة معامل الارتباط بين درجات الحكمين . والتي بلغت (0,98) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (0,632 ، 0,765) عند درجة حرية (8) وبمستوى دلالة (0,05 ، 0,01) على الترتيب ولمعرفة معنوية دلالة الارتباط تم استخراج قيمة (تر) لمعامل الارتباط المحتسبة و الجدولية لموضوعية الاختبار .

4-3 - 3 - 3 - ثبات الاختبار:

الاختبار الثابت هو الذي "تبقى علامته متقاربة ولو أعيد لعدة مرات" ³ قام الباحث باستخراج معامل الثبات بطريقة (أعادة الاختبار) حيث اختار الباحث عينة مكونة من (10) لاعبين من نادي الديوانية بكرة القدم حيث تم إجراء الاختبار المبتكر لهم ، وبعد مدة أسبوع تم إعادة الاختبار وباستخدام الاختبار المبتكر أيضاً لمعرفة مدى ثبات قيم الاختبار للاعبين من قبل محكم** ، وبعد أن فرغت البيانات الخاصة باختبار الثبات قام الباحث بمعالجتها إحصائياً . وذلك باستخراج قيمة معامل الارتباط بين درجات الاختبارين للاختبار المبتكر، والتي بلغت (0,97) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (0,632 ، 0,765) عند درجة حرية (8) وبمستوى دلالة (0,05 ، 0,01) على الترتيب ولمعرفة معنوية دلالة الارتباط تم استخراج قيمة (تر) لمعامل الارتباط المحتسبة و الجدولية لثبات الاختبار .

4-3 - 4 - القدرة التمييزية :

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة عشوائية من اللاعبين الشباب والمتقدمين بلغت (200) لاعب ثم بعد ذلك قام الباحث بترتيب النتائج التي حصل عليها بصورة تصاعديّة ثم اخذ الباحث قيم لمجموعتين ، المجموعة الأولى تشكل نسبة (27%) من القيم من الأعلى وبلغ عدد أفراد المجموعة (54) لاعبا والمجموعة الثانية تشكل نسبة (27%) من القيم من الأسفل وبلغ عدد أفراد المجموعة (54) لاعبا أيضاً ثم تم استخراج قيمة (ت) المحتسبة للعينات المستقلة

¹ - زيد الهويدي : أساسيات القياس والتقويم التربوي ، ط1 ، دار الكتاب الجامعي ، العين ن الإمارات العربية المتحدة ، 2004 ، ص62 .

² - مصطفى باهي : مصدر سبق ذكره ، ص64 .

*1 - حيدر كريم / مدرس مساعد / ماجستير / كرة قدم / كلية التربية الرياضية / جامعة القادسية .

2 - رأفت عبد الهادي / مدرس مساعد / ماجستير / كرة قدم / كلية التربية الرياضية / جامعة القادسية .

³ - نبيل عبد الهادي : مدخل إلى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريب الوضعي ، ط2 ، وائل للنشر والتوزيع ، عمان ،

2002 ، ص128 .

** - رأفت عبد الهادي / مدرس مساعد / ماجستير / كرة قدم / كلية التربية الرياضية / جامعة القادسية .

غير المترابطة وكانت (8.843) وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (1,98، 2,63) عند درجة حرية (106) وبمستوى دلالة (0,05، 0,01) على الترتيب .

3-4-5- تحديد صلاحية الاختبار :

قام الباحث بعرض الاختبار المبتكر على شكل استبيان على بعض المختصين* في المجال الرياضي بكرة القدم وفي مجال الاختبارات لتحديد مدى صلاحية الاختبار وكان عددهم عشرة مختصين وتم معالجة الاستبيان إحصائياً وقد ظهرت نتائج (كا²) المحسوبة لها تساوي (10) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3,84، 6,63) عند درجة حرية (1) ونسبة خطأ (0,05، 0,01) على الترتيب .

3-5 - الوسائل الإحصائية :

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية¹ التالية :

- الوسط الحسابي .

- الانحراف المعياري .

* الخبراء هم : 1- ا.د. صباح محمد مصطفى / تدريب كرة قدم / جامعة بغداد .

2- ا.د. محمد جاسم الياسري /

اختبارات - تدريب / جامعة بابل .

3- ا.د. عبد الله حسين اللامي / تدريب كرة قدم / جامعة القادسية .

4- ا.د. حسين مردان عمر

/ بايوميكانيك / جامعة القادسية .

5- ا.م.د. عقيل مسلم عبد الحسين / فلسجة تدريب كرة قدم / جامعة القادسية .

6- ا.م.د. ذوالفقار صالح / تدريب

كرة قدم / جامعة البصرة .

7- ا.م.د. رحيم عطية لطيف / اختبارات وقياس / جامعة ميسان .

8- ا.م.د. مكي محمود حسين /

اختبارات كرة قدم / جامعة الموصل .

9- م.د. سلام جبار صاحب / اختبارات كرة قدم / جامعة القادسية .

10- م.د.مي علي عزيز / اختبارات

/ جامعة القادسية .

¹- وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد : التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب والنشر ،

الموصل ، 1999، ص 102 ، 157 ، 214 ، 240 ، 263 ، 277 .

- الارتباط البسيط (بيرسون) .

- اختبار (تر) لمعنوية معاملات الارتباط .

- اختبار (ت) للعينات المستقلة ولعينتين متساويتين .

- اختبار مربع كاي (χ^2) في حال متغير واحد .

4- عرض وتحليل ومناقشة النتائج

4-1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج موضوعية الاختبار:

يبين الجدول (1) قيمة معامل الارتباط البسيط لموضوعية الاختبار المبتكر حيث تساوي (0,98) وبعد مقارنتها بقيمة (ر) الجدولية التي تساوي (0,632، 0,765) عند درجة حرية (8) ونسبة

جدول (1)

يبين قيمتي معامل الارتباط (ر) المحتسبة و الجدولية لموضوعية الاختبار

المتغير	قيمة (ر) المحسوبة	قيمة (ر) الجدولية	دلالة الارتباط
الموضوعية	0,98	0,632 ، 0,765	قوي جدا

عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0,01 ، 0,05)

خطأ (0,01، 0,05) على الترتيب حيث ظهرت بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة ارتباط قوي جدا وهذا يدل على عدم وجود اختلاف بين تقويم الحكمين ويدل ذلك على موضوعية الاختبار المبتكر أي إن الاختبار الذي وضعه الباحث لاختبار دقة التهديف للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار مجرد من الأحكام الذاتية .

أما الجدول (2) فيبين قيمة اختبار (تر) لمعنوية معامل الارتباط البسيط لموضوعية الاختبار المبتكر حيث تساوي (13,93) وبعد مقارنتها بقيمة (تر) الجدولية التي تساوي (2,31 ، 3,36) عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0,01، 0,05) على الترتيب حيث ظهرت بأنها اكبر من القيمة الجدولية

جدول (2)

يبين قيمتي (تر) المحتسبة و الجدولية لدلالة معنوية الارتباط لموضوعية الاختبار

المتغير	قيمة (تر) المحسوبة	قيمة (تر) الجدولية	الدلالة الإحصائية
الموضوعية	13,93	2,31 ، 3,36	معنوي

عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0,01 ، 0,05)

و ذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على وجود ارتباط معنوي بين تقويم الحكمن ويدل ذلك على موضوعية الاختبار المبتكر أي إن الاختبار الذي وضعه الباحث لاختبار دقة التهديف للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار يؤخذ بنتائجه وبدرجة عالية من الثقة.

4-2 - عرض وتحليل ومناقشة نتائج ثبات الاختبار:

يبين الجدول (3) قيمة معامل الارتباط البسيط (ر) لثبات الاختبار المبتكر حيث تساوي (0,97) وبعد مقارنتها بقيمة (ر) الجدولية التي تساوي (0,632 ، 0,765) عند درجة حرية (8) ونسبة

جدول (3) يبين قيمتي معامل الارتباط (ر) المحتسبة و الجدولية لثبات الاختبار

المتغير	قيمة (ر) المحسوبة	قيمة (ر) الجدولية	دلالة الارتباط
الثبات	0,97	0,632 ، 0,765	قوي جدا

عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0,01 ، 0,05)

خطأ (0,01، 0,05) على الترتيب حيث ظهرت بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة ارتباط قوي جدا وهذا يدل على عدم وجود اختلاف بين الاختبارين ، ويدل ذلك على ثبات فاعلية الاختبار المبتكر، كما يدل على خلو الاختبار من شوائب تأثير التعلم والتدريب .

أما الجدول (4) فيبين قيمة اختبار (تر) لمعنوية معامل الارتباط البسيط لثبات الاختبار المبتكر حيث تساوي (11,29) وبعد مقارنتها بقيمة (تر) الجدولية التي تساوي (2,31 ، 3,36) عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0,01، 0,05) على الترتيب حيث ظهرت بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذا

جدول (4) يبين قيمتي (تر) المحتسبة و الجدولية لدلالة معنوية الارتباط لثبات الاختبار

المتغير	قيمة (تر) المحسوبة	قيمة (تر) الجدولية	الدلالة الإحصائية
الثبات	11,29	2,31 ، 3,36	معنوي

عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0,01 ، 0,05)

دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على وجود ارتباط معنوي بين الاختبارين ، ويدل ذلك على ثبات فاعلية الاختبار المبتكر في قياس قابلية المختبر لدقة تنفيذ الركلة الحرة المباشرة . وهذا يعني إن الاختبار يعطي النتائج نفسها إذا أعيد في الشروط والظروف نفسها خلال فترة لا تسمح بالتعلم أو التدريب .

4-3- عرض وتحليل ومناقشة نتائج القدرة التمييزية للاختبار:

يبين الجدول (5) نتائج القدرة التمييزية للاختبار حيث حصلت المجموعة الأولى على وسط الحسابي والانحراف المعياري يساوي (13 ، 4,5) على الترتيب بينما حصلت المجموعة الثانية

جدول (5) يبين قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري قيمة اختبار (ت) المحتسبة

وقيمة (ت) الجدولية للقدرة التمييزية للاختبار بين المجموعتين الأولى والثانية

المتغير	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة الإحصائية
القدرة التمييزية	الأولى (السفلى)	13	4.5	8.843	1,98	معنوي
	الثانية (العليا)	20	3.6		2,63	

عند درجة حرية (106) ونسبة خطأ (0,05 ، 0,01)

على وسط الحسابي والانحراف المعياري يساوي (20 ، 3,6) على الترتيب وظهرت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (8,843) وعند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية البالغة (1,98 ، 2,63) عند درجة حرية (106) وبنسبة خطأ (0,05 ، 0,01) على الترتيب اتضح بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على إن الاختبار الذي وضعه الباحث لاختبار دقة التهديد للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار يؤخذ بنتائجه ولديه القدرة على التمييز بين مستويات الأفراد المختبرين وهذا ما يثبت تحقق فرضية البحث .

4-4- عرض وتحليل ومناقشة نتائج تحديد صلاحية الاختبار:

يبين الجدول (6) نتائج تحديد صلاحية الاختبار المبكر حيث ظهرت قيمة (كا²) المحسوبة حيث تساوي (10) وبعد مقارنتها بقيمة (كا²) الجدولية التي تساوي (3,84،6,63) عند درجة حرية (1) ونسبة

جدول (6) يبين قيمة اختبار (كا²) المحسوبة وقيمة (كا²) الجدولية لتحديد صلاحية للاختبار

المتغير	قيمة (كا ²) المحسوبة	قيمة (كا ²) الجدولية	الدلالة الإحصائية
تحديد الصلاحية	10	3,84 ، 6,63	معنوي

عند درجة حرية (1) ونسبة خطأ (0,05 ، 0,01)

خطأ (0,05 ، 0,01) على الترتيب اتضح بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على إن الاختبار الذي وضعه الباحث يصلح لاختبار دقة التهديد للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار كما يصلح الاختبار لفئة الشباب والمتقدمين لان الاختبار المبكر يقيم مستوى أداء اللاعب المهاري من خلال الانجاز الذي يحققه في الاختبار .

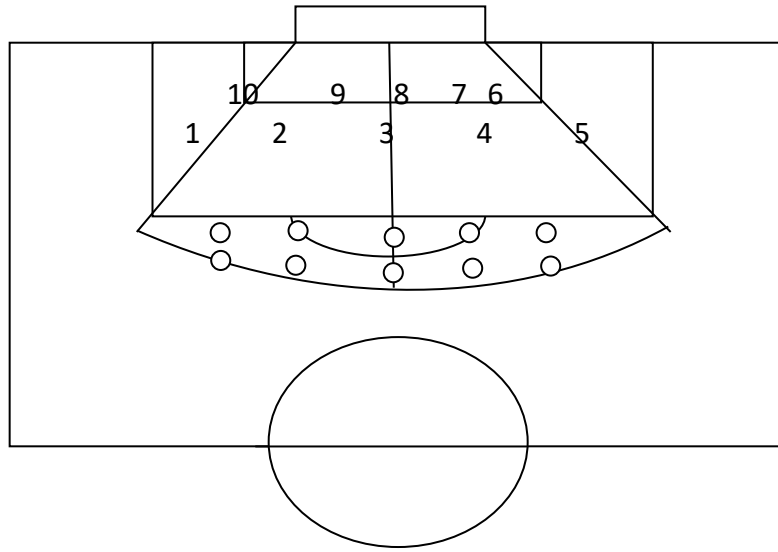
4-5- وصف الاختبار بالشكل النهائي

أ - الاختبار المصمم : التهديد من الثبات بوجود الجدار

ب - هدف الاختبار : قياس دقة التهديد للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار .

ج - مواصفات الأداء :

يقف اللاعب بالقرب من الكرات الموضوعة في الأماكن العشر حيث توضع (10) كرات قدم في أماكن مختلفة خارج منطقة الجزاء والمسافة بين كرة وأخرى (7) متر على أن تكون الكرة رقم (3+8) مواجه للهدف وتقع على الخط المنصف له والكرات الباقية تبعد عنهما وعلى الجانبين المسافة المذكورة علاه بين كرة وأخرى وعلى خطين متوازيين يبعد الأول عن خط المرمى مسافة (20) ياردة والخط الثاني يبعد مسافة (25) ياردة ، والموضحة في الشكل (1-4) وبعد وضع الجدار على بعد (10) ياردة من كل كرة ، يقوم اللاعب بالتهديف في المناطق المؤشرة في الاختبار وحسب أهميتها متسلسلا الواحدة بعد الأخرى ، على أن يتم أداء الاختبار من الوضع المشابه للركلة الحرة



شكل (1-4) يوضح المكان الخطر والمسافات الخطرة وموضع تنفيذ الركلات الحرة العشر في الاختبار

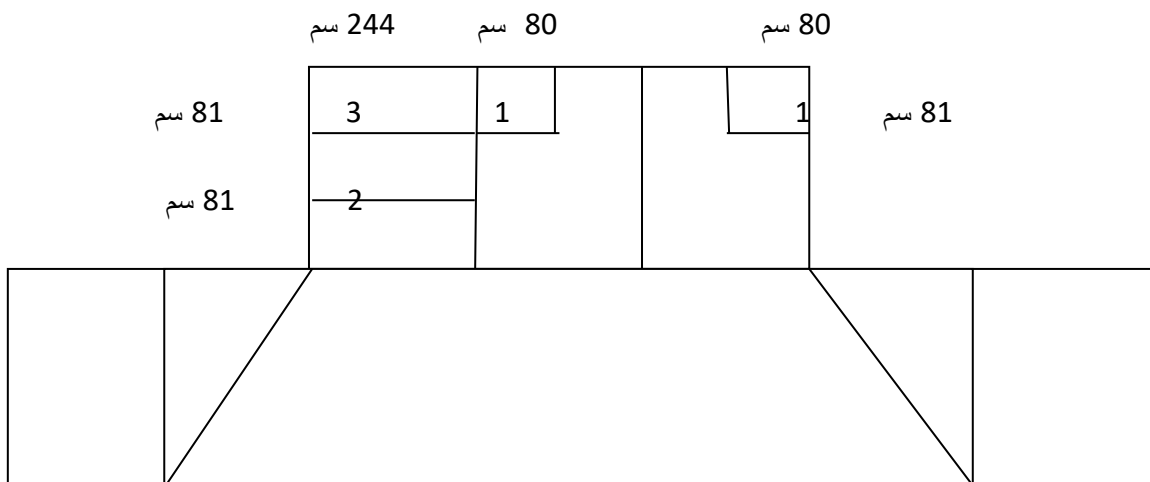
أي إن اللاعب يأخذ الوقت والتركيز والحركة المناسبة للركل ويكون الوقت بين ركلة وأخرى مدة (60) ثانية أي زمن الاختبار كل لاعب (10) دقيقة ويبدأ الاختبار من الكرة رقم (1) وينتهي في الكرة رقم (10) ولا تعد المحاولة صحيحة في حالة عدم إصابة أي هدف من الأهداف الثلاثة في الجهة المخصصة للتهديف .

د - ملخص طريقة التسجيل :

تحتسب عدد الإصابات التي تدخل أو تمس من الداخل جوانب الأهداف الثلاثة المحددة في كل جهة من الهدف وكما موضحة في الشكل (2، 3، 4) وبأي قدم من القدمين بحيث تحتسب درجات كل كرة من الكرات العشر وكالاتي :

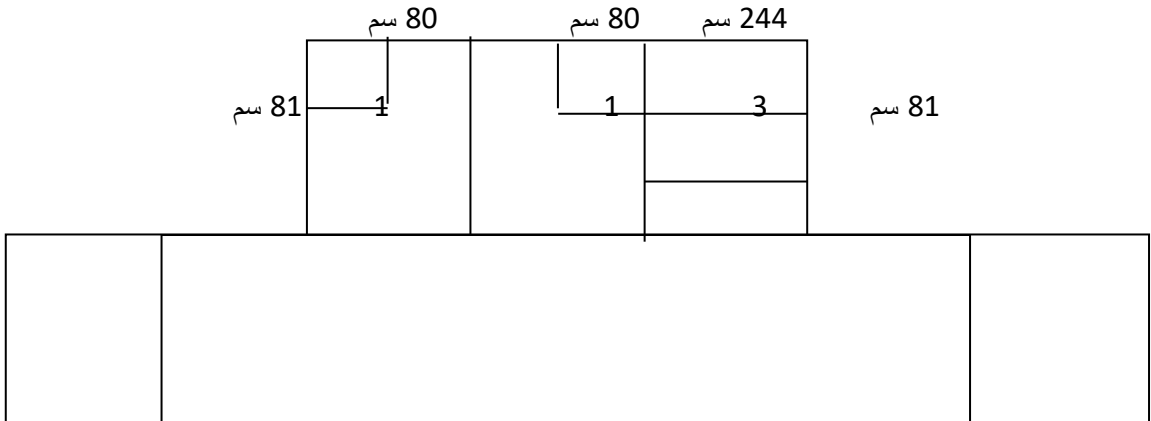
- (3) درجات عند التهديف في المجال رقم (3) .
- (2) درجة عند التهديف في مجال رقم (2) .
- (1) درجة عند التهديف في مجال رقم (1) .
- (0) درجة في بقية مجالات الهدف الأخرى .

- يتم جمع الدرجات لكل لاعب لمحاولاته العشر ومعرفة درجة ودقته في الركلة الحرة المباشرة.



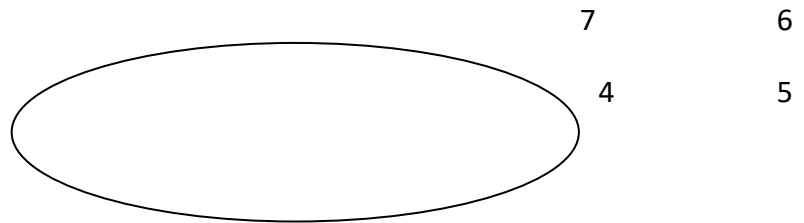
10 9
1 2

شكل (2-4) إذا كان التنفيذ من جهة اليسار بالنسبة لحارس المرمى أي في المواقع (1 ، 2 ، 9 ، 10)

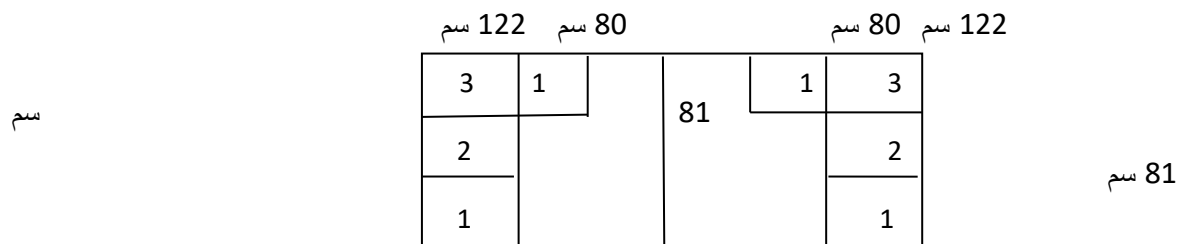


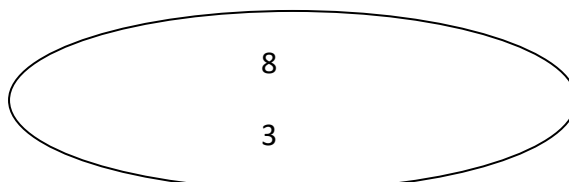
81 سم 2

82 سم 1



شكل (3-4) إذا كان التنفيذ من جهة اليسار بالنسبة لحارس المرمى أي في المواقع (4 ، 5 ، 6 ، 7)





شكل (4-4) إذا كان التنفيذ من المنطقة المواجهة بالنسبة لحارس المرمى أي في المواقع (3 ، 8)

5- الاستنتاجات والتوصيات

5-1 - الاستنتاجات :

استنتج الباحث

1- بان للاختبار المبتكر إمكانية التمييز بين المختبرين.

2- بان الاختبار المبتكر صالح لاختبار دقة التهديد للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار لفئة الشباب

والمقدمين وإمكانية استخدامه في القياس.

5-2 - التوصيات :

يوصي الباحث

1- باستخدام هذه الاختبار المبتكر في قياس دقة التهديف للركلة الحرة المباشرة من فوق الجدار في البحوث المستقبلية .

2- بضرورة استخدام هذه الاختبار المبتكر من قبل المدربين لغرض تحديد اللاعب الأفضل لتنفيذ الركلات المباشرة في المباريات الرسمية .

المصادر

- 1- زهير الخشاب وآخرون : كرة القدم ، الموصل ، جامعة الموصل ، دار الكتاب للطباعة والنشر ، ط2 ، 1999 ، .
- 2- زيد الهويدي : أساسيات القياس والتقويم التربوي ، ط1 ، دار الكتاب الجامعي ، العين ن الإمارات العربية المتحدة ، 2004،
- 3- علاء جبار عبود : تحليل بعض النواحي المهارية والخططية للمنتخب العراقي بكرة القدم في بطولة شباب آسيا عام 2000 ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة القادسية ، 2001.
- 4- علي سلوم جواد : الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي ، ط1 ، مطبعة الطيف ، 2004 ، .
- 5- قيس ناجي ، بسطويسي احمد : الاختبارات ومبادئ الإحصاء في المجال الرياضي ، مطبعة جامعة بغداد ، بغداد ، 1989،
- 6- محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم في التربية البدنية الرياضية ، ج1 ، ط4 ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2001،
- 7- نبيل عبد الهادي : مدخل إلى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريب الوضعي ، ط2 ، وائل للنشر والتوزيع ، عمان ، 2002.
- 8- نزار الطالب ، محمود السامرائي : مبادئ الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية ، دار الكتب للطباعة ، الموصل ، 1981 .
- 9- وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد : التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب والنشر ، الموصل ، 1999

ملحق (1)

جامعة القادسية

كلية التربية الرياضية

استمارة استطلاع آراء الخبراء والمختصين في المجال الرياضي

الأستاذ الفاضل :- المحترم

تحية طيبة

يروم الباحث إجراء البحث الموسوم (تصميم وتقنين اختبار دقة التهديد في الركلة الحرة المباشرة بكرة القدم) على اللاعبين الشباب و المتقدمين بكرة القدم للموسم (2007 - 2008) م ولكونكم من أصحاب الخبرة و الاختصاص . ارجوا أبداء رأيكم حول الاختبار المبتكر المرفق تصاميمه طيا من حيث صدقه في قياس دقة التهديد في الضربة الحرة المباشرة وإبداء رأيكم وملاحظاتكم التي من شأنها أن تدعم البحث و ترصينه شاكرين حسن تعاونكم .

التأريخ :

اللقب العلمي :

الجامعة :

التوقيع :

الباحث

م.علاء جبار عبود الكروشي

- طريقة تصميم الاختبار
- الاختبار المصمم : التصويب من الثبات بوجود الجدار
- هدف الاختبار : قياس دقة التصويب في الضربة الحرة المباشرة بوجود الجدار
- الأدوات اللازمة :
- ملاعب كرة قدم ، كرات قدم عدد (10) ، شريط لتعيين منطقة التصويب للاختبار ، شريط قياس ، شاخص عدد (10) ، جدار خشبي عدد (2) .
- كيفية تصميم طريقة الاختبار
- ١- كيفية تحديد المسافة ومكان التنفيذ :

تشير المصادر¹ بأن المرمى يقسم إلى ثلاثة أثلاث متساوية مسافة كل منهم (244) سم عرضا في حالة حصول الضربة الحرة في المنطقة الخطرة التي تم تحديدها سابقا وعليه فإن الجدار واجبه غلق ثلث من هذه الأجزاء الثلاثة ودائما يكون الثلث المواجه للكرة أما الثلثان الباقيان فيكونان من واجبات حارس المرمى ويكون موقع حارس المرمى على الخط الفاصل بين الثلثين الواقعان تحت مسؤوليته وعليه إذا أصابت كرة اللاعب المصوبة إلى هذه المنطقة فيعطى له درجة (0) لأنه في الاختبار لا نضع حارس مرمى ، أما الثلث الذي يقع ضمن واجب الجدار فإنه يقسم إلى ثلاثة أقسام متساوية مسافة كل منهم (81) سم ارتفاعا و (244) سم عرضا فيكون لدينا ثلاثة مناطق للتهديف هي المنطقة العليا وتعطى (3) درجات والمنطقة الوسطى وتعطى (2) درجة والمنطقة السفلى أو الأرضية والمنطقة العليا ضمن ثلثين حارس المرمى مسافتها (80) سم عرضا وتعطى (1) درجة ، والسبب في إعطاء هذه الدرجات بهذا الشكل إلى هذه المناطق هو لتحفيز اللاعب على زيادة سرعة الكرة لا فقط أن تجتاز الجدار لان سرعة الكرة تتناسب عكسيا مع زاوية انطلاق الكرة فكلما ازدادت زاوية انطلاق الكرة قلت سرعتها وهذا يؤدي إلى زيادة في تقوس الكرة فيكون هناك سهوله في عبور الكرة للجدار ولكن احتمالية السيطرة عليها من قبل حارس المرمى في وضع المباراة سوف يزداد وبالتالي يكون سقوطها في المنطقة الأرضية أما في حالة تقليل زاوية انطلاق الكرة بما يضمن اجتيازها من فوق الجدار فإن ذلك يؤدي إلى زيادة في سرعة الكرة وهذا يؤدي إلى تقليل في تقوس الكرة فيكون سقوطها أما في المنطقة الوسطى أو في المنطقة العليا عندما تكون الكرة سريعة وقل تقوسا من سابقتها ، هذا في حال مكان الكرة يكون في المواقع (1 ، 2 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ، 9 ، 10) إما في حال مكان الكرة في الموقع (3 ، 8) فإن تقسيم الهدف سيكون بالشكل التالي حيث ينحصر الثلثان اللذان من واجب حارس المرمى في وسط المرمى والثلث الثالث ينقسم إلى قسمين عرض كل واحد منهم (122) سم ويكونان مجاورين إلى كل من العمودين لان حارس المرمى يقف في منتصف الهدف عندما تكون الركلة الحرة في الموقعين (3 ، 8) والجدار يكون مواجه لموقع الكرة ثم تقسم كل قسم من قسمي الثلث الثالث إلى ثلاث مناطق مساحة كل منهم هي ((81) سم ارتفاعا و (122) سم عرضا) لتقييم درجة دقة التهديف مع وجود الجدار وكما موضح في أعلاه حيث تعطى إلى المنطقة العليا ولكلا الجانبين (3) درجات وتعطى المنطقة الوسطى (2) درجة والمنطقة السفلى أو الأرضية وتعطى (1) درجة وكما موضح في الشكل (2،3،4)

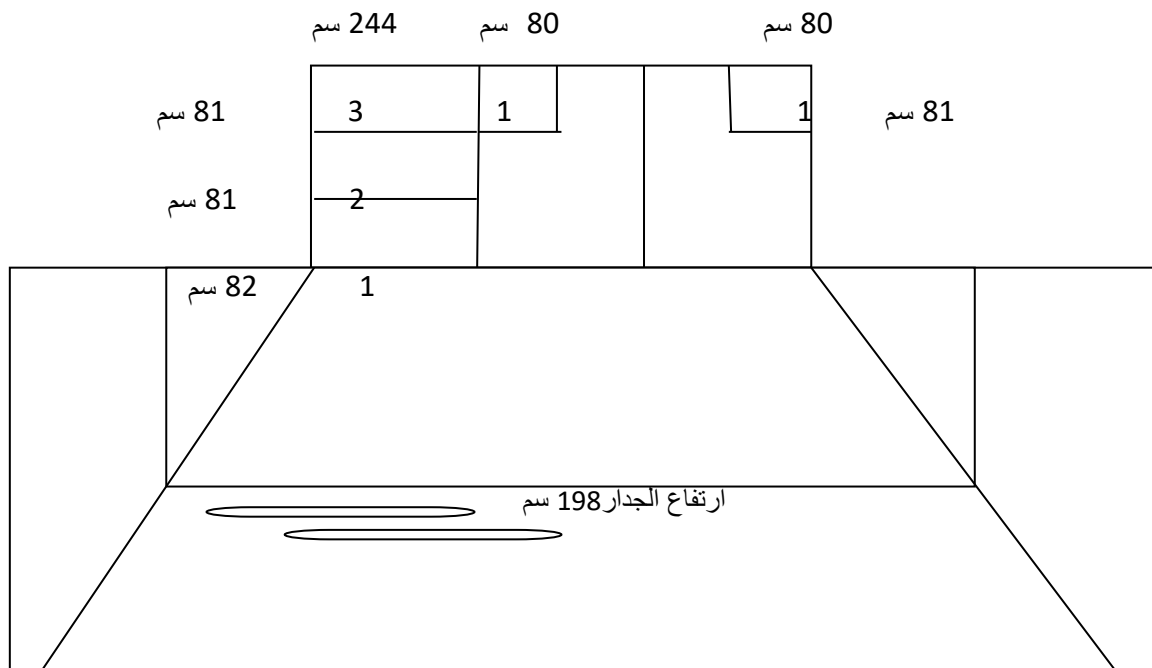
ج- كيفية تصميم جدار الضربة الحرة المباشرة في الاختبار :

قام الباحث بأخذ معدل أطوال اللاعبين المثالي الذين يقفون في الجدار البالغ عددهم (6) لاعبين في الدفاع الجانبي و (7) لاعبين في الدفاع المواجه الذي مقداره (178) سم ، مضافا إليها (20) سم مقدار قفز اللاعبين إلى الأعلى من وضع الوقوف متراصين وهذا الارتفاع هو ارتفاع كعب اللاعب عن الأرض فيكون ارتفاع الجدار هو (198) سم ، أما عرض الجدار الجانبي ناتج من ضرب معدل عرض الصدر مع الذراعين في عدد اللاعبين الواقفين في الجدار وهو (3)م وعرض الجدار المواجه هو (3.5) م ، ويوضع الجدار على بعد عشرة ياردات عن موضع كرة الاختبار .

¹ - زهير الخشاب وآخرون : المصدر نفسه ، ص (343 - 348)

د- ملخص طريقة التسجيل :

- تحتسب عدد الإصابات التي تدخل أو تمس جوانب الأهداف الثلاثة المحددة في كل جهة من الهدف وبأي قدم من القدمين بحيث تحتسب درجات كل كرة من الكرات العشر وكالاتي :
- (3) درجات عند التهديف في المجال رقم (3) .
- (2) درجة عند التهديف في مجال رقم (2) .
- (1) درجة عند التهديف في مجال رقم (1) .
- (0) درجة في بقية مجالات الهدف الأخرى .
- يعطى للاعب محاولة واحدة فقط من كل مكان تنفذ منه الركلة الحرة من الأماكن العشر .
- يتم جمع الدرجات لكل لاعب لمحاولاته العشر ومعرفة درجة ودقته في الركلة الحرة المباشرة.



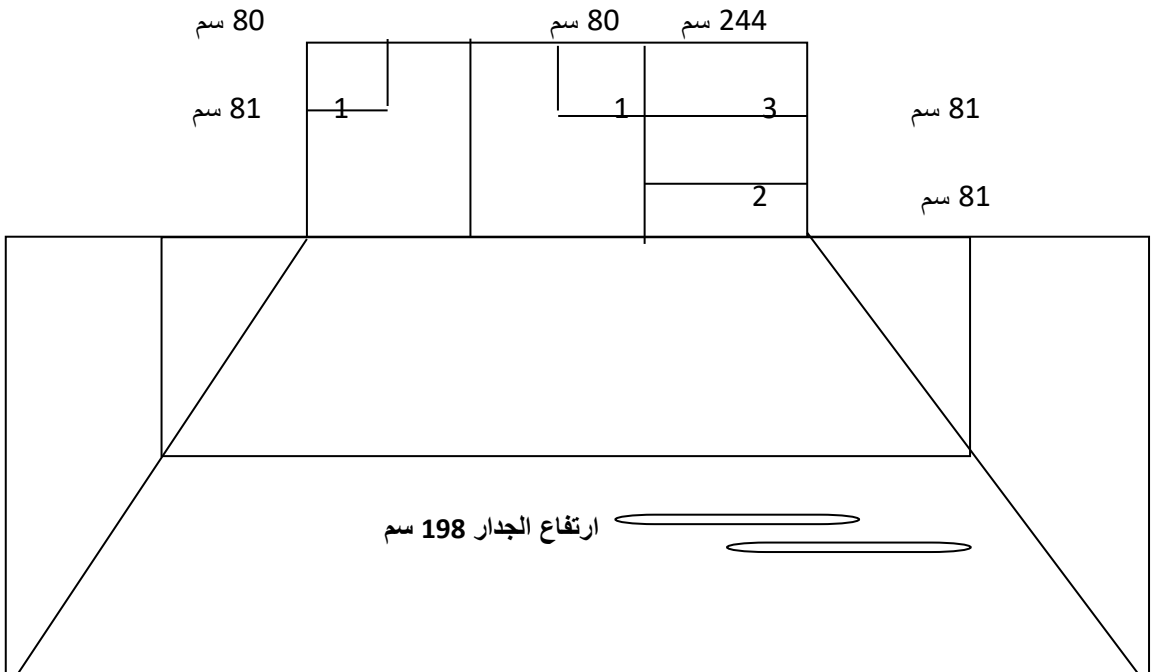
10

9

1

2

شكل (2) إذا كان التنفيذ من جهة اليسار بالنسبة لحارس المرمى أي في المواقع (1 ، 2 ، 9 ، 10)



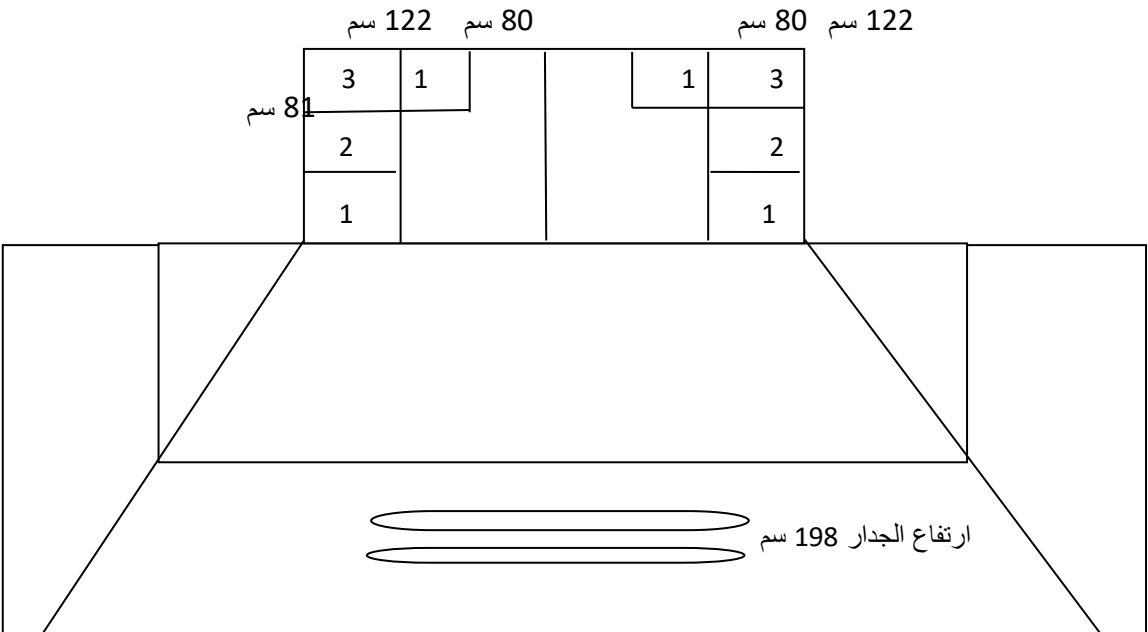
7

6

4

5

شكل (3) إذا كان التنفيذ من جهة اليسار بالنسبة لحارس المرمى أي في المواقع (4 ، 5 ، 6 ، 7)



8

3

شكل (4) إذا كان التنفيذ من المنطقة المواجهة بالنسبة لحارس المرمى أي في المواقع (3 ، 8)

ملحق رقم (2)

[illegible]