Warith Scientific Journal

قياس فجوة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة: دراسة حالة

Measuring the gap in applying academic accreditation standards for a sample of Iraqi colleges of administration and economics/a case study in the Department of Business Administration at Al-Nisour University College

م.م زينب مهدي محمد
Zainab Mahdi mohammed
المعهد التقني الطبي / المنصور
Medical Technical Institute / Al-Mansour
Zmahde910@gmail.com

المستخلص

يهدف البحث الى قياس الفجوة بين واقع قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة (عينة البحث) وما ينبغي ان يكون عليه في ضوء متطلبات محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد العراقية, وتمثل مجتمع البحث بكلية النسور الجامعة اما عينة البحث فتمثلت بقسم ادارة الاعمال فيها, وتضمن البحث متغير الاعتماد الاكاديمي بمحاوره (الرسالة والتأثير والابتكار, تأثير اسهامات العلمية وتوائمها مع الرسال, الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد, قبول الطلبة وتخرجهم, كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم, ادارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم, كفاية الموظفين الاكاديميين المختصين وتوزيعهم, ادارة المناهج وضمان التعلم, محتوى المنهج الدراسي, التفاعل بين الطلبة واعضاء الهيئة التدريسية, مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها, فاعلية التدريس, المشاركة العلمية والمهنية للطلبة, تعليم المدراء التنفيذيين, مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم), اذ سلط البحث الضوء على نظام الاعتماد الاكاديمي كونه احد الانظمة المهمة والرئيسة التي يمكن من خلالها ادارة برامج وانشطة مؤسسات التعليم العالي

وتم اعتماد منهج دراسة الحالة واستخدمت قائمة الفحص لجمع البيانات اللازمة والاطلاع على الوثائق الخاصة بالكلية واجراء المقابلات الشخصية للعاملين في قسم الجودة والاعتماد الاكاديمي, وبعد تحليل البيانات التي تم جمعها باستخدام الوسط الحسابي والنسبة المئوية للمقاييس التي تم اختيارها لتحديد الفجوة لغرض التعرف على مدى امكانية تطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي لاعتماد كليات الادارة والاقتصاد في العراق, توصل البحث الى إمكانية تطبيق المعايير الوطنية للاعتماد الأكاديمي لكليات الإدارة والاقتصاد في العراق لكون المعايير مخصصة لبيئتنا العراقية وما يتلاءم وظروف الجامعات العراقية، الا انه يوجد صعوبة في تطبيق هذه المعايير بسبب مركزية القرارات، تأخر الموافقات، والانشغال المستمر للإدارة العليا ولأصحاب المصلحة المعنيين.

واختتم البحث بجملة من التوصيات كان ابرزها ينبغي التركيز على الاستمرار في تطبيق المعايير الوطنية لاعتماد كليات الادارة والاقتصاد في العينة المبحوثة، وإعطائها الأولوية في الاهتمام لما لها من تأثير في جودة التعليم ، فضلاً. عن تسهيل اتخاذ القرارات من الادارات والحصول على الموافقات من أجل سهولة وسرعة استمرار العمل لتحقيق متطلبات الاعتماد الاكاديمي.

الكلمات المفتاحية: الاعتماد الاكاديمي, معايير الاعتماد الاكاديمي

Abstract

The research encompasses the variable of academic accreditation through its dimensions (message and impact, innovation, the impact of scientific contributions and their alignment with the message, financial strategies and resource allocation, student admission and graduation, adequacy of faculty members and their distribution, management and support of faculty members, adequacy and distribution of specialized academic staff, curriculum management and ensuring learning, curriculum content, interaction between students and faculty members, program levels and structure, teaching effectiveness, scientific and professional participation of students, executive education, qualifications of faculty members, and their contributions). The study sheds light on the academic accreditation system as one of the important and principal systems enabling the management of programs and activities in higher education institutions. The research aims to measure the gap between the reality of the Business Administration Department at Eagles University (the research sample) and what it should be in light of the requirements of the academic accreditation dimensions for Iraqi colleges of management and economics. The research community is represented by Eagles University, while the research sample is the Business Administration Department. The case study method was adopted, using a checklist to collect necessary data and reviewing documents related to the college. Personal interviews were conducted with employees in the Quality and Academic Accreditation Department. After analyzing the collected data using arithmetic mean and percentage measures selected to identify the gap for the purpose of understanding the feasibility of applying academic accreditation standards for the accreditation of management and economics colleges in Iraq, the research concluded that it is possible to apply national standards for academic accreditation for management and economics colleges in Iraq

because these standards are tailored to our Iraqi environment and are suitable for the conditions of Iraqi universities. However, there are difficulties in applying these standards due to centralized decision-making, delays in approvals, and continuous preoccupation of senior management and relevant stakeholders.
The research concludes with a set of recommendations, with a focus on continuing to apply national standards for accrediting management and economics colleges in the researched sample. It emphasizes prioritizing them due to their impact on the quality of education, along with facilitating decision-making by administrations and obtaining approvals for the ease and speed of continuing work to meet the requirements of academic accreditation.
Keywords: Academic Accreditation, Academic Accreditation Standards.

1. المقدمة

تعد مؤسسات التعميم العالي نواة التطور الاقتصادي والاجتماعي والنهوض في العالم, وان تطور المجتمعات واقتصادها مرهون بتطوير التعليم العالي فيها ومن الاهداف الرئيسة لنجاح معظم الجامعات العالمية الرصينة هو تطبيق الجودة في التعليم العالي, وينبغي لمؤسسات التعليم العالي في العراق التي تعاني مختلف الظروف وازدياد التحديات واحتدام المنافسة وتزايد اعدادها ان تتبنى تطبيق الاعتماد الاكاديمي الذي يعد من ابرز وسائل تطبيق الجودة في التعليم العالي والأكثر نجاحاً وملاءمة والذي يجرى من خلال تحقيق التميز والتفوق وبلوغ متطلبات اصحاب المصلحة من اعضاء هيئة التدريس والطلبة والمجتمع وسوق العمل, إذ يمثل أفضل قياس لمستوى جودة العملية التعليمية, وبناءً على ذلك أعدّ ت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية معايير الاعتماد الاكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في العراق لأجل تحسين مستوى التعليم أسو ةً بالدول الأخرى المتطورة.

وقد جاء هذا البحث لتقييم محاور الاعتماد الاكاديمي التي حصلت على اكبر وزن نسبي, ولما لهم من اهمية وتأثير في متطلبات العملية التعليمية بشكل مباشر. وتمثلت مشكلة البحث ب قلة البحوث التي تناولت معايير الاعتماد الاكاديمي العراقية لكليات الادارة والاقتصاد التي اصدرتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي والتي عددها (15) محور رئيسي

وتمثل مجتمع البحث بكلية النسور الجامعة, ويرمي البحث الى قياس الفجوة وتحليلها بين واقع قسم ادارة الاعمال (عينة الدراسة) ومتطلبات المحاور, وتحديد نقاط القوة والضعف فيها, فضلا عن تقديم اليات واجراءات مقترحة للمساعدة على تقليص الفجوة.

ولتحقيق هذه الاهداف اعتمد الباحثان على منهج دراسة الحالة وجرى استخدام عدد من الادوات لجمع البيانات, منها المقابلات الشخصية, والملاحظة المباشرة, وبناء قائمة الفحص (Check List) التي اعدت على وفق مؤشرات المحاور, فضلا عن استعمال المعادلات الرياضية لتحليل الاوزان الخاصة بهذه المؤشرات وجمعها ولاستخراج نسب التطبيق والفجوات.

وتوصل البحث الى إمكانية تطبيق المعايير الوطنية للاعتماد الأكاديمي لكليات الإدارة والاقتصاد في العراق لكون المعايير مخصصة لبيئتنا العراقية وما يتلاءم وظروف الجامعات العراقية، الا انه يوجد صعوبة في تطبيق هذه المعايير بسبب مركزية القرارات، تأخر الموافقات، والانشغال المستمر للإدارة العليا ولأصحاب المصلحة المعنيين.

وتكون البحث الحالي من اربعة مباحث , تناول المبحث الاول منهجية البحث المتمثل بالاطار العام الذي يصف مشكلة البحث واهدافه, وعينته, والمخطط الاجرائي, وابرز الدراسات السابقة من اجل عرض الجهود الفكرية.

وقد تضمن المبحث الثاني الجانب النظري لمتغير البحث اما المبحث الثالث فيتمثل في الجانب التطبيقي للبحث.

والمبحث الرابع والاخير تضمن الاستنتاجات التي توصل لها الباحثان من تحليل النتائج المتعلقة بالجانب العملي للبحث, والتوصيات التي من شأنها تعزيز توافر متطلبات المحاور.

2. منهجية البحث

1.2 مشكلة البحث

يزداد الاهتمام بالاعتماد الاكاديمي من قبل مؤسسات التعليم العالي في دول العالم المختلفة, اذ يعد تطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي والحصول على الشهادة بمثابة طريق الوصول الى الجودة العالية في التعليم الجامعي, وتحقيق الاعتراف المحلي والدولي, فمن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة تبين قلة البحوث التي تناولت معايير الاعتماد الاكاديمي العراقية لكليات الادارة والاقتصاد التي اصدرتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي والتي عددها (15) محور رئيسي, ومن خلال الزيارات الميدانية التي اجراها الباحثان لعدد من الجامعات والكليات العراقية, تبين عدم اعتماد هذه المعايير مما دفع الباحثان الى اختبار واقع تطبيق هذه المعايير في قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة.

عليه فقد اثيرت عدد من التساؤلات لتعبر عن مشكلة البحث وهي كما يأتي:

أ. ما مدى توافر محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد في قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة؟
ب. ما نقاط القوة والضعف في تطبيق محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد في قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة؟
ج. ما الاجراءات والاليات المناسبة في تقليص الفجوة بين محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد وبين الواقع الفعلي لقسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة (عينة البحث)؟

2.2 اهداف البحث

أ. قياس الفجوة بين واقع قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة (عينة البحث) وما ينبغي ان يكون عليه في ضوء متطلبات محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد العراقية.

ب. تحليل الفجوة من خلال تحديد نقاط القوة والضعف في قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة.

ج. تقديم اجراءات مناسبة لمساعدة قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة من اجل تقليص الفجوة بين الواقع الفعلي ومتطلبات محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد العراقية.

3.2 اهمية البحث

يمكن ايجاز اهمية البحث بما يأتي:

أ. تمكين قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة (عينة البحث), والقائمين على تطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي فيه بمعرفة نقاط القوة والضعف, ومن تحديد الفجوات في توثيق المعايير الخاصة بمحاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد وتطبيقها.

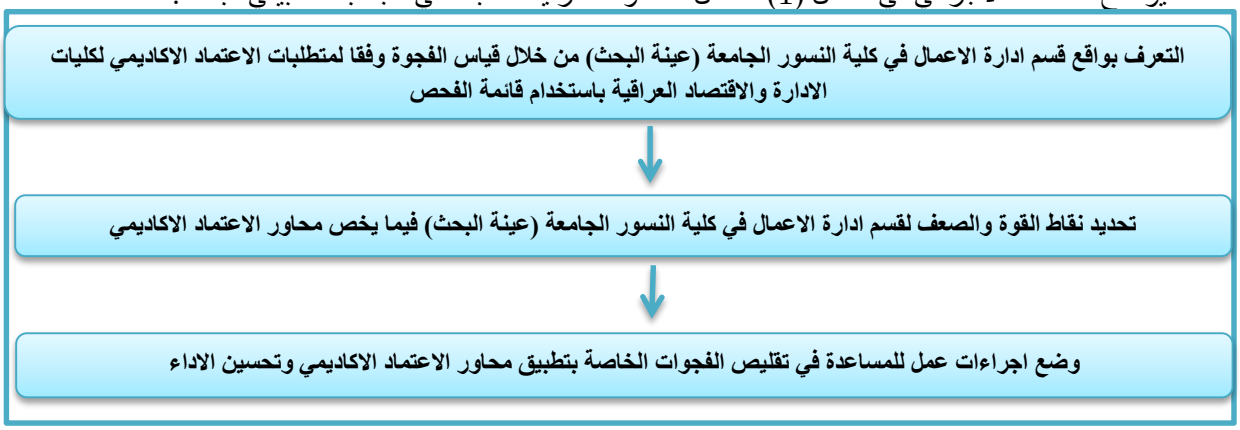
ب. تمكين قسم ادارة الاعمال بتحديد الاسباب الرئيسة والمؤثرة, والاسباب الثانوية للفجوات, مما يمكنها بتطبيق متطلبات محاور الاعتماد الاكاديمي بنحو افضل.

ج. اعتماد الاجراءات المقترحة التي تساعد قسم ادارة الاعمال (عينة البحث) على تطبيق متطلبات محاور الاعتماد الاكاديمي والذي ينعكس في تقليص الفجوات, وزيادة كفاءتها في هذا المجال.

د. اسهام البحث الحالي في تعزيز تطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد العراقية بما يعزز جودة التعليم الجامعي.

4.2 المخطط الاجرائي للبحث

يوضح المخطط الاجرائي في الشكل (1) تسلسل الخطوات الرئيسة التبعة في الجانب التطبيقي للبحث.



الشكل (1) المخطط الاجرائي للبحث الذي يمثل مسار البحث

5.2 حدود البحث

تتمثل حدود البحث بالاتي:

أ. الحدود العلمية: معايير الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد في العراق.

ب.الحدود الزمانية: الفترة الممتدة من (2023/3/1) الى (2023/4/10).

ج. الحدود المكانية: قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة.

6.2مجتمع البحث وعينته

يتمثل مجتمع البحث بكلية النسور الجامعة, اما عينة البحث فتمثلت في قسم ادارة الاعمال فيها.

7.2 اساليب جمع البيانات والمعلومات

يعتمد البحث الحالي على عدد من الوسائل لجمع البيانات والمعلومات في الجانب النظري والتطبيقي, يمكن توضيحها بالاتي:

أ. الجانب النظري: تم الاعتماد على ما توافر من مصادر عربية واجنبية تنوعت بين (الكتب, والدوريات, والمجلات, والرسائل والاطاريح).

ب. الجانب التطبيقي: تنوعت وسائل الجانب التطبيقي بالاتي:

- المشاهدة المباشرة.
- المقابلات الشخصية نظرا لطبيعة البحث فقد اجرى الباحثان عددا من المقابلات الشخصية.
- الوثائق والسجلات الرسمية التي تتعلق بموضوع البحث.
- قائمة الفحص (Checklist): صممت قائمة الفحص على وفق محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في العراق, ولأجل الحصول على الدقة المطلوبة في ملء قائمة الفحص التي

ستعتمد على المشاهدة الفعلية للأدلة من الباحثان, لأثبات صحة المعلومات, تم استخدام مقياس الثلاثي وفقا للأوزان من (0-2) وكما موضح في الجدول (1).

الجدول (1) المقياس الثلاثي لمدى المطابقة

ت	فقرة القياس	وزن الفقرة (الدرجة)
1	**مطبق كليا موثق كليا**	**2**
2	**مطبق جزئيا موثق جزئيا**	**1**
3	**غير مطبق غير موثق**	**0**

Source: Al-Turki, Ruaa Khaled Jumaa, (2022), "**The possibility of applying an integrative model for project management systems in accordance with the two specifications ISO 21502:2020 and 10006:2017 using the DMAIC methodology / a case study in the Engineering Reconstruction Department / the residential complex project for the SOMO Oil Company**" , Master's thesis in Total Quality Management Techniques, College of Administrative Technology, Baghdad, Iraq.

8.2 الاساليب الاحصائية المعتمدة في معالجة البيانات واستخراج النتائج

لغرض تحليل البيانات الواردة ولإيجاد حجم الفجوة بين الواقع الفعلي لقسم ادارة الاعمال (عينة الدراسة) ومتطلبات محاور الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد, اذ حولت الاجابات الواردة في قوائم الفحص الى درجات ونسب باعتماد المعادلات الاتية

:(Al-Khatib,2008:326-327)

1. **الوسط الحسابي المرجح** = $\frac{\text{مجموع(الوزن×التكرار)}}{\text{مجموع التكرارات}}$

2. **النسبة المئوية لمدى المطابقة** = $\frac{\text{الوسط الحسابي المرجح}}{\text{(اعلى درجة في المقياس)}} \times \mathbf{100\%}$

أعلى وزن في المقياس الثلاثي هو(2) درجات ويمثل حالة المطابقة التامة مع متطلبات المواصفة.

3. **حجم الفجوة** = 1 – النسبة المئوية لمدى المطابقة .

3. الدراسات السابقة

1.3الدراسات العربية

- دراسة **(Hafez& Jamil,2016)** بعنوان " **الاعتماد الاكاديمي من وجهة نظر التدريسيين العراقيين المغتربين وتأثيره في الاداء الاستراتيجي لمؤسسات التعليم العالي – بحث ميداني"**, تهدف هذه الدراسة الى تحديد علاقة ومدى تأثير الاعتماد الاكاديمي في الاداء الاستراتيجي, وتم استخدام الاستبانة كأداة رئيسة للدراسة واشتمل مجتمع الدراسة على التدريسين العراقيين المغتربين العاملين في الجامعات العالمية وجرى الاخذ برأي عينة مكونة من (55) تدريسي , اما نتائج الدراسة فأظهرت ان الجامعات التي يعمل لديها التدريسين العراقيين المغتربين يطبقون نظام الاعتماد الاكاديمي, وان هنالك علاقة ارتباط بين ابعاد الاعتماد الاكاديمي والاداء الاستراتيجي, كذلك وجود تأثير لأبعاد الاعتماد الاكاديمي في الاداء الاستراتيجي, وان اوجه التشابه تمثلت في تناول موضوع الاعتماد الاكاديمي كمتغير للدراسة, اما اوجه الاختلاف فتمثلت في استخدام المنهج الوصفي التحليلي كمنهج للدراسة واستخدام الاستبانة كأداة رئيسة للدراسة.
- دراسة **(Saeed& Al-tai, 2022)** بعنوان " **امكانية تطبيق محور المشاركة العلمية والمهنية من المعايير الوطنية لاعتماد كليات الادارة والاقتصاد – دراسة حالة"**, تهدف هذه الدراسة الى التعرف على امكانية تطبيق محور المشاركة العلمية والمهنية من المعايير الوطنية لاعتماد كليات الادارة والاقتصاد, وتم اعتماد منهج دراسة الحالة واستخدام قائمة الفحص كأداة لجمع البيانات اللازمة وتمثل مجتمع الدراسة بكلية الادارة والاقتصاد/ جامعة البصرة اما عينة الدراسة فتمثلت بقسم ادارة الاعمال فيها , اما نتائج الدراسة فأظهرت ان هنالك امكانية لتطبيق محور المشاركة العلمية والمهنية, وان قسم ادارة الاعمال بحاجة الى الاستمرار في العمل على تلبية متطلبات المعايير وتنفيذ عمليات التحسين من اجل غلق الفجوة, وان اوجه التشابه تمثلت في تناول احد محاور الاعتماد الاكاديمي, واستخدام دراسة الحالة كمنهج للدراسة وقوائم الفحص كأداة رئيسة للدراسة, اما اوجه الاختلاف فتمثلت في اعتماد محور واحد من محاور الاعتماد الاكاديمي .

2.3 الدراسات الاجنبية

- دراسة **(Schomaker ,2015)** بعنوان **"الاعتماد وضمان الجودة في نظام التعليم العالي المصري" (Accreditation and quality assurance in the Egyptian higher education system)**, تهدف هذه الدراسة الى تحليل جودة نظام الاعتماد الاكاديمي في مصر وتحليل نقاط القوة والضعف فيه ولمساعدة على تحسين الجودة في التعليم العالي, وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي واستخدام الاستبانة كأداة رئيسة للدراسة وتمثل مجتمع الدراسة بهيئة الاعتماد في قطاع التعليم العالي في مصر اما عينة الدراسة فتمثلت بالمسؤولين في هيئة الاعتماد الاكاديمي في قطاع التعليم العالي, اما نتائج الدراسة فأظهرت تركيز هيئة الاعتماد على تطبيق معايير الاعتماد ومتابعتها لضمان

تطبيقها في المؤسسات عينة الدراسة, وتمثلت اوجه التشابه في تناول موضوع الاعتماد الاكاديمي كمتغير للدراسة, اما اوجه الاختلاف فتمثلت في استخدام المنهج الوصفي التحليلي كمنهج للدراسة واستخدام الاستبانة كأداة رئيسة للدراسة.

- دراسة **(Aadmakhoul,2019)** بعنوان **"اعتماد التعليم العالي, وضمان الجودة واثرها في تحسين التعليم والتعلم"(Higher education accreditation, quality assurance and their impact to teaching and learning enhancement)** , تهدف هذه الدراسة الى دراسة العلاقة بين اعتماد التعليم العالي وتحسين التدريس والتعلم في المؤسسات الاكاديمية , وتم استخدام المنهج الوصفي واستخدام المقابلات الشخصية كأداة رئيسة للدراسة وتمثل مجتمع الدراسة بأربع جامعات لبنانية اما عينة الدراسة فتمثلت ب30 عضو من هيئة التدريس, اما نتائج الدراسة فأظهرت ان معايير AACSB تعمل كآلية توجيهية لعملية التقييم الفاعل لجودة المؤسسات التعليمية, وان اوجه التشابه تمثلت في تناول موضوع الاعتماد الاكاديمي كمتغير للدراسة, اما اوجه الاختلاف فتمثل في استخدام المنهج الوصفي التحليلي كمنهج للدراسة واستخدام المقابلات الشخصية كأداة رئيسة للدراسة

4. الجانب النظري

1.4 نشأة وتطور الاعتماد الاكاديمي

ظهر مفهوم الاعتماد الاكاديمي لأول مرة في الولايات المتحدة الامريكية بدأ من اواخر القرن التاسع عشر واوائل القرن العشرين, اذ نشأ بجهود تطوعية وغير حكومية, اذ ظهر بوصفه وسيلة للكليات والجامعات ذات المعايير الاكاديمية العالية كي تميز نفسها غيرها من المؤسسات التي لديها مناهج مماثلة للعديد من المدارس الثانوية, وتمت بجهود مجموعة من اعضاء هيئة التدريس بجامعة ميشيغان للتثبت من مؤسسات التعليم الثانوي على قدر من التميز والكفاءة, اذ يسمح بقبول خريجيها في الجامعة دون الخضوع لاختبارات القبول **(Jamil,2016:46), (Kelchen, 2017:1-9)**.

ومن اوائل الجمعيات التي تعني بالاعتماد جمعية (New England) التي قامت باستقطاب المئات من الكليات للعمل التطوعي, وكان لهذه الجمعيات الاثر الكبير اذ كانت القرارات التي تصدر منها تؤثر في تعيين الخريجين, وتوجيه الطلبة للالتحاق بالجامعات والاعتراف بالشهادات الصادرة عنها, وقرارات التمويل من الجهات المحلية والحكومية, والتراخي بمزاولة المهن التي تحتاج الى التدريب العملي بعد التخرج **(Amin ,2012:286).**

واسست بعد هذه الجمعية العديد من الجمعيات الخاصة بالاعتماد بين عام (1920م- 1930م) والتي تعمل على تقويم برامج مؤسسات التعليم العالي واعتمادها ووضع المعايير لاستخدامها في الحكم على كفاءة برامجها الاكاديمية.

وما بين عام (1945م-1934م) وصل الى دول غربية اخرى ويعد مصطلح الاعتماد الاكاديمي من المصطلحات الحديثة في الدول العربية اذ بدأ استخدامه في بداية التسعينيات من القرن الماضي, نتيجة لشيوع استخدام مفاهيم الجودة في التعليم **(Amin ,2012:286)**.

اما في العراق, ففي عام (2009) جرى استحداث مركز لضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي ضمن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي, وقامت الجامعات بتشكيل مجالس ضمان الجودة والتي تقوم بإدارة ومراقبة برامج المؤسسات التعليمية, وفي عام (2018) وضعت وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية مجموعة من المعايير لمتعلقة بنظام التعليم الجامعي والتي تنسجم مع البيئة العراقية لتحسين مستوى التعليم الجامعي**(Al-Rikabi,2019:22)**.

2.4 مفهوم الاعتماد الاكاديمي

اولت جميع دول العالم اهمية كبيرة للاعتماد الاكاديمي وذلك لكونه النشاط الذي يتم من خلاله الارتقاء بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج التعليمية, اذ يعد الاداة الفاعلة والمؤثرة لضمان جودة العملية التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطويرها **(Mustafa ,2009:19)**.

وقد اختلفت اراء الباحثين والكتاب حول مفهوم الاعتماد الاكاديمي فمنهم من ينظر اليه على انه اجازة او اعترافا, والبعض يراه تقويما واجراءات, والبعض الاخر يراه عملية منظمة, وفي خضم هذا التباين والاختلاف قام الباحثان بإعداد الجدول (2) الذي يبين بعض تعريفات الباحثين عن الاعتماد الاكاديمي:

الجدول (2): بعض اسهامات الباحثين لمفهوم الاعتماد الاكاديمي

ت	اسم الباحث	التعريف
1	(Corpus,2003:1)	نظام للتقويم البناء والذي يقوم على مجموعة من المعايير التي تضعها مجموعة من الهيئات ووسيلة لضمان وتحسين نوعية التعليم, فتركيز الاعتماد هنا يكون على تقويم البرامج من قبل الهيئات باستخدام مجموعة من المعايير من قبل عدد من الخبراء.
2	(Al-Ajez,2006:45)	حصول المؤسسات على رخصة التميز في ادائها ونظمها وبرامجها وذلك وفقا للمعايير التي تضعها الهيئات المختصة المانحة للاعتماد.
3	Davis et. Al,) (2015:35	وسيلة لضمان جودة التعليم وتحسين التعليم العالي, وهو عملية خاضعة للتحكم الذاتي اذ تتعرف الهيئات والوكالات على البرامج التعليمية التي تفي بالمعايير المحددة.
4	,et al,2019:3) (Ylioja	نظام يتم استخدامه لتوثيق المعايير ذات العلاقة بالمؤسسة التعليمية والتي تمكنها من الوصول الى مرتبة عليا في مجال التعليم.
5	,2022: 23) (Saeed&Al-tai	عملية تقييم البرامج الاكاديمية او المؤسسة التعليمية, من خلال مجموعة من الاجراءات للتحقق من مدى استيفاءها للمعايير المحددة من الجهة المسؤولة عن منح الاعتماد, وذلك بهدف تطوير وتحسين البرامج الدراسية والعملية التعليمية للمؤسسة.

المصدر: اعداد الباحثان اعتمادا على المصادر المذكورة في الجدول اعلاه.

3.4 اهمية الاعتماد الاكاديمي

تكمن اهمية الاعتماد الاكاديمي في احداث تغييرات في عمل مؤسسات التعليم العالي ولا سيما في ظل ازدياد عدد المؤسسات التعليمية وازدياد اعداد الطلبة, ولما لهذه المؤسسات التعليمية من تأثير كبير في سوق العمل والمجتمع, ولأجل ذلك بين كل من**(Hamdatu, et al, 2013:104), (Jamil,2016: 69)** اهمية الاعتماد بالاتي:

أ. بالنسبة لتوفير القوى العاملة لسوق العمل: تدعم مؤسسات التعليم سوق العمل بأشخاص اكفاء يتمتعون بالمعرفة والخبرة بالعديد من التخصصات.

ب. بالنسبة للمنافسة: ترفع عملية الاعتماد الاكاديمي من روح المنافسة بين الجامعات للحصول على شهادة الاعتماد.

ج. بالنسبة للمجتمع: تبذل مؤسسات التعليم العالي قصارى جهدها من اجل الوصول الى المستوى المطلوب في التعليم الذي يحتاجه المجتمع.

د. بالنسبة للطلبة: توفر مؤسسات التعليم العالي للطلبة التعلم والمعرفة والخبرة اللازمة التي يحتاجون اليها للوصول بهم الى مستويات متميزة.

4.4 انواع الاعتماد الاكاديمي

اشار كل من **(Atiwi ,2018:29), (Al-Anazi ,et al,2015:199), (Jamil,2016:56), (Al-Alimi ,2018:6)** الى انواع الاعتماد الاكاديمي بالاتي:

أ. الاعتماد المؤسسي: يعد تقييما للمنظمة بأكملها, اي تقييم ادائها وكفايتها, ويركز في التحقق من الاجراءات والسياسات وفقا لمعايير تم تحديدها مسبقا بشأن مدى كفاية المنظمات والمرافق والعاملين, وتوافر الخدمات الاكاديمية ومستويات تحصيل الطلبة ودعم الطلاب والمناهج الدراسية ومكونات المؤسسات التعليمية الاخرى, ويتم استخدامه من قبل الجامعات او الكليات لأقناع المؤسسات الاخرى بقبول طلبتها ودوراتها حيث يوفر الاعتماد المؤسسي بنحو فعال رخصة للعمل .

ب. الاعتماد البرامجي: وهو اعتماد برنامج فردي بدلا من تقويم المؤسسة التعليمية ككل, ويتم التركيز على مدى انسجام برامج المؤسسة مع احتياجات المجتمع ومرتبطا بأهدافها, ولا يحصل الا بعد تخرج دفعة من الطلبة, ويمنح من قبل هيئات متخصصة كهيئة اعتماد التعليم الطبي, او مجلس اعتماد الهندسة او التقانة.

ج. الاعتماد المهني: ويختص هذا النوع بالاعتراف بأهلية الاشخاص لممارسة المهن المختلفة, ويركز على صلاحية الخريج لممارسة مهنته, ويتم منحه من قبل مؤسسات الاعتماد التي اعدت لهذا الغرض مثل (النقابات, الاتحادات), ويمكن تجديد التراخيص الخاصة بالأشخاص من هذه المؤسسات.

5.4 خطوات الاعتماد الاكاديمي

تتضمن خطوات الاعتماد الاكاديمي مجموعة من الاجراءات وهي كما يلي (**AACSB International, 2018:10**, **(Mohieddin& Awad ,2018:5**):

أ. تقديم الطلب: تقوم المؤسسة التعليمية بتقديم طلب الاعتماد الى هيئة الاعتماد وذلك من اجل منحها الاعتماد بعد اكتمال اجراءات الهيئة.

ب. تحديد المعايير: بعد الحصول على الموافقة الاولية على الطلب تقوم هيئة الاعتماد الاكاديمي بالتعاون مع المؤسسات التعليمية ببناء المعايير التي يتم تقييم المؤسسات في ضوئها.

ج. التقييم الذاتي: اذ تقوم المؤسسة لتعليمية التي تسعى للحصول على الاعتماد بأجراء التقييم الذاتي للتأكد من مستوى ادائها في ظل المعايير التي وضعت.

5. الجانب العملي

قبل البدء بعرض نتائج قائمة الفحص وتحليلها سيتم التعرف على نبذة مختصرة عن قسم ادارة الاعمال في كلية النسور الجامعة, اذ يشكل قسم ادارة الاعمال احد الاقسام العلمية في كلية النسور الجامعة، الذي تم استحداثه في بداية تأسيس الكلية للعام الدراسي 2014/2013 وذلك حسب موافقة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بموجب كتابها المرقم (ت هـ/1621 في 2014/5/4). يقبل هذا القسم خريجي الدراسة الاعدادية بفروعها (العلمي والادبي والتجاري) ويهدف الى منح الطلبة المقبولين شهادة البكالوريوس في اختصاص علوم ادارة اعمال بعد مضي الطالب فترة اربع سنوات دراسة تقويمية حسب التقويم الجامعي.

1.5عرض نتائج قائمة الفحص وتحليلها وتفسيرها

في هذه الفقرة يتم عرض تحليل نتائج قائمة الفحص التي تم اعدادها وفقا لمعايير الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد في العراق.

المعيار الاول: الرسالة والتأثير والابتكار: يعرض الجدول (3) درجة المعيار الاول: الرسالة والتأثير والابتكار.

جدول (3):درجة المعيار الاول: الرسالة والتأثير والابتكار

المعيار الأول : الرسالة والتأثير والابتكار				
ت	متطلبات التطبيق والتوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0

1	توفر الخطة الاستراتيجية والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات التي يتبناها القسم وبما يتوافق مع رسالته.	✔		
2	وصف الرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات والتحقق من مدى اتساقها مع بعضها.	✔		
3	التحقق من علاقة رسالة القسم برؤية ورسالة الكلية التي تعد جزء من رؤية ورسالة المؤسسة (الجامعة).	✔		
4	وصف عملية التحقق من تأثير الرسالة في عملية اتخاذ القرار وتحدد السمات المميزة	✔		
5	وصف كيفية تأثير الرسالة على علمية اتخاذ القرار في القسم ومشاركة الجميع لتحقيق الرسالة والنتائج المتوقعة.	✔		
6	وصف مدى ملاءمة الرسالة للقسم والطلبة وارباب العمل وغيرهم من اصحاب المصلحة.	✔		
7	مناقشة كيفية مساهمة الرسالة بشكل ايجابي في المجتمع وفي تعليم العلوم الادارية والاقتصادية ونجاح الخريجين.	✔		
8	مناقشة مدى توائم الرسالة للطلبة واصحاب المصلحة والمجتمع عموما.	✔		
9	وصف كيف توضح الرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات مجالات تركيز القسم المتعلقة بالأنشطة التعليمية والنتاج العلمي.	✔		
10	وصف مدى توافق نماذج التعليم و التعلم في البرامج الدراسية مع الرسالة والنتائج المتوقعة واستراتيجيات الكلية.	✔		
11	وصف عمليات صياغة ومراجعة الرسالة، تحديد النتائج المتوقعة وصياغة الاستراتيجيات وكيفية ارتباطها وتكاملها	✔		
12	تلخيص وتوثيق النجاح المتحقق في التحسين المستمر والابتكارات المتحققة منذ مراجعة الاعتماد خلال السنوات الخمس الماضية.		✔	
13	تتسم رسالة القسم والنتائج المتوقعة بالشفافية وهي (متاحة) للجميع.	✔		
14	يجري تقييم وتوثيق التقدم لتحقيق الرسالة .	✔		
15	تتوافق الانشطة المستقبلية للتحسين المستمر وتدعم الرسالة والنتائج والاستراتيجيات.	✔		
16	تحديد الخطط المستقبلية للتحسين المستمر، والفرص المحتملة للابتكار.	✔		
17	كيف ترتبط الخطط المستقبلية بالرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات، وكيفية تحديد الموارد والجهات المسؤولة.	✔		
18	تحدد المسؤوليات والأطر الزمنية لتنفيذ الانشطة التي تدعم الرسالة.		✔	
	التكرارات	16	2	0
	النتيجة	32	2	0
	الوسط الحسابي المرجح	34/ 18 = 1.8		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.8/ 2= 94%		
	حجم الفجوة	6%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (3) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. تمتلك الكلية شعبة ضمان الجودة والتقييم المؤسسي تقع على عاتقها مسؤولية وضع سياسة للكلية والتأكد من تحقيق الأهداف الخاصة بالكلية وفقا للاستراتيجية المحددة مسبقا من قبل مجلس الكلية بما يحقق رضا المتعاملين معها، وتحقيق اهدافها الاستراتيجية.

ب. تحدد الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال كيف ترتبط الخطط المستقبلية بالرسالة والنتائج المتوقعة والاستراتيجيات، وكيفية تحديد الموارد والجهات المسؤولة فضلا عن تحديد المسؤوليات والأطر الزمنية لتنفيذ الانشطة التي تدعم الرسالة.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار الأول الرسالة والتأثير والابتكار اذ يعد هذا المعيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 94% وفجوة تقدر ب 6% فقط.

المعيار الثاني: تأثير الاسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة: يعرض الجدول (4) درجة المعيار الثاني: تأثير الاسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة.

جدول (4):درجة المعيار الثاني: تأثير الاسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة

ت	المعيار الثاني: تأثير الاسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة			
	متطلبات التطبيق والتوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	تأثير البحوث الاكاديمية والاسهامات العلمية على النظرية والممارسة العملية، أصول تدريس الإدارية والاقتصادية.	✔		
2	وجود تحليل لتأثير الاسهامات العلمية على الرسالة وخدمة المجتمع.	✔		
3	انسجام نتائج مؤشرات تقييم أثر الاسهامات العلمية على الرسالة.	✔		
4	جودة محفظة البحوث الاكاديمية والاسهامات العلمية ونماذج من الإنجازات حول اصالتها.	✔		
5	مساهمة واضحة لأعضاء الهيئة التدريسية في محفظ الاسهامات العلمية في كل تخصص.	✔		
6	تستخدم أدلة السياسات لتوجيه أعضاء الهيئة التدريسية لتقديم الاسهامات العلمية.		✔	
7	وجود علاقة واضحة بين اولويات البحث في محفظة الاسهامات العلمية مع الرسالة والنتائج الاستراتيجية.	✔		
8	هناك اثر للبحوث العلمية على النظرية والممارسة و / أو التدريس في المستقبل.	✔		
9	تسهم علاقة اعضاء الهيئة التدريسية من المؤسسات الاخرى في توليد الاسهامات العلمية المشتركة وتسهم في تحقيق رسالة القسم.	✔		
10	وصف طريقة توثيق الاسهامات العلمية عالية الجودة والتأثير العالي خلال السنوات الخمس الاخيرة.	✔		
11	تتوفر أدلة عن الاسهامات العلمية القديمة لتوثيق مستوى تأثيرها وتحققها بمرور الوقت.		✔	
	التكرارات	9	2	0
	النتيجة	18	2	0
	الوسط الحسابي المرجح	20/ 11 = 1.8		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.8/ 2 = 90%		
	حجم الفجوة	10%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (4) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. هناك تأثير للبحوث الاكاديمية والاسهامات العلمية المقدمة من قبل التدريسيين في القسم على النظرية والممارسة العملية، من خلال تحليل لتأثير الاسهامات العلمية على الرسالة للكلية وخدمة المجتمع وخدمة الطلاب والذين يمثلون الزبون للكلية.

ب. هناك مساهمة واضحة لأعضاء الهيئة التدريسية في الاسهامات العلمية في كل تخصص.

ج. تسهم علاقة اعضاء الهيئة التدريسية من المؤسسات الاخرى في توليد الاسهامات العلمية المشتركة وتسهم في تحقيق رسالة القسم.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار الثاني تأثير الاسهامات العلمية وتوائمها مع الرسالة اذ يعد هذا المعيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 90% وفجوة تقدر ب 10% فقط

المعيار الثالث: الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد: يعرض الجدول (5) درجة المعيار الثالث: الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد.

جدول (5): درجة المعيار الثالث: الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد

ت	المعيار الثالث : الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد			
	متطلبات التوثيق والتطبيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف الاستراتيجية المالية وقدرتها على ضمان الموارد المالية.		✔	
2	وصف الخطة البديلة لمواجهة انخفاض الموارد.		✔	
3	كفاية الموارد المالية لتوفير البنية التحتية المناسبة للتعليم وطرائق التدريس الاخرى عالية الجودة.		✔	
4	حجم الدعم المالي لتوفير الخدمات للطلبة وتقديم الارشاد الأكاديمي.		✔	
5	كفاية الموارد المالية لتوفير خدمات مثل التعلم عن بُعد وغيرها.		✔	
6	كفاية الموارد المالية لتوفير الدعم لتقديم اسهامات علمية عالية الجودة.		✔	
7	وصف التغييرات في الموارد المالية للنشاطات الحالية والمخططة مستقبلاً والنموذج المالي للسنوات الخمسة القادمة.		✔	
8	عرض ومناقشة مصادر التمويل للمشاريع الرئيسة.		✔	
9	كفاية الموارد المالية لتقديم وتحسين التعليم الاداري والاقتصادي ودعم جميع برامج وطرق التعلم و التعلم عالية الجودة.		✔	
	التكرارات	0	9	0
	النتيجة	0	9	0
	الوسط الحسابي المرجح	9/ 9 = 1		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1/ 2= 5%		
	حجم الفجوة	50%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (5) يتضح الاتي:

1. نقاط الضعف

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار الثالث الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد اذ يعد هذا المعيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 50% وفجوة تقدر ب 50% فقط، وهي كالاتي:

أ. يتم وصف الاستراتيجية المالية وقدرتها على ضمان الموارد المالية لكن لا يوجد توثيق فعلي لها.

ب. توفر الموارد المالية اللازمة للبنية التحتية المناسبة للتعليم وطرائق التدريس الاخرى عالية الجودة، لكن لا يتم توثيقها ورقيا وفق استمارات محددة.

ج. لا يتم تحديد حجم الدعم المالي لتوفير الخدمات للطلبة وتقديم الارشاد الأكاديمي وفق استمارات محددة.

د. عرض ومناقشة مصادر التمويل للمشاريع الرئيسة للكلية ولقسم إدارة الاعمال بالخصوص وتعرض باجتماعات مجلس الكلية ولكن توثق فقط في المحاضر دون الرجوع الى استمارات محددة.

المعيار الرابع: قبول الطلبة وتخرجهم: يعرض الجدول (6) درجة المعيار الرابع: قبول الطلبة وتخرجهم.

جدول (6): درجة المعيار الرابع: قبول الطلبة وتخرجهم

ت	المعيار الرابع: قبول الطلبة وتخرجهم			
	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف سياسات وتعليمات القبول، واثبات انها متسقة مع توقعات البرنامج الدراسي ورسالة القسم.	✔		
2	توثيق الوضع الدراسي للطلبة وكيفية تطبيق سياسات وعمليات القبول وتقديم المبررات المنطقية عند وجود استثناءات.	✔		
3	وصف الجهود المبذولة لضمان التنوع في الاوضاع الدراسية للطلبة لضمان تفاعل الطلبة مع خلفياتهم وتطورهم.	✔		

4	وصف وتقييم أدلة على نجاح سياسات القسم واجراءاتها في تأهيل الطلبة المقبولين للاستفادة من نماذج التعليم و التعلم المطلوبة.	✔			
5	توثيق واثبات فعالية السياسات والاجراءات الحالية لضمان التقدم الاكاديمي واستكمال متطلبات التخرج.	✔			
6	ضمان نزاهة مشاركة الطلبة في تقييم البرامج الدراسية (من خلال استبانات ورقية والكترونية)	✔			
7	فحص البيانات عن معدلات النجاح في البرامج الدراسية بضمنها النسب المخططة(المتوقعة) في الظروف الاعتيادية.	✔			
8	توثيق العمليات واثبات فعالية دعم فرص العمل والتوظف خلال الدراسة وبعد التخرج.	✔			
9	بيانات عن معدلات تعيين الخريجين في الوظائف خلال السنوات الخمسة الاخيرة(لقاءات مع خريجين) .	✔			
10	توثيق مستويات الاداء السنوية ومعلومات تحصيل الطلبة على اساس سنوي	✔			
	التكرارات	10	0	0	
	النتيجة	20	0	0	
	الوسط الحسابي المرجح	20 / 10 = 2			
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	2 / 2 = 100%			
	حجم الفجوة	0			

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (6) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. وصف وتقييم أدلة على نجاح سياسات القسم واجراءاتها في تأهيل الطلبة المقبولين للاستفادة من نماذج التعليم و التعلم المطلوبة.

ب. توثيق واثبات فعالية السياسات والاجراءات الحالية لضمان التقدم الاكاديمي واستكمال متطلبات التخرج.

ج. ضمان نزاهة مشاركة الطلبة في تقييم البرامج الدراسية) من خلال استبانات ورقية والكترونية(

د. فحص البيانات عن معدلات النجاح في البرامج الدراسية بضمنها النسب المخططة)المتوقعة (في الظروف الاعتيادية.

ه. توثيق العمليات واثبات فعالية دعم فرص العمل والتوظف خلال الدراسة وبعد التخرج.

و. توثيق مستويات الاداء السنوية ومعلومات تحصيل الطلبة على اساس سنوي.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار الرابع قبول الطلبة وتخرجهم اذ يعد هذا المعيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 100% وعدم وجود فجوة.

المعيار الخامس: كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم: يعرض الجدول (7) درجة المعيار الخامس: كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم.

جدول (7):درجة المعيار الخامس: كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم

	المعيار الخامس: كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم			
ت	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	درجة تطبيق تعليمات عمل اعضاء الهيئة التدريسية وتوائمها مع الرسالة.	✔		
2	مراجعة مؤشرات عمل عضو الهيئة التدريسية بشكل دوري لضمان التحسين المستمر.	✔		
3	وصف نماذج التعليم و التعلم وتوزيع العمل بين اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين والاكاديميين المختصين.	✔		
4	مناقشة طرق مشاركة اعضاء الهيئة في تطوير المناهج الدراسية ومراقبتها وتقييمها ومراجعتها ومقارنتها بمناهج برامج مناظرة قطريا واقليميا وعالميا.	✔		
5	مناقشة مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية في تطوير المقررات(المواد الدراسية) وتطوير محتوى المقررات وتقييم التعلم لكل مقرر دراسي أو وحد دراسية او محاضرة.	✔		
6	وصف مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية في تنفيذ المقرر (المادة) ضمان ايصال التوجيهات لكل التدريسين الذين يقدمون المقرر الدراسي.		✔	

7	وصف مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية في تقييم وضمان التعلم والتحقق من الوفاء بالالتزامات المحددة لضمان عملية التعلم.	✔		
8	التحقق من توفر عدد كافي من اعضاء الهيئة التدريسية لضمان تحقيق جميع انشطة الرسالة الأخرى.	✔		
9	التحقق من تخصيص اعضاء الهيئة التدريسية الدائمين على الملاك الدائم (75%) من وقتهم على الاقل للتدريس.	✔		
10	التحقق من مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية الدائمين بالتدريس بنسبة (60%) على الاقل في كل تخصص، وبرنامج دراسي، ومكان واسلوب تعليم.	✔		
11	التحقق من توزيع اعضاء الهيئة التدريسية الدائمين على البرامج والتخصصات والمواقع وطرائق التدريس بما يتوافق مع رسالة القسم.	✔		
12	وصف دور المدرسين المساعدين في الفصول الكبيرة وتوثيق كيف يساعد هذا النموذج البرامج الدراسية عالية الجودة ويلبي معيار التفاعل بين الطلبة واعضاء الهيئة التدريسية.		✔	
13	التحقق من اعضاء الهيئة التدريسية المنتدبين من مؤسسات أخرى وأثر هذا النموذج في تحقيق الرسالة وضمان الجودة العالية.		✔	
	التكرارات	10	3	0
	النتيجة	20	3	0
	الوسط الحسابي المرجح	23/ 13 = 1.8		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.8/ 2= 88%		
	حجم الفجوة	12%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (7) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. وصف درجة تطبيق تعليمات عمل اعضاء الهيئة التدريسية وتوائمها مع الرسالة.

ب. مراجعة مؤشرات عمل عضو الهيئة التدريسية بشكل دوري لضمان التحسين المستمر.

ج. وصف نماذج التعليم والتعلم وتوزيع العمل بين اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين والاكاديميين المختصين.

د. مناقشة طرق مشاركة اعضاء الهيئة في تطوير المناهج الدراسية والمقررات والمواد الدراسية ومراقبتها وتقييمها ومراجعتها ومقارنتها بمناهج برامج مناظرة قطريا واقليميا وعالميا.

ه. التحقق من توزيع اعضاء الهيئة التدريسية الدائمين على البرامج والتخصصات والمواقع وطرائق التدريس بما يتوافق مع رسالة القسم.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الخامس كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم معيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 88% ووجود فجوة حجمها 12% وتشير الى بعض الفقرات ذات التطبيق والتوثيق الجزئي.

المعيار السادس: إدارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم: يعرض الجدول (8) درجة المعيار السادس: ادارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم.

جدول (8): درجة المعيار السادس: ادارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم

ت	المعيار السادس: إدارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبـق جزئي موثـق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف عملية تحديد مسؤوليات اعضاء الهيئة التدريسية.	✔		
2	وصف عملية تحديد توقعات اداء اعضاء الهيئة التدريسية.	✔		
3	وصف طريقة تبليغ اعضاء الهيئة التدريسية بالجهد المطلوب بشكل واضح، وبما يسمح باستثمار الوقت بالشكل المناسب.	✔		
4	وصف توزيع اعباء العمل على اعضاء الهيئة التدريسية بشكل شفاف وعادل ومعقول.	✔		
5	وصف عملية تقييم اعضاء الهيئة التدريسية وترقيتهم ومكافأتهم بصورة منتظمة.	✔		
6	التحقق من تطبيق آليات توجيه أعضاء الهيئة التدريسية وتقديم الارشاد والنصح، وتطبيقات شاملة ليسهموا في توفير بيئة تعليمية شاملة.	✔		

7	وصف طرق إدارة ودعم مساعدي التدريس في نماذج التعليم البديلة.	✔		
8	التحقق من خطة توفير أعضاء الهيئة التدريسية واجراءات توفير الموارد المتوقعة.	✔		
9	التحقق من تضمين أنظمة تقييم الاداء ونتائج الاسهامات العلمية.	✔		
	التكرارات	9	0	0
	النتيجة	18	0	0
	الوسط الحسابي المرجح	18/ 9 = 2		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	2/ 2 = 100%		
	حجم الفجوة	0		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (8) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. يتم وصف وتحديد مسؤوليات اعضاء الهيئة التدريسية، فضلا عن وصف عملية تحديد توقعات اداء اعضاء الهيئة التدريسية.
ب. يتم توزيع اعباء العمل على اعضاء الهيئة التدريسية بشكل شفاف وعادل ومعقول.
ج. وصف عملية تقييم اعضاء الهيئة التدريسية وترقيتهم ومكافأتهم بصورة منتظمة.
د. التحقق من تطبيق آليات توجيه أعضاء الهيئة التدريسية وتقديم الارشاد والنصح، وتطبيقات شاملة ليسهموا في توفير بيئة تعليمية شاملة.
ه. وصف طرق إدارة ودعم مساعدي التدريس في نماذج التعليم البديلة.
و. التحقق من خطة توفير أعضاء الهيئة التدريسية واجراءات توفير الموارد المتوقعة.
ز. التحقق من تضمين أنظمة تقييم الاداء ونتائج الاسهامات العلمية.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار السادس إدارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم معيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 100% ولا توجد فجوة.

المعيار السابع: كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم: يعرض الجدول (9) درجة المعيار السابع: كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم.

جدول (9): درجة المعيار السابع: كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم

المعيار السابع: كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم				
ت	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف خطة الموارد لتوفير الموظفين الأكاديميين المختصين لتقديم المساعدة العلمية للطلبة وتعلمهم وتطوير التعليم وتكنولوجيا المعلومات.	✔		
2	اثبات ان الموظفين الأكاديميين المختصين والخدمات كافية لدعم تعلم الطلبة وتطورهم الدراسي.	✔		
3	توضيح كفاية الموظفين الاكاديميين المختصين في دعم المساهمة العلمية والاستشارات والارشاد الاكاديمي ومتابعة شؤون الخريجين والعلاقات العامة والشؤون المالية وقبول الطلبة.	✔		
4	وصف اجراءات التوظيف ونظم تطوير وتقييم الموظفين الاكاديميين المختصين ودورهم في تحقيق نتائج تعليم عالية الجودة.		✔	
5	التحقق من عمليات إدارة وتطوير الموظفين الأكاديميين المختصين.		✔	
	التكرارات	3	2	0
	النتيجة	6	2	0
	الوسط الحسابي المرجح	8/ 6 = 1.3		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.3/ 2 = 66%		
	حجم الفجوة	34%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (9) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. وصف خطة الموارد لتوفير الموظفين الأكاديميين المختصين لتقديم المساعدة العلمية للطلبة وتعلمهم وتطوير التعليم وتكنولوجيا المعلومات.

ب. اثبات ان الموظفين الأكاديميين المختصين والخدمات كافية لدعم تعلم الطلبة وتطورهم الدراسي.

ج. توضيح كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين في دعم المساهمة العلمية والاستشارات والارشاد الأكاديمي ومتابعة شؤون الخريجين والعلاقات العامة والشؤون المالية وقبول الطلبة.

2. نقاط الضعف

يوجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار السابع كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 66% وتوجد فجوة حجمها 34% بسبب التطبيق والتوثيق الجزئي لما يأتي:

أ. وصف اجراءات التوظيف ونظم تطوير وتقييم الموظفين الأكاديميين المختصين ودورهم في تحقيق نتائج تعليم عالية الجودة.

ب. التحقق من عمليات إدارة وتطوير الموظفين الأكاديميين المختصين.

المعيار الثامن: إدارة المناهج وضمان التعلم: يعرض الجدول درجة المعيار الثامن: ادارة المناهج وضمان التعلم.

جدول (10): درجة المعيار الثامن: ادارة المناهج وضمان التعلم

ت	المعيار الثامن: إدارة المناهج وضمان التعلم			
	متطلبات التوثيق والتطبيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف عمليات ارتباط وتوافق عمليات إدارة المناهج برسالة القسم والنتائج والاستراتيجيات.	✔		
2	وصف آلية مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في إدارة المناهج.	✔		
3	وصف طريقة تحديد أهداف التعلم وتصميم محتوى البرنامج ومراجعتها باستمرار.		✔	
4	وصف مصدر المعلومات المستخدمة لتطوير البرنامج الجديد أو المنقح.		✔	
5	وصف كيفية اعتماد نماذج التعليم و التعلم وتقسيم العمل.		✔	
6	وصف التفاعل بين اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين لتطوير عملية التعلم.		✔	
7	وصف كيفية إدراج توقعات اصحاب المصلحة وسوق العمل والخريجين والطلبة والمجتمع وصانعي السياسات في المناهج وتحديد اهداف التعلم.		✔	
8	أدلة وشواهد تبرهن تحقيق اهداف التعلم وتحقق خزين من التحسينات الموثقة بناءً على الادلة المتجمعة.			✔
9	توفر محفظة من الأدلة لكل برنامج دراسي لأثبات تحقيق الطلبة أهداف التعلم وجهود معالجة عدم تحققها.		✔	
10	وصف عملية مراجعة وتطوير المناهج الحديثة او اعادة النظر فيها.		✔	
11	وصف طريقة وأنشطة تقييم المناهج الدراسية والنتائج المتحققة.	✔		
	التكرارات	3	7	1
	النتيجة	6	7	0
	الوسط الحسابي المرجح	13/11= 1.2		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.2/ 2= 59%		
	حجم الفجوة	41%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (10) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

ح. يتم وصف عمليات ارتباط وتوافق عمليات إدارة المناهج برسالة القسم والنتائج والاستراتيجيات.

ط. وصف آلية مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في إدارة المناهج.

2. نقاط الضعف

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الثامن إدارة المناهج وضمان التعلم معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 59% وتوجد فجوة حجمها41%، وكما يلي:

أ. لا توجد أدلة وشواهد تبرهن تحقيق اهداف التعلم وتحقق خزين من التحسينات الموثقة بناءً على الادلة المتجمعة.

المعيار التاسع: محتوى المنهج الدراسي: يعرض الجدول (11) درجة المعيار التاسع: محتوى المنهج الدراسي.

جدول (11): درجة المعيار التاسع: محتوى المنهج الدراسي

ت	المعيار التاسع: محتوى المنهج الدراسي			
	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف خبرات التعلم المقبولة في مفردات البرامج الدراسية لإعداد الخريجين لشغل وظائف إدارية واقتصادية.	✔		
2	توفر المجالات التي يجب ان تغطيها المناهج قابلة للتحول الى كفايات تتسق مع اهداف التعلم للبرنامج الدراسي.		✔	
3	وصف طريقة اعتماد وتوثيق مجالات المهارات العامة لبرنامج البكالوريوس.	✔		
4	وصف طريقة اعتماد وتوثيق المجالات المعرفة العامة لبرنامج البكالوريوس.	✔		
5	وصف طريقة اعتماد وتوثيق المجالات العامة للمعارف والمهارات لبرنامج الماجستير.			✔
6	وصف طريقة اعتماد وتوثيق المهارات البحثية المتقدمة والمعرفة العميقة المتقدمة في مجال التخصص في برنامج الدكتوراه.			✔
7	وصف خبرات التعلم المناسبة للمجالات المحددة في تحقيق المعيار بما في ذلك كيفية تحديد المجالات ومناسباتها للمناهج الدراسية.		✔	
	التكرارات	3	2	2
	النتيجة	6	2	0
	الوسط الحسابي المرجح	8/ 7= 1.1		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.1/ 2= 55%		
	حجم الفجوة	45%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (11) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. يتم وصف عمليات ارتباط وتوافق عمليات إدارة المناهج برسالة القسم والنتائج والاستراتيجيات.

ب. وصف آلية مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في إدارة المناهج.

2. نقاط الضعف

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار التاسع محتوى المنهج الدراسي معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 55% وتوجد فجوة حجمها45%، وكما يلي:

أ. لا يتم وصف طريقة اعتماد وتوثيق المجالات العامة للمعارف والمهارات لبرنامج الماجستير.

ب. لا يتم وصف طريقة اعتماد وتوثيق المهارات البحثية المتقدمة والمعرفة العميقة المتقدمة في مجال التخصص في برنامج الدكتوراه.

المعيار العاشر: التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية: يعرض الجدول (12) درجة المعيار العاشر: التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية.

جدول (12): درجة المعيار العاشر: التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية

ت	المعيار العاشر: التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية			
	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف كيفية تضمين المناهج الدراسية وفرص التفاعل بين الطلبة أنفسهم، وبين الطلبة أعضاء الهيئة التدريسية لتسهيل التعلم.	✔		

2	توفر أدلة على نماذج التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية لتحقيق أهداف التعلم.	✔		
3	وصف نماذج الملاحظة الصفية لرصد سلوك عضو الهيئة التدريسية والطلبة ووصفه وتسجيله بشكل موضوعي ودقيق (الطرائق المستخدمة) .	✔		
4	توفر فرص للطلبة للعمل من بعضهم وممارسة أنشطة تعليمية.	✔		
5	وصف فعاليات تمكن الطلبة من الوصول لأعضاء الهيئة التدريسية.	✔		
6	وصف التوجيهات والملاحظات المقدمة والحوار بين الطلبة واساتذتهم	✔		
7	وصف كيفية تنفيذ النشاطات اللامنهجية(اللاصفية).	✔		
	نماذج من تصميم المفردات والنشاطات التي تؤكد تحقيق تفاعل الهيئة التدريسية.	✔		
	التكرارات	7	0	0
	النتيجة	14	0	0
	الوسط الحسابي المرجح	14/ 7= 2		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	2/ 2= 100%		
	حجم الفجوة	0		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (12) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. يتم وصف كيفية تضمين المناهج الدراسية وفرص التفاعل بين الطلبة أنفسهم، وبين الطلبة أعضاء الهيئة التدريسية لتسهيل التعلم.

ب. توفر أدلة على نماذج التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية لتحقيق أهداف التعلم.

ج. وصف نماذج الملاحظة الصفية لرصد سلوك عضو الهيئة التدريسية والطلبة ووصفه وتسجيله بشكل موضوعي ودقيق (الطرائق المستخدمة).

د. توفر فرص للطلبة للعمل من بعضهم وممارسة أنشطة تعليمية.

ه. وصف فعاليات تمكن الطلبة من الوصول لأعضاء الهيئة التدريسية.

و. وصف التوجيهات والملاحظات المقدمة والحوار بين الطلبة واساتذتهم

ز. وصف كيفية تنفيذ النشاطات اللامنهجية (اللاصفية).

ح. نماذج من تصميم المفردات والنشاطات التي تؤكد تحقيق تفاعل الهيئة التدريسية.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار العاشر التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية معيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 100% ولا توجد فجوة.

المعيار الحادي عشر: مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها: يعرض الجدول (13) درجة المعيار الحادي عشر: مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها.

جدول (13): درجة المعيار الحادي عشر: مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها

ت	المعيار الحادي عشر: مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا 2	مطبق جزئي موثق جزئي 1	غير مطبق غير موثق 0
1	نسب ما تتضمنه البرامج الدراسية من المعرفة تغطي المحتوى وتحقق المشاركة.	✔		
2	اثباتات بتساوي الجهود المطلوبة والمتوقعة من الطلبة وجودة التعليم في البرامج التي تنطوي تحت نفس الشهادة		✔	
3	وصف نماذج دراسة المقررات المعتمدة للحصول على الشهادة (كما يحددها نظام الاعتماد وساعات المحاضرات أو غيرها من المقاييس) .	✔		
4	وصف طريقة تطبيق سياسة تقييم واعتماد وقبول المقررات والمواد التي درسها الطالب في جامعات أخرى.	✔		
5	وصف طريقة استكمال الطلبة للمقررات عند التخرج بمدة أقل وفقا للمهارات والقدرات التي يمتلكونها.			✔
6	التحقق من تطبيق نظام المقررات (الساعات المعتمدة)	✔		
7	التحقق من تطبيق المقررات المنفذة بموجب نظام التقييم المباشر (الحصول على الشهادة بعد اثبات الوصول للكفاية المطلوبة) ونسبة هذه المقررات.			✔
8	التثبت من ضبط ومراقبة الجودة في اتفاقيات البرامج المشتركة مع المؤسسات الشريكة والتثبت من وجود اشراف على الطلبة.			✔

	التكرارات	4	1	3
	النتيجة	8	1	0
	الوسط الحسابي المرجح	1.1 =8/ 9		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	56% =2/ 1.1		
	حجم الفجوة	44%		

المصدر: من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (13) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. يتم وصف نماذج دراسة المقررات المعتمدة للحصول على الشهادة كما يحددها نظام الاعتماد وساعات المحاضرات أو غيرها من المقاييس.

ب. يتم وصف طريقة تطبيق سياسة تقييم واعتماد وقبول المقررات والمواد التي درسها الطالب في جامعات أخرى.

ج. يتم التحقق من تطبيق نظام المقررات الساعات المعتمدة.

2. نقاط الضعف

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الحادي عشر مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 56% وتوجد فجوة حجمها 44%، وكالاتي:

أ. لا يتم التحقق من تطبيق المقررات المنفذة بموجب نظام التقييم المباشر) الحصول على الشهادة بعد اثبات الوصول للكفاية المطلوبة (ونسبة هذه المقررات.

ب. لا يتم التثبت من ضبط ومراقبة الجودة في اتفاقيات البرامج المشتركة مع المؤسسات الشريكة والتثبت من وجود اشراف على الطلبة.

المعيار الثاني عشر: فاعلية التدريس: يعرض الجدول (14) درجة المعيار الثاني عشر: فاعلية التدريس.

جدول (14): درجة المعيار الثاني عشر: فاعلية التدريس

المعيار الثاني عشر: فاعلية التدريس				
ت	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف منهج تقييم جودة التدريس عند مراجعة أداء اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين والاكاديميين المختصين.	✔		
2	وصف انشطة تطوير قدرات التدريس لجميع المكلفين بالتدريس بجميع طرائق التدريس.	✔		
3	وصف المناهج التربوية والطرائق والوسائل التعليمية للبرامج الدراسية.	✔		
4	وصف طرق مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية بتعليم الطلبة لمختلف وجهات النظر وتمكينه من التعبير عن رأيهم بحرية.	✔		
5	وصف طريقة مشاركة جميع المكلفين بالتدريس في إثراء التعليم وتحسين جودة تعليم الطلبة.	✔		
6	التحقق من تبني منهجية واضحة وشفافة في تقييم جودة التدريس كجزء اساسي من عملية مراجعة أداء جميع المكلفين بالتدريس.	✔		
7	التحقق من مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء هيئة التدريس	✔		
8	تلخيص الجوائز أو غيرها من شهادات التقدير التي حصل عليها اعضاء الهيئة التدريسية.	✔		
9	توثيق التجارب التعليمية المبتكرة و / أو الفعالة التي كان لها تأثير إيجابي كبير على تعلم الطلبة.	✔		
	التكرارات	9	0	0
	النتيجة	18	0	0
	الوسط الحسابي المرجح	2 =18/ 9		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	100% =2/2		
	حجم الفجوة	0		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (14) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وهي على النحو الاتي: -

أ. يتم وصف منهج تقييم جودة التدريس عند مراجعة أداء اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين والاكاديميين المختصين.
ب. وصف انشطة تطوير قدرات التدريس لجميع المكلفين بالتدريس بجميع طرائق التدريس.
ت. وصف المناهج التربوية والطرائق والوسائل التعليمية للبرامج الدراسية.
ث. وصف طرق مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية بتعليم الطلبة لمختلف وجهات النظر وتمكينه من التعبير عن رأيهم بحرية.
ج. وصف طريقة مشاركة جميع المكلفين بالتدريس في إثراء التعليم وتحسين جودة تعليم الطلبة.
ح. التحقق من تبني منهجية واضحة وشفافة في تقييم جودة التدريس كجزء اساسي من عملية مراجعة أداء جميع المكلفين بالتدريس.
خ. التحقق من مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء هيئة التدريس
د. تلخيص الجوائز أو غيرها من شهادات التقدير التي حصل عليها اعضاء الهيئة التدريسية.
ذ. توثيق التجارب التعليمية المبتكرة و / أو الفعالة التي كان لها تأثير إيجابي كبير على تعلم الطلبة.

2. نقاط الضعف

لا توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الثاني عشر فاعلية التدريس معيار مطبق كلي موثق كلي لحصوله على درجة مطابقة 100% ولا توجد فجوة.

المعيار الثالث عشر: المشاركة العلمية والمهنية للطلبة: يعرض الجدول (15) درجة المعيار الثالث عشر: المشاركة العلمية والمهنية للطلبة.

جدول (15): درجة المعيار الثالث عشر: المشاركة العلمية والمهنية لطلبة

ت	المعيار الثالث عشر: المشاركة العلمية والمهنية للطلبة			
	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف اسلوب تفاعل الطلبة مع حالات التعلم الصعبة التي تواجههم انشطة عند استخدام اي نموذج للتعليم والتعلم.		✔	
2	وصف عملية التعلم بشكل مشاريع وبحوث وعروض تقديمية وامتحانات ونتائجها		✔	
3	وصف كيفية استخدام الطرق التعليمية لرفع مستوى تحدي الطلبة ومنها (التعلم القائم على حل المشكلات، اعداد المشاريع، المحاكاة.. إلخ).		✔	
4	وصف فرص التعلم التجريبية لفهم التطبيقات في مؤسسات حقل العمل.		✔	
5	وصف مناهج المشاركة العلمية والمهنية ومدى كفايتها وتوائمها مع نوع البرنامج التدريسي وأهداف التعلم.		✔	
6	وصف مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء الهيئة التدريسية واستخدام نتائجها كتغذية راجعة.			✔
	التكرارات	0	5	1
	النتيجة	0	5	0
	الوسط الحسابي المرجح	5/ 6= 0.8		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	0.8/ 2= 40%		
	حجم الفجوة	60%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (15) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

لا توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وذلك لعدم وجود أي من مؤشرات الأداء للمعيار مطبق وموثق كلي.

2. نقاط الضعف

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الثالث عشر المشاركة العلمية والمهنية للطلبة معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 40% و توجد فجوة حجمها 60%، وكما يلي:

أ. لا يتم وصف اسلوب تفاعل الطلبة مع حالات التعلم الصعبة التي تواجههم انشطة عند استخدام اي نموذج للتعليم والتعلم بطريقة موثقة.
ب. لا يتم وصف مشاركة الطلبة بتقييم أعضاء الهيئة التدريسية واستخدام نتائجها كتغذية راجعة.

المعيار الرابع عشر: تعليم المدراء التنفيذيين: يعرض الجدول (16) درجة المعيار الرابع عشر: تعليم المدراء التنفيذيين.

جدول (16):درجة المعيار الرابع عشر: تعليم المدراء التنفيذيين

ت	المعيار الرابع عشر: تعليم المدراء التنفيذيين			
	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	وصف مجموعة برامج تعليم المدراء التنفيذيين وتحديد كيف تساهم في تحقيق الرسالة.		✔	
2	وصف طريقة تحقيق التكامل بين برامج تعليم المدراء التنفيذيين والبرامج الدراسية والاسهامات العلمية مع امثلة كافية.			✔
3	وصف الجمهور المستهدف من البرامج ومستويات التعليم التي يمتلكها المستفيدون وكيف تتوافق مجموعة البرنامج مع رسالة القسم واستراتيجيته.		✔	
4	وصف طريقة تطبيق الاجراءات لتحديد مدى تلبية توقعات المدراء التنفيذيين وتحديد فرص التطوير والتحسن.			✔
5	امثلة لفرص القبول في البرامج الدراسية التي يخلقها تعليم المدراء التنفيذيين.			✔
6	وصف طريقة ضمان تلبية توقعات المستفيدين وتأثيرها على تطوير البرامج.			✔
	التكرارات	0	2	4
	النتيجة	0	2	0
	الوسط الحسابي المرجح	2/ 6 = 0.5		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	0.5 / 2= 25%		
	حجم الفجوة	75%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (16) يتضح الاتي:

1. **نقاط القوة**

لا توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وذلك لعدم وجود أي من مؤشرات الأداء للمعيار غير مطبق وغير موثق.

2. **نقاط الضعف**

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الرابع عشر تعليم المدراء التنفيذيين معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 25% وتوجد فجوة حجمها 75%، وكما يلي:

أ. لا يتم وصف طريقة تحقيق التكامل بين برامج تعليم المدراء التنفيذيين والبرامج الدراسية والاسهامات العلمية مع امثلة كافية.
ب. لا يتم وصف الجمهور المستهدف من البرامج ومستويات التعليم التي يمتلكها المستفيدون وكيف تتوافق مجموعة البرنامج مع رسالة القسم واستراتيجيته.
ج. لا يتم وصف طريقة تطبيق الاجراءات لتحديد مدى تلبية توقعات المدراء التنفيذيين وتحديد فرص التطوير والتحسن.
د. لا توجد امثلة لفرص القبول في البرامج الدراسية التي يخلقها تعليم المدراء التنفيذيين.
ه. لا يتم وصف طريقة ضمان تلبية توقعات المستفيدين وتأثيرها على تطوير البرامج.

المعيار الخامس عشر: مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم: يعرض الجدول (17) درجة المعيار الخامس عشر: مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم.

جدول (17):درجة المعيار الخامس عشر: مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم

ت	المعيار الخامس عشر: مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم			
	متطلبات التوثيق للحكم على توفر المعيار	مطبق كليا موثق كليا	مطبق جزئي موثق جزئي	غير مطبق غير موثق
		2	1	0
1	طريقة تطبيق سياسة تحدد مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية.	✔		
2	وصف طريقة التعامل مع التخصصات العلمية الحديثة والنماذج المطبقة في توفير اعضاء الهيئة التدريسية.		✔	
3	طريقة تصنيف توزيع اعضاء الهيئة التدريسية وتفاصيل انشطة مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية وتأثيرها وتوقيتاتها.	✔		
4	قائمة أعضاء الهيئة التدريسية من المؤسسة الشريكة في البرامج المشتركة.		✔	

5	توضيحات عن التغييرات في توزيع اعضاء الهيئة التدريسية التي اجرتها في السنوات الخمس الماضية.		✔	
6	مضمون الاستراتيجيات وخطط تعيين اعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين في السنوات الخمس القادمة.		✔	
7	التحقق من عدم اضافة اعضاء الهيئة التدريسية الذين يتولون تدريس مواد غير الاختصاصية في البرامج متعددة التخصصات.			✔
8	وصف مؤهلات المدرسين المساعدين او المدربين او غيرهم من موظفي الدعم المشاركين في انماط التعليم البديلة.		✔	
9	أدلة المحافظة على النتائج بجودة عالية باستخدام المساعدين في التدريس.		✔	
	التكرارات	2	6	1
	النتيجة	4	6	0
	الوسط الحسابي المرجح	10/ 9= 1.1		
	النسبة المئوية لمدى المطابقة	1.1 / 2= 55%		
	حجم الفجوة	45%		

المصدر : من اعداد الباحثان استنادا الى نتائج قائمة التحليل

التحليل: من خلال النتائج الواردة في الجدول (17) يتضح الاتي:

1. نقاط القوة

توجد نقاط قوة تمكن الكلية من خلال قسم إدارة الاعمال من تنفيذ نظام الاعتماد الأكاديمي بكفاءة وفاعلية، وذلك لعدم وجود أي من مؤشرات الأداء للمعيار مطبق جزئي وموثق جزئي، وكما يلي:

أ. يتم تحديد طريقة تطبيق سياسة تحدد مؤهلات اعضاء الهيئة التدريسية، فضلا عن تحديد طريقة تصنيف توزيع اعضاء الهيئة التدريسية وتفاصيل انشطة مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية وتأثيرها وتوقيتاتها.

2. نقاط الضعف

توجد لدى الكلية مجالات يمكن من خلالها تحسين أداء المعيار اذ يعد هذا المعيار الخامس عشر مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم معيار مطبق جزئي موثق جزئي لحصوله على درجة مطابقة 55% وتوجد فجوة حجمها 45%، وكما يلي:

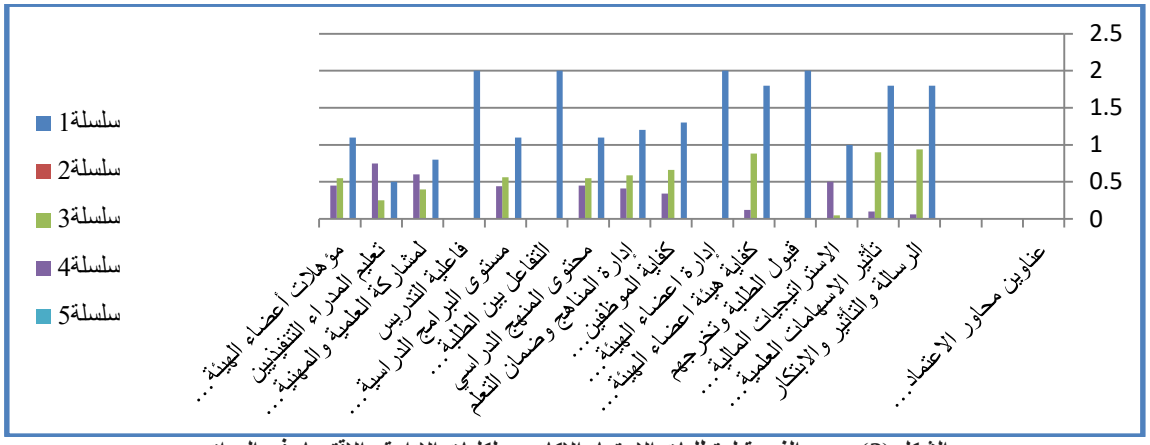
أ. لا يتم التحقق من عدم اضافة اعضاء الهيئة التدريسية الذين يتولون تدريس مواد غير الاختصاصية في البرامج متعددة التخصصات، اذ يوجد بعض من التدريسيين يقوموا بتدريس مواد خارجة عن اختصاصهم.

ويتم عرض الجدول (18) يوضح درجات التقويم للتطبيق والتوثيق الفعلي وفقا لمحاور الاعتماد الاكاديمي.

جدول (18): درجات التقويم للتطبيق والتوثيق الفعلي وفقا لمحاور الاعتماد الاكاديمي

عناوين محاور الاعتماد الاكاديمي		درجات التقويم للتطبيق والتوثيق الفعلي		
ت	المحاور	الوسط حسابي	نسبة المطابقة %	حجم الفجوة%
1	الرسالة والتأثير والابتكار	1.8	94%	6%
2	تأثير الاسهامات العلمية وتوانمها مع الرسالة	1.8	90%	10%
3	الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد	1	5%	50%
4	قبول الطلبة وتخرجهم	2	1%	0
5	كفاية هيئة اعضاء الهيئة التدريسية وتوزيعهم	1.8	88%	12%
6	إدارة اعضاء الهيئة التدريسية ودعمهم	2	1%	0
7	كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين وتوزيعهم	1.3	66%	34%
8	إدارة المناهج وضمان التعلم	1.2	59%	41%
9	محتوى المنهج الدراسي	1.1	55%	45%
10	التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	2	1%	0
11	مستوى البرامج الدراسية وهيكلها وتعادلها	1.1	56%	44%
12	فاعلية التدريس	2	1%	0
13	لمشاركة العلمية والمهنية للطلبة	0.8	40%	60%
14	تعليم المدراء التنفيذيين	0.5	25%	75%
15	مؤهلات أعضاء الهيئة التدريسية واسهاماتهم	1.1	55%	45%
	المعدل الكلي لنتائج التقييم	1.4	43%	28%

المصدر: اعداد الباحثان بالاستناد إلى نتائج تحليل فجوة التطبيق والتوثيق لمحاور الاعتماد الاكاديمي



الشكل (2): حجم الفجوة لمتطلبات الاعتماد الاكاديمي لكليات الادارة والاقتصاد في العراق

المصدر: من اعداد الباحثان بالرجوع الى قوائم الفحص

6. الاستنتاجات والتوصيات

1.6الاستنتاجات

يتضمن هذا المبحث اهم الاستنتاجات التي توصل اليها الباحثان، والتي صنفت على وفق الاتي:

1. إمكانية تطبيق المعايير الوطنية للاعتماد الأكاديمي لكليات الإدارة والاقتصاد في العراق لكون المعايير مخصصة لبيئتنا العراقية وما يتلاءم وظروف الجامعات العراقية، الا انه يوجد صعوبة في تطبيق هذه المعايير بسبب مركزية القرارات، تأخر الموافقات، والانشغال المستمر للإدارة العليا ولأصحاب المصلحة المعنيين.
2. تمتلك الكلية رسالة واضحة وشفافة وسهلة الفهم، وتتضمن مستويات التعليم التى تسعى الوصول اليها، ويبرز ذلك من خلال حصول **المعيار الأول** على درجة مطابقة تقدر ب94% وتشير الى التطبيق والتوثيق الكلي.
3. توثق الكلية جميع الاسهامات العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية ولجميع التخصصات ويظهر ذلك من خلال حصول **المعيار الثاني** على درجة مطابقة بنسبة 90% وهو مطبق وموثق كلي.
4. تفتقر الكلية الى التوثيق في مجال التخصيصات المالية واستراتيجيتها مما ينعكس ذلك على تحقيق مستويات الجودة المطلوبة في جميع خدماتها، وحصل **المعيار الثالث** على نسبة مطابقة تقدر ب50% وتشير الى التطبيق والتوثيق الجزئي.
5. تمتلك الكلية سياسات شفافة حول تأهيل وتدريب الطلبة بعد التخرج وتقييمهم بصورة مستمرة، وذلك من وحدة التأهيل والتوظيف للخريجين، وحصل **المعيار الرابع** على نسبة مطابقة تقدر ب100% وتشير الى التطبيق والتوثيق الكلي.
6. وصف نماذج التعليم والتعلم وتوزيع العمل بين اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين والاكاديميين المختصين اذ تمتلك الكلية مؤشرات لقياس مدى مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية فى العملية التعليمية وامتلاكها نظام موثق كامل حول هذه المشاركة، وحصل **المعيار الخامس** على نسبة مطابقة تقدر ب88% وتشير الى التطبيق والتوثيق الكلي.
7. اعداد الهيئة التدريسية كافية حيث لا تفتقر الكلية الى وجود ملاكات كافية للخروج بعملية تعليمية عالية الجودة، وحصل **المعيار السادس** على نسبة مطابقة تقدر ب100% وتشير الى التطبيق والتوثيق الكلي.
8. توضيح كفاية الموظفين الأكاديميين المختصين في دعم المساهمة العلمية والاستشارات والارشاد الأكاديمي ومتابعة شؤون الخريجين والعلاقات العامة والشؤون المالية وقبول الطلبة، وحصل **المعيار السابع** على نسبة مطابقة تقدر ب66% وتشير الى التطبيق والتوثيق الجزئي.
9. يشترك اعضاء الهيئة التدريسية بعمليات تطوير المناهج الدراسية بصورة مستمرة مع التوثيق المستمر، إلا أنه يشترك اعضاء الهيئة التدريسية في الكلية بعملية إدارة المناهج من حيث التصميم، والمراجعة والتوثيق، ويقومون بالتعاون مع الاطراف الخارجية من اجل تطوير هذه المناهج، وحصل **المعيار الثامن** على نسبة مطابقة تقدر ب59% وهي مطبق وموثق جزئي.
10. تركز الكلية على فاعلية البرامج الدراسية من حيث برامج البكالوريوس والماجستير والدكتوراه، إلا انه ظهر ضعف في قدرة الكلية على الدخول في أي برنامج توامة مع كليات اخر في التخصص نفسه محلياً أو دولياً. وحصل **المعيار التاسع** على نسبة مطابقة تقدر ب55% وتشير الى التطبيق والتوثيق الجزئي.
11. تحرص الكلية على وجود تفاعل بين اعضاء الهيئة التدريسية والطلبة فيما يخص البرامج الدراسية فضلاً. عن النشاطات اللاصفية، وحصل **المعيار العاشر** على نسبة مطابقة تقدر ب100% وتشير الى التطبيق والتوثيق الكلي.
12. تفتقر الكلية بتوفير الايفادات خارج البلد لاعضاء الهيئة التدريسية والموظفين المساندين . لتطوير قدراتهم وقابلياتهم العلمية، وحصل **المعيار الحادي عشر** على نسبة مطابقة تقدر ب56% وتشير الى التطبيق والتوثيق الجزئي.
13. تمتلك الكلية خطة منظمة لتقييم فاعلية التدريس، واستخدام النتائج في عمليات التحسين كما وتضع الكلية خطط لتطوير أصول التدريس والاساليب التعليمية، وحصل **المعيار الثاني عشر** على نسبة مطابقة تقدر ب100% وتشير الى التطبيق والتوثيق الكلي.

14. وجود ضعف واضح في توفير فرص تعلم تجريبية للطلبة، والقدرة على التواصل مع رجال الأعمال التي تفتح لهم فرص عمل كثيرة. **وحصل المعيار الثالث** عشر على نسبة مطابقة تقدر ب40% وتشير الى عدم التطبيق وعدم التوثيق.
15. تضع الكلية خطط سنوية من أجل تعليم المدراء التنفيذيين التى ينتج عنها زيادة 5% من ايرادات الكلية، ويسهم التعليم للمدراء التنفيذيين للكلية تطوير المناهج الدراسية نتيجة المعلومات والخبرة المكتسبة، ولكن بنسبة قليلة اذ حصل **المعيار الرابع عشر** على نسبة مطابقة تقدر ب25% وتشير الى عدم التطبيق وعدم التوثيق.
16. تمتلك الكلية معايير لاختيار اعضاء الهيئة التدريسية تستند إلى المؤهلات العلمية والخبرات المهنية. ويلحظ أن الكلية تواجه صعوبة في الحفاظ على نسبة 10% من حملة شهادة البكلوريوس والماجستير، وهذا ما ينعكس سلبياً على امتلاك الكلية لاعضاء الهيئة التدريسية الحملة شهادة الدكتوراه إذ يتطلب أن تكون النسبة 90 واتضح وجود عدد قليل من حملة شهادة الدكتوراه ذوي التخصصات المهنية، **وحصل المعيار الخامس عشر** على نسبة مطابقة تقدر ب55% وتشير الى التطبيق والتوثيق الجزئي.

2.6التوصيات

1. ينبغي التركيز على الاستمرار في تطبيق المعايير الوطنية لاعتماد كليات الادارة والاقتصاد في العينة المبحوثة، وإعطائها الأولوية في الاهتمام لما لها من تأثير في جودة التعليم ، فضلاً. عن تسهيل اتخاذ القرارات من الادارات والحصول على الموافقات من أجل سهولة وسرعة استمرار العمل لتحقيق متطلبات الاعتماد الاكاديمي.
2. الحفاظ على مستوى الشفافية والوضوح فيما يتعلق برسالة الكلية، فضلا عن التركيز على اشراك الأطراف المعنية في الكلية بالمراجعات الدورية لرسالة الكلية والعمل على توثيق هذه العملية.
3. تركز الإدارات العليا في الكلية عينة الدراسة بتحفيز أعضاء الهيئة التدريسية باستمرار نشر الاسهامات العلمية في مجلات محلية ودولية على وجه الخصوص.
4. العمل على الحصول على تخصيصات مالية كافية من الجامعة والوزارة ، لتوفير الخدمات التعليمية التي تحقق مستوى الجودة والاعتمادية.
5. ايلاء الاهتمام بتأهيل وتدريب الطلبة الخريجين وإعدادهم لسوق العمل من وحدة التأهيل والتوظيف للخريجين في الكلية، بالتنسيق مع المؤسسات والشركات في سوق العمل.
6. الاهتمام الجدي من إدارة الكلية بتطوير مؤشرات قياس مدى مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية في العملية التعليمية، فضلاً عن محاولة استمرار الضغط على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي من أجل الحصول على قبول توظيف للكوادر التدريسية، نتيجة لوجود قصور واضح في الأعداد بالنسبة للكلية.
7. الحرص الشديد على استمرار مشاركة اعضاء الهيئة التدريسية والموظفين المساندين في توثيق عمليات تطوير المناهج الدراسية، فضلاً عن العمل على تعيين موظف مساند في عينة الدراسة، أو الاستعانة بموظف تقني يمتلك المهارات الكافية من اجل القيام باعمال الموظف المساند كما مذكور في إجراء توزيع و إدارة الموظفين المساندين.
8. ينبغي لإدارة الكلية تركيزها على استمرار العمل بوضع تقديرات واقعية للاعباء التدريسية بما يناسب أعضاء الهيئة التدريسية، فضلا عن الاستمرار في وضع خطط حول تحديد احتياجات الكلية لاعضاء الهيئة التدريسية والالتزام بهذه الخطط لحين تحقيقها، والتركيز على التعاون مع الأطراف الخارجية من اجل تطوير المناهج الدراسية الخاصة بالكلية.
9. الاهتمام باجراء اتفاقيات توأمة مع كليات محلية او دولية من اجل الارتقاء بجودة التعليم في الكلية، وهو موضح في اجراء مستوي البرامج الدراسية و هيكلها و معادلتها .
10. تركز الإدارات العليا في الكلية عينة الدراسة على تطوير التفاعل بين الطلبة واعضاء الهيئة التدريسية وابتكار طرائق جديدة لدعم هذا التواصل.
11. ينبغي لإدارة الكلية بطوير القدرات والقابليات العلمية لاعضاء الهيئة التدريسية والموظفين المساندين، من حيث تقديم الدورات التدريبية داخل البلد وخارجه.
12. تشجيع العمل على إجراء عمليات تحسين مستمرة في أصول التدريس والاساليب التعليمية على وفق للخطط الموضوعة.
13. تركز الإدارات العليا في الكلية عينة الدراسة على توفير فرص تعلم تجريبية تتيح للطلبة التواصل مع رجال الاعمال والشركات من اجل الحصول على فرص عمل كما هو مذكور في اجراء المشاركات العلمية والمهنية للطلبة.
14. الاهتمام الجدي من إدارة الكلية بدعم واستمرار العمل على تعليم المدراء التنفيذيين من عمل دورات مكثفة فيما يصب في مصلحة الكلية مادياً وعلمياً.
15. ايلاء الاهتمام بالحفاظ على نسبة 10% من اعضاء الهيئة التدريسية من حملة الدكتوراه داخل الكلية، كما هو موضح في اجراء مؤهلات و مساهمات أعضاء هيئة التدريس.
16. العمل على الحصول على تخصيصات مالية كافية من الوزارة والعمل على تطبيق الإجراءات التي تعمل على ادخال بعض الموارد المالية إلى الكلية من اجل تعيين مهنيين ممارسين وباحثين ذوي الخبرة المهنية والعلمية الكبيرة

References

[1] Al-Turki, Ruaa Khaled Jumaa, (2022), "**The possibility of applying an integrative model for project management systems in accordance with the two specifications ISO 21502:2020 and 10006:2017 using the DMAIC methodology / a case study in the Engineering Reconstruction Department / the residential complex project for the SOMO Oil Company**" , Master's thesis in Total Quality Management Techniques, .College of Administrative Technology, Baghdad, Iraq

[2] Al-Alimi, Tharwat, (2018), "The role of universities and professional associations in applying academic accreditation standards for library and information science programs**," Journal of Information and Technology Studies**, Volume (1), Issue (8), United Arab Emirates.

[3] Hafez, Abdel Nasser Alak and Jamil, Aya Talib, (2016), "Academic accreditation from the point of view of expatriate Iraqi teachers and its impact on the strategic performance of higher education institutions - field research**," Journal of Economic and Administrative Sciences**, Volume (22), Issue (93).

[4] Hanh, N. D., (2019), "Review Some Issues of Quality Assurance, Quality Accreditation for Higher Education Institutions and Reality of Vietnam", **American Journal of Educational Research**,Vol.(7), No.(7), PP(524-529).

[5]AACSB International (2018), **Eligibility Procedures and Accreditation Standards for Business Accreditation**, 777 South Harbour Island Blvd., Suite 750, Tampa.

[6] Mohieddin, Hassana and Awad Mahmoud, 2018), "The Impact of University Libraries on Institutional Accreditation," **Journal of the Study of Information and Technology**, Arabian Gulf Branch, Volume (1), Issue (10), Beirut Arab University.

[7] Al-Khatib, Samir Kamel, (2008), "**Total Quality Management and ISO"**, a contemporary approach, first edition, Al-Murtada Publishing House, Baghdad, Iraq.

[8] Saeed, Zainab Arkan Muhammad Al-tai, Rana Nasser Saber, (2022), "The possibility of applying the scientific and professional participation axis of the national standards for accreditation of colleges of administration and economics/a case study," **Iraqi Journal of Human, Social, and Scientific Research,** Issue (7).

[9] Schomaker, R. (2015), "Accreditation and quality assurance in the Egyptian higher education system", **Quality Assurance in Education,** Vol. 23 No. 2, pp. 149-165.

[10] Makhoul, S. A. (2019). Higher education accreditation, quality assurance and their impact to teaching and learning enhancement. **Journal of Economic and Administrative Sciences**, Vol.(35), No.(4), pp. 235-250..

[11] Jamil, Aya Talib, (2016), **"Requirements for academic accreditation from the perspective of Iraqi expatriate teachers and its impact on enhancing the strategic performance of higher education institutions**," Master's thesis in Public Administration, College of Administration and Economics, University of Baghdad, Iraq.

[12] Mustafa, Abdel Azim Al-Saeed, (2009), "**Quality and Accreditation in Educational Institutions in Egypt and Some Arab and Foreign Countries - An Analytical Study**," Annual Conference (First International - Fourth Arab) Academic Accreditation of Quality Higher Education Institutions and Programs in Egypt and the Arab World "Reality and hope".

[13] Kelchen, R., (2017), "Higher Education Accreditation and the Federal Government", **Administrative Issues Journal**, Vol 1, No 16, Pp1-9.

[14] Amin, Hanar Ibrahim, (2012), "Institutional Accreditation and Academic Accreditation and Their Standards," **Journal of Islamic Research and Studies**, University of Dohuk, Iraq.

[15]Al-Rikabi, Hadaf, (2019), "**Assessing the reality of applying academic accreditation standards for faculty members and students in the public and private education sector/a comparative study of a sample of universities**," Technical Master's Thesis in Total Quality Management Techniques, Technical Administrative College/Baghdad , Iraq.

[16] Corpus , Manuel T., (2003), "Historical Perspective Of The Philippine Quality Assurance System" , **Journal Of Philippine Higher Education Quality Assurance** , Vol (1), No.(1) , PP:(1 – 7).

[17] Al-Ajez, Fouad, (2006), "Personal and academic characteristics of faculty members in light of accreditation and quality assurance standards for higher education in colleges of education in Palestinian universities," **Administrative Journal**, Volume (2), Issue (1), Palestinian University.

[18] Davis, S. W., Weed, D., & Forehand, J. W., (2015), "Improving the nursing accreditation process",**Teaching and Learning in Nursing**, Vol.10, Pp35-38.

[19] Ylioja, J., Georgiev, G. V., Sánchez, I., & Riekki, J., (2019), **Academic recognition of fab academy**, In Proceedings of the FabLearn Europe 2019 Conference, (pp. 1-7).

[20] Hamdatu, M. A., Siddiek , A. G., & Al-Olyan ,F. A., (2013), "Application Of Quality Assurance And Accreditation In The Institutes Of Higher Education In The Arab World –Descriptive & Analytical Survey",**American International Journal Of Contemporary Research**, Vol .(3), No.(4) , PP : (104 – 116).
[21] Al-Anazi, Qasim Muhammad Mazloum and Al-Qaraawi, Maryam Ibrahim Hammoud and Al-Jubouri, Haider Jassim Obaid, (2015), "The reality of using academic accreditation standards in the educational process, an experimental study of a sample of colleges at the University of Kufa," **Al-Ghari Journal of Economic and Administrative Sciences**, Volume (9), Issue (32).
[22] Atiwi, Ali Abdel Hussein Abdel Zahra, (2018), "**Applying Iraqi Institutional Accreditation Standards to Improve the Quality of Education**," Technical Master's Thesis in Total Quality Management Techniques, Administrative Technical College/Baghdad, Iraq