

السلوك الوراثي لبعض الصفات الكمية في القطن باستخدام متوسطات الاجيال

خالد خليل احمد الجبوري
كلية الزراعة - جامعة كركوك

الخلاصة

اجريت ثلاثة تهجينات في القطن الابند بين الصنف سبيرو ٨٨٨٦ وكل من الاصناف لاشاتا وكوكر ٣١٠ و١٠٤٧، وتم الحصول على الجيلين الاول والثاني والجيلين الرجعيين الاول والثاني من كل تهجين. تم اختبار الاجيال الستة من كل تهجين في تجربة استخدم فيها تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات لدراسة السلوك الوراثي لصفات حاصل القطن الزهر بالنبات وبعض مكونات من الصفات الاخرى. استخدم تحليل متوسطات الاجيال (طريقة المربعات الصغرى) وفق انموذجين لتقدير التأثيرات الاضافية والسيادية والتداخلية، الاول بثلاثة معلمات (الانموذج الوراثي - السيادي) والثاني بستة معلمات (الانموذج الاضافي - السيادي - التداخلي)، ثم استخدم اختبار مربع كاي للتعرف على مدى مطابقة الانموذج الاول للصفات: حاصل القطن الزهر بالنبات وارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح بالنبات ومتوسط وزن الجوزة ودليل التيلة. اظهرت النتائج ان الانموذج الاول كان مناسباً لمعظم الصفات في التهجينات الثلاث دلالة على ان التأثير التداخلي ليس له تأثير في وراثتها باستثناء ارتفاع النبات في التهجين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦) وحاصل القطن الزهر بالنبات في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦). وظهر ان التأثير السيادي كان اكثر اهمية من التأثير الاضافي في وراثة معظم الصفات، وتراوحت نسبة التوريث بالمعنى الضيق بين ١٧,٤٤١% لحاصل القطن الزهر في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦) و ٦٩,٩٩٩% لعدد الافرع الثمرية في التهجين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦). اظهرت النتائج وجود قوة هجين ومعامل تربية داخلية موجبة لمعظم الصفات في التهجينات الثلاث.

المقدمة

يعد القطن من محاصيل المناخ الدافئ، ويزرع تقريباً في ٦٠ دولة في العالم. وهو يزرع بين خطي عرض ٤٥ شمالاً و ٣٢ جنوباً من قبل اكثر من ٢٠ مليون مزارع (Esmail, ٢٠٠٧)، وان اكثر من ٩٠% من القطن النامي في العالم هو من النوع الهيرسوتوم (*Gossypium hirsutum* L.)، بينما حوالي ١٠% من القطن في العالم يعود الى الباربادنس (*Gossypium barbadense* L.).

ان اختيار طرق التربية والانتخاب لفرض تحسين القطن او اي محصول آخر وراثياً يعتمد بدرجة كبيرة على معلومات عن نوع وكمية المكونات الوراثية ومدى وجود التداخل غير الاليلي للصفات المختلفة في المواد الوراثية الخاضعة للاختبار، علماً ان التحكم الوراثي على الصفات قد يصعب تمييزه بشكل جيد بسبب اعتماده على المادة الوراثية ونظام الاختبار (فيما اذا كان عن طريق متوسطات الاجيال او الهجين الاختباري الثلاثي او غيرها..). والظروف البيئية (Goldringer وآخرون، ١٩٩٧). وغالباً ما يستخدم مربو النبات والمختصين بالوراثة تحليل متوسطات الاجيال للحصول على معلومات عن الفعل الجيني الذي يسيطر على الصفات الاقتصادية في القطن (Jagt, ١٩٨٦, El-Okkia وآخرون، ١٩٨٩, Gomaa و Shaheen، ١٩٩٥، Esmail وآخرون، ١٩٩٩، Ahmad وآخرون، ٢٠٠٣ و Abdel-Hafez وآخرون، ٢٠٠٧).

نفذت دراسات مختلفة تتعلق محصول القطن من قبل كثير من الباحثين، فقد اجرى Sandhu و Nittal (١٩٨٨) دراستهما على تهجينين من القطن الاربوري (*Gossypium arborium* L.) و اشارا الى غياب التداخل غير الاليلي في انموذج بستة معلمات، بينما كان هناك تنبؤ من الانموذج بثلاث معلمات على وجود التفوق لحاصل القطن الزهر بالنبات. وقد اظهر احد التهجينات تأثيرات معنوية من النوع الاضافي والتداخلي الاضافي x السيادي والسيادي، بينما اظهر التهجين الآخر تأثيراً معنوياً من النوع الاضافي فقط. وحصل Ketageri وآخرون (١٩٩٢) على قوة هجين موجبة ومعنوية على اساس الانحراف عن متوسط الابوين وعلى مقدار عالي من الانخفاض نتيجة التربية الداخلية لحاصل القطن الزهر بالنبات. ووجد Iqbal (١٩٩٤) تأثير تداخلي Epistasis من استخدام الجيلين الاول والثاني لحاصل القطن الزهر بالنبات عند اعتماده التهجين التبادلي ٩ x ٩، و اشار كذلك الى وجود التأثيرات الاضافية وغير الاضافية لهذه الصفة. ووضح Khan وآخرون (١٩٩٦) ان الآباء ذات الانتاجية العالية لا تنتج هجن عالية الانتاج. وبين Abdallah وآخرون (١٩٩٩) ان حاصل القطن الزهر بالنبات يخضع الى كلا التأثيرات الجينية الاضافية وغير الاضافية. ومن تطبيق التهجين التبادلي بطريقة Griffing (١٩٥٦) لاحظ Subhan وآخرون (٢٠٠١) فروقات معنوية بين الهجن وآباءها لحاصل القطن الزهر بالنبات.

الهدف من الدراسة الحالية التعرف على السلوك الوراثي وطبيعة ومقدار التأثيرات الجينية التي تسيطر على حاصل القطن الزهر وبعض مكوناته من الصفات الاخرى.

مواد البحث وطرائقه

استخدمت في هذه الدراسة اربعة اصناف من القطن تختلف في صفاتها الكمية هي: الصنفين المعتمدين في العراق كوكر ٣١٠ ولاشاتا والصنفين المدخلين دن ١٠٤٧ (امريكي) وسبيرو ٨٨٨٦ (يوناني)، وهذه الاصناف والهجن الثلاث بين كل من الاصناف لاشاتا وكوكر ٣١٠ ودن ١٠٤٧ كآباء مذكورة مع الصنف سبيرو ٨٨٨٦ كآب مؤنث، والحيل الثاني لهذه الهجن والجيلين الرجعيين الاول والثاني لكل هجين. زرعت الاجيال الستة من كل هجين وهي: الابوين P_1 و P_2 واجيل والجيلين الاول والثاني F_1 و F_2 والجيلين الرجعيين الاول والثاني B_1 و B_2 على مرور (طول كل منها ٥م والمسافة بين نبات وآخر ٢٥سم) في منتصف شهر نيسان من عام ٢٠٠٦ في قضاء الحويجة بمحافظة كركوك وباستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاث قطاعات. احتوى القطاع الواحد على ٥٠ مرز وزعت مرزين لكل من الابوين وستة مرز لهجين الجيل الاول و ١٦ مرز لهجين الجيل الثاني و ١٢ مرز لكل من الهجينين الرجعيين. طبقت كافة العمليات الزراعي من حراثة وخدمة وتسميد حسب التوصيات، وسجلت البيانات عن عشرة نباتات وسطية من كل مرز وللصفات: حاصل القطن الزهر بالنبات (غم) وارتفاع النبات (سم) وعدد الافرع الخضرية بالنبات وعدد الافرع الثمرية بالنبات وعدد الجوز المنفتح بالنبات ومتوسط وزن الجوزة (غم) ودليل التيلة (وزن الشعر على ١٠٠ بذرة بالغرام) ومعامل التبيكر (%). اعتمدت طريقة Mather و Jinks (١٩٨٩) لتحليل متوسطات اجيال كل من الهجن الثلاث وباستخدام انموذجين، الاول هو الانموذج الاضافي السياتي بدون تداخل، وفي هذا الانموذج يعبر عن متوسطات الاجيال بالمعادلة:

$$Y = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 = m + (a) X_1 + (d) X_2$$

حيث ان Y تعني متوسط الجيل، (m) النقطة الوسطية (متوسط الابوين)، (a) التأثير الاضافي المتجمع للجينات، (d) التأثير السياتي المتجمع للجينات، X_1 و X_2 معاملات.

تم ايجاد قيم الاثوابت الثلاث m و (a) و (d) بطريقة المربعات الصغرى وحسب المعادلة $B = (X'X)^{-1} X'y$

حيث أن:

$$B = \begin{bmatrix} (m) \\ (a) \\ (d) \end{bmatrix} ; X = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0.5 \\ 1 & 0.5 & 0.5 \\ 1 & -0.5 & 0.5 \end{bmatrix} ; Y = \begin{bmatrix} P_1 \\ P_2 \\ F_1 \\ F_2 \\ B_1 \\ B_2 \end{bmatrix}$$

واستخدمت طريقة مربع كاي لاختبار مطابقة هذا الانموذج للبيانات بثلاث درجات حرية، وعندما يكون الانموذج مناسب لاية صفة (قيمة مربع كاي غير معنوية)، استخدم اختبار t للتعرف على معنوية التأثيرات الجينية الاضافية والسياتية. اما في حالة كون الانموذج غير مناسب لاية صفة، فقد استخدم الانموذج الثاني بستة معاملات وهو الانموذج الاضافي السياتي التداخلي، وفيه يعبر عن متوسطات الاجيال كما يلي:

$$Y = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + B_4X_4 + B_5X_5 = m + (a)X_1 + (d)X_2 + (aa)X_3 + (ad)X_4 + (dd)X_5$$

حيث ان Y و m و (a) و (d) كما وردت مع الانموذج الاول، وان

(aa) = التأثير التداخلي المتجمع (الاضافي x الاضافي)، (ad) = التأثير التداخلي المتجمع (الاضافي x السياتي)،

(dd) = التأثير التداخلي المتجمع (السيادي x السياتي) و X's = معاملات. وقدرت قيم الثوابت بطريقة المربعات الصغرى ومن المعادلة السابق ذكرها، حيث ان:

$$B = \begin{bmatrix} (m) \\ (a) \\ (d) \\ (aa) \end{bmatrix} ; X = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0.5 & 0 & 0 \end{bmatrix} ; Y = \begin{bmatrix} P_1 \\ P_2 \\ F_1 \\ F_2 \end{bmatrix}$$

(ad)	1	0.5	0.5	0.25	0.25	0.25	B ₁
(dd)	1	-0.5	0.5	0.25	-0.25	0.25	B ₂

وفي هذا النموذج لا يمكن استخدام مربع كاي لاختبار مطابقة النموذج لان درجات الحرية تساوي صفرأ (سنة اجيال وستة معالم). واستخدم اختبار t للتعرف على معنوية التأثيرات الجينية. وقدرت قيم التباينات: المظهري V(P) والوراثي الكلي V(G) والوراثي الاضافي V(A) والوراثي السياتي V(D) والبيئي V(E)، وكذلك التوريث بالمعنى الضيق h²_{ns} ومعدل درجة السيادة a وقوة الهجين H والانخفاض نتيجة التربية الداخلية I من المعادلات التالية:

$$\begin{aligned}
 V(P) &= V(F_2) & ; & & V(E) &= 1/4 [V(P_1) + V(P_2) + 2 V(F_1)] & ; & & V(G) &= V(P) + V(E) \\
 V(A) &= 2 V(F_2) - [2 V(B_1) + 2 V(B_1)] & ; & & V(D) &= V(G) - V(A) \\
 h^2_{ns} &= [V(A) / V(P)] \times 100 & ; & & a &= \text{SQUR} [2V(D) / V(A)] \\
 H &= F_1 - 1/2 (P_1 + P_2) & ; & & I &= F_1 - F_2
 \end{aligned}$$

النتائج والمناقشة

يبين الجدول (1) المتوسطات الحسابية مع نتائج الاختبار بطريقة دنكن المتعدد المدى لصفات حاصل القطن بالنبات وبعض مكوناته من الصفات الاخرى للاجيال الستة وفي التهجينات الثلاث، ويتضح ان وجود اختلافات معنوية بين متوسطات الاجيال وللصفات جميعها في التهجينات الثلاث ما عدا صفة دليل التيلة في التهجين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦)، حيث لم تصل الفروقات بين متوسطات الاجيال الى الحد المعنوي. يلاحظ في التهجين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦) ان الصنف سبيرو ٨٨٨٦ كان ممتوقفا معنوياً على الصنف لاشاتا للصفات جميعها عدا دليل التيلة التي تفوق فيها الصنف لاشاتا، وفي التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦) كان الصنف سبيرو ٨٨٨٦ افضل معنوياً من الصنف كوكر ٣١٠ لصفات حاصل القطن الزهر وعدد الافرع الثمرية ومتوسط وزن الجوزة، وكانت نباتات الصنف كوكر ٣١٠ اكثر ارتفاعاً، ولم تصل الفروقات بين الصنفين الى الحد المعنوي في عدد الجوز المتفتح ودليل التيلة. اما في التهجين (دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦) فقد كانت الفروقات بين متوسطات الصنفين معنوية لصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح وبتفوق للصنف دن ١٠٤٧، بينما لم تصل الفروقات بينهما الى الحد المعنوي لبقية الصفات. كان متوسط نباتات الجيل الاول الهجين قد اختلف معنوياً عن متوسط افضل الابوين للصفات جميعها في التهجين الاول (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦)، ولصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح في التهجين الثاني (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، ولصفات حاصل القطن الزهر بالنبات وعدد الجوز المتفتح ودليل التيلة في التهجين الثالث (دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦). وكذلك يتضح ان متوسط نباتات الجيل الاول لا يختلف معنوياً عن اقل الابوين لصفتي متوسط وزن الجوزة ودليل التيلة في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، ومن دراسات سابقة حصل داؤد وآخرون (١٩٩٢) و Subban وآخرون (٢٠٠١) وداؤد والبياتي (٢٠٠٣) على اختلافات معنوية بين الهجن وآباءها لحاصل القطن الزهر بالنبات وبعض مكوناته من الصفات الاخرى.

يوضح الجدول (٢) نتائج التحليل بطريقة المربعات الصغرى للانموذج الاول ذي الثلاثة معالم (الانموذج الاضافي السياتي)، ومنه يلاحظ ان قيمة مربع كاي المحسوبة كانت غير معنوية للصفات جميعها في التهجينات الثلاثة باستثناء صفة ارتفاع النبات في التهجين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦) وحاصل القطن الزهر في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، وهذا يدل على ان الانموذج الاضافي السياتي مناسب للصفات جميعها باستثناء هاتين الصفتين، اي ان التأثير التداخلي Epistasis ليس له اهمية في وراثة الصفات ذات الانموذج الاضافي السياتي المناسب، وتتفق هذه النتائج

الجدول (١): متوسطات الاجيال الستة مع نتائج اختبار دنكن المتعدد المدى لثلاث تهجينات في القطن.

الجيل	الصفات					
	حاصل القطن الزهر بالنبات	ارتفاع النبات	عدد الافرع الثمرية	عدد الجوز المتفتح	متوسط وزن الجوزة	دليل التيلة
لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦						
P ₁	د ١١٦,٣٢	و ٥٦,٤٢	ج ٨,٣٠٠	هـ ٣٢,٦٠	هـ ٣,٥٧	ج ٤,٩٠٠
P ₂	ج ١٤٧,٤٧	ج ٧٤,٠٢	ب ٨,٦٣٣	ج ٣٦,٥٣	ج ٤,٠٤	د ٤,٨٣٣

F ₁	أ ١٨٠,٢٢	ب ٨٣,٧٠	أ ٩,١٣٣	أ ٣٩,٤٧	أ ٤,٥٧	أ ٥,٣٣٣
F ₂	ج ١٤٦,٨٧	د ٧٠,٧٤	ج ٨,٤٣٣	د ٣٥,٥٣	ج ٤,١٣	د ٤,٧٣٣
B ₁	ب ١٦٨,٠٧	أ ٨٥,٣٠	أ ٩,٠٧٣	ب ٣٨,٢٠	ب ٤,٤٠	ب ٥,٠٦٧
B ₂	ج ١٤٢,٩١	هـ ٥٢,٩٠	أ ٩,٠٠٠	ج ٣٦,٣٣	د ٣,٩٣	ج ٤,٩٣٣
كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦						
P ₁	ب ١٣٦,٤١	ج ٩٢,٨٦	هـ ٧,٢٠٠	ب ٢٩,٨٧	ب ٤,٥٧	أ ٥,١٠٠
P ₂	أ ١٥٨,٧٩	هـ ٧٠,٦٣	د ٨,٣٣٣	ب ٢٩,٧٧	أ ٥,٣٣	أ ٥,٠٦٧
F ₁	أ ١٥٣,١٤	ب ٩٤,٩٣	أ ٩,٠٣٣	أ ٣٣,٥٣	ب ٤,٥٧	أ ٥,١٠٠
F ₂	د ١٢١,٦٧	د ٧٢,٧٤	ج ٨,٦٣٣	ب ٣٠,٠٧	ج ٤,٠٥	د ٥,١٣٣
B ₁	ب ١٣٠,٣٠	أ ١٠٥,٠٤	ب ٨,٨٠٠	أ ٣٣,١٠	د ٣,٩٤	أ ٥,١٠٠
B ₂	ج ١٢٤,٥٣	هـ ٧٠,٩٦	د ٨,٤٦٧	ب ٢٩,٧٧	ج ٤,١٨	أ ٥,٠٦٧
دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦						
P ₁	ج ١٢٧,٨١	أ ١٠١,٩٨	أ ١٠,٦٣٣	ج ٣١,٤٣	ج ٤,٠٧	ج ٤,٩٣٣
P ₂	ج ١٢٩,٥٧	ج ٩٥,٦٩	ج ٨,٤٠٠	د ٣٠,١٣	أ ٤,٣٠	ج ٤,٩٣٣
F ₁	أ ١٥٥,٣٤	ب ٩٩,٦٠	أ ١٠,٦٦٧	أ ٣٤,٢٧	أ ٤,٥٣	أ ٥,٢٦٧
F ₂	د ١٢٢,٢٧	هـ ٩٠,٨٩	ب ٩,٥٣٣	د ٣٠,٠٧	ج ٤,٠٧	ب ٥,٠٣٣
B ₁	ب ١٤١,٤٧	د ٩٣,٥٣	أ ١٠,٣٠٠	ب ٣٢,٤٠	أ ٤,٣٧	أ ٥,٢٣٣
B ₂	ج ١٢٤,٤٣	هـ ٩٠,٦٣	ب ٩,٦٦٧	د ٢٩,٨٧	ج ٤,١٧	أ ٥,٠٦٧

- قيم متوسطات كل صفة في كل تهجين المتبوعة بالحرف نفسه لا تختلف عن بعضها معنوياً.

مع ما توصل اليه باحثين آخرين في كفاية الانموذج الاضافي السياتي في هجن معينة ووجود التأثير التداخلي في هجن اخرى الى اهمية التأثيرات الاضافية وغير الاضافية في وراثة الصفات المختلفة ومنهم Sandhu و Nittal (١٩٨٨) و Iqbal (١٩٩٤) و Abdallah وآخرون (١٩٩٩) و Subhan وآخرون (٢٠٠١). ومن اعتماد اختبار t للتعرف على معنوية التأثيرات التي تضمنها الانموذج الاضافي السياتي تبين أن: التأثيرات الاضافية كانت موجبة ومعنوية لصفة ارتفاع النبات في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، ولصفتي حاصل القطن الزهر بالنبات وارتفاع النبات في التهجين (دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦)، وكانت التأثيرات السياتية موجبة ومعنوية لصفات حاصل القطن الزهر بالنبات وارتفاع النبات وعدد الجوز المتفتح بالنبات في التهجين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦)، ولصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح بالنبات في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، ولصفتي حاصل القطن الزهر بالنبات وعدد الجوز المتفتح بالنبات في التهجين (دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦)، وكانت التأثيرات الاضافية والسياتية ذات قيم واطئة والبعض منها سالباً لبقية الصفات في التهجينات الثلاث. وكذلك يلاحظ ان التأثيرات السياتية كانت اكثر اهمية من التأثيرات الاضافية للصفات السابق ذكرها باستثناء صفة ارتفاع النبات في التهجينين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦) و (دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦)، وهذا يشير الى ان هذين الاثيرين يلعبان دور مهم في وراثة الصفات المشار اليها. ونظراً لكون قيمة مربع كاي المحسوبة معنوية لصفتي ارتفاع النبات وحاصل القطن الزهر بالنبات في التهجينين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦) و (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦) على التوالي، فقد استخدم الانموذج ذو الستة معالم (الانموذج الاضافي الجدول (٢): تقدير التأثير الجيني لكمية حاصل القطن الزهر وبعض مكوناته لثلاثة تهجينات حسب الانموذج الاول

التهجين	الصفات	التأثير الجيني		
		m	(a)	(d)
لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦	حاصل القطن الزهر بالنبات	**١٣٠,٦٨	*٧,٤٢٨ -	*٤٧,١١٢
	ارتفاع النبات	*٦٣,٥٢١	٠,٥ -	*١٦,٧٨٤
	عدد الافرع الثمرية	*٨,٤٧٩	٠,١١٩ -	٠,٦٧٩
	عدد الجوز المتفتح	*٣٤,٤٥١	١,٢ -	*٤,٧٨٤
	متوسط وزن الجوزة	*٣,٧٩١	٠,٠٩٥ -	٠,٧٥٥
	دليل التيلة	*٤,٨	٠,٠٥٣	٠,٤
كوكر ٣١٠	حاصل القطن الزهر بالنبات	**١٣٨,٨٢٣	*٧,٧٩٨ -	٣,٢٣٧ -

٤,٨٣١	*١١,٢٧٣	*١٥,٧٠٩	*٧٩,٨٣	ارتفاع النبات	x سبيرو ٨٨٨٦
٠,٠٤٨	*١,٣٤٩	٠,٣٨٧ -	*٧,٨٤٩	عدد الافرع الثمرية	
٠,٢٠١	*٣,٤٧١	٠,٧٠٧	*٢٩,٥٧١	عدد الجوز المتفتح	
٠,١٦٢	٠,٦٣١ -	٠,٣٥٦ -	*٤,٧٠٢	متوسط وزن الجوزة	
٠,٠٠١	٠,٠١٩	٠,٠٢	*٥,٠٨٦	دليل التيلة	
٣,١٩٠	*٢٢,١٩٦	*٢,٧٠١	**١٢٤,٢٣٣	حاصل القطن الزهر بالنبات	دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦
٠,٨٥٤	١,٨٩٢ -	*٣,٠٩١	*٩٦,١٧٥	ارتفاع النبات	
٠,٠٣٢	١,٠٥٩	١,٠٢	*٩,٤٢٥	عدد الافرع الثمرية	
٠,٢٠٧	*٢,٨٦٧	١,٠٢٧	*٣٠,١٦٧	عدد الجوز المتفتح	
٠,٠٢٤	٠,٢٩٤	٠,٠٥٣ -	*٤,١٢٧	متوسط وزن الجوزة	
٠,٠٠٤	٠,٣٣٧	٠,٠٣٣	*٤,٩٣٧	دليل التيلة	

(**) و (*) معنوية عند مستوى احتمال ١% و ٥% على التوالي

السيادي التداخلي) في تحديد نوع واهمية الفعل الجيني لهما (الجدول، ٣)، ويلاحظ في كلتا الصفتين ان التأثيرات الاضافية والسيادية كانت سالبة، وكانت التأثيرات التداخلية الاضافية x السيادية والسيادية x السيادية موجبة ومعنوية للفتين، ويبدو ان الاشارة في التأثيرين السيادي (d) والتداخلي السيادي x السيادي (dd) متعاكسة (الاول سالب والثاني موجب) للفتين، وهذا يدل على وجود التفوق المضاعف (Duplicated epistasis) (Jinks و Mather، ١٩٨٩)، وهذه الخاصية غير مرغوب فيها كونها تعمل على عرقلة عملية الانتخاب لهما، ويقترح في هذه الحالة اعتماد الانتخاب المتكرر في تحسين هاتين الصفتين في التهجينين (لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦) و (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦) على التوالي.

الجدول (٣): تقدير التأثير الجيني لبعض الصفات حسب الانموذج الثاني

التاثير الجيني						التهجين	الصفة
(dd)	(ad)	(aa)	(d)	(a)	m		
*٢٧,٩٦٧	*٨٢,٤٠	٦,٥٣٣ -	١٦,٠١٧ -	٨,٨ -	*٧١,٧٥٣	لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦	ارتفاع النبات
*٦٨,٨٢٩	*٣٣,٩٢٤	٢٢,٩٨	*٤٠,٣٠٩ -	١١,١٩ -	*١٢٤,٦٢	كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦	حاصل القطن الزهر بالنبات

(*) معنوية عند مستوى احتمال ٥%

تظهر في الجدول (٤) تقديرات قوة الهجين ومعامل التربية الداخلية ومكونات التباين المظهري والتوريث بالمعنى الضيق ومعدل درجة السيادة في التهجينات الثلاث، ويلاحظ ان الجيل الاول الهجين كان افضل من معدل الابوين للصفات جميعها في التهجينات الثلاث عدا متوسط وزن الجوزة في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، وتدل نتائج

الجدول (٤): تقديرات قيم بعض المعالم الوراثية ومكونات التباين المظهري للحاصل وبعض مكوناته في ثلاثة تهجينات

الصفات						التقدير
دليل التيلة	متوسط وزن الجوزة	عدد الجوز المتفتح	عدد الافرع الثمرية	ارتفاع النبات	حاصل القطن الزهر بالنبات	
لاشاتا x سبيرو ٨٨٨٦						
٠,٤٦٧	٠,٧٦٥	٤,٩٠٥	٠,٦٦٧	١٨,٤٨	٤٨,٣٣	H
٠,٦٠٠	٠,٤٤٠	٣,٩٤٠	٠,٧٠٠	١٢,٩٦	٣٣,٣٥	I
٣٧,٥٠٢	٣١,٨١٥	٣٩,٩٩٩	٦٩,٩٩٩	٦٠,٦٤٢	٣٠,٣١١	h_{ns}^2
٠,٥٧٧	١,٢٢٢	٠,٦٣٣	٠,٣٢٣	٠,٦٩٧	١,٢٨٣	\bar{A}

٠,٠٠٢	٠,٠٠٢٣	٠,٠٣٣٣	٠,٠٠٨٦	٠,٢١٤	٣,٠٢٥	V(A)
٠,٠٠٠٣	٠,٠٠١٧	٠,٠٠٦٧	٠,٠٠٠٥	٠,٠٥٢	٢,٤٩١	V(D)
٠,٠٠٠٣	٠,٠٠٣٣	٠,٠٤٣٣	٠,٠٠٣٣	٠,٠٨٧	٤,٤٦٤	V(E)
كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦						
٠,٠١٧	٠,٣٨٠ -	٣,٧١٠	١,٢٦٧	١٣,١٩	٥,٥٤	H
٠,٠٣٣ -	٠,٥٢٠	٣,٤٦٠	٠,٤٠٠	٢٢,١٩	٣١,٤٧	I
٢٢,٢٢٣	١٩,٢٨٦	١٩,٤٠٣	١٨,١٠٤	٢١,٥٩١	١٧,٤٤١	h_{ns}^2
٢,٣٤٥	١,٣٧٤	٢,١٦٦	٠,٩٨١	١,٢١٩	١,٢٤٧	\bar{A}
٠,٠٠٦٧	٠,٠٠١٨	٠,٠٤٣٣	٠,٠٠١٣	٠,١٠٤	٢,٨٧٢	V(A)
٠,٠١٨٣	٠,٠٠١٧	٠,١٠١٧	٠,٠٠٠٦	٠,٠٧٧	٢,٢٣٣	V(D)
٠,٠٠٥	٠,٠٠٥٨	٠,٠٧٨٣	٠,٠٠٥٤	٠,٣٠٠	١١,٣٦٣	V(E)
دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦						
٠,٣٣٤	٠,٣٤٥	٣,٤٩٠	١,١٥١	٠,٧٧	٢٦,٦٥	H
٠,٢٣٤	٠,٤٦٠	٤,٢٠٠	١,١٣٤	٨,٧١	٣٣,٠٧	I
٢١,٥٠٥	٤٢,٨٥٨	٣٠,٧٦٩	٥٧,١٤٢	٥٢,٣٢٥	٢٣,٦١٨	h_{ns}^2
١,٢٢٥	١,٣٤٨	١,٠٠٠	٠,٢٥٠	٠,٣١٢	١,٨١٠	\bar{A}
٠,٠٠٢	٠,٠١	٠,٠١٣٣	٠,٠١٣٣	٠,١٣٩	٦,٧٧٠	V(A)
٠,٠٠١٥	٠,٠٠٩١	٠,٠٠٦٧	٠,٠٠٠٤	٠,٠٠٧	١١,٠٩٥	V(D)
٠,٠٠٥٨	٠,٠٠٤٣	٠,٠٢٣٣	٠,٠٠٩٦	٠,١٢١	١٠,٨٠٠	V(E)

معامل التربية الداخلية ان هناك انخفاض في الجيل الثاني مقارنة بالجيل الاول للصفات جميعها في التهجينات الثلاث باستثناء دليل التيلة في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، حيث كانت افضل في الجيل الثاني، وقد حصل Ketageri وآخرون (١٩٩٢) على قوة هجين موجبة ومعنوية على اساس انحراف الجيل الاول عن متوسط الابوين وعلى مقدار عالي من الانخفاض نتيجة التربية الداخلية لحاصل القطن الزهر بالنباتس. كان التباين الوراثي الاضافي اكبر من التباين السياتي لمعظم الصفات في التهجينات الثلاث ما عدا صفتي عدد الجوز المتفتح ودليل التيلة في التهجين الثاني وصفتي حاصل القطن الزهر بالنبات ودليل التيلة في التهجين الثالث، حيث كان التباين الوراثي السياتي فيها اكبر من نظيره الاضافي، وكان التباين البيئي عالياً نسبياً في معظم الصفات في التهجينات الثلاث. تراوحت نسبة التوريث بالمعنى الضيق بين ٣٠,٣١١% لحاصل القطن الزهر بالنبات و ٦٩,٩٩٩% لعدد الافرع الثمرية في التهجين (لاساتا x سبيرو ٨٨٨٦)، وبين ١٧,٤٤١% لحاصل القطن الزهر بالنبات و ٢٢,٢٢٣% لدليل التيلة في التهجين (كوكر ٣١٠ x سبيرو ٨٨٨٦)، وبين ٢١,٥٠٥% لدليل التيلة و ٥٧,١٤٢% لعدد الافرع الثمرية في التهجين (دن ١٠٤٧ x سبيرو ٨٨٨٦)، ويبدو انها كانت مرتفعة لصفتي ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية في التهجينين الاول والثالث، ومتوسطة لصفات حاصل القطن الزهر بالنبات وعدد الجوز المتفتح بالنبات ومتوسط وزن الجوزة ودليل التيلة في التهجين الاول، و لصفتي عدد الجوز المتفتح ومتوسط وزن الجوزة في التهجين الثالث، وواطئة في بقية الصفات في التهجينين الثاني والثالث. ظهر معدل درجة السيادة اكبر من الواحد الصحيح لمعظم الصفات في التهجينات الثلاث دلالة على وجود السيادة الفائقة، وكان اقل من الواحد في صفات ارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية وعدد الجوز المتفتح و دليل التيلة في التهجين الاول وعدد الافرع الثمرية في التهجين الثاني وارتفاع النبات وعدد الافرع الثمرية في التهجين الثالث دلالة على وجود السيادة الجزئية، بينما كان معدل درجة السيادة لصفة عدد الجوز المتفتح مساوياً للواحد في التهجين الثالث دلالة على السيادة التامة.

GENETIC BEHAVIOR FOR SOME QUANTITATIVE CHARACTERS IN COTTON USING GENERATION MEANS

Kh. Kh. A. Al-Gubory
College of Agriculture, Kirkuk University

ABSTRACT

Three crosses of upland cotton were carried out between SP8886 and each of the varieties, Lachata, Cocker310 and Dunn1047, and F₁, F₂, B₁ and B₂ generations of each cross were obtained. The six generations of each cross were tested in an experiment using randomized complete block design with three replications to study the genetic behavior for seed cotton yield per plant and some of its components. Generation mean analysis (least square method) was used with two models to estimate additive, dominance and epistatic effects, the first with three parameters (additive-dominance model) and the second with six parameters (additive-dominance-interaction model), and χ^2 - test used to determine the fitness of the first model for characters: seed cotton yield per plant, plant height, number of fruiting branches, number of bolls per plant, boll weight and lint index. The results showed that the first model was adequate for most of the studied characters in the three crosses, therefore epistasis was not important in the inheritance of these characters except plant height in the cross (Lachata x SP8886) and seed cotton yield per plant in the cross (Cocker310 x SP8886). Dominance gene effects were relatively more important than additive effects in the inheritance of the most of studied characters. Narrow sense heritability estimates were varied from 17.441% for seed cotton yield per plant in the cross (Cocker310 x SP8886) to 69.999% for number of fruiting branches in the cross (Lachata x SP8886). The results also revealed the presence of positive heterosis and inbreeding coefficient for the most of the studied characters in the three crosses.

المصادر

- داؤد، خالد محمد وموفق جبر الليلة وخاشع محمود الراوي (١٩٩٢). دراسة وراثية بعض صفات القطن الابلد باستخدام تحليل متوسطات الاجيال. مجلة زراعة الرافدين ٢٤(١): ١٢٥ - ١٣٢.
- داؤد، خالد محمد وحازم محمود حميد البياتي (٢٠٠٣). الفعل الجيني في وراثية بعض الصفات باستخدام تحليل متوسطات الاجيال في القطن الابلد. المجلة العراقية للعلوم الزراعية ٤(١): ١٢٠ - ١٢٨.
- Abdallah A. M., A. A. Zahab and S. R. H. Radwan (1999). Combining ability for yield and earliness of Pima x Egyptian cotton cultivars crosses. Proceedings Belt Wide Cotton Conference, 199: 473 - 477.
- Abdel-Hafez, A. G., M. A. El-Hity, H. A. El-Harony and M. A. Abdel-Salam (2007). Estimation of genetic parameters using six populations and biparental crosses in cotton (*G. barbadense* L.). AEGypt. J. Plant Breed., 11(2): 669 - 680. Special Issue, proceeding Fifth Plant Breeding Conference. May, 27, 2007, Giza.
- Ahmad, S., M. Z. Iqbal, S. Ahmad, M. A. Sadiq and N. Khan (2003). Genetic analysis of morphological characteristics and seed oil content of cotton (*G. hirsutum* L.). J. of Biol. Sci., 3(4): 396 - 405.
- El-Okkia, A. F. H., H. A. El-Harony and M. O. Ismail (1989). Heterosis, inbreeding depression, gene action, and heritability estimates in an Egyptian cotton cross. (*G. barbadense* L.). Com. Sci. Dev. Res., 28: 213 - 231.
- Esmail, R. M. (2007). Genetic analysis of yield and its contributing traits in two intra-specific cotton crosses. J. Appl. Sci. Res., 3(12): 2075 - 2080.
- Esmail, R. M., F. A. Hendawy, M. S. Rady and A. M. Abdel-Hamid (1999). Genetic studies on yield and yield components in one inter-and two intra-specific crosses of cotton. Egypt. J. Agron., 2: 37 - 51.
- Goldringer, I., P. Prabant and A. Gallais (1997). Estimation of additive and epistatic genetic variance for agronomic traits in a population of doubled-haploid lines of wheat. Heredity 79: 60 - 71.

- Gomaa, M. A. M. and A. M. A. Shaheen (1995). Earliness studies in inter-specific cotton crosses. *Annals Agric. Sci., Ain Shams Univ., Cairo*, 40(2): 629 – 637.
- Griffing, J. B. (1950). Concept of general and specific combining ability in relation to diallel crossing system. *Aust. J. Biol. Sci.*, 9: 463 – 493.
- Iqbal, M. Z. (1994). Genic control of some quantitative parameters in *Gossypium hirsutum* L. Ph. D. Thesis, Univ. Agric. Faisalabad, Pakistan.
- Jagtab, D. R. (1986). Combining ability in upland cotton. *Indian J. of Agric. Sci.*, 56: 833 – 840.
- Ketageri, I. S., S. N. Kadapa, B. M. Khadi, M. R. Eshanna and R. B. Naik (1992). Hybrid vigor and inbreeding depression the interracial crosses of *Gossypium hirsutum*. *Kalkataka J. Agric. Sci.*, 5: 1 – 3.
- Khan, M. A., H. A. Sadaqat and M. Ahmad (1996). Hybrid vigor and expected genetic loss in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *J. Agri. Res.*, 34: 1 – 9.
- Mather, K. and J. L. Jinks (1989). *Biometrical Genetics*. Chapman and Hall, Ltd., London.
- Sandhu, B. S. and V. P. Nittal (1988). Genetic analysis of yield and its components in Desi cotton. *Ind. J. Agric. Res.*, 22: 105 – 109.
- Subhan, M., H. U. Khan and R. O. Ahmad (2001). Population analysis of some agronomic and technological characteristics of Upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Pak. J. Bio. Sci.*, 1: 120 – 123.