

الفَكَرُ الْعَرَبِيُّ الْأَسْرَارِيُّ وَالْمُسْعَىُ

د. عمر الطالب

جامعة الموصل / كلية الآداب

اختلف الباحثون في ارائهم حول وجود المسرح عند العرب قبل عصر النهضة الغربية : فنتم من اكد عدم وجود الفن المسرحي عند العرب من قبل . ويرجعون ذلك إلى عدة عوامل :
١ - علم نفع للعرب بعقلية تحليلية كالبيونان والافكار عندهم لا ترتبط فيها النتائج بالأسباب بشكل متسلسل ، وان العربي ليس مبتكرًا (١) . وهذا ما تزكيه سوبر قلماري بأن العرب بطبيعة عقليهم ينظرون إلى الكلمات ولا يملون إلى التحليل . والمسرح يعتمد على العقلية التحليلية لا للتركيبية ، لذا لم يعرفوه حتى وصلوا إلى اصطناع العقلية للتخليلية بالمران حل العلوم والمعارف (٢) وتلقيب استاذتنا الناضلة في مذهبها هذا مذهب المفكرين الغربيين مثل جوينتو وريثان للسائل بأن العرب ككل الساميين يتمتعون بعقلية أدنى من عقلية الآريين ، لأن العقلية الأولى مفرقة غبية لا تتوقع غير المعجزات بينما العقلية الآرية موحدة وجامعة (٣) . وهو قول لا يحتاج إلى رد لأنه مدحوض من الناحية العلمية فلا فرق بين العقليين السامي والأري لأن المقول واحدة ما دامت مالة ، وما هو غير ادعاء استعماري لتمرير استسلام خبرات دول العالم الثالث .

(١) العرب والمسرح ص ٧٣-٣٤

(٢) المجلة المصرية ، ١١١ ، ١٩٦٦

(٣) أنسواه على الفكر العربي الإسلامي ص ٩١-٩٢ .

٢ - مادية العربي وصف الخيال لديه فالعربي بحسب ما يراه محمد متذوّر : «لم يكن رجل خيال مخلق كسكان الجبال والغابات حيث يسبح الخيال إلى القسم أو ينطلق بين الدروب الكثيفة الاشجار فيتصور أنواعاً من الكائنات التي لا يراها ويخلق خياله ضروريأً من المحيوانات الاسطورية والقصص الخارقة وهو رجل يقول الشعر لينشده وكأنه يلقي خطباً نهر المشاعر لا مجرد ناقل لفكرة أو احساس (١)». ويردف بأن المسرح يقوم «على خلق الحياة والشخصيات وتصور المواقف والاحاديث لا مجرد الوصف الحسي الذي يستفي مادته من معطيات الحوامن المباشرة ولا يلعب فيه الخيال الا في التماس الاشباه والنظائر ومد العلاقات بين عوالم الحسن المختلفة عن طريق اللغة بفضل التشبيهات والاستعارات والمجازات المختلفة» (٢) . ومن الثابت ان الطبيعة في الوطن العربي تكتنفها للغابات وتسمى فيها قسم الجبال الشماء . وتتلون طبيعتها أكثر من تلون الطبيعة الأوربية . وان العربي اهتم بالخيال في آدابه وعبر عنه ببساطة تناسب حياته بأن اعدب الشعر اكذبه ، أي أشدّه خيالاً . وخلق عالماً من الجزر والشياطين وعد لكل شاعر شيطاناً وسمي الوادي الذي يسكنه شياطين الشعراء بواردي عفتر : كما صور الغول والعنقاء والوحش الخرافية وتداوّلها في ادبه وفي اساطيره ، وهكذا نجد ان حجّة استاذنا متذوّر لا تصمد أمام الحقيقة :

٣ - لم يعرف العرب الاستقرار في جاهليتهم في مدن وحواضر في إطار نظام اجتماعي قبل تذوب فيه شخصية الفرد بالجماعة ، مما يبعد امكانية وجود أدب تمثيلي . وكان الشعر الجاهلي في عهد الاستقرار هو المثل الأعلى (٣) . وقد ذهب محمود حامد شوكت هذا المنصب بقوله «أسباب الاتساع عن هذا الفن عند العرب قد عاد فيها برى الاستاذ زكي طليمات إلى قسوة الحياة الجاهلية وبدائية وثنيتها» (٤) ويقول زكي طليمات : «ان العرب لم يعرفوا المسرح لأنها يعتبر مرحلة أولية لم تهيأ لها أسباب التطور والتقدم ولم تكن في الجزيرة العربية حضارة بالمعنى الكامل . أنها الباذية بروحها القبلية وسكانها دائمي الترحال انتجاعاً للسري والمرعى» (٥) . وإلى هذا الرأي ذهب أمين الخولي بقوله : لأن صلة المسرح بالحياة الريفية قوية وثيقة وحيث لم يستقر البدوي لم تستقر المظاهر التجسيمية في وثنيته ولم يوجد عنده

٢٦١) المسرح ، ١٤-١٥ .

(٢) العرب والمسرح ص ٣٤ .

(٤) الفن المسرحي في الأدب العربي الحديث ص ٢٣

(٥) فن التمثيل العربي ص ٩٩ .

مسرح (١) . وإلى هذا الرأي أيضاً ذهب توفيق الحكيم (٢) ومحمود تيمور (٣) وأحمد حسن الزيات (٤) وعباس محمود العقاد الذي استطرد قائلاً : فناناً يقوم التمثيل من الناحية الاجتماعية على التجاوب بين الأفراد والامر كلما تعددت العلاقات وتنوعت المطامع والتراثات ، ولم يكن في مجتمع البداوة مجال كبير لهذا التجاوب الكبير بين امرة وامرة وبين انسان وانسان . وما كان من ذلك قائماً في حياتهم البدوية أو حياتهم الحضرية فقد وجده الكفاية للتعبير عنه في القصائد والاغاني والعاد الفروعية وضروب المساجلات والمفاخرات التي تتفق لهم من حين إلى حين (٥) . وبعد ان يؤكّد زكي نجيب محمود هذا الرأي يعترض في الـليلي والتفصيل حيث يقول : ولم يعرف العرب الأدب المسرحي والقصصي : لعدم التفانهم إلى تمييز الشخصيات الفردية بعضها عن بعض . ولو نشأ الكاتب في جو ثقافي لا يعرف للأفراد بوجود ، ويظمهم جميعاً في كتلة واحدة من الصباب الاذكن فلا سبيل إلى تصوير هؤلاء الأفراد بسيطرة في مأساة . والشرق كله في رأيي قد طمس الفرد طمساً ولم يترك له مجالاً يتنفس فيه ، فهو جزء من القبيلة لا وزن له إلى جانبها ولا قيمة له بالقياس إليها . ولا كذلك اليونان ، فالفرد عندهم هو محور التفكير ، لم يعرف الشرق أشخاصاً قلّم يعرف الشرق المسرحية ولا القصة (٦) .

والمتأمل لهذه الآراء يجد ان اصحابها رموا العرب بالبداوة ونسوا المدن التي استقر فيها العرب وتناسوا الحضارات العربية التي قامت في الجزيرة العربية ، وكأنهم لم يسمعوا بمكة وبيرب والطائف ومني وخيبر وبيجع ، وما عرفته بلاد الشام والعراق بعد ذلك من تطور وحضارة . فضلاً عن ان التنقل اكسب العرب سعة الخيال وللخبرة وسعة الرؤية والشمول إلى جانب الاهتمام بالجزئيات كاهتمامهم بالكلمات ودفعهم إلى التأمل والتفكير بكل جديد يمرون به ، أما ما رمأوا به من ذوبان الفردية بالجماعة القبلية : فإن النظام القبلي يعد من النظم الديمقراطية التي تقسم حرية الفرد وتهتم بشخصيته والا لما برزت الفردية كل هذا البروز عند الشعراء الجاهلين كأميريء القيس وطرقه وعترة والأعشى وغيرهم ويبدو كلام زكي

(١) المجلة المصرية ، ١١١ ، ١٩٩٦ .

(٢) الملك اوذيب ص ٢٣-٢٥

(٣) المجلة المصرية : م . ص

(٤) م : ص .

(٥) أثر العرب في الحضارة الاوروبية ص ٢٤ .

(٦) قشور وباب ص ١٢٣ - ١٢٤ .

نجيب محمود غريباً كل الغرابة ببنائه غير مستمد من واقع الحياة العربية قبل الاسلام . ومثل هذه المثالية نجدها في رأي العقاد ، فقد كان الانصار قوياً بين أسر القبيلة الواحدة والقبائل المتحالفه هذا في البوادي اما في الحواضر فإن العلاقات بين الأفراد والأسر كانت متينة وقوية . ويؤكد محمد صقر خفاجة بأن شعر الرعاة عند الاغريق يشبه حداء الابل عند العرب وانه قد استخدم فيها الاسلوب القصصي وفي بعضها استخدم الاسلوب التمثيلي المسرحي المليء بالحركة (١) . فضلاً عن إلى ان الحياة القبلية أحدثت المنافسات والمنازعات والمحروبات الملحمية التي اسررت سنتين طريلية كحرب البوسوس وحرب داحس والغبراء الحافلة بالمغامرات والبطولات والاحداث الدامية (٢) التي تساعد على نشأة الملحم والأدب التمثيلي وكانت فعلاً نواة مهمة لظهور التصص الشعبي الذي لعب دوراً مهماً في الحياة العامة وعدّ أساساً لظهور الرواية (الحكواتي) الذي يمثل شكلاً من الاشكال المسرحية البدائية .

اهتمام العرب بالشعر الغنائي والنغمة الخطابية وال او صاف الحسية . «واما النثر فلم يصلنا منه الا بعض جمل من سجع الكهان ... ومن البيين ان هاتين الخاصيتين لا تتجان شعر الدر اما الذي يقوم على المواد المختلف النغمات لا على الخطابة الرنانة كما يقوم على خلق الحياة والشخصيات وتصور المواقف والاحداث ... وذلك بالرغم من انه قد كانت لهم ايات وحروب شهيرة فانهم لم يصوغوا تلك الايام والمحروب أو بعضها في صورة ملامح بالرغم مما نغير عليه في شعرهم من قصائد تصف المحروب والمعارك وذلك لأن الشعر العربي لم يصبح يوماً شعراً موضوعاً منفصلاً عن قائله خالصاً لفن في ذاته على نحو ما حدث عند اليونان في الملحم والمسرحيات وذلك لأن الشعر العربي ولد وظل شعراً غائباً (٣) . وكما هو واضح ان مندوراً ينافي في الجزء الاخير من رأيه ما اوردته زكي نجيب محمود والعقاد . وإلى هذا الاتجاه ذهب توفيق الحكيم (٤) . وهم ما تأثر إن برأي المستشرق الفرنسي جاك بيرك الذي يقول : ان التقليد العربية تعاني بالنسبة للمسرح من مشكلتين ، ولذلك جهلت التعبير المسرحي ، لأنها لم توفق إلى اعطائه اللغة المناسبة : أولاً هما عدم تماست اللغة للغة الكلامية

(١) شعر الرعاة .

(٢) المضاربة العربية ص ٢٣

(٣) المسرح ، ص ١٤-١٥ .

(٤) الملك اوديب ٢٦-٢٨

مع المتطلبات الداخلية لغة الدرامية والثانية صعوبة اختيار واحدة من اللغات العربية الثلاثة وهي : الاشارة والتعبير والدلالة . ولغة الشعر العربي تختلف دائماً عن لغة الحياة اليومية فهي لغة كلاسيكية تشبه بستانًا جميلاً ، ولكنه بستان متجمد والمسرح بنكوبته هو اللغة التي لا تحتمل القوالب الجامدة (١) :

وإذا استثنينا الدور القومي البارز الذي لعبته اللغة العربية في وصل حبل التفاهم بين العرب جميعاً من المحيط إلى الخليج ، فإن اللغة العربية كأية لغة أخرى حية قادرة على التعبير للداني والجماعي : العاطفي والموضوعي ، وقد أكد العديد من النقاد العرب القدامى والمحديثين على وظيفة اللغة في توصيل المعنى إلى المثقفي . وخير دليل على ذلك ما أكدته ابن جني حين قال : إن اللغة العربية أكثر اللغات قبولًا للإشتغال لتتويج المعنى الأصلي وتلوينه وأكمابه خواص مختلفة بين طبع وطبع ومبانعة وتعدية ومحاواعة ومشاركة .. الخ . ومنها وفرة الألفاظ الدالة على الشيء المنظور إليه في مختلف درجاته واحواله وهذا يكسب اللغة وفرة في التلوين الداخلي بالاطياف والظلال والصور النهنية المتعددة ومنها الإيجاز في اللفظ والتركيز في المعنى دون الاخلال بالوضوح والتبييز . ويقول العقاد : إن اللغة العربية في طليعة اللغات المعاصرة ، فلا يعرف علماء اللغة لغة قوم ترأى لنا صفاتهم وصفات أولئك منهم من كلماتهم والقاض لهم ، كما ترأى لنا أطوار المجتمع العربي من مادة الفاظه ومفرداته في اسلوب الواقع وأسلوب المجاز (٢) . إن اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم ولغة الأدب النثر الذي أفادت منه الحضارة الأوربية الحديثة نفسها ، ومعجمها الذي لا يضاهيه أي معجم آخر لأية لغة في العالم بسعته وشموله وكثرة مفرداته القادرة على خلق الحوار الجيد والتعبير عن الفعل والحركة والصراع وهذا ما لمسناه سواء في الشعر العربي أم في النثر منذ عصر ما قبل الإسلام .

٥ - لم يجد العرب أمامهم نماذج من الشعر التمثيلي ليقتدوا بها ، وعندما دخل العرب بالحضارة إلى بلاد الروم كان الأدب التمثيلي مهجوراً عند أهله إذ أن الدولة البيزنطية في للعصر المسيحي أهملت فن التمثيل واعده من مخلفات الوثنية ، فكان بالنسبة إليهم غير موجود (٣) . وإلى هذا الرأي ذهب طه حسين ، وأكده قائلاً : ولو كان معروفاً حين ترجم

(١) الإسلام والمسرح ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٠

(٢) م . من ٥٣ عن كتاب ابن جني في الخصالص ط ١٦ من ٢٢٨-٢٢٩ عن مقال العقاد بعنوان لغة التعبير ، مجلة الأزهر مارس ، ١٩٥٩ .

(٣) العرب والمسرح من ٣٤

العرب ثقافة ايزوناد لما ترددوا في نترجمته (١) . ويقرر طه حسين بأن الأدب العربي عرف الفن القصصي (٢) . وبذهب عبد الرحمن بدوي إلى أبعد من هذا فيقول : وإلى جانب الأدب أناج الإسلام لفنون التشكيل وانتصوير وانتقاش والعمارة ان تطرد بروح العالم الجديد الذي يشرّب بالإسلام ، وقد نتفى العرب في موطئهم بعض النماذج المتأثرة بالمسرح الأغريقي حين تدهور هذا الفن وحين تحطمه صبغة الحياة التي بررت ازدهاره في بلاده الأصلية (٣) . ويربط صلاح عبدالصبور بين الحضارتين الأغريقية والحضارة العربية المعاصرة لها قبل الإسلام والتي ازدهرت في اليونان والشام والمحجاز منذ ١١٠٠ - ٢٦٠ ق.م. وقد احتوت هذه الحضارة على ما وصلنا من شفرات واخبار على العديد من الوان الفكر والفن (٤) . وكما يشير درودت إلى العلاقة بين الحضارتين الأغريقية والفرعونية ، فلا بد من تواصل بين الحضارة الأغريقية والحضارات العربية القديمة ، ومن الاحتمالات المؤكدة ان هوميروس قد تأثر في كتابة ملحمته الإلياذة والأوديسة بملحمة كلكامش البابلية. وذهب توفيق الحكيم في تبرير عدم ترجمة المسرحيات الأغريقية والرومانية إلى القول « المعرف انه عقب فتوح الاسكندر تغلغل الروح اليوناني في اسيا وكانت سوريا وما بين النهرين من أهم المناطق التي خضعت لنفوذ الحضارة الأغريقية ، هناك في صوامع النساء السوريات المشتركة في تلك البقاع نشطت على مدى القرون حركة ترجمة واسعة للمؤلفات الفلسفية والعلمية من اللغة اليونانية إلى اللغة السريانية ، ومن هذه الترجمات السريانية جاء العرب بعدئذ ونهلوا ونقلوا ، ولم يكن الشعر من بين ما هن به او ذلك الرهبان ، ولكن الذي حدث هو ان كثيرين من العرب تعلموا اليونانية بعد ذلك واستطاعوا أن ينقلوا عنها مباشرة وكان مما نقل منها إلى العربية كتاب فن الشعر (اليو بطيقة) لأرسنطروف فيه تعريف بالتراجيديا والكوميديا وما اليهما من فنون الشعر التمثيلي (٥) ثم يسأل الحكيم لماذا لم يترجم العرب المسرحيات الأغريقية بعد ذلك وينبه في العدوىات والأشنانة ويلمع إلى المسائل التي أثارناها وناقشناها ولكنه لم يتمكن إلى الرأي الذي وصل إليه حسين والمذكور آفأ ،

(١) المجلة المصرية ، ١١١ ، ١٩٩٩ ،

(٢) من سديث الشعر والشعر من ٢٧

(٣) للتراث اليوناني في الحضارة الإسلامية من ٣٢

(٤) العرب وانسراح من ٤١-٤٠

(٥) الملك اوديب من ١٩-١٥

٦ - كانت وثنية العرب في عصر ما قبل الاسلام وثنية ساذجة لم تتطور ولم تتحضر عن طقوس ومراسيم تؤدي الى نشوء فن التمثيل كما نشأ عند اليونان من طقوس عبادة الاله ديونيسيوس إله الخصب والخمر . اما عند الاسلام فقد وجد العربي في عقيدته وضوحاً لا يحتاج الى تأويل . ومن أجل ذلك اعرضوا عن ترجمة ادب اليونان لما يتضمنه من آلهة متعددة وعبادة للابطال (١) . وذهب هذا المذهب محمود حامد شوكت (٢) . وسهير قلماوي (٣) وذكي طليمات (٤) وامين الخولي الذي أكد صدوف العربي عن ترجمة المسرح عن الاغريقية لانه وثني ، وانصرافه الى ترجمة الفلسفة (٥) . وهنا يمكن التناقض في قول امين الخولي . لم تبع الفلسفة من طبيعة المجتمع وحضارته ، أليس الفلسفة مرتبطة إذا بالوثنية الاغريقية ؟ وبالتالي لم ترتبط المسرحيات الاغريقية بالفلسفة والوثنية والحضارة الاغريقية ، فإذا كان الدين الاسلامي توحيد يأبى يحب الوثنية فلماذا ترجمت الفلسفة الاغريقية واتخذت أساساً لمدار من فكرية وفقيهة اسلامية ، ولماذا تأثر بها المعتلة كل هذا التأثر بينما لم يجرأ أحد على ترجمة الأدب الاغريقي ؟ ! ! . وذهب محمود شعيب هذا المذهب أيضاً (٦) وذهب أحمد أمين هذا المذهب ولكنه ربط بين منع الدين الاسلامي للتوصير وبالتالي يمنع التمثيل ، لأن الاسلام يمنع التجسيم ، كما أكد على حجاب المرأة وابتعادها عن الظهور وان المسرح يحتاج الى المرأة لتجسد النصف الثاني من المجتمع (٧) . وتعدد جميع هذه الآراء الى ماوردده المستشرق الالماني جوستاف فون جرينيوم من ان الاسلام لم ينجع في خلق فن مسرحي برغم معرفته بالثقافة اليونانية والاثينية وهذا لا يعود الى سبب تاريخي قدر ما يعود الى مفهوم الانسان في الاسلام . الذي يمنع وقوع اي نوع من التحدى للقوى العليا والمؤمن بالقضاء والقدر . فإذا لم تكن هناك حرية في اختيار حقه واذا لم يكن لهذا الخيار المعنى يتجاوز به الحالات الخاصة وادا لم تعكس هذه الحرية على القطب الاخلاقي في الروح نفسها فان الانسان العادي لا يمكنه أن يصبح انساناً دراماً يكتبها .

(١) العرب والمسرح ص ٢٤

(٢) الفن والمسرح ص ١٢٣

(٣) المجلة المصرية ، ١١١ ، ١٩٩٩

(٤) م . ص

(٥) م . ص

(٦) فجر الاسلام ص ١٣٥-١٤٠

(٧) للعرب والمسرح عن مجلة ديوجين ، العدد ٤٨ ، ١٩٩٤

وبلاحظ جاك بيرك ذلك فيقول : ان الشخصية الاسلامية التقليدية تتسب لنظام الكون لذلک فهي تهرب من الكثير من العذاب والآلم ومن مواجهة الكثير من المشاكل ، أنها معبدة سعادة التوافق (۱) . ويعلن محمد عزيزة على كلام جاك بيرك موافقاً : ان التواصل بالذات الاليمه هو الذي يمنع حركة التمرد ، وليس الخوف وحده ، لأن التمرد كما نعرف هو انتصار قبل أي شيء آخر (۲) . ويمضي محمد عزيزة في تساؤلاته : هل يمكن للمسلم أن يضع حرفيه الشخصية أمام اراده الله ، أو أمام الكيان الاجتماعي لمدينته؟ أو يواجه بها منطق التاريخ والقدر أو ان يكتشف اخيراً في اعماقه انساناً آخر يصارعه ؟ وتجاه القدرة الاليمه المطلقة فان تصرف الانسان يتناهى الى ادنى درجاته ، ان اراده الانسان هي جزء من اراده الرب الشاملة ، ومن هذه الزاوية لا يمكننا تصور نشوء صراع يتواجه الكل مع شيء صغير منه (۳) . ويضيف المستشرق الالماني هنريش بكر الى ذلك أن التراث اليوناني أدى الى ايجاد التزعنة الانسانية في اوربا بينما لم يؤد الاسلام الى نفس هذه التزعنة ، وترتب على هذا اختلاف في المضامون الفعلى في كل منهما وان العالم الاسلامي لم يأخذ من التراث اليوناني الا ما كان ذا تزعنة عقلية منطقية اما الاشياء التي كان نصيب الروح اليونانية في صياغته اكثر من نصيب العقل ، مثل الشعر الغنائي او الأدب الروانى ، وكل ما كان يومناً بحثاً كالمهه هوميروس ، كل هذه الامور ظلت مغلقة امام الشرق ، بينما نجد في الغرب انه تأثر بهذه الامور اليونانية الاصلية اكثر من غيرها (۴) .

وردنا على هذا الادعاء أن الله برأ الإنسان متزلة كبيرة في الاسلام : «ولقد كرمنا في آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير من خلقنا نفضيلاً» . وتظهر الصفة البشرية للخاقان خلال القرآن الكريم : «وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى إِنَّا نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَإِنَّا هُوَ أَبُوهُنَا» ، قل فلم يذبّحكم بذنبكم بل انتم بشر من خلق (٦)» واسقط الطبقية والتفضيل بين الشعوب الا بالعمل الصالح والتقوى : «بِأَيْمَانِ النَّاسِ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ

(١) الاسلام والمسرح ص ٢٧

۲۷ ص . م (۲)

(۲) م . س ص ۲۳ ، ۲۰-۲۶

(٤) العرب والمسرح ٣٢-٣٣

(٥) القرآن الكريم ، سورة الأسراء ٧٠

(٦) سورة المائدۃ ، ۱۸

من ذكر واثني وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكر مكم عند الله اتفاكم (١) . وقد دعا الاسلام الى القضاء على الرق والعبودية : «فلا اقتحم العقبة ، وما ادراك ما العقبة فشك رقبة ، او اطعام في يوم ذي مسغبة ، يتيمماً ذا مقربة او مسكنيناً ذا مقربة ، ثم كان من الذين آمنوا وتوافدوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة (٢) ». وتتجلى انسانية الاسلام بالمحث على تقديم المساعدة لليتامى والمساكين ودعم ذوي القربي واسلاء العون اليهم ان كانوا بمحاجة اليه : «أرأيت الذي يكذب بالدين ، فذلك الذي يدعى اليتيم . ولا يخض على طعام المسكين فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهرون ، الذين هم يراغعون وينعنون الماعون (٣) ». «ليس البرُّ أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغارب ، ولكن البرُّ من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوي القربي واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب . وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بهدهم اذا عاهسلوا والصابرين في البقاء والضراء وحين الپأس . او لئنك الذين صدقوا واولئك هم المتقوون (٤) » وقد حدد القرآن الكريم مصارف الصدقات وجعلها ثانية ، تمثل فيها الأسس الانسانية افضل تمثيل : «انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم ونفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل ، فريضة من الله والله عليم حكيم (٥) .

وتوضع عائشة عبدالرحمن السمات الانسانية للإسلام بقولها : «وفرض الاسلام على المؤمن تحرير رقبة كفاره لعدد من الذنوب : الحلف في اليمان: المائدة: ٨٩ . والقتل الخطأ النساء : ٩٢ . والظهار، المجادلة : ٣ . والبيان القرآني حين يتحدث عن تحرير العبيد فيذكر الرقاب بصيغة الجمع ، فمسؤولية التحرير فيها على الجماعة وهي الأمر والعبء فيها على المال العام المسلمين .اما حين يستعمل الرقبة بصيغة المفرد فهذه هي مسؤولية الانسان فرداً، إما احتمالاً لأمانة انسانيته واقتحاماً للعقبة في سبيل تحقيق الوجود الحر (٦) ». وتتجلى انسانية الاسلام في مساعدة المستضعفين والفقرا ملمسا عليهم في التغلب على صعوبات الحياة : «وانکحوا الایام منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم ان يكونوا فقراء يغتهم الله من فضلهم والله واسع عليم (٧) .

(١) الحجرات ، ١٣

(٢) سورة البلد

(٣) سورة التكاثر

(٤) سورة البقرة ، ١٧٧

(٥) سورة التوبه ، ٦٠

(٦) القرآن وقضايا الانسان ص ٨٨

(٧) سورة النور ، ٣٢

ويؤكد الاسلام على استقلال شخصية الانسان والاهتمام بذاته وخصوصيته يقول محمد عزيز الحبابي : «مفهوم الاستقلال الذاتي . هو ذلك الشيء الخاص بكل شخص ، تعني واقع فرديته المخصصة له ، .. لا وجود لنموذج انساني أو ل قالب يفرغ فيه جميع الاشخاص ليكونوا على نمط واحد ، أذ لكل شخص وجهته وتطلعاته الخاصة وهي منبع لاينضب من العفوية والمبادرة (١)». ويؤكد رأيه بآيات كريمة : «لكل وجهة هو مولها ، فاستيقوا الخيرات ، قل كل يعلم على شاكلته فربكم اعلم بمن هو أهلي سبيلا (٢)».

وورد المعنى ذاته في الحديث الشريف «اعلموا فكـل ميسـر لما خلق له» . ويأتي التأكيد على انسانية المسلم ماورد في خطبة الرسول (ص) : «الناس من آدم وآدم من تراب (٣)» وورد تأكيد على شخصانية الفرد المسلم في القرآن الكريم في آيات كثيرة مثل «إنا هديناه السبيل ، إما شاكراً وأما كفوراً ، ألم يجعل له عينين ولساناً وشفتين وهدىناه النجدين (٤)» ويعترف الاسلام بالقيمة المهمة للعقل والتفكير عند الانسان «تبتدىء الشخصية عندما يرث الشخص الطاعة العمياء ... وليس هو الخضوع الاعمى الذي يفرضه مذهب من المذاهب ولو كان دينياً (لأكره في الدين ، البقرة : ٢٥٦) لهذا لا تقبل في الاسلام أية وساطة بين البشر وبين ربهم . اكثـرـيـةـ كـانـتـ أوـ غـيرـهـ (وـاـذـ سـأـلـ عـبـادـيـ عـنـيـ فـانـيـ قـرـيبـ اـجـيـبـ دـعـوـةـ الدـاعـ اـذـ دـعـانـ ،ـ البـقـرةـ :ـ ١٨٦ـ) ...ـ وـاصـبـعـ الشـخـصـ مـوـضـوـعاـ للأحكـامـ الشـرـعـيةـ بـصـفـتـهـ كـائـنـاـ مـسـؤـلـاـ عـنـ فـعـالـيـاتـ ...ـ لـقـدـ اـصـبـعـ الشـخـصـ ذـائـطاـ لـحـيـاتـهاـ اـعـخـاصـةـ وـاسـتـقـلـالـاـمـاـ الذـائـيـ ...ـ وـبـنـفـسـ الـدـيـنـ الجـدـيدـ حـصـلـ اـنـتـلـابـ جـذـرـيـ فـيـ ذـهـنـيـ وـوـجـدـانـ الـعـربـ :ـ ...ـ فـقـدـ صـارـ شـخـصـاـ يـشـعـ بـشـخـصـيـتـهـ فـيـ ذـائـتهاـ ...ـ وـبـرـزـ مـاـيـسـرـبـلـ فـيـ اـنـسـانـ منـ كـرـامـةـ وـقـدـسـيـةـ عـنـدـالـهـ ،ـ هـيـ اـنـهـ تـعـالـيـ قـدـ جـيـاهـ مـنـ بـيـنـ جـمـيـعـ الـمـخـلـوقـاتـ فـسـخـرـ لـهـ كـلـ ماـ فـيـ الـكـوـنـ (٥)ـ وـتـوـكـدـ لـنـاـ سـوـرـةـ اـبـرـاهـيمـ مـاـفـعـلـهـ اللهـ مـنـ اـجـلـ الـبـشـرـ :ـ وـالـلـهـ الـذـيـ خـلـقـ السـمـاـوـاتـ وـالـأـرـضـ .ـ وـاـنـزـلـ مـنـ السـمـاءـ مـاءـاـ فـأـخـرـجـ بـهـ مـنـ الـثـرـاتـ رـزـقاـ لـكـمـ وـسـخـرـ لـكـمـ الـفـلـكـ لـتـجـرـيـ فـيـ الـبـحـرـ بـأـمـرـهـ ...ـ وـسـخـرـ لـكـمـ الـأـنـهـارـ .ـ وـسـخـرـ لـكـمـ الشـمـسـ وـالـقـمـرـ دـائـيـنـ .ـ وـسـخـرـ لـكـمـ الـلـيـلـ وـالـنـهـارـ ،ـ وـآـنـاـكـمـ مـنـ كـلـ مـاـسـأـلـتـهـ .ـ وـاـنـ تـعـلـمـواـ نـعـمـةـ اللـهـ

(١) الشخصية الاسلامية ص ١١

(٢) البقرة ، ٤٧ والاسراء ، ٨٤

(٣) سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٢٧٥ .

(٤) الانسان ، ٣ ، البلد ، ١٠

(٥) الشخصية الاسلامية ، ٢٢ ، ١٥ ، ١٢

لأنعموا (١) . وما يدلل على انسانية الانسان ونبله لاختيار وعيه الخاص قوله تعالى «كل نفس بما كسبت رهينة ، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر (٢) ». وما يدلل على اختيار الانسان لطريقه في الحياة وجود الاوامر والنواهي التي ذكرها للقرآن للكريم وجود التواب والعقاب . وقد ذكر الامام النووي في شرح صحيح مسلم قوله : قال الخطابي : وقد يحسب كثير من الناس ان معنى القضاء والقدر اجبار الله سبحانه وتعالى العبد وقهره على ما قدره وقضاءه وليس الأمر كما يتورمونه وانما معناه ؛ الاخبار عن تقدم علم الله سبحانه وتعالى بما يكون من اكتساب العبد وصلواتها عن تقدير منه وخلق لها خيراً هاماً وشرها ، .. فعلم الله تعالى صفة كاشفة ليس لها تأثير كالقدرة فلا تعني اجبار العبد على شيء ما (٣) . وتتجلى انسانية الانسان في الاسلام بها اورده القرآن للكريم من عدم الاعتداء في القتال ومساعدة المستضعفين والمساكين : «وما لكم لاتقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان (٤) ». «وقاتلوا في سبيل الله للذين يقاتلونكم ولا تعتدوا فعن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم .. واذا ماغضبوا هم يغفرون ولمن صبر وغفر ان ذلك مان عزم الامر ... ان الله يأمر بالعدل والاحسان ... اعدلوا هو اقرب لائقوا (٥) » .

هكذا ينظر الاسلام الى الانسان ، وجعله يتصرف بادراكه ووعيه حراً كريماً شجاعاً لا يرضى الذل والهوان . وقد صور الشعر العربي وهو (ديوان العرب) الانسان العربي بأسى ماتتصف به الاخلاق السامية . وجمع العربي في شمائله وخلاله كل ما في المروءة من معنى ومن اخلاق عالية ، ومنح الاسلام للمرأة حرية كاملة وساواها بالرجل في الحقوق الاجتماعية وامام القانون . وسمح لها بالخروج الى مجالس الرجال وابداء الرأي والمناقشة وظهر منهان للفقيهات كعائشة ، والادبيات كالحساء وليل العفيفه ولليل الاخيلية والتصوفات كرابعة العلوية والمقاتلات الشجاعات كخولة بنت الأزور والناقدات وصاحبات المجالس الأدبية

(١) سورۃ ابراهیم : ١٤ ، ٢٢ ، ٢٢ ،

(٢) المدثر : ٢٨ ، الكهف : ٢٩

(٣) اصول الدين الاسلامي ص ١٥٩-١٥٧ ، ١٥٨

(٤) النساء

(٥) البقرة ، البقرة ، الشورى ، الشورى ، التعل ؛ المائدة ، عن المعجم المفهوس للفساط القرآن الكريم ، محمد فؤاد عبد الباطن

والفنية مثل سكينة بنت الحسين وعفيلة بنت عقيل بن أبي طالب : ولا أريد التطويل لأن ذكرهن يملأ مجلداً كاملاً فضلاً عن أن الإسلام سمح بترجمة كتب وثانية كانت حكابات بعضها تستنقى من الملهمة الهندية المعروفة بـ『مالها بهارتا الوثنية الهندية』 ، ولم يحرم الإسلام الرسم بل ازدهر الرسم في العصور الإسلامية وظهر النقش البارز بالخشب والمرمر والمعادن : وبلغ فنا الرسم والنحت درجة عالية من الأبداع في العصور الإسلامية المزدهرة ومازالت الآثار الإسلامية في الوطن العربي والأندلس والبلاد المفتوحة تدلل على اهتمام العرب المسلمين بالرسم والنحت والنقش وهكذا نجد أن التجسيم لم يحرم في الإسلام وبذا لا يمكن أن يكون تصوير الشخصيات التمثيلية تحديداً لقدرة الله ومشاركة له في قدرته على الخلق ... إن الأصل الفني والفلسفى لعملية الابداع والتي يتم فيها تصوير الشخصيات هو المحاكاة كما قال ارسطو في كتابه فن الشعر ... هي محاكاة الطبيعة بالخلقوة من قبل الآله (١) ، اي أنها عملية ابداعية وبهذا أختلف عن افلاطون الذي عد المحاكاة تقليداً . والأدب برمته عملية ابداعية سواء أكان شرعاً غنائياً أم تمثيلياً أم ملحنياً أم كان ثرياً . فإذا سمع الإسلام بترجمة العلوم والفلسفة والأداب الأجنبية اليونانية والهندية وكلها وثانية فهل يخشى على الدين الإسلامي من الأدب التمثيلي اليوناني فقط ؟ أليس الفلسفة اليونانية أشد خطراً ؟ فلماذا إذا لم يمنع ترجمتها بل على العكس تدار سهام المسلمين وتتأثروا بها !!؟ .

اما ادعاء من قال بأن الترجيديات صعبة الفهم بالنسبة للعرب فما هي صعوبتها تجاه كتب الفلسفة لافلاطون وارسطو وبطليموس والكتب العلمية والفلسفية الأخرى (٢) ! أنها اراء لا تصمد أمام الحقيقة العلمية والمناقشة للجاده . اما من ادعى بأن وثنية العرب كانت ماذجة غير متطرفة . فان العقل العربي ليس هقلاً تجربيداً فقد عرف الاصطورة والحكابة والمثل ولقصة . وعبر بالحركة والإيقاع في فنونه ، وعرف المنشد للجروال وليس ما كان يفعله الأعشى صناجة العرب خافياً على أحد ، وعرف العرب الرواية والرواة (ولم يفرق في المثالية والإبراج العاجية ، بل اتسم دائمًا بالوسطية اي البعد عن الطرفين الحادبين : الانحراف والعنف ، كما اتسم بالتكاملية اي الربط بين الروح والمادة والفرد والمجتمع ، كل ذلك اتسم بالحركة التي تتمثل في القدرة على مواجهة التطور ومجافاة الجمود ، (٣) . فأية مذاجة يدعون

(١) العرب والمسرح ، ٢٧-٢٨ .

(٢) م . م ، ٢٨

(٣) اصالة الفكر العربي الإسلامي في مواجهة المزءو الشهافي ص ٥٨

وأي تخلف !؟ واثر الحضارة العربية في وادي الرافدين ظاهرة كل الظهور في الآداب والعلوم اليونانية القديمة !؟ وملامحهم الشهيرة متأثرة بالملامح البابلية !؟

٧ - ويعرض متذوق فكرة صراع الإنسان ضد القضاء والقدر ، كان المادة الأساسية لمساهماتهم المسرحية بينما ينفي أن تتفق هذه الاوضاع مع فلسفة الاسلام الذي نادى بالوحدةانية ، ونصرور الاله منفصل عن عالمنا البشري ومسيطرًا على مصائره سيطرة تامة وانه مزح إلى حد بعيد بين العبر الكوني والارادة الالهية وجمع بينهما فيما يسمى القضاء والقدر (١) . ويعرض محمد عزيزة لنفس الفكرة مفصلاً في انواع الصراع التي كانت سبباً في نشوء المسرح الأغريقي وادي استحالتها – كما يعتقد – في الفكر الاسلامي إلى غياب المسرح عند المسلمين العرب.

ويقسم محمد عزيزة الصراع إلى اربعة اقسام :

(آ) الصراع العمودي : وهو الصراع الذي يجسد المواجهة بين الحرية البشرية والارادة الالهية ويمثله بمسرحية (برومتيوس متنيداً) .

(ب) الصراع الاقفي : وهو الذي يجسد المواجهة بين حرية الفرد وارادته وبين الكيان الاجتماعي وقوانينه ويمثله بمسرحية (انتيجيونا) .

(ج) الصراع الدايناميكي : وهو الصراع الذي يجسد المواجهة بين العفوية البشرية وبين القدر الذي لا مفر منه ويمثله بمسرحية (الفرس) .

(د) الصراع الداخلي : الذي يجسد التناقضات الداخلية عند البطل المأساوي والستي تفجره وتوجه حده نحو أكمل وجوده ويمثله بمسرحية (او ديب ملكاً) (٢) . ويتساءل محمد عزيزة : هل يمكن ل المسلم أن يضع حرية الشخصية امام ارادة الله او امام الكيان الاجتماعي لمدينته؟ او يواجه بها منطق التاريخ والقدر او ان يكتشف اخيراً في اعمقه انساناً آخر يصارعه؟ (٣) . ويواافق جميل نصيف هذا الرأي ويعده السبب الأساس في عدم ظهور المسرح في الاسلام . (٤) حيث يرد اراء محمد عزيزة مؤكداً ما واتفقاً معها وان اكتشاف الانسان لنفسه كذلك للامة او كشخصية مستقلة تحيا وتحتها تتجاهله يعني القول بوجود ارادتين : ارادة الانسان وارادة الله ، وبالنسبة للدين الاسلامي

(١) عاضرات عن مسرحيات شوقي ص ٩

(٢) الاسلام والمسرح ص ١٧-٢٢ .

(٣) م . ص ٢٢ .

(٤) مقلمة في دراسة المسرح العربي ، مجلة كلية الآداب ، العدد ١٥ ، ١٩٧٢ .

التقليدي فان مثل هذه الثنائية كما يرى الباحث محمد عزيزة. ليس غير موجود فحسب بل غير متصورة على الاطلاق ... والانسان ليست له اهمية الا بكونه قطعة صغيرة في محرك ميكانيكي كبير .. انه بين يدي الرب .. وكما كشف الباحث عن الاسباب الكامنة وراء منع قيام صراع بين الانسان المسلم و�القه يسعى ايضاً للكشف عن مسؤولية الدين الانساني نفسه من صرف الانسان المسلم عن مواجهة مدتيته وقوانينها.. وكل من يخرج عن مجموعة المسلمين ولو مقدار فارق شعرة فانه يموت كافرا.. ان صراع الانسان مع القوى اي مع التاريخ الدرامي شيء بصعب تصوره في اطار الاسلام التقليدي.. والتاريخ لا يمكن ان يأخذ بعدها دراما الا اذا احسنا بوجوده الموضوعي المستقل عن رغباتنا الشخصية والذي لا يخضع لها اما بالنسبة للإسلام التقليدي فالنarrative لا يتطور جدليا وانما دوري واستطوري.. وبين فترة وانخرى يأتي الانبياء والرسل يذكرون الناس بهذا الميثاق وهذا الزم البعيد غير المحدد والذي يخلق الامضورة ولا يمكنه ان يخلق الدراما. ان هذا الفكر التقليدي قد ملا التاريخ بinterpretations تعود كلها الى حتمية متفائلة ترکز على الانسجام لنظام العالم وتجعل الانسان المسلم يتحرك بعيدا عن التناقضات والصراع .

اما بخصوص الصراع الداخلي .. يتجلی بقبول شامل وبالتالي فان الصراعات النفسية والفردية تتجه نحو «النوبان» في بوتقة التصرفات الجماعية.. ولو توفرت مثل هذه الحتمية التاريخية لقيام مسرحية عربية لخلقت هذه المسرحية نفسها وخلقت معها التقاليد المسرحية بما فيها تلك المتعلقة باللغة المسرحية⁽¹⁾ .

وإذا كان جميل نصيف قد اکد اراء محمد عزيزة لتأييد ماراد الذهاب اليه فان عزيزة قد استعن بأراء المستشرقين لثبتت رأيه حيث يورد رأي لويس غارديه : « من المدهش ان يظل الفن المسرحي مجهولا في الاسلام وهذا يعود الى صعوبة تنظيم العروض المسرحية في مجتمع يحارب فيه رجال الاخلاق والمحافظين تمثيل الادوار النسوية ، ويعود اکثر من ذلك الى المعنى الاليم للقدر الانساني فان الصراع والعواطف النفسية التي تعتبر الاعادة الاساسية للدراما او التراجيديا وتحليل الطياع الذي تقوم عليه كل الكوميديات الكبيرة الانسانية لم تكن قط من خصائص المجتمع الاسلامي القديم فهذا الفرق بين الانسان وقلبه الذي مجده وكتاب المسرح اليونان لا يتناسب مع مفهوم الحياة ولا مع العلاقات التي تربط الانسان بخالفه في المجتمعات العربية او الاسلامية»⁽²⁾ ويمضي محمد عزيزة

(1) م . من

(2) الاسلام والمسرح ص ٥٨

لتبثت رأيه بقوله : « ان ارادة المسلم جزء من ارادة الله لذلك لا يمكن ان نواجهها وان الانتماء المطلق للانسان المسلم لمجموعته ومنهوم التاريخ الالادرامي هذه يمنع وجود هنا القسراع على مستوى الثنائي اي ان الفردية مصلحة كل صراع داعشي تبدو مستحيلة لذلك فان وعيه بالمجموعة التي تحبط به واتي برى نفسه مجبرا على الانتماء اليها يتجلى بمستوى قبول شامل وبالتالي فان اصرارات النفسية والفردية تتجه نحو المذوبان في بورقة للتصرفات الجماعية هذه هي نصبة الطلاق الذي حدث بين المسرح والاسلام . وان هذا للتعارض بين المسرح والدين لم يكن ظاهرة تميز بها الاملام فحسب وانما كانة الديانات التي تقول بأنه واحد والتي اقامت حداً بينها وبين الفعل المسرحي ولكن طبيعة الديانة المسيحية التي فصلت بين الامور الدينية والدنيوية في المدينة المسيحية والمصراع بينهما قد خففت من ظاهرة اجتماعية على فكررة المسرح من سيطرة للدين » (١) .

ان الایمان لا يمكن الا ان يصدر عن هقبيدة صادقة . وبالنالي يجب ان ينبع من القلب وان يصدر عن رضا خالص وطمأنينة صادقة . ولاخير في كلمة ينطوي بها المسان زوراً ويکفر بها القلب فذلك هو النفاق وبهذه الاملام شرعاً من الكفر انحراف . (٢) وقد ورد في القرآن للكريم مايؤيد حرمة العقيدة ولا اکراه في للدين قد تبين للرشد من المني ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعاً فانت تکره الناس حتى يكونوا مؤمنين (٣) وللرسل الذين يرسلهم الله سبحانه وتعالى مجرد تبليغ الرسالة ، وتنبع على الانسان تعبيدة اختياره وتحمله لمسؤولية حرفيته : « فان اسلعوا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ والله بصير بعباده . فهل على الرسل الا البلاغ المبين ، فان توليتم فاعلموا انما على رسولنا البلاغ المبين ، فان اعرضوا فما ارسلناك عليهم حفيظاً ان عليك الا البلاغ » (٤) . ويندّ صراع الانسان منذ خلقه عندما طلب الله سبحانه وتعالى من الملائكة ان يسجّلوا لادم فسجّلوا الا ابليس فلعته الله الى يوم الدين : « وواذ قال ربكم للملائكة اني خالت بشراما من صلصال من حماً مستون فاذَا سویته وتفخمت فيه من روحي فقعوا له ساجدين . فسجّلتـكـ الملائكة كلهم أجمعون الا ابليس انى ان يكون مع الساجدين » (٥) ويسأل الله ابليس عنه

(١) م . ص ٢٤ من

(٢) القرآن ولطيفاً الانسان ص ٩٦

(٣) البقرة : ٢٥٦ ، يومن : ٩٩

(٤) آل عمران : ٢٠ ، النحل : ٣٥ ، المائدة : ٩٧ ، الشورى : ٤٥

(٥) الحجر : ١٥ ، ٢٤-٢٥

السبب في عدم سجوده : «مالك ان لا تكون مع الساجدين؟ قال: لم أكن لاسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مسخون : قال: فانخرج منها فانك لرجيم وان عليك اللعنة الى يوم الدين»(١). ويشتند الصراع بين ابليس وآدم حتى يوقعه في الخطيئة ويؤدي الى هبوطه الى الارض ويمضي صراعهما على الارض فتأتيه من كل جانب وينبعث من اعمقه: «يجئه من مسارب العاطفة والوجدان والنفس او يندفع اليه من منافذ الحسن او يستصرخ فيه شهوات الجسد او يتقدم اليه محملا بغير الحياة وزيتها . يجتهد لقتاله والمرفق به على مساحة الخير كل القوى المادية والمعنوية وكل الذين يختارون بارادتهم ان يتسموا اليه اناسا كانوا ام شياطين ام جنآ . وبرغم من ان اسلحة الشيطان كثيرة ومتعددة وعاتية الا أن الانسان قد وهب ازاعها قوة معادلة وامكانات مكافحة تعطي للصراع الدائم بين الطرفين مدى واسعاً متداة»(٢). ان هذا التلبس للشيطان والتجسد باشكال مختلفة يشبه الى حد كبير الصراع بين الانسان والآلة عند الاغريق الذين كانوا يتجلبون باشكال مختلفة ويشاركون البشر حياتهم ويشتند الصراع بينهم وبين البشر لأنهم يمتلكون نزعات وطبعاً وخصائص انسية . وي hepatitis من السماء الى الارض لمشاركة البشر في نزواتهم وفعلهم واعمالهم مما ولد للصراع المستديم بين الآلة والبشر وكان السبب في خلق التراجيديا الاغريقية كما قال الباحث محمد عزيزة .

وفي الاسلام قد لعب الشيطان للنور الذي لعبته الآلة الاغريقية ، والصراع بين للحياة والموت مسألة قائمة في الاسلام كما هي قائمة في الديانة الوثنية الاغريقية وقد ورد في القرآن الكريم آيات عديدة تصور انواع الصراع بين للحياة والموت والخير والشر «تمرد الشيطان في عدم السجود لآدم لأنه مخلوق من طين وهو مخلوق من نار ، والترى من له للإيقاع به وارتكابه المعصية وغضبه منه ثم هبوطه الى الارض – كما مرّ بنا في آيات سابقة – والصراع المستديم حتى يوم الدين بين الانسان والشيطان ١٩ » كل نفس ذاتية الموت ونبلكم بالشر والخير فتنـة وابـنا ترجعـون ، « وكلـك فـتنا بـعـضـهم بـعـض . قال فانا فـتنا قـومـكـ منـ بـعـدـكـ وأـضـلـهـمـ السـامـريـ ، وـلـقـدـ فـتناـ الـدـيـنـ مـنـ قـبـلـهـمـ فـلـيـعـلـمـنـ للـذـيـنـ صـدـقـواـ وـلـيـعـلـمـنـ الـكـاذـبـينـ . وـلـقـدـ فـتناـ قـبـلـهـمـ قـوـمـ فـرـعـونـ وـنـجـاءـهـمـ رـسـولـ كـرـيمـ ، وـلـكـنـكـمـ فـتـسـمـ اـنـفـسـكـمـ وـتـرـبـصـتـمـ وـغـرـتـكـمـ الـامـانـيـ ، أـحـسـبـ النـاسـ اـنـ يـتـرـكـواـ اـنـ يـقـولـواـ لـمـ آـمـنـاـ وـهـمـ

(١) الحجر ٣٥-٣٦

(٢) التفسير الاسلامي للتاريخ ص ٢٣٥-٢٣٦

لا يفتنون ؟ . وان أدرى لعله فتنة لكم ومن اع الى حين ليجعل ما يلقي الشيطان ' فتنة للذين في قلوبهم مرض ، يابني آدم لا يفتشكم الشيطان ، (١) .

ان تمرد ابليس في السماء وعدم طاعة الله في السجود لآدم مما أغضبه الله وسبب فيه طرده من الجنة من هذه النقطة فقد بدأ نوع من الصراع ، وراح ابليس يتلبس ببوساً مختلفاً ، كما نعت الامة الاغريقية - واصبحت له افعال وصفات تناسبه لبوسه المختلف كما كان لآلهة الاغريق ، ومن ثم بدأ الصراع بينه وبين آدم في السماء حتى خدعه وجره الى عصيانه أوامر الله فأكل من تلك الشجرة التي منعه الله من الأكل منها وشاركته حواء فعلته مما أغضب الله لعصيانيها : « قال اهبطوا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو فلما يأتكم مني هدى ، فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشتبئ . ومن اعرض عن ذكري فله معيشة ضنكًا وتحشره يوم القيمة أعمى » (٢) . ومكذا استمر الصراع بين البشر وأبليس على الارض متمثلاً في الصراع بين الخير والشر ؟ « الله ولِي الذين آمنوا بخراجهم من الظلمات الى النور والذين كفروا أولياءهم هم الطاغوت يخرجونهم من الظُّرُور الى الظلمات او لثك . اصحاب النار هم فيها خالدون » (٣) .

وما يؤكد حرية الرأي في الاسلام حق الجدال في الامور الدينية وما يتعلق فيها من احكام . والجدال في العربية من صبغ المساعدة والاصيل التغوي للمادة في استعمالاتها الحسية المادية فيه معنى الصلابة ، يقال جدل فلانا اذا صرحته والجدل : عنف الخصومة في المناقضة واكثر ما يستعمل الجدل والمجادلة في صراع الاراء والافكار حيث يحاول كل مجادل ان يفرض رأيه ويتناصل عنه في صلابة وتفهم من آية الكهف ان للجدل من خصائص الانسان المميزة له من غيره من الكائنات : (لقد صرنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الانسان اكتر شيء جدلاً). فلو لم يكن من شأن الانسان الجدل لكان حسبه ماجاعه من آيات بيئات فيها تعريف للناس من كل مثل (٤) . ويتجلى للصراع متنوعاً قائماً في صييم العلاقات البشرية . ويشتند الصراع بين الایمان وعدمه والشك : « وَاذَا قَبْلَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا تَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسِبْنَا مَا وَجَدْنَا حَلِيَّةً آبَانَا، أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

(١) الانبياء : ٢٥ ، الانعام : ٥٣ طه : ٨٥ ، العنكبوت : ٣ ، الدخان : ١٧: العنكبوت :

الأنبياء : ١١١ ، الحج : ٥٣ ، الاعراف : ٢٧:

(٢) طه : ١٢٤-١٢٣

(٣) البقرة : ٢٥٧

(٤) القرآن وقضايا الانسان ص ١١٦

شيئاً ولا يهتدون» (١). «بَلْ قَالُوا: إِنَّا وَجَدْنَا آبَائِنَا عَلَىٰ أُمَّةً وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِمْ مَهْتَلُونَ». وكان ذلك في قرية من نزير الأقال مترفوهما إنما وجدنا آباءنا على أمة وإنما على آثارهم مقتلون: قل: أَوْلُو جِتَّكُمْ بِأَهْدِي مَا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ؟ قالوا: إِنَّا بِمَا أَرْسَلْتَ بِهِ كَافِرُونَ» (٢). ونجد مثل هذا الصراع بين الإيمان والشكك عبر التاريخ البشري ويتجلى هذا الصراع على أشدّه بين فوج وقومه حتى يأتيهم الطوفان ونجد من بين الذين خاصموه بعضاً من أولاده ويستمر هذا الصراع بين الإيمان والاحزاب: «كذلك قبّلهم قوم نوح والاحزاب من بعدهم وهمت كل أمة برسولهم ليأخذنوه وجادلوا بالباطل ليحضروا به الحق فأخذتهم فكيف كان عقاب» (٣). ومثل قوم نوح والاحزاب قوم لوط الذي بُغوا وجادلهم ابراهيم وطلب لهم الغفران والشفاعة ولكنهم ذاقوا نتيجة ما اقترفت ايديهم: «فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ ابْرَاهِيمَ الرُّوحُ وَجَاءَهُنَّا بِالْبَشَرِيَّ يَجَادِلُنَا فِي قَوْمٍ لَوْطَ ابْرَاهِيمَ حَلِيلِهِمْ أَوَاهَ مُنْبِيبٍ. يَا ابْرَاهِيمَ اعْرَضْ عَنْ هَذَا إِنَّهُ قَدْ جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَإِنَّهُمْ آتَيْهُمْ عَذَابًا غَيْرَ مَرْدُودٍ» (٤).

وقد ظهر الصراع على أشدّه في المجتمع الإسلامي في إطاره السياسي ابتداءً من مقتل عثمان مروراً بمعركة الجمل وصفين وانتهاءً بصراع الاحزاب في العصرين الاموي والعباسي على يد المغول. ليبدأ صراع جديد بين الطوائف والفرق والدولات وخاصة بين الدولة العثمانية والدولة الصفوية . وإذا استمر الصراع للسياسي في المجتمع الإسلامي ولم يتنه حتى عصرنا هنا، فقد وازاه صراع فكري وعقائدي ومذهبي بين الجبرية والمعترلة والاشعرية والصوفية والشيعية والفرق الإسلامية الأخرى (٥) ومن خلال هذا الصراع الطويل تتحرك مياه التاريخ فلا تركد ولا تسكن ، فالارادة الحرة والاختيار المفترج اللذان منحاه للإنسان فرداً وجماعة يقودان بالضرورة إلى عدم توحد البشرية وتحولها إلى جماعة واحدة. ان قيمة الحياة وصيروتها الحضارية للدائمة تكمن في هذا الصراع القائم بين الكل البشرية المختلفة المتضادة والموزعة . وقد تشهد الكتلة الواحدة تغيير او اقساماً وتتنوع وصراعاً ، هذه هي طبيعة العلاقات البشرية مادامت تمارس حربتها في الأند

(١) المائدة : ١٠٤

(٢) الزخرف : ٢٤-٢٢

(٣) فاطر : ٥

(٤) هود : ٧٤ ، ٧٦

(٥) للاستراحة ينظر / القرآن وقضايا الإنسان ص ١٢٥-١٥٠

والعطاء(١) ونستدل بما ورد في القرآن الكريم على هذا الصراع المجتمعي والتطور الفعال للتاريخ: «ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة ولكن الله يدخل من يشاء في رحمته والظالمون مالمم من ولی ولا نصیر. لکل جعلنا منکم شرعاً ومنهاجاً ولو شاء الله لجعلکم أمة واحدة ولكن ليبلوکم فيما آتاکم فاستبقو الخيرات. وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلفوا ولو لا كلمة سبقت من ربک لتفضی بینهم فيما يختلفون. ولو شاء ربک لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربک ولذلك خلقهم. لکل امة جعلنا منسکاً هم ناسکوه فلا ينماز عنك في الامر وادع الى ربک انك لعلى هدى مستقيم» (٢) ان الاسلام يحدثنا من خلال كتاب الله وسنة رسوله ان صراع المسلم في العالم فرداً وجماعة يتخذ اتجاهين احدهما باضني ذاتي سماه الرسول (ص): (الجهاد الاكبر). لما يتطلبه من مصاعب ويستلزم من قدرة على المقاومة والمراقبة والحذر والتجرد وهو يهدف الى مواجهة الانسان لذاته وتغييرها تغييراً مركباً مستمراً؛ والمسلم بعد نفسه ازاء تجربة صراع ذاتي دائم لمجابهة قوى الشر والسلب في نفسه والتفوق عليها. (٣) وقد وردت آيات قرآنية كريمة للدلالة على هذا الصراع النفسي.

ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيرة ما بأنفسهم ، ومن جاهد فانما يجاهد لنفسه ان الله غني عن العالمين» . (٤) وينصل الصراع الفردي بالصراع الجماعي (الاقفي) على مستوى العالم، مذهبياً وسياسياً وعسكرياً واخلاقياً واقتصادياً وحضارياً وتارياً وهو بهذا يمثل مساحة للحركة أوسع بكثير من تلك التي تحملها صراعات التفاسير المذهبية فيما الماثلة والمادية ، كما يتضمن ديمومة زمنية يعبر بها حديث الرسول (ص) : (الجهاد ماض الى يوم القيمة) . وبين لنا القرآن الكريم ، أن هذا الصراع دائم بين معاشرين كبارين يتسم كل منهما الى فكرة ويلترم موقفاً وهو صراع مبناناً فيزيقي ازلي بين الانسان والشيطان بين الخير والشر ، وان هذا الصراع يضع الامة الاسلامية امام مسؤوليتها الحركية الكبرى في العالم وينتزعها فاعلية ازلية دائمة ازاء التجارب والمواقف البشرية تتجاوز حدود الزمان والمكان(٥) «الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله ; والذين كفروا يقاتلون الطاغوت ، فقاتلوا اولياء الشيطان أن كيد الشيطان ضعيفاً». فهل يتظرون الا مثل أيام الذين خلوا

(١) التفسير الاسلامي للتاريخ ص ٢٣٩-٢٤٠

(٢) الشورى : ٨ ، المائدة : ٤٨ ، يوسف : ١٩ ، هود : ١١٩ ، الحج : ٦٧

(٣) التفسير الاسلامي للتاريخ ص ٢٤٦

(٤) الرعد : ١١ ، العنكبوت : ٦

(٥) التفسير الاسلامي للتاريخ ص ٢٤٧ ، ٢٤٩

من قبلهم قل : فانتظروا اني معكم من المستغربين ثم ننجي رسالنا والذين آمنوا كذلك حفأ علينا نجع المؤمنين ، (١) ، ويرفع الاسلام الأمة الاسلامية الى موقع الشهادة على الناس ذلك الواقع الوسط المميز الذي لن ترتفع اليه الا عندما تمارس جهادها الدائم على كل الجبهات ، أمرآ بالمعروف ونهيآ عن المنكر وفتالاً بالكلمة وكفاحاً مسلحاً (٢) :

و كذلك جعلناكم أمة وسطاً لنكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً (٣) ودكذا يصل الانسان أو الانسانية في درجة الشهادة الى ذلك المرفق التراجيدي الذي يتسمى اليه بعقل المسرح الغربي ، عبر مواقف تتعاظم فيها التضحيه وتتجلى الصلابة والقدرة على مواجهة المخاطر ، فاذا ما انتهى جادت نهايته قوية صلبة كصلابته وقوته وما شبه موقفه بالشهادة تجاه نزوات الامة المتصارعة التي تنزل من علياتها الى مستوى الانسان العادي وتمثل فيها نزواتها المخاصة المراكة .

و دكذا نجد ان مسألة انصراح على اذواعه المختلفة مجرد في الاسلام على العكس مما قيل به المنشرون والمنزرون في ركابهم من الباحثين العرب كما استلتنا آنفاً .

الا ان هذا الصراع ليس دائماً قوة ايجابية تشد حركة التاريخ الى امام ، وانما قد يتم شخصه انصراح احياناً «زراة عدمية تتبع عن تفتت التجربة التاريخية وسقوطها في صراع غير متكافئ مع قوة قد تفوقها بكثير ، ان الذي يملك زمام العقل الوعي والا رادة عبر التاريخ هو الانسان وحده . ومادام الانسان حرآ في اعتقاده على قدراته هذه فانه قد يسيء وقد يجيد ولكنه لا يقدر على اسعاده بالضمانات الكافية فيجيء الصراع لكي يكشف عن نقاط الضعف في التجربة البشرية (٤) وهكذا نجد ان الصراع الانساني في اطاره الفردي والجماعي مرتبط ببعضه اشد الارتباط وبصعب التفريق بين أنواع الصراع . وهكذا تلاشى ادعاءات المستشرقين من عدم وجود للصراع في الاسلام ومن سار في ركابهم من الباحثين العرب بوعي مقصود او من دون ادراك لطبيعة الاسلام و مفاهيمه العقابية .

(١) الانفال : ٥٣ ، لـ : ٧٦ ، يـ : ١٠٢-١٠٣ .

(٢) التفسير الاسلامي للتراث من ٢٤٩ .

(٣) البداية : ١٤٣ .

(٤) للتفسير الاسلامي للتراث من ٢٥١ .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- أثر العرب في الحضارة الاوربية ، عباس محمود العقاد ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- الاسلام والمسرح . محمد عزيزة ، دار الملال ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- اصالة الفكر العربي الاسلامي في مواجهة الغزو الثقافي ، انور الجندي ، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية ١٩٦٩ .
- اصول الدين الاسلامي ، رشدي علیان وقططان عبد الرحمن الدوری ، دار الحرية بغداد ، ١٩٧٧ .
- اضواء على الفكر الاسلامي ، المكتبة الثقافية ، العدد ١٤٩ ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية ، جبل الرحمن بدوي ، دار النهضة المصرية القاهرة ، بلا تاريخ
- التفسير الاسلامي للتاريخ ، عماد الدين خليل ، م دار الاضواء ، بغداد ، ١٩٧٨ .
- الحضارة العربية ، محمد شكري عياد ، م - الثقافة ، القاهرة ، ١٩٦٧ .
- السيرة النبوية ، ابن هشام ، الحلبی م ، القاهرة ، ١٩٣٦ .
- الشخصية الاسلامية ، محمد عزيز الحبابي ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٩ .
- شعر الرعاة ، محمد صقر خفاجة ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، بلا تاريخ
- المخصص ابن جني ، تحقيق محمد علي التجار ، دار المدى للطباعة والنشر ، بيروت الطبعة الثانية .
- العرب والمسرح . محمد كمال الدين ، دار الملال ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- المعجم المفهرس لالناظ القرآن الكريم ، محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر للطباعة والنشر التوزيع ، بيروت ١٩٤٥ .
- فجر الاسلام ، أحمد أمين ، م النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- الفلسفة القرآنية ، عباس محمود العقاد ، دار الملال ، القاهرة ، بلا
- فن التشكيل العربي ، زكي طليمات ، م حكومة الكويت ، ١٩٦٥ .
- الفن المسرحي في الادب العربي الحديث . محمود حامد شوكت ، دار الفكر العربي القاهرة ، ١٩٦٣ .

- القرآن وقضايا الإنسان ، هانشة جيدلرحسن ، دار للعلم للملائين ، بيروت ، ١٩٧٣ .
- نشر ولباب ، زكي نجيب محمود ، م الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- حاضرات عن مسرحيات شوقي ، محمد مت دور ، معهد للدراسات العربية العليا ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- المسرح ، محمد مت دور ، دار المعارف ، القاهرة ، بلا .
- المثلث او ديب ، توفيق الحكيم ، م النموذجية ، القاهرة ، بلا .
- من حكايات اثير وانتير ، منه حسين ، دار المعارف ، القاهرة ، بلا .

الدوريات

- مجلة الازهر ، مايو ، ١٩٥٦ ، القاهرة .
- مجلة ديوجين : العدد ٤٨ ، ١٩٦٤ ، بيروت .
- مجلة كلية الآداب ، العدد ١٥ ، ١٩٧٢ ، بغداد .
- المجلة المصرية ، العدد ١١١ ، ١٩٦٦ ، القاهرة .