

The effect of sowing dates and low concentration doses of herbicides on growth and yield components on wheat *Triticum aestivum L.*

AL-Saidan Khudhair Joudah Yasir
University of Thi- Qar - Marshes Research Center
Corresponding Author : Email Khudhairj@yahoo.com

Abstract: A field experiment was conducted at field in Fudaliyah city, during 2017-2018 seasons. To study the effect of sowing dates and low concentration doses of herbicides on the growth and yield components *triticum aestivum L* (Boraa, Italian). Sowing dates were (1\11, 15\11, 1\12, 15\12), and the low herbicides doses were (full doses (Granstar 20g/ha +Everst 70 ml/ha+ Cronus 80g/ha) ,75% doses,50% doses without doses).The first sowing date substantially increased plant height, tillers , number of spikes, number of grain, grain weight and yield (90.25 cm , 381.33 tiller .m⁻² ,324.1 spike.m⁻² ,40.244 g , 6.231 t.ha⁻¹,sequentially. 1/12 sowing date gave the bet number grain, it gave 75.75 grain. spike⁻¹. The first concentration excelled in all characteristics, and which no significant with second concentration for number of grain (90.08 cm, 347.75 tiller. m⁻² ,302.3 spike .m⁻² , 79.08 grain .spike⁻¹,37.923 g ,6.478 t.ha⁻¹). There was a significant interaction between the first sowing date and the first concentration in all characteristics excluding number of grain. Can be conclude that the first sowing date within the first concentration are given higher yield , but it can be used 75% doses especially it is not significant for some characteristics.

Keywords: Boraa, weed density, Weed Biomass, Yield

تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الأدغال على نمو وحاصل الحنطة .L

خضير جودة ياسر السعیدان
جامعة ذي قار – مركز ابحاث الاهوار

المستخلص :

اجريت تجربة حقلية في احد حقول الاراضي المستصلاحة بناحية الفضليه خلال الموسم الزراعي الشتوي 2017-2018 بهدف معرفة تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الأدغال في نمو وحاصل الحنطة . *Triticum aestivum L* (صنف بورا الإيطالي). تضمن العامل الاول مواعيد الزراعة (1\11، 15\11، 12\11، 1\12، 15\12) والعامل الثاني تراكيز المبيدات (التراكيز الاول ،عبارة عن التراكيز الموصى بها للمبيدات (Granstar 20g/ha +Everst 70ml/ha+ Cronus 80g/ha)) والتراكيز الثاني عبارة عن 75% من التراكيز الاول ،والتراكيز الثالث عبارة عن 50% من التراكيز الاول ،والتراكيز الرابع معاينة المقارنة (بدون مبيد) . اظهرت النتائج تفوق موعد الزراعة الاول(1\11) في معظم الصفات المدروسة ،ارتفاع النبات وعدد الاشطاء وعدد السنابل وزن الف حبة وحاصل الحبوب والتي بلغت متوسطاتها 90.25 سم ،381.33 شطاً .م⁻² ،324.1 سنتيمتر .م⁻² ،40.244 غم ،6.231 طن .هكتار⁻¹ بالتابع. في حين تفوق موعد الزراعة الثالث (12\1) بصفة عدد الحبوب واعطى 75.75 حبة .سنتيمتر⁻¹ . تفوق التراكيز الاول (التراكيز الموصى بها) في كل الصفات المدروسة ،ارتفاع النبات ،عدد الاشطاء ،عدد السنابل ،عدد الحبوب ،وزن 1000 حبة وحاصل الحبوب والتي بلغت متوسطاتها (90.08 سم ،347.75 شطاً .م⁻² ،302.3 سنتيمتر .م⁻² ،37.923 حبة .سنتيمتر⁻¹ ،6.478 غم ،6 طن .هكتار⁻¹) . والذي لم يختلف معنويا عن التراكيز الثاني في صفة عدد الحبوب 78.25 حبة .سنتيمتر⁻¹ . كان تأثير التداخل مابين موعد الاول والتراكيز الاول معنويا في جميع الصفات المدروسة ما عدا صفة عدد الحبوب التي لم توجد فيها فروق معنوية للتداخل . يستنتج ان زراعة الحنطة صنف بورا في 11\1 اعطى افضل حاصل حبوب مع استخدام التراكيز الموصى بها . وبالإمكان استخدام التراكيز 75% من التراكيز الموصى به لانه لم يختلف معنويا في بعض الصفات .

متطلبات النبات لاتمام مراحل النمو مما يؤثر سلبا في مكونات الحاصل ثم الحاصل (Frank et al., 1987).

تعد الادغال من أهم المشاكل التي تعرّض زراعة المحاصيل الاقتصادية ومنها الحنطة (جدعون، 2012)، وبسبب وجود الادغال التي تنافس الحنطة على متطلبات النمو ولاسيما في المراحل الأولى من نموها ونتيجة لهذه المنافسة فإن نمو محصول الحنطة يكون ضعيفاً ويسبب خسارة في الحاصل تتراوح بين 30 - 50% وأحياناً إلى 70% وحسب كثافة الادغال ونوع الادغال (داود، 1995). إن وجود أكثر من 12 نوعاً من الادغال رفيعة الاوراق و 16 نوعاً من الادغال عريضة الاوراق تنتشر مع محصول الحنطة في العراق (الجبوري، 2002). وتتنافس هذه الادغال مع المحصول على المواد الغذائية والماء والضوء وعوامل أخرى محددة للنمو وهذه العوامل جماعتها تؤدي إلى خفظ الحاصل وتردي نوعيته (Baltazal and Smith, 1994). لذلك اهتم المختصون لمكافحة هذه الادغال بعده طرق واهمها المكافحة الكيميائية والتي تتميز بسهولة استخدامها وسرعة تأثيرها (الجبوري، 2002) وقد حصل باحثون على نتائج جيدة بهذا الخصوص (Abouziena et al., 2007) و (Haj et al., 2008) ولذلك استخدمت المبيدات الكيميائية لمكافحة الادغال والتي اعطت نتائج ايجابية في خفظ اعدادها وزيادة الحاصل (محمد، 2000).

ان ظهور طرز من الادغال تكيفت لتأثير المبيد ومقاومتها (Awan et al., 2004) و (شاطي والزيادي، 2010)، ادى الى التفكير في استخدام مبيدات ذات تراكيز منخفضة عن التراكيز الموصى بها (Willingham et al., 2007) و (Zargar et al., 2013)

ان هدف البحث هو معرفة موعد الزراعة الملائم وتأثير استخدام التراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال في نمو وحاصل الحنطة صنف بورا الايطالي (من اصناف الحنطة المعتمدة من وزارة الزراعة) والمدخلة حديثاً الى محافظة ذي قار.

المواد وطرق العمل

يعد كل من موعد الزراعة ومكافحة الادغال من العوامل المهمة والتي قد يكون لها الاولوية في التأثير في صفات الحاصل ونوعيته ، ان موعد الزراعة المناسب يعطي افضل مجموع خضري فعال للنبات ويغطي سطح التربة (Hill et al., 2008). ان التبكير او التأخير في موعد الزراعة عن الموعد المناسب يؤدي الى تعرض النبات الى درجات حرارة او شدة أضاءه وفترة ضوئية غير ملائمة تتعكس على صفات النمو والحاصل (المبارك واخرون، 2008) . فاختيار الموعد الزراعي المناسب يعطي تزامن لمراحل النمو وتكوين الاعضاء وتطورها مع الظروف الحرارية والضوئية المناسبة (Cheema and Akhtar, 2005). يتأثر موعد الزراعة بدرجة الحرارة والضوء اللذان يؤثران في اغلب العمليات الفسلجية التي تجري في النبات (Qasim and Alam, 2008)

يعتبر عدد السنابل في وحدة المساحة من مكونات الحاصل الرئيسية والذي يتحدد خلال مرحلة مبكرة من حياة النبات وتتأثر هذه الصفة بالظروف البيئية المرافقية لموعد الزراعة ، اذ تؤدي الظروف البيئية وادارة الحقل والمحصول خلال مرحلة تكوين الاشطاء دوراً مهماً في تحديد العدد النهائي من السنابل الفعالة بوحدة المساحة (Mann et al., 2007) ، كذلك يؤثر موعد الزراعة في عدد الحبوب في السنبلة فدرجات الحرارة العالية وطول المدة الضوئية يزيدان من سرعة نشوء السنibiliات ويفقلان من مدة تطور القمة النامية التي تحمل السنابل ومن ثم قلة عدد السنibiliات وعدد الحبوب (Fowler, 1983) ، كذلك فان تأخير موعد الزراعة يعرض مدة امتلاء الحبة الى درجات حرارة مرتفعة فيقل بذلك وزن الحبة نتيجة قصر فترة امتلائها (Shahzad et al., 2007)

اشارت التجارب السابقة الى حصول انخفاض معنوي في حاصل حبوب الحنطة عند تأخير زراعتها الى ما بعد منتصف كانون الاول (Nasser and El-Koger et al., 2007) و (Gizawy, 2009) . اذ تؤدي درجات الحرارة العالية الى تسارع العمليات الفسلجية للنبات وقصر فترات النمو ، وقد تصبح نواتج التمثيل غير كافية لتلبية

2- المعاملة الثانية عبارة عن 75% من التراكيز الموصى بها وأطلق عليها (doses 75%) ورمز لها بالرمز (C2).

3- المعاملة الثالثة عبارة عن 50% من التراكيز الموصى بها وأطلق عليها (doses 50%) ورمز لها بالرمز (C3).

4-المعاملة الرابعة عبارة عن معاملة مقارنة (control) وأطلق عليها (without doses) ورمز لها بالرمز (C4).

تم رش تراكيز المبيدات عندما كان محصول الحنطة بمرحلة نهاية التفرعات وبداية الاستطالة ونباتات الادغال في مرحلة (3-4) ورقة .استخدمت مرشة ظهرية سعة (16 لتر). تم تغييرها على اساس استخدام 400 لتر ماء .هكتار⁻¹ . سجلت البيانات بعد عملية الرش (ب 15 يوم) عن أعداد وانواع والوزن الجاف لنباتات الادغال لمساحة (0.25 م²)باستخدام اطار خشبي بأبعاد (50×50 سم .جفت الادغال بالفرن الكهربائي على درجة حرارة 70م° ولحين ثبات الوزن الجاف (Akkarim et al.,1986) ويوضح جدول (1) انواع الادغال الموجودة في حقل التجربة .

درست صفات النمو (ارتفاع النبات ، عدد التفرعات) ومكونات الحاصل (عدد السنابل ، عدد الحبوب بالنسبة ، وزن 1000 حبة وحاصل الحبوب) . حصد المحصول في 18/4/2018 .

حللت البيانات أحصائياً باستخدام برنامج GenStat 12 بأخذ كل فرق معنوي 0.05 لتشخيص الفروقات الاحصائية بين المتوسطات الحسابية للمعاملات.

النتائج والمناقشة

ارتفاع النبات (سم)

اثرت مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة وتدخلهما معنوياً في صفة ارتفاع النبات وحسب ما مبين في جدول (4) . اذ ان أعلى متوسط ارتفاع وصلت اليه النباتات كان في موعد الزراعة الاول (D1) حيث بلغ 90.25 سم واخذ هذا الارتفاع يميل الى الانخفاض التدريجي في المواعيد اللاحقة وصولاً الى اقل متوسط ارتفاع في الموعد الرابع (D4) وبلغ 79.83 سم و قد يعزى سبب ذلك الى التأثير السلبي لتأخير موعد الزراعة والذي سبب تعريض النباتات اثناء مرحلة الاستطالة الى درجات حرارة عالية

نفذت التجربة في أحد حقول الاراضي المستصلحة بناحية الفضالية التي تبعد 11 كم جنوب محافظة ذي قار والواقعة ضمن خط عرض (30° 57' N) وخط الطول (46° 21' E) وارتفاع 5 م عن مستوى سطح البحر ، خلال الموسم الزراعي الشتوي (2017 - 2018) بهدف دراسة تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال وتأثيرها في نمو وتكوينات الحاصل لمحصول الحنطة *Triticum aestivum* L. صنف بورا الابطالي .

حرثت ارض التجربة بواسطة المحراث المطرحي القلاب مرتين بشكل متعمد ثم نعمت بواسطة الامساط القرصية وتمت التسوية باللة التسوية . استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) (وبثلاث مكررات . قسمت الارض الى ثلاث قطعات متضمنه 16 وحدة تجريبية لكل قطاع وبأبعاد (2×2) م وتركت مسافة (1 م) مابين الوحدات التجريبية و (2 م) مابين القطاعات . زرعت بذور الحنطة صنف بورا نثرا (العامل الاول) وحسب مواعيد الزراعة التالية:

1- الموعد الاول 1\11\2017 ورمز له بالرمز D1

2- الموعد الثاني 15\11\2017 ورمز له بالرمز D2

3- الموعد الثالث 1\12\2017 ورمز له بالرمز D3

4- الموعد الرابع 15\12\2017 ورمز له بالرمز D4 .

وبمعدل بذار 120 كغم.هكتار⁻¹ .اضيف السماد النايتروجيني (بوريا N 46 %) بمعدل 260 كغم بوريا .هكتار⁻¹ على دفتين عند الزراعة وفي مرحلة الاستطالة والسماد فوسفات ثلائي الامونيوم الداب P2O5 بمعدل 200 كغم داب .هكتار⁻¹ دفعه واحدة قبل الزراعة (جدع ،2012). اما العامل الثاني تضمن خلط ثلاثة انواع من المبيدات لمكافحة الادغال عريضة ورفيعة الاوراق وتضمنت مستويات العامل الثاني :

1- المعاملة الاولى عبارة عن التراكيز الموصى بها للمبيدات

+ 20 غ.هكتار⁻¹ + 70 مل.هكتار⁻¹ (Granstar) (Everst) (80 غ.هكتار⁻¹) وأطلق عليها بالجرعة الكامله (Full doses) ورمز لها بالرمز (C1) .

الحنطة من المحاصيل محدودة النمو ومن نباتات النهار الطويل ، اي ان اطالة المدة الضوئية تساعد في التبخير في ازهار النباتات وبذلك تنتهي مرحلة التفرعات مما ينعكس سلبا على عدد الاشطاء في وحدة المساحة ، اتفقت هذه النتيجة مع كل من (Habib and Mohammed et al.,(1990) و Alshamma(2002) والبارك واخرون(2008) الذين اشاروا الى ان تأخير موعد زراعة الحنطة ادى الى انخفاض عدد الاشطاء نتيجة لتزامن هذه المرحلة مع ارتفاع درجات الحرارة وطول الفترة الضوئية التي تؤدي الى تقليل مدة تفريع النباتات المزروعة في الموعد المتأخر ، واظهرت النتائج في جدول (5) وجود فروق معنوية بين تراكيز المبيدات المنخفضة في صفة عدد الاشطاء ، اعطى التركيز (C1) اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 347.75 شطاً م² في حين اعطى التركيز (C4) اقل متوسط بلغ 312.92 شطاً م². ان عدد الاشطاء تعبر عن كفاءة المحصول في تحقيق حاصل حبوب عالي عند توفر الظروف المثالية للنمو وتطور مكونات الحاصل الاخرى . وقد تحقت الظروف المثالية للنمو من خلال تأثير تركيز المبيدات (C1) على الادغال واحتزال اعدادها جدول (2) وخفض اوزانها الجافة جدول (3). اتفقت هذه النتائج مع كل (Vez(1971) و Al-chalbi(1988) الذين

يبينوا ان مكافحة الادغال بواسطة المبيدات توفر ظروف مثالية لنمو المحصول وزيادة عدد الاشطاء . اعطت معاملة التداخل (D1C1) اعلى متوسط لعدد الاشطاء بلغ 406.00 شطاً م² في حين سجلت معاملة التداخل (D4C4) اقل متوسط لعدد الاشطاء بلغ 249.33 فرع م².

ما انعكس سلبا على ارتفاع النبات وافتقت هذه النتيجة مع ماتوصل اليه كل من (Dougall(1990) و عبد الكريم (1995) والبلداوي (2006) والجلبي والعكيدى (2010) ، كما اشارت النتائج في جدول (4) الى وجود تأثيرات معنوية لتراكيز المبيدات المختلفة على صفة ارتفاع النبات . فقد اعطى التركيز (C1) اعلى متوسط ارتفاع للنبات بلغ 90.08 سم في حين اعطى التركيز (C4) (المعاملة المقارنة اقل متوسط ارتفاع بلغ 83.00 سم . ان ارتفاع النبات له دلالة كبيرة على الحاصل وذلك لوجود علاقة ارتباط موجبة مع الحاصل وعدد التفرعات ، وهي صفة تتأثر بالظروف البيئية المختلفة كمكافحة الادغال لذلك فإن النباتات في معاملة المقارنة كانت اقل ارتفاعا بسبب منافسة الادغال على متطلبات النمو مما اثر على كفاءة عملية التركيب الضوئي وبالتالي قل ارتفاع النبات، تطابقت هذه النتيجة مع (Joseph et al.,(1985) . حققت معاملة التداخل (D1C1) اعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 94.33 في حين اعطت معاملة التداخل (D4C4) اقل متوسط ارتفاع النبات بلغ 76.00 سم .

عدد الاشطاء . م²

اختلفت مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة وتدخلهما معنويًا في هذه الصفة جدول (5) . فقد سجل موعد الزراعة الاول (D1) اعلى متوسط لعدد الاشطاء . م² بلغ 381.33 شطاً م² بينما اعطى الموعد الرابع (D4) اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 265.58 شطاً م² ، يعزى ذلك لملائمة متطلبات درجات الحرارة اليومية خلال مدة تكوين التفرعات في حين ادت اطالة المدة الضوئية في الموعد الرابع الى قصر مرحلة التفرعات وتوقف الاشطاء ، لكون

جدول (1). اهم الادغال الموجودة في حقل التجربة

الاسم المحلي	الاسم الانكليزي	الاسم العلمي	العائلة	دورة الحياة
الشوفان البري	Wild Oats	<i>Avena fatua L.</i>	Poaceae	حولي شتوي
ابو دميم	Lesser Canary	<i>Phalaris minor L.</i>	Poaceae	حولي شتوي
حنطة	Rigid rye grass	<i>Lolium rigidum Gaud</i>	Poaceae	حولي شتوي
حنائق	Melilot	<i>Melilotus indicus L.</i>	Leguminosae	حولي شتوي
خباز	Dwarf mallow	<i>Malva praviflora L.</i>	Malvaceae	حولي شتوي
الخس البري	Prickly lettuce	<i>Lactuca scariola L.</i>	Compositae	حولي شتوي
الجزر البري	Wild carrot	<i>Daucus carota L.</i>	Umberlliferae	حولي شتوي
الرغيلة	Sow bane	<i>Chenopodium murale L.</i>	Chenopodiaceae	حولي شتوي
اذان الصخلة	Plantain	<i>Plantago lanceolata L.</i>	Plantaginaceae	معمر صيفي
السلجقة	Wild beets	<i>Beta vulgaris L.</i>	Chenopodiaceae	حولي شتوي
مدید	Field bindweed	<i>Convolvulus arvensis L.</i>	Convolvulaceae	معمر صيفي
مصالة	Prostrate Knotweed	<i>Polygonum arvensis L.</i>	Polygonaceae	حولي شتوي
كسوب اصفر	Wild safflower	<i>Carthamus axyacanthus M.B</i>	Compositae	حولي شتوي
كلغان	Milk thistle	<i>Silybum marianum L.</i>	Compositae	حولي شتوي

الحلبي ام	Common sow	<i>Sonchus oleraceus L.</i>	Compositae	حولي شتوي
جدول (2). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما على كثافة الادغال. م ² .				
L.S.D	المعدل	C4	C3	C2
1.702	25.33 d	52.33	23	14
	28.25 c	55.00	26.33	16.67
	34.17 b	62.00	31.67	23.00
	39.58 a	67.33	37.67	28.33
		59.17 a	29.67 b	20.50 c
				18.00 d
L.S.D Interaction		1.702		L.S.D
N.S				
Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)				

العاملة	C1	C2	C3	C4	المعدل	L.S.D
جدول (3). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما على الوزن الجاف .غم						
0.02598	0.5508 b	0.6633	0.5500	0.5200	0.4700	D1
	0.5758 ab	0.6700	0.5600	0.5433	0.5300	D2
	0.5658 b	0.6700	0.5700	0.5300	0.4933	D3
	0.5950 a	0.6733	0.5833	0.5633	0.5600	D4
		0.6692 a	0.5658 b	0.5392c	0.5133 c	المعدل
L.S.D Interaction		0.02598				L.S.D
0.016						
Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)						

العاملة	C1	C2	C3	C4	المعدل	L.S.D
جدول (4). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما في صفة ارتفاع النبات سم						
0.4122	90.25 a	85.33	89.00	92.33	94.33	D1
	88.92 b	85.67	88.33	90.00	91.67	D2
	88.17 c	85.00	87.00	90.33	90.33	D3
	79.83 d	76.00	79.33	80.00	84.00	D4
		83.00 d	85.92 c	88.16 b	90.08 a	المعدل
L.S.D Interaction		0.4122				L.S.D
0.8244						
Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)						

العاملة	C1	C2	C3	C4	المعدل	L.S.D
جدول (5). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما في صفة عدد التفرعات .م ²						
3.947	381.33 a	357.00	371.33	391.00	406.00	D1
	363.42 b	359.00	351.33	366.33	377.00	D2
	302.50 c	286.33	290.33	309.00	324.33	D3
	265.58 d	249.33	258.33	271.00	283.67	D4
		312.92 d	317.83 c	334.33 b	347.75 a	المعدل

L.S.D Interaction 7.895	3.947	L.S.D
Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)		

عدد الحبوب . سنبلة

عدد السنابل م²

اظهر جدول (7) وجود فروق معنوية بين مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة في صفة عدد الحبوب بالسنبلة ، اذ تفوق موعد الزراعة الثالث (D3) في اعطاء اعلى متوسط لعدد الحبوب بالسنبلة بلغ 75.75 حبة سنبلة⁻¹في حين اعطي موعد الزراعة الاول اقل متوسط بلغ 67.92 حبة سنبلة⁻¹ ، وقد يعود سبب انخفاض عدد الحبوب في السنبلة مع اختلاف المواعيد الى زيادة عدد التفرعات في الموعد الاول والذي ادى الى وجود التنافس على عوامل النمو والعناصر المغذية والضوء مما ادى الى انخفاض عدد منشآت الحبوب بكل نبات جدول (5). اتفقت هذه النتيجة مع طه (2000) و(Jagadish and shantha,2004) والحسن (2007) ، كما اثرت تراكيز المبيدات معنويًا في صفة عدد الحبوب في السنبلة اعطى التركيز (C1) والذي لم يختلف معنويًا عن التركيز (C2) (اعلى متوسط لعدد الحبوب في السنبلة بلغ 79.08 حبة سنبلة⁻¹ في حين اعطى التركيز (C4) (اقل متوسط لعدد الحبوب بالسنبلة بلغ 62.50 حبة سنبلة⁻¹ ان عدد الحبوب في السنبلة يعطي مؤشرًا جيداً للتنبؤ بحاصل عالٌ نهائٍ كما وان الظروف الملائمة لنمو الحبة وتطورها والصنف المستخدم يحددان هذه الصفة التي تقع تحت تأثير وراثي وبيئي. حيث وفرت المبيدات بيئه جيدة لنمو الحبة وتطورها من خلال زيادة عملية البناء الضوئي التي جرت دون منافسة من قبل الادغال على متطلبات النمو التي قلللت المبيدات من اعدادها والحد من تأثيرها جدول (2) وجدول (3). اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه (Malik et al.,(2009).

سلكت هذه الصفة نفس سلوك صفة عدد الاشطاء . حيث لوحظ وجود فروقات معنوية في مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة وتدخلهما تفوق موعد الزراعة الاول (D1) (في اعطاء اعلى متوسط لعدد السنابل بلغ 324.1 سنبلة م² في حين اعطي موعد الزراعة الرابع (D4) (اقل متوسط بلغ 193.2 سنبلة م² جدول (6)،السبب يعود الى ان التبكير والتأخير عن الموعد المناسب يؤدي الى تعريض النبات الى درجات حرارة وفترقة ضوئية غير ملائمة تتعكس سلبية على صفات النمو ومنها قلة الاشطاء الحاملة للسنابل بتتفق هذه النتيجة مع المبارك واخرون (2008) والجلبي والعكيدى (2010). اشارت نتائج جدول (6) الى وجود فروق معنوية للتراكيز المنخفضة للمبيدات في صفة عدد السنابل . اعطى التركيز (C1) (اعلى متوسط لعدد السنابل بلغ 302.3 سنبلة م² في حين اعطى التركيز (C4) (والذي لم يختلف معنويًا عن التركيز (C3) (اقل متوسط لعدد السنابل بلغ 227.3 سنبلة م² ، ويعزى ذلك الى ان غياب الادغال يتيح للمحصول ان ينمو بدون شد بيئي مما ينعكس على زيادة كفاءة البناء الضوئي وبالتالي اداء المحصول خاصة في مرحلة التفرعات التي هي من المراحل المبكرة في نمو المحصول التي يجب ان يرافقها غياب الادغال جدول (2) (وبذلك يكون له تأثير الايجابي لزيادة عدد السنابل الفعالة في وحدة المساحة (العزاوي ،2005) اتفقت هذه النتيجة مع محمد (2000) والعكيدى (2010) الذين اشاروا الى ان اعلى عدد سنابل قد يتحقق في معاملات غياب المنافسة بين المحصول والادغال المرافقة له واعطت توليفة التداخل (D1C1) (اعلى متوسط لعدد للسنابل بلغ 384.7 سنبلة م² في حين اعطت معاملة التداخل (D4C3) (والتي لم تختلف معنويًا عن معاملة التداخل (D4C4) (اقل متوسط لعدد للسنابل بلغ 177.3 سنبلة م² .

جدول (6). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما في صفة عدد السنابل م²

L.S.D	المعدل	C4	C3	C2	C1	المعاملة
	324.1 a	260.0	303.3	348.3	384.7	D1
	298.9 b	270.0	259.7	317.3	348.7	D2
7.92	217.9 c	200.0	200.0	216.7	255.0	D3

193.2 d	179.3 227.3 c	177.3 235.1 c	195.0 269.3 b	221.0 302.3 a	D4 المعدل
---------	------------------	------------------	------------------	------------------	--------------

L.S.D Interaction
15.84

7.92

L.S.D

Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)

جدول (7). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الأدغال والتدخل بينهما في صفة عدد الحبوب . سنبلة

L.S.D	المعدل	C4	C3	C2	C1	المعاملة
1.331	67.92 c	57.33	65.33	73.67	75.33	D1
	73.83 b	66.33	71.33	79.33	78.33	D2
	75.75 a	65.00	74.00	81.33	82.67	D3
	73.00 b	61.33	72.00	78.67	80.00	D4
	62.50 c	70.67 b	78.25 a	79.08 a		المعدل

L.S.D Interaction
N.S

1.331

L.S.D

Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)

حاصل الحبوب (كغم. هكتار⁻¹)

وزن 1000 حبة (غم)

بيّنت النتائج لجدول (9) وجود اختلافات معنوية بين مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة للمبيدات وتدخلهما في هذه الصفة ، اعطى موعد الزراعة الاول (D1) اعلى متوسط لحاصل الحبوب بلغ 6.231 طن . هكتار⁻¹ في حين اعطى موعد الزراعة الرابع (D4) اقل متوسط لحاصل الحبوب بلغ 4.998 طن . هكتار⁻¹. ان زيادة الحاصل متلازمة مع زيادة عدد الاشطاء جدول (5) وعدد السنابل جدول (6) وعدد الحبوب في السنبلة وزن 1000 حبة مجتمعة او احدهما جدول (8) (العزاوي ، 2005). اتفقت هذه النتائج مع الحسن (2007) ، اذ اعطى التركيز (C1) اعلى متوسط في حاصل الحبوب بلغ 6.478 طن . هكتار⁻¹ في حين اعطى التركيز (C4) اقل متوسط لحاصل الحبوب بلغ 5.048 طن . هكتار⁻¹. ان غياب منافسة كل النوعين من الادغال الرفيعة والعربيضة في المعاملاتمنذ المراحل المبكرة من نمو المحصول وحتى مرحلة النضج الفسيولوجي قد ادت الى اتاحة الفرصة لنبات الحنطة في الاستغلال الافضل والامثل لمتطلبات النمو مما ادى الى زيادة معدلات التمثيل الضوئي ومعدلات النمو وانعكس ذلك على تراكم المادة الجافة في الحبوب . اتفقت هذه النتائج مع جدوع (2012). اعطت معاملة التداخل (D1C1) اعلى متوسط لحاصل الحبوب بلغ 7.612 طن . هكتار⁻¹ في حين اعطت معاملة التداخل (D4C4) اقل متوسط لحاصل الحبوب بلغ 4.576 طن . هكتار⁻¹. يعزى سبب ذلك الى

اظهرت نتائج جدول (8) وجود فروق معنوية لمواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة للمبيدات وتدخلهما في صفة وزن 1000 حبة . تفوق موعد الزراعة الاول (D1) (واعطى اعلى متوسط لوزن 1000 حبة بلغ 40.244 غم في حين اعطى موعد الزراعة الرابع (D4) اقل متوسط لوزن 1000 حبة بلغ 35.009 غم ، وقد يعزى ذلك الى التعويض بين مكونات الحاصل ، اتفقت هذه النتيجة مع جدوع (2003) و (Riaz et al., 2010). اعطى التركيز (C1) اعلى متوسط لوزن 1000 حبة بلغ 37.923 غم وبتفوق معنوي عن جميع التراكيز الاخرى ، في حين اعطى التركيز (C3) والذي لم يختلف معنويًا عن التركيز (C4) اقل متوسط لوزن 1000 حبة بلغ 37.168 غم . ربما يعزى ذلك الى تفوق التركيز (C1) (بالتناقلي من منافسة الادغال او انخفاض اعدادها وقلة وزنها الجاف جدول (2) وجدول (3)) مما قلل المنافسة على متطلبات النمو وتمثيلهما في عملية التركيب الضوئي من قبل المحصول مما يؤثر بشكل مباشر على وزن 1000 حبة . اتفقت هذه النتيجة مع Gallagher et al., (1983)، كما اظهرت معاملة التداخل (D1C1) اعلى متوسط لوزن 1000 حبة بلغ 40.667 غم في حين اعطت معاملة التداخل (D4C3) والتي لم تختلف معنويًا مع معاملة التداخل (D4C4) اقل متوسط لوزن 1000 حبة .

المناسب للزراعة وكذلك لتقليل منافسة الادغال المرافقة للحنطة.

تفوق معاملة D1C1 (في صفة عدد الاشطاء جدول (5) وعدد السنابل جدول (6) وزن 1000 حبة جدول (8) الناتج من الموعد

جدول (8). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما في صفة وزن 1000 حبة . عم

L.S.D	المعدل	C4	C3	C2	C1	المعاملة
0.1282	40.244 a	40.043	40.083	40.183	40.667	D1
	38.953 b	38.673	38.517	38.897	39.727	D2
	35.617 c	35.167	35.200	35.947	36.153	D3
	35.009 d	34.900	34.873	35.120	35.143	D4
	37.196 c	37.168 c	37.537 b	37.923 a		المعدل
L.S.D Interaction		0.1282				L.S.D
0.2563						
Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)						

جدول (9). تأثير مواعيد الزراعة والتراكيز المنخفضة لمبيدات الادغال والتدخل بينهما في صفة الحاصل كغم. هكتار -1

L.S.D	المعدل	C4	C3	C2	C1	المعاملة
23.70	6231.3 a	5416.0	5698.7	6198.7	7612.0	D1
	5887.3 b	5322.7	5538.7	5969.3	6718.7	D2
	5424.3 c	4876.0	5173.3	5616.0	6032.0	D3
	4998.3 d	4576.0	4745.3	5122.7	5549.3	D4
	5047.7 d	5289.0 c	5726.7 b	6478.0 a		المعدل
L.S.D Interaction		23.70				L.S.D
47.39						
Means followed the same letter within a column are not significantly different ($p \leq 0.05$)						

استخدام للمبيدات كان حسب التراكيز الموصى بها وبالامكان استخدام تركيز 75% من التراكيز الموصى بها لانها لم تختلف معنويًا في بعض الصفات المدروسة .

الاستنتاجات

اظهرت نتائج التجربة بأن افضل موعد لزراعة الحنطة صنف بورا الايطالي كان الاول من شهر تشرين الثاني وان افضل المصادر

الحسن ،محمد فوزي حمزة. 2007 . نمط وقابلية التفرع لخمسة اصناف من الحنطة L. Triticumaestivum بتأثير موعد الزراعة وعلاقته بحاصل الحبوب ومكوناته رسالة ماجستير قسم علوم المحاصيل الحقلية . كلية الزراعة . جامعة بغداد . داود ، وسام مالك . 1999 . تأثير النايتروجين وكمييات البذار على نمو وحاصل ونوعية حبوب خمسة اصناف من حنطة الخبز . اطروحة دكتوراه . كلية الزراعة - جامعة بغداد .

شاطي ،ريسان كريم وصادم حاتم عبد الرحيم الزبيدي.2010. استجابة الرز لمعدلات البذار ومبيدات الادغال .مجلة العلوم الزراعية العراقية. 41(3): 46- 62 . طه ،حسين علي . 2000 بعض خصائص المبيدات في بيئة الانسان . مجلة الزراعة العراقية . 37- 38 .

عبدالكريم ، وداد مهدي . 1995 . تأثير النتروجين وكمية البذار في عدة صفات حقلية للحنطة والقمح الشيفلي وثلاث تراكيب وراثية ناتجة عنها . رسالة ماجستير . كلية الزراعة - جامعة بغداد .

البلداوي ،محمد هذال كاظم محمد . 2006 . تأثير مواعيد الزراعة على مدة امتلاء الحبة ومعدل نموها والحاصل ومكوناته في بعض اصناف حنطة الخبز . اطروحة دكتوراه . قسم علوم المحاصيل الحقلية . كلية الزراعة . جامعة بغداد . ص 147 .

الجبوري، باقر عبد خلف . 2002. علم الادغال.وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .بغداد.العراق.320 ص. جدوع ، خضير عباس . 2012 . وزارة الزراعة ، البرنامج الوطني لتنمية زراعة الحنطة في العراق ،نشرة ارشادية رقم : 2 .

جدوع ، خضير عباس.2003. زراعة وخدمة محصول الحنطة . وزارة الزراعة . الهيئة العامة للارشادات والتعاون الزراعي ، نشرة ارشادية.20 ص. الجلي ، فائق توفيق وحسام سعدي محمد العكيدى.2010.منافسة الادغال واثرها في صفات نمو بعض اصناف الحنطة . مجلة العلوم الزراعية العراقية. 41(2) 53- 67 .

- العزاوي ،محمد عمر شهاب . 2005 . تحديد المتطلبات المناخية لاصناف من حنطة الخبز بتأثير مواعيد مختلفة من الزراعة . رسالة ماجستير . قسم علوم المحاصيل الحقلية كلية الزراعة . جامعة بغداد . ع ص 88 .
- العكدي ،حسام سعدي محمد . 2010 . تقييم قدرة منافسة بعض اصناف الحنطة للادغال المرافقة . رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة بغداد . ع ص 99 .
- المبارك،نادر فليح علي وعباس لطيف عبد الرحمن وحافظ عبد العزيز عباس . 2008 . استجابة اصناف مختلفة من القمح

- Gallagher, J.N., P.V. Biscoe and R.D. Jones.1983. Environmental influences on the development growth and yield of barley. Agronomy Society of New Zealand. Special Publication. 2, p. 21-50.
- Habib , sh. A and A. M. Alshamma .2002.Competitive potential of six wheat varieties with broadleaf weeds in central plains of Iraq . Iraqi J. Agric. 7(5), p. 157- 163.
- Haj , H.M., H.A. Mohamed and E.I. Eltayeb. 2007. Effects of sowing date and irrigation interval on growth and yield of wheat (*TriticumaestivumL.*) and its thermal time requirements under new halfaenvironment.from : internet : http : // www. Sustech. Edu / staff. Publication.
- Hill,J.E.,R.J.Smith ,and D.E.,Bayer .2008. Rice weed control :current technology and emerging issues in temperature rice .Aust.J. of Exp.Agric.34(7), p. 1021-1029.
- Jagadish ,R and N. shantha ,(2004), HIghtempreture index for field evaluation of head tolerance in wheat varieties , Agric , system , 79, PP.243- 255 .
- Joseph,K. D. S. M.,M. M. Alley,D.E.Bronn, and W.D.Gravelle.1985.Row Spacing and seeding rate effects on yield and yield components of red winter wheat .Agron. J. 77, p. 211-214
- Koger, C.H. ; D. M. Dodds , and D. B. Reynolds.2007. Effect of Adjuvant, and Urea Ammonia Nitrate on Bispyribac Efficacy. Absorption and Translocation in BarnyYard grass (*Echinochloa crus-galli*) Efficacy, Rain Fastness, and Soil Moisture. Weed Sci. 55(5), p. 399-405.
- Malik , A.U., M.A. Alis , H.A. Bukhsh and I. Hussain. 2009. Effect of seed rates sown on different dates on wheat under Agro-
- Abouziena , H.F.A.A. ShararaFaida and E.R. El-desoki. 2008. Efficacy of cultivar selectivity and weed control treatments on wheat yield and associated weeds in sandy soils. World J. Agric. Sci. 4(3), p. 384-389.
- Akkarim
K.H.,R.E.Talert,J.A.Ferguson,J.T.Gilmour,a nd K.Kadayari.1986.Herbicides and seeding rate effect on springkler-irrigated rice.Agron.J.78, p. 927-929.
- Al-chalabi, F. T.1988. Biological interaction between growth regulating substances and herbicides in weed control. Ph.D. Thesis, University of Wales, U. K. PP. 204.
- Awan .I ; K., Hayat ; G. Hassan ; M. Kazmi, and N.Hussain.2004. Effect of seeding rates and herbicides of weed dynamics. A yield of direct weed seeded rice. Pak .J. Weed Sci. Res.10(3-4), p.119-128.
- Baltazar,A.M.,andR.J.Smith.1994.Propanil – resistance barnyard grass(*Echinochloa crus-galli L.*)control in rice (*Oryza sativa L.*).WeedTech.8, p. 576-581.
- Cheema,M.S. and M. Akhtar .2005 :Efficacy of different post-emergence herbicides and their applications methods in controlling weeds in wheat.pak.j.weed Sci.Res.11(9-12), p. 23-29.
- Dougall ,w,(1990) ,Agronomic perf romance of semidwarfand normal height spring wheat seeded different dates , Can ,J,plant sci,70 . p. 295-298
- Fowler , D.B. 1983. Influence of date of seeding on yield and other agronomic characters of winter wheat and rye grown in saskatchewan. Can. J. Plant Sci. 63, p. 109- 113.
- Frank , A.B., A. Bauer and A.L. Black. 1987. Effect of air temperature and water stress on apex development in spring wheat. Crop Sci. 27 (1), p. 113-116.

- post - emergence herbicides for the control of wild oat (*Avenafatua L.*) in wheat and barley in Argentina . Crop Protection . 30 (1), p. 18-23 .
- Shahzad , M.A., W.U. Din, S.T. Sahi , M.M. Khan and M. Ahmad. 2007. Effect of sowing dates and seed treatment on grain yield and quality of wheat. Pak. J. Agri. Sci. 44 (1), p. 581583.
- Thomas,T.C,(1975),visual quantification of wheat development ,Agron,J,65, p. 116-119
- Vez , A. 1971. The influence of sowing rate , sowing date and N on yield of spring wheat. Revue suissedagriculture : 3 (6) , p. 139- 141. (C.F. Field Crops Abst. 1972. 25 (3)).
- Willingham, S.D. ; G. N. McCauley ; S. A. Senseman ; J. M. Chandler ; J. S. Rice , and R. K. Mann.2007. Influence of flood interval and cultivar on rice tolerance to penoxsulam. Weed Tech. 22(1), p. 114-118.
- Zargar, M., P. Polityko, E. Pakina, 2013. Reduced doses of herbicide combined with the biological components to control broad leaf weeds in wheat fields of Moscow, Russia. Journal of Basic and Applied Scientific Research, 3(2), p. 911- 915.
- Ecological conditions of deraghazikhan. J. of Anim. and Plant Sci. 19 (3), p. 126-129.
- Mann, R. A. ; Sh. Ahmad G. Hassan , and M. S. Baloch.2007. Weed management in direct seeded rice crop. Pak .J. Weed Sci. Res.13(3-4), p. 219-226.
- Mohammed , M.A., J.J. Steiner , S.D. Wright , M.S. Bhangoo and D.E. Millhouse. 1990. Intensive crop management practices on wheat yield and quality. Agron. J. 82, p. 701-707.
- Nasser , K. H. and B. El-Gizawy . 2009. Effect of planting date and fertilizer application on yield of wheat under no till system. World. J. Agric. Sci. 5 (6), p. 777-783.
- Qasim , M., M. Qamer and M. Alam . 2008. Sowing dates effect on yield and yield components of different wheat varieties. J. Agric. Res. 46 (2), p. 135-140.
- Riaz , U . D ., G. M . Subhani , N. Ahmad , M . Hussain and A .U .Rehman . 2010. Effect of temperature on development and grain formation in spring wheat .Pak .J .Bot ., 42 (2), p. 899 – 906 .
- Scurtoni , J.A. , A. Martin , M.P. Catanzaro , J. Quiroga and F. Goldar . 2011. Evaluation of