

COMARISION BETWEEN SELECTION OF HONEYCOMB AND SELECTION UNDER NORMAL PLANT DENSITIES ON MAIZE YIELD

مقارنة بين طريقي الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية في حاصل الذرة الصفراء

أ.م.د. راضي ذياب العسافى

جامعة بغداد- كلية الزراعة- قسم المحاصيل الحقلية

dradhabed@yahoo.com

المستخلص:

نفذت تجربة في حقل كلية الزراعة في ابو غريب في الموسم الخريفي عام 2013 والمموسم الريسي عام 2014 بهدف مقارنة كفاءة طريقي الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية في الحاصل ومكوناته في الذرة الصفراء. استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بترتيب تجربة عاملية بثلاثة مكررات في تنفيذ التجربة. اجري الانتخاب في الموسم الاول بحسب دليل الانتخاب (عدد الحبوب. عرنوص⁻¹) في اربع سلالات نقية وهجن₂ F₂ الناجحة منها بالتضبيب التبادلي باتجاه واحد(تجربة سابقة) وصنفان تركيبيان هما تالار وربيع. نفذت في الموسم الثاني تجربة مقارنة حقلية بين التراكيب الوراثية المنتسبة بالطريقتين اعلاه لمعرفة تأثيرهما في حاصل الذرة الصفراء. تبين نتائج التحليل الاحصائي لتجربة المقارنة تفوق الصنف التركيبى تالار في صفتى وزن 300 جبة وحاصل الحبوب الكلى واعطى 66.33 غم و 6149 كغم.ه⁻¹ بالتتابع. كانت السلالات النقية اقل ارتفاع نبات مقارنة مع الهجن الناجحة منها والصنفين التركيبين وسجلت السلالة ZM7 اقل متوسط ارتفاع نبات وعدد ايام النضج الفسلجي بلغ 171.76 سم و 96 يوماً بالتابع مما انعكس في ضعف مقدرتها على اعطاء حاصل عال. اعطى الهجينان F₃ (P₂ x P₃) و F₃ (P₃ x P₄) اعلى متوسطين في عدد الحبوب. عرنوص⁻¹ وعدد العرانيص. نبات⁻¹ بلغ 385.8 و 385.8 بالتابع. وجد فرق معنوي بين طريقي الانتخاب وتتفوق الانتخاب بخلية النحل في عدد الحبوب بالعرنوص وزن الجبة وحاصل النبات في حين لم تكن فروق معنوية بين طريقي الانتخاب في عدد الايام للتzerير الوراثي وعدد الايام للنضج وعدد العرانيص بالنبات. كانت التداخلات معنوية بين التراكيب الوراثية وطريقي الانتخاب، واعطت التداخلات بين الصنفين التركيبين وطريقي الانتخاب اعلى المتواسطات في حاصل الحبوب كغم.ه⁻¹ واحتلت معنويًا عن بقية التراكيب الوراثية. يستنتج من هذه الدراسة ان الانتخاب بخلية النحل واستخدام الدليل الانتخابي عدد الحبوب بالعرنوص كان ذو اثر فعال في تفوقها في حاصل النبات على الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية.

الكلمات المفتاحية: خلية النحل، الكثافة النباتية التقليدية ، دليل الانتخاب

ABSTRACT

A field trial was conducted at farm of Agric. Coll. in Abu-Graib during two seasons, Autumn season, 2013 and Spring season, 2014. The goal was to compare the efficiency of two selection methods by honeycomb and selection under normal density on yield and its components in maize. RCBD was used by factorial arrangement with three replicates in conducting the trial. Selection was made at first season according to selection index (No. of grains per ear) on four inbred lines, F₂ hybrids and two synthetic varieties (Talar and Rabieeh). At the second season, comparison trial between selected genotypes was conducted to determine their best performance on yield and its components in maize. Results of statistical analysis of comparison trial indicated that synthetic varieties were superior in 300 grains weight and total grain yield amount to 66.33gm and 6149 kg.ha⁻¹. Inbred lines gave lowest mean in plant height as compared with hybrids and synthetic varieties. Inbred line ZM7 gave lowest plant height and days to maturity reached to 171.67cm and 96days, respectively. Therefore, weak performance of this inbred line reflected on its low yielding ability. Hybrids (P₂ x P₃) F₃ and (P₃ x P₄) F₃ were highest in No. of grains per ear and No. of ears per plant reached to 385.8 and 1.648ears.plant⁻¹, respectively. There were significant differences between two selection methods in some traits. Honeycomb selection was the best in No. of grains per ear, grain weight and total grain yield while there was no significant differences between two selection methods in days to anthesis, days to maturity and ears per plant. The

interaction was significant for all traits studied. The interaction between synthetic varieties and selection methods gave highest means in total grain yield as compared with other genotypes studied. It can be concluded that selection by honeycomb depending on No. of grains per ear as selection index was more effective way on plant yield than selection under normal plant density.

Key words: honeycomb, normal plant density, selection index.

المقدمة:

تعد الذرة الصفراء *Zea mays* من محاصيل الحبوب الرئيسية من حيث المساحة والانتاج ولحبيتها اهمية كبيرة في التغذية والصناعات المختلفة. يؤدي الاختبار دوراً مهماً في تربية النباتات لصفات مرغوبة مما يساعد المربى في تحسين المحصول (1). ان الاساس في تحسين كفاءة الاختبار هو التحصل على الوراثي ونسبة التوريث اذ يحدد المظهر الخارجي من التركيب الوراثي والبيئية والتداخل بينهما. ان العوامل الرئيسية المحددة لفعل الاختبار هي شدة الاختبار وعدد ازواج الجينات الحاكمة للصفة اذ كلما ازدادت عدد ازواج الجينات قل فعل الاختبار وبالعكس فضلاً عن وجود تغيرات وراثية بين افراد الصنف (2، 3). يمكن ان يكون الاختبار ناجحا اذا اعتمد على حاصل النبات فقط لأنه يعد محيطة لكافة العوامل البيئية والوراثية ، غير ان هذا الاختبار فيه شرط وهو ان تكون النباتات التي يجري عليها الاختبار متغيرة وراثياً وناتجة من تضريب اثنين او اكثر من النباتات المتباينة وراثياً لاسيما ان الاختبار في الجيل الثاني له فائدة كبيرة جداً بسبب وجود التغير الوراثي العالي في نباتاته (4). على الرغم ان طريقة الاختبار بخلية النحل استحدثت منذ السبعينيات من القرن الماضي الا انها اتبعت في الآونة الاخيرة في تنفيذ ابحاث اختبار عديدة في محاصيل مختلفة (5 ، 6 ، 7 ، 8 ، 9) واكدت بعض هذه الابحاث على امكانية زيادة التحصل على الوراثي الناشئ من الاختبار باتباع هذه الطريقة (5 ، 10 ، 11). يقاس معدل التقدم الوراثي الناشئ من الاختبار من الانحراف بين معدل القيمة المظهرية للعوائل المنتسبة ومعدل القيمة الوراثية للمجتمع الاولي(12). وكما هو معروف جيداً، ان الاختبار لا يستحدث تغيرات وراثية جديدة وإنما يزيد من تكرار الاليلات المرغوبة في الافراد المنتسبة، لذا فإن نجاح الاختبار في زيادة متوسط الصفة يعتمد على وجود فعل جيني مضيف متحكم في توريث الصفة. تعتمد فكرة الاختبار بخلية النحل على زراعة النباتات بمسافات متباudeة مما يقلل الشد بين النباتات المجاورة على عوامل النمو المختلفة إلى أدنى مستوى ممكن مما يؤدي اعطاء حاصل عال للنبات الواحد (2 ، 13). تعرف المنافسة بأنها الاستخدام غير المتساوي لعوامل النمو المتاحة تحت وفوق سطح التربة مثل الماء والمعذيات والضوء. وهذا الاستخدام غير المتساوي لعوامل النمو تحت المنافسة هو بسبب الميزة التنافسية لبعض النباتات على حساب نباتات أخرى وهذه الميزة التنافسية تستحدث اما من خلال البيئة او الوراثة مؤدية الى اختلاف في نمو وتطور النباتات (14). ما زال الجدل قائما فيما يتعلق ايهما اكفاء الاختبار تحت الشد ام من عدمه؟ وكل له مبرراته وتفسيراته. ولكن السؤال المهم هل يستمر زيادة متوسط الصفة وتعبيرها المظاهري الناتج من الاختبار بسبب تحسين ظروف المنافسة الى الاجيال اللاحقة على الرغم ان كل الذي حصل لم يرتبط بالتركيبة الوراثية في جينوم النبات؟ مثلا، هل يؤدي زيادة وزن الذرة الى تغير موروث دائم في الاجيال اللاحقة؟ ذكر Fasoula (13) ان زيادة حاصل المحصول بوحدة المساحة يرتبط بتقليل المنافسة بين النباتات وتزداد درجة توريث الصفات بغياب المنافسة حيث يتواضع التعبير المظاهري والتماثيل ولذلك تزداد درجة التوريث بزيادة اسهام التباين الوراثي على حساب التباين البيئي. ان الاختبار تحت الكثافة النباتية العالية كان المكون الرئيس لتحسين الحاصل في الذرة

الصفراء (15) كما اكدا ان الاختبار للجينات المسيطرة على الحاصل العالي والمستقر يجب ان يتم في ظروف قلة المنافسة مما يؤدي الى تطوير سلالات نقية ذات حاصل عال ومستقر. وجد Banziger (16) ان الاختبار لتقليل نمو الساق وارتفاع النبات يقلل من المنافسة على المواد المماثلة في مرحلة التزهير فضلاً عن تقليل اجهاض مباضح الحبوب. ان الكثافة النباتية المنخفضة على الرغم انها تسبب تبكيـر نـشر حبـوب الـلـفـاح وبـزوـغ الـحرـيرـة ولاـحقـا بـدرـجـة عـالـيـة تـقـلـلـ منـ المـدـةـ بـيـنـ التـزـهـيرـ الذـكـريـ وـالـانـثـويـ (17 ، 18 ، 19). لذلك فـانـ الكـثـافـةـ النـبـاتـيـةـ المـنـخـفـضـةـ جـداـ تـؤـديـ إـلـىـ تـعـزـيزـ التـلـقـيقـ الذـاـئـيـ بـسـبـبـ تـزـامـنـ اـنـتـاجـ حـبـوبـ الـلـفـاحـ وـبـزوـغـ الـحرـيرـةـ فـضـلـاـ عـنـ اـنـتـاجـ حـبـوبـ لـفـاحـ اـكـثـرـ وـزـيـادـةـ مـدـةـ اـنـتـاجـهاـ مـقـارـنـةـ مـعـ حـالـةـ الـكـثـافـةـ النـبـاتـيـةـ العـالـيـةـ (18). يـعـقـدـ Lee (20) انه ليس بالضرورة ان يرتبط تحسين حاصل الذرة الصفراء بوجود قوة هجين عالية وانما اشارت دلائل كثيرة ان سيادة الفعل المضيف للجينات هو العامل الابرز في التعبير الجيني لصفات كمية مثل الحاصل. كان هدف البحث مقارنة مدى كفاءة الاختبار بخلية النحل او الاختبار تحت الكثافة النباتية التقليدية باستخدام الدليل الاختباري عدد الحبوب بالعنونص في زيادة حاصل الذرة الصفراء.

المواد وطرق العمل

اجريت تجربة حقلية في حقول كلية الزراعة في ابو غريب في موسمين، اذ زرعت التراكيب الوراثية في 8/15 من العروة الخريفية عام 2013 و 3/15 من العروة الربيعية عام 2014 لمقارنة طرائق الاختبار بخلية النحل والاختبار تحت الكثافة النباتية التقليدية في صفات الحاصل ومكوناته وبعض الصفات الحقلية الأخرى في الذرة الصفراء. تمثلت التراكيب الوراثية بالصنفين التركبيين تالار وربيع واربع سلالات هي ZM7 و ZM607 و OH40 و ZR8 اذ اعطيت السلالات الارقام 1 و 2 و 3 و 4 بالتابع في حين رمز للهجن 1x2 و 1x3 و 3x2 و 4x2 و 4x3 الناتجة من التضريب التبادلي باتجاه واحد بين هذه السلالات (تجربة سابقة). زرع في الموسم الاول بذور هجن جيل F2 وفي الموسم الثاني بذور هجن جيل F3 لانتاج نباتات الجيلين الثاني والثالث بالتتابع. تم في الموسم الاول زراعة التراكيب الوراثية بحسب المسافة التي تتطلبها طريقة خلية النحل في الذرة الصفراء باستخدام المعادلة $d = \sqrt{3}/2$ اذ ان d تمثل المسافة بين النباتات. كانت المسافة بين النباتات 150 سم وبعرض 130 سم لتحقيق الشكل السادس وبواسع عشرين مكرراً للتركيب الوراثي الواحد اذ تشكل كل خلية سدايسية مكرراً واحداً لتعطي كثافة نباتية

مقدارها 1285 نبات.¹(8). اما طريقة الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية فقد زرعت النباتات بمسافة 25 سم و 50 سم بين النباتات والخطوط بالتتابع. اخذ دليل الانتخاب على اساس عدد الحبوب بالعنونص لأنه يعد اهم مكونات الحاصل المرتبطة بالحاصل كما اكده كثير من الدراسات ، اذ تم انتخاب العرانيص المتفوقة في هذه الصفة وبتابع شدة انتخاب مقدارها 5%. تم في الموسم الثاني اعداد تربة التجربة من الحراثة والتدعيم والتعديل والتمريز ثم زراعة التركيب الوراثي بتابع تصميم القطاعات الكاملة المعاشرة وبثلاثة مكررات بترتيب تجربة عاملية. زرعت النباتات على مروز المسافة بينها 75 سم وبين النباتات 25 سم لتحقيق كثافة نباتية مقدارها 53333 نبات.¹ استخدم معدل تسميد مقداره 400 كغم N.H₂O₅%46 دفعه واحدة بعد الحراثة وقبل التدعيم. استخدم مبيد الاترازين 80% مادة فعالة بمقدار 4 كغم.¹ بعد الزراعة وقبل البزوج لمكافحة دغل السفرندة. كوفحت النباتات بمبيد الديازينون المحبب ضد حفار ساق الذرة اذ وضعت جبنا من المبيد تقليما في القمة النامية للنباتات عند وصول ارتفاعها 40 سم. اجريت العمليات الاخرى من السقي وازالة الادغال بحسب ما يتطلب نمو المحصول لإعطاء حاصل عال. تم تكليس النورة المؤثنة للنباتات قبل بزوغ الحريرية اما النورة المذكورة فقد كيست قبل يوم من التقليح ليتم جمع حبوب اللقاح منها وتلقيح نباتات الام. وتم دراسة الصفات الآتية من خلال عينة عشوائية مكونة من عشرة نباتات.

ارتفاع النبات: قيس من سطح التربة الى العقدة الحاملة للنورة الذكرية عند اكتمال التزهير. عدد الايام للتزهير الذكري: حدد من خلال حساب عدد الايام من بزوغ النباتات لحين ظهور النورة الذكرية على 75% من النباتات. وعدد الايام من البزوغ الى النضج الفسلجي: حسب عدد الايام من البزوغ لحين ظهور النسبة السوداء على الحبوب التي تعد علامه وصول النبات الى النضج الفسلجي. اخذت عينات ممثلة عند النضج التام لكل تركيب وراثي تضم عرانيص عشرة نباتات لدراسة صفات الحاصل ومكوناته التي شملت عدد العرانيص بالنبات وعدد الحبوب بالعنونص وزن الحبة وحاصل النبات. تم تصحيح نسبة الرطوبة على 15% لحساب حاصل الحبوب.

التحليل الاحصائي: اجري التحليل الاحصائي باستخدام طريقة تحليل التباين بحسب ترتيب التجربة العاملية لتصميم القطاعات الكاملة المعاشرة وباستخدام برنامج GenStat. اختبرت الفروق المعنوية بين المتواسطات بحسب طريقة اقل فرق معنوي L.S.D على مستوى معنوية 0.05.

النتائج والمناقشة ارتفاع النبات (سم):

يعتبر ارتفاع النبات صفة مهمة لأنه يحدد مدى مقاومة التركيب الوراثي للاضطجاج او ملائمته للحصاد الميكانيكي، وقد يؤثر الارتفاع العالي في مقدرة النبات على اعطاء حاصل عال لا سيما اذا ترافق مع تكون سلاميات طويلة واحتزاز المساحة الورقية للنبات او اتجاه النبات نحو النمو الخضري على حساب الحاصل الاقتصادي. تبين بيانات جدول 1 وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية المدرستة في ارتفاع النبات. اعطي الصنف التركيبي تالار اعلى ارتفاع نبات بلغ 233 سم في حين اعطت السلالة التقليدية ZM7 اقل ارتفاع نبات بلغ 171.67 سم. يعود تفوق الصنف التركيبي تالار في هذه الصفة على السلالات وهجن الجيل الثالث للمقدرة العالية للهجين التركيبي في النمو الغزير مثل الارتفاع ومساحة الاوراق لاشتراك سلالات عديدة ذات مقدرة عالية على الاتساع وتكون توافق جينية متفوقة في تركيبته الوراثية. يؤدي التقليح الذاتي المستمر في المحاصيل الخلطية التقليح كطريقه متبعه في انتاج السلالات الى تدهور صفات النبات من ناحية الارتفاع ومساحة الورقية والمساحة الورقية والحاصل نتاجة تراكم كثير من الجينات الضارة في توليفها الجينية كما ان هجن الجيل الثالث قد فقدت كثيرا من قوة الهجين التي ظهرت في الجيل الاول فضلا عن التدهور الوراثي لها نتيجة التربية الداخلية مما زاد من تراكم الجينات الضارة بها وهي حالة شائعة في المحاصيل الخلطية التقليح مما يتطلب تطبيق تراويخ عشوائي بينها بعد الجيل الثالث من التقليح الذاتي لتقليل اضرار مثل تلك الجينات. هذه الاصياب مجتمعة ادت الى تفوق الصنف التركيبي في هذه الصفة على بقية التركيب الوراثية من السلالات وهجن الجيل الثالث. بينما تأثر انتخاب تفوق طريقة الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية على طريقة الانتخاب بخلية النحل بإعطائها اعلى ارتفاع نبات بلغ 192.44 سم مما يدل على تأثير الانتخاب بخلية النحل في تقليل ارتفاع النبات. تتفق هذه النتيجة مع نتائج (8) في ان الانتخاب بخلية النحل ادى الى تقليل ارتفاع النبات بمقدار 8.7% في الصنف بحوث 106 ولم يؤثر الانتخاب في السلالة OH40. ظهر تداخل معنوي بين التراكيب الوراثية المدرستة وطريقة الانتخاب. اعطي الصنف التركيبي تالار المنتخب بالطريقة التقليدية أعلى ارتفاع نبات بلغ 233 سم في حين اعطت السلالة ZM7 اقل متوسط ارتفاع نبات بلغ 168 سم. قد يؤدي الانتخاب تحت الكثافة النباتية العالية الى تشجيع استطالة سلاميات وساق النبات مما يحفز من التعبير المظاهري للجينات المتحكمة فيها ويزيد من متوسط الصفة.

عدد الايام من البزوغ الى التزهير الذكري:

تبين نتائج جدول 2 وجود فروق معنوية بين التراكيب الوراثية في عدد الايام من البزوغ الى التزهير الذكري. كان الهجين F₃ (P₁ X P₂) ابكر التراكيب الوراثية المدرستة اذ استغرق نحو 55.66 يوما لبلوغ التزهير الذكري فيما تأخرت عنه بالتزهير الذكري السلالة التقليدية ZM7 والصنف التركيبي ربيع نحو ثمانية ايام واعطيا متوسط عدد ايام بلغ 63.16 يوما. عموما، لا تعد صفة التأخير بالتزهير صفة مرغوبة لا سيما في حالة الزراعة في العروبة الريبيعة في العراق لترامن ذلك مع ارتفاع درجات الحرارة مما يسبب قلة الاخشاب وانتاج عرانيص ذات عدد قليل من الحبوب فضلا عن انعدام سقوط الامطار في مناخ العراق في هذه المدة من السنة يعني عدم الاستفادة من مصدر اضافي للري. وبعد تأخر التزهير في العروبة الخريفية مؤشر قوي على تأثر النضج مما يسبب مشاكل كبيرة وتلف نسبة عالية من الحاصل وقت سقوط الامطار. ان زيادة طول المدة للتزهير قد يكون لها اثر

ايجابي في زيادة الحاصل بحالة زيادة تراكم المواد الممثلة في الاوراق والسيقان وزيادة سعة المصدر ليعاد انتقالها الى اعضاء الخزن وهي الحبوب(المصب) في المرحلة النكاثرية. الا ان اغلب المصادر تؤكد ان الزيادة الكبيرة في الحاصل تنتج من زيادة طول المدة النكاثرية (8). لم يكن هناك فرق معنوي بين طرفيتي الانتخاب في طول المدة للتزهير الذكري وقد يعود السبب ان هذه الصفة مسيطر عليها من جينات ذات تأثير كبير فضلا عن درجة التوريث العالية لها. وتتفق هذه النتيجة مع كثير من نتائج الابحاث(5، 8 ، 9). وجد تداخل معنوي بين التراكيب الوراثية وطريقتي الانتخاب. اعطت السلالات المنتسبة ZM7 والصنف التركيبية المنتخبان بخلية النحل والسلالة النقية OH40 الكثافة النباتية التقليدية اعلى عدد ايام الى التزهير الذكري بلغ 63.33 يوما. تعطي هذه النتيجة دلالة واضحة على ان السلالات النقية تكون على الاغلب متأخرة النضج عن الهجن الناجحة منها كما ان الاصناف التركيبية ذات النمو الخضري الغزير قد تستغرق وقتا اطول للتزهير مقارنة مع الهجن وهذا ما توضحه متosteats اغلب الهجن الناجحة التي اعطي فيها الهجين $(P_1 \times P_2)F_3$ اقل متostest عدد ايام للوصول للتزهير.

جدول 1 يبين تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية في ارتفاع النبات في الذرة الصفراء.

المتوسط	الانتخاب تحت الكثافة التقليدية (سم)	الانتخاب بخلية النحل(سم)	التركيب الوراثي
171.67	175.33	168.00	ZM7
179.00	182.67	175.33	ZM607
175.50	177.33	173.67	OH40
181.33	184.00	178.67	ZR8
189.00	186.33	191.67	$(P_1 \times P_2)F_3$
187.67	193.33	182.00	$(P_1 \times P_3)F_3$
180.83	193.00	168.67	$(P_1 \times P_4)F_3$
178.67	183.00	174.33	$(P_2 \times P_3)F_3$
184.00	186.67	181.33	$(P_2 \times P_3)F_3$
187.67	190.67	184.67	$(P_3 \times P_4)F_3$
228.83	233.00	224.67	تالار
214.33	224.00	204.67	ربيع
4.61	6.52		LSD 0.05
	192.44	183.97	المتوسط
	1.88		LSD 0.05

جدول 2. يبين تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة التقليدية في عدد الايام للتزهير الذكري في النزة الصفراء

المتوسط	المنتخب تحت الكثافة النباتية التقليدية (يوم)	المنتخب بخلية النحل (يوم)	التركيب الوراثي
63.16	63.00	63.33	ZM7
60.71	60.10	61.33	ZM607
63.00	63.33	62.66	OH40
57.66	58.00	57.33	ZR8
55.66	55.00	56.33	$(P_1 \times P_2)F_3$
60.33	61.33	59.33	$(P_1 \times P_3)F_3$
61.83	61.33	62.33	$(P_1 \times P_4)F_3$
61.16	61.66	60.66	$(P_2 \times P_3)F_3$
57.83	57.66	58.00	$(P_2 \times P_3)F_3$
58.83	58.33	59.33	$(P_3 \times P_4)F_3$
60.83	61.00	60.66	تالار
63.16	63.00	63.33	ربيع
0.81	1.15		LSD 0.05
	60.31	60.39	المتوسط
	0.33 غم		LSD 0.05

عدد الايام من البزوج الى النضج الفسلجي:

يعد معرفة عدد الايام للنضج مهم في تحديد مدى ملائمة التركيب الوراثي للزراعة الريفيه ام الخريفية فضلا عن انه مؤشر لمدى تحقيق الحاصل الاعظم للصنف. بينت نتائج التجربة وجود فروق معنوية بين التركيب الوراثي المدروسة في هذه الصفة. وتميزت السلالات بتباينها في النضج مقارنة مع الهجن الناتجة منها والصنفين التركيبين. اعطت السلالة ZM7 اقل متوسط للصفة بلغ 96.83 يوم في حين اعطى الصنف التركيب Rبيع اعلى متوسط بلغ 108 يوم. يدل هذا ان السلالات تبكر بالنضج بسبب قابلية نموها الضعيف نتيجة التلقيح الذاتي المستمر لها الذي يفقدها الكثير مما تتميز به الهجن والاصناف التركيبية ذات النمو الغزير والمقدرة العالية على استثمار نواتج التمثيل الضوئي في بناء انسجتها التركيبية واعادة انتقال الممثلات المخزونة في انسجتها الى الاعضاء النكاثرية مما يطيل مدة نضجها. عموما، تعد هذه ميزة مهمة في الهجن عالية الانتاج اذ انها مبكرة للتزهير متأخرة النضج الفسلجي مما يعني انها ذات مدة نمو تكاثري طويلة. تتفق هذه النتيجة مع نتائج (8) الذين وجدوا ان الانتخاب اختزل 1% من عدد الايام للنضج الفسلجي. لم يوجد فرق معنوي بين طرفي الانتخاب وهذا يدل انها صفة ذات درجة توريث عالية مرتبطة بالتركيب الوراثي قليلة التأثر بالظروف البيئي الا اذا حصل شدود في مرحلة قبل التزهير من تطور النبات عند ذلك يكون النضج المبكر احد الوسائل المهمة للهروب من الشد. كان التداخل معنوي بين التركيب الوراثي وطريق الانتخاب وسجلت السلالة ZM7 المنتسبة تحت الكثافة النباتية التقليدية اقل عدد ايام للوصول للنضج الفسلجي بلغ 96.33 يوم كما انها لم تختلف معنويًا عن المنتسبة بخلية النحل التي اعطت 97.33 يوم وعن الهجين $F_3 \times P_2$. يمكن استثمار صفة التبكر بالنضج في هذه السلالة بإدخالها في برنامج تربية مع سلالات اخرى متوافقة معها لإنتاج هجن مبكرة. اعطى الصنف التركيب Rبيع المنتخب بخلية النحل على متوسط عدد ايام للوصول للنضج بلغ 108.33 يوم ولم يختلف معنويًا عندما انتخب تحت الكثافة النباتية التقليدية وهذا يدل على قلة التغاير الوراثي في هذه الصفة وعدم تأثير الانتخاب في طبيعة الفعل الجيني ومقدرة التكيف العالمية مما يجعل الانتخاب لها غير فعال لأنها محكومة وراثيا بجينات ذات تأثير كبير (21). يكون التبكر بالنضج مهمًا لاسيما في الظروف الرطبة وهذا ما يحصل في العروة الخريفية في العراق لعلاقة بمشاكل تجفيف الحبوب والخزن الآمن لها لتلافي التلف وتلوثها بالسموم الفطرية.

عدد العرانيص. نبات¹

بعد تعدد العرانيص من مكونات الحاصل الرئيسية التي تشكل الضلع الاقصر من مثلث مكونات الحاصل التي تشمل عدد الجبوب بالعرنوص وزن الجبة. ان زيادة متوسط هذه الصفة له تأثير كبير في زيادة الحاصل الا انها تسبب مشكلة اضطجاع كبيرة لاسيمما في حالة النباتات الطويلة ذات السيقان قليلة القطر. استخدمت هذه الصفة بنجاح كمعيار انتخابي لتحسين الحاصل(22). على الرغم ان الهجن المتعددة العرانيص تعطي حاصلاً أعلى من الهجن غير المتعددة. الا ان Varga وآخرون (23) وجد ان عدد العرانيص.² لم يكن لها تأثير مهم على اداء الهجن حينما زرعت تحت مدخلات منخفضة من عوامل النمو. اختفت التركيب الوراثي معنويًا في هذه الصفة واعطى الهجن $F_3 \times P_4$ أعلى متوسط بلغ 1.648 عرنوص. نبات¹ في حين سجلت السلالة ZM7 اقل متوسط بلغ 1.083 عرنوص. نبات¹. بلغ متوسط السلالات والهجن والصنفين التركيبيين في هذه

جدول 3. بيّن تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة التقليدية في عدد الأيام للنضج الفسلجي في الذرة الصفراء

المتوسط	المنتخب تحت الكثافة النباتية التقليدية(يوم)	المنتخب بخلية النحل(يوم)	التركيب الوراثي
96.83	96.33	97.33	ZM7
101.33	101.00	101.66	ZM607
100.00	99.66	100.33	OH40
102.33	102.33	102.33	ZR8
105.50	106.33	104.66	$(P_1 \times P_2)F_3$
106.33	105.33	107.33	$(P_1 \times P_3)F_3$
100.00	99.00	101.00	$(P_1 \times P_4)F_3$
98.00	98.33	97.66	$(P_2 \times P_3)F_3$
101.33	100.66	102.00	$(P_2 \times P_3)F_3$
103.00	104.00	102.00	$(P_3 \times P_4)F_3$
106.00	106.66	105.33	تالار
108.00	107.66	108.33	ربيع
0.95	1.35	LSD 0.05	
	102.28	102.50	المتوسط
	NS	LSD 0.05	

الصفة 1.150 و 1.451 و 1.508 عرنوص. نبات¹ بالتتابع. تشير هذه النتيجة على تفوق الاصناف التركيبية والهجن على السلالات في هذه الصفة وقد يعزى السبب الى ان الارتفاع العالمي للأصناف التركيبية والهجن يسمح بتطور عدد عرانيص اكبر من العقد التي توجد تحت العرنوص الرئيس (الurnoch الاعلى). تتفق هذه النتيجة مع نتائج Zsubori (24). لم يكن لطريقتي الانتخاب تأثير معنوي في عدد العرانيص. قد يعزى السبب الى ان دورة واحدة من الانتخاب لم تكون مؤثرة بما يكفي لإظهار فرق معنوي في هذه الصفة فضلاً عن درجة توريثها المنخفضة بسبب تحكم عدة جينات والتداخل بينها وعدم الانتخاب المباشر لها. لا تتفق هذه النتيجة مع نتائج Onenanyoli و Fasoulas (25) اللذان وجدا ان الانتخاب لحاصل الحبوب بخلية النحل ادى الى زيادة تعدد العرانيص. كان التداخل معنويًا في هذه الصفة وسجل الهجن $F_3 \times P_4$ المنتخب تحت الكثافة التقليدية أعلى متوسط عدد عرانيص. نبات¹ بلغ 1.648 في حين اعطت السلالة ZM7 اقل متوسط بلغ 1.033 عرنوص. نبات¹.

جدول 4. يبين تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة التقليدية في عدد العرانيص.نبات¹ في الكرة الصفراء

المتوسط	المنتخب تحت الكثافة التقليدية	المنتخب بخلية النحل	التركيب الوراثي
1.083	1.033	1.133	ZM7
1.216	1.167	1.266	ZM607
1.100	1.133	1.066	OH40
1.200	1.233	1.166	ZR8
1.535	1.570	1.500	$(P_1 \times P_2)F_3$
1.450	1.466	1.433	$(P_1 \times P_3)F_3$
1.291	1.266	1.316	$(P_1 \times P_4)F_3$
1.350	1.283	1.416	$(P_2 \times P_3)F_3$
1.433	1.466	1.400	$(P_2 \times P_3)F_3$
1.648	1.673	1.623	$(P_3 \times P_4)F_3$
1.483	1.450	1.516	تالار
1.533	1.553	1.513	ربيع
0.062	0.088		LSD 0.05
	1.358	1.363	المتوسط
	NS		LSD 0.05

عدد الحبوب. عرنوص¹:

يبدأ تكوين العرنوص ومناشي الحبوب في مرافق مبكرة من حياة المحصول (بعد اربعه اسابيع من البزوع) ويتأثر عدد الحبوب بحسب وفرة عوامل النمو والظروف البيئي السائد لاسيما في اثناء التزهير. تبين نتائج جدول 5 وجود فروق معنوية بين التركيب الوراثي المدرسوسة في عدد الحبوب. عرنوص¹ اذ اعطي الهجين₃(F₃) (P₂ x P₃) اعلى متوسط بلغ 385.8 حبة في حين اعطت السلالة النقية ZM607 اقل متوسط بلغ 202.7 حبة بالعرنوص. قد يعزى تفوق الهجين₃(F₃) (P₂ x P₃) في هذه الصفة بسبب قلة ارتفاع نباتاته مقارنة مع الهرجن الاخر (جدول 1) وما يسببه زيادة ارتفاع ساق من منافسة قوية على المواد الممثلة من التمثيل الضوئي فضلا عن طول مسار انتقالها من مصادرها في الاوراق والسيقان الى حبوب العرنوص، كما انه من الهرجن التي لم تتعط نباتاته تعدد عرانيص عال(جدول 4) وتتفق هذه النتيجة مع نتائج (15 ، 22) الذين وجدوا ان الهرجن تتفوق في هذه الصفة نتيجة استجابتها لعوامل النمو المتاحة بامتلاكها ثابت مقدرة النظام اعلى مقارنة مع مثيلاتها. ادى الانتخاب بخلية النحل الى اعطاء متوسط بلغ 285.8 حبة عرنوص¹ محققا زيادة معنوية في هذه الصفة على الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية التي اعطت 280.4 حبة. عرنوص¹. قد يكون للانتخاب بخلية النحل دورا اكبر في زيادة تكرار الجينات المفضلة باتجاه زيادة الصفة فضلا عن دور الكثافة النباتية المنخفضة عند الانتخاب ادى الى قلة المنافسة على عوامل النمو مما زاد من التعبير المظاهري لهذه الصفة وانعكس ذلك في ذرية الابناء المنتسبة. ظهر تداخل معنوي في هذه الصفة اذ اعطي الهجين₃(F₃) (P₂ x P₃) (P₂ x P₃ x P₄)F₃ وZM607 اقل متوسط بلغ 198.3. ان طريقة الانتخاب في تحسين مقدرة التركيب الوراثي في اعطاء عدد حبوب عال بالعرنوص قد تتدخل مع عوامل كثيرة منها ما يرتبط باستثمار عوامل النمو المتاحة ومساحة النبات الورقية وطول مدة التزهير ودرجات الحرارة السائدة في اثناء هذه المدة.

جدول 5. يبين تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة التقليدية في عدد الحبوب. عنوانص¹ في الذرة الصفراء

التركيز الوراثي	المتوسط	المنتخب بخلية النحل	المنتخب تحت الكثافة التقليدية	المتوسط
ZM7	213.0	209.7	216.3	
ZM607	202.7	198.3	207.1	
OH40	217.0	227.0	207.0	
ZR8	264.3	261.7	267.0	
$(P_1 \times P_2)F_3$	280.2	290.0	270.3	
$(P_1 \times P_3)F_3$	230.2	235.7	224.7	
$(P_1 \times P_4)F_3$	350.5	335.7	355.3	
$(P_2 \times P_3)F_3$	385.8	379.0	392.7	
$(P_2 \times P_3)F_3$	262.5	276.3	248.7	
$(P_3 \times P_4)F_3$	276.5	291.7	261.3	
تالار	351.5	354.3	358.7	
ربيع	363.0	370.3	355.7	
LSD 0.05	10.7	15.1		
المتوسط		285.8	280.4	
LSD 0.05		4.3 غ		

وزن 300 حبة(غم):

وزن الحبة من الصفات التي تؤدي بزيادتها الى اعطاء بادرات قوية النمو فضلا عن انها مكون رئيس للحاصل تسهم بزيادته. تتأثر هذه الصفة بالظروف البيئية في المرحلة ما بعد الاخصاب لاسيما اذا حصل شد رطوبة او تغذية او ان المصدر لم يكن فعالا بما يكفي لترسيب كمية مناسبة من الكاربوهيدرات في الحبوب. ظهرت فروق معنوية بين التراكيب الوراثية المدرسوسة في هذه الصفة واعطى الصنف التركيبي تالار اعلى متوسط بلغ 66.33 غم في حين اعطت السلالة ZR8 اقل متوسط بلغ 51.17 غم. يعزى سبب تفوق الصنف التركيبي تالار في هذه الصفة الى تحقيقه اطول مدة من التزهير الذكري الى النضج الفسلجي (جدولا 2 و 3) مما يعني زمانا اطولا لترانكم المواد الممثلة في الحبوب او حتى مواد التمثيل الضوئي التي يتم بناءها في المرحلة التكاثرية. ان الاصناف التركيبية تتميز بسعة المساحة الورقية العالية ومعدل النمو السريع مما يوفر للحبوب مصدر عال من المواد الممثلة. اعطي الانتخاب بخلية النحل معدل وزن حبة بلغ 59.1 غم متوفقا معنويآ على الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية التي اعطت 58.33 غم وعلى الرغم من هذا التفوق المعنوي الا انه لم يكن بالفرق الكبير بين المتوسطين مما يشير الى ان تحقيق زيادة مهمة في وزن الحبة يحتاج الى دورات كثيرة من الانتخاب لا سيما انها من الصفات الكمية ذات درجة التوريث المعتدلة. يؤدي الانتخاب من النباتات المزروعة بكثافة قليلة مثل خلية النحل الى تكوين حبوب ذات وزن اكبر مقارنة مع حبوب النباتات المزروعة بالكثافة العالية نتيجة قلة المنافسة على عوامل النمو في التربة وفوقها وداخل النبات. تتفق هذه النتيجة مع (8، 26، 27). كان التداخل معنويآ بين التراكيب الوراثية وطريقتي الانتخاب واعطى الصنف التركيبي تالار المنتخب بالكثافة التقليدية اعلى متوسط وزن 300 حبة بلغ 67.33 غم الا انه لم يختلف معنويآ عن المنتخب بخلية النحل الذي اعطى 65.3 غم في حين اعطى السلالة النقية ZM8 اقل متوسط في هذه الصفة بلغ 51 غم.

جدول 6. يبين تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة التقليدية في وزن الجبة في الذرة الصفراء

التركيز الوراثي	المتوسط	المنتخب تحت الكثافة التقليدية	المنتخب بخلية النحل	المتوسط
ZM7	55.00	54.00	56.00	54.00
ZM607	54.00	54.00	54.00	53.17
OH40	53.17	52.00	54.33	51.17
ZR8	51.17	51.00	51.33	62.83
$(P_1 \times P_2)F_3$	62.83	62.67	63.00	60.83
$(P_1 \times P_3)F_3$	60.83	61.67	60.00	57.83
$(P_1 \times P_4)F_3$	57.83	56.67	59.00	56.50
$(P_2 \times P_3)F_3$	56.50	55.00	58.00	62.00
$(P_2 \times P_4)F_3$	62.00	61.00	63.00	63.50
تالار	66.33	67.33	65.33	61.50
ربيع	61.50	60.33	62.67	1.60
LSD 0.05		2.29		58.33
المتوسط			59.10	0.65
LSD 0.05				

حاصل الحبوب كغم.هـ¹:

ينتج حاصل الحبوب الكلي من ضرب مكوناته الثلاثة (عدد العرانيص.نبات¹ × عدد الحبوب .عرنوص¹ × وزن الجبة) الكثافة النباتية بالهكتار . وهو محصلة نهائية لكافة العمليات الفسلجية والكيماوية التي تحصل في النبات وتأثير العوامل البيئية عليها. حاصل الحبوب هو الصفة الاولية التي تقاس في برامج التربية وتهدف الى زيادة الحاصل الاعظم. كان هناك فرق معنوي بين التركيب الوراثي المدرورة في حاصل الحبوب الكلي اذ اعطى الصنفان التركيبين تالار وربيع اعلى متوسط بلغ 6149 و 628 كغم.هـ¹ بالتتابع واختلافاً معنوباً عن باقي التركيب الوراثي التي اعطت السلالة النقية OH40 اقل متوسط بلغ 2244 كغم.هـ¹. بلغ متوسط الحاصل الكلي للصنفين التركيبين وهجن الجيل الثالث والسلالات 6138 و 4531 و 4241 كغم.هـ¹ بالتتابع. بلغت نسبة الزيادة المؤدية للهجن مقارنة مع السلالات 187% في حين بلغت نسبة الزيادة المؤدية لمتوسط الصنفين التركيبين على متوسط هجن الجيل الثالث نحو 135%. تدل الزيادة في متوسط الصفة للهجن على متوسط السلالات لوجود اختلاف وراثي بين السلالات مما انتج قوة هجين عالية لاسيما في الجيل الاول الا ان التقييم الذاتي لهذه الهجن في الجيلين الثاني والثالث ادى الى حصول تدهور وراثي بسبب التربية الداخلية فضلاً عن وجود توافق من الجينات الضارة سبب انخفاض حاصل الهجن مقارنة مع الاصناف التركيبية. كما ان الاصناف التركيبية قد حققت متوسطات عالية في صفات مهمة مثل طول المدة التكاثرية وعدد الحبوب بالعرنوص(جدولا 3 و 5) فضلاً عن ارتفاع النبات (جدول 1) الذي ربما ارتبط مع انتاج مساحة ورقية عالية اسهمت في زيادة اعتراض الضوء الذي بدوره زاد من سعة نظام التمثيل الضوئي. تبين النتائج تفوق معنوي لطريقة الانتخاب بخلية النحل على الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية اذ اعطيها متوسط بلغ 4137 و 4054 كغم.هـ¹ بالتتابع. يعزى تفوق الانتخاب بخلية النحل على طريقة الانتخاب تحت الكثافة النباتية التقليدية بسبب تحقيقها اعلى متوسط في صفات وزن الجبة وعدد الحبوب بالعرنوص (جدولا 5 و 6) فضلاً عن عملية الانتخاب ثمت بظرووف قلة المنافسة بين النباتات على عوامل النمو مثل الضوء والعناصر الغذائية والماء. تتفق هذه النتيجة مع (5 ، 8 ، 27). وجد تداخل معنوي بين التركيب الوراثي وطريقتي الانتخاب ، حقق الصنفان التركيبيان اعلى المتوسطات في هذه الصفة ولم يكن الفرق بينهما معنوباً في كلا الطريقتين في حين اعطت السلالتان النقيتان OH40 والمنتخبة تحت الكثافة النباتية التقليدية ZM7 اقل متوسطين بلغا 2158 و 2280 كغم.هـ¹ بالتتابع. لم يكن سلوك التركيب الوراثي تحت طريقتي الانتخاب ذو ميل محددة ربما يعود السبب لاختلاف المقدرة التنافسية لهذه التركيبة وانعكاس ذلك في التعبير المظاهري في صفاتهما عن الانتخاب.

جدول 7. يبين تأثير الانتخاب بخلية النحل والانتخاب تحت الكثافة التقليدية في حاصل الحبوب كجم.هـ¹ في الذرة الصفراء

المتوسط	المنتخب تحت الكثافة التقليدية	المنتخب بخلية النحل	التركيب الوراثي
2288	2295	2280	ZM7
2381	2370	2392	ZM607
2244	2158	2330	OH40
2772	2887	2657	ZR8
4717	4755	4680	(P ₁ × P ₂)F ₃
3807	3726	3887	(P ₁ × P ₃)F ₃
4438	4291	4585	(P ₁ × P ₄)F ₃
4965	4886	5044	(P ₂ × P ₃)F ₃
4140	4001	4280	(P ₂ × P ₃)F ₃
5121	5047	5195	(P ₃ × P ₄)F ₃
6149	6178	6120	تالار
6128	6055	6201	ربيع
193.9	274.2		LSD 0.05
	4054	4137	المتوسط
	79.2		LSD 0.05

References

- Asghar, M. and S. S. Mehdi. 1999. Variability for grain yield, its components and quality traits in a sweet corn population. Pak. J. Biol.Sci., 2(4):1366-70.
- Duvick, D.N.1997.What is yield? Developing Drought and Low N-tolerant maize (Eds Edmeades GO et al.), CIMMYT, EL Batan, Mexico, pp. 332–335.
- Elsahookie,M.M.1990. Maize: Production and Improvement. Ministry of higher education and scientific research. Iraq. PP:400.
- Bos,I. and C.Peter. 2008. Selection Methods in Plant Breeding. 2nd (eds).springer. Netherlands.PP:416
- Abed, Z.I. and R.T Al-assafi. 2010. Improving of chlorophyll content in two maize varieties by using honeycomb selection. The Iraqi Journal of Agricultural Sciences 8 (3):64-73.
- Baktash, F.Y. and M.M. Elsahookie., A.S.Al-Rawi. 2013. Selection for heavier seed in sunflower by honeycomb:grain yield and components. The Iraqi Journal of Agricultural Sciences 44 (2):154-163
- Greveniotis ,V. 1., V. A. Fasoula., I. I. Papadopoulos., E. Sinapidou1, and I. S. Tokatlidis1. 2012. The development of highly performing open-pollinated maize lines via single-plant selection in the absence of competition. AJCS 6(10) :1448-1454.
- Janoo, F.O. and M.M. Elsahookie.2009. Improvement of some maize traits by honeycomb selection. The Iraqi Journal of Agricultural Sciences 40 (2) :29-07.
- Maha N. K., and M. M. Elsahookie. 2009. Variations of bread wheat traits and selection action as influenced by honeycomb spacing. The Iraqi Journal of Agricultural Sciences 40 (2):48-65.
- Fasoula, V.A. and M. Tollenaar . 2005. The impact of plant population density on crop yield and response to selection in maize. Maydica 50: 39–48.

11. Mohammed, L.I. 2014. The selection in cotton by honeycomb: yield and its components. The Iraqi Journal of Agricultural Sciences 45 (2):115-124.
12. Singh, S. and I. S. Pawar. 2005. Theory and Application of Biometrical Genetics. CBS Publishers, New Delhi, India.
13. Fasoula, D. A. and V. A. Fasoula. 1997. Competitive ability and plant breeding. Plant Breed. Rev. 14: 89-138.
14. Fasoula, V.A. and D.A Fasoula .2002. Principles underlying genetic improvement for high and stable crop yield potential. Field Crop Res 75:191–209. doi:10. 1016/S0378-4290(02)00026-6.
15. Troyer ,A.F., and R.W. Rosenb -rook.1983. Utility of high plant density for corn performance testing.Crop.Sci,23:863-867.
16. Banziger, M., G.O. Edemeades., D.Beck. and M.Bellon. 2000. Breeding for Drought and Nitrogen stress Tolerance in Maize: From Theory to Practice. Mexico, D. F: CIMMYT.
17. Sangoi, L., M.A.Gracietti., C. Rampazzo., P.Bianchetti .2002. Response of Brazilian maize hybrids from different eras to changes in plant population. Field Crops Res 79: pp. 39–51, 2002.
18. Tokatlidis, I.S., M. Koutsika-Sotiriou. and E. Tamoutsidis. 2005. Benefits from using maize density-independent hybrids. Maydica 50: 9–17.
19. Uribelarrea M., J.Cárcova., L. Borrás. and M.E. Otegui. 2008. Enhanced kernel set promoted by synchronous pollination deter- mines a tradeoff between kernel number and kernel weight in temperated maize hybrids. Field Crops Res, 105: 172–181.
20. Lee, E. A., T. K. Doerksen, and L. W. Kannenberg. 2003. Genetic components of yield stability in maize breeding populations. Crop Sci. 43: 2018-2027.
21. Tollenaar, M., A. A. Zadeh, and E. A. Lee. 2004. Physiological basis of heterosis for grain yield in maize. Crop Sci. 44:2086-2094.
22. De Leon,N. and J.G.Coors. 2002. Twenty-four cycles of mass selection for prolificacy in the golden glow maize population. Crop Sci.,42:325-333.
23. Varga,B., Z.Svecnjak, M.Knezevic and D.Grbesa.2004. Performance of prolific and non-prolific maize hybrid under reduced-input and high-input cropping systems. Field Crops Res.,90:203-212.
24. Zsubori,Z., Z.G.Hegyi., O. Illes .,I.Pok., F.Racz. and C. Szoke . 2003. Inheritance of plant and ear height in maize (*Zea Mays L.*). Agricultural Research Institute of the Hungarian Academy of Sci, Marto -nvásár 1-5.
25. Onenanyoli,A.H.A. and A.C. Fasoulas.1989. Yield response to honeycomb selection in maize. Euphytica,40:43-48.
26. Dwyer, M., L. M. and D. W. Stewart. 1992. Ear and kernel formation in maize hybrids representing three decades of physiology.CAB Intl.,198 Madison Ave.N.Y., USA, pp. 390
27. Duvick, D. N. 2005. Genetic progress in yield of United States maize. Maydica 50(3): 193-202.