

## دراسة معلمات الاستقرارية لصفات الحاصل ومكوناته في أصناف من الرز

خالد محمد داؤد\* صدام حسين عباس\* فليح عبد جابر\*\* خضر عباس سليم\*\*  
\*كلية الزراعة والغابات\_جامعة الموصل \*\*محطة بحوث المشخاب\_وزارة الزراعة

تاريخ الاستلام: ٢٠٠٩/٦/١٤، تاريخ القبول: ٢٠٠٩/١٠/٤

### الخلاصة

استخدمت في الدراسة تسعة أصناف من الرز، ثمانية منها فيتنامية مدخلة هي: 93-1 و 93-2 و 93-3 و 93-3 وكون ناتي و مو و T26 و جوما 61 و امستاد 82 والصنف المحلي عنبر 33، بهدف اختبار التداخل الوراثي البيئي وتقدير التوريث بالمعنى الواسع ومعلمات الاستقرارية لصفات عدد الأيام لتزهير ٥٠% وارتفاع النبات وعدد الحبوب / دالية وعدد الداليات / م<sup>٢</sup> وطول الدالية ووزن حبة والحاصل البيولوجي ودليل الحصاد وحاصل الحبوب، وتقدير معامل الارتباط البسيط بينها. زرعت الأصناف خلال الموسم ٢٠٠٨ في ستة بيئات ناتجة من توافق بين مستويات الري (عمر وكل يومان وأربعة وستة أيام) وموقعي الزراعة (المشخاب والتمثي) باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات. أظهرت نتائج التحليل التجميحي اختلافات عالية المعنوية بين البيئات وبين الأصناف وتداخل وراثي بيئي عالي المعنوية وللصفات جميعها. كان التوريث الواسع عالياً للصفات جميعها وتراوح بين ٨٦,٦٩٥% لدليل الحصاد و ٩٩,٥٨٧% لطول الدالية. ظهر لحاصل الحبوب ارتباط موجب عالي المعنوية مع صفات عدد الحبوب / دالية وعدد الداليات / م<sup>٢</sup> ووزن ١٠٠٠ حبة والحاصل البيولوجي ودليل الحصاد. أظهرت نتائج معلمات الاستقرارية أن الصنفين كوان ناتي ومو المدخلين قد تميزا باستقرارية عالية لأكبر عدد من الصفات المدروسة، وأظهرت الأصناف 93-1 و T26 و جوما 61 استقرارية عالية للظروف البيئية المتباينة لصفة حاصل حبوب الرز.

### المقدمة

يعد الرز من المحاصيل الحبوبية الرئيسية للاستهلاك المحلي لمعظم دول العالم، وكذلك يدخل في اقتصاديات الدول التي تمتلك الظروف والمساحات التي تؤهلها لتصديره إلى الدول المستهلكة الأخرى. وفي العراق يعتبر الرز احد المحاصيل الإستراتيجية ذات العلاقة المباشرة بالأمن الغذائي، إلا انه لم يحظى بالاهتمام اللازم في مجال زيادة إنتاجيته مما أدى إلى تدهور زراعته وعدم مواكبته للتطور التكنولوجي في العالم، إضافة إلى محدودية المساحات التي تزرع بالمحصول والتي تبلغ حالياً ١٢٥ هكتار (طريق الشعب، ٢٠٠٩). وربما تعود أسباب انخفاض

الإنتاج في وحدة المساحة إلى الأصناف الأقل جودة وأداء أو عمليات الإدارة غير الجيدة والتي تتمثل بالمدخلات الإنتاجية الضعيفة ومن أبرزها شحة المياه، إضافة إلى عوامل تتعلق بالملوحة وعدم استخدام المكننة المتطورة.

العامل المهم الذي يسهم في تطوير المحصول هو الصنف المناسب الذي يمتلك العوامل الوراثية المسؤولة عن الإنتاج العالي تحت ظروف بيئية متباينة، إذ أن القابلية الإنتاجية للصنف هي نتيجة لتداخله مع الظروف البيئية السائدة، مثل نوع وخصائص التربة والرطوبة وموعد الزراعة والخصوبة والحرارة.. الخ (Ali et al., 2006). وقد أشار Bull وآخرون (1992) إلى أن هناك تأثير كبير للعوامل البيئية خلال الفترات المختلفة لنمو المحصول وان التراكيب الوراثية تختلف بشكل كبير في استجابتها للبيئة، وعلى هذا الأساس فان الكثير من الباحثين على بينة بان معدل الحاصل العالي لا يعد المعيار الأساسي في تفوق الصنف إلا إذا ثبت تفوقه في سلوكه عبر أنواع مختلفة من الظروف البيئية (Kinyua, 1992; Liu et al., 1992)، حيث أن الثبات في سلوك التراكيب الوراثية عبر مدى من الظروف البيئية يعد خاصية مرغوبة ويعتمد على أهمية التداخلات الوراثية البيئية (Ahmad et al., 1996). فالتركيب الوراثي الذي ينتخب للحاصل العالي تحت ظرف بيئي معين لا يشترط أن يكون متفوقاً على تراكيب أخرى تحت ظروف بيئية مغايرة (Cornelius et al., 1993)، ولغرض انتخاب تراكيب ذات مدى واسع من التكيف للبيئة، يلجأ مربوا النبات إلى الاهتمام بتلك التي تظهر عدم تداخل وراثي بيئي (Matus et al., 1997).

اختبرت استقرارية تراكيب وراثية للمحاصيل المختلفة بعدة طرائق، من بينها طريقة Cochran و Yates (1938) الشائعة الاستخدام والتي تعتمد الانحدار البسيط لسلوك التركيب الوراثي على دليل الموقع، أما Finlay و Wilkinson (1963) استخدمتا تقنية انحدار متوسط التراكيب الوراثية على معدل البيئات، وأوضحا أنها فعالة ومهمة في تأكيد الاتجاه الحقيقي لاستجابة الحاصل الصنفية لمدى من الظروف الطبيعية، ولهذا السبب تعد مناسبة في تقييم تكيف التراكيب الوراثية، وفيها تكون الأصناف ذات معدل استقرارية لجميع الظروف البيئية عندما تتميز بمعامل انحدار حول الواحد، وتلك التي يكون معامل انحدارها أعلى من الواحد يكون لها سلوك اقل من معدل الاستقرارية كاستجابة للتغيرات في الظروف البيئية، وعلى العكس منها عندما يكون معامل انحدار التراكيب اقل من الواحد يكون لها استقرارية أعلى من المعدل، ولهذا السبب يكون حاصلها نادراً ما يتأثر بالتغيرات الكبيرة في الظروف البيئية. وأجرى Eberhart و Russell (1966) تحسينات على طريقة الانحدار معتمدين انحدار متوسط سلوك الأصناف

في البيئات المختلفة والانحراف عن خط الانحدار، وأضاف Tai (١٩٧١) طرقاً إحصائية أخرى لحساب معلمات ثبات التراكيب الوراثية مشابهة في خطواتها العامة لطريقتيها. مما تقدم يتضح أن ثمة حاجة ملحة لغرلة تراكيب وراثية من الرز واختيار تلك التي تتميز بسلوك ثابت عبر مدى من الظروف البيئية (التي قد تتمثل بمواسم أو مواقع متعددة أو خلق بيئات متباينة من خلال استخدام مواعيد أو مسافات زراعة مختلفة أو عدة مستويات من الأسمدة أو الري .. الخ)، وهذا يساعد نوعاً ما في تحسين الحاصل وزيادته في وحدة المساحة. ومن اخذ جميع هذه العوامل في الاعتبار صممت هذه الدراسة للتعرف على سلوك أصناف من الرز في بيئات مختلفة تتألف من توافق أربعة مستويات ري مع موسمين للزراعة، وتقدير مكونات التباين والتوريث بالمعنى الواسع لصفات حاصل حبوب الرز وبعض مكوناته.

### مواد وطرائق البحث

استخدم في الدراسة تسعة أصناف من الرز، ثمانية منها فينتامية مدخلة هي: 93-1 و 93 و 93-2 و 93-3 و كوان ناتي و مو و T26 و جوما 61 و امستاد 82 والصنف المحلي عنبر 33. زرعت بذور الأصناف بتاريخ ٢٠٠٨/٦/١٢ في موقعين الأول، محطة أبحاث الرز في المشخاب التي تبعد ٣٠ كم جنوب مركز محافظة النجف، والثاني، يبعد ٥ كم عن مركز قضاء السماوة في محافظة المثنى في حقل يبعد بحدود ٨٥ كم عن الموقع الأول وذلك خلال الموسم الزراعي ٢٠٠٨، وكان تاريخ الشتال ٧/٤ و ٢٠٠٨/٧/٦ في الموقعين على التوالي تحت أربعة مستويات للري (عمر وكل يومان وأربعة وستة أيام) وباستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاثة مكررات. زرع كل صنف في خطين طول كل منها ٥ م وكانت مسافات الزراعة ٣٠، ٣٠ م بين الخطوط و ١٠، ١٠ م بين النباتات داخل الخط. أضيف السماد النيتروجيني (يوريا) بمعدل ٥٠ كغم للدونم، وتمت مكافحة الأدغال باستخدام مبيد الرونستار بتاريخ ٢٠٠٨/٦/١٥ في كلا الموقعين إضافة إلى التعشيب اليدوي. تم إجراء الحصاد بتاريخ ٢٥ و ٢٠٠٨/١١/٢٦ في كلا الموقعين على التوالي، وسجلت البيانات (من معدل عشرة نباتات في كل وحدة تجريبية عن صفات: عدد الأيام لتزهير ٥٠% وارتفاع النبات (سم) وعدد الحبوب بالدالية وعدد الداليات لكل م<sup>٢</sup> وطول الدالية (سم) ووزن ١٠٠٠ حبة (غم) والحاصل البيولوجي (كغم للهكتار) ودليل الحصاد (%)) وحاصل الحبوب (كغم للهكتار). تم إجراء تحليل التباين التجميعي (تسعة أصناف في ثمانية بيئات زراعية، ناتجة من التوافق بين موقعي الزراعة ومستويات الري الأربعة) حسب Gomez و Gomez (١٩٨٣)، وقدرت مكونات التباين ونسبة التوريث بمعناها الواسع

للصفات موضوع الدراسة من خلال العلاقة بين متوسطي التباين المقدر والمتوقع لمصادر الاختلاف من التحليل التجميعي وحسب ما أوضحه داؤد (٢٠٠٨)، وكذلك قدرت معاملات الارتباط الخطي البسيط بين الصفات (الراوي، ١٩٨٠). اعتمدت طريقة Eberhart و Russell (١٩٦٦) لدراسة طبيعة استقرارية أصناف الرز المستخدمة في الدراسة للظروف البيئية المختلفة، إذ حلت بيانات الصفات إحصائياً وفق نظام الألواح المنشقة بتصميم قطاعات عشوائية كاملة، و قدرت معاملات الاستقرارية للأصناف في البيئات بالطريقة التي شرحها Singh و Chaudhary (٢٠٠٧) والتي شملت متوسط فعالية الصنف ومعامل الانحدار ( $B_i$ ) والذي على أساسه يتم تقييم استجابة الأصناف للبيئات المختلفة، والتباين غير الخطي (الانحراف عن الانحدار  $S^2_{di}$ ) وبالاعتماد عليه يتم تقييم ثبوتية الأصناف، وحسب هذه الطريقة عندما تكون: (١)  $S^2_{di} = 0$  = صفر وان  $B_i < 1$  فان الأصناف تستجيب للبيئات الجيدة و (٢)  $S^2_{di} = 0$  = صفر وان  $B_i = 1$  فان الأصناف تكون قليلة الاستجابة للتغيرات البيئية وتكون عالية الاستقرارية و (٣)  $S^2_{di} = 0$  = صفر وان  $B_i > 1$  فان الأصناف تنمو جيداً في البيئات غير المناسبة و (٤)  $S^2_{di} = 0$  = صفر فانه يضعف التنبؤ الخطي.

### النتائج والمناقشة

تظهر في الجدول (١) نتائج تحليل التباين التجميعي لبيانات صفات تسعة أصناف من الرز عبر البيئات المختلفة، ويلاحظ أن متوسط تباين كل من البيئات والتراكيب الوراثية وكذلك التداخل بينهما كان معنوياً عالياً للصفات جميعها. إن الفروقات المعنوية العالية بين أصناف الرز ربما تعود إلى اختلافاتها الوراثية وطبيعة اختلافاتها في أصولها، وان الفروقات العالية المعنوية بين البيئات تدل على وجود اختلافات التوافق بين مستويات الري والمواقع. أما التداخل الوراثي البيئي المعنوي فيدل على أن هناك تغير في سلوك بعض أصناف الرز باختلاف البيئات، ومن دراسات سابقة حصل Karim وآخرون (٢٠٠٧) و Saleem وآخرون (٢٠٠٨) على اختلافات عالية المعنوية بين أصناف الرز المستخدمة و لصفات الحاصل ومكوناته من الصفات الأخرى، وقد أشار Dushyanthakumar و Shadadshari (٢٠٠٧) إلى أن الفروقات المعنوية بين التراكيب الوراثية والبيئات، والتداخل المعنوي بينهما لصفات الرز جميعها يدل على أن هناك تغيرات كبيرة بين التراكيب الوراثية والبيئات. ويبدو من خلال قيم متوسطات التباين أن هناك اختلافات في الأهمية النسبية لكل من البيئات والأصناف والتداخل بينهما تجاه الصفات المختلفة، إذ يتضح أن الاختلافات العائدة إلى الأصناف كانت أكبر من تلك العائدة إلى

البيئات للصفات جميعها عدا صفتي الحاصل البيولوجي وحاصل الحبوب، إذ كان العكس فيهما هو الصحيح، أما التباين العائد للتداخل الوراثي البيئي، فرغم معنويته العالية إلا أنه كان أقل مما هو عليه في كل من الأصناف أو البيئات للصفات جميعها، وهذا يوضح وجود اختلاف في درجات تكيف الأصناف للظروف البيئية وللصفات المختلفة، والذي يظهر أنه أكبر في صفتي الحاصل البيولوجي وحاصل الحبوب. ويظهر أن معامل الاختلاف لحاصل الحبوب والذي بلغ ٤,٩١٠% كان أكبر مما هو عليه للصفات الأخرى، وذلك يدل على أن التغيرات البيئية سببت اختلافات أكبر في حاصل الحبوب بما يعادل أكثر من ضعف ما حصل في صفتي عدد أيام التزهير وارتفاع النبات وتقريباً ضعف ما حصل للحاصل البيولوجي، وتغيرات بدرجات أقل للصفات الأخرى، إلا أن نتائج بحوث أخرى أشارت إلى أن قيم معامل الاختلاف لا تكون ثابتة في الدراسات المختلفة، وربما يعزى السبب إلى الاختلافات بين المحاصيل أو في التراكيب الوراثية أو البيئات (Budak, 2000; داؤد، ٢٠٠٨). ويلاحظ من الجدول أيضاً أن مكونات التباين الوراثي أكبر من مكونات التباين العائدة إلى التداخل الوراثي البيئي للصفات جميعها باستثناء دليل الحصاد حيث كان التباين الوراثي فيها أقل. يلاحظ أن التوريث بالمعنى الواسع عالياً للصفات جميعها وتراوح بين ٨٦,٦٩٥% لدليل الحصاد و ٩٩,٥٨٧% لطول الدالية، وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه Vivek وآخرون (٢٠٠٠) لدليل الحصاد والحاصل البيولوجي وحاصل الحبوب و Swati و Ramesh (٢٠٠٤) و Hosseini وآخرون (٢٠٠٥) لحاصل الحبوب و Saleem وآخرون (٢٠٠٨) للصفات جميعها.

جدول (١): نتائج تحليل التباين التجميحي ومكونات التباين و التوريث لتسعة صفات في الرز .

متوسط التباين		درجات الحرية		مصادر التباين
طول الدالية	عدد الداليات / م <sup>2</sup>	عدد الداليات / دالية	عدد الأيام لقرهيو 50%	
**35.576	**12211.966	**2652.293	**49.344	البيئات
0.521	196.819	37.350	2.935	القطاعات (البيئات)
**328.062	**16610.959	**3399.056	**329.567	الأصناف
**1.356	**456.851	**226.896	**3.698	الأصناف x البيئات
0.649	155.689	25.829	1.571	الخطأ التجريبي
3.751	3.921	3.891	1.232	معامل الاختلاف
مكونات التباين				
20.419	1009.632	198.260	20.367	الوراثي
0.354	150.581	100.534	1.064	التداخلي (الأصناف x البيئات)
20.504	1038.185	212.441	20.598	المظهري
99.587	97.249	93.325	98.878	التوريث بالمعنى الواسع
حاصل الحبوب (كغم/هـ)	دليل الحصاد	الحاصل البيولوجي (كغم/هـ)	وزن 1000 حبة	
**17946061.6	**102.982	**109485642.7	**7.519	البيئات
41215.7	1.155	87890.5	0.489	القطاعات (البيئات)
**12324680.9	**257.977	**47819458.1	**66.973	الأصناف
**524175.4	**34.323	**2727986.9.9	**1.819	الأصناف x البيئات
33597.9	1.613	55621	0.405	الخطأ التجريبي
4.910	3.588	2.249	3.435	معامل الاختلاف
مكونات التباين				
737531.6	13.978	2818217	4.072	الوراثي
245288.8	16.355	1336183	0.707	التداخلي (الأصناف x البيئات)
770292.6	16.124	2988716	4.186	المظهري
95.747	86.695	94.295	97.284	التوريث بالمعنى الواسع

(\*\*) معنوية عند مستوى احتمال 1%

وتظهر في الجدول (٢) متوسطات الاصناف كمعدل للبيئات ومعدلات البيئات كمعدل للاصناف مع نتائج المقارنة بطريقة دنكن المتعدد المدى، ويلاحظ أن الصنف 1 - 93 اظهر أعلى ارتفاع للنبات وأكثر عدد من الحبوب في الدالية وأطول الداليات، بفارق غير معنوي للصفة الأخيرة مع الصنف المحلي عنبر 33، وتفوق الصنف 3 - 93 على الأصناف الأخرى في صفات وزن ١٠٠٠ حبة والحاصل البيولوجي ودليل الحصاد وحاصل الحبوب، وكان الفارق غير معنوي مع الصنف كوان ناتى لدليل الحصاد، وفي عدد الداليات/م<sup>٢</sup> تفوق الصنف كوان ناتى بفارق معنوي على جميع الاصناف الأخرى، إذ أعطى ٣٥٨,٥٤٢ دالية/م<sup>٢</sup>. أما في عدد الأيام لتزهير ٥٠% يبدو أن الصنف كوان ناتى قد احتاج إلى اقل عدد من الأيام بلغ ٩٨,٨٧٥ يوم بفارق غير معنوي عن الصنفين 2-93 و T26، دلالة على أن هذه الاصناف كانت أكثر تكيلاً ويمكن التوصية بالاستفادة منها في برامج التربية بالتهجين لنقل صفة التكيير بالنضج. ويتضح بالنسبة لحاصل الحبوب بالنبات انه بلغ أعلاه ٥٠٣٧,٥٤ كغم/هـ في الصنف 3 - 93 بزيادة عن المعدل العام للاصناف التسعة ٣٤,٩٤٧% وعن اقرب الاصناف (1-93) بلغت ١٧,٢٠٩%، أما بالمقارنة مع الصنف المحلي عنبر 33 فبلغت الزيادة بالحاصل ٤٢,٢٧٣%، حيث أعطى الأخير حاصلًا بلغ ٣٥٤٠,٧٥ كغم/هـ. وبالمقارنة بين متوسطات البيئات المختلفة، يتضح أن هناك اختلاقات واضحة للصفات المختلفة، ويبدو أن طريقة الري غمرًا في المشخاب كان حاصلها متأخرًا بالنضج إذ احتاج إلى ١٠٤,١٥ يوم بفارق معنوي عن جميع البيئات الأخرى، أما البيئة الأكثر تكييراً فكانت في الموقعين مع الري بفترات ستة أيام وفي السماوة مع الري كل أربعة أيام، وربما يعود سبب ذلك إلى أن قلة الرطوبة تؤدي إلى تحفيز النباتات إلى التزهير والنضج المبكر بما ينعكس بآثار سلبية على صفات الحاصل ومكوناته. ويلاحظ أن النضج عند الري كل يومين كان الأقرب إلى حالة الغمر في كلا الموقعين. وكان السلوك ذاته بالنسبة لصفات ارتفاع النبات وعدد الحبوب بالدالية وعدد الداليات/م<sup>٢</sup> وطول الدالية ووزن ١٠٠٠ حبة، حيث ظهر تفوق في الموقعين عند طريقتي الري بالغمر وكل يومين بالمقارنة مع البيئات الأخرى الناتجة من توافق الموقعين مع فترات الري كل ٤ أو ٦ أيام. وتمثلت نتائج صفتي الحاصل البيولوجي وحاصل الحبوب عبر البيئات، حيث تفوقت كليهما في الموقعين عند الري بالغمر مع تناقص تدريجي معنوي في كل موقع مع فترات الري كل ٢ أو ٤ أو ٦ يوم على التوالي. أما في دليل الحصاد فكانت أعلى المتوسطات في موقع المشخاب عند فترات الري الغمر وكل ٤ أو ٦ أيام بفارق معنوي عن البيئات الأخرى. يستنتج مما تقدم أن عدم ثبات معدلات حاصل الحبوب ومكوناته من الصفات الأخرى يعود إلى التباين بين الاصناف نتيجة

الاختلافات الوراثية والى التقلبات البيئية إضافة إلى التداخل الوراثي البيئي الذي كان معنوياً  
عالياً للصفات جميعها.

جدول (٢) : متوسطات الاصناف كمعدل للبيانات و البيانات كمعدل للاصناف لتسعة صفات في الرز

الصفات											الأصناف
حاصل الحبوب (كغم/هـ)	دليل الحصاد (%)	الحاصل اليولوجي (كغم/هـ)	وزن 1000 حبة (غم)	طول الدالية (سم)	عدد الداليات / م <sup>2</sup>	عدد الحبوب / دالية	ارتفاع التبث (سم)	عدد الأيام لتزهير %50			
٤297.92 ب	35.740 د	12120.8 ب	19.733 ب	26.533 ا	346.583 ب	160.254 ا	133.175 ا	99.458 و	93 - 1		
3781.46 د	32.688 و	11659.8 ج	18.758 د	21.404 ج	309.375 ج	133.338 ب	98.204 و	99.250 و	93 - 2		
5037.54 ا	39.232 ا	12849.8 ا	21.854 ا	22.046 ب	348.458 ب	124.413 د	92.729 ز	100.25 هـ	93 - 3		
4077.50 ج	39.218 ا	10262.3 هـ	17.742 هـ	21.392 ج	358.542 ا	1222.754 د	100.425 هـ	98.625 ز	كوان ثاني		
3998.75 ج	37.439 ج	10511.9 د	18.054 هـ	21.296 ج	313.333 ج	127.950 ج	99.438 هـ	101.167 د	مو		
3111.04 و	33.511 هـ	9421.25 و	19.200 ج	21.213 ج	293.208 د	122.163 د	99.488 هـ	98.875 و	T26		
2911.21 ز	31.474 ز	9217.92 ز	16.896 و	16.813 د	295.458 د	123.475 د	109.217 ج	102.083 ج	61		
2840.54 ز	31.448 ز	9077.63 ح	16.121 ز	15.800 هـ	288.375 د	127.621 ج	104.567 د	109.25 ا	جوما		
3540.75 هـ	38.190 ب	9250.63 ز	18.475 د	26.896 ا	310.750 ج	133.508 ب	130.392 ب	106.375 ب	82		
									33		
										البيئات	
4693.07 ا	36.948 ب	12665.9 ا	19.129 ا	22.396 ب	342.15 ب	139.94 ا	109.69 ا	104.15 ا	عصر		
4175.00 ب	34.839 ج	11955.2 ب	18.815 ب	22.019 ب	338.15 ب	139.79 ا	109.08 ب	102.78 ب	يومان		
3629.26 ج	37.265 ا	9778.4 د	18.659 ج	21.367 ج	313.78 ج	124.62 ب	107.92 ب	101.74 ج	4 يوم	مشخاب	
3135.56 د	37.213 ا	8430.7 و	18.370 د	20.563 د	299.15 د	120.34 د	107.72 ب	100.78 هـ	6 يوم		
4632.93 ا	36.463 ب	12635.3 ا	18.778 ج	22.704 ا	338.52 ب	139.06 ا	107.93 ب	102.33 ج	عصر		
4166.96 ب	35.335 ج	11781.5 ج	18.926 ب	22.478 ا	326.29 ب	139.96 ا	108.14 ب	101.37 د	يومان	سماوة	
2937.96 هـ	32.332 د	9049.3 هـ	18.133 د	21.029 ج	302.67 د	123.31 ب	105.61 ج	100.33 هـ	4 يوم		
2493.00 و	32.816 د	7589.8 ز	17.485 هـ	19.348 هـ	285.15 هـ	117.84 د	104.37 ج	100.15 هـ	6 يوم		
3732.97	35.401	10485.77	18.537	21.488	318.232	130.608	107.558	101.704	المتوسط العام		

القيم المتبوعة بالحرف نفسه لكل صفة لا تختلف عن بعضها معنوياً

ويلاحظ من تقديرات معاملات الارتباط البسيط بين الصفات (الجدول، ٣) أن هناك ارتباط موجب عالي المعنوية بين حاصل الحبوب وكل من عدد الحبوب/دالية و عدد الداليات/م<sup>٢</sup> وطول الدالية ووزن ١٠٠٠ حبة والحاصل البيولوجي ودليل الحصاد، وهذا يعني أن هناك جينات مشتركة تتعاون في التحكم بوراثة هذه الصفات، ومن دراساتهم السابقة حصل Ramakrishnan وآخرون (٢٠٠٦) على ارتباط موجب معنوي لحاصل الحبوب موجب معنوي مع عدد الحبوب بالدالية وموجب غير معنوي مع كل من عدد الداليات بالنبات وطول الدالية ووزن الحبوب، ومن ناحية أخرى يتضح أن صفتي عدد الحبوب بالدالية وطول الدالية كان لكل منهما ارتباط موجب عالي المعنوية مع ارتفاع النبات، فيما كان لعدد الأيام لتزهير ٥٠% ارتباط سالب ومعنوي مع وزن ١٠٠٠ حبة، وذلك يدل على أن صفتي ارتفاع النبات وعدد الأيام للتزهير هي مكونات غير مباشرة لحاصل الحبوب، وهذه المعلومات تعد مهمة في برامج التربية لتحسين حاصل حبوب الرز.

### جدول (٣) : معاملات الارتباط البسيط بين حاصل حبوب الرز ومكوناته من الصفات الأخرى.

الصفات	ارتفاع النبات (سم)	عدد الحبوب/دالية	عدد الداليات/م <sup>٢</sup>	طول الدالية (سم)	وزن 1000 حبة (غم)	الحاصل البيولوجي (غم)	دليل الحصاد (%)	حاصل الحبوب (كغم/هكتار)
عدد الأيام للتزهير	0.2883	0.1156	- 0.2155	- 0.1712	- 0.4214*	- 0.0636	- 0.1483	- 0.0938
ارتفاع النبات		**0.6061	0.0972	**0.5992	- 0.0377	- 0.0048	0.0524	- 0.0050
عدد الحبوب/داليا			**0.5561	**0.5885	0.2687	**0.6723	0.0341	**0.5486
عدد الداليات/م <sup>٢</sup>				**0.5458	**0.5199	**0.8133	**0.5116	**0.8795
طول الدالية					**0.5915	**0.4352	**0.4885	**0.5197
وزن 1000 حبة						**0.5712	**0.4448	**0.6311
الحاصل البيولوجي							0.2155	**0.9078
دليل الحصاد								**0.5962

(\*\*) و (\*) معنوية عند مستوى احتمال ١% و ٥% على التوالي

تظهر في الجدول (٤) نتائج تحليل التباين للاستقرارية بطريقة Russell و Eberhart (١٩٦٦) التي تؤكد الحاجة إلى الأخذ في الاعتبار كلا المكونين الخطي وغير الخطي لتقييم استقرارية التراكيب الوراثية، ومنه يتضح أن متوسط تباين البيئات الخطي كان معنوياً عالياً للصفات جميعها، دلالة على أن الاستجابة للبيئات المختلفة تقع تحت السيطرة الوراثية، كذلك يلاحظ أن متوسط التباين للمكون الخطي لتداخل الأصناف X البيئات عند اختباره ضد الانحراف المتجمع كان عالي المعنوية لمعظم الصفات ما عدا حاصل الحبوب (كان متوسط تباينها معنوياً

عند مستوى احتمال ٥% و صفتي طول الدالية ووزن ١٠٠٠ حبة (لم يصل متوسط مربعاتها إلى الحد المعنوي).

جدول (٤): نتائج تحليل التباين التجميعي للاستقرارية بطريقة Eberhart و Russel (١٩٦٦) لتسعة صفات في الرز

طول الداليا	متوسط التباين					درجات الحرية	مصادر التباين
	عدد الداليات / م <sup>2</sup>	عدد الحبوب / داليا	عدد التباين	ارتفاع التباين	عدد الأيام لتر هير 50%		
**109.354	**5536.987	**1133.019	**1671.743	**109.856	8	الأصناف	
1.719	587.658	165.461	11.377	2.923	63	البيئات + (البيئات × الأصناف)	
**83.013	**28494.9	**6122.07	**225.515	**115.131	(1)	البيئات (خطي)	
0.548	**473.454	**288.453	**35.535	**4.666	(8)	الأصناف × البيئات (خطي)	
**0.388	**87.777	**36.933	**3.833	0.587	(54)	الانحراف المتجمع	
0.212	53.419	9.037	1.199	0.574	144	الخطأ المتجمع	
حاصل الحبوب (كغم/هـ)	حاصل الحصاد	دليل الحصاد	الحاصل البيولوجي (كغم/هـ)	وزن 1000 حبة			
**4108227	**85.992	**15939819	**22.324	8	الأصناف		
819980.2	13.981	4863316	0.818	63	البيئات + (البيئات × الأصناف)		
**41874091	**240.292	**255466561	**17.547	(1)	البيئات (خطي)		
**540076.7	**21.485	**3395162	1.067	(8)	الأصناف × البيئات (خطي)		
**101186.1	**8.678	**440019.7	**0.471	(54)	الانحراف المتجمع		
11481.47	0.521	19735.67	0.138	144	الخطأ المتجمع		

(\*\*) و (\*) معنوية عند مستوى احتمال ١% و ٥% على التوالي.

إن معنوية المكون الخطي لتداخل الأصناف مع البيئات لعدد الأيام لتزهير ٥٠% وعدم معنوية الانحراف المتجمع لها يدل على أن المكون الرئيسي للاختلافات في ثبوتية الأصناف لهذه الصفة يعود إلى الانحدار الخطي وان إمكانية التنبؤ بسلوك الأصناف ممكنة وبدقة عالية عبر البيئات (Shadadshari & Dushyanthakumar, ٢٠٠٧)، أما لصفتي طول الدالية ووزن ١٠٠٠ حبة كان المكون الخطي للتداخل الوراثي البيئي غير معنوي والانحراف المتجمع معنوي، وهذا يدل على أن الانحراف عن الدالة الخطية يسهم فعلياً في الانحراف في ثبوتية الأصناف لهذه الصفات، وان الانحراف يعد من أكثر المعلمات الثبوتية أهمية. وتؤكد معنوية الانحراف المتجمع للصفات جميعها ما عدا عدد الأيام لتزهير ٥٠% وجود الفروقات الصنفية الكبيرة لهذه الصفات. يعرض الجدول (٥) قيم معامل الانحدار B (الذي يحدد استجابة الأصناف للبيئات المختلفة والتي تقاس بالانحدار الخطي لمتوسط الصنف على معدل الأصناف في كل بيئة) ومتوسط الانحراف عن الانحدار لكل صنف ( $S^2d_i$ ). فلصفاً عدد الأيام لتزهير ٥٠% يلاحظ أن معامل الانحدار قد تراوح بين - ٠,٠١٩ و ١,٨٢٢ واختلف معنوياً عن الواحد في الأصناف مو و T26 و جوما ٦١ وامستاد ٨٢ وعنبر ٣٣، وهذا يدل على أن الأصناف تختلف في استجابتها للظروف البيئية لهذه الصفة، وبما أن قيم الانحراف عن الانحدار كانت غير معنوية للأصناف جميعها، يستنتج أن الأصناف 93-1 و 93-2 و 93-3 و 93-3 و كوان ناتى كانت قليلة الاستجابة للتغيرات البيئية وعالية الاستقرار لهذه الصفة، وتميزت بأنها أكثر تكبيراً بالنضج، أما الأصناف الخمسة الأخرى فإنها تستجيب فقط للظروف البيئية الجيدة. وفي صفاً ارتفاع النبات يلاحظ ان معامل الانحدار اختلف عن الواحد معنوياً لجميع الأصناف ما عدا كوان ناتى ومو، دلالة على اختلاف الأصناف في استجابتها للظروف البيئية المتباينة، وكانت قيم الانحراف عن الانحدار معنوية في الأصناف 93-2 و 93-3 و 93-3، ومن هذا يتضح ان الصنفين كوان ناتى ومو اظهرا استقراراً عالية لهذه الصفة، وبنفس الوقت تميزا بقلة ارتفاع نباتاتهما مقارنة بالأصناف الأخرى، أما الأصناف 93-1 و جوما ٦١ وامستاد ٨٢ فتستجيب للبيئات الجيدة والصنف T26 ينمو جيداً في البيئات غير الملائمة لهذه الصفة. كان معامل الانحدار معنوياً لصفة عدد الحبوب بالدالية في جميع الأصناف ما عدا كوان ناتى ومو و T26، أما الانحراف عن الانحدار فظهر غير معنوياً فقط في الأصناف كوان ناتى ومو وامستاد ٨٢، وهذا يدل على ان الصنفين كوان ناتى ومو قد تميزا باستقراراً عالية للظروف البيئية المتباينة، أما الصنف امستاد ٨٢ فيستجيب للظروف الجيدة فقط. وفي صفاً عدد الداليات/م<sup>٢</sup> كان معامل الانحدار غير معنوياً فقط في الأصناف الثلاث 93-1 ومو وعنبر ٣٣، أما الانحراف عن الانحدار وصل إلى

الحد المعنوي في الأصناف 93-1 وجوما ٦١ وامستاد ٨٢، وتشير هذه النتائج إلى تميز الصنفين مو وعنبر ٣٣ باستقرارية عالية للظروف البيئية المتباينة لهذه الصفة، أما الأصناف الأخرى عدا 93-1 فتتميز باستجابتها للظروف الجيدة فقط. وكان معامل الانحدار لصفة طول الدالية معنوياً في الأصناف 93-1 وكوان ناتي و T26، أما الانحراف عن الانحدار كان معنوياً في الأصناف 93 - 2 ومو وجوما ٦١ وامستاد ٨٢، ومنها يبدو ان الصنفين 3 - 93 وعنبر ٣٣ اظهرا استقرارية عالية للظروف المتباينة، أما الأصناف الأخرى ذات الانحراف عن الانحدار غير المعنوي أظهرت استجابة للبيئات الجيدة. ولوزن ١٠٠٠ حبة كان معامل الانحدار غير معنوياً في الأصناف 93-1 و 93-3 وكوان ناتي و T26، وكان الانحراف عن الانحدار معنوياً في الأصناف 93 - 1 و 93 - 3 وجوما ٦١، وعليه فان الصنفين كوان ناتي و T26 تميزا باستقرارية عالية لهذه الصفة. ويلاحظ في صفتي الحاصل البيولوجي ودليل الحصاد ان الانحراف عن الانحدار كان معنوياً في جميع الأصناف رغم عدم معنوية معامل الانحدار لبعض الصفات، وعليه يصعب التنبؤ باستقرارية الأصناف لهاتين الصفتين. ويلاحظ لصفة حاصل الحبوب ان الانحدار كان معنوياً في الأصناف 93-3 ومو وعنبر ٣٣ بينما كان الانحراف عن الانحدار معنوياً في جميع الأصناف ما عدا 93-1 و T26 و جوما ٦١، وهذا يدل على ان هذه الأصناف الثلاث هي التي تميزت بالاستقرارية العالية للظروف البيئية المتباينة، في حين يصعب التنبؤ باستقرارية الأصناف الأخرى.

يستنتج مما تقدم ان الأصناف تباينت في استجابتها للصفات المختلفة، وان الصنفين كوان ناتي ومو قد تميزا باستقرارية عالية للظروف المتباينة لأكثر عدد من الصفات بلغ فيهما على التوالي ٤ و ٣، وظهر كل من الأصناف 93-1 و 93-3 و T26 وعنبر ٣٣ مستقرراً لصفتين، ولم يظهر الصنف امستاد ٨٢ استقراراً لأي من الصفات المدروسة.

جدول (٥): معلمات الاستقرار لستة صفات في الرز.

طول الداليا		عدد الداليا / $2_c$		عدد الحبوب / داليا		ارتفاع النبات		عدد الأيام لتزهير %50		الاصناف
$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	
0.181	*1.229	*72.455	1.139	*12.638	*2.081	0.038	*2.914	0.086	-	93 - 1
*0.363	1.049	38.006	*1.339	**90.680	*1.623	**5.471	*0.534	0.099	-	93 - 2
0.003	0.829	36.737	*1.176	**45.534	*0.578	*1.931	*1.568	0.417	-	93 - 3
0.095	*0.608	16.412	*1.278	2.007	0.782	0.438	0.626	0.071	-	كوان نائي
*0.377	1.145	55.003	1.084	8.668	0.912	0.677	1.294	0.125	-	مو
0.069	*1.419	39.164	*1.239	**20.507	0.894	0.632	*0.027	0.009	-	T26
**0.414	0.904	*70.948	*0.381	**34.087	*0.114	1.169	*1.494	0.164	-	جوما 61
*0.265	0.823	**237.04	*0.292	5.308	*0.311	0.589	*0.314	0.574	-	امستاد 82
0.149	0.991	28.774	1.070	**46.268	*1.718	**13.936	*3.419	0.154	-	حنبر 33
	0.205		0.167		0.233		0.391			SE ( $B_i$ )
حاصل الحبوب		دليل الحصاد		الحاصل البيولوجي (كغم/هـ)		وزن 1000 حبة				
$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	$S^2d_i$	$B_i$	
6754.91	0.526	**4.214	0.968	**670330.7	*1.224	**1.008	1.364	**1.008	-	93 - 1
**60708.62	1.066	**9.103	1.017	**308337.1	*1.394	0.019	-	0.019	-	93 - 2
**388985.2	*2.101	**14.665	*1.339	**190131.3	*1.329	**0.327	1.179	**0.327	-	93 - 3
**103705.7	1.545	**7.171	*1.410	**152189.2	1.124	0.083	0.933	0.083	-	كوان نائي
**160768	*0.283	**18.399	*1.316	**89615.83	1.022	0.112	-	0.112	-	مو
3563.65	1.277	**10.582	*0.685	**600353.2	1.012	0.017	0.878	0.017	-	T26
5070.14	0.576	**5.661	*0.494	**127753.3	*0.373	**1.276	2.122	**1.276	-	جوما 61
**34315.69	0.445	**2.934	*0.600	**550492.6	*0.516	0.124	1.934	0.124	-	امستاد 82
**64106.5	*2.232	*0.697	*1.171	**1093353	1.005	0.064	0.465	0.064	-	حنبر 33
	0.570		0.147		0.125		0.491			SE ( $B_i$ )

(\*) لقيم  $B_i$  معنوي عن الواحد، و (\*\*) لقيم  $S^2d_i$  معنوية عند مستوى احتمال 1% و 5% على التوالي.

## **References**

- Ahmad, J., M. H. Chaudhry, Salah-ud-Din and M. A. Ali, (1996): Stability for Grain Yield in Wheat. Pak. J. Bot., Vol.28, pp.61-65.
- Ali, Y., G. sarwar, z. Aslam and F. Hussain, (2006): Genotypic and Environmental Interaction in Advanced Lines of Rice under Salt-Affected Soils of Punjab. Int. J. Environ. Sci. Tech., Vol.3, N0.2, pp.191-195.
- Budak, N., (2000): Heritability, Correlation and Genotype X Year Interaction of Grain Yield, Test Weight and Protein Content in Durum Wheat. Society of Field Crop Sci., Vol.5, No.2, pp.1301- 1311.
- Bull, J., K., M. Cooper, I. H. Delacy, K. E. Bassford and D. R. Woodruff, (1992): Utility of Repeated Checks for Hierarchical Classification of Data from Plant Breeding Trials. Field Crop Res., Vol.30, pp.79-95.
- Cornelius, P. L., D. A. Van Sanford and M. S. Seyedsadr (1993): Clustering Cultivars into Groups without Rank-Change Interactions. Crop Sci., Vol.33, pp.1193-1200.
- Dushyanthakumar, B. M. and Y. G. Shadadshari (2007): Stability Analysis of P.U. Belliyapa Local Rice Mutants. Karnataka J. Agric Sci. Vol.20, No.4, pp.724-726.
- Eberhart, S. A. and W. A. Russell, (1966): Stability Parameters for Comparing Varieties. Crop Sci., Vol.6, pp.36-40.
- Finlay, K. W. and G. N. Wilkinson, (1963): The Analysis of Adaptation in a Plant Breeding Program. Australian J. Agri. Res., Vol.14, pp.742-754.
- Gomez, K. A. and A. A. Gomez, (1983): Statistical Procedures for Agricultural Research. 2<sup>nd</sup> ed., John Wiley and Sons, New York.
- Hosseini, M., R. H. Nejad and A. R. Tarang, (2005): Gene Effects, Combining Ability of Quantitative Characteristics and Grain Yield Quality in Rice. Indian J. Agric. Sci., Vol.36, No.1, pp.21-32.
- Karim, D., U. Sarkar, M. N. A. Siddique and M. A. Khaleque Miah (2007): Variability and Genetic Parameter Analysis in Aromatic Rice. Int. J. Sustain, Crop prod., Vol.2, No.5, pp.15-18.

- Kinyua, M. G., (1992): Genotype x Environment Effects on Bread Wheat Grown over Multiple Locations and Years in Kenya. in: 7<sup>th</sup> Regional Wheat Workshop for Eastern, Central and Southern Africa Nakuru Kenya, pp.103-107.
- Liu, L. X., T. C. Haung, G. T. L. Liu and S. Z. Zhang, (1992): Stability Analysis of Yield and Quality Characters of Hybrid and Pure Line Winter Wheat Cultivars. Acta. Agronomic Sinica, Vol.18, pp.38-49.
- Matus, A., A. E. Slinkard and C. V. Kassel, (1997): Genotype X Environment Interaction for Carbon Isotope Discrimination in Spring Wheat. Crop Sci., Vol.37, pp.97-102.
- Ramakrishnan, S. H., C. R. Anandakumar, S. Saravanan and N. Malini (2006). Association Analysis of Some Yield Traits in Rice. J. Applied
- Saleem, M. Y., J. I. Mirza and M. A Haq, (2008): Heritability, Genetic Advance and Heterosis in Line X Tester Crosses of Basmati Rice. J. Agric. Res., Vol.46, No.1, pp.15-27.
- Singh, R. K. and B. D. Chaudhary, (2007): Biometrical Methods in Quantitative Genetic Analysis. Kalyani Publisher, New Delhi. 318p.
- Swati, P. G. and B. R. Ramesh, (2004): The nature and Divergence in Relation to Yield Traits in Rice Germplasm. Annals Agric. Res., Vol.25, No.4, pp.598-602.
- Tai, G. C., (1971): Genotype Stability Analysis and its Application to Patato Regional Trials. Crop Sci. Vol.11, pp.184-189.
- Vivek, S., S. Surendra, S. K. Singh and H. Singh, (2000): Analysis of Variability and Heritability in New Plant Type Tropical Japonica Rice. Environ. Ecol. Vol.22, No.1, pp.43-45.
- Yates, F. and W. G. Cochran, (1938): The Analysis of Groups of Experiments. J. Agric. Sci., Vol.28, pp.556-580.

### المصادر

- الراوي، خاشع محمود، (١٩٨٠): المدخل إلى الإحصاء. مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
- داؤد، خالد محمد، (٢٠٠٨): الاستقرار الوراثية في بعض أصناف القطن (*Gossypium hirsutum* L.). وقائع المؤتمر العلمي الزراعي الرابع، كلية الزراعة، جامعة تكريت، ٢٩-٣٠ نيسان. ٥٠٤-٥١٤.
- طريق الشعب، (٢٠٠٩): واقع زراعة الرز في محافظة المثنى. جريدة، العدد ١٣٧، الثلاثاء، ١٠ آذار.

## **Stability Parameters for Yield and its Components in Some Rice Varieties**

**Khalid M. Dawood\* Saddam H. Abbas\***

**Flayh A. Jaber\*\* Khather A. Saleem\*\***

**\* College of Agric. & Forestry - University of Mosul**

**\*\* Al-Mishkhab Research Station - Ministry of Agriculture**

Received Date: 14/6/2009, Accepted Date: 10/4/2009

### **Abstract**

Nine varieties of rice were used in this study, eight introduced from Vietnam, 93 – 1, 93–2, 93–3, Quannaty, Mu, T26, Goma61 and Amstad82, and the local one Anber33, to investigate the comparative genotype x environment interaction and to estimate broad sense heritability and stability parameters for: no. days to 50% flowering, plant height, no. grains per spike, no. spikes per m<sup>2</sup>, spike length, 1000 grain weight, biological yield, harvest index and grain yield, and estimates simple linear correlations among them. The varieties were grown through the season 2008 in eight environments (combinations between two locations, Al-Mishkhab and Al-Muthana, and four irrigation intervals, flooded, 2,4 and six days) using randomized complete block design with three replications. A combined analysis of variance results showed highly significant difference among varieties and environments, and highly significant genotype x environment interactions for all studied characters. Broad sense heritability was high for all characters and ranged from 86.695% for harvest index to 99.587% for spike length. Grain yield had positive significant correlations with no. grains per spike, no. spikes per m<sup>2</sup>, 1000 grain weight, biological yield and harvest index. The results of stability parameters showed that the introduced varieties Quannaty and Mu were stable and fit for different environment for larger number of studied characters, and the varieties 93 – 1, T26 and Goma61 showed high stability for grain yield of rice.