

## **Isolation and Identification of Some Types of Bacteria Causing Ear Infection as a Result of Repeated Using of Ear Phone**

**عزل وتشخيص بعض أنواع البكتيريا المسئولة عن التهاب الأذن الناتجة من الاستخدام المتكرر لسماعات الأذن (EARPHONE)**

**زينب سالم جعفر**

**جامعة كربلاء – كلية العلوم – قسم علوم الحياة**

**[Abbaszain2003@yahoo.com](mailto:Abbaszain2003@yahoo.com)**

### **الخلاصة**

تم جمع ودراسة (30) عينة (مسحات من الأذن)، للأشخاص المستخدمين لسماعات الأذن وغير المستخدمين، توزعت بواقع (15) عينة للأشخاص المستخدمين و (15) عينة لغير المستخدمين تراوحت أعمارهم (18 - 30) سنة ، خضعت جميع العينات للزرع البكتيري للتعرف على المزارع البكتيرية ، واقتصرت الدراسة على الجانب البكتيري فقط وأجريت الفحوصات التشخيصية والبيو كيميائية على جميع البكتيريا المسئولة عن التهابات الأذن، حيث تم الكشف عن مجموعتين من البكتيريا حسب صبغة غرام (Gram stain) التي شملت البكتيريا الموجبة لصبغة غرام والتي أظهرت بكتيريا *Staphylococcus species* فيهاأغلبية واضحة حيث تم الحصول على (23) عينة من أصل (30) أي بنسبة 77 % أما بالنسبة لنوع البكتيري *Streptococcus* حيث تم الحصول على (4) عينات أي بنسبة 13 %.  
أما باقي العزلات فقد كانت من مجموعة البكتيريا السالبة لصبغة غرام حيث تم الحصول على (عينتين) من بكتيريا *Pseudomonas* أي بنسبة 7 % وعينة واحدة لبكتيريا *E.Coli* أي بنسبة 3 %. وأظهرت النتائج وجود البكتيريا الهوائية (Aerobic bacteria) وتوفرها بكثرة نتيجة التلوث الذي نعتقد أنه يحصل للأشخاص المستخدمين خاصة من جراء استخدامهم لسماعات الأذن وغياب ظروف التعقيم المطلوبة.  
كذلك تم عزل (20) عينة من سماعة الأذن نفسها لأشخاص يستخدمون سماعات الأذن لمدة لا تقل عن (12) ساعة في اليوم تقريباً وتم اهمال عينة واحدة لتجربتها للتلوث، وبعد زراعة العينات وإجراء الفحوصات اللازمة تم الحصول على (12) عينة من أصل (20) تعود لجنس *S.aureus* أي بنسبة 60 % و (3) عينات تعود لجنس *S.epidermidis* بنسبة 15 % و عينتين تعود ل النوع البكتيري *Bacillus SPP.* أي بنسبة 10 % وعينتين لنوع البكتيري *Pseudomonas* أي بنسبة 10 %.

### **Abstract**

Thirty sample (swabs of the ear) were collected and study, from persons who employed for earphones and non-users. divided by (15) sample of persons employed and (15) a samples of non-users aged 18 to 30 years, underwent all samples for transplant bacterial know Bacterial cultuer, and limited study on the bacterial side only and conducted diagnostic tests of chemical and bio on all bacteria that cause ear infections, where it was detected two groups of bacteria by (Gram stain), which included positive bacteria of the gram which showed bacteria *Staphylococcui* where a clear majority where Sample of origin were obtained (23) (30) an increase of 77%. As for the type of bacterial *Streptococcus* where were obtained (4) any samples by 13%.

The rest of the isolates were from negative bacteria gram group where were obtained (two samples) from the bacterium *Pseudomonas* any 7% and one sample of the bacteria *E.coli* any 3%. The results showed the presence of aerobic bacteria (Aerobic bacteria) and offered in abundance as a result of pollution that we believe gets private users of the people as a result of their use of earphones and the absence of the required sterilization conditions.

Also been isolated (20) a sample of the headset itself to people using earphones for a period of not less than 12 hours a day almost been neglecting one sample for contamination, and after planting samples and conduct the necessary tests were obtained (12) sample of origin (20 ) belonging to the genus *S.aureus* any of 60%, and (3) samples belonging to the genus *S.epidermidis* 15% and samples belonging to the type of bacteria *Bacillus SPP.* An increase of 10%, and two samples of the type of bacteria *Pseudomonas*, or 10%

## **المقدمة**

مع تطور الحياة وتعقيباتها واتساع دائرة التقدم العلمي والاختراعات التي جاءت لخدمة الإنسانية كان لابد من الوقف على تأثيرات وانعكاسات بعض هذه الإنجازات سلبياً على الطبيعة والإنسان.

ومن هنا نذكر الإنجاز الكبير الذي جاء مع اختراع الأجهزة التي تعمل بالموجات الكهرومغناطيسية الذي قدم خدمات كبيرة للإنسان وتحقيق قفزات نوعية لتحقيق خدمة التطور الإنساني بجميع جوانبه. ولكن هذا التقدم العلمي في مجال الطاقة والاتصالات له سلبيات قد تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على صحة الإنسان.

في هذه الدراسة نقوم باستعراض الآثار السلبية المحتملة لاستخدام سماعات الأذن (earphone). في البدء تم تعريف الأذن والتطرق إلى التركيب العام للأذن، كما استعرضت الأعراض المرضية التي تصيب الأذن بشكل عام. وبعدها تم تناول أهم البكتيريا المتواجدة في الأذن وكذلك التركيب العام لسماعات الأذن والأعراض المرضية التي من المحتمل اصابة مستخدمي هذه التكنولوجيا بها.

في الوقت الحاضر نجد ان استخدام سماعات الأذن قد شاع في جميع أنحاء العالم وخاصة من قبل طلبة المدارس والجامعات ويتم الاسترالك فيما بينهم باستخدماها بمعدل واسع مما جعلها عامل مهم وسهل لنقل الأمراض [1].

حيث أشارت العديد من الأبحاث إلى أن استعمال سماعات الأذن يؤدي إلى حدوث التهابات في القناة السمعية وبالتالي يذهب بها إلى فقدان السمع [2]. وتوصلت العديد من الدراسات إلى نتائج مهمة وهي أن استخدام سماعة الأذن بشكل مستمر ومتكرر ولفترات طويلة تدفع إلى اصابة الأذن الخارجية. وكذلك في الأفراد الذين لديهم بالفعل عدوى الأذن الوسطى فإن استخدامها قد يسبب زيادة الحكة وتنشيط بكتيريا المسيبة لالتهاب الأذن الوسطى. ويوجد دليلاً آخر على أن استخدامها لفترات طويلة يسبب فقدان السمع تدريجياً نتيجة الضوضاء التي تسببها نتيجة الاستعمال لفترات طويلة [2].

وتلعب الثقافة الصحية للمجتمع والبيئية دوراً مهماً لانتشار المسببات المرضية وحصول حالة الالتهاب، وكذلك عدم اتباع شروط النظافة الصحية كلها تؤدي إلى حصول الإصابة وانتشار المسببات المرضية [3].

تحتوي قناة السمع الخارجية عادةً العديد من المستعمرات البكتيرية التي تكون متواجدة بشكل طبيعي في الأذن (Normal flora). والتي تكون في الغالب غير ممرضة وأغلبها من البكتيريا الهوائية. والتي تتضمن *Staphylococcus Spp.* (مثل: *Staphylococcus auricularis* , *staphylococcus epidermidis* , *staphylococcus capitis* and occasionally *Corynforms* (like *Turicella otitidis*) وكذلك *staphylococcus aureus*). [4].

وكذلك توجد في الأذن البكتيريا *Streptococcus* التي تسبب التحلل من نوع ألفا على وسط اكار الدم المغذي. [5]. وبكتيريا *Pseudomonas aeruginosa* [6]. وكذلك بعض أنواع من بكتيريا *Micrococcus* [7].

ان التهاب الأذن الخارجية هو بالواقع مجموعة من الاضطرابات تحدث في القناة السمعية الخارجية. وسببه الرئيسي هي البكتيريا العصوية السالبة لصبغة غرام وخاصة *Pseudomonas aeruginosa and Proteus Spp. Klebsiella* (*Streptococcus pneumoniae* , *E. Coli* [8] وبعض الكرويات الموجبة لصبغة غرام مثل *Staphylococcus aureus*) [8].

اما اهم امراض الأذن الخارجية **Outer ear diseases** فيمكن ايجازها فيما يلي :-

أ - انسداد قناة الأذن الخلقي: حيث يمنع هذا وصول الامواج الصوتية إلى الأذن الوسطى . في هذه الحالات تتم توسيعة القناة جراحيا . [9]

ب - التهاب الأذن الخارجية الحاد: يحدث غالباً بسبب دخول مياه إلى قناة الأذن الخارجية . مما يسبب تكاثر البكتيريا والفطريات وتهيج أنسجة قناة الأذن الخارجية وانسدادها . الاعراض تكون很 شديد وصداع حاد بالإضافة إلى افرازات وضعف في السمع. [9]

ج - الشمع: بعض الاشخاص وخاصة الرجال تتكون مواد شمعية تغلق قناة الأذن. [9]

وأمراض الأذن الوسطى **Inner ear diseases** هي:-

أ - انتقام طبلة الأذن : انتقام طبلة الأذن يكون عادةً بسبب التهابات مزمنة سابقة حدثت أو بسبب ضربة أو جسم غريب اخترق الطبلة . يتراوح التقب في الحجم من صغير إلى ثقب كامل عادةً يسبب هذا التقب فقدان السمع بنسبة تتراوح من 15 – 40 % وترتيد النسبة في حالة الالتهابات .. [10]

يتسبب التقب عادةً بمشكلتين رئيسيتين وهما :

1- نقص السمع : فقدان السمع بنسبة تتراوح من 15 – 40 % وتعتمد على حجم التقب .

2- تكرار الالتهابات : وجود الثقب يسبب دخول المياه إلى الأذن الوسطى مما يسبب التهابات حادة متكررة في الأذن الوسطى.

ب - التهاب الأذن الوسطى : عادةً تحتوي الأذن الوسطى على الهواء فقط ولا توجد سوائل . ويحدث الالتهاب عندما تتجمع السوائل في الأذن الوسطى وتبدأ البكتيريا بالتكاثر . بسبب تجمع الصديد والضغط على طبلة الأذن وفي حالة عدم العلاج المباشر تتفجر طبلة الأذن نتيجة الضغط الشديد ويخرج الصديد عن طريق قناة الأذن للخارج ويحدث ثقب في طبلة الأذن . هذا التقب قد يلتزم أو يبقى بشكل دائم [10]

## **مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الرابع عشر- العدد الاول / علمي / 2016**

في حالة عدم التئام التقب في طبلة الأذن فان الأذن الوسطى تبقى ( كما سبق ذكره) معرضة لدخول المياه والبكتيريا من الخارج مما يسبب التهاب مزمن في الأذن الوسطى. مما سبق ذكره فان أنواع التهاب الأذن الوسطى تنقسم الى نوعين : حادة ومزمنة [10]

بعد تناول اهم الامراض التي تصيب الاذن الوسطى سوف نتناول بياجاز فكرة عن اهم انواع البكتيريا المسببة لها :-

**1 - بكتيريا *Pseudomonas aeruginosa* :-** وهي بكتيريا تتبع الى انواع البكتيريا السالبة لصبغة غرام، عصوية الشكل، هوائية، تعيش بشكل حر أو انتهازي حيث تتواجد في التربة والماء وأماكن أخرى رطبة [11] في الوقت الحاضر تم عزلها في المستشفيات من المرضى الذين يعانون من أمراض جلدية مثل أولئك المصابين بالحروق أو أمراض الجهاز التنفسى أو الأورام [12] ووفقا للإحصائيات العالمية تعد هذه البكتيريا ثالث أنواع المسببات المرضية المعزولة من الأمراض المكتسبة في المستشفيات حيث تمثل بنسبة 10 % من جميع حالات العدوى المكتسبة داخل المستشفيات. ويرتبط وجودها بارتفاع حالات الوفيات [13].

**2 - *Staphylococcus aureus* :-** وهي من انواع البكتيريا الموجبة لصبغة غرام وتوجد بشكل مكورات عنقودية، هوائية، وبكتيريا *Staphylococci* غالباً توجد جزء من البكتيريا الطبيعية المتواجدة على الجلد والأغشية المخاطية في القناة التنفسية العليا والجهاز البولي والتتناسلي، وبالتالي تكون سهلة الانتشار بين الأنواع المختلفة من الأحياء عن طريق الاتصال بين جلد كائن وآخر [14] يتصف هذا النوع من الجراثيم بعدة صفات منها تفكك الدنا ، واستهلاكه للسكر من نوع المانيتول. أحد الأمراض التي يسببها هذا النوع من الجراثيم هو متلازمة الصدمة التسممية، التي تؤدي إلى مرض شديد يصاحبه حمى، طفح أحمر واسع الانتشار مع تأثر أعضاء أخرى في الجسم. [15]

**3 - *Streptococci* :-** هي مجموعة من البكتيريا الموجبة لصبغة غرام التي تتمو بشكل سلاسل مدورة او ما يعرف بالمبسحية وكل هذه البكتيريا لها أهمية من الناحية الطبية، وبشكل عام لهذه البكتيريا قابلية قوية على تخمير الكاربوهيدرات وانتاج حامض اللاكتيك، ومعظمها اختيارية لا هوائية ولا تنتج السبورات وكذلك هي غير متحركة وتعطي نتيجة سالبة لاختبار الكاتاليز. تحتوي على أنواع ممرضة كثيرة وخاصة جنس *S.pyogens* التي لها القابلية الكبيرة على مهاجمة جدار الجسم والسبب في تلف الأنسجة، أما جنس *S.pneumonia* فهي البكتيريا المسئولة عن المرض الخطير والمعروف بمرض ذات الرئة [16]

وتشير الدراسات الى ان الحرارة والرطوبة والاحتكاك كلها تضاف الى عوامل حدوث المرض. [17]. أيضا الاستخدام الرديء وعدم النظافة تعد عوامل تؤدي الى تجمع الأحياء المجهرية وبالتالي الإصابة بالتهابات الأذن المختلفة. أشارت العديد من الأبحاث التي أجريت على عدد من سماعات الأذن ومنها (earphone) الى وجود علاقة إيجابية بين استخدام سماعة الأذن وحدوث التهاب الأذن الخارجية [1].

### **الهدف من الدراسة:-**

- ❖ دراسة التأثير السلبي للاستخدام المتكرر والأوقات زمنية طويلة للـ earphone ودورها في زيادة التهابات الأذن.
- ❖ عزل وتشخيص بعض أنواع البكتيريا المسببة للتاهبات الأذن المتواجدة على الـ earphone.
- ❖ التأكيد على أن المستخدمين للـ earphone هم أكثر عرضة للإصابة بالتهابات الأذن مقارنة بغير المستخدمين.

### **المواد وطرق العمل Materials and Methods**

**الأجهزة المستخدمة :** استخدمت الأجهزة والمستلزمات المختبرية والمواد الكيميائية المدرجة في الجدولين أدناه أثناء مدة الدراسة.

**جدول رقم (1) يبين أهم الأجهزة والمستلزمات المختبرية التي استخدمت طيلة فترة الدراسة**

اسم الأداة	ت	اسم الجهاز	ت
Loop	8	Refrigerator	1
Flasks	9	Incubator	2
Needles	10	Autoclave	3
Slides	11	Sensitive balance	4
Wash bottle	12	Hood	5
Tubes	13	Light Microscope	6
Dropper	14	Burner	7

**جدول رقم (2) يبين أهم المواد الكيميائية التي استخدمت خلال فترة الدراسة**

الشركة المنتجة	اسم المادة	ن	الشركة المنتجة	اسم المادة	ن
	Co – Agulase test consist of (Plasma , Bacterial suspension)	4	HIMEDIA (india)	Gram stain consist of (Crystal Violet , Iodine , Alcohol , Safranine)	1
GCC	H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> (Catalase test)	5	HIMEDIA (india)	Oxidase agent	2
			HIMEDIA (india)	IMVIC test	3

**جدول رقم (3) يبين الأوساط الزرعية الجاهزة**

الشركة المنتجة	اسم الوسط	ن
HIMEDIA In india	Nutrient agar	1
HIMEDIA In india	Blood agar	2
HIMEDIA In india	Mannitol salt agar	3
HIMEDIA In india	Macconkey agar	4
HIMEDIA In india	Nutrient broth	5

أجريت هذه الدراسة على (30) شخص من اللذين يستخدمون سماعات الأذن (earphone) وغير المستخدمين لسماعات الأذن وتم جمع العينات بواسطة (transport media) وبعد ذلك قمنا بتدوين المعلومات عن كل شخص من حيث استخدامه لسماعة الأذن أو عدم استخدامه لها.

وكذلك تم جمع (15) عينة من سماعات الأذن للأشخاص المستخدمين لسماعات الأذن بكثرة ( لمدة لا تقل عن 12 ساعة باليوم) حيث تم التركيز على سماعات الأذن المستخدمة من قبل أكثر من شخص واحد .

زرعت المسحات على الأوساط الزرعية الآتية:-

1 – وسط أغار المغذي .Nutrient agar

2 – وسط أغار الدم .Blood agar

3 – وسط أغار الماكونكي .MacconKy agar

4 – وسط أغار المانitol .Manitol salt agar (خاص لتشخيص بكتيريا S.aureus).

حضرت الأطباق هوائياً لمدة 24 ساعة وبدرجة حرارة 37 م° وتم تشخيص المستعمرات النامية مبدئياً بالتعرف على صفاتها الشكلية والزرعية في الأوساط الزرعية العامة (Nutrient agar) لتحديد نوع البكتيريا المعزولة وتشخيصها.

وبعد ذلك أجريت الفحوصات التأكيدية وهي :-

❖ **الفحص التأكدي على وسط S.aureus لتشخيص Mannitol Salt Agar**

زرعت العزلات على غراء المانitol بعدها حضرت الأطباق لمدة 24 ساعة بدرجة 37 م° لدراسة الخصائص المزرعية من شكل ولون وحجم المستعمرات وقدرتها على تخمير سكر اللاكتوز .

❖ **الفحص التأكدي على وسط Streptococcus Spp. Blood Agar لتشخيص بكتيريا**

زرعت العزلات على وسط B.A بعدها حضرت الأطباق لمدة 24 ساعة بدرجة 37 م° لدراسة الخصائص المزرعية من شكل ولون وحجم المستعمرات وأنواع التحلل التي تنتجهما (α, β, γ).

❖ **اختبار فعالية إنزيم السايتوكروم أوكسيديز (Oxidase test)**

## مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الرابع عشر- العدد الاول / علمي / 2016

رطبت ورقة الترشيح بقطارات من الكاشف ثم نقلت عدة مستعمرات من وسط الغراء المغذي بأعواد خشبية ومزجت جيداً مع الكاشف وبعد (30 - 20) ثانية بعد تلون المستعمرات باللون البنفسجي نتيجة موجبة. [18] .

### ❖ الكشف عن أنزيم الكاتاليز (Catalase test)

نقل جزء من العالق البكتيري إلى سطح شريحة زجاجية نظيفة ثم أضيف إليها قطرة من الكاشف ( محلول بيروكسيد الهيدروجين 5 %) إن ظهور الفقاعات دلالة أن النتيجة موجبة، وهذا الكشف يستخدم للتحري عن قابلية الجرثومة على إنتاج أنزيم الكاتاليز الذي يحلل  $H_2O_2$  إلى أوكسجين وماء. [19]

### ❖ CO – Agulase test

تم وضع قطرتين من البلازما على سطح شريحة زجاجية ومن ثم تم إضافة مستعمرة غنية من العالق البكتيري وبعد مرور 10 – 15 ثانية فإن تكون التخثر أو التكثيل دلالة على النتيجة الموجبة وإن البكتيريا هي *S.aureus* [19].

أجريت الفحوصات التشخيصية والتي تضمنت فحص جميع العينات بصبغة غرام حيث سجلت السيادة لبكتيريا *Staphylococcus Spp.* على الأنواع البكتيرية الأخرى . كما أجريت الفحوصات التأكيدية لجميع العينات التي شملت كلًا من النمو على وسط Catalase . وفحص تحلل الدم وفحص Mannitol Salt Agar . وفحص Oxidase .

ثم تم عزل وتشخيص (50) عينة طيلة مدة الدراسة إلى ثلاثة مراحل وعلى النحو التالي:-

1 – جمع (15) عينة من الأشخاص الغير المستخدمين لسماعات الأذن وبعد اجراء الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية أظهرت النتائج سيادة واضحة لبكتيريا *Staphylococci* حيث تم الحصول على (13) عينة من اصل (15) عينة أي بنسبة 86 % كان نصيب بكتيريا *S.aureus* منها هو (3) عينات أي بنسبة (23 %) أما بكتيريا *S.epidermidis* فكان (10) عينات أي بنسبة (77 %). وهذا ما يؤكّد وجود بكتيريا *Streotococcus Spp.* بصورة الطبيعية (Normal Flora) وهذا ما يتقدّم ما جاء في [1] وكما موضح في الجداول التالية:-

**جدول رقم (4) يبيّن نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *S.aureus* المعزولة من الأشخاص غير المستخدمين لل (earphone)**

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
8	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
10	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
14	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)

**مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الرابع عشر- العدد الأول / علمي / 2016**

جدول رقم (5) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *S.Epidermidis* المعزولة من الأشخاص غير المستخدمين للearphone (earphone)

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
1	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem.	(+)	(-)	(-)
2	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
3	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
4	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
6	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
7	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
11	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
12	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
13	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)
15	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)

أما بالنسبة لبكتيريا *Streptococcus Spp.* فكان لها الحظ القليل من العينات فتم الحصول على عينتين فقط من أصل 15 عينة اي بنسبة (14 %) وكما موضح في الجدول رقم (6).

جدول رقم (6) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *Streptococcus* المعزولة من الأشخاص الغير مستخدمين للearphone (earphone)

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
1	(+) chain	(+)	(-)	(α) hem.	(-)	(-)	(-)
2	(+) chain	(+)	(-)	(α) hem	(-)	(-)	(-)

2 - جمع (15) عينة من الأشخاص المستخدمين لسماعات الأذن وبعد اجراء الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية أظهرت النتائج وكالعادة السيادة لبكتيريا *Staphylococcus Spp.* حيث تم الحصول على (8) عينات من اصل (15) عينة من بكتيريا *S.aureus* أي بنسبة 54 % وهذا ما نحاول التأكيد عليه و كنتيجة طبيعية للأشخاص المستخدمين حيث تعد بكتيريا *S.aureus* مرضية في حالة توفر الظروف الملائمة لها أو وجود الالتهاب أما بالنسبة لبكتيريا (*S.Epidermidis*). فتم الحصول عليها بنسبة (13 %) ما يمثل عينتين فقط ، وهذا ما يؤكد التأثير السلبي للمستخدمين لل earphone وزيادة كمية الإصابة بالتهابات الأذن الناتجة عن وجود بكتيريا *S.aureus* وهذا ما يتتفق مع نتائج دراسة [1] وكما موضح في الجداول رقم (7) و (8) والشكل رقم (8).

جدول رقم (7) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *S.aureus* المعزولة من الأشخاص المستخدمين لل(earphone)

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
3	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
7	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
8	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
12	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
13	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
14	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
15	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)
5	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	(β) hem.	(+)	(+)	(-)

جدول رقم (8) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *S.epidermidis* المعزولة من الأشخاص المستخدمين لل(earphone)

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
1	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem.	(+)	(-)	(-)
2	(+) cocci	(+)	(-)	(γ) hem	(+)	(-)	(-)

أما العزلات الباقية فكانت من نصيب بكتيريا *Streptococcus* حيث تم الحصول عليها بنسبة (13%) اي عينتين فقط كما في الجدول رقم (9) والشكل رقم (8).

**مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الرابع عشر- العدد الأول / علمي / 2016**

جدول رقم (9) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *Streptococcus* المعزولة من الأشخاص المستخدمين لل (earphone)

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
4	(+) chain	(+)	(-)	(α) hem.	(-)	(-)	(-)
6	(+) chain	(+)	(-)	(α) hem	(-)	(-)	(-)

أما البكتيريا السالبة لصبغة غرام فكان لها ظهور في هذه العينات حيث حصلنا على عينتين لبكتيريا *Pseudomonas aeruginosa* أي بنسبة 13 % وعينة واحدة لبكتيريا *E.coli* اي بنسبة 7 % وكما موضح في الجدول رقم (10) والشكل رقم .(8)

جدول رقم (10) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *Pseudomonas aeruginosa and E.coli* المعزولة من الأشخاص المستخدمين للـ (earphone)

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
9	(-)Rod	(-)	(+)	(-).	(-)	(-)	(+)
10	(-)Rod	(-)	(+)	(-)	(-)	(-)	(+)
11	(-)Rod	(-)	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)

3 – وأخيرا جمعت (20) عينة من سماعات الأذن (earphone) وبعد اجراء الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية تم الحصول على (12) عينة من اصل (20) أي بنسبة 60 % تعود لبكتيريا *S.aureus* وثلاثة تعود لبكتيريا *S.epidermidis* أي بنسبة 15 % وكما موضح في الجداول رقم (11) و (12) والشكل رقم (9).

**مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الرابع عشر- العدد الاول / علمي / 2016**

**جدول رقم (11) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *S.aureus* المعزولة من الـ (earphone)**

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
EP1	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP2	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP3	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP4	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP5	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP6	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP7	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP8	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP9	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP10	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP11	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)
EP12	(+) cocci	<i>S. aureus</i>	(+)	<b>(β) hem.</b>	(+)	(+)	(-)

**جدول رقم (12) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكيميائية لبكتيريا *S.Epidermidis* المعزولة من الـ (earphone)**

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
EP 13	(+) cocci	(+)	(-)	<b>(γ) hem.</b>	(+)	(-)	(-)
EP17	(+) cocci	(+)	(-)	<b>(γ) hem.</b>	(+)	(-)	(-)
EP 20	(+) cocci	(+)	(-)	<b>(γ) hem</b>	(+)	(-)	(-)

و كذلك تم الحصول على البكتيريا السالبة لصبغة غرام فجد أن بكتيريا *Bacillus SPP.* كانت بنسبة (10 %) أي بواقع عينتين وكذلك نفس العدد بالنسبة لبكتيريا *Pseudomonas aeruginosa* وكما ذكرنا تم اهتمام عينة واحدة لعرضها للتلوث. حيث ظهرت هذه الأنواع من البكتيريا بأعداد قليلة جداً مقارنة مع بكتيريا *S.aureus* وهذا يتوافق مع ما توصل اليه [20]. والجداول رقم (13) و (14) والشكل رقم (9) توضح النتائج المذكورة أعلاه:-

**مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الرابع عشر- العدد الأول / علمي / 2016**

**جدول رقم (13) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكييميانية لبكتيريا *Bacillus Spp.* المعزولة من الـ (earphone)**

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
EP16	(-)Rod	(-)	(+)	(-).	(-)	(-)	(-)
EP18	(-)Rod	(-)	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)

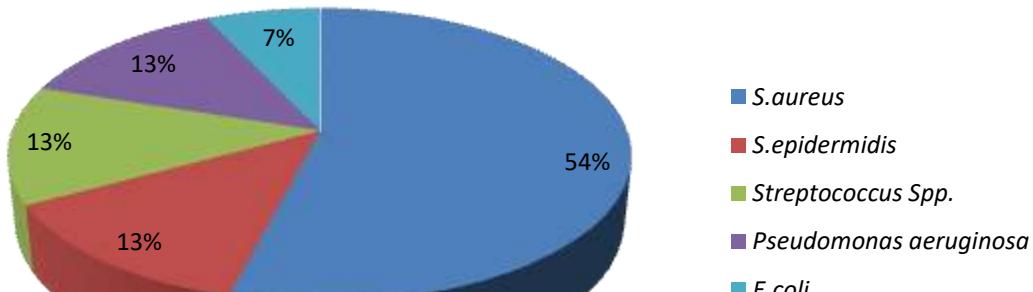
**جدول رقم (14) يبين نتائج الفحوصات التشخيصية والبيوكييميانية لبكتيريا *Pseudomonas aeruginosa* المعزولة من الـ (earphone)**

No. of specimen	Gram stain	M.S.A	Mac. A	Blood.A	Catalase test	Co-agulase test	Oxidase test
EP14	(-)Rod	(-)	(+)	(-).	(-)	(-)	(+)
EP19	(-)Rod	(-)	(+)	(-)	(-)	(-)	(+)

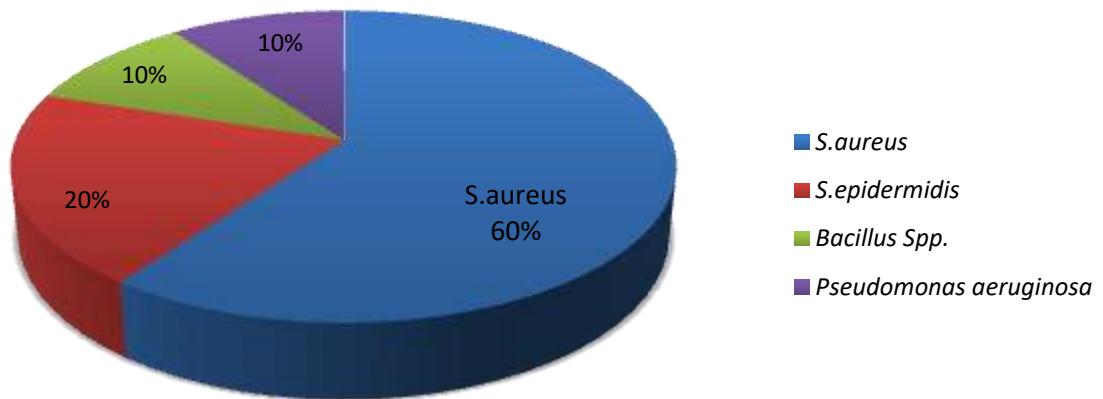
❖ وخطوة تأكيدية بالنسبة للبكتيريا السالبة التي حصلنا عليها قمنا بإجراء اختبار ال IMVIC للعينات التي تم الحصول عليها وهي بكتيريا *E.coli* , *P.aeruginosa* (15) يوضح هذا الاختبار والنتائج التي تم الحصول عليها:-

**جدول رقم (15) يبين نتائج الـ IMVIC لبكتيريا *Pseudomonas aeruginosa* and *E.coli***

Type of bacteria	Indol test	Methyl red test	Vogas proskaure test	Citrate test
<i>P.aeruginosa</i>	(-)	(-)	(+)	(+)
<i>E.coli</i>	(+)	(+)	(-)	(-)



الشكل رقم (5) مخطط يوضح نسب البكتيريا المعزولة من الأشخاص المستخدمين للأذناء earphone بمعدل 12 ساعة يومياً



الشكل رقم (6) مخطط يوضح نسب البكتيريا المتواجدة في الأذناء earphone

### **الاستنتاجات:- Conclusions**

ما تقدم يمكن استنتاج بعض النقاط وهي:-

- 1 ) استخدام سماعات الأذن يزيد من احتمال الإصابة بالالتهاب وكذلك احداث مشاكل في القناة السمعية.
- 2 ) مع زيادة استخدام الـ (earphones) من قبل طلبة الجامعات والمدارس في الآونة الأخيرة يمكن أن يجعلها وسيلة ممكنة ومبوبة لإصابة الأذن الخارجية في حالة الاستخدام المستمر والمتكرر. كذلك استخدامها المستمر يزيد من درجة الحرارة والرطوبة في الأذن مما يشجع على نمو الأحياء المجهرية.
- 3 ) النسبة الأكبر والأعظم من العزلات كانت من نصيب بكتيريا *Staphylococcus Spp* التي بالرغم من أنها بكتيريا طبيعية في الجلد إلا أنها يمكن أن تصبح مرضية إذا كانت الظروف ملائمة.
- 4 ) الأنواع الرئيسية بالإضافة إلى الاستخدام غير السليم كلها عوامل تؤدي إلى التآكل الذي يعد بوابة لتحطم الجلد وبالتالي الإصابة.
- 5 ) تم الحصول على نمو بكتيريا ونتائج بكتيرية للبكتيريا الممرضة في الأشخاص المستخدمين للـ (earphone) وكذلك من سماعات الأذن نفسها بفارق كبير مقارنة بالأشخاص غير المستخدمين، لذا نؤكد على وجود علاقة إيجابية بين الاستخدام المستمر والمتكرر والإصابة بالتهابات الأذن.
- 6 ) وما تقام يمكن القول بأن انتقال البكتيريا يمكن أن يزداد مع الاستعمال المتكرر والمستمر لسماعات الأذن (earphones) وبالتالي زيادة الفرصة في كونه ناقل للبكتيريا المسئولة للمرض بينما الناس يتشاركون في استعمالها وهذا بدوره يقود إلى الإصابة بأمراض الأذن.
- 7 ) خلال رحلتنا في جمع العينات التقينا بعدد من الأشخاص اللذين كانوا يعانون من التهاب في الأذن الوسطى وبفعل استعمالهم للـ (earphone) تحول هذا الالتهاب إلى التهاب حاد في الأذن، وبعد زيارة الطبيب المختص وسؤاله عن مثل هذه الحالة أكد لنا أن الـ (earphone) هو عامل مهم أذ يساهم وبشكل كبير في تحويل الالتهاب إلى التهاب حاد في حالة استعماله من خلال نقله البكتيريا الممرضة كما أسلفنا سابقاً.

### **الوصيات:- Recommendations**

وبعد هذه الدراسة يمكن الخروج بعدة توصيات تقييد الفرد والمجتمع والتي نوجزها بالنقط التاليه:-

- 1 ) على الأشخاص المستخدمين عدم المشاركة في سماعات الأذن فيما بينهم فذلك يزيد من احتمال انتقال المسببات المرضية بينهم.
- 2 ) مراعاة شروط النظافة والسلامة بتنظيف الـ (earphone) وتقديره قبل وبعد الاستعمال للتقليل من خطر الإصابة المحتملة. والتأكيد على الالتزام بالتعليمات الصحية لاستخدام الـ earphone المرفقة من قبل الشركة المصنعة.
- 3 ) استبدال الـ (earphone) بسماعة الرأس (Headphone) حيث أنها تكون باتصال غير مباشر مع الأذن البشرية وكذلك مزودة بأنظمة حماية للأذن تجعلها أقل خطورة مقارنة بسماعة الأذن التي تكون بتماس مباشر مع الأذن وإذا كان غير ممكن فالأفضل تركها.
- 4 ) الاستعمال المباشر لسماعة الهاتف Speaker عند الاتصال أو الاستماع والاستغناء قدر الإمكان عن الـ (earphone) فذلك يجعلك بعيداً عن التماس المباشر للأذن وبالتالي التعرض للتلويث البكتيري وأيضاً بعيد عن الضرر الذي يحدث بسبب الضوضاء التي تسببها تلك السماعة.

### **References:**

- [1] Mukhopadhyay C, Basak S, Gupta S, Chawla K, Bairy I. A comparative analysis of bacterial growth with earphone use. Online J Health Allied Scs. 2008;7(2):4.
- [2] Mazlan, L. L. Saim, A. Thomas, R. Said and B. Liyab.(2002). EAR INFECTION AND HEARING LOSS AMONGST HEADPHONE USERS. Malaysian Journal of Medical Sciences, Vol. 9, No. 2, (17-22).
- [3] Nicolatill, M.B.Ch.B; Brad, M.B.; Nilesxit; Vasan, M.B.CH.B; Malcolm, F.R.A.C.S.(2000). Cerebellopotine angel lymphoma presenting an chronic Mastoiditis J. Laryngology, and otology.
- [4] Stroman DW, Roland PS, Dohar J, Burt W. Microbiology of Normal External Auditory Canal. Laryngoscope 2001;111:2054-9
- [5] Brook I. Microbioloical Studies of the Bacterial Flora of the External Auditory Canal in Children. Acta Otolaryngol 1981;91:285-7.
- [6] Clark WB, Brook I, Bianki D, Thompson DH. Microbiology of Otitis Externa. Otolarungol Head Neck Surg 1997;116:23-5.

- [7] Normal Microbial Flora of the Human Body. In: Brooks GF, Butel JS, Morse SA et al editors - Jawetz, Melnick and Adelberg's Medical Microbiology, 23rd ed., New York : McGraw Hill, 2004:196-7.
- [8] جواد ، صبا جاسم (2010). دراسة بكتريولوجية للمصابين بالتهاب الأذن الوسطى في مدينة بعقوبة. رسالة ماجستير ، مجلة دينالي للعلوم الصرفية ، (109 - 102).
- [9] Correspondance (2003): Bacterial isolated from patients with ear infections. J Indian. Med. Microbiolo. 21(4):294-295.
- [10] ب. د . بول. أمراض الأنف والحنجرة . بلاكويل للعلوم المحدودة. الطبعة التاسعة. ص (72) 2002.
- [11] Lang, A.B.; Horn, M.P.; Imboden, M.; Zuercher. A.W. Prophylaxis and therapy of Pseudomonas aeruginosa infection in cystic fibrosis and immunocompromised patients. Vaccine, 2004, 22(1), S44-S48.
- [12] Budzik, J.M.; Rosche, W.A.; Rietsch, A.; O'Toole, G.A. Isolation and characterization of a generalized transducing phage for Pseudomonas aeruginosa strains PAO1 and PA14. J Bacteriol, 2004, 186, 3270–3273.
- [13] Moreau-Marquis, S.; Stanton, B.A.; O'Toole G.A. Pseudomonas aeruginosa biofilm formation in the cystic fibrosis airway. Pulmon Pharmacol and Therap, 2008, 21(4), 595-599.
- [14] Werckenthin, C., M. Cardoso, Jean. Louismartel and Stefan. Schwarz, 2001. Antimicrobial resistance in staphylococci from animals with particular reference to bovine. *S. aureus*, porcine *S. hyicus* and Canine *S. intermedius*. J. Vet. Res., 32: 341-362.
- [15] Ekman, T., B. Bengtsson, A. Lindberg and K. Persson-Waller, 2004. Microbial etiology and correlation with environmental factors in cases of acute clinical mastitis in Swedish dairy cows. Proceedings, NMC 43 Annual Metting, Charlotte, rd North Carolina, pp: 308-309.
- [16] Cunningham M W. (2000). Pathogenesis of group A streptococcal infections. Clinical Microbiology Reviews 13:470–511 Douglas C W I, Heath J, Hampton K K, Preston F E 1993 Identity of viridans streptococci isolated from cases of infective endocarditis. Journal of Medical Microbiology 39: 179–182.
- [17] Rubin MA, Gonzales R, Sande MA - Infections of the Upper Respiratory Tract. In: Kasper DL, Fauci AS, Longo DL, Braunwald E, Hauser SL, Jameson JL et al editors - Harrison's Principles of Internal Medicine. Volume I, 16th ed. New York: McGrawHill, 2005:188-9.
- [18] Jackie Reynolds, (2012). Richland College, Biol 2421.
- [19] Jackie Reynolds, (2011). Richland College, Biol 2421.
- [20] Yassin, H.(1990). chronic supportive otitis media micro biological study. M.S.C, Collage of Medicine, University of Basrah.