

مجلة دراسات موصلية / مجلة علمية محكمة
العدد (٦٣) القسم الاول / حزيران ٢٠٢٢ م / ذو القعدة ١٤٤٣ هـ
عدد خاص بالمؤتمر العلمي الخامس والافتراضي الدولي الثاني
الجزيرة الفراتية تاريخ وحضارة (القرن الأول - السابع الهجري/السابع - الثالث عشر الميلادي)
٢٤-٢٦ شباط ٢٠٢٢

ISSN. 1815-8854

تاریخ قبول النشر: ٢٠٢٢/٢/٢٠ تاریخ استلام البحث: ٢٠٢١/١٢/٢٠

موقف سنجار الساسي من الموصل خلال كتاب زبدة الحلب لأبن العديم (ت. ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م)

Sinjar's political position on Mosul through
Ibn al-Adim's book Butter of Alepp
(d. 660 AH / 1262 AD)

م. د. صهيب حازم عبد الرزاق الغضنفري

العراق

جامعة الموصل

مركز دراسات الموصل / قسم الدراسات التاريخية والاجتماعية
الافتراضي: تاريخ عباسية

Lect. Dr. Suhaib Hazim Abdul Alrazzaq Alghadanfary,
UNIVERSITY OF MOSUL
Center for Mosul Studies, Department of Historical Studies
Specialization: Abbasian History

ملخص البحث:

يهدف البحث الموسوم موقف سنجار السياسي من الموصل خلال كتاب زبدة الحلب من تاريخ حلب لأبن العديم (ت. ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م) إلى دراسة ماتضمنه الكتاب من أخبارٍ عن الموقف السياسي لسنجار من الموصل. إذ تضمن البحث سيرة أبن العديم، ومعلوماتٍ عن الكتاب وظروف تأليفه، كما تضمن الموضوع الأساسي وهو الموقف السياسي لسنجار من الموصل بالإضافة إلى النصوص الموجودة في كتاب زبدة الحلب والتي تناولت الموضوع في حقبٍ تاريخية مختلفة، وفي عهودٍ مختلفة، كان المؤلف أبن العديم قد ذكرها. فضلاً عن ذلك فقد تناول البحث موارد المؤلف التي اعتمد عليها من سبقه من المصنفين، فمنهم من اعتمد عليه في أخباره عن سنجار وموقفها السياسي من الموصل، ومنهم من اعتمد عليه في التسلسل التاريخي للأحداث، ومنهم من اعتمد عليه في تعريف المناطق المذكورة في الكتاب ككتب البلدان.

الكلمات المفتاحية: سنجار، العديم، الأيوبي، الزنكيين، موقف.

Abstract

The research tagged with Sinjar's political position on Mosul through Ibn al-Adim's book Zubdat al-Hallab by Ibn al-Adim (d. 660 AH / 1262 CE) aims to study the news included in the book Zubdat al-Haleb in the history of Aleppo about Sinjar's political position on Mosul. A study of the biography of Ibn al-Adim, information about the book and the circumstances of its authorship. It also included the main topic, which is the political position of Sinjar from Mosul, based on the texts in the book Butter of Aleppo, which dealt with the subject in different historical eras, and in different eras, which the author had mentioned by Ibn al-Adim. In addition, the research dealt with the author's resources that were relied upon by those who preceded him from among the compilers, some of them relied on him for his news about Sinjar and its political position on Mosul, and some of them relied on him in defining the regions mentioned in the book as books of countries.

Key words: Sinjar, Aleadim, Ayyubid, Alzankyeen, Mawqif

المقدمة

لقد تناول البحث موضوعاً ذا طابعين تاريخي وسياسي، ذلك لأنه اختص بالمواقف السياسية بين مدینتين متباورتين خلال حقبٍ مختلفة، وقد تحددت تلك الحقبة ضمن إطار كتاب زبدة الحلب الذي تناول المواقف السياسية بين المدينتين من خلال نصوصه، والتي تضمنها الكتاب في ضوء دراسة تلك الحقب وهي حقبة الحكم الزنكي لمدنٍ عديدة وواسعة ومنها مدینتي الموصل وسنجار. وقد وقع الاختيار على كتاب (زبدة الحلب من تاريخ حلب) لصاحبہ کمال الدين

عمر بن أحمد بن أبي جرادة المعروف بأبن العديم (ت ١٢٦٢ هـ / ٦٦٠ م)، وذلك لأنّه تخصص بدراسة تاريخ حلب وهي المدينة الثانية من حيث الحجم والأهمية بالنسبة للدولة الزنكية التي شهد عصرها أهم صور علاقتها مع مدينة الموصل، وهي بمثابة العاصمة الثانية للدولة الزنكية بعد الموصل، فضلاً عن أن النصوص الخاصة بالدولة الزنكية غالباً ما تتناول أخباراً مشتركة بين الموصل وحلب، ومن تلك الأخبار ما يخص مدينة سنجار التي تتوسط المدينتين من حيث الطريق من ناحية، ولكون سنجار قضية سياسية مهمة كانت موضعًا للجدل وكانت أن تكون موضعًا للخلاف بين الموصل وحلب في حقبة ما، إلا أن قوة الدولة الزنكية آنذاك والعلاقة الصادقة بين أميري المدينتين قد منع وقوع ذلك الخلاف وأعاد اللحمة والتواافق بين المدينتين وأميريهما، فضلاً عن أن الكتاب كان قد تناول من خلال أخباره أغلب مدن الجزيرة الفراتية لقرها من حلب التي اختص بها الكاتب.

تضمن البحث تمهيد وثلاثة محاور وخاتمة، تناول التمهيد: تعريفاً لسنجار وما ذكره عنها أبن العديم في كتابه، والسبب الذي دفعه لتناولها، والعصور التي تناولها فيها والدافع إلى ذلك، مع ذكر بعض المواقف السياسية من قتل سنجار بجاه الموصل. أما المحور الأول فقد تناول نبذةً عن أبن العديم وكتابه بغية الطلب من حيث طبيعة المادة وموارده في الكتاب. في حين تناول المحور الثاني المتغيرات السياسية بين الموصل وسنجار في عصر الدولة الزنكية فيما يتعلق بالأمراء الزنكيين الذين تعاقبوا على حكمها، واختلاف العلاقات بين المدينتين باختلاف حاكمي المدينتين. في حين تناول المحور الثالث الوضع السياسي في سنجار بعد انتهاء الحكم الزنكي فيها. أما الخاتمة فقد تناولت ملخص البحث وأهم النتائج التي توصل إليها الباحث.

التمهيد

لقد كان مدينة سنجار التي تُعد إحدى مدن الجزيرة الفراتية حجم في كتاب زيدة الحلب لأبن العديم (ت ١٢٦٢ هـ / ٦٦٠ م)، وذلك في جزئيه الثاني والثالث، فالمدينة ذات أهمية في التاريخ الإسلامي بشكل عام ومن خلال موقفها السياسي من الموصل بشكل حاصل، وقد كان ذلك تبعاً للعلاقات التي كانت قائمة بين المدينتين لدوافع سياسية خلال العصرين السلاجوقى ومن بعده الزنكي، ففي العصر السلاجوقى وقبل قيام الدولة الزنكية كان موقف سنجار من الموصل سلبياً، أذ أنه وفي عهد جركمش أمير الموصل، قام رضوان بن تتش ملك حلب في رمضان من العام ٤٩٩ هـ / أيار ١١٠٦ م، بمحاصرة نصبهن التابعة للموصل، عندما اشار له بذلك الامراء الذين رافقوه، وهم ايلغازي بن ارتق^(١) (١١٥٦-١١١٧ هـ / ١١٢٢-١١١٧ م)، وأبي بن ارسلان ثاش صاحب سنجار^(٢).

(١) ايلغازي بن ارتق: وهو أمير أرتقي وأبن ارتق بن أكسب مؤسس أولدولة الأرتقية، وكان أيلغازي أميراً لماردين، ابو الحسن علي بن ابي الكرم عز الدين محمد بن محمد الشيباني أبن الاثير (ت ١٢٣٢ هـ / ٦٣٠ م)، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية بالموصل، تحقيق: عبد القادر احمد طليمات،(بغداد، مكتبة المثنى، ١٩٦٣)، ص ١٨.

أما بعد قيام الدولة الزنكية في الموصل فقد كانت المديتان تحكمان من قبل العائلة الزنكية لذلك فقد شمل الكتاب في جزئيه الثاني والثالث فقط مواقف سنجار من الموصل لأن الجزئين كانا يغطيان تاريخ مدينة حلب في العصر الزنكى الذي شهد ظهور دور الموصل مما أسهم في بروز سنجار في الكتاب لما يربطها مع الموصل من خلال مواقف سياسية لخضوعها للحكم الزنكى، ولقرها من الموصل إذ أن أمراء سنجار كانوا من البيت الزنكى وتحديداً من أبناء أمير الموصل قطب الدين مودود بن عماد الدين زنكى وقد كان ذلك بشكلٍ خاص حينما بلغت الدولة الزنكية ذروة قوتها في عصر الملك العادل نور الدين محمود (١١٤٦-٥٦٩ هـ / ١١٤٦ م)، إذتمكن من جعلها تحت ادارته ومن ثم تنازل عنها لأخيه قطب الدين مودود أمير الموصل ومن ثم لابنائه وأحفاده^(٣). وبعد نهاية الدولة الزنكية بدأ التنافس على سنجار بين بدر الدين لوله والأيوبيين فهما القوتان الأقرب إليها.

أولاً_ نبذة عن المؤلف وكتابه بغية الطلب:

وهو الصاحب كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله بن أبي جراده ويعرف بأبن العديم ولد في حلب في ٢٢ شعبان من العام ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م في حلب^(٤)، وهو مؤرخ ومصنف قد ظهرت مواهبه منذ أعوام حياته الأولى، فقد درس العلوم الدينية وحفظ القرآن الكريم، ودرس مباديء اللغة العربية، وسمع عن شيخوخ مدینته في علوم السنة والفقه^(٥)، فضلاً عن كونه مؤرخاً. وقد كانت معارفه واسعة لانتماهه إلى عائلة تتمتع بمكانة رفيعة، وقد وصف بأنه أعظم مؤرخ أنجبيته بلاد الشام في تاريخها الإسلامي، وهو غزير المعرفة، ووفر الإنتاج، موسوعي المعرف، ففضلاً عن ذلك فقد نصحه والده باحتراف الخط، لأن خطه (أبي والده) لم يكن جميلاً، فلم يرد أن يواجه أبنه نفس المشكلة، فتعلم الخط وأتقنه^(٦). وكان والده راغباً في أن يجعله ملماً بكل جوانب الحياة لذلك فقد كان يصحبه معه في اسفاره، ومنها رحلاته إلى

(٢) أبو الحسن علي بن أبي الكرم عز الدين محمد بن محمد الشيباني أبن الأثير (ت ١٢٣٢ هـ / ١٢٣٠ م)، الكامل في التاريخ، تحقيق : أبي الفداء عبد الله القاضي،(بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٨٧ هـ / ١٤٠٧ م)، ٩٢: ٩.

(٣) أبن الأثير، الباهر، ص ٩٢ ؛ كمال الدين أبي القاسم عمر بن احمد بن هبة الله أبن العديم (ت ١٢٦٢ هـ / ١٢٦٠ م)، زيدة الحلب، تحقيق : سامي الدهان، (دمشق، المعهد الفرنسي، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م)، ٢٩٦: ٢.

(٤) أبو العدل زين الدين قاسم ابن قطليون(ت ١٤٧٤ هـ / ١٤٧٩ م)، تاج التراجم في طبقات الحنفية، (بغداد، مطبعة العان / ١٩٦٢ م)، ٤٨.

(٥) أبن العديم، زيدة الحلب، ١: ١٩٧؛ أحمد فوزي الهيب، الحركة الشعرية زمن الأيوبيين في حلب الشهباء(٥٧٩-٦٥٨ هـ)، (الكويت، ١٩٨٧)، ص ٥٤؛ نجلاء سفيان أحمد، كمال الدين بن العديم مؤرخاً للحرب الصليبية/ رسالة ماجستير، (جامعة الموصل، كلية الآداب، قسم التاريخ، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م)، ص ١٨.

(٦) عز الدين محمد بن علي بن ابراهيم أبن شداد(ت ١٢٨١ هـ / ١٢٨٠ م)، الألعلق الخطيرية في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تحقيق: يحيى زكي عبارة، (دمشق، منشورات دار الثقافة، ١٩٩١)، ١١٣: ١: ١.

دمشق وبيت المقدس والمحاجز والعراق، وكان لرعاية والده به الفضل الكبير له، إذ أنه حينما بلغ سن الشباب وجد السبل
أمامه متيسرة لتلقي العلوم وبالتالي بلوغه مكانة لامعة^(٧).

كان جدُّه الأعلى والمعرف بأبي جرادة ينتسب إلى قبيلة إحدى كبريات قبائل عامر بن صعصعة العدنانية،
وعاش في البصرة هو وأبنائه وأحفاده، وكان صاحبًا للخليفة الراشد الرابع علي بن أبي طالب^(٨)، عاش هو وأولاده
وأحفاده في البصرة، وفي القرن الثالث الميلادي هاجر أحد أفراد عائلة أبي جرادة وهو (موسى بن عيسى)
إلى الشام لغرض التجارة، واستوطن في حلب وهي المدينة التي تربط الشام بدخل العراق ومن ثم المشرق من جهة، وأسيا
الصغرى ويزنطيا من جهة أخرى، وأنشأ أسرةً فكانت حلب نواةً لنشوء أسرةً عريقة تميزت بكثرة أعلامها، ومكانتها
الأجتماعية، وأملاكها، وثرتها وشهرتها. وكان لها دورٌ في جميع الميدانين في المدينة كالسياسة والقضاء والأقتصاد والإدارة^(٩)،
وبقيت هذه الأسرة لأشهر والأعرق في حلب وبقيت محفوظةً بأسمها حتى بعد تدمير حلب من قبل المغول، وكان سبب
تسمية العائلة بالعديم غير معروف، وكانت العائلة على المذهب الشيعي حتى بدأ هذا المذهب بالأختصار في حلب في عهد
السلطان السلاجوقى ألب أرسلان، فتحولت إلى المذهب السنى^(١٠). وقد صاهر كمال الدين ابن العديم الشيخ الحلبي بحاء
الدين أبي القاسم عبد المجيد بن الحسن بن عبد الله المعروف بأبي العجمي وهو شيخ الشافعية في حلب وله منزلة سياسية
ودينية وأجتماعية كبيرة فيها^(١١).

كان ابن العديم يحضر مجالس الظاهر غازي أمير حلب (٥٨٣-١١٨٧هـ/١٢١٦-١١٨٣م) بن السلطان صلاح
الدين الأيوبى وكان الظاهر يجل ابن العديم أكثر من غيره ويكرمه. وفي ذي الحجة من العام (١٢١٩هـ/١٢١٩م) تولى ابن
العديم التدريس في مدرسة شاذخت أو المدرسة الشاذختية^(١٢)، وهو أول عمل يتولاه ابن العديم، وبعدها تولى التدريس في
المدرسة الحلاوية^(١٣) وهي المدرسة الأجل في حلب ووُجد في أعلى أحد جدرانها لوحة حجرية كتبها ابن العديم بنفسه^(١٤)،

(٧) المصدر نفسه، ٣: ١؛ عماد الدين اسماعيل أبو الفداء ابن كثير (ت ١٣٧٢هـ/١٢٧٤م)، البداية والنهاية، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، البداية والنهاية، (الجيزة، هجر للطباعة والنشر، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، ١٣: ٢٨٢؛ محمد راغب بن محمود بن هاشم الطباخ الحلبي (ت ١٤٠٥هـ/١٢٢٧م)، اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، تعليق: محمد كمال، (حلب، دار القلم العربي للنشر، ١٩٨٨م)، ٤٠: ٣٢٠؛ ابن العديم، زينة الحلب (مقدمة الحق)، ١: ١٤؛ أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ١٥.

(٨) ابن العديم، زينة الحلب، (مقدمة الحق)، ١: ١٤.

(٩) ابن كثير، البداية والنهاية، ١٣: ٢٨٢.

(١٠) المصدر نفسه، ١٣: ٢٨٢.

(١١) وهي من أجمل المدارس في حلب، وهي واحدة من سبع مدارس بناها الزنكيون في حلب، أبو الحسين محمد بن احمد الكتاني ابن جبير، (ت ١٤٦٤هـ/١٢١٧م)، رحلة ابن جبير، (بيروت، دار صادر، د.ت)، ص ٢٢٨.

(١٢) وهي المدرسة الأصلية في حلب، وبنيت في عهد الملك العادل نور الدين محمود في حلب، ووُجد في أعلى أحد جدرانها لوحة حجرية كتبها ابن العديم بنفسه، وقد تولى بنائها القاضي فخر الدين ابو المنصور محمد بن عبد الصمد بن الطرسوسي الحلبي، أبي ذر الحلبي سبط

ISSN. 1815-8854

إذ كان يدرس العلوم التي تعلمها وهي علوم القرآن والسنة والفقه^(١٤). وقد علت مكانة أبن العديم في حلب وذاع ذكره لدى ملوك الدول المجاورة في الشام والخليفة في بغداد، وكان كلما زار بلدًا أصبحت مكتباتها ووثائقها تحت اطلاعه وتصرفه^(١٥)، فأفاده ذلك في تأليفه لكتبه^(١٦). فضلاً عما تقدم فإن أبن العديم قد نبغ في الجانب الإداري والسياسي أيضًا لذلك فقد وصل إلى مرتبة وزير، ولم يشغل ذلك عن كتاباته^(١٧) لذلك فقد وصف بأنه خير من مثل الحضارة العربية والثقافة الشامية قبل دخول المغول إلى حلب^(١٨). أما بعد دخول المغول بقيادة هولاكو إلى حلب في العام (٦٥٧/١٢٥٩ م) فقد هاجر أبن العديم إلى دمشق ثم غزه ثم القاهرة، وبعد انتصار المسلمين على المغول في معركة(عين جالوت) في العام (٦٥٨/١٢٦٠ م) عاد أبن العديم إلى دمشق ثم حلب وعرض عليه هولاكو منصب قاضي حلب فرفض ذلك وعاد إلى القاهرة وبقي فيها حتى توفي في العام (٦٦٢/١٢٦٢ م)^(١٩).

ـ كتبه:

كان لأبن العديم كُتُبٌ عديدة منها ما هو مفقود ومنها ما هو حاضر، فالمفقود منها:

١. كتاب الأخبار المستفادة وهي في ذكر بنى جرادة: وضع أبن العديم تلبيةً لرغبة ياقوت الحموي لأنه أراد أن يترجم لأبن العديم وأسرته^(٢٠).

(١٤) ابن العجمي (ت ٨٨٤ هـ / ١٤٧٩ م)، كنز الذهب في تاريخ حلب، تحقيق: شوقي شعث وفالح البكّور، (حلب، دار القلم العربي، ١٩٩٦ هـ / ١٤١٧ م)، ١: ٣٣٩_٣٤١.

(١٥) أبي الفضل محمد بن محمد بن محمد بن الشهاب غازي الحلبي المعروف بأبن الشحنة (ت ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م)، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، تقديم عبد الله درويش، (دمشق، دار الكتاب العربي، ١٩٨٤ م)، ص ١٠٣.

(١٦) قطب الدين أبي الفتح موسى بن محمد بن أحمد اليوناني، ذيل مرآة الزمان (حيدر آباد: ١٩٥٤)، ٢: ١٨٧؛ أ Ahmad، أبن العديم مؤرخاً، ص ٢١.

(١٧) شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م)، سير اعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الانطاوط ومحمد نعيم العرقاوي، (بيروت، الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م)، ٢٢٠: ٢٥٥.

(١٨) الطباخ، اعلام النبلاء، ٤: ٤٦٧-٤٦٨؛ أبن العديم، زيدة الحلب، (مقدمة الحق)، ١: ١٧.

(١٩) المصدر نفسه، (مقدمة الحق)، ١: ١٨.

(٢٠) المصدر نفسه، (مقدمة الحق)، ١: ١٣.

(٢١) شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل بن عثمان المقدسي الشافعي أبو شامة (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م)، ترجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذيل على الروضتين، تعليق: ابراهيم شمس الدين، (بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م)، ص ٣٣١؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، (بيروت، دار العلم للملايين، ٢٠٠٢)، ٤: ٢٢٢.

(٢٢) ياقوت شهاب الدين بن عبد الله الحموي (ت ٦٦٢ هـ / ١٢٢٨ م)، معجم الأدباء، (بيروت، دار التراث العربي، د.ت)، ٦: ٣٥.

ISSN. 1815-8854

٢. كتاب ضوء الصباح في الحث على السماح: وهو كتاب تارخي، صنفه للملك الأشرف موسى الأيوبي موسى بن العادل (٥٩٠ هـ / ١١٩٤ م) صاحب المدن الجزيرية^(٢١).
٣. كتاب في الخط وعلومه ووصف آدابه وأقلامه وطريقة: وقد وضعه لتوضيح فن الخط وأصوله، وهو من كتب الخط العربي وعلومه، فضلاً عن أنه يضم الحديث والحكم^(٢٢).
٤. وهو من مؤلفاته المخطوطة.
٥. كتاب تذكرة ابن العديم: وقد ذكر فيه أحسن ما قرأه من النوادر والأشعار والأخبار والحوادث التاريخية^(٢٣).
٦. كتاب بلوغ الآمال مما حوى الكمال: وهو من الكتب الادبية، ويضم مجموعة من القصائد والموشحات التي رُتّبت حسب الحروف المجائية^(٢٤).

أما كتبه المطبوعة، فهي:

١. كتاب الوصلة إلى الحبيب في وصف الطيبات والطيب: وهو كتاب خصة بالأعشاب^(٢٥).
٢. كتاب الدراري في ذكر الدراري: وقد خصه بأخبار الأبناء وكيفية التعامل معهم، وأهداه للملك الظاهر غازي بمناسبة ولادة إبنه الملك العزيز^(٢٦).
٣. كتاب الإنصاف والتجرى في دفع الظلم والتجرى عن أبي العلاء المعري، وقد ألفه للدفاع عن أبي العلاء المعري ضد من اتهموه بالإلحاد^(٢٧).
٤. كتاب بغية الطلب في تاريخ حلب: وكتبه بخطه، وهو من أضخم كتبه، وقد اختص بتاريخ حلب، ومن المرجح أنه أسماه بغية الطلب لأنه وضع فيه الأخبار الكثيرة والدقائقية عن مدينة حلب، وطوبوغرافيتها، وسكانها. وقد وضعه تلبيبة للظاهر غازي أميرها^(٢٨).

(٢١) محمد بن شاكر الكتبى (ت ١٣٦٣ هـ / ٧٦٤ م)، فوات الوفيات، تحقيق إحسان عبد القدوس، (بيروت، دار صادر، د.ت.)، ٣: ١٢٧.

(٢٢) الحموي، معجم الأدباء، ١٦: ٤٥؛ أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ٥٠.

(٢٣) الحلي، أعلام النبلاء، ٤: ٤٩٤.

(٢٤) كارل بروكلمان، تاريخ الادب العربي، (القاهرة، مطبعة دار المعارف / ١٩٧٤ م)، ٦: ٧٨؛ أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ٥١.

(٢٥) أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ٥٠.

(٢٦) الكتبى، فوات الوفيات، ٣: ١٢٧.

(٢٧) المصدر نفسه، ٣: ١٢٨-١٢٧؛ أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ٥٠.

(٢٨) عماد الدين اسماعيل بن محمد صاحب حماد أبي الفداء (ت ١٣٣٢ هـ / ٧٣٢ م)، المختصر في أخبار البشر، تعليق: محمود ديوب، (بيروت، دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م)، ٢: ١٣٢؛ أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ٥٧؛ ابن العديم، زيدة الحلب، (مقدمة الحقق)، ١: ١٨.

٥. كتاب زيدة الحلب من تاريخ حلب: يعد الكتاب متتنوعاً ومستخلصاً من كتاب بغية الطلب، لذلك سمى الأول بغية لضياعه وشموله كما سبق ذكره^(٢٩)، في حين سمى الثاني زيدة الحلب لأن الزيدة هي المختصر والخلاصة^(٣٠). إلا أن منهجية الأول تختلف عن منهجية الثاني، فبغية الطلب يضم ترجم للشخصيات الحلبية، ومن جاء إلى حلب من خارجها وحسب الحروف المهجائية دون ذكر الأعوام التي جاؤها فيها، أو ذكر أعوام الحوادث، في حين كان في زيدة الحلب ذكر لأخبار حلب ودولها وما يتعلق بها وفق المنهج الحولي^(٣١). والكتابان هما من المصادر المهمة في تاريخ حلب.

حُقِّق كتاب زيدة الحلب من قبل سامي الدهان وطبع بدمشق في ثلاثة أجزاء، نشر الجزء الأول في دمشق في العام (١٩٥١م)، ونشر الجزء الثاني في دمشق في العام (١٩٥٤م)، فيما نُشر الجزء الثالث في دمشق أيضاً في العام (١٩٦٨م)^(٣٢).

لقد حرص ابن العديم على تغطية تاريخ مدينة حلب وما مرّ عليها من أحداثٍ وتدالوت عليها الدول في زيدة الحلب، وكان ذلك ضمن أجزاء الثلاثة للكتاب، فبدأ بسرد أحداثها منذ التاريخ القديم ثم التاريخ الإسلامي وفتح حلب وأول من ملكها ، وانتهاءً بمعركة التتار نتيجة مقاومة الحلبين في العام (١٤٤٣هـ/١٢٤٣م).

تضمن الجزء الأول تاريخ حلب منذ قديم الزمان، وأن اسم حلب هو عربي، وأطلق عليها هذا الأسم لأن إبراهيم عليه السلام كان كريماً ومضيافاً، وخلال وجوده في منطقتها وبالقرب من أحد تلولها كان يضع حاجياته الثقيلة بالقرب من ذلك التل، وكان يُؤْتَ رعايه إلى نهر الفرات الذي يُطلُّ المدينة على ساحلِه الغربي، ومقامه بالقرب من ذلك التل كان يجمع الرعاء في نطاقِ ذلك التل ومعهم الأبقار والأغنام والماعز، وكان الفقراء يأتون إليه لينالوا من بيته، فكان يأمر الرعاء بحملِ أغذiamهم وأبقارهم طرق النهار، ونقله إلى أطراف التل، فإذا سمع الفقراء بذلك قالوا: "إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَلَبَ" ويتون إليه^(٣٣). فبدأ الجزء الأول بهذا الخبر وانتهى بأخبار العام (١٤٤٢هـ/١٢٤١م) وهو العام الذي انتهت فيه دولة الأراتقة في حلب وتوجهت جيوش الأمير عماد الدين زنكي لإمتلاكها بعد الموصل. أما الجزء الثاني فقد تضمن حوادث الأعوام (١٤٥٧م - ١٤٥٥م) حتى العام (١٤٦٩هـ/١٢٧٤م)، إذ تناول في هذا الجزء شمال سوريا وليس حلب فقط، لأنه ضمته دولة بني مرداس، والدولة

(٢٩) كمال الدين أبي القاسم عمر بن عبد الله بن عبد العديم (ت. ١٢٦٢هـ/١٤٤٢م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق: سهيل زكار، (بيروت، دار الفكر، د.ت)، ١٠: ٤٣١٧.

(٣٠) المصدر نفسه، ١٠: ٤٣١٧؛ أحمد، ابن العديم مؤرخاً، ص ٧٠؛ ابن العديم، زيدة الحلب، (مقدمة المحقق)، ١: ٢٠.

(٣١) ينظر صهيب حازم عبد الرزاق، العلاقات بين الموصل وحلب في عصر الأتابكية الزنكية (١١٨٣-١١٢٧هـ/١٤٥٧-١٤٣١م) /اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الموصل، كلية التربية للعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، ٢٠١٧هـ/١٤٣٨م، (المقدمة) ص ٦.

(٣٢) ابن العديم، زيدة الحلب، (مقدمة المحقق)، ١: ٢٠.

(٣٣) المصدر نفسه، (مقدمة المحقق)، ١: ٣٣.

العقلية، والسلطان السلاجوقى ملك شاه (٤٦٥-٤٨٥/٩٣٠-١٠٧٣) ، ورضوان بن تتش (٤٨٧-٥٠٧/٩٤٠-١٠٩٣) ، وروضان بن تتش (٤٨٥-٥٠٧/٩٣٠-١٠٧٣) ، وألب أرسلان بن رضوان (٥٠٨-٥٠٧/١١١٤-١١١٣) ، وأيلغازي بن أرتق (٥١٦-٥١٧/١١١٧-١١١٣) ، وعماد الدين زنكي مؤسس الدولة الزنكية (٥٢١-٥٤١/١٤٦١-١١٢٧) ، ونور الدين زنكي (٥٤١-٥٤٢/١١٢٢-١١٢٣) ، ونور الدين محمود لوالده بعد وفاته، وقيام دولة السلطان صلاح الدين الأيوبي (٥٦٩-٥٧٧/١١٤٦-١١٧٣) حتى وفاته. أما الجزء الثالث فقد بدأ بالعام (٥٦٩-٥٧٧/١١٨١-١١٨١) بن الملك العادل نور الدين محمود لوالده بعد وفاته، وقيام دولة السلطان صلاح الدين الأيوبي (٥٦٩-٥٨٩/١١٩٣-١١٨١) بعد وفاة الملك نور الدين محمود وانتهت بالعام (٥٦٤١/١٢٤٣) وعهد الملك الناصر بن العزيز الأيوبي (٥٦٤٢-١٢٣٧/٦٥٨-٦٣٤) وهزيمة التتار.

أما عن مدينة سنجار فإن ابن العديم لم يتطرق إليها في الجزء الأول من زيادة الحلب، بل ذكرها في الجزئين الثاني والثالث، وقد بلغ عدد النصوص الخاصة بسنجار ثمانية وعشرون نصاً، وقد عرفها بأنها: "مدينة مشهورة من مدن الجزيرة (ويقصد بها الجزيرة الفراتية) بينها وبين الموصل ثلاثة أيام، وهي في لف جبل عالٍ" ^(٣٤).

ومن موارد ابن العديم في أخبار سنجار:

١. كتاب ذيل تاريخ دمشق لأبن القلانسي: وقد أفاد منه ابن العديم في أخبار سنجار وعلاقتها بالموصل في العصر الزنكي وتحديداً في عهدي الأمير عماد الدين زنكي مؤسس الدولة الزنكية، وأبيه الملك العادل نور الدين محمود، إذ توفي أبن القلانسي في العام (٥٥٥٥/١٦٠) أي في عهد الملك نور الدين محمود.
٢. استعان ابن العديم بكتاب معجم البلدان للحموي في تعريف المدن والأماكن حين ورودها في النصوص الخاصة بسنجار.
٣. كتاب الكامل في التاريخ لأبن الأثير، وقد أفاد منه ابن العديم في كُلِّ ما يتعلق بمدينة سنجار، وما طرأ عليها من أخبارٍ تتعلق بأمرائها وعلاقتها السياسية مع غيرها من المدن، وكتابه الآخر اللياب في تحذيب الأنساب، لتحري أنساب الشخصيات الموجودة في الكتاب في الموضوع ذاته.
٤. بغية الطلب في تاريخ حلب، فمن المرجح أن ابن العديم قد نقل أخبار كتاب زيادة الحلب من كتابه بغية الطلب في تاريخ حلب ^(٣٥)، وهذا فيما يخص الشخصيات الخلبية والواردة في إلى حلب والتي ذكرها في زيادة الحلب، إذ أن بغية الطلب اختص بأخبار الشخصيات وترجمتها، لكنه لم يلتزم بالمنهج الحولي فيه، إلا أنه التزم بالمنهج الحولي في زيادة الحلب وكما ذُكر سابقاً.
٥. سبط أبن الجوزي، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، وقد أفاد منه ابن العديم في توثيق الاخبار التاريخية.

(٣٤) الحموي شهاب الدين أبي عبد الله بن عبد الله ياقوت (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م)، معجم البلدان، تصحيح: محمد أمين الخانجي، (القاهرة، مطبعة دار السعادة، ١٩٠٦ م)، ٢٩٧/٣؛ أبن العديم، زيادة الحلب، ٢: ٢٩٦.

(٣٥) أبن العديم، بغية الطلب، ٣: ١٢١٨؛ أبن العديم، زيادة الحلب، (مقدمة المحقق)، ١: ٢٠.

٦. أبو الفداء وكتابه، المختصر في أخبار البشر، أفاد منه ابن العديم أيضاً في توثيق الأخبار التاريخية.
كما نقل ابن العديم من بعض الحلبين الذين كتبوا عن تاريخ حلب ومنهم:
علي بن عبد الله بن أبي جراده وهو شاعر وله كتاب (تاريخ ملوك حلب) نقل منه ابن العديم بعض المعلومات
الخاصة بسقوط الدولة المدرassية والأوضاع الداخلية لمدينة حلب^(٣٦)، وكتب ابن أبي طيء (ت ٦٣٠ هـ/ ١٢٣٣ م)، ومنها
كتاب (معادن الذهب في تاريخ حلب)^(٣٧).
أما المؤرخون الذين جاءوا بعد ابن العديم ونقلوا عنه فهم:
أبن شداد(ت ٦٨٤ هـ/ ١٢٨٥ م) في كتابه الأعلاق الخطيرة^(٣٨)، إذ جاؤ إليه في تعريف مدن حلب التي تناولها في
كتابه^(٣٩)، ونقل عنه أبن الشحنة(ت ٨٩٠ هـ/ ١٤٨٥ م) في الدر المنتخب في تاريخ حلب، في ذكر حلب وتسميتها حلب
ووصفها بالشهباء، إذ يقول الطباخ الحلبي عن أبن الشحنة في كتابه أعلام النبلاء في تاريخ حلب الشهباء:
" قال في الباب الثاني من الدر المنتخب: قال كمال الدين بن العديم: قرأت في كتاب الجامع للتاريخ المختصر ذكر
مبتدأ الدول ومنشأ الأمم ومواليد الأنبياء وأوقات بناء المدن وذكر الحوادث مما عني بجمعه أبو النصر يحيى بن جرير
الطبّيب التكريتي النصري من عهد آدم إلى دولةبني مروان..."^(٤٠).
ثانياً_ المتغيرات السياسية بين الموصل وسنجار في عصر الدولة الزنكية.

١_ خصوص سنجار حكم الأمراء الزنكيين.

لقد ضمن أبن العديم كتابه النصوص الخاصة بسنجار ومنها مواقفها من الموصل بدءاً بأخبار الدولتين السلجوقية
والأرتقية وتحديداً في العامين الذين شهدا بدأ الغزو الصليبي على المنطقة العربية، إذ بدأ بذكر انضمام أرسلان تاش
صاحب سنجار، إلى حلف مكون من كريوقا صاحب الموصل وعبوره إلى الضفة الغربية من الفرات لقتال الصليبيين
واجتماعه بدقاق بن تتش صاحب دمشق وطغتكين^(٤١) وجناح الدولة صاحب حمص وسكمان بن أرتق في العام
(٤٢) . وهذا النص يؤكّد وقوف سنجار مع الموصل إلى جانب الشام على السواء.

(٣٦) المصدر نفسه، ٩ : ٢، ٧٠ .

(٣٧) المصدر نفسه، (مقدمة المحقق)، ١ : ١٣ .

(٣٨) المصدر نفسه، (مقدمة المحقق)، ١ : ١٣ .

(٣٩) أبن شداد، الأعلاق الخطيرة، ١، ٤٦ : ١ .

(٤٠) الحلبي، أعلام النبلاء، ١ : ٨٠ .

(٤١) طغتكين: أمير تركمان وأصبح صاحب دمشق، ابن العديم، زبدة الحلب، ٢ : ١٢١_١٢٢ .

(٤٢) المصدر نفسه، ٢ : ١٣٣ .

وما يضفي أهمية سياسية على سنمار هي وقوعها على الطريق بين المدينتين الزنكيتين الموصل وحلب، فالذى يقصد الموصل من حلب أو حلب من الموصل لابد له من أن يمر بسنمار^(٤٣). وفي ضوء كتابه، ونصوصه الخاصة بالدولة الزنكية بدأ بأخبار سنمار في الحقبة الخاصة بنور الدين محمود في حلب من خلال النص الذي ذكر رجوع صلاح الدين الياغسياني^(٤٤) من حلب الى الموصل من خلال قوله نقاً عن ابن القلانسى: "وتفرق الناس في فرقتين فأخذ صلاح محمد بن أيوب الياغسياني نور الدين محمود بن اتابك وعسكر الشام ومضوا إلى الشام فملك حلب وحماء ومنبع وحران وحمص وجميع ما يبيط أتابك من الشام واستقر به. وسرنا نحن مع الملك وعساكر ديار ربيعة فطلبنا الموصل فوصلنا إلى سنمار"^(٤٥)، فهي بمثابة الطريق المتوسط بين الموصل شرقاً والجزيرة والشام غرباً، لذلك فقد كان لسنمار دور كبير في سياسة الدولة الزنكية ويمكن اعتبارها المدينة الرابعة بعد الموصل وحلب ودمشق في أهميتها بين المدن الزنكية، وكان للزنكيين والأيوبيين من بعدهم رغبة في امتلاكها بعد امتلاكها المدن الثلاثة المذكورة، فكل من يمتلك حلب أو دمشق أو كليهما يسعى لامتلاك سنمار كوسيلة للوصول إلى الموصل، ومن يمتلك الموصل يسعى لامتلاك سنمار كونها نقطة حماية للموصل وتعزيز لقوتها. وبعد وفاة أمير الموصل سيف الدين غازي الأول بن عماد الدين زنكي في العام ١٤٤٩هـ/١١٤٩م تولى أخوه الأمير قطب الدين مودود حكم الموصل، فيما كان أخوه الأكبر الملك نور الدين محمود يحكم حلب، وقد سعى الاثنان لحكم سنمار، وكاد التنازع أن يقع بين الأخوين على حكم سنمار، إذ أن موقف الملك نور الدين محمود في امتلاك سنمار كان أقوى من موقف قطب الدين لأنه الأكبر أولاً، ولأن ولاء صاحب سنمار عبد الملك المقدم كان للأمير سيف الدين غازي ومن بعده للملك نور الدين محمود وليس للأمير قطب الدين مودود^(٤٦)، لذلك فقد راسل أبن المقدم الملك نور الدين محمود يطلب منه القدوم إلى سنمار وامتلاكها، وقد ذكر ابن العديم ذلك من خلال النص الآتي: "وفيمن كاتبه المقدم والد شمس الدين محمد، وكان بسنمار، فكتب إليه يستدعيه ليتسلم سنمار. فسار جريدةً في سبعين فارساً من أمراء دولته فوصل سنمار مجدًا، في ظاهر البلد، وأرسل إلى المقدم يعلمه بوصوله، فرأاه الرسول وقد سار على الموصل، وترك ولده شمس الدين بالقلعة، فسيّر من لحق أباه في الطريق، وأعلمه

(٤٣) المصدر نفسه، ٢٨٩:٢.

(٤٤) أحد محتجب الأمير عماد الدين زنكي، ابن الاثير، الكامل، ٩:٢٤٧.

(٤٥) أبو علي حنة ابن القلانسى (ت ١٤٥٥هـ/١١٦٠م)، ذيل تاريخ دمشق، (القاهرة، مكتبة المغنى، د . ت)، ص ٢٨٦؛ ابن العديم. زيدة الحلب، ٢٨٩:٢.

(٤٦) وكان سيف الدين غازي قد استخلف عبد الملك المقدم على سنمار وهو من كانوا في خدمة السلطان السلاجوقى مسعود، وورث ابنه شمس الدين من بعده في منصبه أميراً على سنمار، ابن الاثير، الباهر، ص ٩٧.

بوصول نور الدين، فعاد إلى سنجار، وسلمها إليه، وأرسل إلى قرا أرسلان، صاحب الحصن يستدعيه لودةً كانت بينهما^(٤٧).

أما في الموصل فقد كان أميرها قطب الدين مودود يستعد لتسلم سنجار بتأييد من وزير جمال الدين الأصفهاني^(٤٨)، وصاحب قلعته زين الدين كوجك بن بكتكين^(٤٩)، وهذا ما كان لا يرثى عبد الملك المقدم، وقد قال ابن العديم في ذلك: "ولما سمع قطب الدين والوزير جمال الدين، وزين الدين بالموصل، جمعوا العساكر، وعزموا على قصد سنجار وساروا إلى تل أعرف"^(٥٠)، ولكن مكانة الملك نور الدين محمود كانت محفوظة لدى أخيه قطب الدين مودود ومستشاريه، وكذلك مكانة قطب الدين لدى نور الدين، لذلك وبالرغم من طموح الاثنين في الحصول على سنجار إلا أن اتفاقاً تم على امتلاك قطب الدين لسنجار والرحبة^(٥١) والجزيرة كلهما باستثناء الراها فهي للملك نور الدين محمود ومعها الشام كله، إذ ذكر ابن العديم ذلك قائلاً: "وسار إلى نور الدين بنفسه، فوُفقَ بينهما على أن يسلم سنجار إلى قطب الدين ويسلمه الرحبة، ويستقل نور الدين بالشام جميعه، وقطب الدين بالجزيرة ما خلا الراها، فإنما لنور الدين"^(٥٢).

فمن خلال هذا النص يتضح أن الحكم الزنكي لسنجار قد ترسخ من خلال هذا الاتفاق أكثر من الماضي منذ رحيل الأمير عماد الدين زنكي مؤسس الدولة الزنكية، لاسيما الموصل فقد أصبحت تابعةً لأميرها قطب الدين مودود ومن بعده لأبنائه وأحفاده.

وبعد وفاة الأمير قطب الدين مودود في العام (١١٧٠ هـ/١٥٦٥ م) أصبحت سنجار تحت حكم أبنه عماد الدين الثاني، ومن بعده أبنائه وأحفاده حتى نهاية الدولة الزنكية^(٥٣).

٢- الخلاف السياسي بين الموصل وسنجار بعد نور الدين وقطب الدين:

(٤٧) زيدة الحلب، ٢: ٢٩٧-٢٩٦.

(٤٨) وزير الأمير عماد الدين زنكي ومن بعده أبنائه سيف الدين غازي وقطب الدين مودود أمراء الموصل، وكان نعم المستشار والوزير، ابن الأثير، الباهر، ص ٨٤-٨٥.

(٤٩) نائب قلعة الموصل في عهد عماد الدين زنكي، المصدر نفسه، ص ٧١.

(٥٠) زيدة الحلب، ٢: ٢٩٧.

(٥١) من أعمال حلب، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الشافعي ابن عساكر(ت ١١٧٦ هـ/١٥٧١ م)، تاريخ مدينة دمشق، بيروت، دار البشير للنشر والتوزيع، د.ت، ٣٢:٢.

(٥٢) زيدة الحلب، ٢: ٢٩٨.

(٥٣) ابن الأثير، الباهر، ص ١٥٤.

بعد وفاة قطب الدين مودود في العام المذكور تسلم حكم الموصل سيف الدين غازي الثاني الأبن الثاني لقطب الدين مودود خلفاً لوالده^(٥٤)، وتسلم حكم سنمار بأمر الملك نور الدين محمود عماد الدين الثاني وهو الأبن الأكبر لقطب الدين مودود، وقال أبن العديم عن ذلك: "فلما اجتمعت العساكر سار إلى سنمار فحضرها، ونصب عليها المجانق، وفتحها فسلّمها إلى عماد الدين زنكي أبن أخيه، وجاءته كتب الأمراء بالموصل يبذلون له الطاعة، ويختونه على الوصول إليهم، فسار إلى الموصل^(٥٥)، وقد جرت الأمور بهذا الشكل والتنسيق، لأن الدولة الزنكية كانت تعيش ذروة قوتها في عهد الملك نور الدين محمود وبعد قدمه إلى الموصل والإشراف على حكمها وتنظيم أمورها في العام ١١٧٠هـ/١٩٥٦م^(٥٦). ومن الواضح أن تولية أميري سنمار والموصل من بيت واحد يؤكد على أمرين:
الأول: حرص الملك نور الدين على إبقاء سنمار أيضاً ضمن البيت الزنكي.

الثاني: العلاقة الجغرافية والسياسية بين المدينتين وحاجة كلتاها إلى الأخرى، والعمل على خلق الإنسجام بين المدينتين، وفعلاً تحقق ذلك في عهده، إذ بقيت المدينتين في استقرار سياسي في ظل حكم الملك نور الدين محمود الذي حكم الشام وحلب وأشرف على حكم الموصل، أما بعد وفاته وظهور الأيوبيين إلى الساحة السياسية ونجاح صلاح الدين الأيوبي في الحصول على مكانة نور الدين محمود وقيام الصراع بين الزنكيين بزعامة سيف الدين غازي والملك الصالح إسماعيل بن نور الدين محمود أمير حلب من جهة، والأيوبيين بزعامة صلاح الدين الأيوبي^(٥٧) من جهة أخرى، فقد أراد أمير الموصل سيف الدين غازي بن قطب الدين مودود الاستناد إلى أخيه أمير سنمار عماد الدين بن قطب الدين لمساعدته في الوقوف بوجه الزنكيين لكن عماد الدين رفض مساندة أخيه، لسببين:

١ _ لتنصيب سيف الدين أميراً للموصل بدلاً منه بعد وفاة والده قطب الدين.

٢ _ رغبة منه في التعاون مع صلاح الدين الأيوبي ضد أخيه، فمضى سيف الدين في العام (١١٧٠هـ/١٩٥٧م) إلى سنمار وحاصرها، وأرسل قواتاً إلى حلب بقيادة أخيه عز الدين مسعود، والتحمت مع القوات الموجودة بحلب، فسارت إلى حماه وهناك وقعت معركة قرون حماه، بين القوات التابعة للدولة الزنكية من الموصل وحلب، والقوات التابعة للدولة الأيوبية الفتية بقيادة صلاح الدين الأيوبي، إذ قال أبن العديم في ذلك: "وأما سيف الدين غازي فإنه جمع عساكره، وكاتب أخيه عماد الدين زنكي صاحب سنمار، لينزل إليه بعساكره ليجتمعوا على نصرة الملك الصالح، فامتنع،

(٥٤) أبن العديم، زينة الحلب، ٢: ٣٣١.

(٥٥) المصدر نفسه، ٢: ٣٣٢.

(٥٦) أبن الأثير، الباهر، ص ١٥٣.

(٥٧) يوسف بن نجم الدين ايوب بن شادي، الملقب بصلاح الدين، المعروف بصلاح الدين الايوبي، مؤسس الدولة الايوبية، بقاء الدين أبي الحasan يوسف بن رافع بن تيم بن شداد (ت ١٢٣٤هـ/١٢٣٢م)، النوار السلطانية والحسن اليوسفية، تحقيق: جمال الدين الشيّال، (القاهرة، المؤسسة المصرية للتاليف والترجمة، ١٩٦٤م)، ص ٦.

ISSN. 1815-8854

وكان الملك الناصر قد كاتبه، وأطمعه في ملك الموصل، لأنه الكبير من أولاد أبيه، فمضى سيف الدين إلى سنجار محاصراً لها، وسيئ عسكراً كثيراً إلى حلب مع أخيه عز الدين مسعود مع أكبر أمرائه زلفندار، فوصل عز الدين إلى حلب، واجتمعت عساكر حلب معه، وساروا إلى حماه، فقاتلواها^(٥٨).

فمن خلال ما تقدم يتضح لنا ضعف الموقف السياسي للدولة الزنكية بعد وفاة الملك نور الدين محمود، وظهور الخلافات في الأسرة الزنكية لدرجة التعاون من قبل أمير سنجار مع الدولة الأيوبية المنافسة ضد أمير الموصل. ويمكن اعتبار هذه المرحلة هي مرحلة خلافٍ سياسي طويل الأمد من قبل سنجار ضد الموصل، مما اضطر سيف الدين غازي إلى محاصرة سنجار، لكسر شوكة أميرها عماد الدين، ثم قيامه بعدها بعقد هدنة قصيرة معه لكتبيه إلى جانبه ومنعه من التحالف مع صلاح الدين الأيوبى ضده. بعد ذلك تيز موقف صلاح الدين الأيوبى بالتفوق في العام (١١٧١هـ / ١١٧٥م)، فقام بمحصار حلب، وبرزت بوادر معركة أخرى في الأفق لتكون حاسمة بين الزنكيين والأيوبيين، يتضح ذلك من خلال النصين الآتيين: "ونزل الملك الناصر على حلب محاصراً لها، وقطع حينئذ خطبة الملك الصالح"^(٥٩)، "ووصل خبر الكسرة إلى سيف الدين، وهو محاصر سنجار فصالح ((عماد الدين)) على ما بيده، ورحل إلى الموصل، وشرع في جمع العساكر"^(٦٠). فمن خلال هذا النص يتضح لنا موقف سنجار من الموصل طيلة سنوات حكم أميرها عماد الدين الثاني.

وبعد الاستحضرات التي قام بها الجانبين الزنكى والأيوبي وقعت في العام (١١٧١هـ / ١١٧٥م) معركة تل السلطان^(٦١)، وهي معركة غيرت مجريات الأمور ونقلت ميزان القوى من الزنكيين إلى الأيوبيين، أصبحت الشام بعدها تحت حكم السلطان صلاح الدين الأيوبى فضلاً عن مصر، فيما لم يبق لدى الزنكيين سوى حلب بيد الملك الصالح إسماعيل بن الملك نور الدين محمود والموصل والجزرية بيد سيف الدين غازي وسنجار بيد عماد الدين بن قطب الدين واستمر الحال حتى العام (١١٨١هـ / ١١٨١م) إذ توفي سيف الدين غازي أمير الموصل والملك الصالح إسماعيل فأصبح من الضروري الإسراع بتنصيب أميراً على حلب، ولقد أراد أمير سنجار عماد الدين أن يتولى هذا المنصب وأجرى مراسلاته مع أهل حلب لتأييده، لكن الزنكيين لم يرضوا بتنصيبه هو بل تم الإجماع بينهم ومنهم الملك الصالح قبل وفاته على تنصيب عز الدين

(٥٨) ابن العديم، زينة الحلب، ٣: ٢٣.

(٥٩) المصدر نفسه، ٣: ٢٤.

(٦٠) المصدر نفسه، ٣: ٢٤.

(٦١) عرف لاحقاً بتل السلطان لنزول السلطان الب ارسلان عليه، كمال الدين اي القاسم عمر بن احمد بن هبة الله ابن العديم (ت ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، تحقيق : سهيل زكار، (بيروت، دار الفكر، د.ت)، ٤ : ١٩٧٧م؛ ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص ١٣٦.

ISSN. 1815-8854

مسعود بن قطب الدين مودود شقيق سيف الدين غازي لحرصه على مصرير الدولة الزنكية^(٦٢)، فتولى عز الدين مسعود حكم حلب^(٦٣)، وقد تم اختياره أميراً على حلب بالرغم من أن الموصل أيضاً كانت تحت حكمه بعد وفاة سيف الدين غازي^(٦٤) لأنَّه الأجرد والأشجع وموضع ثقة سيف الدين والصالح إسماعيل^(٦٥) بالرغم من محاولات عماد الدين ومراساته مع بعض أنصاره لمبايعته أميراً على حلب، ومنهما علم الدين سليمان بن جندر، وحسام الدين طمان، ولكنهما اضطرا لمبايعة عز الدين مسعود لعدم وصول عماد الدين إلى حلب، وقد ذكر ابن العديم ذلك في كتابه من خلال النص الآتي: "وأما علم الدين سليمان بن جندر، وحسام الدين طمان بن غازي، وأهل الحاضر، فإنهم راسلوا ((عماد الدين)) صاحب سنجار، وكتموا أمرهم و((شذخت)) وهو الوالي بالقلعة، والحافظ لخزانتها والمدير للأمور مع التورية، فسيَّر إلى علم الدين سليمان، وحسام الدين طمان، وطلب منها المموافقة في اليمين لعز الدين، فماطلوا، ودافعوا. فلما تَأَخَّرَ وصول ((عماد الدين)) عليهمَا وافقا على اليمين لعز الدين"^(٦٦). ونتيجة لبسالة عز الدين مسعود فإنَّ السلطان صلاح الدين الأيُّوب وبعد أن كان ينوي ضم حلب لرقة دولته حينما علم بأنَّ عز الدين مسعود أصبح أميراً عليها قال: "لما بلغ ((الملك الناصر)) أخذ عز الدين حلب قال خرجت حلب عن أيدينا ولم يبق لنا فيها طمع"^(٦٧). ولكن تنصيب عز الدين مسعود أميراً على حلب بإجماع الزنكيين لا يعني استقرار الحال في الدولة الزنكية وهدوء الوضع السياسي فيها وذلك لأنَّ عماد الدين لم يقنع بواقع الحال بل استمر بمضايقة عز الدين مسعود لتوليه حلب، وعدم تمكنه هو من تولي حكمها، وقام بمساومة عز الدين مسعود بتسليمه حلب مقابل سنجار وبخلاف ذلك فإنه يسلم سنجار إلى السلطان صلاح الدين الأيُّوب، إذ قال ابن العديم في ذلك: "وأقام عز الدين بحلب، فسيَّر إليه أخوه عماد الدين زنكي ابن مودود، وقال ((كيف تختص أنت ببلاد عمي وإبني وبِأمواله، دوبي. وهذا أمرٌ لا صبر لي عنه)). وطلب منه تسليم حلب إليه وأن يأخذ منه سنجار عوضاً عنها. فامتنع عز الدين، ولم يجده إلى ما أراد فأرسل إليه وهدده بأن يسلم

(٦٢) شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن ابراهيم بن عثمان المقدسي الشافعي أبو شامة(ت ١٢٦٧ هـ / ١٢٦٧ م)، الروضتين في اخبار الدولتين التورية والصلاحية، تعليق : ابراهيم شمس الدين، (بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢ م)، ٣ : ٥١ ؛ أبو الفداء(ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م)، المختصر، ٢ : ١٤٥.

(٦٣) وهو شقيق سيف الدين وعماد الدين وهم أبناء قطب الدين مودود، ابن الأثير، الباهر، ص ١٨١ . ١٠١ _ ١٠٠ .

(٦٤) ابن الأثير، الكامل، ١٠ : ١٠١ .

(٦٥) ابن الأثير، الباهر، ص ١٨٢ ؛ أبو شامة، الروضتين، ٣ : ٥١ أبو الفداء، المختصر في اخبار البشر، ٢ : ١٤٥ .

(٦٦) زيدة الحلب، ٣ : ٤٥ .

(٦٧) المصدر نفسه، ٣ : ٤٦ .

ISSN. 1815-8854

((سنجار)) إلى الملك الناصر في ضياق الموصل بها. فأشار عليه طائفه من الأمراء بأخذ سنجار منه واعطائه حلب.
وكان أشد الناس في ذلك ((مجاهد الدين)), وهو الذي كان يتولى تدبیره^(٦٨).

لم يكن الأمير عز الدين مسعود ليسلم حلب لعماد الدين ولكن مشورة أعونه ولا سيما مجاهد الدين قايماز^(٦٩) بذلك اضطرته للنزول إلى مشورتهم، فكانت المقايضة على أن يسلم عز الدين حلب وأعمالها لعماد الدين ويتسليم منه سنجار وأعمالها وكل ذلك تخاشياً من خذلان عماد الدين له، وقال ابن العديم عن عز الدين: "راسل أخي ((عماد الدين)) في المقايضة بسنجار، ليتوفّر على حفظ بلاده، ويضم بعضها إلى بعض، ولعلمه أنه يحتاج إلى الإقامة بالشام،.. وقدم عليه إخوه. واستقرت المقايضة على ذلك، وتحالفاً على أن تكون حلب وأعمالها لعماد الدين و((سنجار)) وأعمالها لعز الدين، وأن كل واحدٍ منها ينجد صاحبه، وأن يكون طمأن مع عماد الدين، فسيّر ((طمأن)), وصعد إلى قلعة حلب، وكان معهم عالمة من عز الدين، فتسلّمها، وسيّر عز الدين من تسلّم سنجار".^(٧٠)

إلا أن عز الدين مسعود لم يترك حلب بملأ إرادته لذلك فقد أراد أن يتركها لصاحب سنجار بعد أن يجعلها خاويةً من كل خيراتها، فسيطر على أموالها وأسلحتها، وخزائن الملك نور الدين محمود التي كانت فيها، حتى إذا تسلّمها صاحب سنجار وجدها ليس كما كان يريدها، وقال ابن العديم: "استولى على جميع الخزائن التي كانت لنور الدين وولده بقلعة حلب، وما كان فيها من السلاح...".^(٧١) وبذلك أراد الأمير عز الدين مسعود تحجيد حلب من كل مقومات القوة لعلمه بعدم قدرة أمير سنجار في الحفاظ عليها، وأبقى فيها ابنه نور الدين أرسلان شاه وهو طفل صغير^(٧٢)، وفُوض أمر الطفل إلى الوالي بالقلعة شهاب الدين إسحق وسلم المدينة وقواتها العسكرية لمظفر الدين كوكوري^(٧٣) ٥٦٣٠-٥٦٧٩ هـ - ١١٦٧ م - ١٢٣٢ م^(٧٤) صاحب أربيل، وخرج منها في السادس عشر من شوال من العام ٥٧٧ هـ / ٢١ شباط ١٨٢ م قاصداً

(٦٨) المصدر نفسه، ٣: ٤٧.

(٦٩) عتيق زين الدين كوجك نائب قلعة الموصى، تولى إدارة قلعة الموصى منذ العام ١١٧٦ هـ / ٥٧١ م وفي عهدي سيف الدين غازي وعز الدين مسعود، ابن الأثير، الباهر، ص ١٧٧.

(٧٠) المصدر نفسه، ٣: ٥٢.

(٧١) المصدر نفسه، ٣: ٥١.

(٧٢) المصدر نفسه، ٣: ٥١.

(٧٣) مظفر الدين بن زين الدين علي بن بكتكين، والده زين الدين كان نائباً لقلعة الموصى في عهود عماد الدين زنكي وأبيه، سيف الدين غازي الأول وقطب الدين مودود الأول خلال الأعوام ١١٤٤-٥٣٩ هـ / ١٦٨-١٤٤ م، وهو أبي كوكوري كان أميراً لأربيل، ابن الأثير، الباهر، ١٣٥-١٣٦.

ISSN. 1815-8854

الرقة^(٧٤)، أول ما قصد^(٧٥) وربما كان ذلك ليشعر أمير سنمار عماد الدين أنه ترك أبنه الصغير في حلب لأنه لا يجب استقباله فيها وتسليمها له، لأنه ليس كُفَّاً له.

وحينما سمع السلطان صلاح الدين بامتلاك عماد الدين حلب استبشر خيراً وشعر بأنها ستصبح بيده قريباً بعد أن يأس منها حينما كانت بيد عز الدين مسعود وكما ذُكر سابقاً، وقد نقل ابن العديم قول صلاح الدين حين امتلك عماد الدين حلب من خلال النص الآتي: "وَلَا يَلْعَبُ الْمَلِكُ النَّاصِرُ حَدِيثَ حَلْبٍ وَأَخْذُ عَمَادَ الدِّينِ إِيَاهَا، قَالَ: ((أَخْذَنَا وَاللَّهُ أَخْذَنَا حَلْبٌ)). فقيل له: ((كيف قلت في عز الدين لَا أَخْذَهَا خرجت حلب عن أيدينا، وقلت: حين أخذها عماد الدين أَخْذَنَا حَلْبٌ؟)) فقال: ((لأنَّ عَزَ الدِّينَ مَلِكٌ صَاحِبٌ رَجَالٌ وَمَالٌ، وَعَمَادُ الدِّينِ، لَا مَالٌ وَلَا رَجَالٌ!"))^(٧٦). وبعد دخول عماد الدين إلى حلب في الثالث عشر من محرم من العام ١٤٤٣ هـ / ١٨٢١ م^(٧٧)، ورأى أن خزائنه خاليةً ندم على مقايضتها بسنمار، إذ ذكر ابن العديم ذلك قائلاً: "حيث وصل ووجد خزائنه صفراءً من المال، وقعتها خاليةً من العدد والسلاح والآلات، وأنه يجاور ((الملك الناصر)) فيها"^(٧٨). حين ذاك أصبح موقف عماد الدين موقف المتخطط الذي ليس له قيمة حاكم أو سياسي وإنما طامع وحاسد لأخيه أمير الموصل وحلب سابقاً، فلم يقنع بحكمه لسنمار، وساوم أخيه للحصول على حلب كما سبق ذكره، فأخذ يتربّص بالفرص لمساومة السلطان صلاح الدين الأيوبي للتنازل عن حلب مقابل إعطائه أراضٍ أخرى ليست مهمة لديه. ومن الجدير بالذكر أن عماد الدين قام بإجراءاتٍ إداريةٍ سريعةٍ كتنصيبه وإلي القلعة والعسكر والخزائن وغيرها، وذكر ابن العديم ذلك قائلاً: "وَوَلَى الْقَلْعَةِ ((عبد الصمد بن الحكّاك الموصلي)); والعسكر، والخزائن، والناظر في أحوال القلعة إلى مجاهد الدين بزغش. وأنزل ((شاذخت)) من القلعة. والقضاء، والخطابة، والرئاسة، على ما كان عليه في أيام أخيه وأبن عمّه... وَوَلَى الْوَزَارَةِ ((بهاء الدين أبا الفتح نصر بن محمد بن القيسراني)) أخا ((موفق الدين خالد)) -وزير نور الدين-..."^(٧٩). وفعلاً وبعد أن أقتربت حملة السلطان صلاح الدين الأيوبي من حلب في جمادى الأولى من العام نفسه وإقامته حولها ثلاثة أيام أراد عماد الدين نقض عهده مع أمير الموصل وعرض على السلطان صلاح الدين الأيوبي الاستسلام على سنمار وإعطائه له مقابل تخليه عن

(٧٤) الرقة : وهي مدينة تقع على نهر الفرات من جانبه الشرقي لذلك تُعدُّ من مدن الجزيرة الفراتي، وتبعد عن حربان ثلاثة أيام، الحموي، معجم البلدان، ٣: ٦٧.

(٧٥) أبن العديم، زيدة الحلب، ٣: ٥١.

(٧٦) المصدر نفسه، ٣: ٥٥.

(٧٧) المصدر نفسه، ٣: ٥٤.

(٧٨) المصدر نفسه، ٣: ٥٧.

(٧٩) المصدر نفسه، ٣: ٥٤.

ISSN. 1815-8854

حلب له، وقال له: "إمض إلى سنجار، وخذها وادفعها إلى، وأنا أعطيك حلب"^(٨٠). فمن خلال هذا يتضح أن عماد الدين زنكي صاحب سنجار أسلهم بشكلٍ مباشر بضياع حلب من أخيه الأمير عز الدين مسعود أمير الموصل بشكلٍ خاص، ومن الدولة الزنكية بشكلٍ عام، وبعد أن ضعف أمر عماد الدين الثاني أراد أن يستغل حلب ويعود إلى سنجار فأمر أحد أعونه أن يذهب إلى صلاح الدين ويطلب منه الخابور وسنجار وغيرها مقابل أن يتنازل له عن حلب، وقد ورد ذلك في النصين الآتيين: "فأخرج إليه، وتحدث معه على أن يعطيه الخابور، وسنجار؛ وأي شيء قدرت على ان تزداده فافعل، واطلب الرقة لنفسك"^(٨١)، وفعلاً كان السلطان صلاح الدين يريد الحصول على حلب بعد حصوله على دمشق وجاءته الفرصة مواتية من خلال عماد الدين فاتفق مع حسام الدين طمان رسول عماد الدين على أن تسلّم حلب وأعمالها إلى صلاح الدين، مقابل سنجار ومدينٍ أخرى، وقد ورد ذلك في النص الآتي: "إلى أن قرر مع الملك الناصر أن يأخذ حلب وعملها، ولا يأخذ شيئاً من أموالها، وذخائرها، وجميع ما فيها من الأموال والسلاح"^(٨٢)، وأن يعطي عماد الدين عوضاً عنها: سنجار، والخابور، ونصيبين، وسروج، وأن يكون لطمان الرقة؛ ويكون مع عماد الدين"^(٨٣)، وقد كان طمان هو الوسيط بين عماد الدين والسلطان صلاح الدين سرّاً وعلنًا، إذ قال ابن العديم عن طمان: "...فكان يبيت كل ليلة في داره، خارج المدينة. ويجتمع بالسلطان الملك الناصر خالياً، ويرتب الأمور معه، وينحيء إلى عماد الدين ويقرر الحال معه،....."^(٨٤). وبالرغم من رغبة عماد الدين في تسليم حلب للسلطان صلاح الدين كان طنان يُرغّبه في ذلك أيضاً، إذ قال له: "أرى من الرأي في حلب أن تسلّمها إلى الملك الناصر، بجهتها، وحربتها،..."^(٨٥)، ولم يكن الحلييون يعلموا بشيءٍ عن قرار تسليم حلب من قبل عماد الدين بل كان تسليمها مفاجئاً لهم، ودخلها السلطان صلاح الدين في العام (١١٨٣هـ/١٩٧٩م)^(٨٦). فاستاء الحلييون من تنازل عماد الدين عن حلب، وقالوا في ذلك شعر ذكره ابن العديم ومنه :

أحباب قلبي لا تلوموني هذا عماد الدين مجنوٌ

(٨٠) المصدر نفسه، ٣:٥٦.

(٨١) المصدر نفسه، ٣:٦٦.

(٨٢) لقد ورد في خبر سابق أن الأمير عز الدين مسعود أخذ كلَّ أموال حلب وأسلحتها وذخائرها، ولذلك ندم عماد الدين على مقاييسها بسنجار وأراد استعادة سنجار من عز الدين، المصدر نفسه، ٣:٥١.

(٨٣) المصدر نفسه، ٣:٦٦.

(٨٤) المصدر نفسه، ٣:٦٦.

(٨٥) المصدر نفسه، ٣:٦٥.

(٨٦) المصدر نفسه، ٣:٦٧.

ISSN. 1815-8854

قايض بسنجارِ لقلعة حلبِ وزاده المولى نصبيين^(٨٧).

ومنه:

وبعثَ بسنجارِ قلعة حلبِ عدْمُكَ من بايع مشتري^(٨٨).

وباع عماد الدين كل مقتنياته في حلب للسلطان صلاح الدين الايوبي^(٨٩)، ثم عاد إلى بدايته أميراً لسنجار. وفي العام (١٨٥/٥٥٨١ م) أضيف إلى أملاك عماد الدين تلعرف أيضاً، بعد أن تمكّن السلطان صلاح الدين من السيطرة عليها وإعطائهما له، وقد توضح ذلك من خلال النص الآتي: " وافتتح ((تل عفر)) فأعطاهما عماد الدين صاحب سنجار"^(٩٠). ومن الجدير بالذكر أنه ومنذ تولي عماد الدين بن قطب الدين سنجار في العام (٥٧٩/١١٨٣ م) لم يتولاها أميرٌ زنكيٌ قويٌ وبقي حكمها متوازٍ بين أحفاده منذ ذلك الحين وحتى نهاية الدولة الزنكية في العام (١٢٣٣/٥٦٣٠)^(٩١)، وقد اثر ذلك على المدينة سلباً وسوف يؤثّر عليها في الأيام والأعوام المقبلة.

منذ ذلك الحين كانت الأوضاع السياسية بين الموصل وسنجار مستقرة، بعد أن استقلَّ أمرائهما كلُّا بما تحت يديه، إلا أن النشاط الجهادي للزنكيين توقفَ إذ أنَّ أمراء الموصل الخسر نفوذهم في الموصل بعيداً عن الشام القريبة من موقع المواجهة مع الصليبيين، أما عن الولاء السياسي لسنجار فمنذ تولي عماد الدين حكمها استقلت عن الموصل وأصبح ولائها للدولة الأيوبية الفتية، واستمر عماد الدين على نججه خاضعاً للسلطان صلاح الدين الايوبي، كما قام بمساندته في جهاده ضد الصليبيين، ففي العام (٥٨٤/١١٨٨ م) قامت قوات سنجار بالإنتقام لقوات السلطان صلاح الدين الايوبي لشن هجماتٍ ضد الصليبيين^(٩٢).

استمر الوضع السياسي بين الموصل وسنجار مستقراً ولم يشهد إيهٍ خلافٍ أو نشاطٍ سياسيٍ، والحال نفسه بين سنجار والأيوبيين، ففي العام (٥٨٩/١١٩٣ م) توفي السلطان صلاح الدين الايوبي^(٩٣)، وفي العام (٥٩٤/١١٩٨ م) توفي عماد الدين صاحب سنجار^(٩٤)، فأصبحت أملاك الأول في أيدي إخوهه وأبنائه، لذلك فقد تغيرت سياسية الأيوبيين مع

(٨٧) المصدر نفسه، ٣:٦٨.

(٨٨) المصدر نفسه، ٣:٦٨.

(٨٩) المصدر نفسه، ٣:٦٩_٧٠.

(٩٠) المصدر نفسه، ٣:٨١.

(٩١) ابن الأثير، الباهر، ص ١٩١.

(٩٢) المصدر نفسه، ٣:١٠٢؛ جمال الدين محمد بن سالم جمال الدين محمد بن سالم أبن واصل (ت ٦٩٧ هـ/١٢٩٨ م)، مفرج الكروب في اخبار بني ایوب، تحقيق: جمال الدين الشيال، (القاهرة، المطبعة الاميرية ١٣٧٦ هـ/١٩٥٧ م)، ٧٢: ٢٥٥.

(٩٣) أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر أبن خلakan(ت ٦٨١ هـ/١٢٨٢ م)، وفيات الأعيان وأنباء ابناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، (بيروت، دار صادر، ١٣٩٨ هـ/١٩٧٨ م)، ٧: ٢٠١_٢٠٢.

(٩٤) المصدر نفسه، ٢: ٣٣١.

ISSN. 1815-8854

سنجر، إذ أنه وفي العام (٩٦٠ هـ / ١٢٠٩ م) ورغبةً من الملك سيف الدين أبي بكر العادل الأيوبي (٥٩٦-٦١٤ هـ) شقيق السلطان صلاح الدين في التقرب من الموصل^(٩٥) فقد سار إلى سنجر وحاصرها بهدف الاستيلاء عليها، حينذاك تدخل مظفر الدين كوكبوري صاحب أربيل وحليف أمراء الموصل^(٩٦) الزنكين للتوسط بين العادل وقطب الدين بن عماد الدين صاحب سنجر، لكن العادل رفض وساطة الأمير مظفر الدين كوكبوري وقام بشن هجماتٍ على سنجر، وقال ابن العديم عن العادل : " ونزل على سنجر محاصرًا لها، وشفع إليه مظفر الدين ابن زين الدين، في صاحب سنجر، فلم يقبل شفاعته..."^(٩٧) ، وقال أيضًا في ذلك: "وضائق سنجر وقاتلها في شهر جمادى الآخرة"^(٩٨).

ومن الجدير بالذكر أنه وبالرغم من الموقف السلبي لعماد الدين أمير سنجر تجاه أخويه سيف الدين وعز الدين أميري الموصل فإن نور الدين أرسلان شاه بن عز الدين مسعود سارع لنجدته قطب الدين الثاني بن عماد الدين أمير سنجر بعد إغارة العادل الأيوبي على سنجر ومحاولته الاستيلاء عليها، فمنع العادل من الاستيلاء عليها وإيقافها لقطب الدين. وقد استعان بمظفر الدين كوكبوري، والظاهر بن السلطان صلاح الدين الأيوبي، الذي كان يتظاهر بالولاء لعمه العادل ولكنه كان يتعاون مع أمير الموصل نور الدين أرسلان شاه لإنقاذ سنجر وإيقافها لصاحبها الزنكي، وقد ذكر ابن العديم ذلك في النص الآتي: " وقام نور الدين بن عز الدين_صاحب الموصل_في نصرة ابن عمه صاحبها، واتفق مع ((مظفر الدين))، وتحالفا، وأفسدا جماعة من عسكر ((الملك العادل))، وراسلا ((الملك الظاهر))، على أن يجعله من السلطان، ويخطبوا له، ويضربوا السكّة بأسمه. وجعل ((الملك الظاهر)) يداري الجهتين، والرسُل تتواتر إليه من البلدان، وهو في الظاهر في طاعة عمِّه، وعسكره معه، وفي الباطن بالنظر في حفظ سنجر، ومداخلة المواصلة، وهو يظهر لعمه أنه متمسّكٌ بيمنيه له، إلا أن أرسل أخاه ((الملك المؤيد))، وزوجته ((نظام الدين الكاتب)) إلى عمِّه، معلماً له أن رسول الموصل، ومظفر الدين، وصلا يطلبان منه الشفاعة إليه، في إطلاق سنجر، وتقرير الأمر إلى حالة يراها..... وتوسيط الحال عند قدومه على أن شفع فيهم الملك الظاهر، وأطلق لهم ((سنجر))، واستنزلهم عن ((الخابور)) و((نصبين))^(٩٩). من هذا النص يتضح أن الموصل كانت حريةً على بقاء سنجر في يد صاحبها الزنكي بالرغم من المواقف السياسية المعاكسة من قبل سنجر تجاه الموصل وكما اتضح ذلك سابقاً.

(٩٥) سهيل طقوش، تاريخ الزنكين في الموصل وببلاد الشام، (بيروت، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٩/١٤١٩ م)، ص ٢٣٥.

(٩٦) كان لمظفر الدين كوكبوري مكانةً لدى الزنكين لأن والده كان نائباً لقلعة الموصل كما ذُكر سابقاً.

(٩٧) زيدة الحلب، ٣: ١٦٠-١٦١.

(٩٨) المصدر نفسه، ٣: ١٦١.

(٩٩) المصدر نفسه، ٣: ١٦١.

ونظراً لما سبق ذكره وحينما شعر صاحب سنمار قطب الدين الثاني بن عماد الدين برغبة الأمراء الأيوبيين في الحصول على سنمار عاجلاً أم آجلاً فقد اختار التحالف ضدتهم، ففي العام (١٢٢٠/٥٦١٧) قام بالتحالف مع أحمد بن علي بن مشطوب أحد الأمراء المواليين للأشرف الأيوبي، والذين تمكن أمير أربيل مظفر الدين كوكوري من استمالتهم للتحالف معه ضد الأشرف (١٠٠) الأيوبي (١٠١)، وساع له بالدخول إلى سنمار وإجراه من الأشرف الأيوبي، وقد ورد ذلك في النص الآتي: " وخف ابن مشطوب، فسار إلى سنمار، فاعترضه والي نصبيين من جهة الملك الأشرف، وقاتلته فهزمه، واستباح عسكره، وسار إلى سنمار، فأجراه قطب الدين صاحبها" (١٠٢). وفي العام نفسه قام الملك الأشرف بأخذ سنمار من أصحابها قطب الدين وإعطائه الرقة عوضاً عنها، وقام بدر الدين لؤلؤ (١٠٣) (١٢١٠/٥٦٥٧-٦٠٧) بالاستيلاء على تلعر، وقد كان لؤلؤ حليفاً للملك الأشرف الأيوبي، وبعد هروب ابن مشطوب من سنمار وقادمه إلى الموصل استجار من الملك الأشرف الأيوبي بلؤلؤ فتباشر له أنه أجراه، ولكنه أرسله إلى الملك الأشرف، وقد ذكر ابن العديم ذلك في النص الآتي: " ووصل ((الملك الأشرف)) إلى ((سنمار)) وفتحها، وعوض صاحبها ((بالرقى)) عنها، وفتح لؤلؤ (تلعر) وسلّمها إلى ((الملك الأشرف)), واستجار ((أبن مشطوب)) بلؤلؤ، فأجراه على حكم الملك الأشرف فيه، وسلمه ألى الملك الأشرف، وقيده في سنمار. وسار الملك الأشرف إلى الموصل ومعه عسكر حلب فأقام مخيماً على ظاهرها، حتى أصلح أمرها مع صاحب ((أربيل)), وهادنه" (١٠٤).

وفي هذا العام أي (١٢٢٠/٥٦١٧) انتهى الحكم الزنكي في سنمار وخرج منها آخر أمرائها وهو عمر بن قطب الدين محمد بن عماد الدين ، فسيطر عليها الأشرف الأيوبي وأعطي عمر بن محمد الرقة عوضاً عنها فهذا النص يؤكد أن للأشرف رغبة في السيطرة على سنمار، وفي الوقت نفسه اعتقل أحد خصومه فيها فضلاً عن ذلك فقد شُيّد الملك الأشرف في سنمار، إذ ذكر ابن العديم ذلك في النص الآتي قائلاً: " وانفصل الملك الأشرف عن الموصل، بعد إصلاح أمرها وشُيّد ((بسنمار)), وبقى على ((حسام الدين بن خشترين)) _ وكان أميراً من أمراء حلب _ لغدر بلغه عنه" (١٠٥).

(١٠٠) موسى بن العادل الأيوبي، ابن واصل، مفريج الكروب، ٤: ٧٠.

(١٠١) ابن الأثير، الكامل، ٣٨٦؛ طقوش، تاريخ الزنكيين، ص ٢٤١.

(١٠٢) ابن العديم، زيدة الحلب، ٣: ١٨٩.

(١٠٣) وهو مملوك لنور الدين أرسلان وهو أرماني الأصل الي تمكن من الوصول إلى السلطة منذ العام (١٢٠٩/٥٦٠٧)، وأصبح وصياً على الأمراء الزنكيين الصغار أئمه عز الدين مسعود القاهر وأحفاده، وتتمكن من إدارة الدولة الزنكية، ولم يكن ولائه لها ولا لأمرائها لكونه طامعاً في حكم الموصل مستغلاً للظرف السياسي ووفاة آخر الزنكيين الأقوياء نور الدين شاه ابن الأثير، الباهر، ص ٢٠٣؛ أبو شامة، الروضتين، ٥: ١٧٣؛ رشيد عبد الله الجميلي، دولة الاتباكة في الموصل بعد عماد الدين زنكي ٥٢١-٦٣١هـ، (بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ١٩٧٠م)، ص ١٨٩.

(١٠٤) زيدة الحلب، ٣: ١٨٩.

(١٠٥) المصدر نفسه، ٣: ١٩٠.

فمن خلال النص الآتي يتضح أن بعض الجوانب السياسية تكاد تكون مشتركة بين الموصل وسنجر بعد ضعف الوجود الزنكي في الثانية، منذ عهد عماد الدين بن قطب الدين حتى انتهاء الحكم الزنكي فيها.

ثالثاً_ الوضع السياسي في سنجر بعد الحكم الزنكي.

لقد تميزت إدارة سنجر في العصر الزنكي بالضعف منذ عهد عماد الدين الثاني بن قطب الدين، ولم تكن المدينة قادرةً على الدفاع عن نفسها دون الاستنجاد بالموصى، وبعد انتهاء النفوذ الزنكي فيها أصبحت موضع تنافس بين الأيوبيين وبدر الدين لؤلؤ، بعد أن كان الأيوبيون هم المرشحون لحكمها، إلا أن المستجدات التي ظهرت في البيت الأيوبي حالت بين الملوك الأيوبيين وبين حكم المدينة، ومن ذلك:

١_ تباين المواقف السياسية بين الملوك الأيوبيين.

في الوقت الذي انتهى فيه الحكم الزنكي في سنجر، ظهرت تطوراتٌ في العلاقات السياسية بين أبناء السلطان صلاح الدين الأيوبي، ومن ذلك حدوث خلافٍ بين الملكين الأيوبيين المعظم عيسى بن العادل (١٢١٧هـ/٦٢٤-٦١٤) والأشرف موسى أدي إلى لجوء المعظم في العام (١٢٤هـ/٦٢١) إلى إقامة تحالفٍ مع الأمير مظفر الدين كوكبوري وهو من ذوي النفوذ السياسي في الموصى^(١٠٦) يقوم على توجه كوكبوري إلى الموصى وتوجه المعظم إلى حمص لإشغال الأشرف ومنعه عن الظفر بمدينة أخلاق^(١٠٧)، وقد حدث هذا بالفعل، وحدث نزالٌ بين المعظم والأشرف، وقد أشار ابن العديم إلى ذلك من خلال النصين الآتيين: "وأتفق مظفر الدين صاحب أربيل والملك المعظم صاحب دمشق على أن يخرج هذا إلى جهة الموصى، وهذا إلى جهة حمص، ليشغلما الملك الأشرف عن أخلاق، فسيّر الملك الأشرف، وطلب طائفة من عسكر حلب ليقيم بسنجر، خوفاً من أن يغتالها صاحب أربيل"^(١٠٨). ولم يستمر الحال على ما هو عليه فقد استقرت الأمور بين الأشرف والمعظم إذ عفا الأول عن الثاني وعاد إلى سنجر ليشتري فيها^(١٠٩)، وهذا يدل على تمسك الأشرف بسنجر لأنها الطريق المؤدي إلى الموصى.

(١٠٦) لقد كان للأمير مظفر الدين كوكبوري كلمةً مسموعة لدى أمير الموصى عماد الدين بن نور الدين أرسلان شاه، إذ كان نصيراً له ضد بدر الدين لؤلؤ الذي استولى على الحكم في الموصى واضطهد أبناء وأحفاد نور الدين أرسلان شاه الأمير الزنكي القوي الأخير في الموصى، ابن الأثير، الباهر، ص ١٣٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ١٧: ٢٠٣.

(١٠٧) خلاط أو أخلاق: قصبة أرمينية وفراخ الخيرات، غزيرة المياه، شديدة البرد، الحموي، معجم البلدان، ٢: ٤٣٥.

(١٠٨) زيدة الحلب، ٣: ١٩٥.

(١٠٩) المصدر نفسه، ٣: ١٩٦.

ومن المستجدات المهمة التي انعكست على الموصل وسنجران انتهاء الدولة الزنكية في العام (١٢٣٣هـ / ١٢٣٠ م) إذ قضى بدر الدين لؤلؤ^(١١٠) عليها بعد أن انحصار نفوذها في الموصل واستيلائه على الحكم فيها^(١١١).

٢_ نهاية الدولة الزنكية في الموصل واستيلاء بدر الدين لؤلؤ على الحكم فيها.

بعد استيلاء بدر الدين لؤلؤ على الحكم في الموصل في العام (١٢٣٣هـ / ١٢٣٠ م)، بدأ موقفه من الأيوبيين يختلف عن السابق، وبدأت بوادر النزاع تظهر بينهما بعد أن تمكّن لؤلؤ من تحقيق ما كان يصبو إليه في امتلاك الموصل، ففي العام (١٢٣٧هـ / ١٢٣٥ م) انتفت حاجته للتحالف مع الأيوبيين، فضلاً عن ظهور الخوارزميين^(١١٢) الذين كان لهم دور واضح في التضييق على الأيوبيين ما أثّر سلباً على الجانب الأيوبي، وقال ابن العديم عنهم : "وقد صدوا بلاد ((الملك الصالح أيوب))، وغاروا عليها، ونزلوا على حران وأجفلوا أهلها. وخلف ((الملك الصالح))، فاختفى، ثم ظهر ((سنجر))؛ وحصره ((بدر الدين لؤلؤ))_صاحب الموصل_وكان قد ترك ولده ((المغيث)) ((قلعة حران))، فخاف من الخوارزمية، وسار مختفياً نحو ((قلعة جعبر))، فطلبوه ونهبوا ومن معه، وأفلت في شرذمةٍ من أعوانه"^(١١٣)، عندئذٍ أراد الملك الصالح استغلال الخوارزميين القوة الفتية والإستعanaة بهم ضد لؤلؤ بعد أن ساءت العلاقات بينهم، فأرسل إلى ابنه المغيث طالباً منه مخالفتهم، والقدوم إليه لصدّ لؤلؤ فتم له ذلك، فسار الملك الصالح بالخوارزميين وهزموا عسكراً عن سنجر^(١١٤). أما في العام التالي (١٢٣٦هـ / ١٢٣٨ م)، فقد تم اتفاق بين الملك الجواد بن مودود بن الملك الكامل والملك الصالح أيوب على أن يعطي الأول إلى الثاني دمشق، مقابل عانة^(١١٥) وسنجر والرقعة وقد تم ذلك للصالح، أما الملك الجواد فقد سار إلى الرقة لتسليمها فأخرجها الخوارزمية، فتوجه إلى سنجر، وبعدها إلى عانة، فاستغل لؤلؤ ذلك وتوجه إلى سنجر واستولى عليها في (ربيع الأول من العام ١٢٣٧هـ / تشرين الثاني من العام ١٢٣٩ م) وبقيت تحت حكمه^(١١٦).

(١١٠) قام بقتل ابن سيده الأمير عز الدين مسعود القاهرة ومن ثم قتل الأمير الزنكى الأخير ناصر الدين محمود بن عز الدين مسعود القاهرة واستيلائه على الحكم في الموصل في العام (١٢٣٠هـ / ١٢٣٣ م)، (ابن الأثير، الباهر، ٢٠٣؛ أبو شامة، الروضتين، ٥: ١٧٣).

(١١١) ابن كثير، البداية والنهاية، ١٧: ٢٠٣.

(١١٢) الدولة الخوارزمية: إحدى الدول التركية التي قامت في بلاد ما وراء النهر في العام (١١٢٨هـ / ٥٢٢ م) في خوارزم، وتوسعت في الأرضي السلجوقي في خراسان وقضت على دولتهم بعد وفاة السلطان سنجر في العام (١١٥٧هـ / ٥٥٢ م)، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٩: ٤١٥؛ طقوش، تاريخ الزنكيين، ص ٢٤٢.

(١١٣) زيدة الحلب، ٣: ٢٤٢.

(١١٤) المصدر نفسه، ٣: ٢٤٣.

(١١٥) عانة: من أعمال الجزيرة الفراتية، تقع بين هيت والرقعة، وهي مشترفة على الفرات، الحموي، معجم البلدان، ٤: ٨١.

(١١٦) المصدر نفسه، ٣: ٢٤٥.

لقد اتضح من خلال البحث أن ابن العديم تناول مدينة سنمار في كتابه زبدة الحلب من تاريخ حلب لكونها من مدن الجزيرة الفراتية، وقد بدأ بذكرها تحديداً في الجزء الثاني والثالث من الكتاب لبروز دورها السياسي في الأعوام التي تناولها الجزئين المذكورين لا سيما مواقفها السياسية من الموصل، فهما مدينتان متجاورتان، إذ ظهرت تلك المواقف بشكلٍ خاص خلال حكم الدولتين السلاجوقية والزنكية، وقد اتضح من خلال نصوص الكتاب أن الموقف السياسية بين المدينتين تباينت ما بين السلبي والأيجابي تبعاً للحاكم وقوته.

كما اتضح أيضاً أن مدينة سنمار وخلال الحكم الزنكية للموصل حكمت من قبل العائلة الزنكية وتحديداً من قبل الأمير قطب الدين مودود بن عماد الدين زنكي وابنه عماد الدين الثاني وأحفاده، وكانت قوة المدينة ودورها السياسي الملحوظ أيام حكم الملك العادل نور الدين محمود بن عماد الدين زنكي، إذ بلغت الدولة الزنكية في الموصل والشام وما ينتمي لها ذروة قوتها في عهده، ولم يتول حكمها في عهده سوى أخيه قطب الدين مودود ومن ثم عماد الدين الثاني وحفيدته قطب الدين محمد، إلا أنه وبعد وفاة الملك العادل نور الدين بدأ الضعف يظهر في إدارة المدينة ولم يتول حكمها أميراً زنكيّاً قوياً حتى نهاية الدولة الزنكية، حين ذاك أصبحت موضع منافسة بين الأئويين وبدر الدين لؤلؤ.