

البحث العروضي والبلاغي في لسان العرب: دراسة مع معجم بمصطلحات العروض والبلاغة

أ.م.د. عامر مهدي صالح العلواني
جامعة الانبار-كلية التربية للعلوم الانسانية

المستخلص

جمع ابن منظور في لسان العرب من مباحث العروض غير قليل ، وله إشارات جيدة في البلاغة ، كونه استقصى في مادة معجمه خمسة معاجم من الأصول فقد جمع فيه بين (مذهب الأزهري) و(حكم ابن سيده) و (صاحح الجوهري) وحواشيه و (جمهرة ابن دريد) و (نهاية ابن الأثير) ، مستوعباً موادها ضاماً بعضها إلى بعض مما يجعل معجمه نواة لأن يستوعب كل ما قيل عن العروض والبلاغة في معاجم اللغة .

فقرأت موادّه مادةً فتجمعت عندي مصطلحات كثيرة قد لا يحظى لها بتعريف يوازي تعريفه أو تعريف غيره مما نقله في معجمه ، فصارت بعد ترتيبها مستخرجة من واحد من أهم معاجم العربية وأوسعها بعد التاج ، لا سيما إذا تنهنا إلى ما قد يذكر من مصطلحات خاصة بهذا العالم أو ذاك مما قد يحمل معنى يخالف تعريفهما في كتب الفن دون أن ينبه على خصوصية هذا أهله .

مستخرجة من مصدر واحد لا جدل في أنه من أصح معاجمهم وأوسعها مما يجعل الإحالة على حدوده موثوقاً بها ، يطمئن الآخذ بها أنها مما اجتمعت عليه كلمات ست من جهاذة اللغة إذ لو ذكر أحدهم شيئاً غير ما نص عليه ابن منظور لعدّ مخالفة لمنهجه ، الذي أخلص له في لسانه ، إلا في مواضع لا يتجاوز عددها عدد أصابع اليدين نص عليها من جاء بعده في تصحيحاتهم على اللسان واستدراكهم ، وقد عدت إليها فلم أجد منها ما يتعلق بما أنا بصده .

Abstract

Ibn Mandoor included many prosodic researches in his famous Arabs Tongue. He also included good references to Rhetoric as he consulted five main dictionaries in writing his own such as 'Cultivation of El-Azhari' and "Well-wrought Dictionary of Ibn Said", etc. He assimilated the material of these dictionaries to produce a perfect dictionary of his own.

This paper selects and arranges the terms and concepts he uniquely defines in his dictionary. It compares his definitions with those given by other dictionaries to show his ingenuity. Only very few of his definitions and concepts were later questioned but his work remains intact.

المقدمة

الحمد لله حتى يرضى ، والصلاة والسلام على محمد وآله وصحبه ، وبعد :

فلا يخفى على طالب علم كم هي الحاجة ملحة إلى أفراد مصطلحات العروض والبلاغة بمعاجم ، ولا سيما معجم لمصطلحات العروض يجمع ما يحتاج إليه كل باحث في حد مصطلح أو بيان مفهوم ، لا سيما وأن مصطلحات العروض العربي تذكر في مظانها متفرقة يكتفى بذكرها أول مرة ثم لا يعاد لتعريفها إن ذكرت ثانية وثالثة مما يجعل الرجوع إلى حدها متعسراً على كثير من طلبة هذا العلم ، وقد لا يستوفي كتاب من كتب هذا العلم جميع مصطلحاته ، فما يذكره كتاب قد يغفله آخر وليس جميع هذه الكتب في متناول اليد ، فرأيت أن أجمع لهذه المصطلحات كتاباً يعرض لها مرتبة على حروف الهجاء ليسهل العود إليها ، بيد أنما كانت عسيرة في الجمع لأنني أردت أن أضع لكل مصطلح تعريفاً أخرجه من مصدر يمكن للباحث أن يحيل عليه ولا يكون كتاباً محدثاً أو مرجعاً أخذ مادة التعريف عن غيره ، وهو مما لا يتوافق مع متطلبات البحث العلمي ، الأمر الذي قادني للنظر في معاجم اللغة فرأيت

ابن منظور قد جمع من مباحث العروض غير قليل ، وله أشارات جيدة في البلاغة ، واستقصى في مادة معجمه خمسة معاجم من الأصول فقد جمع فيه بين (غريب الأزهري) و (محكم ابن سيده) و (صحاح الجوهري) وحواشيه و (جوهرة ابن دريد) و (نهاية ابن الأثير) مستوعباً موادها ضاماً بعضها إلى بعض مما يجعل معجمه نواة لما كنت به دائماً أحلم ، وهو أن أستوعب كل ما قيل عن العروض والبلاغة في معاجم اللغة فقرأت موادّه مادةً مادةً حتى صار يقيناً ظنّ الأملس وتجمعت عندي مصطلحات كثيرة قد لا أحظى لها بتعريف يوازي تعريفه أو تعريف غيره مما نقله في معجمه ، فصارت بعد ترتيبها تعاريف مستخرجة من واحد من أهم معاجم العربية وأوسعها بعد التاج ، لا سيما إذا تنهينا إلى ما قد يذكر من مصطلحات خاصة بهذا العالم أو ذاك مما قد يحمل معنى يخالف تعريفاتها في كتب الفن دون أن ينبه على خصوصية هذا أهله .

ولست أدعي أنني أول محاول جمع معجم خاص بمصطلحات العروض والبلاغة فلقد سبقني إلى هذا الدرب من هو أعلم مني به ، بيد أنني أدعي لنفسي أنني أول من استخرجها من مصدر واحد لا جدل في أنه من أصح معاجمهم وأوسعها مما يجعل الإحالة على حدوده موثوقاً بما ، يطمئن الآخذ بما أنما مما اجتمعت عليه كلمات ست من جهابذة اللغة إذ لو ذكر أحدهم شيئاً غير ما نص عليه ابن منظور لعدّ مخالفة لمنهجه ، الذي أخلص له في لسانه ، إلا في مواضع لا يتجاوز عددها عدد أصابع اليدين نص عليها من جاء بعده في تصحيحها على اللسان واستدراكها ، وقد عدت إليها فلم أجد منها ما يتعلق بما أنا بصده ، فاطمأن قلبي بما قمت به .

وقد جعلته باللسان خالصاً لما تقدم ، وقد كنت سبقته ببحث موقوف على تاج العروض وما ورد فيه من مصطلح عروضي أو بلاغي ، يسر الله لي أن أجمع بينهما ليجتمع المعجم الذي أريد جامعاً لما ورد في اللسان ومصادره والتاج ومصادره ولو لم يكن غير القاموس

في مواده لكان في ذلك كفاية. ثم أني لا أدعي هنا صواباً كاملاً فربما تقلت مني ما لا يسع مثلي حصره وإن لم أدخر في ذلك وسعاً ، فطالما وصلت الليل بالنهار مدة ثلاث سنوات في جمع موادهما ، لكنها عصارة المبتدي وجهد المقل وليس في غير كتاب الله عصمة عن الخطأ .

الدراسة

ترجمة ابن منظور «١»

هو محمد بن جلال الدين أبو العز مكرم (بتشديد الراء) بن نجيب الدين أبو الحسن علي ، وقيل : رضوان ، بن أحمد بن أبي القاسم بن حنيفة ابن منظور ، جمال الدين أبو الفضل الأنصاري الرويفعي الإفريقي ثم المصري ، هذا ما ذكرته الكتب

من اسمه ، والغريب أن من ترجم له لم يتنبه إلى أنه ذكر نسبه كاملاً في مادة (جرب) من لسان العرب حين ذكر قرية (جربة) بالمغرب الوارد ذكرها في حديث رُوَيْفَع ابن ثابت ، رضي الله عنه ، فقد قال :

فأما جربة ، بالهاء ، فقرية بالمغرب لها ذكر في حديث رُوَيْفَع ابن ثابت ، رضي الله عنه . قال عبد الله بن مكرم : رُوَيْفَع بن ثابت هذا هو جدنا الأعلى من الأنصار ، كما رأيت بخط جدي نجيب الدين ، والد المكرم أبي الحسن علي بن أحمد بن أبي القاسم ابن حبة بن محمد بن منظور بن معافي بن خمير بن ريام بن سلطان بن كامل بن قرة بن كامل بن سرحان بن جابر بن رفاعة بن جابر بن رويغ بن ثابت ، هذا الذي نسب هذا الحديث إليه . وقد ذكره أبو عمر بن عبد البر ، رحمه الله ، في كتاب الاستيعاب في معرفة الصحابة ، رضي الله عنهم ، فقال : رويغ بن ثابت بن سكين بن عدي بن حارثة الأنصاري من بني مالك بن النجار ، سكن مصر واختط بما داراً . وكان معاوية ، رضي الله عنه ، قد أمره على طرابلس سنة ست وأربعين ، فغزا من طرابلس إفريقية سنة سبع وأربعين ، ودخلها وانصرف من عامه ، فيقال : مات بالشام ، ويقال مات ببرقة وقبره بها قال : ونعود إلى تيممة نسبنا من عدي بن حارثة فنقول :

هو عدي بن حارثة بن عمرو بن زيد مائة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجار ، واسم النجار تيمم الله ، قال الزبير : كانوا تيمم اللات ، فسماهم النبي ، صلى الله عليه وسلم ، تيمم الله ؛ ابن ثعلبة بن عمرو بن الحزرج ، وهو أخو الأوس ...

((١)) تنظر ترجمته : الدرر الكامنة ٢٦٢/٤ ، وأبجد العلوم ١٠/٣ ، وهدية العارفين ٥٢٥/١ ، وأعيان العصر وأعوان النصر للصفدي ، وفوات الوفيات ٣٩/٤ ، بغية الوعاة ١٠٦ ، ونكت الهميان في نكت العميان ٢٧٥ ، وحسن المحاضرة ٢١٩/١ وشذرات الذهب ٢٦/١ ، ومعجم المطبوعات ٢٥٥ / ١ ، والأعلام ١٠٨ / ٧ .

وهو صاحبُ (لسان العرب) : الإمامُ اللغويُّ الحجةُ . من نسلِ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتِ الانصاريِّ الصحابيِّ رضي الله عنه . وَلِدَ فِي أَوَّلِ سَنَةِ ((٦٣٠ هـ)) ، قال الصفي : أخبرني من لفظه شيخنا العلامة أثير الدين قال : ولد يوم الإثنين الثاني والعشرين من المحرم من السنة المذكورة بمصرَ ، وقيل : في طرابلس الغرب وهو والد القاضي قطب الدين بن المكرم ، وسمع من (ابن المقيز) و(مرتضى بن حاتم) و(عبد الرحيم بن الطفيل) و(يوسف ابن المخيلي) و(أبي المعز) وطائفة غيرهم .

خَدِمَ فِي دِيْوَانِ الْإِنشَاءِ مَدَّةَ عَمْرِهِ بِالْقَاهِرَةِ ، وَأَتَى فِي عَمَلِهِ بِمَا يَخْجَلُ النُّجُومُ الزَّاهِرَةُ ، ثُمَّ وَلِيَ الْقَضَاءِ فِي طَرَابُلُسَ وَكَانَ صَدْرًا رَئِيسًا فَاضِلًا فِي الْأَدَبِ مَلِيحَ الْإِنشَاءِ . عَادَ إِلَى مِصْرَ فَتَوَفَّى فِيهَا ، وَقَدْ تَرَكَ بِخَطِّهِ نَحْوَ خَمْسَمِائَةِ مَجْلَدٍ ، وَعَمِيَ فِي آخِرِ عَمْرِهِ ، وَتَقَرَّدَ وَعَمَّرَ وَكَبُرَ وَحَدَّثَ فَأَكْثَرُوا عَنْهُ رَوَى عَنْهُ السَّبْكَى وَالزَّهَبِيُّ تَقَرَّدَ بِالْعَوَالِي ، وَكَانَ عَارِفًا بِالنَّحْوِ وَاللُّغَةِ وَالتَّارِيخِ وَالْكِتَابَةِ وَاخْتَصَرَ تَارِيخَ دِمَشْقَ فِي نَحْوِ رُبْعِهِ ، قَالَ الْزَّهَبِيُّ كَانَ عِنْدَهُ تَشْيِيعٌ بِأَرْضِ رِفْضَ ، مَاتَ فِي شَعْبَانَ سَنَةِ إِحْدَى عَشَرَ وَسَبْعِمِائَةٍ ، لَهُ شَعْرٌ رَقِيقٌ ، ذَا خَطِّ حَسَنٍ ، وَلَهُ أَدَبٌ وَنَظْمٌ وَنَثَرٌ ، قَالَ الصفي : لَهُ شَعْرٌ غَاصَ عَلَى مَعَانِيهِ وَأَمَجَّ بِهِ نَفْسٌ مِنْ يِعَانِيهِ وَكَانَ قَادِرًا عَلَى الْكِتَابَةِ لَا يَمِيلُ مِنْ مَوَاصِلَتِهَا وَلَا يُوَلِّي عَنْ مَنَاصِلَتِهَا ، وَقَالَ أَبُو حَيَّانٍ وَالصفي عَنْ أَثِيرِ الدِّينِ أَنَّهُ شَدِنِي لِنَفْسِهِ سَادِسَ ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ إِحْدَى وَثَمَانِينَ وَسِتِّ مِائَةٍ ((٢)) :

ضَغَّ كِتَابِي إِذَا أَتَاكَ إِلَى الْأَرِ ضَ وَقَلْبُهُ فِي يَدَيْكَ لِمَا

فَعَلَى خَتْمِهِ وَفِي جَانِبِيهِ قَبْلَ قَدْ وَضَعْتَهُنَّ تَوَامَا

كَانَ قَصْدِي مَا مَبَاشَرَةُ الْأَرِ ضَ وَكُفْيِكَ بِالتَّامِي إِذَا مَا

قال الصفي عن أثير الدين : أَنَشَدَنِي لِأَبِيهِ ، وَقَالَ ابْنُ حَجَرَ عَنْ أَبِي حَيَّانٍ وَأَنَشَدَنِي لِنَفْسِهِ ((٣)) :

النَّاسُ قَدْ أَثْمُوا فِينَا بِظَنِّهِمْ وَصَدَّقُوا بِالَّذِي أَدْرِي وَتَدْرِينَا

مَاذَا يَضْرُكُ فِي تَصْدِيقِ قَوْلِهِمْ بِأَنْ نَحْقُقَ ((٤)) مَا فِينَا يَظُنُّونَا

(٢) ينظر : الدرر الكامنة ٢٦٢/٤ ، وفوات الوفيات ٣٩/٤ ، ونكت الهميان ٢٧٥ .

(٣) ينظر : الدرر الكامنة ٢٦٢/٤ ، والكشكول ١٢٠/١ ، وفوات الوفيات ٣٩/٤ .

(٤) ويروى : يحقق .

جَمَلِي وَجَمَلُكَ ذَنْباً وَاحِداً ثَقَّةٌ بِالْعَفْوِ أَجْمَلُ مَنْ إِثْمُ الْوَرَى فِينَا

قال الصفي : هو معنى مطروق للمقدمات لكن زاد فيه زيادة ، وقوله : ثَقَّةٌ بِالْعَفْوِ مِنْ أَحْسَنِ مَتَمَاتِ الْبَلَاغَةِ وَذَكَرَ ابْنَ فَضْلِ اللَّهِ أَنَّهُ عَمِي فِي آخِرِ عَمْرِهِ وَكَانَ صَاحِبَ نَكْتٍ وَنَوَادِرَ ، قَالَ الصفي : وَأَنْشَدَنِي شَيْخُنَا أَثِيرُ الدِّينِ قَالَ : أَنْشَدَنَا فَتَحَ الدِّينِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْبَكْرِي ، قَالَ : أَنْشَدَنَا ابْنَ الْمَكْرَمِ لِنَفْسِهِ ((٥)) :

بِاللَّهِ إِنْ جُزِئَتْ بِوَادِي الْأَرَاكِ وَقَبِلَتْ عِيدَانُهُ الْخَضِرُ «٦» فَائِثٌ

ابْعَثْ إِلَى الْمَمْلُوكِ «٧» مِنْ بَعْضِهَا فَإِنِّي وَاللَّهُ مَالِي سَوَاكِ

قال الصفي وبه الى المكرم ((٨)) :

تَوَهَّمْ فِينَا النَّاسَ أَمْرًا وَصَمَّتْ عَلَى ذَاكَ مِنْهُمْ أَنْفُسٌ وَقُلُوبٌ

وَضَنُّوا وَبَعْضُ الظَّنِّ إِثْمٌ وَكُلُّهُمْ لِأَقْوَالِهِ فِينَا عَلَيْهِ رَقِيبٌ

تَعَالَى نَحْتَقِ ظَنَّهُمْ لِنَرِيحِهِمْ مِنْ الْإِثْمِ فِينَا مَرَّةً وَنَتُوبٌ

وَأَنْشَدَتْ لَهُ ((٩)) :

وَفَاتَرَ الطَّرْفَ مَمْشُوقَ الْقَوَامِ لَهُ فَعَلَ الْأَسْنَةَ وَالْهَنْدِيَةَ الْقَضْبِ

فِي حُسْنِهِ الْفَرْدَ أَوْصَافَ مَرْكَبَةٍ الْخَلْقُ لِلتَّرِكَ وَالْأَخْلَاقُ لِلْعَرَبِ

مات في شعبان سنة ٧١١ هـ . قال ابن حجر : كان مغرًى باختصار كتب الأدب المطولة اختصر الأغاني والعقد والذخيرة ونشوار المحاضرة ومفردات ابن البيطار والتواريخ الكبار وكان لا يمل من ذلك ، قال الصفي : لا أعرف في كتب الأدب وغيره كتاباً مطولاً إلا وقد اختصره وزوَّق عقوده واعتصره ، تفرد بمذه الخاصة البديعة ، وكانت همهته بذلك في بُرْد الزمان وشيعه ، قال وأخبرني ولده قطب الدين أنه ترك بخطه خمس مائة مجلدة ويقال أن الكتب التي علقها بخطه من مختصراته خمس مائة مجلدة .

(٥) ينظر : الدرر الكامنة ٢٦٢/٤ ، وفوات الوفيات ٣٩/٤ ، ونكت الهميان ٢٧٥ ، وهو في نهاية الأرب للنويري باختلاف بسيط ١٤٣/١ .

(٦) في نهاية الأرب للنويري ١٤٣/١ : وقبِلَتْ أَغْصَانُهُ اللَّذْنُ فَائِثٌ .

(٧) ويروى : عَيْدُكَ .

(٨) ينظر : وفوات الوفيات ٣٩/٤ .

(٩) ينظر : أعيان العصر وأعوان النصر ٦١٥/٢ .

وجمع في اللغة كتاباً سماه لسان العرب وهو أتم المؤلفات التي صفت في اللغة وهو مرجع العلماء والعمدة المعول عليه بين أهل هذا اللسان رتبه على ترتيب الصحاح للجوهري جمع فيه أمات كتب اللغة ، فكاد يغني عنها جميعا وجمع فيه بين تذهيب الازهري ومحكم بن سيده والصحاح وحواشيه وجمهرة ابن دريد ونهاية ابن الاثير جوده ما شاء ورتبه ترتيب الصحاح وهو كبير وشرح ما أتى به من الشواهد ومن آيات وأحاديث وأشعار فرغ منه سنة (٦٨٩ هـ).

وقد امتدحه كبار العلماء وأثنوا عليه وعلى معجمه ، فقد وصفه الزبيدي بأنه من ائمة اللغة ((١٠)) ، ووصفه بكمال التسبيح لما استدرك على الجوهري ((١١)) ، وقال عنه : كَفَى به قُدْوَةٌ ((١٢)) وكفى به حُجَّةٌ ((١٣)) وكفى به عمدة ((١٤)) . وقال عنه أبو حيان :

أَيَا طَالِباً أَنْ يَنَالَ الْأَرْبَ	قَرِيباً عَلَيْكَ لِسَانَ الْعَرَبِ
تُشَاهِدُ مَجْمُوعَ ذِي خَبْرَةٍ	بَصِيرٍ بِمَا قَدْ نَأَى وَاقْتَرَبَ
وَأَنَّ الْجَمَالَ إِمَامُ الْعُلُومِ	فَفِي كُلِّ سَهْمٍ لَهَا قَدْ ضَرَبَ
لَأُطْلِعَهُ وَهُوَ شَمْسُ الضُّحَى	فَنَجْمُ الْعُلُومِ لَهُ قَدْ غَرَبَ
وَهَذَبَ أَلْفَاظَ تَهْنِئِهِمْ	فَقَدْ صَارَ نَبْعاً وَكَانَ الْعَذَبُ
وَكَانَ الصَّحَاحُ بِهَا جَرَبٌ	فَدَاوَى الصَّحَاحَ وَزَالَ الْجَرَبُ
وَأَحْكَمَ تَرْتِيبَ مُحْكَمِهِمْ	فَسَرَّ الْعِنَاجَ وَسَرَّ الْكَرَبُ ^ج
صَحَائِفُ كَانَ بِهَا مَيْلٌ	فَتُفِّفَ مِنْ مَيْلِهَا مَا اضْطَرَبَ

(١٠) ينظر : تاج العروس (حسب) و (نصب)

(١١) ينظر : تاج العروس (نتج)

(١٢) ينظر : تاج العروس (صقب)

(١٣) ينظر : تاج العروس فقاً و (بثث)

(١٤) ينظر : تاج العروس (بثث)

وَقَدْ كَانَ نَدَّتْ شَوَارِدُهَا فَرَدُّ الَّذِي كَانَ مِنْهَا هَرَبَ
دَعَاهَا بِلَفْظِ رَقِيقٍ رَفِيقٍ فَهَزَّ الْمَعَاظِفَ مِنْهَا الطَّرَبَ
جَزَى اللَّهُ جَامِعَهَا جَاءَ لِيُسْقَى بِهَا لِبْنًا مَعَ ضَرْبِ

وقال :

أَجَلْتُ لِحَاضِي فِي الرِّيَاضِ الرَّمَانِثِ وَنَزَّهْتُ فِكْرِي فِي فُنُونِ الْمُبَاحِثِ
وَشَاهَدْتُ مَجْمُوعاً حَوَى الْعِلْمَ كُلَّهُ فَأَوَّلُ مَكْتُوبٍ وَثَانٍ وَثَالِثِ
فِيَا حُسْنَهُ مِنْ جَامِعِ لِفَضَائِلِ جَلِيلٍ عَلَى نِيلِ الْمَعَارِفِ بَاعِثِ
لَحَازَ لِسَانَ الْعَرَبِ أَجْمَعَ فَاغْتَدَى نِهَايَةَ مُرْتَادٍ وَمَطْلَبَ بَاحِثِ
بِهِ أَزْهَرَتْ لِلْأَزْهَرِيِّ رِيَاضُهُ فَأَنْوَارُهَا تَجَلُّو دِيَاجِي الْحَوَاثِ
وَصَحَّتْ بِهِ لِلْجَوْهَرِيِّ صِحَاحُهُ فَلَا كَسَرَ يَعْرِوْهَا وَلَا تَقَرَّ عَابِثِ
وَسَادَ بِهِ بَيْنَ الْأَنَامِ ابْنُ سَيِّدَةٍ فَحُكْمُهُ مَا فِيهِ عَيْثُ لِعَايِثِ
وَبَرَّ ابْنُ بَرِيٍّ وَصَحَّتْ بِتَقْدِهِ الصِّ صَحَاحُ اسْتَقَلَّتْ فِي بَرَاثِنِ ضَابِثِ
وَلِلْجَزْرِيِّ ابْنِ الْأَثِيرِ نِهَايَةُ إِذَا قُرُنْتَ أَزْرَتْ بِسَمْعِ الْمُثَالِبِ
وَكُلُّ مُجَلٍّ إِذْ تَقَادَمَ عَهْدُهُ وَلَيْسَ الْمُصْلِي فِي السَّبَاقِ بِرَابِثِ
وَإِنْ جَمَالَ الدِّينَ جَمَّلَ كُتَيْبُهُمْ بِإِصْلَاحِ مَا قَدْ أَوْهَنُوا مِنْ رِثَائِثِ
لَقَدْ فَاقَهُمْ عِلْماً وَزَادَ عَلَيْهِمْ وَأَنْى بِبَادِي الْفَتْخِ حُرْجُ الْأَبَاغِثِ
تَجَمَّعَ فِيهِ مَا تَفَرَّقَ عَنْدهُمْ وَأَرَى عَلَيْهِمْ بِالْعُلُومِ الْأَثَائِثِ
بَشَرَ كَشَبَهُ الزَّهْرِ غِبَّ سَمَائِهِ وَنَظَّمَ كَمَثَلِ الزَّهْرِ بِالسَّحْرِ نَافِثِ

لَهُ قَدَمٌ فِي سَاحَةِ الْفَضْلِ رَاسِخٌ وَمَجْدٌ قَدِيمٌ لَيْسَ فِيهِ بِحَادِثٌ
وَنَسَبُهُ عِلْمٌ كَإِبْرَأَ بَعْدَ كَابِرٍ فَمَنْ خَيْرٌ مَوْرُوثٌ إِلَى خَيْرٍ وَارِثٌ
خَفِيزٌ لِأَسْرَارِ الْمُلُوكِ أَمِينُهَا عَلِيمٌ بِتَصْرِيفِ الْخُطُوبِ الْكُورِاثِ
بِهِ افْتَخَرَتْ قَحْطَانُ وَاشْتَدَّ أَزْرُهَا وَبَاهَتْ بِهِ الْأُمْدَاكُ أَبْنَاءُ يَافِثِ
وَلَا بَرَحَتْ رُوحُ الْجَمَالِ مُقِيمَةً بَعْدَنَ لَدَى الْخُورِ الْحَسَنِ الْأَوَاعِثِ

كتب ابن منظور

١. مختار الأغاني في الأخبار والتهاني رتبه على حروف الهجاء ، وأضاف إليه ترجمة واسعة لأبي نواس التي أغفلها أبو الفرج في كتابه ، ونشر الكتاب محققا في القاهرة في ثمانية أجزاء سنة (١٣٨٥هـ = ١٩٦٦م) .
٢. مختصر مفردات ابن البيطار - خ .
٣. لطائف الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة - خ ، اختصر به ذخيرة ابن بسام .
٤. مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر في ثلاثين مجلداً ، وقد اقترح سعيد الافغاني رحمه الله على دار الفكر في الاحتفال بمرور ألف سنة على وفاة ابن عساكر الذي اقامته محافظة دمشق عام ١٩٧٩ مشروع إصدار مختصر ابن منظور لتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر فشكلت الدار لجنة نواهما د. مطيع الحافظ ود. نزار اباظة روحية النحاس ود. رياض مراد . وقد اختارت اللجنة باشراف الدار الناشرة عددا من المحققين وعهدت اليهم بالتحقيق .
٥. مختصر تاريخ بغداد للسمعاني - خ .
٦. مختصر تاريخ الخطيب
٧. مختصر ذيل ابن النجار على تاريخ الخطيب .
٨. مختصر كتاب الحيوان للجاحظ - خ .
٩. أخبار أبي نواس - مطبوع في جزئين صغيرين .
١٠. مختصر أخبار المذاكرة ونشوار المحاضرة - خ ، في مكتبة الامبروزيانية (١١٩)
١١. المنتخب والمختار في النواذر والاشعار - خ ، في شستربتي (٥٠٣٢)
١٢. تهذيب الخواص من درة الفواص للحريري .

١٣. الجمع بين الصحاح للجوهري والمحكم لابن سيدة ، ذكره غير واحد في مختصراته مع لسان العرب ، وكلام الصفي يؤكد بأنه لسان العرب فقد قال : جمع بين كتاب صحاح الجوهري والمحكم لابن سيدة ، فجاء في سبعة وعشرين مجلداً وسماه لسان العرب .
١٤. سرور المنفس في مختصر فصل الخطاب في مدارك الحواس الخمس لأولى الألباب للتيفاشي في عشر مجلدات .
١٥. نواذر المحاضرات .
١٦. نثار الازهار في الليل والنهار وأطائب أوقات الاصائل والاسحار وسائر ما يشتمل عليه من كواكب الفلك الدوار، هو كتاب في الأدب ، فيه نخبة الأشعار والأقوال، رتبها على عشرة أبواب ، كأوصاف الليل والإصطباح والهلل على اختلاف مظاهره ونحو ذلك ، وإذا ذكر شيئاً عرفه وأورد طبائعه فهو جامع بين الفكاهة والعلم ، طبع في مطبعة الجوائب أستانة ١٢٩٨هـ
١٧. ومن كتبه المخطوطة كما ذكره جرجي زيدان كتابه (سرور النفس بمدارك الحواس الخمس - خ) في مجلدين يشتمل على النظر في المحسوسات كلها ، وهو في الأصل تأليف شرف الدين التيفاشي ، ثم وقف عليه ابن منظور فهذه وذكر في المقدمة أنه كان وهو طفل يرى أباه يعجب هذا الكتاب فلما توفي أبوه سنة ٦٤٥هـ ، طلب الكتاب حتى وقف على نسخة منه بعد الجهد فرآها فاسدة مختلة فهذهما وسماهما (سرور النفس بمدارك الحواس الخمس) وهو جزءان كل منهما عشرة أبواب ... منه نسخة في دار الكتب المصرية في جملة كتب زكي باشا في ٦٠٤ صفحة مقولة عن مكتبة طوبقبو بالإستانة)) (١٥) .
١٨. مختصر العقد الفريد لابن عبد ربه .
١٩. مختصر زهر الآداب للحصري .
٢٠. مختصر يتيمة الدهر للشعالبي .
٢١. مختصر نشوان المحاضرة للتونخي .
٢٢. مختصر صفوة الصفوة .
٢٣. قال الصفي في نكت الهميان : ورأيت كتاب الصحاح للجوهري في مجلدة واحدة بخطه في غاية الحسن ، بيد أنه لم يذكر إن كانت هذه المجلدة مختصراً أو نسخاً .

المنهج العام لابن منظور في معجمه

يعدُّ لسان العرب من أشمل وأشهر معجمات اللغة العربية للألفاظ في العصور المتأخرة ، مُجَّج في ترتيبه على مُجَّج الجوهري في الصحاح ، باعتماد الترتيب الهجائي للحروف بانياً أبوابه على الحرف الأخير من اللفظة ، وقد جمع فيه بين : مذهب اللغة للأزهري والمحكم لابن سيدة ،

والصاح للجوهري ، وحواشي ابن بري على الصحاح ، والنهاية في غريب الحديث لغز الدين ابن الأثير.

وأخطأ بعضهم فجعل خامسهم الجهرة لابن دريد مع أنه رجع إليها كثيراً في مواده وإن كان غالب نقله عن الأزهري عنها .

قال احمد باشا تيمور في كتابه تصحيح لسان العرب : والصواب أن الجهرة ليست مما جمعه ابن منظور بل مبنى كتابه على الخمسة فقط وهي التي صرح بأسمائها في خطبته.

وقد تقصر القراءة الأولى لمواد اللسان عمل ابن منظور على الجمع بين مواد هذه المعاجم وأنه الجهد الوحيد له فيه ، ولعل الحامل على هذه النظرة أخذه ما في هذه المصادر الخمسة بالنص غالباً دون الخروج عليها متبراً من تبعة أية أخطاء محتملة بأن ما قد يقع في الكتاب من خطأ هو من الأصول ، قال رحمه الله : ولا أدعي فيه دعوى فأقول : شافيت أو سمعت أو فعلت أو صنعت أو شددت الرحال أو رحلت أو نقلت عن العرب العرباء أو حملت ، فكل هذه الدعاوى لم يترك فيها الأزهري وابن سيده لقائل مقالاً ، وليس في هذا الكتاب فضيلة أمت بما ، أو وسيلة أتمسك بسببها سوى أنني جمعت فيه ما تفرق في تلك الكتب من العلوم وبسطت القول فيه ، ولم أشع باليسير وطالب العلم منهم ، فمن وقف فيه على صواب أو زلل ، أو صحة أو خلل فعهده على المصنف الأول ، وحمده وذمه لأصله الذي عليه المعول ؛ لأنني نقلت من كل أصل ، ولم أبدل منه شيئاً ، فيقال : فإنما إثم على الذين يبدلون بل أدبت الأمانة في نقل الأصول بالنص ، وما تصرفت فيه بكلام غير ما فيه من النص ، فيعتد من يتقل عن كتابي هذا أن يتقل عن هذه الأصول الخمسة .

عدد مواد اللسان

بلغ عدد المواد اللغوية في لسان العرب ٨٠,٠٠٠ مادة وهو ضعف ما في الصحاح وأكثر ب ٢٠,٠٠٠ مادة من المعجم الذي جاء بعده وهو القاموس المحيط للفيروزابادي .
وقد حوى كتاب (الصحاح) للجوهري (ت ٣٩٣هـ) (٥٦١٨) جذراً في حين حوى (لسان العرب) لابن منظور (ت ٧١١هـ) (٩٢٧٣) جذراً . وقد عمل ((علي حلمي موسى)) إحصائيات جذور معجم لسان العرب باستخدام الكمبيوتر ((١٦)) .

طبعاته

طبع هذا المعجم الكبير عدة مرات منها :

١. في مطبعة بولاق بمصر سنة (١٣٠٠هـ) وكمل سنة (١٣٠٧هـ) في عشرين جزءاً
٢. في مطبعة دار صادر في بيروت سنة (١٩٥٥م) ، وطبعته الدار المذكورة بعد ذلك عدة مرات في (١٥ مجلداً) .

٣. في دار إحياء التراث العربي في بيروت سنة (١٩٨٨) في (١٨) مجلداً وقد نسقه وعلّق عليه علي شيري
٤. وطبعته مؤسسة الأعلمي للمطبوعات في بيروت ، في (٤) أجزاء في مجلدين وقد راجعه ودقّه يوسف البقاعي وإبراهيم شمس الدين ونضال علي .
٥. وطبعته دار المعارف في القاهرة ١٩٧٩، مرتباً على الحرف الأول في ست مجلدات وقد حقّقه عبد الله علي الكبير ومحمد أحمد حسب الله وهاشم محمد الشاذلي .
٦. وطبعته الدار المصرية ١٨٩٠ في عشرين مجلداً في (٨٣١٧) صفحة .
٧. وطبعته المطبعة الكبرى الميرية في ١٨٨٢ في عشرين مجلداً في (٨٧٠٩) صفحة .
٨. وطبعته دار إحياء التراث العربي مؤسسة التاريخ العربي في بيروت سنة ١٩٩٦ في ١٨ مجلداً ، اعتنى بتصحيحه أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي ثم قام الأستاذ الأديب يوسف خياط بإعادة بنائه على الحرف الأول من الكلمة وإضافة المصطلحات العلمية والفنية وما أقرته المجمع اللغوية في دمشق وبغداد والقاهرة وجامعتا دمشق والرباط إليه وطبعه باسم " لسان العرب المحيط " قامت بنشره دار لسان العرب في بيروت في أربع مجلدات كبار .

تصحيح طبعاته

١. تصحيح لسان العرب : للعلامة المشهور الشيخ أحمد تيمور باشا المتوفي سنة (١٣٨٤هـ) رحمه الله تعالى ، جزءان ، قال : هذه تنبيهات على أغلاط وقعت في نسخة لسان العرب للامام ابن منظور المطبوعة ببولاق سنة ١٣٠٠ - ١٣٠٨ كنا عثرنا عليها أثناء المراجعة ونشرنا عنها فصولاً في صحيفة المؤيد ومجلتي الضياء والآثار ، ثم بدا لنا أن نجمع شتاتنا الخ القسم الاول مط الجمالية ١٣٣٤ ص ٥٩ وطبع القسم الثاني سنة ١٩٢٤ م ((١٧)) .
٢. تحقيقات وتنبيهات في معجم لسان العرب ، للشيخ عبد السلام محمد هارون طبع في مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة (١٣٩٩هـ) في مجلد من منشورات مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بمكة المكرمة .
٣. مذهب لسان العرب إشراف أ.علي مهنا ، طبع في دار الكتب العلمية في بيروت سنة ١٩٩٣ في مجلدين .
٤. مقالة تصحيحات لسان العرب ، لعبد الستار أحمد فراج في مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة مجلد ١٢ جزء ١٢ سنة ١٩٦٠ صفحة ١٧١ .
٥. أمثلة من الأغلاط الواقعة في لسان العرب لتوفيق داود قربان في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ٣٩ سنة ١٩٦٤ في ٥١٠ صفحة.
٦. مقالة بعنوان لسان العرب لإبراهيم اليازجي في مجلة الضياء المجلد ٦ جزء ٣ سنة ١٩٠٣-١٩٠٤ صفحة ٦٦ .

٧. الحسن والإحسان في ما خلا عنه اللسان ، لعبد الله بن عمر البارودي الحسيني ، شرته عالم الكتب في بيروت سنة (١٤٠٧هـ) في جزء لطيف .

فهارسه

١. فهارس لسان العرب ، للدكتور خليل بن أحمد عميره ، قامت بنشرها مؤسسة الرسالة في بيروت الطبعة الأولى سنة (١٤٠٧هـ) في سبع مجلدات .
٢. فهارس لسان العرب ، دار الفكر ، بيروت ، سنة ١٩٩٤ ، في ثلاثة مجلدات
٣. فهارس لسان العرب ، مع طبعة دار إحياء التراث العربي مؤسسة التاريخ العربي سنة ١٩٩٦ في ثلاثة مجلدات ١٦- ١٨ .

مختصراته

١. مختصر لسان العرب : لعبد الله بن محمد بن عبد الله الطبراني وسماه رشف الضرب من لسان العرب لم يكمل «١٨» .
٢. مذهب اللسان ، للشيخ عبد الله بن إسماعيل الصاوي . رتبته باعتبار أوائل الكلمات . طبع منه خمسة أجزاء آخرها (سنة ١٣٥٥ هـ) .
٣. مذهب لسان العرب إشراف أ.علي مهنا ، طبع في دار الكتب العلمية في بيروت سنة ١٩٩٣ في مجلدين .

الدراسة

غير خاف أن مادة لسان العرب مادة ثرية جداً بالمسائل اللغوية على اختلاف فروعها ، مما يجعل من دراسة هذه المادة أمراً صعباً بعض الشيء لتمامي شخصية ابن منظور رحمه الله في هذا الكم الهائل من نصوص اللغويين الذين جعل من لسان العرب كتاباً لجمع أقوالهم ، حتى أن الباحث ليجد لأياً في محاولته تجريد كلام ابن منظور من كلامهم .

بيد أن اختيار الرجل جزء من عقله والنقل بلا نقاش ورد لا يعني إلا أن المنقول صار جزء من علم الناقل لأنه لو لم يرض به لما نقله دون إشارة لرفض أو مناقشة ؛ وتأسيساً على ما تقدم فقد اعتمدت مقولات ابن منظور جزءاً من جهده ومادته تمثل رأيه وتعبير عن قناعاته .

وإن حاولت أن أخرج من هذا المشكل سواء في عنوانات البحث أو دراسته إذ عقدتها جمعياً على (لسان العرب) لا على (ابن منظور) كيلا يرد علي أن من مادة البحث ما هو من مقولات ابن منظور لا من بنيات أفكاره ، وهو لا شك كثير ، ذلك أنني أردت أن تكون مادة اللسان لحجمها وغزارتها وتأصيلها التي لا يختلف حولها اثنان مادة لبحثي وإن

حاولت أن أنسب ذلك لابن منظور تعريفاً بمنهجه وقراءة أولى لشخصيته العلمية من خلال اللسان .

فجاءت الدراسة بشقيها : العروضي والبلاغي بعد أن جمعت ما قيل في اللسان حول أي مصطلح عروضي أو بلاغي وأستقرأنا مادة مادة مسجلاً ملامح البحث العروضي والبلاغي في اللسان مع محاولة الكشف عن منهج ابن منظور في عرض هذه المادة والتعامل معها . وقد قسمت الدراسة على قسمين جاء أولهما في البحث العروضي في لسان العرب وتناول الآخر منهما البحث البلاغي في لسان العرب .

أولاً : البحث العروضي في لسان العرب :

البحث العروضي في اللسان واضح جداً سواء في تعريف مصطلح أو تعليق على بيت شعر أو تصحيح رواية ، ولا يكاد متبج ذلك في اللسان يفقد شيئاً من مباحث علم العروض والقافية اللهم إلا عرضها مرتبة كما هو الأمر عليه في كتب هذا الفن ، فتحديد بحور الشعر للأبديات والكلام عن الأوزان للبحر الواحد وذكر تعريفات الزحافات والعلل ، ظاهرٌ بينٌ في غالب مواد اللسان ، فلقد ظهر لي أن ابن منظور جعل من منهجه في شرح المادة المعجمية أن يأتي على المصطلح العروضي المشتق من هذه المادة ، فذكر المصطلح العروضي في المادة المعجمية من منهج ابن منظور الذي التزمه في اللسان ، فهو يذكر مشتقات المادة معدداً صورها وأشكالها بالاشتقاق مبيناً معنى كل صورة منها ، ذاكرًا متى جاءت الصيغة المشتقة على صيغة مصطلح عروضي ذلك المصطلح ناصاً على أنه من علم العروض كما في الأمثلة الآتية :

- في أسماء الله عز وجل المبدئ والبند فعل الشيء أول بدأ به وبدأه يَبْدُؤُهُ بَدْءاً وأَبْدَأَهُ وَأَبْدَأَهُ وَيُقَالُ لَكَ الْبَدْءُ وَالْبَدْءُ وَالْبَدْءُ وَالْبَدْءُ وَالْبَدْءُ وَالْبَدْءُ بِالْمَدِّ وَالْبَدْءُ عَلَى الْبَدَلِ أَي : وَالْبَدْءُ وَالْبَدْءُ الْأَوَّلُ وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ ... وَالْأَبْدَاءُ فِي الْعُرُوضِ اسْمٌ لِكُلِّ جُزْءٍ يَغْتَلُّ فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ بِعِلَّةٍ (١٩) .
- قَرَبَ الشَّيْءُ بِالضَّمِّ يَتَرَبُّ قُرْباً وَقُرْبَاناً وَقُرْبَاناً أَي دَنَا ... وَقَالُوا هُوَ قُرَابُكَ أَي قَرِيبُ مِنْكَ .. وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ .. وَقَارَبْتَهُ فِي الْبَيْعِ مُقَارَبَةً وَالْقَارِبُ ضِدُّ التَّبَاعِدِ ... وَالْمُقَارِبُ فِي الْعُرُوضِ فَعُولُن ثَمَانِي مَرَاتٍ (٢٠) .
- الْغَايَةُ مَدَى الشَّيْءِ وَالْغَايَةُ أَقْصَى الشَّيْءِ اللَّيْثُ الْغَايَةُ مَدَى كُلِّ شَيْءٍ وَأَلْفُهُ يَاءٌ وَهُوَ مِنْ تَأْلِيفِ غَيْنٍ وَيَاءَيْنِ وَتَضْعِيفِهَا غَيَّيْتُ فَقَوْلُ غَيَّيْتُ غَايَةً وَفِي الْحَدِيثِ أَنَّهُ سَابِقُ بَيْنِ الْحَيْلِ فَجَعَلَ غَايَةَ الْمَضَرَّةِ كَذَا هُوَ مِنْ غَايَةِ كُلِّ شَيْءٍ مَدَاهُ وَمُنْتَهَاهُ وَغَايَةُ كُلِّ شَيْءٍ مُنْتَهَاهُ وَجَمْعُهَا غَايَاتٌ وَغَايٌ مِثْلُ سَاعَةٍ وَسَاعٌ قَالَ أَبُو إِسْحَقَ الْغَايَاتُ فِي الْعُرُوضِ أَكْثَرُ مُعْتَلَدٌ ... (٢١) .

((١٩)) لسان العرب (بدأ) .

((٢٠)) لسان العرب (قرب) .

((٢١)) لسان العرب (غيا) .

- السَّلامُ والسَّلامَةُ البراءة ... قال وتأويل السَّلام اسم الله ... السَّالِمُ في العَرُوض كل جزء يجوز فيه الزَّحافُ فَيَسْلَمُ منه .. ((٢٢)) .

بعكس ما هو عليه في المصطلح البلاغي الذي لم يكن يأتي في مادة اللسان إلا عرضاً تعليقاً لا تأسيساً ، وقد ظهرت شخصية ابن منظور قوية في تناولها للمصطلح العروضي غزيرة في مادتها متنوعة في مصادرها. ويمكن تلمس معالم المنهج العروضي في لسان العرب عند ابن منظور من خلال الملاحظات الآتية :

١. الرد على العلماء :

ز عم (الأَخْفَشُ) : أن (الخليل) جَعَلَ (فاعلاتن) في أول (المديد) ابتداءً ؛ قال : ولم يدر الأَخْفَشُ لِمَ جَعَلَ فاعِلاتْنِ ابتداءً ، وهي تكون فَعِلاتْنِ و فاعِلاتْنِ كما تكون أجزاء الحَشْوِ . وذهب على الأَخْفَشُ أن الخليل جعل فاعِلاتْنِ هنا ليست كالحَشْوِ لأن ألفها تسقطُ أبداً بلا مُعاقبة ، وكلُّ ما جاز في جُزئِهِ الأوَّلِ ما لا يجوز في حَشْوِهِ ، فاسمه الابتداء ؛ وإنما سُمِّيَ ما وقع في الجزء ابتداءً لابتدائه بالإِعْدالِ ((٢٣)) .

ومن ذلك :

كجبي، إذا تلاقوا ، و وجوه القوم أقرانُ
وأنت الطاعنُ التجلادُ ء منها مزبدٌ أن
وفي الكفِّ حَسامٌ صا رمً أبيضُ خدامُ
وقد ترخلُ بالركبِ ، فما تُخني لصُخبان

ابن سيده : هكذا رواها الأَخْفَشُ كلها مقيدة ، ورواها أبو عمرو مطلقة . قال ابن جني : إذا قيدت ففيها عيب واحد وهو الإكفاء بالنون والميم ، وإذا أطلقت ففيها عيبان الإكفاء والإقواء ، قال : وعندي أن ابن جني قد وهم في قوله رواها أبو الحسن الأَخْفَشُ مقيدة ، لأن الشعر من الهَزَجِ وليس في الهَزَجِ مفاعيل بالإسكان ولا فَعُولان ، فإن كان الأَخْفَشُ قد أنشده هكذا فهو عندي على إنشاد من أنشد :

أقلي اللوم عاذلَ والعتابُ

بسكون الباء ، وهذا لا يعتد به ضرباً لأن فَعُولٌ مسكنة ليست من ضروب الوافر ، فكَذلك مفاعيلٌ أو فَعُولانٌ ليست من ضروب الهَزَجِ ، وإذا كان كذلك فالرواية كما رواه أبو عمرو ، وإن كان في الشعر حينئذ عيبان من الإقواء والإكفاء إذ احتمالُ عيين وثلاثة وأكثر من ذلك أمثلُ من كسر البيت ، وإن كنت أيها الناظر في هذا الكتاب من أهل العَرُوض ، فعِلْمُ هذا عليك من اللازم المفروض ((٢٤)) .

العَجْزُ في العَرُوض : حذفك نون فاعلاتن لمعاقبتها ألف فاعلن ، هكذا عبر الخليل عنه ففسر الجَوهر الذي هو العَجْزُ بالعَرَضِ الذي هو الحذف وذلك تقريب منه ، وإنما الحقيقة أن تقول

((٢٢)) لسان العرب (سلم) .

((٢٣)) لسان العرب (بدأ) .

((٢٤)) لسان العرب (خنا) .

العَجَزُ النون المحذوفة من فاعلاتن لمعاقة ألف فاعلن ، أو تقول التفعيز حذف نون فاعلاتن لمعاقة ألف فاعلن «٢٥» .

٢. الدفاع عن العلماء ، مثل :

كأنما، بعد كلال الزاجر ومسح، مر عتاب كاسر
أراد: كأن مرها مر عتاب؛ وأنشده سيبويه:

ومسح مر عتاب كاسر

يريد: ومسح فأخفى الهاء. قال ابن جني: قال سيبويه كلما يظن به في ظاهره أنه أدغم الحاء في الهاء بعد أن قلب الهاء حاء فصارت في ظاهر قوله ومسح، واستدرك أبو الحسن ذلك عليه، وقال: إن هذا لا يجوز إدغامه لأن السين ساكنة ولا يجمع بين ساكنين ؛ قال: فهذا لعمرى تعلق بظاهر لفظه فأما حقيقة معناه فلم يرذ مخض الإدغام ؛ قال ابن جني: وليس ينبغي لمن نظر في هذا العلم أدنى نظر أن يظن بسيبويه أنه يتوجه عليه هذا الغلط الفاحش حتى يخرج فيه من خطأ الإعراب إلى كسر الوزن ، لأن هذا الشعر من مشطور الرجز وتقطيع الجزء الذي فيه السين والحاء ومسحه مفاعلن فالحاء بإزاء عين مفاعلن ، فهل يليق بسيبويه أن يكسر شعراً وهو ينبوع العروض وبحبوحة وزن التفعيل، وفي كتابه أماكن كثيرة تشهد بمعرفته بهذا العلم واشتماله عليه ، فكيف يجوز عليه الخطأ فيما يظهر ويبدو لمن يتسأند إلى طبعه فضاءً عن سيبويه في جدالة قدره ؟ قال: ولعل أبا الحسن الأخفش إنما أراد التشنيع عليه وإلا فهو كان أعرف الناس بجداله «٢٦» .

٣. كان رحمه الله لا يكتفي بالتعريف العروضي للمصطلح ، وإنما كان يبحث الخيار اللفظي والصرفي للشاعر بحثاً عروضياً قل أن نجده في الدرس الأدبي بل في الدرس العروضي حتى مثل :

هذا الشعر في سَمَائِيَا على غير المستعمل ، والآخر أنه قال سَمَائِي، وكان القياس الذي غلب عليه الاستعمال سَمَايا فجاء به هذا الشاعر لما اضطرَّ على القياس المتروك ، فقال سَمَائِي على وزن سَحَائِب ... الإخراج عن الأصل المستعمل والردُّ إلى القياس المتروك الاستعمال ، ثم حرك الياء بالفتح في موضع الجر كما تحرك من جوار وموالٍ فصار مثل موالٍ ؛ وقوله :

أبيت على معاري وأصحات

فهذا أيضاً وجه ثالث من الإخراج عن الأصل المستعمل ، وإنما لم يأت بالجمع في وجهه ، أعني أن يقول : (فوق سبع سمايا) ؛ لأنه كان يصير إلى الضرب الثالث من الطويل، وإنما مبنى هذا الشعر على الضرب الثاني الذي هو مفاعلن ، لا على الثالث الذي هو فعولن «٢٧» .

((٢٥)) لسان العرب (عجز) .

((٢٦)) لسان العرب (كسر) .

((٢٧)) لسان العرب (سما) .

٤. نقل المصطلحات الخاصة بالعالم ، والتي قد تخالف ما توافق عليه غيره لنفس المصطلح ولا يخفى ما لهذا من الأهمية البالغة في رفع التوهم أو فهم أقوال العلماء على غير مرادهم مثل :

وسمى قطرب البيت الرابع من المديد ، وهو قوله :

إِنَّمَا الدَّلْفَاءُ يَأْقُوتُهُ أَخْرَجَتْ مِنْ كَيْسٍ دُهْتَانِ

سماء أُنْبَتَ ، قال أبو إسحق : وغلط قطرب ، إنما الأبتَر في المتقارب ، فأما هذا الذي سماه قطرب الأبتَر فإنما هو المقطوع «٢٨» .

والإجازة في الشُّعْر : أن تُتِمَّ مضراع غيرك، وقيل: الإجازة في الشُّعْر أن يكون الحرف الذي يلي حرف الروي مضموماً ثم يكسر أو يفتح ويكون حرف الروي مُقَيِّداً . والإجازة في قول الخليل: أن تكون القافية طاءً والأخرى دالاً ونحو ذلك ، وهو الإكفاء في قول أبي زيد ، ورواه الفارسي الإجارة، بالراء غير معجمة «٢٩» .

وقال أبو عبيد : الإقواء نقصان الحروف من الفاصلة فينقص من عَرُوض البيت قُوَّةً ، وكان الخليل يسمى هذا المُقْعَدَ . قال أبو منصور : هذا صحيح عن الخليل وهذا غير الزحاف وهو عيب في الشعر والزحاف ليس بعيب «٣٠» .

ابن سيده: الرَّمْل من الشُّعْر كل شعر مهزول غير مؤتلف البناء ، وهو مما تُسمِّي العرب من غير أن يَحْدُثُوا في ذلك شيئاً نحو قوله:

أَقْرَبَ مِنْ أَهْلِهِ مَلْحُوبٌ فَالْقُطَبِيَّاتُ فَالدُّنُوبُ

ونحو قوله:

أَلَا لِلَّهِ قَوْمٌ وَلَدَتْ أَخْتُ بَنِي سَهْمٍ

أراد ولدته ، قال: وعامة المَجْزُوء يَجْعَلُونَهُ رَمَلاً ؛ كذا سمع من العرب ؛ قال ابن جني : قوله وهو مما تسمي العرب ، مع أن كل لفظة ولقب استعماله العَرُوضِيُّونَ فهو من كلام العرب، تأويله إنما استعملته في الموضع الذي استعماله فيه العَرُوضِيُّونَ، وليس منقولاً عن موضعه لا نقل العَلَم ولا نقل التشبيه على ما تقدم من قولك في ذينك ، ألا ترى أن العَرُوض والمضراع والقَبْض والعُثْل وغير ذلك من الأسماء «٣١» .

الفاصلة الصغرى من أجزاء البيت: هي السببان المقرونان، وهو ثلاث متحركات بعدها ساكن نحو مُتَقَاعِلْنِ وَعَلَتْنِ مِنْ مَفَاعِلَتْنِ، فإذا كانت أربع حركات بعدها ساكن مثل فَعَلَتْنِ فَهِيَ الْفَاصِلَةُ الْكُبْرَى، قال: وإنما بدأنا بالصغرى لأنها أبسط من الكبرى؛ الخليل: الفاصلة في العَرُوض أن يجتمع ثلاثة أحرف متحركة والرابع ساكن مثل فَعَلَتْنِ، قال: فإن اجتمعت أربعة أحرف متحركة فهي الفاضلة، بالضاد المعجمة، مثل فَعَلَتْنِ «٣٢» .

((٢٨)) لسان العرب (بار) .

((٢٩)) لسان العرب (جوز) .

((٣٠)) لسان العرب (قعد) .

((٣١)) لسان العرب (رمل) .

((٣٢)) لسان العرب (فصل) .

٥. جمع التعريفات والأقوال المختلفة للمصطلح الواحد ، مثل :
الإجازة في الشعر : أن تُتم مصراع غيرك، وقيل: الإجازة في الشعر أن يكون الحرف الذي يلي حرف الروي مضموماً ثم يكسر أو يفتح ويكون حرف الروي مقيداً .
والإجازة في قول الخليل: أن تكون القافية طاءً والأخرى دالاً ونحو ذلك ، وهو الإكفاء في قول أبي زيد ، ورواه الفارسي الإجازة، بالراء غير معجمة «٣٣» .
قال الأخفش : زعم الخليل أن الإكفاء هو الإقواء ، وسمعه من غيره من أهل العلم .
قال: وسألت العرب الفصحاء عن الإكفاء ، فإذا هم يجعلونه الفساد في آخر البيت والاختلاف من غير أن يحدثوا في ذلك شيئاً، إلا أني رأيت بعضهم يجعله اختلاف الحروف «٣٤» .
العطال في القوافي : التضمن، يقال : فلان لا يعاظم بين القوافي . وعاطل الشاعر في القافية عطالاً: ضمّن «٣٥» .

٦. ذكر سبب تسمية المصطلحات وربطها في الغالب بالمعنى اللغوي للمصطلح ، مثل:
قال ابن سيده: قال أبو إسحق: سمي أخذاً لأنه قطع سريعاً مستأصل. قال ابن جني: سمي أخذاً لأنه لما قطع آخر الجزء قل وأسرع انقضاؤه وفناؤه. «٣٦» .
البيت من الشعر مشتق من بيت الحباء، وهو يقع على الصغير والكبير، كالرجز والطويل ، وذلك لأنه يضم الكلام، كما يضم البيت أهله، ولذلك سموا مقطعاته أسباباً وأوتاداً، على التشبيه لها بأسباب البيوت وأوتادها، «٣٧» .
الخبيل في عروض البسيط والرجز : ذهاب السين والتاء من مستعلن ، مشتق من الخبل الذي هو قطع اليد؛ قال أبو إسحق: لأن الساكن كأنه يد السبب فإذا حذف الساكن صار الجزء كأنه قطعت يده فبقي مضطرباً ، وقد خبل الجزء وخبله «٣٨» .
الدخيل: الحرف الذي بين حرف الروي وألف التأسيس كالصاد من قوله :
كليني لهم، يا أمينة، ناصب
سُمي بذلك لأنه كأنه دخيل في القافية ، ألا تراه يجيء مختلفاً بعد الحرف الذي لا يجوز اختلافه أعني ألف التأسيس «٣٩» .

الطويل من الشعر : جنس من العروض ، وهي كلمة مؤلدة ، سمي بذلك لأنه أطول الشعر كله ، وذلك أن أصله ثمانية وأربعون حرفاً ، وأكثر حروف الشعر من غير دائرته

((٣٣)) لسان العرب (جوز) .

((٣٤)) لسان العرب (كفا) .

((٣٥)) لسان العرب (عطل) .

((٣٦)) لسان العرب (حذذ) .

((٣٧)) لسان العرب (بيت) .

((٣٨)) لسان العرب (خبل) .

((٣٩)) لسان العرب (دخل) .

اثنان وأربعون حرفاً ، ولأن أوتاده مبتدأ بها ، فالطول لمتقدم أجزائه لازم أبداً ، لأن أول أجزائه أوتاد والزوائد أبداً يتقدم أسبابها ما أوله وتَدَّ «٤٠» .

٧. ولربما خالف رحمه الله أو ذكر ما يخالف ما عليه الدرس العروضي مثل :
الإضمارُ : سُكُونُ التاء من مُتَقَاعِلِن في الكامل حتى يصير مُتَقَاعِلِن ، وهذا بناءٌ غير مَعْقُولٍ فَنَقِلُ إلى بناءٍ مَقُولٍ ، مَعْقُولٍ ، وهو مُسْتَقْعِلِن ، كقول عنترة:
إني امرؤ من خيرِ عَنَسٍ مُنْصِباً شَطْرِي ، وأخمي سائري بالمنصل
فكلُّ جزء من هذا البيت مُسْتَقْعِلِن وأصله في الدائرة مُتَقَاعِلِن «٤١» .
الاعتماد : اسم لكل سبب زاحفته ، وإنما سمي بذلك لأنك إنما تُزاحِفُ الأسباب لاغتمادها على الأوتاد «٤٢» .

ولا يقع في الأوتاد زحاف لأن اعتماد الجزء إنما هو عليها ، إنما يقع في الأسباب لأن الجزء غير معتمد عليها «٤٣» .

التام : التأم من الشَّغْرما يمكن أن يَدْخُلَهُ الزَّحَافُ فَيَسْلَمُ منه ، وقد تمَّ الجزء تماماً «٤٤» .

وما نقله عن الأخفش : قال : وقد سمعت هذا من العرب كثيراً لا أحصي ، وقلت قصيدة ينشدونها إلا وفيها إقواء ثم لا يستنكرونه لأنه لا يكسر الشعر ، وأيضاً فإن كل بيت منها كأنه شعر على حياله . قال ابن جني : أما سَمْعُهُ الإقواء عن العرب فبحيث لا يُرتاب به لكن ذلك في اجتماع الرفع مع الجرّ ... «٤٥» .

٨. وربما كان من منهجه أن يكتفي بنقل النقاش العروضي فقط ولا سيما في النقاش المسهب دون محاولة تدخل على قلة مثل هذا ، كما في نقاشه للتشعيث :
التشعيثُ في عروض الحُفَيفِ : ذهابُ عينِ فاعلاتن ، فيبقى فالاتن ، فيثقل في التقطيع إلى مفعولن ، شبهوا حذف العين ههنا بالحُرم ، لأنها أولُ وتَدٍ ؛ وقيل : إن اللام هي الساقطة ، لأنها أقرب إلى الآخر ، وذلك أن الحذف إنما هو في الأواخر ، وفيما قُرِبَ منها ؛ قال أبو إسحق : وكلا القولين جائز حسنٌ ، إلا أن الأقيس على ما بَلَّوْنَا في الأوتاد من الحُرم ، أن يكون عينُ فاعلاتن هي المحذوفة ، وقياسُ حذف اللام أضعفُ ، لأن الأوتاد إنما تحذف من أوائلها أو من أواخرها ؛ قال : وكذلك أكثر الحذف في العربية ، إنما هو من الأوائل ، أو من الأواخر ، وأما الأوساط ، فإن ذلك قليل فيها ؛ فإن قال قائل : فما تنكر من أن تكون الألف الثانية من فاعلاتن هي المحذوفة ، حتى يبقى فاعلثن ثم تسكن اللام حتى

((٤٠)) لسان العرب (طول) .

((٤١)) لسان العرب (ضمير) .

((٤٢)) لسان العرب (عمد) .

((٤٣)) لسان العرب (وتد) .

((٤٤)) لسان العرب (تمم) .

((٤٥)) لسان العرب (قوا) .

يبقى فاعلتن ، ثم تنقله في التقطيع إلى مفعولن، فصار مثل فعلن في البسيط الذي كان أصله فاعلن؟ قيل له : هذا لا يكون إلا في الأواخر ، أعني أواخر الأبيات ؛ قال : وإنما كان ذلك فيها ، لأنها موضع وقف ، أو في الأعاريض ، لأن الأعاريض كلها تتبع الأواخر في التصريح ؛ قال : فهذا لا يجوز ، ولم يقله أحد . قال ابن سيده : والذي أعتقدُه مُخالفةُ جميعهم ، وهو الذي لا يجوز عندي غيره ، أنه حذف ألف فاعلاتن الأولى ، فبقي فعاتتن ، وأسكنت العين ، فصار فعاتتن ، فقتل إلى مفعولن، فإسكان المتحرك قد رأيناه يجوز في حشو البيت ، ولم نرَ الوند حذف أوله إلا في أول البيت ، ولا آخره إلا في آخر البيت ، وهذا كله قول أبي إسحق)) (٤٦) .

٩. ومن منهجه تصحيح المصطلح والتأكيد على دقة العبارة ، من ذلك :
التطريف : ابن سيده: والطرَفان في المديد حذف ألف فاعلاتن ونونها ؛ هذا قول الخليل وإنما حكمه أن يقول : التطريفُ حذف ألف فاعلاتن ونوماً ، أو يقول الطرفان الألف والنون المحذوفتان من فاعلاتن ((٤٧)) .
الصَّدْرُ في العروض: حَذَفَ أَلِفَ فاعِلِنَ لِمُعاقِبَتِها نون فاعِلاتْنِ؛ قال ابن سيده: هذا قول الخليل، وإنما حكمه أن يقول الصدر الألف المحذوفة لِمُعاقِبَتِها نون فاعِلاتْنِ ((٤٨)) .
١٠. ومن جهده العروضي الواضح تصحيح روايات الأبيات أو التنبيه على الخطأ العروضي فيها كما في :

قول الكميت:

أقولُ له، إذا ما جاء : مَهْلًا وما مَهْلٌ بَواعِظَةُ الجُهول

وهذا البيت أورده الجوهري:

أقول له إذ جاء : مَهْلًا وما مَهْلٌ بَواعِظَةُ الجُهول

قال ابن بري: هذا البيت نسبته الجوهري للكميت وصدره لجامع بن مُرَخِيَةَ الكَلابي ، وهو مُعَيَّرٌ

ناقص جزءاً ، وعَجَزَه للكميت ووزنهما مختلفٌ : الصَّدْرُ من الطويل والعَجْزُ من الوافر؛ وبيت جامع:

أقول له : مَهْلًا، ولا مَهْلٌ عنده ولا عندَ جاري دَمْعُه المَهْلَل

وأما بيت الكميت فهو:

وَكُنَّا، يا قُضاع، لكم فَمَهْلًا وما مَهْلٌ بَواعِظَةُ الجُهول

فعلى هذا يكون البيت من الوافر موزوناً ((٤٩)) .

وقال في مادة (سوا) :

طال على رَسَم مَهْدٍ أَبَدُه وعفا واستوى به بَلَدُه

((٤٦)) لسان العرب (شعث) .

((٤٧)) لسان العرب (طرف) .

((٤٨)) لسان العرب (صدر) .

((٤٩)) لسان العرب (مهمل) .

وهذا البيت مختلف الوزن فالمصراع الأول من المنسرح والثاني من الخفيف ((٥٠)) .
وقال في مادة (ثمر) : والمثمر: الذي بلغ أن يجنى ؛ هذه عن أبي حنيفة؛ وأنشد:
تَجْنِي ثَمَرَ جَدَّادِهِ بين فرادى بَرَمٍ أو ثَوَامٍ
وقد أخطأ في هذه الرواية لأنه قال بين فرادى فجعل النصف الأول من المديد
والنصف الثاني من السريع، وإنما الرواية بين فرادى وهي معروفة ((٥١)) .

١١. انفراده ببعض العبارات التفسيرية للعمل العروضي :
مثل : سُكُونُ التاء من مُتَقَاعِلِن في الكامل حتى يصير مُتَقَاعِلِن ، وهذا بناء غير مَقُولٍ
فَقِيلَ إلى بناء مَقُولٍ ، مَقُولٍ ، وهو مُسْتَقْعِلِن ... ((٥٢))
والجَزَلُ في زحاف الكامل : إِسْكَانُ الثَّانِي من مُتَقَاعِلِن وإِسْقَاطُ الرَّابِعِ فَيَبْقَى مُتَقَعِلِنُ
، وهو بناء غير مَقُولٍ ، فَيُنْقَلِ إلى بناء مَقُولٍ مَقُولٍ وهو مُفْتَعِلِن ((٥٣)) .
الْحَزَلُ وَالْحَزَلَةُ في الشَّعْرِ ضَرْبٌ من زحاف الكامل سقوط الألف وسكون التاء من
مُتَقَاعِلِن فَيَبْقَى مُتَقَعِلِن ، وهذا البناء غير مَقُولٍ فيصرف إلى بناء مَقُولٍ وهو مُفْتَعِلِن ((٥٤))

١٢. انفراده ببعض المصطلحات التي لم ترد عند غيره :
مثل الأبواب تعبيراً عن البحور ، قال : الدَّائِرَةُ في العَرُوضِ : هي التي حصر الخليل
بها الشُّطُورَ لأنها على شكل الدائرة التي هي الحلقة ، وهي خمس دوائر : الأولى فيها ثلاثة
أبواب الطويل والمديد والبسيط ، والدائرة الثانية فيها بابان الوافر والكامل ، والدائرة
الثالثة فيها ثلاثة أبواب الهزج والرجز والرمل ، والدائرة الرابعة فيها ستة أبواب السريع
والمنسرح والخفيف والمضارع والمقتضب والمجثث ، والدائرة الخامسة فيها المقارب فقط ((٥٥))

١٣. تقريره لقواعد عروضية عامة يمكن وصفها بالشمولية مثل :
إنما تُزاحِفُ الأسبابُ لِاعْتِمَادِهَا عَلَى الْأَوْتَادِ ((٥٦)) .
ولا يقع في الأوتاد زحاف لأنَّ اعْتِمَادَ الْجُزْءِ إِنَّمَا هُوَ عَلَيْهَا ، إِنَّمَا يَلْقَى فِي الْأَسْبَابِ لِأَنَّ
الْجُزْءَ غَيْرَ مُعْتَمِدٍ عَلَيْهَا ((٥٧)) .

((٥٠)) لسان العرب (سوا) .

((٥١)) لسان العرب (ثمر) .

((٥٢)) لسان العرب (ضمير) .

((٥٣)) لسان العرب (جزل) .

((٥٤)) لسان العرب (خزل) .

((٥٥)) لسان العرب (دور) .

((٥٦)) لسان العرب (عمد) .

وقال : ضربُ البسيط لا يأتي على فاعلن ((٥٨)) .
 ونقل : أكثر الحذف في العربية ، إنما هو من الأوائل ، أو من الأواخر ، وأما الأوساط ، فإن ذلك قليل فيها ((٥٩)) .
 وإذا كانت الحال على هذا فكلما ازدادت حاجة البيت الأول إلى الثاني واتصل به اتصالاً شديداً كان أقبح مما لم يحتج الأول إلى الثاني هذه الحاجة ((٦٠)) .
 ابن سيده: والحذو من أجزاء القافية حركة الحرف الذي قبل الرّدف، يجوز ضمته مع كسرتة ولا يجوز مع الفتح غيرُه نحو ضمة قول مع كسرة قيل، وفتحة قول مع فتحة قيل، ولا يجوز بِنَع مع بِنَع ((٦١)) .
 قال أبو إسحق : وإنما جازت هذه الزيادة في أوائل الأبيات كما جاز الحَرَمُ ، وهو التقصان في أوائل الأبيات ، وإنما اخْتُلِمَت الزيادة والتقصان في الأوائل لأن الوزن إنما يستين في السمع ويظهر عَوَارَةٌ إذا ذهبت في البيت ... ((٦٢)) .
 أن كل لفظة ولقب استعمله العروضيون فهو من كلام العرب ((٦٣)) .
 جميع حروف المعجم تكون رَوياً إلا الألف والياء والواو الزوائد في أواخر الكلم في بعض الأحوال غير مَبْنِيَّات في أنفس الكلم بناء الأصول ((٦٤)) .
 الأعرابي البدوي لا يبالي الزحاف ((٦٥)) .
 قال أبو إسحق : وإنما سمي وسط البيت عَرُوضاً لأن العروض وسط البيت من البناء ، والبيت من الشعر مَبْنِيٌّ في اللفظ على بناء البيت المسكون للعرب ، فَيَقْوَامُ البيت من الكلام عَرُوضُهُ كما أن قَوَامَ البيت من الحَرْقِ العارضة التي في وسطه، فهي أقوى ما في بيت الحرق ، فلذلك يجب أن تكون العروض أقوى من الضرب ((٦٦)) .
 العرب لا تعرف الحروف. ((٦٧)) .
 ١٤. وربما قدم بين يدي حد المصطلح قصة توضحه أو تبين مراده كما في كلامه عن التعجيز :

- ((٥٧)) لسان العرب (وتد) .
- ((٥٨)) لسان العرب (ألف) .
- ((٥٩)) لسان العرب (شعث) .
- ((٦٠)) لسان العرب (ضمن) .
- ((٦١)) لسان العرب (هذا) .
- ((٦٢)) لسان العرب (خزم) .
- ((٦٣)) لسان العرب (رمل) .
- ((٦٤)) لسان العرب (روي) .
- ((٦٥)) لسان العرب (نيه) .
- ((٦٦)) لسان العرب (عرض) .
- ((٦٧)) لسان العرب (قفا) .

عَجَزَ الشاعرُ: جاء بعَجَزَ البيت . وفي الخبر : أن الكُمَيْت لما افتتح قصيدته التي أولها :
ألا حُيِّيتَ عَنَّا يا مَدِينَا
أقام بُرْهَةً لا يدري بما يُعَجِّزُ على هذا الصدر إلى أن دخل حَمَامًا وسمع إنسانًا دخله ، فسَلَّمَ
على
آخر فيه فأنكر ذلك عليه فاننصر بعض الحاضرين له فقال : وهل بأسٌ بقول المُسْلِمِينَ ؟
فاهْتَبَلَهَا الكُمَيْتُ فقال :
وهل بأسٌ بقول مُسْلِمِينَا ؟ ((٦٨)) .

١٥. نقله للخلاف بين العلماء في القضية العروضية وهو خلاف قل أن تنقله الكتب
بالدقة التي نقلها ابن منظور ، مثل:
والخليل لا يميز اختلاف التوجيه ويميز اختلاف الإشباع ، ويرى أن اختلاف
التوجيه سِنَادٌ وأبو الحسن بضده يرى اختلاف الإشباع أفحش من اختلاف التوجيه ، إلا
أنه يرى اختلافهما ، بالكسر والضم ، جائزاً ، ويرى الفتح مع الكسر والضم قبيحاً في
التوجيه والإشباع ، والخليل يستقبحه في التوجيه أشد من استقباحه في الإشباع ، ويراه
سِنَاداً بخلاف الإشباع ، والأخفش يجعل اختلاف الإشباع بالفتح والضم أو الكسر سِنَاداً ((٦٩)) .

١٦. وربما عرض المسألة العروضية عن طريق افتراض السؤال ومن ثم الإجابة
عليه ، مثل :
فإن قلت : الردف يتلو الراكب والردف في القافية إنما هو قبل حرف الروي لا بعده
، فكيف جاز لك أن تُشَبِّهَ به والأمر في القضية بضد ما قدَّمته ؟
فالجواب : أن الردف وإن سبق في اللفظ الروي فإنه لا يخرج مما ذكرته ، وذلك أن
القافية كما كانت وهي آخر البيت وجهاً له وحلية لصنعة ، وكذلك أيضاً آخر القافية زينة
لها ووجه لصنعتها ، فعلى هذا ما يجب أن يقع الاعتداد بالقافية والاعتناء بآخرها أكثر منه
بأولها ، وإذا كان كذلك فالروى أقرب إلى آخر القافية من الردف ، فبه وقع الابتداء في
الاعتداد ثم تلاه الاعتداد بالردف ((٧٠)) .

قال ابن سيده : فإن قلت فقد قال الآخر :
أُعَيِّي على بَرَقِ أريك وميضهُ
فوقف بالواو وليست اللفظة قافية ، وهذه المدة مستهلكة في حال الوقف ؟
قيل : هذه اللفظة وإن لم تكن قافية فيكون البيت بما مَقَّيَ ومُصَرَّعاً ، فإن العرب قد
تَقَفَ على العروض نحواً من وقوفها على الضرب ((٧١)) .

((٦٨)) لسان العرب (عجز) .

((٦٩)) لسان العرب (وجه) .

((٧٠)) لسان العرب (ردف) .

((٧١)) لسان العرب (ها) .

١٧. يشيع عنده تعليل الآراء والأحكام التي ترد عن العلماء ، مثل :
أَوْ مَذْهَبٌ جَدُّ، عَلَى الْوَاحِهِ النَّاطِقُ الْمَبْرُوزُ وَالْمَخْتُومُ
ويروى : على ألواحهم الناطق، وإنما عدل عن ذلك بعض الرواة استيحاشاً من قطع
ألف الوصل، وهذا جائز عند سيبويه في الشعر، ولا سيما في الأنصاف، لأنها مواضع
فصول (٧٢) .

١٨. وقد يذكر ما جاء نادراً عن العرب منها على ذلك ، مثل :

قال:

أَيَرُدُّنِي ذَاكَ الضَّوِيْطَةُ عَنْ هَوَى نَفْسِي، وَيَفْعَلُ مَا يُرِيدُ؟
قال ابن سيده: هذا البيت من نادر الكامل لأنه جاء خمساً (٧٣) .
استعمل الأخفش المهزول في الشعر فقال: الرَّمْلُ كُلُّ شَعْرٍ مَهْزُولٍ لَيْسَ بِمُؤْتَلَفٍ
البناء كقوله:

أَقْرَبَ مِنْ أَهْلِهِ مَلْحُوبٌ فَالْقُطَبِيَّاتِ فَالذُّنُوبُ

وهذا نادر (٧٤) .

١٩. تأثره بالنقل عن ابن جني وابن سيده في المادة العروضية واضح جداً ، كما أنه
يكثّر من القولات لآراء الأخفش والخليل .

قال ابن سيده : هكذا أنشده الخليل بتسكين الراء ولو أطلقه لجاز ، ما لم يمنع منه
خافة إقواء (٧٥) .

قال (ابن سيده) : قال (أبو إسحق) : سَمِيَ (أَحَدٌ) ؛لأنه قُطِعَ سَرِيعٌ
مستأصل (٧٦) .

(ابن سيده) : الحَرَمُ في العَرُوض : ذهاب الفاء من (فَعُولُن) فيبقى (عُولُن) ، فينقل
في التقطيع إلى (فَعْلُن) ، قال : ولا يكون الحَرَمُ إلا في أول الجزء في
البيت (٧٧) .

قال (ابن سيده) : وقد يجوز أن يكون ألف (تنوفي) إشباعاً للفتحة (٧٨) .

((٧٢)) لسان العرب (ذهب) .

((٧٣)) لسان العرب (ضوط) .

((٧٤)) لسان العرب (هزل) .

((٧٥)) لسان العرب (قصر) .

((٧٦)) لسان العرب (حذذ) .

((٧٧)) لسان العرب (خرم) .

((٧٨)) لسان العرب (تنف) .

قال ابن جني : سُمِّيَ بذلك من قَبْلُ أنه ليس قبل الرويِّ حرف مسمى إلا ساكناً أعني التأسيس والرَّدْف ((٧٩)) .

وقال الأخفش :وقد سمعت هذا من العرب كثيراً لا أحصي ، وقلْتُ قصيدة ينشدونها إلا وفيها إقواء ثم لا يستنكرونه لأنه لا يكسر الشعر ، وأيضاً فإن كل بيت منها كأنه شعر على حياله قال ابن جني : أما سَنَعُ الإقواء عن العرب فبحيث لا يَرْتَابُ به لكن ذلك في اجتماع الرفع مع الجرّ ((٨٠)) .

قال ابن جني : إذا قيدت ففيها عيب واحد وهو الإكفاء بالنون والميم ((٨١)) .

قال ابن جني: فقول الأخفش يلزم بعد الرويِّ الوصل، لا يريد به أنه لا بُدَّ مع كل رويٍّ أن يتَّبعه الوصل ((٨٢)) .

قال الخليل بن أحمد: الخُرُوجُ الألف التي بعد الصلة في القافية ((٨٣)) .

زعم الخليل أن الرجز ليس بشعر وإنما هو أنصاف أبيات وأثلاث ((٨٤)) .

قال الخليل : إذا كان بيت من الشُّعْرِ فيه زحافٌ قليل له مُقَعَّدٌ ((٨٥)) .

والخليل لا يميز اختلاف التوجيه ويميز اختلاف الإشباع، ويرى أن اختلاف التوجيه سنادٌ، وأبو الحسن بضده ((٨٦)) .

قول الأخفش في ضَخَمًا : وهذا أشدُّ لأنه حرك الحاء وثقل الميم، يريد أنه غير بناء ضَخَم ((٨٧)) .

قال الأخفش: المُقَيَّدُ على وجهين: إمَّا مُقَيَّدٌ ((٨٨)) .

استعمل الأخفش المَهْزُول في الشعر فقال: الرَّمْلُ كلُّ شعرٍ مَهْزُول ((٨٩)) .

قال الأخفش: القافية آخر كلمة في البيت، وإنما قيل لها قافية لأنها تقفو الكلام ((٩٠)) .

((٧٩)) لسان العرب (شبع) .

((٨٠)) لسان العرب (قوا) .

((٨١)) لسان العرب (خنا) .

((٨٢)) لسان العرب (وصل) .

((٨٣)) لسان العرب (خرج) .

((٨٤)) لسان العرب (راز) .

((٨٥)) لسان العرب (قعد) .

((٨٦)) لسان العرب (وجه) .

((٨٧)) لسان العرب (ضخم) .

((٨٨)) لسان العرب (قيد) .

((٨٩)) لسان العرب (هزل) .

((٩٠)) لسان العرب (قفا) .

ثانياً : البحث البلاغي في لسان العرب

إن التأمل في ما اجتمع من استقراء للمادة البلاغية في لسان العرب ليؤكد اختلاف هذه المادة عنها في البحث العروضي الأمر الذي يثير تساؤلات لعل من أهمها :
- هل إن ابن منظور في العروض العربي أقوى منه في البلاغة ؟ وحتى لو كان الأمر على ما قيل أو ليس ابن منظور محكوماً بمعجمه بمادة أصوله الستة وأصحابها هم من هم عربية تأصيلاً وسعة اطلاع ، فقلة مادة البلاغة ولا سيما في تعريف اصطلاحاتها في لسان العرب إنما هو صورة لقلتها في (مذهب الأزهري) و (محكم بن سيده) و (صاح الجوهري) وحواشيه و (جمهرة ابن دريد) و (نهاية ابن الأثير) ولا يعقل أن تجتمع كل هذه المعجمات على هذه القلة دون أن يكون وراءها سبب واضحاً .

- وهل يصح في البحث المعجمي أن يهتم المعجمي بحدود المصطلح العروضي ويفغل حدود مصطلحات البلاغة ؟ وكلاهما ألفاظ عربية جديدة بأن يدرس كلاهما أو أن يغفلا على حد سواء .

ويمكن لمن سبر طريقة أهل المعاجم ونظر في جهودهم نظرة المدقق أن يقول : بأن صنيعهم هذا منهج اعتمدوه سار عليه المعجم العربي في بنائه ، فهو منهج متبع لا إغفال مادة أو ضعف في اطلاع . ويمكن أن يجاب عن الأسئلة المقدمة بالقول :

بأن ابن منظور إنما اهتم بالعروض لتعلق العروض باللفظ ، فالعروض وإن كان يمثل الشكل الصوتي للجملة العربية إلا أن مباحثه من حيث الزحاف والعلة والضرورة الشعرية إنما تكون في اللفظ الواحد لا في ألفاظ الجملة ، لذلك تكون أغلب مباحثه دائرة حول اللفظ منفرداً وهو يشبه من هذه الجهة طبيعة العمل المعجمي .

ولم يهتم ابن منظور كثيراً بالبلاغة ومصطلحاتها ؛ لأنها تتعلق في غالب مباحثها بالمعنى فالبلاغة العربية في صورة تبسيطية لعملها إنما هي دراسة لمعنى الجملة ، تمت أكثر ما تمت بالفروق بين معاني الجمل فقد يكون المعنى العام واحداً في جمل متشابهة إلا أن البلاغة العربية تقيم فروقا بين معاني هذه الجمل فتفرق بين الجملتين باعتبار التقديم والتأخير أو الخبر والإنشاء أو الإيجاز والإطناب أو استعمال التشبيه أو الاستعارة أو الكناية أو التورية ، وخير مثال على ذلك تلك القرقة الشهيرة التي ذكرها المبرد للفيلسوف الكندي بين جمل :

عبد الله قائم ، وإن عبد الله قائم ، وإن عبد الله لقائم ، ومن هنا نستطيع أن نتلمس سبباً مهماً لطالما كان حاضراً في النظرة التي لا تعد البديع علماً أساساً من علوم البلاغة ، وأنه إنما يدور في غالب ملاحظته حول الزخرفة اللفظية التي تبتعد عن روح البلاغة ، على ما في هذه النظرة من الخطأ في التعامل مع علم البديع .

واهتمام أهل المعاجم يدور حول الأشكال اللفظية للمعاني لاهتمامهم بالفاظ العربية ومحاولة حصرها ؛ لذلك نراهم يشبتون الترادف في ألفاظ العربية ويهملون فروق المعاني في التوجه العام للمعجميين العرب هذا من جهة .

ومن جهة أخرى : فإن البحث البلاغي إنما يتعلق بالجملة ومعنى المعنى بحسب نظرية النظم ، إذ لا حسن ولا مزية عندهم للفظه منفردة وإنما قيمتها باعتبار علاقته مع الألفاظ الأخرى التي تدخل في سياق واحد معها ، بعكس ما عليه البحث المعجمي الذي يهتم باللفظ ومعناه مجرداً دائماً دون أن يبحث في سياقه .

فالمعجم يهتم بمعنى اللفظ المنفرد بعكس البلاغة التي تتم بالمعنى داخل النظم ؛ لذلك غلب على ما بحثه ابن منظور في لسانه من مباحث علم البلاغة غلب عليه ما كان يرجع إلى اللفظ كالكناية التي يقال عن اللفظة أو اللفظتين أنها كناية عن كذا ، وكذلك الاستعارة . وأما ما كان منها متعلقاً ببناء الجملة كرد الأعجاز على الصدور والجناس والطباق فنادر ما يذكر في اللسان بل في معاجم اللغة عامة . وإن ذكر بعض ذلك فإنما يكون تعليقاً عارضاً أو إطناباً في إيضاح شاهد أو تعليقاً على لفظ ذكر ولا سيما إن كان في آية أو حديث نبوي قد يتعلق ببيانه معنى الآية أو الحديث ، كما يرى واضحاً في الكلام عن المشكلة .

على أن ذلك لا يعني خلو لسان العرب من بحث حسن في المادة البلاغية وإن كان لا يرقى لما هو في البحث العروضي ، ويمكن دراسة منهج ابن منظور في البحث البلاغي في لسان العرب من خلال النقاط الآتية :

١. ربما ذكر ابن منظور حد المصطلح مدلولاً عليه بالمعنى اللغوي لإثبات معناه الاصطلاحي مثل :

الإمام قال ابن منظور كلام مُنْهَم: لا يعرف له وَجْهٌ يُؤْتَى منه ، مأخوذ من قولهم حائط مُنْهَم إذا لم يكن فيه بابٌ . ابن السكيت : أُنْهَمَ عليّ الأَمْرُ إذا لم يجعل له وجهاً أعرفه . وإِنْهَامُ الأَمْرِ : أَنْ يَشْتَبَهَ فلا يعرف وجهه ، وقد أُنْهَمَهُ ((٩١)) .

واختصارُ الكلام: إيجازه. والاختصار في الكلام: أن تدع الفضول وتستوجز الذي يأتي على المعنى، وكذلك الاختصار في الطريق. والاختصار في الجز: أن لا تستأصله. والاختصار: حذف الفضول من كل شيء ((٩٢))

٢. من منهج ابن منظور في البحث البلاغي تقرير القواعد العامة التي يمكن وصفها بالشمولية مثل :

إنما يقع المجاز ويُعدّل إليه عن الحقيقة لمعان ثلاثة: وهي الاتساع والتوكيد والتشبيه ، فإن عُدِمَ هذه الأوصاف كانت الحقيقة البتة ((٩٣)) .

قال المبرد : بل حكمها الاستدراك أينما وقعت في جحد أو إيجاب، قال: وبلى يكون إيجاباً للمنفى لا غير ((٩٤))

((٩١)) لسان العرب (بهم) .

((٩٢)) لسان العرب (خسر) .

((٩٣)) لسان العرب (حقق) .

كانوا يقدمون ضمير الميت على الدعاء له كقوله:
عليك سلام من أمير وباركت ورحمته في ذاك الأديم الممزق
وكقول الآخر:

عليك السلام الله قيس بن عاصم ورحمته ما شاء أن يترحما
قال: وإنما فعلوا ذلك لأن المسلم على القوم يتوقع الجواب وأن يقال له
عليك السلام، فلما كان الميت لا يتوقع منه جواب جعلوا السلام عليه كالجواب
(٩٥))

وهذا من حملهم الأصل على الفرع فيما كان الفرع أفاده من الأصل، ونظائره كثيرة،
والعرب تفعل هذا كثيراً، أعني إذا شبهت شيئاً بشيء مكنت ذلك الشبه لهما وعمت به
وجه الحال بينهما، ألا تراهم لما شبهوا الفعل المضارع بالاسم فأعربوه تيموا ذلك المعنى بينهما
بأن شبهوا اسم الفاعل بالفعل فأعملوه (٩٦)) .

٣. قد يذكر من المصطلحات البلاغية ما قد لا يذكر عند غيره أو حتى في مطلق
المصطلح البلاغي؛ مما ينبئ عن سعة اطلاع على الدرس البلاغي ومعرفة
بمصطلحاته وإن لم يلتزم بهذا غالباً لأنه لم يصنف اللسان في علم البلاغة قصداً،
بل يأتي المصطلح فرعاً في الحديث عن المادة المعجمية، ومن أهم ما يستدل به على
ما سبق ذكره لمصطلح المجاز التعليلي والذي ذكره نوعاً ن أنواع علم البيان
ونص على أنه من أحسن أنواع المجاز، هذا المصطلح الذي لم تذكره غالب
مصنفات البلاغة بمحدود اطلاعي، إذ لم أقف على من ذكره غير الزبيدي في تاج
العروس (٩٧)) وما جاء في النهاية في غريب الحديث (٩٨)) وعباراتهم واحدة
كعبارات ابن منظور في اللسان مما يدل على أن مصدرها واحد، بل لم تذكره
معاجم مصطلحات البلاغة، قال ابن منظور:

في الحديث يَبْعَثُ اللَّهُ السَّحَابَ فَيُضْحِكُ أَحْسَنَ الضَّحِكِ وَيَتَحَدَّثُ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ،
قال ابن الأثير جاء في الخبر أن حديثه الرُّعْدُ وَضَحْكُهُ الْبَرْقُ وَشَبْهُهُ بِالْحَدِيثِ لِأَنَّهُ يُخْبِرُ عَنِ
المطر وقُرب مجيئه فصار كالمُحَدَّثِ به ومنه قول نُصَيْبٍ:
فَعَاجُوا فَأَتُوا بِالَّذِي أَنْتَ أَهْلُهُ وَلَوْ سَكَّتُوا أَثْنْتَ عَلَيْكَ الْحَقَائِبُ

((٩٤)) لسان العرب (بلا) .

((٩٥)) لسان العرب (سلم) .

((٩٦)) لسان العرب (جمل) .

((٩٧)) ينظر ك تاج العروس (حدث) .

((٩٨)) النهاية في غريب الحديث (حدث) .

وهو كثير في كلامهم ويجوز أن يكون أراد بالضحك افترار الأرض بالنبات وظهور الأزهار وبالحديث ما يتحدث به الناس في صفة النبات وذكره ويسمى هذا النوع في علم البيان المجاز التلغيفي وهو من أحسن أنواعه ((٩٩)) .

٤. وقد لا يكتفي ابن منظور بذكر المصطلح البلاغي أو حده ، بل يعتمد إلى التمثيل ولربما أسهب في إيضاح الشاهد منه ومال إلى شرحه مثل :

قوله تعالى : واسأل القرية التي كنا فيها ؛ قال سيبويه : إنما جاء على اتساع الكلام والاختصار ، وإنما يريد أهل القرية فاختصر وعمل الفعل في القرية كما كان عامداً في الأهل لو كان ههنا؛ قال ابن جني: في هذا ثلاثة معان: الاتساع والتشبيه والتوكيد، وأما الاتساع فإنه استعمل لفظ السؤال مع ما لا يصح في الحقيقة سؤاله، ألا تراك تقول وكم من قرية مسؤولة وتقول القرى وتسألك كقولك أنت وشأنك فهذا ونحوه اتساع، وأما التشبيه فلأنما شبهت بمن يصح سؤاله لما كان بها ومؤلفاً لها، وأما التوكيد فلأنه في ظاهر اللفظ إحالة بالسؤال على من ليس من عادته الإجابة فكأنهم تضمنوا لأبيهم، عليه السلام، أنه إن سأل الجمادات والجمال أنباته بصحة قولهم، وهذا تناء في تصحيح الخبر أي لو سألتها لأنطقها الله بصدقنا فكيف لو سألت من عادته الجواب؟ ((١٠٠)) .

٥. اعتماد المنهج الافتراضي في السؤال والإجابة مثل :
فإن قلت: فهذا كان التقدير على حذف المعطوف عليه أي الناقه وراكب الناقه
طلّيجان قيل لبعد ذلك من وجهين ... ((١٠١)) .

٦. قد لا ينص رحمه الله على مصطلح واحد في المثال الذي يذكر بل يعطف عليه غيره، مثل :

فجاء به على اتساع الكلام والمجاز ((١٠٢))
قولهم: غَضِبَ الحَيْلُ عَلَى اللُّجَمِ؛ كُنُوا بِغَضِبِهَا، عَنْ غَضِبِهَا عَلَى اللُّجَمِ، كَأَمَّا إِنَّمَا تَغْضِبُهَا
لذلك؛ وقوله أنشده ثعلب:

تَغْضِبُ أَحْيَانًا عَلَى اللُّجَامِ كَغَضِبِ النَّارِ عَلَى الضَّرَامِ
فسره فقال: تَغْضِبُ عَلَى اللُّجَامِ مِنْ مَرَحِهَا، فَكَأَمَّا تَغْضِبُ، وَجَعَلَ لِلنَّارِ غَضِبًا، عَلَى
الاستعارة، أَيْضًا، وَإِنَّمَا عَنِ شِدَّةِ التَّهَامِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: سَمِعُوا لَهَا تَغِيظًا وَزَفِيرًا؛ أَيْ صَوْتًا
كَصَوْتِ الْمُتَغَيِّظِ، وَاسْتَعَارَهُ الرَّاعِي لِلْقَدَرِ، فَقَالَ:
إِذَا أَحْمَسُوهَا بِالْوَقُودِ تَغْضِبَتْ عَلَى اللَّحْمِ، حَتَّى تَتْرُكَ الْعَظْمَ بَادِيًا

((٩٩)) لسان العرب (حدث) .

((١٠٠)) لسان العرب (قرا) .

((١٠١)) لسان العرب (طلح) .

((١٠٢)) لسان العرب (غبر) .

وإنما يريد: أما يَشْتَدُّ غَلْيَانُهَا، وَتُعْطِطُ فَيَنْضَجُ ما فيها حتى يَتَفَصَّلَ اللحمُ من العظم ((١٠٣)) وأورثه المرض ضعفاً والحزن هماً، كذلك. وأورث المطر النبات نعمةً، وكله على الاستعارة والتشبيه بوراثته المال والمجد ((١٠٤))

قول أبي بكر، رضي الله عنه، في حديث الشفاعة: إنما نحن حَفَنَةٌ من حَفَنَاتِ الله؛ أراد إنا على كَثْرَتِنَا قليلٌ يوم القيامة عند الله كالحَفَنَةِ أي يسير بالإضافة إلى مُلْكِهِ ورحمته، وهي ملء الكف على جهة المجاز والتمثيل، تعالى الله عز وجل عن التشبيه؛ وهو كالحديث الآخر: حُتِيَةٌ من حُتَيَاتِ رَبِّنَا ((١٠٥)) .

٧. قد يقف رحمه الله على مادة تتعلق بالبحث البلاغي فيغفلها عمداً؛ معتدراً بأن اللسان ليس موضعاً لهذا البحث كما في:

قال ابن سيده بين الإيجاز والاختصار فرق منطقي ليس هذا موضعه ((١٠٦)) .

٨. ربما ذكر رحمه الله بعض تصويبات العلماء على قول يذكره، مثل:

وأما إلا فهي حرف استثناء يُسْتثنى بها على خمسة أوجه: بعد الإيجاب وبعد النفي والمفرغ والمقدم والمقطع؛ قال ابن بري: هذه عبارة سيئة، قال: وصوابها أن يقول الاستثناء بالآ يكون بعد الإيجاب وبعد النفي متصلاً ومقطوعاً ومقدماً ومؤخراً ((١٠٧)) .

٩. قد يذكر المعنى البلاغي ثم يقرر شيوع هذا المعنى مؤكداً على ذلك بذكر أمثلة متعددة له مثل:

قوله (صلى الله عليه وسلم) في الحديث الآخر: ارتفعوا في رياض الجنة أي مجالس الذكر، وحديث ابن مسعود: مَنْ أراد أن يَرْتَعَ في رياض الجنة فليقرأ آل حم، وهذا المعنى من الاستعارة في الحديث كثير، كقوله (صلى الله عليه وسلم) : عائدُ المريض في مخارف الجنة، والجنة تحت بارقة السيوف، وتحت أقدام الأمهات أي أن هذه الأشياء تؤدي إلى الجنة ((١٠٨))

قال الفارسي: هذا من معكوس التشبيه، إنما يقال في الناقَةِ جُماليّة تشبيهاً لها بالجمل لشدته وصلابته وفضله في ذلك على الناقَةِ، ولكنهم ربما عكسوا فجعلوا المشبه به مشبهاً والمشبّه مشبهاً به، وذلك لما يريدون من استحكام الأمر في الشبّه، فهم يقولون للناقَةِ

((١٠٣)) لسان العرب (غضب) .

((١٠٤)) لسان العرب (ورث) .

((١٠٥)) لسان العرب (حفن) .

((١٠٦)) لسان العرب (وجز) .

((١٠٧)) لسان العرب (الا) .

((١٠٨)) لسان العرب (ترع) .

جُمَالِيَّةٌ، ثُمَّ يُشْعِرُونَ بِاسْتِحْكَامِ الشَّبِّهِ فيقولون للذكر جُمَالِيٌّ، ينسبونه إلى الناقة الجُمَالِيَّةِ، وله نظائر في كلام العرب وكلام سيبويه؛ أما كلام العرب فكقول ذي الرمة:
وَرَمَلٍ كَأُورَاكِ النِّسَاءِ اغْتَسَفَتْهُ، إِذَا لَبَّدَتْهُ السَّارِيَاتُ الرُّكَائِكَ
فشبه الرمل بأوراك النساء والمعتاد عكس ذلك، وأما من كلام سيبويه فكقوله في باب اسم الفاعل: وقالوا هو الضارب الرجل كما قالوا الحَسَنُ الوجَّه، قال: ثم دار فقال وقالوا هو الحَسَنُ الوجَّه كما قالوا الضارب الرجل ((١٠٩)) والعرب تسمي الناقة السوداء عَقْبًا، على التشبيه ((١١٠)) .

١٠. قد يشب ملحقاً بلاغياً ما في مثاله الذي يذكره نقلاً عن غيره دون أن يكتفي بما نقل بل يرجح غير ما نقل عليه ، مثل :
في الحديث: بَكَى حَتَّى خَضَبَ دَمْعُهُ الْحَصَى؛ قال ابن الأثير: أي بَلَّهَا، من طريق الاستعارة؛ قال: والأشبه أن يكون أراد المبالغة في البكاء، حتى احمرَّ دمعهُ، فَخَضَبَ الْحَصَى ((١١١)) .

١١. من منهجه أحياناً ذكر ما يحتمله الأسلوب من معان ، مثل :
وقوله تعالى: يَا أَبَانَا مَا نَبْغِي هَذِهِ بَضَاعَتَنَا ؛ يجوز أن يكون ما نبتغي أي ما نطلب، فما على هذا إستهام، ويجوز أن يكون ما نكذب ولا نُظْلِمَ فما على هذا جحد. ((١١٢))
وقيل في قوله:

فهل عند رَسَمِ دَارِسٍ مِنْ مَعْوَلٍ
مذهبان: أحدهما أنه مصدر عَوَّلَ عليه أي اتكلت، فلما قال إِنَّ شِفَانِي عِبْرَةٌ مُهْرَاقَةٌ، صار كأنه قال إنما راحتي في البكاء فما معنى اتكالي في شفاء غَلِيلِي على رَسَمِ دَارِسٍ لا غناء عنده عني؟ فسبيلي أن أقبلَ على بُكَائِي ولا أَعْوَلُ في بَرْدِ غَلِيلِي على ما لا غناء عنده، وأدخل الفاء في قوله فهل لتربط آخر الكلام بأوله، فكأنه قال إذا كان شِفَانِي إنما هو في فَيْضِ دَمْعِي فَسَبِيلِي أن لا أَعْوَلُ على رَسَمِ دَارِسٍ في دَفْعِ حَزْنِي، وينبغي أن أخذ في البكاء الذي هو سبب الشفاء، والمذهب الآخر أن يكون مَعْوَلٌ مصدر عَوَّلَ بمعنى أَعْوَلْتُ أي بَكَيْتُ، فيكون معناه: فهل عند رَسَمِ دَارِسٍ من إغوالٍ وبكاء، وعلى أي الأمرين حملت المَعْوَلُ فدخل الفاء على هل حَسَنَ جميل .. ((١١٣)) .

((١٠٩)) لسان العرب (عضه) .

((١١٠)) لسان العرب (عقب) .

((١١١)) لسان العرب (خضب) .

((١١٢)) لسان العرب (بغا) .

((١١٣)) لسان العرب (عول) .

١٢. قد يستدل بمخالفة الشاهد لمقرر البحث البلاغي على عدم صحة الشاهد أو صنعه كما في :

قال ابن سيده: فأما قول الآخر:

إِضْرَبْ عَنْكَ الْهُمُومَ طَارِقَهَا ضَرْبَكَ بِالسَّوْطِ قَوْنَسَ الْفَرَسِ

فإن ابن جني قال: هو مدفوع مصنوع عند عامة أصحابنا ولا رواية تثبت به ، وأيضاً فإنه ضعيف ساقط في القياس ، وذلك لأن التأكيد من مواضع الإطناب والإسهاب فلا يليق به الحذف والاختصار ، فإذا كان السماع والقياس يدفعان هذا التأويل وجب إلغاؤه والعُدول إلى غيره مما كثر استعماله وصحّ قياسه ((١١٤)) .

١٣. كثرة إيضاح ابن منظور للمصطلح البلاغي بضده ، فهي طريقة دأب عليها في

اللسان ربما اكتفى بما دون أن يزيد عليها في تعريفه للمصطلح ، وربما رجع

ليضع حداً للمصطلح أو يشرح مادته أو يمثل لها ، مثل :

التعريض: خلاف التصريح ((١١٥)) ، وقد أسهب رحمه الله بعد هذا القول بشرح

التعريض وذكر معانيه واستعمالاته في كلام العرب .

العيّ خلاف البيان ((١١٦))

التصريح: خلاف التعريض ((١١٧)) .

أضمره على خلاف ما أظهره ((١١٨)) .

١٤. قد يذكر حداً للمصطلح ثم لا يكتفي به بل يلجأ للشرح والإيضاح وإن كان

الحَد الذي ذكر أدق عبارة ، متولاً في مظان الفن مثل :

قال: البَيَان إظهار المقصود بأبلغ لفظٍ ، وهو من الفَهْم وذِكاء القلب مع اللّسن، وأصله

الكَشْفُ والظهور، وقيل: معناه إن الرجلَ يكونُ عليه الحقُّ ، وهو أقومُ بحجَّتِهِ من خصمه،

فيُثَلَّبُ الحقُّ ببيانه إلى نفسه ((١١٩)) .

((١١٤)) لسان العرب (هول) .

((١١٥)) لسان العرب (قمص) .

((١١٦)) لسان العرب (عيا) .

((١١٧)) لسان العرب (صدح) .

((١١٨)) لسان العرب (لغز) .

((١١٩)) لسان العرب (بين) .

المصادر والمراجع

١. أبجد العلوم الوشي المرقوم في بيان أحوال العلوم ، صديق بن حسن القنوجي ، دار الكتب العلمية - بيروت ، ١٩٧٨ ، تحقيق : عبد الجبار زكار عدد الأجزاء : ٣
٢. إحصائيات جذور معجم لسان العرب باستخدام الكمبيوتر عمل ((علي حلمي موسى)) من مطبوعات جامعة الكويت سنة ١٩٧٢ م .
٣. الأعلام خير الدين الزركلي ، دار العلم للملايين ، ط١ ، بيروت ١٩٧٢ .
٤. أعيان العصر وأعوان النصر للصفدي ، صلاح الدين خليل بن أئيب الصفدي ، تحقيق : علي أبو زيد ، ط١ ١٩٨٩ م . ١-٦ .
٥. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، جلال الدين السيوطي (٩١١ هـ) ، طبع بمصر ١٣٢٦ هـ .
٦. تاريخ آداب اللغة العربية جرجي زيدان ، دار الهلال ، د.ت .
٧. حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، جلال الدين السيوطي ، مصر ، ١٢٩٩ هـ
٨. خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، تقي الدين داود المحبي ، دار صادر للطباعة والنشر ، ط٢ ، ١٩٩٠ .
٩. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني ، طبعة حيدر آباد ١٩٤٥-١٩٥٠ .
١٠. ديوان الصبابة ، شهاب الدين أحمد بن أبي حجلة المغربي ، مكتبة معهد الدراسات الشرقية للآباء الدومنيكان ، القاهرة .
١١. شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي ، دار المسيرة ، بيروت ١٣٩٩ هـ .
١٢. فوات الوفيات ابن شاعر الكتي ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت .
١٣. الكشكول ، ماء الدين بن حسين العاملي ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٩٩٨ م .
١٤. لسان العرب ، ابن منظور ، تحقيق : عامر أحمد حيدر - عبد المنعم خليل إبراهيم ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ٢٠٠٣ م .
١٥. معجم المطبوعات العربية والمعرية ، الياس سرقيس . النشر ، دار الفكر - بيروت
١٦. نكت الهميان في نكت العميان ، صلاح الدين الصفدي ، تحقيق : احمد زكي بك ، مكتبة الثقافة الدينية ، ط١ ، ١٩٩٨ م .

١٧. نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين النويري، تحقيق: مفيد قميحة وآخرون، دار الكتب العلمية، ط١، ٢٠٠٤.
١٨. هدية العارفين في أسماء المؤلفين والمصنفين: إسماعيل باشا البغدادي، مطبعة وزارة المعارف التركية: استانبول، ١٩٥٥.
١٩. الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل الصفدي، منشورات المعهد الألماني للأبحاث، عدة محققين، ط١، ٢٠٠٤م.