



محور الدراسات الإسلامية





المنهج التحليلي في قراءة النص القرآني دراسة في المفهوم والوظيفة

أ.م.د. نور الساعدي

جامعة وارث الأنبياء - كلية العلوم الاسلامية

ملخص البحث:

التفسير التحليلي من المصطلحات المتداولة في فهم وتفسير النص القرآني إلا أن الإشكالية تكمن في اشتراكه مع مصطلحات أخرى يتوافق معها في جانب ويختلف في جوانب أخرى، لذلك حاول البحث أن يدرس مفهوم المنهج التحليلي في قراءة وتفسير النص القرآني، وبناءً على ذلك المفهوم ستحدد وظيفته، وبالتالي سيبحث هل كتب التفسير التي وصفت بأنها اتبعت منهجية التحليل في التفسير فعلاً اتبعت ذلك المنهج أو لا. ولا يخفى أن مصطلح التفسير

التحليلي رغم وضوحه التداولي إلا أن إبهامه التخصصي في عملية التفسير أسهم في توظيفه بغير مجاله، مما أدى إلى تداخله مع مصطلح التفسير عموماً، بمعنى أنه لم يضاف من الجانب التطبيقي شيئاً لعملية التفسير، مع أنه رُكّب مع التفسير ليعطي مصطلحاً جديداً، من هنا تظهر أهمية البحث.

مقدمة البحث:

أخذت طريقة تعامل المفسر مع النص القرآني اهتماماً بحثياً على المستويين النظري والتطبيقي، لأنها تعكس درجة التفاعل بين المفسر والنص، وتلك الطريقة سميت



بِمَنْهَجِ الْمُفَسِّرِ فِي التَّفْسِيرِ ، وَبِمَا أَنَّ لِكُلِّ مُفَسِّرٍ طَرِيقَتَهُ فِي التَّعَامُلِ مَعَ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ، مِنْهَا طَرِيقَةُ الْإِجْمَالِ أَوْ التَّحْلِيلِ أَوْ الْمُقَارَنَةِ أَوْ الطَّرِيقَةِ الْوُضُوعِيَّةِ^(١)، وَكُلُّ طَرِيقَةٍ مِنْهَا تَسْتَحِقُّ بَحْثًا مُسْتَقِلًّا ، لِذَلِكَ سَيَخْتَصُّ الْبَحْثُ هُنَا بِالْمَنْهَجِ التَّحْلِيلِيِّ فِي قِرَاءَةِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ أَوْ مَا يُعْبَرُ عَنْهُ بِمَنْهَجِ التَّفْسِيرِ التَّحْلِيلِيِّ .

مشكلة البحث

التَّفْسِيرُ التَّحْلِيلِيُّ مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ الْمَتَدَاوِلَةِ فِي فَهْمٍ وَتَفْسِيرِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ إِلَّا أَنَّ الْإِشْكَالِيَّةَ تَكْمُنُ فِي التَّسْأُولَاتِ الْآتِيَةِ :

١ . هَلْ مَفْهُومُ مُصْطَلَحِ التَّفْسِيرِ التَّحْلِيلِيِّ نَفْسُهُ مَفْهُومُ مُصْطَلَحِ تَحْلِيلِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ ؟ وَإِذَا كَانَ نَفْسُهُ فَهَلْ وَظِيفَتُهُ سَرَدُ كُلِّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ أَوْ أَنَّ وَظِيفَتَهُ تَخُصُّ النَّصَّ نَفْسَهُ لَا مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ ؟

٢ . إِذَا كَانَ التَّفْسِيرُ التَّحْلِيلِيُّ يَخْتَلِفُ عَنْ تَحْلِيلِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ فَمَا وَجْهُ الْإِخْتِلَافِ ؟ وَكَيْفَ يُمَكِّنُ تَشْخِصَهُ بِدَقَّةٍ لِلتَّمْيِيزِ بَيْنَهُمَا ؟

٣ . هَلْ التَّفْسِيرُ التَّحْلِيلِيُّ الَّذِي انْتَهَجْتَهُ كُتُبُ التَّفْسِيرِ تَحْلِيلِ أَوْ أَنَّهُ

مُجَرَّدُ تَفْسِيرٍ لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ ؟ لِذَلِكَ حَاوَلَ الْبَحْثُ أَنْ يَدْرُسَ مَفْهُومَ الْمَنْهَجِ التَّحْلِيلِيِّ فِي قِرَاءَةِ وَتَفْسِيرِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ ، وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ الْمَفْهُومِ سَتَحَدَّدُ وَظِيفَتُهُ ، وَبِالتَّالِي سَيَبْحَثُ هَلْ كُتِبَ التَّفْسِيرُ الَّذِي وَصِفَتْ بِأَنَّهَا اتَّبَعَتْ مَنْهَجِيَّةَ التَّحْلِيلِ فِي التَّفْسِيرِ فِعْلًا إِتَّبَعَتْ ذَلِكَ الْمَنْهَجَ أَوْ لَا .

أهمية البحث

تَحْدِيدُ مَفْهُومِ الْمُصْطَلَحِ يُسَهِّمُ بِنَحْوِ أَوْ بآخَرٍ فِي تَحْدِيدِ وَظِيفَتِهِ مِنْ جِهَةٍ ، وَكَيْفِيَّةِ تَوْظِيفِهِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى ، وَمُصْطَلَحِ التَّفْسِيرِ التَّحْلِيلِيِّ رَغْمَ وَضُوحِهِ التَّدَاوُلِيِّ إِلَّا أَنَّ إِيهَامَهُ التَّخْصِصِيَّ فِي عَمَلِيَّةِ التَّفْسِيرِ أَسْهَمَ فِي تَوْظِيفِهِ بِغَيْرِ مَجَالِهِ ، مِمَّا أَدَّى إِلَى تَدَاخُلِهِ مَعَ مُصْطَلَحِ التَّفْسِيرِ عُمُومًا ، بِمَعْنَى أَنَّهُ لَمْ يُضَفْ مِنَ الْجَانِبِ التَّطْبِيقِيِّ شَيْئًا لِعَمَلِيَّةِ التَّفْسِيرِ ، مَعَ أَنَّهُ رُكِّبَ مَعَ التَّفْسِيرِ لِيُعْطِيَ مُصْطَلَحًا جَدِيدًا ، مِنْ هُنَا تَظْهَرُ أَهْمِيَّةُ الْبَحْثِ .

فرضيات البحث

يَفْرِضُ الْبَحْثُ وُجُودَ مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْحَقَائِقِ مِنْهَا:

١ . ثَمَّةُ صِلَةٍ بَيْنَ التَّفْسِيرِ وَالتَّحْلِيلِ
لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ ، نَوْعُهَا الْعُمُومُ
وَالْخُصُوصُ مِنْ وَجْهِ ، فَكُلُّ تَحْلِيلٍ
هُوَ تَفْسِيرٌ وَلَكِنَّ التَّفْسِيرَ لَا يَكُونُ
تَحْلِيلًا إِلَّا إِذَا اعْتَمَدَ مَجْمُوعَةً مِنْ
الْأَسَالِبِ وَالْأَدَوَاتِ .

٢ . تَحْلِيلُ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ يَتِمُّ
بِالنَّظَرِ إِلَى مُكَوِّنَاتِ النَّصِّ الدَّاخِلِيَّةِ
وَتَفْكِكِهَا لِاسْتِخْرَاجِ مَعَانِيهَا الْجُزْئِيَّةِ
وَمِنْ ثَمَّ إِعَادَةُ تَشْكِيلِهَا لِإِعْطَاءِ
مَعْنَاهَا الْكُلِّيَّ ، وَبِذَلِكَ فَإِنَّ الْمُكَوِّنَاتِ
الْخَارِجِيَّةَ لَا مَدْخِلَ لَهَا فِي عَمَلِيَّةِ
التَّحْلِيلِ إِلَّا بِمَا تُشَكِّلُهُ مِنْ قَرَائِنَ
فِي تَرْجِيحِ مَعْنَى عَلَى مَعْنَى آخَرَ فِي
حَالِ كَوْنِ الْمُكَوِّنَاتِ الدَّاخِلِيَّةِ لِلنَّصِّ
تَحْمِلُ أَكْثَرَ مِنْ مَعْنَى ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ
مَا يُشَاعُ عَنْهُ بِأَنَّهُ تَفْسِيرٌ تَحْلِيلِيٌّ
قَدْ لَا يُمِيتُ لِلتَّحْلِيلِ بَصْلَةً فِي أَغْلَبِ
الْأَحْيَانِ .

منهجية البحث

نهج البحث مِنْهَجِيَّةُ الْعَرْضِ
لِلْمَفَاهِيمِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِكُلِّ مِنْ التَّفْسِيرِ
وَالْتَّحْلِيلِ ، وَلِلْوُضُوعِ إِلَى مَفْهُومِ
مُحَدَّدٍ لِمُصْطَلَحِ التَّفْسِيرِ التَّحْلِيلِيِّ
لَا بُدَّ مِنْ سُلُوكِ مِنْهَجِيَّةِ الْمَقَارَنَةِ
وَالنَّقْدِ وَالتَّرْجِيحِ بَيْنَ تِلْكَ الْمَفَاهِيمِ

، وَلِلتَّمْيِيزِ بَيْنَ التَّفْسِيرِ وَالتَّحْلِيلِ
لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ لَا بُدَّ مِنْ سُلُوكِ
مِنْهَجِيَّةِ التَّفْكِيكِ لِتِلْكَ الْمَفَاهِيمِ
وَمِنْ ثَمَّ إِعَادَةُ صِيَاعَتِهَا .

هيكلية البحث

أَهْيَكَلِيَّةُ الْعَامَّةُ لِلْبَحْثِ تَتَكَوَّنُ مِنْ :

- مَبْحَثُ تَهْيِيدِيٍّ يُبَيِّنُ أَهْمِيَّةَ الْمَنْهَجِ
فِي تَفْسِيرِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ .
- مَبْحَثُ أَوَّلٍ فِي بَيَانِ التَّدَاخُلِ
الْمَفَاهِيمِيِّ بَيْنَ مُفْرَدَاتِ التَّفْسِيرِ
وَالْتَّحْلِيلِ وَالْمَفَاهِيمِ الْمَشْتَرَكَةِ بَيْنَهُمَا .
- مَبْحَثُ ثَانٍ يُبَيِّنُ وَظِيفَةَ الْمَنْهَجِ
التَّحْلِيلِيِّ فِي التَّفْسِيرِ .
- مَبْحَثُ ثَالِثٍ يُبَيِّنُ عِلَاقَةَ الْمَنْهَجِ
التَّحْلِيلِيِّ بِالْمَنْهَجِ التَّجْزِئِيِّ أَوِ التَّرْتِيبِيِّ
فِي تَفْسِيرِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ .
- خَاتِمَةٌ مُجْمَلُ أَهَمِّ النَّاتِجِ الَّتِي
تَوَصَّلَ لَهَا الْبَحْثُ .

وَمِنْ اللَّهِ التَّوْفِيقُ

الكلمات المفتاحية :

التحليل - المنهج - التجزيئي -
التفسير - النص القرآني
تمهيد : ضرورة المنهج في فهم النص
القرآني
لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ خَصَائِصُ تُمَيِّزُهُ عَنْ
النُّصُوصِ الْأُخْرَى ، يَجِبُ عَلَى مَنْ



يتعامل معه مراعتها والالتفات لها، فالعلاقة بين النص القرآني والمتلقي له تعتمد على كيفية التفاعل بينهما وطريقة ذلك التفاعل، والتي يَصْطَلَحُ عليها بِمُصْطَلَحِ «المنهج» الذي يَضْبُطُ نَوْعَ وَدَرَجَةَ التَّفاعُلِ مِنْ جِهَةٍ وَيَحْفَظُ خُصُوصِيَّةَ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى.

مِنْ هُنَا جَاءَتْ أَهَمِّيَّةُ الْمَنَهْجِ فِي قِرَاءَةِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ، وَالْمَقْصُودُ بِالْقِرَاءَةِ هُنَا هُوَ الْجَانِبُ الْإِدْرَاكِيُّ مِنْهَا وَلَيْسَ الْأَلْيُّ^(٢)، فِقِرَاءَةُ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ إِذَا اعْتَمَدَتْ عَلَى مَنَهْجٍ يَقْتَطِعُ النَّصَّ مِنَ السِّيَاقِ الْعَامِّ الَّذِي جَاءَ فِيهِ، أَوْ الْإِعْتِمَادِ عَلَى رِوَايَةٍ تَفْسِيرِيَّةٍ فَسَّرَتْهُ مِنْ دُونِ النَّظَرِ إِلَى ظُرُوفِ تِلْكَ الرِّوَايَةِ، أَوْ النَّظَرِ لَهُ عَلَى أَنَّهُ نَصٌّ لُغَوِيٌّ تَنْطَبِقُ عَلَيْهِ النَّظَرِيَّاتُ اللِّسَانِيَّةُ، أَوْ أَنَّهُ جَاءَ لِمَرْحَلَةٍ زَمَنِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ وَقِرَاءَتِهِ عَلَى أَسَاسِ تَارِيخِيٍّ^(٣) بَعِيدٍ عَنْ كَوْنِهِ لِكُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ^(٤)، أَوْ رُؤْيِيَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ كَوْنِهِ نَصًّا بَشَرِيًّا لَا عِلَاقَةَ لَهُ بِالْوَحْيِ^(٥)، تُؤَدِّي إِلَى قِرَاءَةٍ نَاقِصَةٍ وَمُشَوَّهَةٍ تُسَيِّئُ إِلَى الْمُتَلَقِّي أَوَّلًا، وَإِلَى النَّصِّ ثَانِيًا، لِأَنَّهَا تُعَبِّرُ عَنْ فُضُورِ

مَعْرِفِيٍّ وَنَقْصٍ مَنَهْجِيٍّ فِي قِرَاءَةِ النَّصِّ وَإِيصَالِ مَعْنَاهُ إِلَى الْآخِرِينَ، بَلْ تُؤَدِّي إِلَى تَطَرُّفٍ مَعْرِفِيٍّ، إِمَّا أَنْ يَتَّبِعَ عَنْهُ تَعْصُّبٌ مُفْرِطٌ فِي الْأَحْكَامِ وَالْمُفَاهِيمِ، أَوْ الْإِغَاءُ لِثَوَابِتِ النَّصِّ وَخَصَائِصِهِ، وَبِالتَّالِي يَفْقَدُ النَّصُّ الْقُرْآنِيُّ خُصُوصِيَّتَهُ، وَعِنْدَهَا بَدَلُ أَنْ يُقَدَّمَ النَّصُّ الْقُرْآنِيُّ مُعَاجَلَاتٍ يَتَحَوَّلُ إِلَى إِشْكَالِيَّةٍ^(٦).

وَتِلْكَ الْخَصَائِصُ لَا يُمْكِنُ مُرَاعَاتُهَا عِبْرَ قِرَاءَةٍ عَابِرَةٍ أَوْ سَطَحِيَّةٍ، بَلْ تَتَحَقَّقُ مِنْ خِلَالِ مَنَهْجِ التَّحْلِيلِ لِسِرِّ أَغْوَارِ النَّصِّ وَاسْتِخْرَاجِ مَعَانِيهِ الْكَامِنَةِ.

الْمُبْحَثُ الْأَوَّلُ: التَّدَاخُلُ الْمَفَاهِيمِيُّ لِمُصْطَلَحِي التَّفْسِيرِ وَالتَّحْلِيلِ بِالرُّجُوعِ إِلَى الْجُذُورِ اللُّغَوِيَّةِ الَّتِي أُسْتُقَتْ مِنْهَا كُلٌّ مِنْ مُفْرَدَيْ التَّفْسِيرِ وَالتَّحْلِيلِ، يَتَّضِحُ مَعْنَى التَّدَاخُلِ الْمَفَاهِيمِيِّ بَيْنَهُمَا عَلَى مُسْتَوَى النَّظَرِيَّةِ وَالتَّطْبِيقِ، وَيَقْصِدُ بِهِ التَّشَابُكُ الْمَعْنَوِيُّ وَالْوُظُفِيُّ بَيْنَ مُصْطَلَحِي التَّفْسِيرِ وَالتَّحْلِيلِ، لِدَرَجَةِ أَنْ أَحَدَهُمَا قَدْ يُؤَدِّي وَظِيفَةَ الْآخَرِ ظَاهِرًا، إِلَّا أَنْ لِكُلٍّ مِنْهُمَا وَظِيفَتُهُ الْخَاصَّةُ، وَلِلْوُقُوفِ عَلَى ذَلِكَ التَّدَاخُلِ لَابُدَّ

مِنْ تَفْصِيلِ الْقَوْلِ فِيمَا يَأْتِي:

أَوَّلًا: الْمَعْنَى الْمُعْجَمِيَّةُ لِلتَّفْسِيرِ

يُقْصَدُ بِالْمَعْنَى الْمُعْجَمِيَّةِ هُوَ الدَّلَالَةُ الَّتِي يُقَدِّمُهَا الْمُعْجَمُ أَوْ الْقَامُوسُ لِمُفْرَدَاتِ اللُّغَةِ، وَمَا يَقْدَمُهُ الْمُعْجَمُ مِنْ مَعْنَى لِمُفْرَدَةِ التَّفْسِيرِ الْمُشْتَقَّةِ مِنْ (فَسَّرَ الْفَاءُ وَالسَّيْنُ وَالرَّاءُ كَلِمَةً وَاحِدَةً تَدُلُّ عَلَى بَيَانِ شَيْءٍ وَإِضَاحِهِ، وَمِنْ ذَلِكَ الْفَسْرُ، يُقَالُ: فَسَّرْتُ الشَّيْءَ وَفَسَّرْتُهُ، وَالْفَسْرُ وَالتَّفْسِيرَةُ: نَظَرُ الطَّيِّبِ إِلَى الْمَاءِ وَحُكْمُهُ فِيهِ)^(٧) يَتَمَحَوَّرُ حَوْلَ مَعْنَيَيْنِ:

الاول: بيان الشيء إذا اتَّضَحَ وَانْكَشَفَ، وَفُلَانٌ أَبَيَّنَ مِنْ فُلَانٍ؛ أَيْ أَوْضَحَ كَلَامًا مِنْهُ^(٨)

الثاني: النظر النُّونَ وَالظَّاءُ وَالرَّاءُ أَصْلٌ صَحِيحٌ يَرْجِعُ فُرُوعُهُ إِلَى مَعْنَى وَاحِدٍ وَهُوَ تَأْمُلُ الشَّيْءَ وَمُعَايِنَتُهُ^(٩)، وَالنَّظَرُ وَالْفِكْرُ بَيْنَهُمَا تَغَايُرًا اِعْتِبَارِيًّا بِأَنَّ مُلَاحَظَةَ مَا فِيهِ الْحَرَكَةُ مُعْتَبَرَةٌ فِي النَّظَرِ وَغَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ فِي الْفِكْرِ^(١٠)، فَالنَّظَرُ تُطْلَبُ بِهِ مَعْرِفَةُ الشَّيْءِ مِنْ جِهَتِهِ وَمِنْ جِهَةٍ غَيْرِهِ وَلَا يَكُونُ إِلَّا فِي طَوْلِ مُدَّةِ التَّفَكُّرِ^(١١).

وَإِذَا جُمِعَتَا الْمَعْنَى الْأَوَّلُ بِالْمَعْنَى الثَّانِي يَتَبَيَّنُ أَنَّ الْبَيَانَ وَالْإِضَاحَ لَا

يَكُونُ إِلَّا بَعْدَ النَّظَرِ، الَّذِي يَسْتَدْعِي التَّعَمُّقَ فِيمَا يُرِيدُ الْبَاحِثُ بَيَانَهُ وَإِضَاحَهُ، بِمَعْنَى أَنَّ التَّفْسِيرَ لَا يَنْتِجُ عَنْهُ إِلَّا إِضَاحٌ إِلَّا بَعْدَ عَمَلِيَّةِ الْمُعَايَنَةِ لِمَا يُرَادُ بَيَانُهُ؛ لِأَنَّ عَمَلِيَّةَ التَّفْسِيرِ تَتَطَلَّبُ (التَّعَمُّقُ وَزِيَادَةُ النَّظَرِ وَزِيَادَةُ الْبَحْثِ وَزِيَادَةُ الْكَشْفِ فَيَحْتَاجُ إِلَى عَمَلٍ أَكْثَرَ مِنْ جِهَةٍ التَّدَبُّرِ وَالتَّقْلِيلِ)^(١٢)، وَبِذَلِكَ فَإِنَّ التَّفْسِيرَ يَتَكَوَّنُ مِنْ مَرَحَلَتَيْنِ هُمَا مَرَحَلَةُ النَّظَرِ فِي الشَّيْءِ ثُمَّ مَرَحَلَةُ بَيَانٍ وَإِضَاحٍ مُعْطِيَاتِ النَّظَرِ لِإِعْطَاءِ مَعْنَى الظَّاهِرَةِ أَوْ الشَّيْءِ الْمُرَادِ تَفْسِيرُهُ. وَبِوَسَاطَةِ الْمَعْنَى الْمُعْجَمِيَّةِ لِلتَّفْسِيرِ يُمَكِّنُ اسْتِثْنَاءَ أَنَّ مَرَحَلَةَ النَّظَرِ هِيَ الْأَسَاسُ فِي عَمَلِيَّةِ التَّفْسِيرِ، وَإِذَا تَمَّتْ مِنْ دُونِهِ سَمِّيَ الْعَمَلِيَّةُ بِالتَّفْسِيرِ تَسَاخُجًا، وَلَا يَخْفَى أَنَّ النَّظَرَ فِي الْمَسَائِلِ أَوْ الْقَضَايَا الْمُرَادِ تَفْسِيرُهَا هُوَ جُزْءٌ أَوْ مُكَوَّنٌ مِنْ مُكَوِّنَاتِ عَمَلِيَّةِ التَّحْلِيلِ، مِمَّا يَعْنِي أَنَّ التَّفْسِيرَ وَالتَّحْلِيلَ يَلْتَقِيَانِ عِنْدَ مَرَحَلَةِ النَّظَرِ، وَهَذَا الْإِلْتِقَاءُ إِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ التَّفْسِيرَ وَالتَّحْلِيلَ يَحْمِلَانِ الْمَعْنَى نَفْسَهُ، أَوْ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَحَدَهُمَا مَرَحَلَةٌ مِنْ مَرَاكِزِ أَوْ



مُكَوَّنٍ مِنْ مُكَوِّنَاتٍ الْآخِرِ ، وَهَذَا مَا سَيَتَيْنُّ لَاحِقًا .

ثَانِيًا : الْمَعْنَى الْإِصْطِلَاحِي لِلتَّفْسِيرِ

التفسير في استعمال المفسرين والمفكرين يراد به الكشف عما يَدُلُّ عَلَيْهِ الْكَلَامُ وَضِعَ مَوْضِعَ مَعْنَاهُ، فقالوا: تفسير هذا الكلام كيت وكيت كما قيل: معناه كذا وكذا^(٣١)، وعرف بأنه: كشف المراد عن اللفظ المشكل^(٣٢)، والعبارة عن الشيء بلفظ أيسر وأسهل من لفظ الأصل^(٣٣).

وَعَادَةً مَا يَكُونُ التَّفْسِيرُ لِلْأَلْفَافِ وَمُفْرَدَاتِهَا ، وَغَايَتُهُ الْإِفْهَامُ ، إِذْ يُصَيِّرُ الشَّيْءَ مَعْقُولًا ، وَسَبِيلُهُ تَعْيِينُ مَذَلُولِ الشَّيْءِ بِمَا هُوَ أَظْهَرُ مِنْهُ ، حَتَّى يُصْبِحَ الْمَجْهُولُ مَعْلُومًا ، وَالْخَفِيُّ وَاضِحًا^(٣٤) ، وَلِذَلِكَ فَإِنَّ وَظِيفَةَ التَّفْسِيرِ إِخْرَاجَ الشَّيْءِ مِنْ مَقَامِ الْخَفَاءِ إِلَى مَقَامِ التَّجَلِّيِ^(٣٥) .

هَذَا مَا يُخَصُّ مَفْهُومَ التَّفْسِيرِ عُمُومًا ، أَمَّا مَا يُخَصُّ تَفْسِيرَ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ إِذَا تَبَعْنَا أَقْوَالَ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ تَكَلَّفُوا الْحَدُّ لِلتَّفْسِيرِ ، وَجَدْنَاهُمْ قَدْ عَرَفُوهُ بِتَعَارِيفٍ عِدَّةٍ وَإِنْ كَانَتْ مُخْتَلِفَةً مِنْ جِهَةِ اللَّفْظِ ، إِلَّا أَنَّهَا مُتَّحِدَةٌ مِنْ جِهَةِ

الْمَعْنَى وَمَا تَهْدِفُ إِلَيْهِ^(٣٦)، إِذْ عَرَفُوا التَّفْسِيرَ بِأَنَّهُ : بَيَانُ مَعَانِي النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ وَالْكَشْفُ عَنْ مَقَاصِدِهِ وَمَذَالِيلِهِ^(٣٧)، وَلِلْكَشْفِ عَنْ الْمَقَاصِدِ وَلِبَيَانِ الْمَعَانِي لِأَبَدٍ مِنْ (تَحْلِيلِ الْكَلَامِ وَالْوُصُولِ إِلَى مُرَادِ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمَذَلُولِ الْبَسِيطِ وَالْمُرَكَّبِ لِلْفَظِ)^(٣٨)، وَلِذَلِكَ فَإِنَّ التَّفْسِيرَ مُصْطَلَحٌ لَا يُطْلَقُ إِلَّا عَلَى الْفَهْمِ الْعَمِيقِ وَالِدَّقِيقِ الَّذِي فِيهِ كَشْفٌ لِلْمَعْنَى وَإِظْهَارٌ لَهُ بَعْدَ عُمُوسٍ وَخَفَاءٍ وَلَيْسَ مُجَرَّدَ الْفَهْمِ الْبَدَوِيِّ لِظَاهِرِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ ، وَزِيَادَةٌ عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّ مِهْمَةَ التَّفْسِيرِ لَا تَقِفُ عِنْدَ الْبَيَانِ وَإِنَّمَا تَتَعَدَّاهَا إِلَى كَشْفِ الْمَقَاصِدِ وَالْأَغْرَاضِ الَّتِي سَبَقَ لِأَجْلِهِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ ، وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ إِلَّا بِتَجَرُّدِهِ سِيَاقِ النَّصِّ وَبِحَلِّ مَا عَلَيْهِ مِنْ نَسَقٍ .

ثَالِثًا : الْمَعْنَى الْمُعْجَمِيَّةُ لِلتَّحْلِيلِ

التحليل في اللغة من «حَلَّ» وأصله فتح الشيء^(٣٩)، وتقول: حَلَلْتُ الْعُقْدَةَ أَحْلُهَا حَلًّا إِذَا فَتَحْتَهَا فَانْحَلَّتْ^(٤٠)، وَقِيلَ أَمْعَنَ فِي الْأَمْرِ بَحْثًا وَنَدَقِيقًا ، وَقِيلَ بَحْثٌ وَفَحْصٌ ، وَتُرْوَى ، وَتَأْمَلُ وَجَمْعٌ ، وَهَذَا الْمَعْنَى لَمْ يَرُدْ بِصَرِيحِ الْعِبَارَةِ فِي

الْمُعَاجِمِ اللَّغَوِيَّةِ الْقَدِيمَةِ ، وَإِنَّمَا وَرَدَ
بِتَفْصِيلٍ أَكْثَرَ فِي الْمُعَاجِمِ الْحَدِيثَةِ
، إِذْ بَيَّنَّتْ مَعْنَى التَّحْلِيلِ بِأَنَّهُ :
عَمَلِيَّةٌ تُقْسِمُ الْكُلَّ إِلَى أَجْزَائِهِ وَرَدَّ
الشَّيْءُ إِلَى عَنَاصِرِهِ ، وَيُقَالُ تَحْلِيلُ
الْجُمْلَةِ : أَيُّ بَيَانِ أَجْزَائِهَا وَوُضْعِهَا
كُلِّ مِنْهَا^(٣٢) ، وَعَقْلُ تَحْلِيلٍ : أَيُّ يَفْطَنُ
لِأَجْزَاءِ الشَّيْءِ خِلَافًا لِلْعَقْلِ التَّرْكِيبيِّ
الَّذِي يَفْطَنُ لِمَجْمُوعِ الشَّيْءِ دُونَ
أَجْزَائِهِ^(٣٣) ، وَمِنْ الْمُعَاجِمِ الْقَدِيمَةِ
وَالْحَدِيثَةِ يُظْهَرُ أَنَّ مَدَارَ التَّحْلِيلِ هُوَ
النَّظَرُ وَالتَّدْقِيقُ فِي أَجْزَاءِ الشَّيْءِ بَعْدَ
فَتْحِهَا مَعَ الْحِفَافِ عَلَى وَحْدَتِهَا ،
بِخِلَافِ التَّفْكِيكِ .

الْفَرْقُ بَيْنَ التَّحْلِيلِ وَالتَّفْكِيكِ

فَكَ الشَّيْءِ فَضْلُ أَجْزَائِهِ وَيُقَالُ
فَكَ الْآلَةِ وَنَحْوَهَا وَفَكَ النُّقُودِ
إِسْتِبْدَالُ قِطْعَةٍ كَبِيرَةٍ مِنْهَا بِقِطْعِ
صَغِيرَةٍ ، وَفَضْلُهُ مِنْ غَيْرِهِ يُقَالُ فَكَ
الْعُقْدَةِ وَالْغُلِّ وَالْقَيْدِ وَيُقَالُ فَكَ
الْأَسِيرِ وَفَكَ رَقَبَتَهُ أُطْلِقَهُ وَحَرَّرَهُ
، وَ (فَكَ) مُبَالِغَةٌ فِي فَكَ^(٣٤) ، وَ
أَصْلُ الْفَكَ الْفَضْلُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ
وَتَحْلِيلُ بَعْضِهَا مِنْ بَعْضٍ^(٣٥) ،
وَلَا يَخْفَى أَنَّ الْمَعَانِي فِي أَعْلَاهُ تُشِيرُ
إِلَى الْمَعْنَى الْخَوَاصِّ لِلتَّفْكِيكِ وَهُوَ

تَسْيُّبٌ وَانْفِصَالٌ لِمَا هُوَ مُشْتَدُّ مِنْ
الدَّخِلِ أَوْ عَلَى الدَّخِلِ^(٣٦) ، وَهَذَا مَا
لَا يَسْعَى لَهُ التَّحْلِيلُ ؛ لِأَنَّ الْخُطُوبَاتِ
الَّتِي يَضَعُهَا لِفَهْمِ النَّصِّ الْعَالِيَةِ
مِنْهَا لَيْسَ إِضْعَافُ النَّصِّ ، وَإِنَّمَا
إِسْتِخْرَاجُ الْمَعَانِي الَّتِي يَخْتِزُّهَا عَبْرَ
الْكَشْفِ عَنِ الْعَلَاقَاتِ الَّتِي تَرْتَبُطُ
أَجْزَاءُ النَّصِّ مَعَ بَعْضِهَا ؛ وَلِذَلِكَ
قِيلَ أَنَّ التَّفْكِيكَ (لَيْسَ تَحْلِيلًا
analyses ؛ لِأَنَّ تَفْكِيكَ عَنَاصِرِ
بَنِيَّةٍ لَا يَعْنِي رُجُوعَ الْعُنْصُرِ الْبَسِيطِ
، إِلَى أَصْلٍ غَيْرِ قَابِلٍ لِأَيِّ حَلٍّ)^(٣٧) ،
بِعِبَارَةِ أُخْرَى أَنَّ التَّفْكِيكَ لَا يَكُونُ
إِلَّا لِسِيَاقِ النَّصِّ فِي حِينٍ أَنَّ التَّحْلِيلَ
يَكُونُ لِمُكُونَاتِ النَّصِّ الدَّاخِلِيَّةِ أَوْ
الْخَارِجِيَّةِ أَيْ لِمُكُونَاتِ السِّيَاقِ ، وَبِمَا
أَنَّ النَّصَّ مُكُونٌ مِنْ مَجْمُوعَةٍ جَمَلٍ
وَتَرَاكِبٍ ، فَإِنَّ التَّحْلِيلَ يَكُونُ لِتِلْكَ
التَّرَاكِبِ ، فِي حِينٍ أَنَّ التَّفْكِيكَ يَنْظُرُ
لِلنَّصِّ كَامِلًا ، وَيَجْزُوهُ إِلَى أَجْزَاءٍ
لِغَرَضِ تَحْلِيلِهِ وَبِذَلِكَ يَتَضَحُّ أَنَّ
كُلَّ تَحْلِيلٍ هُوَ تَفْكِيكٌ ، وَلَيْسَ كُلُّ
تَفْكِيكٍ هُوَ تَحْلِيلٌ ، وَهَذَا مَا سَيَتِمُّ
بَيَانُهُ فِي الْمَطَالِبِ وَالْمَحَاوِرِ الْآتِيَةِ فِي
الْبَحْثِ .



رَابِعًا : الْمَعْنَى الْأَصْطِلَاحِي لِلْمَنْهَجِ
التَّحْلِيلِيِّ فِي التَّفْسِيرِ

عَمَلِيَّةُ التَّفْسِيرِ لظَاهِرَةٍ أَوْ حَدَثٍ أَوْ
نَصٍّ تَخْتَصُّ بِكَشْفِ الْحَقِيقَةِ أَوْ بَيَانِ
الْمُبْهَمِ أَوْ إِضْحَاحِ الْغَايَةِ ، وَلَكِنْ عِنْدَمَا
يُضَافُ التَّفْسِيرُ إِلَى مَفْهُومٍ آخَرَ وَهُوَ
التَّحْلِيلُ - التَّفْسِيرُ التَّحْلِيلِيُّ - هُنَا
لَا بُدَّ مِنْ عَرْضِ الْمُرَادِ مِنْ ذَلِكَ
التَّرْكِيبِ ، وَبَيَانِ وَظِيفَتِهِ فِي عَمَلِيَّةِ
الْقِرَاءَةِ وَالْبَيَانِ وَالْكَشْفِ .

التَّحْلِيلُ فِي الدِّرَاسَاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ يَأْتِي
بِمَعْنَى (عَزْلُ صِفَاتِ الشَّيْءِ أَوْ
عُنَاصِرِهِ بَعْضَهَا عَنْ بَعْضٍ ، حَتَّى
يُمْكِنَ إِدْرَاكُهُ - أَيْ الشَّيْءِ - بَعْدَ
ذَلِكَ إِدْرَاكًا وَاضِحًا)^(٩٢) ، بِمَعْنَى
أَنَّ الْغَايَةَ مِنَ التَّحْلِيلِ فَهَمُ الشَّيْءِ
أَوْ الْأَمْرِ كَكُلِّ عِبَرٍ فَضَّلِ مَكُونَاتِهِ
وإِرْجَاعِ تَرْكِيبِهَا ، وَلَيْسَ الْغَايَةُ مِنْهُ
التَّجْزِئَةُ وَمَعْرِفَةُ تِلْكَ الْأَجْزَاءِ ،
وَتِلْكَ الْغَايَةُ مُهِمَّةٌ جَدًّا فِي تَحْدِيدِ
مَفْهُومِ التَّحْلِيلِ مِنْ جِهَةٍ ، وَوُظِيفَتُهُ
فِي قِرَاءَةِ النُّصُوصِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى .
وَهُنَا يَظْهَرُ أَنَّ التَّحْلِيلَ قَسِيمٌ
التَّرْكِيبِ ، فَلَا تَرْكِيبَ إِنْ لَمْ يَسْبِقْهُ
تَحْلِيلٌ ، وَلَا نَتِيجَةَ عَمَلِيَّةٍ مِنَ
التَّحْلِيلِ إِنْ لَمْ يَنْتَهِيَ بِتَرْكِيبٍ ، فَهِيَ

عَمَلِيَّتَانِ عَقْلِيَّتَانِ مُتَلَازِمَتَانِ ، وَهَذَا
مَا يُمَيِّزُ الدِّرَاسَاتِ التَّحْلِيلِيَّةَ عَنْ
الدِّرَاسَاتِ التَّفْكِيكِيَّةِ لِأَنَّ الْأَوَّلَى
غَايَتُهَا التَّرْكِيبُ لِلتَّأَكُّدِ مِنْ صِحَّةِ
النَّتَائِجِ الَّتِي تَوَصَّلَتْ لَهَا ، وَالثَّانِي
غَايَتُهَا التَّجْزِئَةُ وَهِيَ عَمَلِيَّةٌ مُقَدِّمَةٌ
لِعَمَلِيَّةِ التَّحْلِيلِ^(٩٣) .

وَقَدْ عُرِّفَ الْمَنْهَجُ التَّحْلِيلِيُّ بِأَنَّهُ
دِرَاسَةٌ مُوْضُوعٍ مِنَ الْمَوْضُوعَاتِ
بِوَسَاطَةِ النَّظَرِ فِي عُنَاصِرِهِ الْمُخْتَلِفَةِ
بَعْدَ فَرْزِهَا وَاكْتِشَافِ مَا بَيْنَهَا مِنْ
عَلَاقَاتٍ ، وَفَحْصِهَا فَحْصًا دَقِيقًا
تَمْهِيدًا لِفَهْمِهَا أَوْ احْكُمَ عَلَيْهَا
وَتَقْسِيمِهَا ، وَالصَّفَةُ التَّحْلِيلِيَّةُ فِي
تِلْكَ الدِّرَاسَةِ تَكُونُ مِنْهَجًا وَلَيْسَ
مَوْضُوعًا^(٩٤) .

وَبِمَا أَنَّ قِرَاءَةَ النُّصُوصِ عُمُومًا
وَالدِّينِيَّةِ عَلَى وَجْهِ الْخُصُوصِ ،
تَتَطَلَّبُ النَّظْرَ فِي النَّصِّ مِنْ زَوَايَاهُ
الْمُتَعَدِّدَةِ ، وَفَهْمَ الْعَلَاقَاتِ الَّتِي تَرْتَبُطُ
بَيْنَ مَكُونَاتِهِ فِي نَسَقٍ مُعَيَّنٍ ؛ لِذَا فَإِنَّ
الْمَنْهَجَ التَّحْلِيلِيَّ فِي قِرَاءَةِ النُّصُوصِ
هُوَ عِبَارَةٌ عَنْ عَمَلِيَّاتٍ إِجْرَائِيَّةٍ
فِي دِرَاسَةِ النَّصِّ تَفْكِيكًا وَتَقْوِيمًا
وَتَرْكِيبًا^(٩٥) ، عِبَرُ فَضْلِ مَكُونَاتِ
النَّصِّ ، وَالنَّظْرُ فِيهَا وَالْكَشْفُ عَنْ

الْعَلَاَقَاتِ الَّتِي تَرْبُطُ بَيْنَهَا، وَمِنْ
ثُمَّ إِعَادَةُ تَرْكِيبِ الْمَعَانِي النَّاتِجَةِ مِنْ
تِلْكَ النَّظَرِ فِي تِلْكَ الْمَكُونَاتِ لِإِعْطَاءِ
الْمَعْنَى الْكُلِّيَّ أَوْ النَّتِيجَةِ النَّهَائِيَّةِ مِنْ
تَحْلِيلِ النَّصِّ.

وَبِذَلِكَ فَإِنْ تَحْلِيلُ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ
يَعْنِي النَّظَرُ إِلَيْهِ بِوَصْفِهِ نَصًّا مُكُونًا
مِنْ آيَةٍ أَوْ مَجْمُوعَةٍ آيَاتٍ تَرْبُطُ بَيْنَهَا
مَجْمُوعَةٌ عِلَاقَاتٍ يَكْشِفُ عَنْهَا
الْمُفَسِّرُ أَثْنََاءَ عَمَلِيَّةِ التَّفْسِيرِ، وَإِنْ لَمْ
يَكْشِفْ عَنْهَا فَإِنَّ الْعَمَلِيَّةَ التَّفْسِيرِيَّةَ
سَتَبْقَى فِي دَائِرَةِ الْكَشْفِ عَنْ مَعْنَى
النَّصِّ الْكُلِّيِّ وَهِيَ مَرَحَلَةٌ مِنْ
مَرَاكِزِ التَّحْلِيلِ وَلَيْسَ التَّحْلِيلُ كُلُّهُ
، كَمَا سَيَتَّضِحُ .

• الْفَرْقُ بَيْنَ التَّفْسِيرِ وَالتَّحْلِيلِ

بَعْدَ عَرْضِ الْمَفْهُومِ اللُّغَوِيِّ
وَالِإِصْطِلَاحِيِّ لِكُلِّ مِنَ التَّفْسِيرِ
وَالتَّحْلِيلِ لِلنَّصِّ عُمُومًا وَالْقُرْآنِيِّ
عَلَى وَجْهِ الْخُصُوصِ ، يَتَّضِحُ أَنَّ
الْفَرْقَ بَيْنَ الْمُصْطَلَحَيْنِ يَكْمُنُ فِي
كَيْفِيَّةِ التَّعَامُلِ مَعَ النَّصِّ وَمُكُونَاتِهِ
، فَالتَّحْلِيلُ أَسْلُوبٌ عِلْمِيٌّ وَظِيفَتُهُ
بَيَانُ دَلَالَةِ أَجْزَاءِ وَمُكُونَاتِ النَّصِّ
، أَمَّا التَّفْسِيرُ فَهُوَ أَسْلُوبٌ عِلْمِيٌّ
يُوظَّفُ مَعَانِي وَدَلَالَةَ تِلْكَ الْأَجْزَاءِ

وَالْمَكُونَاتِ لِلنَّصِّ فِي بَيَانِ مَعْنَى
النَّصِّ الْكُلِّيِّ ، بِمَعْنَى أَنَّ :

التحليل ← النَّظَرُ فِي دَلَالَةِ كُلِّ
مُكُونٍ مِنْ مُكُونَاتِ النَّصِّ عَلَى
نَحْوِ التَّفْصِيلِ وَالِإِسْتِقْصَاءِ لِبَيَانِ
مَعْنَى تِلْكَ الْمَكُونَاتِ فِي النَّصِّ .

التفسير ← النظر في دلالة مجموع
مكونات النص وربط دالاتها بما
يقتضيه نسق النص وسياقه؛ لبيان
المعنى الكلي للنص والوصول إلى
مراده ولو بنسبة.

وَلِذَلِكَ فَإِنَّ التَّفْسِيرَ يُوظَّفُ فِي
النَّظَرِ لِمَجْمُوعِ دَلَالَةِ مُكُونَاتِ النَّصِّ
وَرَبْطُهَا وَإِدْرَاكِ الْعِلَاقَاتِ بَيْنَ تِلْكَ
الْمَكُونَاتِ عِدَّةً مَنَاهِجَ وَأَسَالِيبَ
أَحَدُهَا الْمَنَهَجُ أَوْ الْأَسْلُوبُ التَّحْلِيلِيُّ ،
الَّذِي يَعْتَمِدُ عَلَى خُطُوبٍ مُحَدَّدَةٍ فِي
قِرَاءَةِ النَّصِّ وَتَقْسِيمِ أَجْزَاءِهِ .

يَلْتَقِي التَّفْسِيرُ مَعَ التَّحْلِيلِ فِي جُزْئِيَّةِ
النَّظَرِ لِلنَّصِّ وَوَصْفِ الْمَعْنَى لَهُ ،
إِلَّا أَنَّ كَيْفِيَّةَ النَّظَرِ وَالْوَصْفِ تَبَايَنُ
مِنْ التَّحْلِيلِ إِلَى التَّفْسِيرِ ، لِأَنَّ عَمَلِيَّةَ
بَيَانِ الْمَعْنَى تَبْدَأُ بِالتَّحْلِيلِ وَتَنْتَهِي
بِالتَّفْسِيرِ ، وَبِذَلِكَ مِنَ التَّسَامُحِ
بِمَكَانِ أَنْ يَتِمَّ الْخَلْطُ بَيْنَ الْمُصْطَلَحَيْنِ
، لِأَنَّ لِكُلِّ مِنْهُمَا وَظِيفَتُهُ الْخَاصَّةُ

وَالْمُسْتَقْلَّةُ عَنِ الْآخِرِ حَتَّى وَإِنْ
اشْتَرَكَا فِي الْمَفْهُومِ مِنْ جِهَةِ النَّظَرِ
وَالْبَيَانِ ، أَوْ فِي الْخُطُواتِ الْإِجْرَائِيَّةِ
مِنْ جِهَةِ التَّفْكِكِ وَإِعَادَةِ الرِّبْطِ ،
وَلَعَلَّ التَّفْرِيقَ أَعْلَاهُ هُوَ الَّذِي أَجَارَ
بِتَسْمِيَةِ أَحَدِ الْإِتِّجَاهَاتِ التَّفْسِيرِيَّةِ
بِالتَّفْسِيرِ التَّحْلِيلِيِّ ، إِلَّا أَنَّ هَذَا
الْمُصْطَلَحَ أَيْضًا يُطْلَقُ عَلَى عَمَلِيَّةِ
التَّفْسِيرِ التَّجْزِئِيِّ لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ
وَلَيْسَ مُحْلِلُ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ .

• علاقة المنهج التحليلي بالمنهج التجزئي

عادة ما يتم الخلط بين مفهوم
المنهج التحليلي في التفسير والمنهج
التجزئي، في حين التحليل يختلف
تماماً عن التجزئ، وإن كان الثاني
هو الخطوة الاولى من عملية
التحليل.

يعرف المنهج التجزئي بأنه تفسير
النص القرآني (آية آية وفقاً لتسلسل
تدوين الآيات القرآنية في المصحف،
مستهدفاً بيان وفهم مدلول اللفظ،
بوساطة استعانة المفسر بأدوات
ووسائل التفسير من الظهور أو
المأثور من الأحاديث أو العقل أو
الآيات الأخرى التي تشترك مع

تلك الآية في مصطلح أو مفهوم
بالقدر الذي يلقي ضوءاً على مدلول
القطعة القرآنية التي يراد تفسيرها
مع أخذ السياق الذي وضعت
تلك القطعة ضمنه بعين الاعتبار)
(^{٣٣})، وبذلك فإن المفسر قد يعتمد
المنهج التحليلي في التفسير التجزئي
أو يعتمد مناهج أخرى، وبالتالي
يظهر أن المنهج التحليلي هو أحد
الوسائل المتبعة في التفسير التجزئي
ولكنه ليس التجزئي نفسه.

وهنا لابد من الإشارة إلى أمر مهم
جداً، وهو أن المنهج التجزئي في
التفسير يتسم بنزعة التحليلية (^{٤٣})،
وهي مقولة بذاتها لا مشكلة فيها،
لكن هذا لا يعني أن المناهج التفسيرية
الأخرى لا تتسم بنزعة التحليل، بل
إذا فقدت سمة التحليل ستبتعد عن
وظيفة التفسير في بيان معنى النص
القرآني، وإذا كان التفسير الموضوعي
وضع في قبال التفسير التجزئي،
فهل التفسير الموضوعي يفقد
للتحليل؟

الاجابة عن ذلك: إن المعاني أو
الألفاظ التي تتمحور حول موضوع
معين، لا يتم الكشف عن ذلك

التمحور إلا بعد التحليل، لوجود الأثر المنبه في الآيات الذي يؤدي الى الكشف عن معاني مكوناته، وبالتالي سيؤدي الى استجابة المتلقي - المفسر - في إيجاد منبهات أخرى لها علاقة بالأثر او المنبه الأساس في النص الأول، وبذلك فإن التركيب الجديد او منظومة الدلالات الجديدة التي يهدف لإيجادها التفسير الموضوعي، لا تكون إلا بعد تحليل التراكيب الأولية أو الدلالات السابقة المكونة للدلالات الجديدة. وبذلك يتضح أن المنهج التحليلي لم يأخذ حقه بالاهتمام في المجال التفسيري على مستوى الإصطلاح والمفهوم، إلا إن المفسرين يمارسونه إجرائيا في عملية التفسير، وقد يصطلحون عليه بإصطلاحات عدة منها ما يقترب من التحليل في جنبته الإجرائية، ومنها ما ينطبق عليه إنطباقا تاما، إلا ان مصطلح التحليل نادرا ما يستعمله المفسرون في إصطلاحاتهم التفسيرية.

المبحث الثاني : كَيْفِيَّةُ تَحْلِيلِ النَّصِّ

الْقُرْآنِيَّ

الْمَنْهَجُ التَّحْلِيلِيُّ فِي التَّعَامُلِ مَعَ النَّصِّ

الْقُرْآنِيَّ زِيَادَةً عَلَى وَصْفِهِ أَسْلُوبًا يَتِمُّ بِوَسَاطَتِهِ تَفْكِيكُ النَّصِّ إِلَى مُكَوِّنَاتِهِ ، فَإِنَّهُ يُسَهِّمُ فِي مَعْرِفَةِ الْبُنْيَةِ الدَّاخِلِيَّةِ لِلنَّصِّ (الصَّغَرَى وَهِيَ الْكَلِمَاتُ ، وَالْكُبْرَى وَهِيَ الْجُمْلُ) وَعَلَاقَتُهَا بِالْبُنْيَةِ الْخَارِجِيَّةِ لِلنَّصِّ مِنْ قَرَأَنَ زَمَانِيَّةٍ وَمَكَانِيَّةٍ وَمَعْرِفِيَّةٍ عِبَرِ اتِّصَالِهِ بِنُصُوصٍ أُخْرَى ، وَكَيْفِيَّةُ التَّفَاعُلِ بَيْنَ تِلْكَ الْمُكَوِّنَاتِ فِي أَدَاءِ الْمَعْنَى وَإِصَالِهِ لِلْمُتَلَقِّي .

وَبِذَلِكَ فَإِنَّ وَظِيفَةَ التَّحْلِيلِ هِيَ إِيجَادُ تَعْلِيلٍ لِسَبَبِ تَكْوِينِ النَّصِّ مِنْ تِلْكَ الْمُكَوِّنَاتِ مِنْ دُونِ غَيْرِهَا ، وَاخْتِيَارُهَا عَلَى وَجْهِ التَّحْدِيدِ لِبِنَاءِ ذَلِكَ النَّصِّ ، وَيَبَانَ وَظِيفَةُ تِلْكَ الْمُكَوِّنَاتِ دَاخِلِ النَّصِّ وَكَيْفِيَّةُ تَحْدِيدِ عِلَاقَتِهِ بِخَارِجِهِ ، وَلَا يَخْفَى أَنَّ (كُلُّ قِرَاءَةٍ هِيَ عَمَلِيَّةٌ تَشْرِيحٌ لِلنَّصِّ ، وَكُلُّ تَشْرِيحٍ هُوَ مُحَاوَلَةٌ اسْتِكْشَافٍ وَجُودٍ جَدِيدٍ لِذَلِكَ النَّصِّ ، وَبِذَا يَكُونُ النَّصُّ الْوَاحِدُ أَلْفًا مِنْ النَّصُوصِ يُعْطِي مَا لَا حَصْرَ لَهُ مِنْ الدَّلَالَاتِ الْمُتَفَتِّحَةِ أَبَدًا)^(٥٣) ، وَبِمَا أَنَّ التَّحْلِيلَ مِنْ أَهَمِّ أَدَوَاتِهِ تَشْرِيحُ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ لِلْوُقُوفِ عَلَى مَعَانِيهِ الَّتِي يَخْتَزِنُهَا ، فَإِنَّ عَمَلِيَّةَ الْقِرَاءَةِ



هَذَا تَحَقُّقٌ وَظِيفَةٌ التَّحْلِيلِ بَوَسَاطَةِ
(إِحَالَةِ النَّصِّ مِنْ ذَالٍ إِلَى آخَرَ ،
بَحِثْ لَا يَسْتَقِرُّ عَلَى مَذْلُولٍ وَاحِدٍ
؛ وَبِالتَّالِيِ الْوُصُولُ إِلَى مَعْنَى الْمَعْنَى)
(٦٣) ، وَهَذِهِ الْمِيزَةُ تَتَحَقَّقُ بِوُضُوحٍ فِي
تَحْلِيلِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ لِمَا يَحْمِلُهُ مِنْ
تَنَوُّعٍ دَلَالِيٍّ ، حَتَّى قِيلَ عَنْهُ أَنَّهُ حَمَلٌ
ذُو وَجْوهٍ ، وَتِلْكَ الْوُجُوهُ لَا تَكْشِفُهَا
إِلَّا عَمَلِيَّةُ التَّحْلِيلِ ، وَلِيَّانَ وَظِيفَةُ
التَّحْلِيلِ لِلنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ لِأَبَدٍ مِنْ
بَيَانِ مَا يَأْتِي :

أَوَّلًا : الشُّرُوطُ الْوَاجِبُ مُرَاعَاتُهَا فِي
تَحْلِيلِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ
لِتَحْلِيلِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ لِأَبَدٍ مِنْ
الِاتِّفَاتِ إِلَى كَوْنِهِ نَصٍّ سَمَاوِيِّ
ثَابِتِ الصِّيغَةِ إِلَّا أَنَّهُ مُفْتَوِّحٌ الدَّلَالَةِ
، وَذَلِكَ سَبَبٌ شُمُولِيَّتِهِ لِكُلِّ زَمَانٍ
وَمَكَانٍ ، وَبِذَلِكَ فَإِنَّ الْمَفْسَّرَ عِنْدَمَا
يَأْتِي لِتَحْلِيلِ النَّصِّ عَلَيْهِ مُرَاعَاةُ مَا
يَأْتِي :

١. سِيَاقُ النَّصِّ ، إِذْ إِنَّ إِدْرَاكَهْ وَمَعْرِفَتَهُ
ضَرُورَةٌ فِي تَحْلِيلِ النَّصِّ ؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى
الْمُتَحَصِّلَ مِنْ تَحْلِيلِ جُمْلَةٍ فِي سِيَاقٍ
مُعَيَّنٍ ، يَخْتَلِفُ عَنِ الْمَعْنَى الْمُنْتَحَصِّلِ
مِنْ تَحْلِيلِ الْجُمْلَةِ نَفْسَهَا فِي سِيَاقٍ
آخَرَ ، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ السِّيَاقَ هُوَ

الْحَاكِمُ فِي إِيجَادِ هُوِيَّةِ الْمَعْنَى النَّاتِجِ
مِنْ التَّحْلِيلِ لِلتَّرَاكِبِ وَالْجَمَلِ بَلْ
وَحَتَّى الْأَلْفَاظِ ، مِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى :
(هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ
حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرِينَ بَيْنَ
بَرِيحٍ طَبِيبَةٍ وَقَرَحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ
عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ
مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا
اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنْ أَنجَيْتَنَا
مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ)
(يونس: ٢٢) ، فَالرَّيْحُ الَّتِي وَصِفَتْ بِالطَّبِيبَةِ
تُخْتَلِفُ تَمَامًا فِي الْكَيْفِيَّةِ وَالْمَعْنَى عَنْ
الرَّيْحِ الَّتِي وَصِفَتْ بِالْعَصْفِ مَعَ
أَنَّهُمَا جَاءَتْ مُقَدِّمَةً لَهَا (٧٣) .

٢. أُسْلُوبُ النَّصِّ ، فَإِلْتِفَاتُ
لِأُسْلُوبِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ أَثْنَاءَ تَحْلِيلِهِ
يَقُومُ عَلَى دِرَاسَةِ الْإِخْتِيَارِ ، إِخْتِيَارِ
التَّرَاكِبِ مِنْ دُونِ غَيْرِهَا ، وَإِخْتِيَارِ
أَسَالِيبَ مُعَيَّنَةٍ مِنْ دُونِ غَيْرِهَا ،
وَعَلَى الْمَفْسَّرِ أَثْنَاءَ عَمَلِيَّةِ التَّحْلِيلِ
أَنْ يَسْعَى لِاِكْتِشَافِ أَسْبَابِ ذَلِكَ
الِإِخْتِيَارِ وَبَيَانِ وَظِيفَتِهِ فِي تَحْقِيقِ
مَقَاصِدِ النَّصِّ وَأَهْدَافِهِ ، مِثَالُهُ قَوْلُهُ
تَعَالَى : (وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ
تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ
وَاتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا

يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ
الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا^(١) (الاحزاب: ٣٣)،
إذ فسر الفخر الرازي تغيير صيغة
الخطاب هنا بقوله: (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى تَرَكَ
خِطَابَ الْمُؤَنَّثَاتِ وَخَاطَبَ بِخِطَابِ
الْمَذَكَّرِينَ بِقَوْلِهِ: لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
الرِّجْسَ لِيَدْخُلَ فِيهِ نِسَاءُ أَهْلِ بَيْتِهِ
وَرِجَالُهُمْ، وَاخْتَلَفَتِ الْأَقْوَالُ فِي أَهْلِ
الْبَيْتِ)^(٢)، وَهَذَا الْمَفْسَرُ عَلَّلَ سَبَبُ
إِخْتِيَارِ الْأُسْلُوبِ وَسَبَبِ تَغْيِيرِهِ
، وَإِنْ كَانَ تَحْلِيلًا ظَاهِرِيًّا لَمْ يَدْخُلْ
إِلَى عُمُقِ النَّصِّ وَعَلَاقَاتِهِ بِنُصُوصِ
أُخْرَى قَدْ تَبَيَّنَ سَبَبُ ذَلِكَ التَّغْيِيرِ فِي
أُسْلُوبِ الْخِطَابِ مِنَ الْجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ
إِلَى الْجَمْعِ الْمَذَكَّرِ .

ثَانِيًا : أَقْسَامُ تَحْلِيلِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ

التعامل مع النص القرآني بسبب
السمة الشمولية يختلف عن التعامل
مع أي نص آخر، ولذلك تختلف
نظرة المفسرين له بحسب منهج
التفسير المتبع من قبل المفسر
وأسلوب تفسيره له، وأسلوب
التحليل لا يختلف عن الأساليب
الأخرى التي يتبعها المفسر في تفسير
النص القرآني فهو يتباين من مفسر

إلى آخر؛ ولا تتحقق لحظة التفسير
إلا عندما يلتقي تفاعل لغة النص
بتفاعل المفسر معه، فمرة يكون
التفاعل على النحو الظاهر، ومرة
يتجاوز الظاهر ليصل الى عمق
النص، ولذلك ينقسم النظر للنص
إلى قسمين:

الاول: النظر (التحليل) الظاهري

ويقصد به النظر الى النص وبيان
معاني مكوناته وتراكيبه من دون
الولوج الى عمق تلك المكونات
وبيان العلاقات التي تربطها، ومن
دون معرفة العلاقات التي تربطها
دلاليًا بنصوص أخرى، تسهم في
بيان معناها بصورة أكثر دقة وأكثر
وضوحًا، والتحليل الذي يكون
بهذه الطريقة يسمى تفسيرًا إجمالياً؛
لأن غايته بيان المعنى الظاهر من
النص أو المعنى الإجمالي له، وذلك
يعتمد على الخلفية النصية للمفسر،
فإذا كانت خلفية مغلقة فلن تقدم
سوى قراءة مغلقة للنص ربما تتعد
عن أفق النص القرآني المعروف
بإنفتاح دلالاته وتنوعها.



الثاني: النظر (التحليل) الداخلي

يقصد به الانتقال بالنظر من ظاهر النص الى داخله لإستخراج معانيه والكشف عن العلاقات الرابطة بين مكوناته، ومن ثم الكشف عن العلاقات الدلالية التي تربط بين النص والنصوص الأخرى، وهذا النوع من التحليل يتم عبر مجموعة من المراحل هي^(٩٣):

أ. الاستقراء^(٩٤) ويقصد به الانطلاق من الجزئي للوصول الى الكلي^(٩٥)، إذ يعتمد على جمع المعارف الجزئية ومقارنتها وتحديد أوجه التشابه في خصائصها لاستخلاص القواعد الكلية، وبالتالي فإن الاستقراء ينطلق من الملاحظة أساساً - ولا يخفى ان الملاحظة والنظر هي أساس التحليل ونقطة انطلاقه - فإذا أوجدت الملاحظة أمراً يتكرر كلما حصلت مقدمات معينة، عندها يقرر التفكير المنطقي تلازم ذلك الأمر مع تلك المقدمات، إلا إن المعارف المبنية على الملاحظة في النص القرآني تكون قابلة لإعادة النظر في حال استجد أي مُعطى أو معنى جديد يخالف قاعدة الملاحظة،

من هنا تبقى المعارف المستمدة من الاستقراء مشاريع يعاد النظر فيها كلما جدّ جديد بخصوصها، لذلك فهي غير مطلقة وغير ثابتة.

ب. النقد ويراد به التمييز بين القراءات الخاصة بالنص، وبيان موارد القوة والضعف في تلك القراءات، وذلك لا يحصل إلا بالتفاعل الذي يحدث بين المتلقي الذي أنشئ النص من أجله ولغة النص التي يتحرك المتلقي معها، فالنص عالم دلالات وبنيات يتم انتاجها من ذات النص، ولا شك إن انتاج النص القرآني مرتبط بزمان ومكان محدد وهو زمن الوحي ومكان نزوله، أما تلقيه أو التأثير الذي يُحدثه فلا يرتبط بزمان بعينه بل هو لكل زمان ومكان، لذلك تحدث عملية التأثير والتلقي في أزمنة وأماكن عدة تنتج عنها تفسيرات تتعدد بتعدد القراءات والظروف المحيطة بها من إمكانية المتلقي وطبيعة تعامله مع النص القرآني، وبذلك لا يغلّق النص إلا حين يعجز المتلقي عن النفاذ الى داخله ويبقى عند ظاهره^(٩٦)، وذلك

لا يحدث إلا بوساطة إعادة النظر في القراءات السابقة ونقد ما يلزم نقده واختيار ما هو اقرب لمعنى النص من جهة ومقاصده من جهة أخرى.

هـ. الاستدلال وهو استخراج معنى أو حكم أو قضية من قضية أخرى أو مجموع قضايا^(٣٤)، ويتم بوساطة النظر في معطيات أو بديهيات أولية يسلّم بها العقل، ليقم بناء معرفيا وفق طرائق التفكير أو القواعد المنطقية، وهذه الطريقة توصل الى حقائق ثابتة احيانا يسلّم بها الجميع، إلا انها قابلة للتغيير وفق القواعد العقلية نفسها، ولذلك عرّف بأنه انتقال الذهن من الأثر الى المؤثر، أو من المؤثر الى الأثر^(٤٤)، فإذا كان الانتقال من:

• الأثر الى المؤثر (من المعلول الى العلة) يسمى استدلالاً إنشائياً.

• المؤثر الى الأثر (من العلة الى المعلول) يسمى استدلالاً لمياً. ويسمى التفسير الذي يحصل بطريق الاستدلال بالتفسير الإستدلالي وهو النظر في النص القرآني وتحليله للوصول الى ما يترتب عليه من

معرفة.

ثالثاً: وظيفة تحليل النص القرآني

تحليل النص القرآني يأتي بسبب وجود «المنبه في النص»^(٥٤) الذي يستدعي المفسر الى توظيف ادواته للكشف عن المعاني التي أوجدها، و أثر في المتلقي ولفت انتباهه للسؤال عنه.

ويمكن تعريف المنبه بأنه: الأثر الذي يُحدثه النص القرآني في متلقيه عبر جملة من تبادل المعاني وتحركها بين النص واستجابة المتلقي لها، بعبارة أخرى يمكن وصف المنبه في النص القرآني بأنه الفعل، واستجابة المتلقي له وتفاعله معه رد الفعل^(٦٤)، وهنا تصبح وظيفة التحليل هي إيجاد القيمة المعرفية والجمالية التي تكشف الفعل ورد الفعل لبيان مقاصد النص القرآني التكوينية والتشريعية.

وبذلك فإن المفسر الذي يُحلل النص القرآني يبدأ من كشف الأثر (المنبه - الفعل)، الى معاني النص المسببة او المكونة لذلك المنبه، ثم الى إستجابة المتلقي، ثم الى الأثر، بمعنى أن الأثر او المنبه هو محور



عملية التحليل وأساسه؛ لأنه يمثل قصد النص الذي سيق لأجله، وبذلك فإن عملية تحليل النص القرآني عملية إدراك العلاقة بين الأثر والنص وتداخلهما في عملية التأثير في المتلقي.

زيادة على ذلك فإن العملية التحليلية تنتقل بالنظر للنص من ظاهره الى كوامنه لمعرفة أكبر قدر ممكن من مقاصده المعرفية.

وبما أن المتلقي - المفسر - يتلقى النص القرآني بحسب معجمه وخزينه المعرفي، لذلك ستختلف طريقة التحليل من مفسر إلى مفسر آخر، بل لدى المفسر الواحد من زمن الى زمن آخر، لتغير ذلك الخزين، وبذلك فإن تنوع نتائج التحليل يرجع الى تنوع أدوات المفسر، مما يبين سبب وصف التحليل في عملية التفسير بأنه أسلوب مفسر وليس منهج تفسير^(٧٤)، وهو أمر لا يخلو من صحة، إلا أن ما يؤخذ عليه أن التحليل منهج تفسيري له شروطه ومراحله، وإخفاق المفسر في تطبيق شرط من شروطه أو تلكؤ في مرحلة من مراحله، لا يعني أنه أسلوبا

تفسيريا وليس منهجا، والفرق بين المنهج التفسيري والأسلوب هو أن الأسلوب مناطه خلفية المفسر المعرفية وانتهائه الفكرية، أما المنهج التفسيري فهو الطريقة التي يسلكها المفسر في بيان معاني النص القرآني.

نتائج البحث

يمكن إيجاز ما توصل له البحث من النتائج في النقاط الآتية:

١. المنهج التحليلي في تفسير النص القرآني، يبدأ بتحليل النص وينتهي بتفسيره.

٢. التفسير التحليلي يختلف عن التفسير التجزيئي، لأن التجزيء هو الخطوة الاولى في عملية التحليل.

٣. التحليل في المنهج التحليلي في التفسير يراد به: النظر في كل مكون من مكونات النص على نحو التفصيل.

٤. ضرورة مراعاة سياق النص القرآني وأسلوبه في عملية تحليله، وإلا تكون نتائج التحليل بعيدة عن مراد النص.

٥. تحليل النص القرآني تارة يكون ظاهريا وتارة أخرى يكون داخليا.

٦. التحليل مكون من مجموعة من المراحل وهي الإستقراء والتجزئة ومن ثم النقد وانتهاء بالاستدلال.
٧. المنهج التحليلي منهج تفسير وليس منهج مفسر، والفرق بين الإثنين واضح.

هوامش البحث :

- ١- ظ/ بحوث في أصل التفسير ومناهجه، الرومي: ٥٧-٦٢.
- ٢- ظ/ حوار الأديان، عادل نذير بييري (بحث) مجلة العميد العدد ١٤ لسنة ٢٠١٥، ص ٣١.
- ٣- التاريخانية كلمة من إبداع كارل فرنر سنة ١٨٧٩ وقد استخدمها «لتعريف فلسفة فيكو الذي أكد أن العقل البشري لا يدرك إلا ما يصنع، أي تلك المنشآت التي تكوّن العالم التاريخي» (مفهوم التاريخ، العروي: ٣٤٧).
- ٤- القول بتاريخية النص الديني أي نسبته فيما يتضمن من أحكام ونسبته فيما يربى من تصورات ومسائل عقدية ونسبته فيما يحث عليه من أخلاق وآداب، تلك النسبية التي تعني أنه صالح فقط لبيئته الاجتماعية التي انطلق وتكون في إطارها وعليه مادامت الأزمان قد تغيرت والأمكنة قد تبدلت فلا مناص من القول

- بلزوم التخلص من التناجات التاريخية التي أضفى عليها التاريخ صفة القداسة. (ظ/ الفكر الإسلامي قراءة علمية، محمد أركون: ١٣٩).
- ٥- تعني بشرية القرآن من حيث السند التاريخي: عزوه إلى تاليف محمد ﷺ أي أن القرآن من وضع بشري. وليس من قول إلهي، وتعني القضية أيضاً أن محمداً ﷺ ليس برسول لكنه هو مفكر استطاع أن يؤلف القرآن. وهي دعوى قديمة أعادتها القراءات المعاصرة للنص القرآني (تاريخ الفكر الديني الجاهلي، محمد إبراهيم الفيومي: ٧).
- ٦- ظ/ المنهج السياقي في قراءة النص القرآني دراسة في مناهج قراءة النص، نور الساعدي: مجلة أبحاث البصرة للعلوم الانسانية، المجلد ٤٣ العدد ١٣، ص ٢٢.
- ٧- معجم مقاييس اللغة، ابن فارس: ٤/ ٥٠٤.
- ٨- م.ن: ١/ ٣٢٨.
- ٩- م.ن: ٥/ ٤٤٤.
- ١٠- ظ/ جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، القاضي عبد النبي: ٣/ ٣١.
- ١١- ظ/ الفروق اللغوية، أبو هلال العسكري: ٧٤.
- ١٢- مجموعة دروس شرح منظومة التفسير، أبو عبد الله الحازمي: الدرس الثالث: ٥.

- ١٣- ظ/ البحر المحيط، ابو حيان الاندلسي: ٨ / ١٠٤.
- ١٤- ظ/ مجمع البيان، الطبرسي: ١٣/١.
- ١٥- ظ/ الكليات، أبو البقاء الكفوي: ٢٦٠.
- ١٦- ظ/ المعجم الفلسفي، جميل صليبا: ٣١٤ / ١.
- ١٧- ظ/ زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين الجوزي: ١٢ / ١.
- ١٨- التفسير والمفسرون: محمد حسين الذهبي: ١٢ / ١.
- ١٩- ظ/ تفسير الميزان، محمد حسين الطباطبائي: ٢ / ١.
- ٢٠- تفسير تسنيم، جواد آمل: ٥٢ / ١.
- ٢١- ظ/ مقاييس اللغة، ابن فارس: ٢ / ٢٠.
- ٢٢- ظ/ العين، الفراهيدي: ٢٧ / ٣.
- ٢٣- ظ/ المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية: ١٩٤ / ١.
- ٢٤- ظ/ معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار وآخرون: ٥٥٠ / ١.
- ٢٥- ظ/ المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية: ٦٩٨ / ٢.
- ٢٦- ظ/ مجمع بحار الانوار، جمال الدين الكجراتي: ١٦٦ / ٤.
- ٢٧- ظ/ المعجم الاشتقاقي المؤصل، محمد حسن حسن جبل: ٣ / ١٧٠٤.
- ٢٨- الكتابة والاختلاف، جاك دريدا: ترجمة، كاظم جهاد، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط ١٩٨٨، ص: ٦٠ / ٦١.
- ٢٩- المنطق الحديث ومناهج البحث، محمود قاسم: ٢٠٢.
- ٣٠- ظ/ م.ن: ٢٠٥-٢٠٦.
- ٣١- ظ/ فن التحرير العربي ضوابطه وأنماطه، محمد صالح الشنطي: ٢٥١.
- ٣٢- ظ/ ابجديات البحث في العلوم الشرعية، فريد الانصاري: ٩٧.
- ٣٣- مقدمات في التفسير الموضوعي، محمد باقر الصدر: ١١.
- ٣٤- ظ/ في الكلام الوجداني - نحو منهج كلامي قرآني، شبيب بديرة: ١٠٢ / ١.
- ٣٥- الخطيئة والتكفير من النبوية إلى التشرحية - نظرية وتطبيق، عبد الله الغدامي: ٧٩.
- ٣٦- التفكيكية دراسة نقدية، زيا: ٧.
- ٣٧- ظ/ فتح القدير، الشوكاني: ٤٩٢ / ٢.
- ٣٨- مفاتيح الغيب، الفخر الرازي: ٢٥ / ١٦٨.
- ٣٩- ظ/ مناهج النقد الأدبي السياقية والنسقية، عبد الله خضر حمد: ١٧٤-١٧٦.
- ٤٠- هناك اختلاف بين الاستقراء المنطقي أو الفلسفي، والاستقراء في علم الرياضيات. فالاستقراء المنطقي هو سير من الخاص إلى العام، مع البحث في المصاديق والجزئيات لأجل تحصيل الكليات. أما الاستقراء الرياضي فهو أحد الأساليب الرئيسة

عدنان درويش - محمد المصري، مؤسسة الرسالة - بيروت.

٣. ابو هلال العسكري (ت نحو ٣٩٥هـ)، الفروق اللغوية، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثالثة ٢٠٠٥م.

٤. احمد بن خليل الفراهيدي (ت ١٧٥هـ)، العين، تحقيق: مهدي المخزومي - ابراهيم السامرائي، مؤسسة الاعلمي - بيروت، الطبعة الاولى ١٩٨٨م.

٥. احمد مختار عبد الحميد، معجم اللغة العربية المعاصرة، الناشر: عالم الكتب - القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.

٦. تفسير تسنيم، جوادي آملي: ١/ ٥٢.

٧. التفكيكية دراسة نقدية، زيا: ٧.

٨. جاك دريدا، الكتابة والاختلاف، ترجمة، كاظم جهاد، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط ١٩٨٨.

٩. جمال الدين الكجراتي، مجمع بحار الانوار، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الطبعة: الثالثة، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.

١٠. جميل صليبا، المعجم الفلسفي، الناشر: الشركة العالمية للكتاب - بيروت، ١٩٩٤.

١١. حوار الاديبان، عادل نذير بيري (بحث) مجلة العميد العدد ١٤ لسنة ٢٠١٥، ص ٣١.

في إثبات قضايا الرياضيات، وصدق نتيجتها قطعاً وقيناً، فلا يمكن قبول مقدمتين في الاستقراء الرياضي دون صدق النتيجة، فذلك يؤدي إلى التناقض. (ظ/ الأسس المنطقية للاستقراء، محمد باقر الصدر: ٤١).

٤١ - ظ/ المعجم الفلسفي، جميل صليبا: ١/ ٧١.

٤٢ - ظ/ علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات، سعيد حسن بحيري: ١٨٦. ٤٣ - المعجم الفلسفي، جميل صليبا: ١/ ٦٨.

٤٤ - ظ/ التعريفات، الجرجاني: ٣٠.

٤٥ - ظ/ معايير تحليل الأسلوب، ميكائيل ريفاتير: ٣٦.

٤٦ - ظ/ لسانيات النص القرآني: دراسة تطبيقية في الترابط النصي، عبد الله حمد خضر: ٩٥.

٤٧ - ظ/ بحوث في أصل التفسير ومناهجه، الرومي: ٥٧ - ٦٢.

مصادر البحث:

١. ابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ١٤٠٤هـ، المطبعة: مكتبة الإعلام الإسلامي. ١٢٢.

٢. ابو البقاء الحنفي، الكليات - معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق:

١٢. زاد المسير في علم التفسير، جمال الدين الجوزي: ١ / ١٢.
١٣. سعيد حسن بحيري، علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات، مؤسسة المختار، الطبعة الثانية ٢٠١٠.
١٤. شكيب بديرة، في الكلام الوحدوي - نحو منهج كلامي قرآني، دار المتوسط الجديد، الجمهورية التونسية.
١٥. عبد الله الغذامي، تشریح النص، الطبعة الأولى، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٧.
١٦. عبد الله حمد خضر، لسانيات النص القرآني: دراسة تطبيقية في الترابط النصي، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت / لبنان.
١٧. عبد الله خضر حمد، مناهج النقد الأدبي السياقية والنسقية، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت / لبنان.
١٨. العروي، مفهوم التاريخ، المركز العربي الثقافي، ١٩٩٢ م.
١٩. علي بن محمد الجرجاني (ت: ٨١٦هـ)، التعريفات، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ٢٠٠٣ م.
٢٠. فخر الدين الرازي (٦٠٦هـ)، مفاتيح الغيب، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٨٥ م.
٢١. فريد الانصاري، ابجديات البحث في العلوم الشرعية، دار السلام للطباعة والنشر
٢٢. الفضل بن الحسن الطبرسي، مجمع البيان، تحقيق محمد جواد البلاغي، الناشر: منشورات ناصر خسرو - طهران، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.
٢٣. فن التحرير العربي ضوابطه وأنماطه، محمد صالح الشنطي: ٢٥١.
٢٤. فهد الرومي، دراسات في علوم القرآن الكريم، الناشر: حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، الطبعة: الثانية عشرة ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣ م.
٢٥. مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، الناشر: دار الدعوة
٢٦. محمد ابراهيم الفيومي، تاريخ الفكر الديني الجاهلي، دار الفكر العربي - ١٩٩٤.
٢٧. محمد اركون، الفكر الإسلامي قراءة علمية، المركز الثقافي العربي ٢٠٠٣.
٢٨. محمد باقر الصدر، الأسس المنطقية للاستقراء، دار التعارف للمطبوعات - بيروت، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م.
٢٩. محمد بن علي الشوكاني، تفسير فتح القدير، دار الكتب العلمية - بيروت.
٣٠. محمد بن يوسف ابو حيان الاندلسي (ت: ٥٧٤هـ)، البحر المحيط في التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، الناشر: دار الفكر - بيروت، ١٤٢٠هـ.
٣١. محمد حسن حسن جبل، المعجم الاشتقاقي المؤصل، الناشر: مكتبة الآداب، سنة الطبع ٢٠١٠ - القاهرة.

٣٢. محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة.
٣٣. محمد حسين الطباطبائي (ت ١٤١٢هـ)، الميزان في تفسير القرآن، دار الكتب الاسلامية - طهران ١٣٦١هـ.
٣٤. محمود قاسم، المنطق الحديث ومناهج البحث، مكتبة الانجلو المصرية، مصر ١٩٥٣.
٣٥. المنهج السياقي في قراءة النص القرآني دراسة في مناهج قراءة النص، نور الساعدي: مجلة ابحاث البصرة للعلوم الانسانية، المجلد ٤٣ العدد ٣أ.
٣٦. ميكائيل ريفاتير، معايير تحليل الأسلوب، ترجمة د. حميد الحمداني، منشورات دراسات، بيروت/ لبنان.

Abstract:

Defining the concept of the term contributes in one way or another to defining its function on the one hand and how to employ it on the other hand and the term analytical interpretation despite its deliberative clarity but his specialist thumb in the interpretation process contributed to employing it outside his field which led to his overlap with the term interpretation in gener-

al meaning that he did not It adds something from the practical side to the process of interpretation although it was combined with the interpretation to give a new term from here the importance of re-search appears.

key words:

Analysis – Approach –
Fragmentation – Interpretation
– Quranic Text