

The Shape Of Efficient Frontier Subject To A Different Assumptions About Short Selling & Riskless Lending & Borrowing

شكل الحد الكفاء بظل الافتراضات المختلفة حول البيع القصير والإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة

د. ميثم ربيع هادي

كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة كربلاء

المستخلص //

ان لأغلب الأوراق المالية المتاحة للاستثمار نتائج غير مؤكدة وبالتالي فهي خطرة. والمشكلة الرئيسية التي يواجهها كل مستثمر هي في تحديد الورقة المالية الخطرة الواجب امتلاكها. ولأن المحفظة هي مجموعة أوراق مالية فإن هذه المشكلة تتمثل باختيار المستثمر للمحفظة المثلى من بين مجموعة المحافظ الممكنة. وعلى وفق ذلك فإن هذه الحالة غالباً ما يشار إليها بمشكلة اختيار المحفظة. وكانت هناك محاولات كثيرة لإيجاد حلول لهذه المشكلة ابتدأت بالطروحات المعقدة لماركوتز، مروراً بإسهامات توبين وشارب ولينتر، وانتهاءً بالمداخل التبسيطية الأكثر حداثة. طروحات ماركوتز أفضت إلى اشتقاق الحد الكفاء بالاستناد لجملة من الافتراضات المتطرفة وخصوصاً فيما يتعلق بالبيع القصير والإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة. لذا يسعى هذا البحث للكشف عن شكل الحد الكفاء بظل مختلف الافتراضات الأصلية المتطرفة والبديلة الأكثر واقعية فيما يخص البيوع القصيرة والإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة. وقد توصل البحث لعدد من الاستنتاجات من أهمها أن الحد الكفاء يتخذ أشكالاً مختلفة بظل الافتراضات المختلفة حول قدرة المستثمرين على البيع القصير وعلى الإقراض والاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة. إذ تتسع مجموعة فرص المحافظ الكفاءة المتاحة أمام المستثمر حينما يكون مسموحاً له ممارسة البيع القصير ويتخذ حده الكفاء شكلاً "منحنياً" مقعراً "مفتوح النهاية العليا يعكس منحنى الحد الكفاء لماركوتز المغلق النهائيين (محفظة أدنى تباين – محفظة أقصى عائد). كما أن إضافة الموجود الخالي من المخاطرة لمكونات محفظة المستثمر يمثل فرصاً جديدة توسع المجموعة الممكنة بشكل كبير، وما هو أكثر أهمية أنه يغير موقع وشكل جزء كبير من المجموعة الكفاءة لماركوتز وبالنتيجة يغير المحفظة المثلى للمستثمر. وتوصل البحث لعدد من التوصيات أهمها، ضرورة تثقيف مجتمع المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية بحقيقة شكل الحد الكفاء الذي يتعاملون معه في الواقع العملي بظل الممارسات السائدة المسموح بها في السوق فيما يتصل بالبيع القصير والإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة.

Abstract

Most securities available for investment have uncertain outcomes and are thus risky. The basic problem facing each investor is to determine which particular risky securities to own. Because a portfolio is a collection of securities, this problem is equivalent to the investor selecting the optimal portfolio from a set of possible portfolios. Hence, this situation is often referred to as the portfolio selection problem. Many trails were to find solution to this problem, begins with the complicated ideas of Markowitz, passing through the contributions of Tobin, Sharpe, & Lintner, and ending with the most modern simplification approaches. Markowitz's ideas are led to derivation of efficient frontier subject to a set of the extreme assumptions, especially in the respect to short selling & riskless lending and borrowing. Thus, this paper is aimed to derive the efficient frontier subject to a different original extreme & most reality alternative assumptions. This paper is reached to many conclusions, most important among them is that an efficient frontier takes a different shapes subject to the different assumptions in the respect of investors' ability to sell short & to riskless lending and borrowing. The set of efficient portfolio opportunities available for investor is expanded when allowed for him to exercise short selling and his efficient frontier takes a concave curve shape with open upper end in contrast to the Markowitz's efficient frontier curve with both ends closed (minimum variance portfolio – maximum return portfolio). Adding of riskless asset to the components of investor's portfolio is represent a new opportunities expanding the feasible set significantly and, more important, changes the location & shape of substantial part of Markowitz's efficient frontier. The paper is approached to many recommendations, most important among them is necessity to educate the investors' population, in the Iraqi stock exchange, about the real shape of their efficient frontier which they faced in their environment.

1. المقدمة :

ان هناك عدد غير محدود من المحافظ التي بالإمكان بناؤها من مجموعة من الأوراق المالية. والسؤال المطروح هو هل ان المستثمر بحاجة لتحليل وتقييم جميع هذه المحافظ؟ لحسن الحظ ان الإجابة كلا. والسبب الرئيس في ان المستثمر بحاجة فقط لتحليل مجموعة فرعية من المحافظ المتاحة يكمن في مبرهنة الحد الكفاء التي تنص بان المستثمر سيختار محفظته المثلى من مجموعة المحافظ التي:

1. تقدم له أقصى عائد متوقع عند المستويات المختلفة من المخاطرة و
 2. تعرضه لأدنى مخاطرة عند المستويات المختلفة من العائد المتوقع
- ومجموعة المحافظ التي تلبي هذان الشرطان تعرف بالمجموعة الكفاءة (أو الحد الكفاء). اشتقاق هذا الحد ورسمه يستند لجملة من الافتراضات، ومن أهمها الافتراضات المتعلقة بالبيع القصير والإقراض والاقتراض. وعلى وفق ذلك يستهدف هذا البحث بيان شكل هذا الحد بظل الافتراضات البديلة المختلفة. ولأجل ذلك جرى تقسيم البحث إلى أربعة أجزاء خصص الأول منها للمنهجية، والثاني لمناقشة وتحليل واشتقاق أشكال الحد الكفاء بغياب وحضور البيع القصير، والثالث لمناقشة وتحليل واشتقاق أشكال الحد الكفاء بظل الافتراضات المختلفة حول معدل الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة، واختتم البحث بالجزء الرابع الذي خصص للاستنتاجات والتوصيات.

2. المنهجية :

1.2 المشكلة: يحاول هذا البحث الإجابة على التساؤلات الآتية :

1. كيف يكون شكل الحد الكفاء للمستثمر إذا لم يكن مسموحاً له بممارسة البيع القصير للأوراق المالية؟
 2. مالذي يحصل لشكل الحد الكفاء إذا سمح للمستثمر ببيع الأوراق المالية بالأجل؟
 3. كيف يكون شكل الحد الكفاء إذا كان بإمكان المستثمر إقراض واقتراض الأموال بالمعدل الخالي من المخاطرة؟
 4. مالذي يحصل لشكل الحد الكفاء للمستثمر إذا كان بإمكانه إقراض أمواله بالمعدل الخالي من المخاطرة لكن لايمكنه الاقتراض بذلك المعدل؟
 5. مالذي يحصل لشكل الحد الكفاء إذا كان بإمكان المستثمر إقراض واقتراض الأموال لكن بمعدلات مختلفة؟
- 2.2 الأهمية : يكتسب هذا البحث أهميته من أهمية موضوعه وكالاتي :
1. ان اهتمام المستثمرين ينصب على مجموعة المحافظ الكفاءة التي تشكل الحد الكفاء. فمن خلال هذا الحد يستطيع المستثمر اختيار محفظته المثلى التي تتلائم وتفضيلاته على بعدي العائد والمخاطرة.
 2. ان المقدرة على البناء العلمي للمحافظ الكفاءة تعد الأساس في تفوق مدراء المحافظ والمستثمرين على متوسط أداء المتعاملين بالسوق. لذلك فان الفهم العلمي لشكل الحد الكفاء يشكل قاعدة لنجاحهم وتفوقهم.
 3. حينما نتحدث عن شكل الحد الكفاء فإننا نتحدث عن حجم مجموعة الفرص المتاحة أمام المستثمر لبناء محافظه الكفاءة المثلى. فليس المهم ان يعرف المستثمر ان حده الكفاء خطأ "مستقيماً" أم منحنيًا "إنما المهم ان يعرف مدلولات ذلك بالنسبة لاستراتيجياته في الاستثمار بعبارة أخرى، هل ان شكل حده الكفاء بظل الافتراضات التي تنسجم وواقعه يوسع من فرص الاستثمار المتاحة أمامه أم يقلصها؟ فضلاً عن ان شكل الحد الكفاء له ارتباط مباشر بدرجة تعقيد الاشتقاق الرياضي له. فحينما نتحدث عن الاشتقاق الرياضي لحد كفاء بشكل خط مستقيم يكون الكلام ابسط بكثير من التحدث عن الاشتقاق الرياضي لحد كفاء بشكل منحني. وهذا هو جوهر ماسعت إليه الطروحات التبسيطية مابعد ماركوتز.
- 3.2 الاهداف : يسعى هذا البحث إلى تحقيق الاهداف الآتية:
1. مناقشة وتحليل واشتقاق شكل الحد الكفاء بغياب البيع القصير.
 2. مناقشة وتحليل واشتقاق شكل الحد الكفاء بظل السماح بالبيع القصير.
 3. مناقشة وتحليل واشتقاق شكل الحد الكفاء بظل مقدرة المستثمر على الإقراض والاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة.
 4. مناقشة وتحليل واشتقاق شكل الحد الكفاء بظل مقدرة المستثمر على الإقراض ولكن ليس الاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة.
 5. مناقشة وتحليل واشتقاق شكل الحد الكفاء بظل مقدرة المستثمر على الإقراض والاقتراض لكن بمعدلين مختلفين.

3. شكل الحد الكفاء بحضور وغياب البيع القصير :

يؤكد ماركوتز على ضرورة ان تستند قرارات محافظ المستثمرين كليةً إلى العوائد المتوقعة والانحرافات المعيارية. بمعنى ان المستثمر يجب ان يقدر العائد المتوقع والانحراف المعياري لكل محفظة ثم يختار أفضل محفظة على أساس الحجم النسبي لهاتين المعلمتين. والفكرة وراء هذا التأكيد واضحة جداً. فالعائد المتوقع يمكن عدده مقياساً للعائد المحتمل المصاحب لأية محفظة والانحراف المعياري يمكن النظر إليه بوصفه مقياساً للمخاطرة المصاحبة لأية محفظة. وحالما تختبر كل محفظة بدلالة عائدها المتوقع ومخاطرتها فيكون بمقدور المستثمر تحديد المحفظة الارغب بالنسبة إليه (Alexander, et.al., 2001:120). ان العائد المتوقع على المحفظة المكونة من موجودين هو كالاتي (Mayo, 2000:174); (McMenamin, 1999:188):

$$R_p = X_A R_A + X_B R_B \dots\dots\dots(1)$$

حيث : X_A : نسبة الأموال المستثمرة في الموجود (A) الداخل في تركيبة المحفظة.

X_B : نسبة الأموال المستثمرة في الموجود (B) الداخل في تركيبة المحفظة.

R_p : العائد المتوقع للمحفظة

R_A : العائد المتوقع للموجود (A)

R_B : العائد المتوقع للموجود (B)

فضلاً عن ذلك، وطالما نحن نفترض ان المستثمر مطالب باستثمار أمواله بالكامل، فإن النسبة التي يستثمرها في (A) زائداً "النسبة التي يستثمرها في (B) يجب ان تساوي الواحد الصحيح أو (Ross, et.al., 2000:386):

$$X_A + X_B = 1$$

وبالإمكان إعادة كتابة هذه الصيغة كالآتي:

$$X_B = 1 - X_A \dots\dots\dots(2)$$

وبتعويض المعادلة (2) بالمعادلة (1) بالإمكان التعبير عن العائد المتوقع للمحفظة المكونة من موجودين كالآتي :

$$R_p = X_A R_A + (1 - X_A) R_B$$

يلاحظ بان العائد المتوقع للمحفظة هو المتوسط الموزون البسيط للعوائد المتوقعة للأوراق الفردية وان مجموع الأوزان يساوي الواحد الصحيح. وهذا لا ينطبق بالضرورة على مخاطرة (الانحراف المعياري¹ للعوائد) المحفظة. إذ ان الانحراف المعياري لعوائد المحفظة هو كالآتي (Arnold, 1998:249); (Jones, 1998:188):

$$\sigma_p = (X_A^2 \sigma_A^2 + X_B^2 \sigma_B^2 + 2X_A X_B \sigma_{AB})^{1/2}$$

حيث : σ_p : الانحراف المعياري لعوائد المحفظة

σ_A^2 : التباين بعوائد الورقة (A)

σ_B^2 : التباين بعوائد الورقة (B)

σ_{AB} : التباين المشترك بين عوائد الورقتان (A) و (B)

وإذا ماتم تعويض المعادلة (2) بهذه الصيغة نحصل على الآتي :

$$\sigma_p = \{X_A^2 \sigma_A^2 + (1 - X_A)^2 \sigma_B^2 + 2X_A(1 - X_A) \sigma_{AB}\}^{1/2} \dots\dots\dots(3)$$

ولابد من الإشارة إلى ان $\sigma_{AB} = \rho_{AB} \sigma_A \sigma_B$ حيث ان ρ_{AB} هو معامل الارتباط بين الورقتان (A) و (B)، بالتالي فان المعادلة (3) تصبح (Weston and Brigham, 1978:355) :

$$\sigma_p = \{X_A^2 \sigma_A^2 + (1 - X_A)^2 \sigma_B^2 + 2X_A(1 - X_A) \rho_{AB} \sigma_A \sigma_B\}^{1/2} \dots\dots\dots(4)$$

فالانحراف المعياري للمحفظة هو عامة ليس المتوسط الموزون البسيط للانحرافات المعيارية للأوراق المالية² (Alexander, et.al., 2001:132). ولغرض التعمق في دراسة هذه العلاقة، سنناقش بعض الحالات الخاصة التي تشتمل على درجات مختلفة من التحرك المشترك بين الورقتان الماليّتان.

ان أقصى قيمة لمعامل الارتباط هي (+1) وأقل قيمة (-1). القيمة (+1) تعني بان الورقتان تتحركان دوماً "باتجاه خطي واحد تام بينما القيمة (-1) تعني بان تحركاتهما معاكسة لبعضها البعض تماماً". سنبدأ بمناقشة هاتان الحالتان المتطرفتان ثم ننتقل لبعض القيم الوسيطة لمعاملات الارتباط. وكأداة مساعدة في تفسير النتائج، سنطرح مثلاً "على سهمين: (C) و (S) فضلاً" عن الصيغ العامة للمخاطرة والعائد. افترض ان للسهمين الخصائص الآتية:

السهم	العائد المتوقع	الانحراف المعياري
C	%14	%6
S	%8	%3

الحالة (1) الارتباط الموجب التام ($\rho = +1$) :

إذا كان معامل الارتباط (+1) فان معادلة مخاطرة المحفظة (المعادلة 4) تتبسط لتصبح (Garbade, 1982:132):

$$\sigma_p = \{X_C^2 \sigma_C^2 + (1 - X_C)^2 \sigma_S^2 + 2X_C(1 - X_C) \sigma_C \sigma_S\}^{1/2} \dots\dots\dots(5)$$

وطالما ان مفكوك الحد المرفوع للقوة تربيع $(X+Y)^2$ هو $(X^2 + 2XY + Y^2)$ فان الصيغة (5) بالإمكان كتابتها كالآتي:

$$\{X_C \sigma_C + (1 - X_C) \sigma_S\}^2$$

وطالما ان الانحراف المعياري للمحفظة يساوي الجذر التربيعي الموجب لهذه الصيغة، فان :

$$\sigma_p = X_C \sigma_C + (1 - X_C) \sigma_S$$

والعائد المتوقع للمحفظة هو (Garbade, 1982:132):

¹ ان المقياس المفيد للمخاطرة يجب ان يأخذ بعين الاعتبار بطريقة ما احتمالات النتائج السيئة الممكنة المختلفة ومقاديرها المتوقعة. وبدلاً من قياس احتمال عدد النتائج الممكنة المختلفة فان مقياس المخاطرة يجب ان يقدر بطريقة ما المدى الذي ربما تبتعد فيه النتيجة الفعلية عن النتيجة المتوقعة. والانحراف المعياري هو مثال على هذا المقياس لأنه يقدر التباين المحتمل للعائد الفعلي عن العائد المتوقع (Sharpe and Alexander, 1990:145).

² ان الانحراف المعياري للمحفظة هو أقل من المتوسط الموزون للانحرافات المعيارية الفردية وهذه الحقيقة هي الدافع لتنويع المحفظة. فالتنويع يقضي إلى تخفيض المخاطرة لان الانحراف المعياري للمحفظة سيكون أقل عامة من المتوسط الموزون للانحرافات الفردية (Alexander, et.al., 2001:155). والسبب في فشل المتوسط الموزون بتمثيل الانحراف المعياري الصحيح للمحفظة هو تجاهله للعلاقة، او التباين المشترك، بين عوائد الأوراق المالية (VanHorne, 2004:53).

$$R_p = X_C R_C + (1-X_C) R_S$$

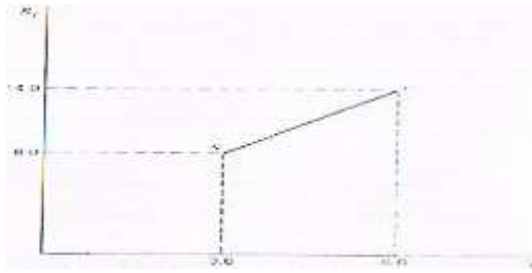
عليه، وبظل معامل الارتباط (+1) فإن كل من مخاطرة وعائد المحفظة يكونان توليفات خطية بسيطة من مخاطرة وعائد الأوراق المالية المكونة لها. وتركيبية هاتان المعادلتان تعني بأن جميع المحافظ التي تجمع بين الورقتان المرتبطتان ببعض ارتباطاً موجباً "تاماً" سوف تقع على خط مستقيم في فضاء المخاطرة والعائد (Elton and Gruber, 1995:72). وسنوضح صحة ذلك بالعودة لمثالنا بالنسبة للسهمين محل البحث فإن :

$$R_p = 14X_C + 8(1-X_C) = 8 + 6 X_C$$

$$\sigma_p = 6X_C + 3(1-X_C) = 3 + 3 X_C$$

ويعرض الجدول (1) عائد المحفظة بظل قيم مختارة لـ (X_C). ويعرض الشكل (1) صورة هذه العلاقة. الجدول (1) العائد المتوقع والانحراف المعياري لمحفظة السهمين (C) و (S) حينما ($\rho = +1$)

1.0	0.8	0.6	0.5	0.4	0.2	0	X_C
14	12.8	11.6	11	10.4	9.2	8	R_p
6	5.4	4.8	4.5	4.2	3.6	3	σ_p



الشكل (1) العلاقة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري حينما ($\rho = +1$)

ويلاحظ بأن العلاقة عبارة عن خط مستقيم. وبالإمكان بسهولة اشتقاق معادلة الخط المستقيم كالآتي :

$$X_C = (\sigma_p/3) - 1$$

وبتعويض هذه الصيغة بمعادلة (σ_p) وإعادة الترتيب نحصل على الآتي :

$$R_p = 2 + 2 \sigma_p$$

هذا يعني انه في حالة الموجودات المرتبطة ببعض ارتباطاً موجباً "تاماً"، فإن عائد ومخاطرة المحفظة المكونة لهما يكون المتوسط الموزون لعائد ومخاطرة الموجودات الفردية فشرء الموجودان لن يترتب عليه انخفاض في المخاطرة. وهذا يمكن ملاحظته بالشكل (1) إذ إن توليفات الموجودان تقع على طول الخط المستقيم الرابط بين الموجودان.

الحالة (2) الارتباط السالب التام ($\rho = -1$) :

في هذه الحالة فإن الانحراف المعياري للمحفظة يكون (بالاستناد للمعادلة 4) وبظل ($\rho = -1$) (Garbade, 1982:133):

$$\sigma_p = \{X_C^2 \sigma_C^2 + (1-X_C)^2 \sigma_S^2 - 2X_C(1-X_C) \sigma_C \sigma_S\}^{1/2} \dots\dots\dots (6)$$

مربع هذه الصيغة (التباين) يمكن تبسيطه أيضاً. فهو يعادل واحدة من الصيغتين الآتيتين :

$$\{X_C \sigma_C - (1-X_C) \sigma_S\}^2$$

أو

$$\{-X_C \sigma_C + (1-X_C) \sigma_S\}^2 \dots\dots\dots (7)$$

وبالتالي فإن (σ_p) أما ان تكون :

$$\sigma_p = X_C \sigma_C - (1-X_C) \sigma_S$$

أو

$$\sigma_p = -X_C \sigma_C + (1-X_C) \sigma_S \dots\dots\dots (8)$$

وطالما نحن نأخذ الجذر التربيعي لنحصل على صيغة (σ_p) ولأن الجذر التربيعي للرقم السالب هو خيالي فإن أي من المعادلتان أعلاه تصح فقط حينما يكون جانبها الأيمن موجباً. التمعن بالمعادلتين يظهر بأن الجانب الأيمن للمعادلة الأولى هو ببساطة الجانب الأيمن للمعادلة الثانية مضروباً بـ (-1). بالتالي فإن كل معادلة تكون صحيحة فقط حينما يكون جانبها الأيمن موجباً. وطالما ان الأولى دائماً تكون موجبة حينما تكون الاخرى سالبة (باستثناء الحالة التي تكون فيها كلتا المعادلتان مساوية للصفر) فإن هناك حلاً خاصاً ومتفرداً للعائد ومخاطرة أية محفظة مكونة من الورقتين (C) و (S). هذه المعادلات مشابهة جداً للمعادلات التي تم التوصل إليها حينما كان الارتباط (+1). وكلاهما يرسم أيضاً كخط مستقيم حينما يرسم (σ_p) مقابل (X_C). أما قيمة (σ_p) بالمعادلة (7) أو (8) فهي تكون دائماً اصغر من قيمة (σ_p) للحالة التي يكون فيها الارتباط موجباً "تاماً" (المعادلة 5) ولجميع قيم (X_C) التي تتراوح بين الصفر والواحد الصحيح. عليه، فإن مخاطرة محفظة الموجودات حينما يكون معامل الارتباط (-1) تكون اصغر مما لو

كان معامل الارتباط (+1)، وإذا كانت الورقتان مرتبطتان ببعض ارتباطاً "سالياً" تماماً "فيجب أن يكون من الممكن دائماً" إيجاد محافظ تضم هذان الموجودان ومخاطرتهما صفر (Weston, et.al., 1996:195). فبجعل المعادلة (7) أو المعادلة (8) مساوية للصفر فإن (X_C) التي تجعل مخاطرة المحفظة مساوية للصفر تكون ($\sigma_S / (\sigma_S + \sigma_C)$) وطالما أن ($\sigma_S > 0$) وأن ($\sigma_C > \sigma_S$) فإن هذا يعني أن ($0 < X_C < 1$) أو أن المحفظة ذات المخاطرة الصفرية ستتضمن دائماً "استثماراً" موجباً "بكلتا الورقتين" (Elton and Gruber, 1995:74-75).

والآن لنعود إلى مثالنا، أدنى مخاطرة تتحقق حينما $\{X_C = 3/(3+6) = 1/3\}$. بالإضافة لذلك، وبالنسبة لحالة الارتباط السالب التام التي يكون فيها:

$$R_p = 8 + 6 X_C$$

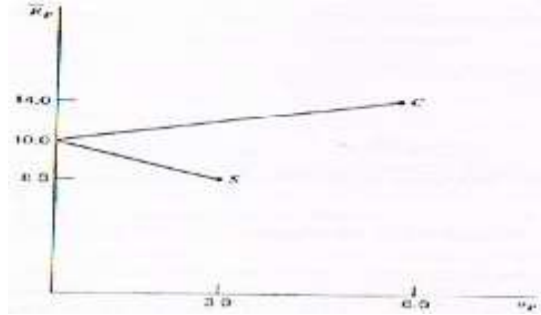
$$\sigma_p = 6 X_C - 3 (1 - X_C)$$

أو

$$\sigma_p = -6 X_C + 3 (1 - X_C)$$

فان هناك معادلتان تربطان (σ_p) بـ (X_C). ومعادلة واحدة فقط منهما هي المناسبة لأية قيمة تأخذها (X_C). فالمعادلة المناسبة لتعريف (σ_p) لأية قيمة تأخذها (X_C) هي المعادلة التي يكون فيها ($\sigma_p \geq 0$). إذ يلاحظ لو أن ($\sigma_p > 0$) من إحدى المعادلتان فإن ($0 < \sigma_p$) للمعادلة الأخرى. ويعرض الجدول (2) عائد المحفظة لقيم مختارة لـ (X_C) ويعرض الشكل (2) الرسم البياني لهذه العلاقة. الجدول (2) العائد المتوقع والانحراف المعياري لمحفظة السهمين (C) و (S) حينما ($\rho = -1$)

X_C	0	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
R_p	8	9.2	10.4	11.6	12.8	14
σ_p	3	1.2	0.6	2.4	4.2	6

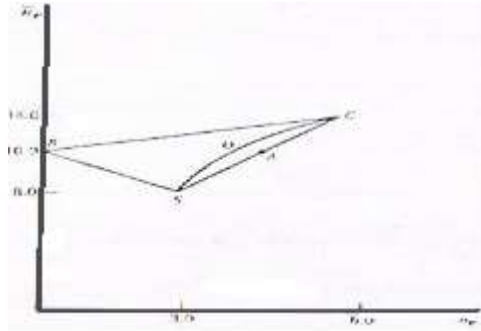


الشكل (2) العلاقة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري حينما ($\rho = -1$)

ويلاحظ بان التوليفة التي تضم الورقتان موجودة وتقدم محفظة صفرية المخاطرة¹. فإذا ماوظفت المعادلة أعلاه لبناء المحفظة صفرية المخاطرة فإن (X_C) يجب أن تساوي $3/(3+6)$ أو $1/3$. وبالإمكان إثبات صحة ذلك في الشكل (2) أو من خلال تعويض محل (X_C) في معادلة مخاطرة المحفظة المطروحة سلفاً. وفي ذلك، للمرة الثانية، إثبات للنتيجة الأقوى للتنوع ألا وهي قدرة توليفات الأوراق المالية على تخفيض المخاطرة. وفي الواقع ليس خرقاً "للعادة أن تكون لتوليفات الورقتان المالياتان مخاطرة أقل من مخاطرة أي من الموجودات المكونة للتوليفة".

ما طرح إلى الآن هو محافظ الموجودات الخطرة بالنسبة للارتباط الموجب التام والسالب التام. ويعرض الشكل (3) الرسم البياني لهاتان العلاقتان مع بعض. ومن هذا الشكل يجب أن نكون قادرين على أن نحدد بالبداية أين يجب أن تقع محافظ هذان السهمان إذا كانت معاملات الارتباط فيما بينهما تتخذ قيمة "متوسطة لامتددة". ومن صيغة الانحراف المعياري (المعادلة 4) نلاحظ بأنه ولاية قيمة من قيم (X_C) التي تقع بين الصفر والواحد الصحيح، كلما انخفض الارتباط كلما انخفض الانحراف المعياري للمحفظة. ويصل الانحراف المعياري لأدنى مستوياته حينما ($\rho = -1$) (المنحنى SBC) ولأعلى مستوياته حينما ($\rho = +1$) (المنحنى SAC). لذلك فإن هذان المنحنيان يجب أن يمثلان الحدان اللذان يجب أن تقع بداخلهما جميع محافظ هاتان الورقتان بالنسبة للقيم المتوسطة لمعامل الارتباط. ومن المتوقع أن يفرضي الارتباط المتوسط إلى منحنى مثل المنحنى (SOC) الظاهر في الشكل (3). وسنثبت ذلك بالرجوع إلى مثالنا وبناء العلاقة بين مخاطرة وعائد محافظ السهمين (C) و (S) حينما يفترض أن يكون معامل الارتباط (صفر) و ($+0.5$).

¹ وهذا صحيح على الرغم من حقيقة أن كل من الموجودان خطر بمفرده. فمن خلال مزج الموجودان بالتوليفة المناسبة يمكن التخلص بالكامل من أية حالة لاتأكد حول عائد المحفظة وهذا يبين سبب عدم إمكانية تجاهل التباين المشترك عند تحديد مخاطرة المحفظة (Garbade, 1982:134).



الشكل (3) العلاقة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري لمختلف معاملات الارتباط

الحالة (3) عدم وجود علاقة بين عوائد الموجودات ($\rho = 0$):
ان صيغة عائد المحفظة تظل على حالها دو تغيير لكن حد التباين المشترك يتلاشى وتصبح صيغة الانحراف المعياري كالآتي (Garbade,1982:134-135):

$$\sigma_p = \{X_C^2 \sigma_C^2 + (1-X_C)^2 \sigma_S^2\}^{1/2}$$

وبالنسبة لمثالنا فان هذا يفضي للآتي :

$$\sigma_p = \{(6)^2 X_C^2 + (3)^2 (1-X_C)\}^{1/2}$$

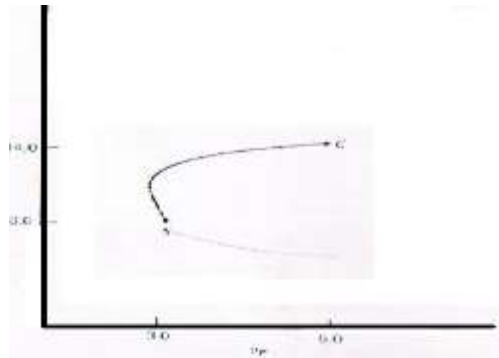
$$\sigma_p = (45X_C^2 - 8X_C + 9)^{1/2}$$

ويعرض الجدول (3) عوائد والانحرافات المعيارية لمحافظ السهمين بظل قيم مختارة لـ(X_C).

الجدول (3) العائد المتوقع والانحراف المعياري لمحفظة السهمين (C) و (S) بظل ($\rho = 0$)

1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	0	X_C
14	12.8	11.6	10.4	9.2	8	R_p
6	4.84	3.79	3	2.68	3	σ_p

والعرض البياني لمخاطر وعوائد هذه المحافظ ظاهر في الشكل (4).



الشكل (4) العلاقة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري حينما ($\rho = 0$)

هناك نقطة واحدة في هذا الشكل جديرة بالانتباه والاهتمام وهي محفظة أدنى مخاطرة أو محفظة أدنى تباين¹ (Minimum – Variance Portfolio). فهذه المحفظة يمكن إيجادها عبر معادلة المخاطرة وكالآتي :

$$\sigma_p = \{X_C^2 \sigma_C^2 + (1-X_C)^2 \sigma_S^2 + 2X_C(1-X_C) \sigma_C \sigma_S \rho_{CS}\}^{1/2}$$

ولغرض إيجاد قيمة (X_C) التي تحقق التدنية لهذه المعادلة سوف نشتقها بالنسبة لـ(X_C) ونجعل المشتقة مساوية للصفر ونحلها لإيجاد قيمة (X_C). المشتقة هي كالآتي :

¹ ان محفظة ادنى تباين هي المحفظة صاحبة اصغر مخاطرة من أي محفظة ممكنة أخرى (Elton & Gruber,1995:83).

$$\partial \sigma_p \div \partial X_C = \{2X_C \sigma_C^2 - 2\sigma_S^2 + 2X_C \sigma_S^2 + 2\sigma_C \sigma_S \rho_{CS} - 4X_C \sigma_C \sigma_S \rho_{CS}\} \div \{X_C^2 \sigma_C^2 + (1-X_C)^2 \sigma_S^2 + 2X_C(1-X_C) \sigma_C \sigma_S \rho_{CS}\}^{1/2}$$

وبجعل هذه المشتقة مساوية للصفر وحلها لإيجاد قيمة (X_C) نحصل على الآتي :

$$(X_C) = (\sigma_S^2 - \sigma_C \sigma_S \rho_{CS}) \div (\sigma_C^2 + \sigma_S^2 - 2\sigma_C \sigma_S \rho_{CS}) \dots\dots\dots (9)$$

واستمراراً مع المثال السابق، فإن قيمة (X_C) التي تدني المخاطرة هي :

$$X_C = 9/(9+36) = 1/5 = 0.20$$

وهذه هي محفظة أدنى تباين الظاهرة في الشكل (4).

الحالة (4) الارتباط المتوسط ($\rho = 0.5$) :

ان الارتباط بين أي سهمان في الواقع العملي يكون دائماً أكبر من الصفر وقل بكثير من الواحد الصحيح. ولبيان طبيعة العلاقة الأكثر شيوعاً بين مخاطرة وعائد السهمان فقد اخترنا تفحص العلاقة حينما ($\rho = 0.5$). ان معادلة مخاطرة المحفظة المكونة من السهمين (C) و (S) حينما يكون الارتباط (0.5) هي كالآتي :

$$\sigma_p = \{(6)^2 X_C^2 + (3)^2 (1-X_C)^2 + 2X_C(1-X_C) (3)(6)(1/2)\}^{1/2}$$

$$\sigma_p = (27 X_C^2 + 9)^{1/2}$$

ويعرض الجدول (4) عوائد ومخاطر المحافظ البديلة للسهمين حينما يكون الارتباط بينهما (0.5).

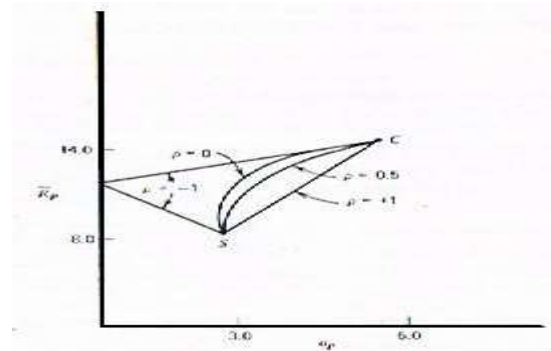
الجدول (4) العائد المتوقع والانحراف المعياري لمحافظ السهمين (C) و (S) حينما ($\rho = 0.5$)

1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	0	X_C
14	12.8	11.6	10.4	9.2	8	R_p
6	5.13	4.33	3.65	3.17	3	σ_p

وهذه العلاقة بين المخاطرة والعائد مصورة في الشكل (5) إلى جانب علاقات المخاطرة – العائد للقيم المتوسطة الأخرى لمعامل الارتباط. ويلاحظ بأنه لو كان الارتباط (0.5) في المثال فإن أدنى مخاطرة يتم الحصول عليها عند ($X_C=0$) أو حينما يضع المستثمر (100%) من أمواله في السهم (S). وهذه النقطة بالإمكان اشتقاقها تحليلياً من المعادلة (9). فاستخدام هذه المعادلة يفضي للآتي :

$$X_C = \{9-18(0.5)\} / \{9+36-2(18)(0.5)\} = 0$$

وفي هذا المثال ليس هناك من محفظة تضم الورقتان ومخاطرتها أقل من المخاطرة الأصغر من بين مخاطر الورقتان، حتى وان ظلت مخاطرة المحافظ أقل مما كانت عليه في حالة الارتباط الموجب التام. القيمة الدقيقة لمعامل الارتباط الذي لا توجد بظله محفظة الورقتان التي مخاطرتها أقل من المخاطرة الأصغر من بين مخاطر الورقتان، تعتمد على خصائص الموجودات محل الاهتمام. وبالتحديد، بالنسبة لجميع الموجودات، هناك قيمة معينة لـ (ρ) تحول دون ان تصبح مخاطرة المحفظة أقل من المخاطرة الأصغر من بين مخاطر الموجودات المكونان للمحفظة¹ (Elton and Gruber, 1995:79).



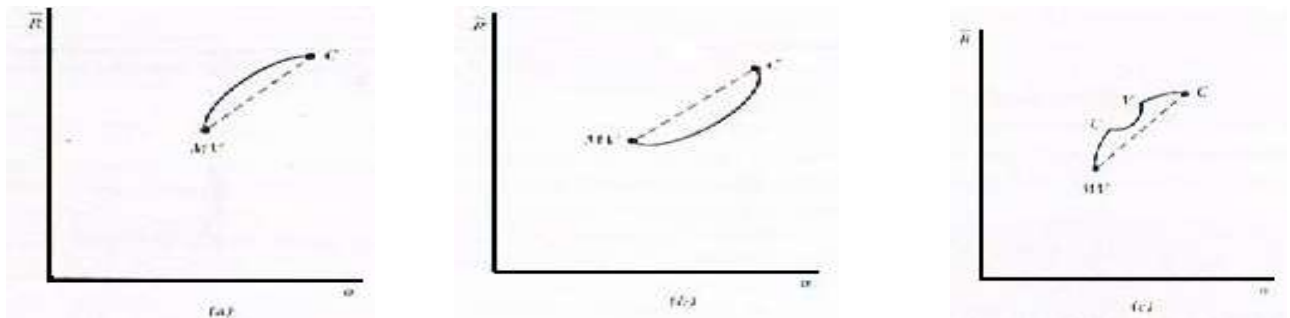
الشكل (5) العلاقة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري بظل معاملات ارتباط مختلفة

¹ انه لمن السهل تحديد قيمة معامل الارتباط الذي يتسبب بحدوث ذلك، فالمعادلة (9) هي صيغة لحساب نسبة الاستثمار (X_C) التي تخفض المخاطرة إلى أدنى مستوى ممكن. افترض ان (S) هو الموجود الأصغر مخاطرة، فحينما تكون ($X_C=0$) بمقتضى المعادلة (9) فإن هذا يعني بان (100%) من الأموال يجب ان تستثمر بالموجود الأصغر مخاطرة (أي ان $X_C=1$) لغرض الوصول إلى محفظة أدنى مخاطرة. وبجعل (X_C) مساوية للصفر بالمعادلة (9) فإن ($\rho_{CS} = \sigma_S / \sigma_C$). بالتالي حينما يكون (ρ_{CS}) مساوياً لـ (σ_S / σ_C) فإن (X_C) ستساوي صفر وان محفظة أدنى تباين ستكون مكونة من الاستثمار بنسبة (100%) بالموجود الأصغر مخاطرة فقط لوحده. لكن إذا كان (ρ_{CS}) أكبر من (σ_S / σ_C) فإن محفظة أدنى تباين سوف تشمل على البيع القصير للسهم (C) (Elton & Gruber, 1995:79).

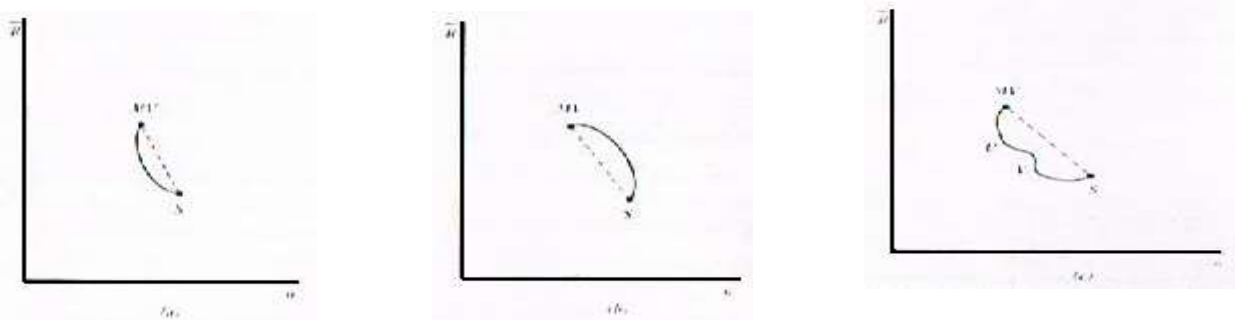
لقد توصلنا من تحليل محافظ الورقتان السابق إلى بعض النقاط المهمة. أولاً، كلما انخفض معامل الارتباط بين الموجودان (كلما اقترب من 1-) كلما زادت منافع التنويع بثبات العوامل الأخرى. ثانياً، أن مخاطرة محافظ الورقتان لا يمكن أن تكون أكبر من تلك التي يتم الحصول عليها من الخط المستقيم الرابط بين الموجودان في فضاء العائد المتوقع – الانحراف المعياري. ثالثاً، أن طروحات التحوط المعاصرة غيرت الكثير من المفاهيم التي كانت تعد من المسلمات إلى حد وقت قريب جداً. فالمعادلة (9) تؤكد بأن مخاطرة المحفظة يمكن جعلها مساوية للصفر بغض النظر عن حجم واتجاه الارتباط بين الموجودان المكونان للمحفظة. والفكرة تكمن في اتخاذ المراكز المتعكسة بالموجودات المرتبطة ببعض بعلاقات طردية قوية. بمعنى اتخاذ مركز طويل موجب (شراء) بموجود واتخاذ مركز قصير سالب (بيع قصير) بالموجود الآخر تبعاً للأوزان التي تقررهما المعادلة (9). وبالإمكان استخدام هذه النقاط في كسب المزيد من المعرفة حول شكل المنحنى الذي يجب أن تقع عليه جميع المحافظ الممكنة في فضاء العائد المتوقع – الانحراف المعياري أو ما يسمى بمنحنى المحافظ الممكنة.

❖ شكل منحنى المحافظ الممكنة :

بإعادة النظر للأشكال المتقدمة في هذا البحث يلاحظ أن جزءاً من منحنى المحافظ الممكنة الذي يقع فوق محفظة أدنى تباين هو مقعر بينما ذلك الذي يقع أسفل المحفظة فهو محدب¹. وهذا لا يعزى لخصوصية الأمثلة التي اخترناها إنما هي خاصية عامة لجميع مشاكل المحفظة. وهذا بالإمكان إثباته بسهولة. ولابد من الإشارة إلى أن المعادلات والأشكال السالفة مناسبة لجميع توليفات الأوراق المالية والمحافظ. وستنقح الآن توليفات محفظة أدنى تباين مع الموجود ذو العائد والمخاطرة الأعلى. تمثل الأشكال (6a) و (6b) و (6c) ثلاثة أشكال افتراضية لتوليفات السهم (C) مع محفظة أدنى تباين (MV). الشكل (6b) ليس ممكناً لأن محافظ الموجودات لا يمكن أن تكون مخاطرتها أكبر من تلك التي يتم إيجادها على الخط المستقيم الرابط بين الموجودان. وفيما يخص الشكل (6c) فإن جميع المحافظ لها مخاطرة أقل من مخاطرة المحافظ الواقعة على الخط المستقيم الرابط بين السهم (C) ومحفظة أدنى تباين. لكن ماذا عن المحافظتان (U) و (V)؟ هي ببساطة توليفات مكونة من محفظة أدنى تباين والسهم (C). وطالما أنهما محفظتان، فإن توليفاتهما مع بعض يجب أن تقع أما على الخط المستقيم الرابط بين (U) و (V) أو فوق مثل هذا الخط المستقيم². بالتالي فإن الشكل (6c) هو ليس ممكناً أيضاً. والشكل الممكن الوحيد هو الشكل (6a) والذي هو منحنى مقعر³. ويمكن استخدام نفس التسبيب المنطقي لإثبات تحدد منحنى التوليفات المكونة من محفظة أدنى تباين والورقة أو المحفظة ذات التباين الأعلى والعائد الأقل، أي يجب أن يبدو كالشكل (7a) وليس الشكلان (7b) و (7c).



الشكل (6) العلاقات المحتملة المختلفة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري عند توليف محفظة أدنى تباين مع السهم (C)



الشكل (7) العلاقات المحتملة المختلفة بين العائد المتوقع والانحراف المعياري عند توليف محفظة أدنى تباين مع المحفظة (S)

¹ المنحنى المقعر هو المنحنى الذي يقع فيه الخط المستقيم الرابط بين أية نقطتان واقعتان عليه أسفل المنحنى بالكامل. وإذا كان المنحنى محدباً فإن الخط المستقيم سيقع كلياً فوق المنحنى. والاستثناء الوحيد لذلك هو الخط المستقيم الذي هو محدب ومقعر بذات الوقت ويمكن الإشارة إليه بالاثنين (Elton & Gruber, 1995: 80).

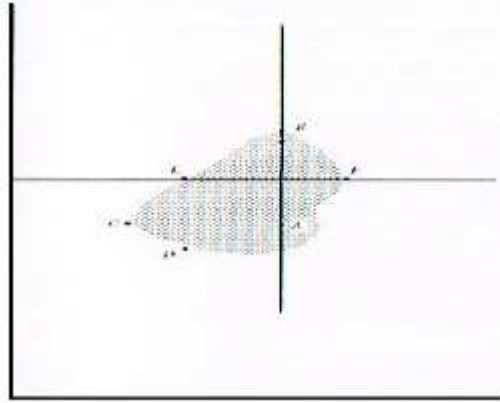
² إذا كان الارتباط بين (U) و (V) مساوياً لـ (1+) فإنهما سيكونان على الخط المستقيم. وإذا كان أقل من (1+) فإن المخاطرة يجب أن تكون أقل وبالتالي فإن التوليفات يجب أن تكون فوق الخط المستقيم.

³ لمعرفة المزيد عن سبب تقعر المجموعة الكفاءة، انظر على سبيل المثال : (Alexander, et al., 2001: 152-157).

بعد كل ماتقدم بالإمكان الآن تحديد شكل الحد الكفاء بغياب وحضور البيع القصير.

1.3 شكل الحد الكفاء بغياب البيع القصير :

نظرياً بالإمكان رسم جميع الموجودات الخطرة ومحافظ الموجودات الخطرة في مخطط العائد المتوقع – الانحراف المعياري. وقد استخدمت كلمة (نظرياً) لا لأنه هناك مشكلة في حساب مخاطرة وعائد السهم أو المحفظة إنما لأنه هناك عدد لا محدود من الإمكانيات التي يتعين أخذها بعين الاعتبار. فما يجب ان يحسب حسابه ليس فقط جميع المجاميع الممكنة من الموجودات الخطرة إنما جميع التوليفات بجميع الأوزان النسبية المختلفة. وإذا كنا بصدد رسم جميع الإمكانيات في فضاء العائد – المخاطرة، فسنحصل على مخطط مشابه للشكل (8). لقد تم تمثيل المحافظ بوصفها عدد محدد من النقاط في بناء المخطط البياني.



الشكل (8) إمكانيات المخاطرة و العائد لمختلف الموجودات والمحافظ

والسؤال المطروح هنا هو هل ان بمقدور المستثمر تجاهل أي جزء منه. فالمستثمر يفضل العائد الأكبر على الأقل ويفضل المخاطرة الأقل على الأكبر (Alexander, et.al., 2001:121-122). بالتالي إذا كان بالإمكان إيجاد مجموعة المحافظ التي:

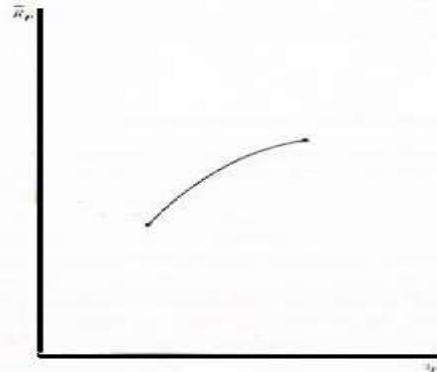
1. تعرض عائداً أكبر مقابل نفس المخاطرة أو

2. تعرض مخاطرة أقل مقابل نفس العائد

عندئذ سيكون بالإمكان تحديد جميع المحافظ التي بمقدور المستثمر مسكها وجميع المحافظ الأخرى التي بمقدوره تجاهلها لكونها غير كفأة (Alexander, et.al., 2001:148-149). وبالعودة للشكل (8) وتفحص المحافظتان (A) و (B) يلاحظ ان جميع المستثمرون سيفضلون المحفظة (B) على (A) لأنها تعرض عائداً أعلى عند نفس المستوى من المخاطرة. والمحفظة (C) ستكون مفضلة على (A) لأنها تعرض مخاطرة أقل عند نفس المستوى من العائد. إلى هنا ليس بالإمكان إيجاد محفظة تهيم على المحفظة (C) أو (B). ويجب ان يكون واضحاً هنا ان مجموعة المحافظ الكفأة لا يمكن ان تضم المحافظ الداخلية (داخل المجموعة الممكنة أو داخل القوقعة). وبالإمكان تقليص المجموعة الممكنة حتى أكثر من ذلك. فمن المرغوب التحرك أقصى ما يمكن باتجاه زيادة العائد وإلى أقصى ما يمكن باتجاه تخفيض المخاطرة. فالنقطة (D)، التي هي على المحيط الخارجي للقوقعة، بالإمكان استبعادها من دائرة الاهتمام طالما ان المحفظة (E) موجودة والتي عائدها أكبر عند نفس مستوى مخاطرة (D). وهذا يصح على جميع المحافظ الأخرى كلما تحركنا للأعلى على محيط القوقعة من النقطة (D) إلى النقطة (C). وهذه الأخيرة لا يمكن استبعادها لأنه ليس هناك من محفظة تقلها في المخاطرة ولها نفس العائد أو تفوقها في العائد ولها نفس المخاطرة. والتساؤل المطروح هو ماهي النقطة (C)؟ أنها محفظة أدنى تباين. وماذا عن النقطة (F)؟ هذه النقطة على محيط القوقعة لكن للنقطة (E) مخاطرة أقل منها وعند نفس مستوى عائدها. وكلما تحركنا للأعلى على محيط منحنى القوقعة من النقطة (F) فان جميع المحافظ ستهيمن عليها إلى ان نصل للمحفظة (B). وهذه الأخيرة لا يمكن استبعادها لأنه ليس هناك من محفظة تقلها بالمخاطرة ولها نفس العائد أو محفظة تفوقها بالعائد ولها نفس المخاطرة. وتمثل النقطة (B) تلك المحفظة (عادة ورقة مالية منفردة) التي تعرض أكبر عائد متوقع من بين جميع المحافظ. وعلى وفق ذلك، فان المجموعة الكفأة تتمثل بالمنحنى المنطادي (Envelope) الذي يضم جميع المحافظ الواقعة بين محفظة أدنى تباين ومحفظة أقصى عائد. مجموعة المحافظ هذه تسمى الحد الكفاء وهو عامة ما يكون موجب الميل ومقعر (Alexander, et.al., 2001:149-150).

ويمثل الشكل (9) الرسم البياني للحد الكفاء. ويلاحظ بان الحد الكفاء يظهر كدالة مقعرة. ولا يمكن ان يتضمن منطقة محدبة كذلك الظاهرة في الشكل (6c) لأنه وكما أسلفنا فان (U) و (V) هما محفظتان وتوليفاتهما يجب ان تكون مقعرة¹.

¹ كما يمكن ان تكون هناك أجزاء خطية مستقيمة إذا كان الارتباط بين المحافظتين الكفوءتان موجب تام. وطالما ان العلاقة الخطية هي محدبة ومقعرة كذلك فيمكن الاستمرار بالإشارة للحد الكفاء بأنه مقعر (Elton & Gruber, 1995:84).



الشكل (9) الحد الكفاء حينما لا يكون مسموحاً "بالبيع القصير

إلى هنا فان الحد الكفاء دالة مقعرة في فضاء العائد المتوقع – الانحراف المعياري يمتد من محفظة أدنى تباين إلى محفظة أقصى عائد بظل عدم السماح بالبيع القصير (وهذا هو الحد الكفاء لماركوتز).

2.3 شكل الحد الكفاء بوجود البيع القصير :

في سوق الأسهم (والكثير من أسواق رأس المال الأخرى) بمقدور المستثمر غالباً "بيع الورقة المالية التي لا يمتلكها. إنما يتعين عليه اقتراضها ليسلمها للمشتري. وفي عملية اقتراض الأوراق المالية مقابل التسليم في البيع القصير فان البائع القصير يوافق على إعادتها للمقرض أما في تاريخ مستقبلي محدد أو بحرية واختيار وعند طلب المقرض. كما يوافق البائع القصير أيضاً "على ان يدفع للمقرض أية توزيعات نقدية أو غير نقدية يقوم بها مصدر الأوراق المالية خلال مدة الاقتراض. وبالتالي فان المقرض لن يعاني من خسارة مثل هذه التوزيعات خلال مدة القرض وسيحصل عليها بالكامل حينما يستحق القرض. أولئك الذين يقرضون الأوراق المالية للباة القصيرين يطالبون ويحصلون على ضمانات لقروضهم. وتضمن قروض الأسهم عادة بمبلغ نقدي يساوي القيمة السوقية للسهم المقترض. ومقرض الأوراق المالية حر في استثمار هذا النقد لكن يتعين عليه إعادته حينما يسترد أوراقه. واستخدام هذا النقد يعوض المقرض مقابل رغبته بإقراض الأوراق المالية. وعادة ماتضمن قروض الأوراق الحكومية بأوراق مالية مكافئة لها وليس بالنقد. ولغرض تشجيع المقرض على إقراض أوراقه فان المقرض، بحسب العرف السائد في أسواق المديونية الحكومية، يدفع للمقرض أجراً "بمعدل (0.5%) سنوياً" على القيمة الأساس للإصدارات المقترضة مقسطة على مدة الاقتراض. هذه العملية بمجملها تسمى البيع القصير فهو يتضمن بالأساس اتخاذ مركز سالب بالورقة المالية (Garbade, 1982: 136, 140).

وسنناقش هنا اثر إدخال البيوع القصيرة في التحليل. لكن قبل ذلك ربما يثار تساؤل حول جدوى طرح الحالة السالفة التي لايسمح فيها بالبيع القصير. والواقع ان هناك سببان يبرران ذلك. الأول، ان غالبية المستثمرون المؤسسيون لا يمارسون البيع القصير. فالكثير من المؤسسات يحظر عليها القانون ممارسة البيع القصير بينما تظل الأخريات تعمل بالقيد الذي تفرضه على نفسها ويحرم عليها ممارسة البيع القصير. كما ان سوق العراق للأوراق المالية لايسمح بممارسة البيع القصير. السبب الثاني، ان إدخال البيع القصير في التحليل لاينطوي سوى على توسعة صغيرة للتحليل السالف.

ان وصف البيع القصير بكونه القدرة على بيع الورقة دون امتلاكها، يفترض انه ليس هناك من تكاليف معاملات مترتبة على هذه العملية. لنفترض ان مستثمر "أ" اعتقد بان سهم شركة (ABC)، الذي يباع حالياً "مقابل (\$100) للحصة الواحدة، من المحتمل ان يباع مقابل (\$95) للحصة (القيمة المتوقعة) بنهاية السنة. فضلاً "عن ذلك يتوقع المستثمر ان تدفع شركة (ABC) مقسوم أرباح قدره (\$3) بنهاية السنة. فإذا اشترى المستثمر سهماً "واحداً" من أسهم هذه الشركة فان التدفق النقدي سيكون (-\$100) في الوقت (0) عند شراء السهم و (+\$3) من مقسوم الأرباح زائداً "(\$95+) من بيع السهم في الوقت (1). والتدفقات النقدية ستكون كالآتي:

الوقت		
1	0	
	100 -	شراء السهم
3+		مقسوم الأرباح
95+		بيع السهم
98+	100 -	التدفق النقدي الكلي

ومالم يكن لهذا السهم ارتباطات غير عادية بالأوراق المالية الأخرى، فمن غير المحتمل ان يكون المستثمر، بظل هذه التوقعات، راغباً "بمسك هذا السهم في محفظته الخاصة بل في الواقع سيكون راغباً "بامتلاك مقادير سالبة من هذا السهم. والسؤال

المطروح هنا هو كيف يمكن للمستثمر ان يقوم بذلك؟ افترض بان صديق هذا المستثمر وهو (زيد) يملك سهما "من أسهم شركة (ABC) وان لهذا الصديق توقعات مختلفة ويرغب بالاستمرار في مسك السهم. هذا المستثمر ربما يقتضيه سهم (زيد) بمقتضى وعد بأنه لن يتضرر بإقراضه السهم. بعد ذلك بإمكان المستثمر بيع السهم واستلام (\$100). وحينما تدفع الشركة مقسوم الأرباح (\$3) فيتعين على المستثمر ان يدفع لزيد مبلغ المقسوم. وسيكون لديه تدفق نقدي قدره (\$-3). وهو يتوجب عليه فعل ذلك لأنه لا هو ولا زيد يمتلكان السهم وهو وعد زيد بأنه لن يتضرر من إقراضه السهم. وبنهاية السنة بإمكان المستثمر شراء السهم مقابل (\$95) وإعادته إلى زيد. التدفقات النقدية للمستثمر ستكون كالآتي:

الوقت		
1	0	
	100 +	بيع السهم
3 -		دفع مقسوم الأرباح
95 -		شراء السهم
98 -	100 +	التدفق النقدي الكلي

يلاحظ في هذا المثال، ان مقرض السهم لم يتضرر من العملية ومقترضها كان قادرا "على استحداث ورقة مالية لها خصائص معاكسة لخصائص شراء سهم شركة (ABC). وفي الواقع، ربما يطالب زيد ببعض التعويض المضاف مقابل إقراضه لسهمه لكننا سوف نستمر باستخدام هذا الوصف المبسط للبيع القصير في تحليل المحافظ الممكنة¹.

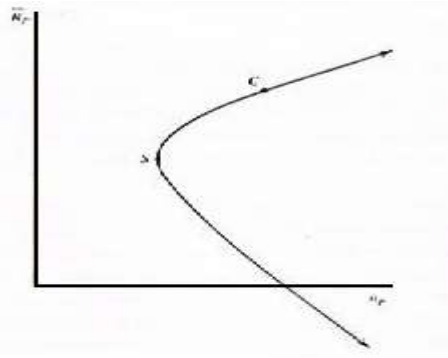
لقد أصبح واضحا "حينما يتوقع المستثمر بان يكون عائد الورقة سالبا" فان البيع القصير يكون منطقيا. "حتى في الحالة التي تكون فيها العوائد موجبة، فان البيع القصير يمكن ان يكون منطقيا"، فالتدفق النقدي المستلم في الوقت (0) من البيع القصير لورقة ما يمكن ان يستخدم لشراء ورقة عاندها المتوقع أعلى. وبالعودة لمثال السهمين (S) و (C)، فان العائد المتوقع لكلاهما هو (8%) و (14%) على التوالي. فإذا لم يسمح بالبيع القصير فان أقصى عائد يمكن ان يحققه المستثمر هو (14%) من خلال وضع (100%) من أمواله في السهم (C). وبظل البيع القصير بالإمكان تحقيق عوائد أكبر من خلال البيع القصير للسهم (S) واستثمار رأس المال الأصلي زائدا "التدفق النقدي الأولي من البيع القصير بالسهم (C). لكن عند القيام بذلك ستكون هناك زيادة مقابلة بالمخاطرة. ولإثبات ذلك سنعود للحالة التي افترضنا فيها بان معامل الارتباط بين الورقتان (0.5) ونرى مالذي يحصل حينما نسمح بالبيع القصير. الحسابات السالفة في الجدول (4) والشكل (5) تظل صحيحة لكن يتعين علينا الآن توسعتها لتأخذ بالحسبان الحالة التي تكون فيها قيم (X) اكبر من الواحد الصحيح واقل من الصفر. بعض عينة الحسابات ظاهرة في الجدول (5).

الجدول (5) العائد المتوقع والانحراف المعياري حينما يكون مسموحا "بالبيع القصير

2.0+	1.8+	1.6+	1.4+	1.2+	0.2-	0.4-	0.6-	0.8-	1-	X _C
20	18.8	17.6	16.4	15.2	6.8	5.6	4.4	3.2	2	R _p
10.82	9.82	8.84	7.87	6.92	3.17	3.65	4.33	5.13	6	σ _p

الحد الجديد بظل البيع القصير ظاهر في الشكل (10). ويلاحظ انه بظل البيع القصير، فان المحافظ الموجودة تقدم معدلات عوائد متوقعة غير محدودة. وهذا لا يجب ان يكون مفاجئا، طالما ان المستثمر بظل البيع القصير بإمكانه بيع الأوراق المالية ذات العوائد المتوقعة المنخفضة واستخدام الإيرادات في الأوراق ذات العوائد المتوقعة العالية. على سبيل المثال، افترض ان لدى المستثمر (\$100) متاحة للاستثمار بسهمي (C) و (S). بإمكان المستثمر وضع كامل المبلغ بالسهم (C) وجني عائد قدره (\$14) أو (14%). من جانب آخر، بمقدور المستثمر بيع ما قيمته (\$1000) من السهم (S) بيعة "قصيرا" وشراء حصص من السهم (C) بمبلغ (\$1100). الإيرادات المتوقعة على الاستثمار بحصص (C) هي (\$154) بينما الكلفة المتوقعة لاقتراض السهم (S) هي (\$80). لذلك فان العائد المتوقع (\$74) أو (74%) على الاستثمار الأصلي (\$100). والسؤال المطروح هنا هو هل ان هذا هو المركز المفضل؟ ان العائد المتوقع سوف يزداد من (14%) إلى (74%) لكن الانحراف المعياري سيزداد من (6%) إلى (57.2%). وفيما إذا كان من الواجب على المستثمر اتخاذ المركز الذي يعرض العائد المتوقع الأعلى فان ذلك يعتمد على تفضيل المستثمر للعائد نسبة للمخاطرة.

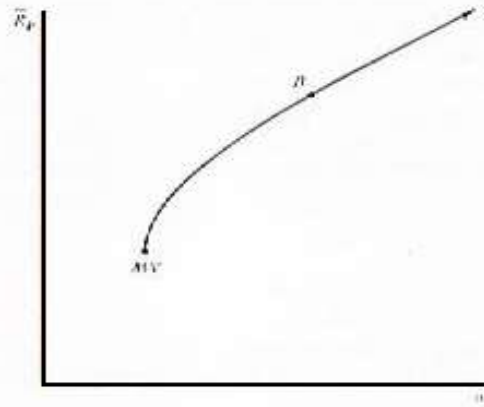
¹ في حالة البيوع القصيرة الفعلية يلعب السمسار دور الصديق ويطلب بإيداع أموال لديه كضمانة مقابل إقراضه للسهم. إيداع هذه الأموال يكون إلى جانب إيرادات البيع القصير. وطالما ان الأموال الواجب إيداعها هي على الأغلب كبيرة جدا "ولا يدفع السمسار عاندا" مقابلها فان وصف البيوع القصيرة المستخدم بنحو شائع في الأدبيات يبالغ في تقدير العائد من البيوع القصيرة (Elton and Gruber, 1995:86).



الشكل (10) توليفات العائد المتوقع - الانحراف المعياري للسهمين (C) و (S) حينما يكون مسموحاً "بالبيع القصير

يعرض الشكل (10) مخطط لتوليفات السهمين (C) و (S) بافتراض ان معامل الارتباط بينهما (0.5). ويلاحظ بان جميع المحافظ التي تعرض عوائد تفوق عائد محفظة أدنى تباين تقع على طول المنحنى المقعر. والتسبب المنطقي لهذا مشابه لذلك الذي طرح في حالة عدم السماح بالبيع القصير.

وعند توسيع هذا التحليل للحدود الكفاءة لجميع الأوراق المالية والمحافظ، فسوف نحصل على شكل مماثل للشكل (11)، إذ ان (MVBC) هو المجموعة الكفاءة وطالما ان توليفات المحافظتان مقعرة فان المجموعة الكفاءة مقعرة أيضاً". وتظل هذه المجموعة تبدأ من محفظة أدنى تباين، كما في الحالة التي لايسمح فيها بالبيع القصير، لكن حينما يسمح بالبيع القصير فلن يكون لها حد أعلى محدد (Elton and Gruber, 1995:86-87).



الشكل (11) الحد الكفاءة حينما يكون مسموحاً "بالبيع القصير

4. شكل الحد الكفاءة بوجود وغياب الإقراض والاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة :

كل ماتقدم تعامل مع محافظ الموجودات الخطرة. إدخال الموجود الخالي من المخاطرة في مجموعة المحافظ الممكنة يبسط التحليل الى حد كبير. وقبل الخوض في تفاصيل ذلك يتعين علينا أولاً "إيضاح المقصود بالموجود الخالي من المخاطرة في سياق مدخل ماركويتز. لان هذا المدخل يشتمل على الاستثمار لمدة احتفاظ واحدة منفردة فان العائد على الموجود الخالي من المخاطرة خلال هذه المدة يكون مؤكداً". والمستثمر الذي يشتري الموجود الخالي من المخاطرة في بداية مدة الاحتفاظ يعرف تماماً "ماستكون عليه قيمة الموجود بنهاية مدة الاحتفاظ. ولأنه ليس هناك من حالة لاتأكد حول القيمة النهائية للموجود الخالي من المخاطرة فان الانحراف المعياري للموجود الخالي من المخاطرة يكون صفراً". بالتالي فان التباين المشترك بين معدل العائد على الموجود الخالي من المخاطرة ومعدل العائد على أي موجود خطر هو صفر. ولان للموجود الخالي من المخاطرة عائداً "مؤكداً" فانه يجب ان يكون نوعاً "معيناً" من أدوات الدخل الثابت التي تنتقي فيها إمكانية النكول. من حيث المبدأ، جميع الأوراق المالية للشركات لديها احتمال معين للنكول وبالتالي فان الموجود الخالي من المخاطرة لايمكن ان تصدره الشركات. وبدلاً "من ذلك فانه يجب ان يصدر من قبل الحكومة. لكن ليس هناك من ورقة تصدرها الحكومة مؤهلة لتكون خالية من المخاطرة. تمعن بالمستثمر الذي تبلغ مدة احتفاظه ثلاثة أشهر ويشترى ورقة خزانة تستحق بعد (20) سنة. هذه الورقة خطيرة لان المستثمر لايعرف كم ستكون ثروته بنهاية مدة الاحتفاظ. ولان معدلات الفائدة من المحتمل ان تتغير بشكل لايمكن التنبؤ به خلال مدة احتفاظ المستثمر فان السعر السوقي للورقة سيتغير هو الآخر بشكل لايمكن التوقع به. وجود مخاطرة أسعار الفائدة (المعروفة أيضاً "بالمخاطرة السعرية) هذه تجعل قيمة ورقة

الخزانة غير مؤكدة ما يجعلها غير مؤهلة لتكون موجوداً "خالياً" من المخاطرة. وبالفعل فإن كل ورقة حكومية استحقاقها يزيد على مدة احتفاظ المستثمر لا يمكن أن تكون موجوداً "خالياً" من المخاطرة بعد ذلك تأمل ورقة حكومية تستحق قبل نهاية مدة احتفاظ المستثمر، مثل حوالة حكومية استحقاقها ثلاثون يوماً "المستثمر مدة احتفاظه ثلاثة أشهر. في هذه الحالة، لا يعرف المستثمر في بداية مدة الاحتفاظ ما ستكون عليه معدلات الفائدة بعد الثلاثون يوماً". وبالنتيجة فإن المستثمر لا يعرف معدل الفائدة الذي سيعيد فيه استثمار العوائد المتحققة من الحوالة المستحقة للمتبقّي من مدة الاحتفاظ. وجود مخاطرة "معدل إعادة الاستثمار" هذه في جميع الأوراق الحكومية التي استحقاقها اقصر من مدة احتفاظ المستثمر يعني بأن هذه الأوراق المالية ليست موجودات خالية من المخاطرة فقط نوع واحد من الأوراق الحكومية المؤهل ليكون موجوداً "خالياً" من المخاطرة وهي ذات الاستحقاق المناظر لطول مدة احتفاظ المستثمر. على سبيل المثال، المستثمر الذي مدة احتفاظه ثلاثة أشهر سيجد بأن لحوالة الخزانة ذات الاستحقاق ثلاثة أشهر عائداً "مؤكدًا". ولأن هذه الورقة تستحق بنهاية مدة احتفاظ المستثمر فإنها تزود المستثمر بمبلغ في نهاية مدة الاحتفاظ معروف بشكل مؤكد في بداية مدة الاحتفاظ في وقت اتخاذ قرار الاستثمار. عليه يمكن النظر للإقراض بالمعدل الخالي من المخاطرة بوصفه استثماراً "بوجود عائده مؤكد. ويمكن النظر للاقتراض بوصفه بيعاً" للمثل هذا الموجود ببيعاً "قصيراً"، وبالتالي فإن الاقتراض يمكن أن يتم بالمعدل الخالي من المخاطرة¹. ومع طرح الموجود الخالي من المخاطرة يكون بمقدور المستثمر وضع جزءاً "من أمواله في هذا الموجود والمتبقّي في أية محفظة خطرة من المجموعة الممكنة لماركوتز. إضافة هذه الفرص الجديدة توسع المجموعة الممكنة بشكل كبير وما هو أكثر أهمية أنها تغير موقع جزء كبير من المجموعة الكفاءة لماركوتز. هذه التغيرات يجب أن تحلل لأن المستثمر يقوم باختيار محفظته المثلى من المجموعة الكفاءة (Alexander, et.al., 2001: 169-170).

سنرمز لمعدل العائد المؤكد على الموجود الخالي من المخاطرة بالرمز (R_F) . وسنتعاطى أولاً "مع الحالة التي يكون فيها بمقدور المستثمرين إقراض واقتراض مبالغ غير محدودة من الأموال بالمعدل الخالي من المخاطرة. ابتداءً "سنفترض بأن المستثمر مهتم بوضع جزء من أمواله في المحفظة (A) والجزء الآخر أما بالإقراض أو بالاقتراض. وبظل هذا الاقتراض بإمكاننا بسهولة تحديد النمط الهندسي لجميع التوليفات التي تضم المحفظة (A) والإقراض أو الاقتراض. ولنفترض بأن (X) هي النسبة من الأموال الأصلية التي يضعها المستثمر بالمحفظة (A). ولا بد من التذكير بأن (X) يمكن أن تكون أكبر من الواحد الصحيح لأننا افترضنا أن بمقدور المستثمر الاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة واستثمار أكثر من أمواله الأصلية بالمحفظة (A). وإذا كانت (X) نسبة الأموال التي يضعها المستثمر بالمحفظة (A) فإن $(1-X)$ يجب أن تكون نسبة الأموال التي يضعها بالموجود الخالي من المخاطرة. العائد المتوقع على التوليفة المكونة من الموجود الخالي من المخاطرة والمحفظة الخطرة يتحدد بالاتي (Elton and Gruber, 1995: 88); (Alexander, et.al., 2001: 171-174) (Bodie, et.al., 2008: 178)

$$R_C = (1-X) R_F + X R_A$$

ومخاطرة التوليفة هي كالآتي :

$$\sigma_C = \{(1-X)^2 \sigma_F^2 + X^2 \sigma_A^2 + 2X(1-X)\sigma_A\sigma_F\rho_{FA}\}^{1/2}$$

وطالما أن $(\sigma_F = 0)$ فإن :

$$\sigma_C = (X^2 \sigma_A^2)^{1/2} = X \sigma_A$$

وبحل هذه المعادلة فإن (X) تساوي :

$$X = \sigma_C / \sigma_A$$

وبتعويض هذه الصيغة محل (X) في معادلة العائد المتوقع للتوليفة، نحصل على الآتي :

$$R_C = \{1 - (\sigma_C / \sigma_A) R_F + (\sigma_C / \sigma_A) R_A\}$$

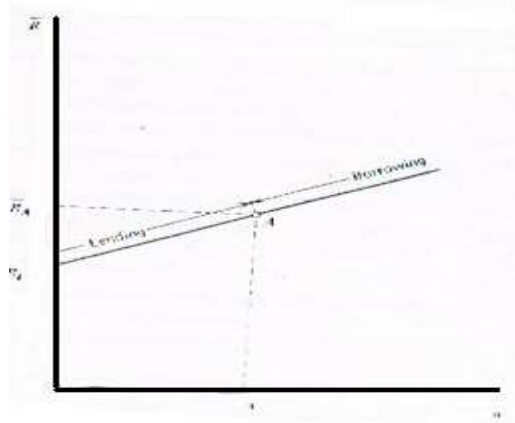
وبإعادة ترتيب الحدود نحصل على الآتي (Garbade, 1982: 173) :

$$R_C = R_F + \{(R_A - R_F) / \sigma_A\} \sigma_C$$

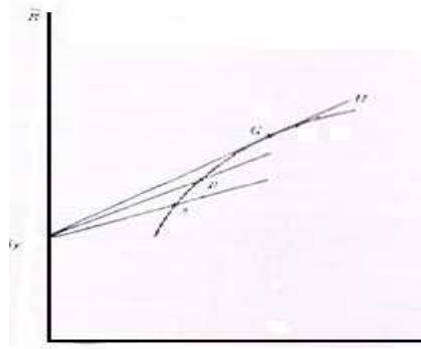
ويلاحظ بأن هذه المعادلة هي معادلة خط مستقيم. وجميع التوليفات التي تضم الإقراض أو الاقتراض الخالي من المخاطرة مع المحفظة (A) تقع على خط مستقيم في فضاء العائد المتوقع – الانحراف المعياري. حد تقاطع الخط (مع محور العائد) هو (R_F) وميله هو $\{(R_A - R_F) / \sigma_A\}$. فضلاً عن ذلك فإن الخط يمر عبر النقطة (σ_A, R_A) . وهذا الخط ظاهر في الشكل (12). ويلاحظ أنه إلى يسار النقطة (A) هناك توليفات الإقراض مع المحفظة (A) وإلى يمين الخط هناك توليفات الاقتراض مع المحفظة (A).

¹ السماح للمستثمر باقتراض الأموال يعني بأنه لن يعد مقيداً "بثروته الأصلية حينما يحين الوقت ليقرر حجم الأموال التي بإمكانه استثمارها في الموجودات الخطرة. لكن إذا اقترض المستثمر الأموال، فيتعين عليه دفع الفائدة على القرض. ولأن معدل الفائدة معروف وليس هناك من حالة لا تأكد حول إعادة القرض فإن هذه الممارسة غالباً ما يشار إليها بالاقتراض الخالي من المخاطرة. وهي تفترض بأن معدل الفائدة المفروض على القرض يساوي معدل الفائدة الذي بالإمكان جنيته من الاستثمار في الموجود الخالي من المخاطرة (Alexander, et.al., 2001: 175).

² الموقع الدقيق لهذه التوليفات أو المحافظ على الخط المستقيم يعتمد على الأوزان المستثمرة بكل من المحفظة الخطرة والموجود الخالي من المخاطرة (Alexander, et.al., 2001: 174).



الشكل (12) العائد والمخاطرة حينما يولف الموجود الخالي من المخاطرة مع المحفظة الخطرة (A) ان المحفظة (A) التي اختيرت للتحليل هنا ليست لها سمات خاصة محددة. فالتوليفات المكونة من أية ورقة أو محفظة مع الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة تقع على طول الخط المستقيم القائم في فضاء العائد المتوقع – الانحراف المعياري وكما هو ظاهر في الشكل (13).



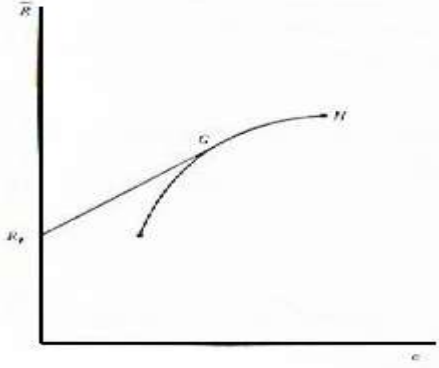
الشكل (13) توليفات الموجود الخالي من المخاطرة مع مختلف المحافظ الخطرة

فبالإمكان توليف المحفظة (B) مع الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة ومسك التوليفات الموجودة على طول الخط (R_FB) بدلاً من (R_FA). والتوليفات الموجودة على طول الخط (R_FB) متفوقة على التوليفات الموجودة على طول الخط (R_FA) طالما أنها تقدم عائداً أكبر عند نفس المستوى من المخاطرة. ويجب ان يكون واضحاً انه من الأفضل تدوير الخط المستقيم المار عبر (R_F) عكس اتجاه عقرب الساعة قدر المستطاع. وأقصى ما يمكن تدويره يمر عبر النقطة (G). فهذه الأخيرة هي نقطة التماس بين الحد الكفء لماركوتز وبين الشعاع المار عبر النقطة (R_F) على المحو العمودي. وليس بمقدور المستثمر تدوير الشعاع أكثر لأنه وبحسب تعريف الحد الكفء فليس هناك من محافظ تقع فوق الخط المار عبر (R_F) و (G). بعبارة أخرى، من بين جميع الخطوط التي بالإمكان رسمها من الموجود الخالي من المخاطرة وربطها بأي موجود خطر أو محفظة خطرة ليس هناك من خط ميله أكبر من ميل الخط المنتهي بالنقطة (G). وهذه الحقيقة مهمة لان جزءاً من المجموعة الكفاءة لنموذج ماركوتز يهيمن عليه هذا الخط. وبالتحديد فان المحافظ الواقعة على المجموعة الكفاءة لنموذج ماركوتز المبتدأة من محفظة أدنى تباين والمنتبهة بالمحفظة (G) لم تعد كفاءة عند إضافة الموجود الخالي من المخاطرة فقد هيمنت عليها محافظ قطعة المستقيم (R_F-G) (Alexander, et.al., 2001:175).

جميع المستثمرون الذين يواجهون الحد الكفء ومعدلات الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة الظاهرة بالشكل (13) سوف يمسكون نفس محفظة الموجودات الخطرة (المحفظة G) لكونها محفظة الموجودات الخطرة المثلى الوحيدة. البعض من هؤلاء المستثمرين المتجنبيين جداً للمخاطرة سوف يختارون محفظة على طول الجزء (R_F-G) ويضعون بعضاً من أموالهم في الموجود الخالي من المخاطرة والبعض الآخر في المحفظة الخطرة (G). المستثمرون الأكثر تحملاً بكثير للمخاطرة سوف يمسكون المحافظ على طول الجزء (G-H) ويقترضون الأموال ويضعون رأسمالهم الأصلي زائداً الأموال المقترضة بالمحفظة (G). والمستثمرون الآخرون الباقون سيضعون كل أموالهم الأصلية في المحفظة الخطرة (G). كل هؤلاء المستثمرين سوف يمسكون المحافظ الخطرة تماماً بنفس تركيبة المحفظة (G). وعلى وفق ذلك، وفي حالة الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة، فان تحديد تركيبة المحفظة (G) يشكل حلاً لمشكلة المحفظة. القدرة على تحديد محفظة الموجودات الخطرة المثلى دون

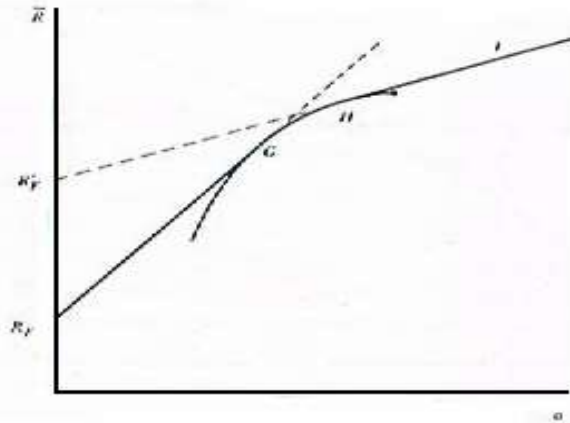
ان يكون من الواجب معرفة أي شيء حول تفضيلات المستثمر تسمى مبرهنة الفصل¹ (Elton and Gruber,1995:90).

لكن يتخذ الحد الكفاء أشكالاً مختلفة بظل الافتراضات الأكثر واقعية حول قدرة المستثمرين على الإقراض والاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة. فالمستثمرون بإمكانهم الإقراض بالمعدل الخالي من المخاطرة (شراء الأوراق المالية الحكومية) لكن ليس بمقدورهم الاقتراض بهذا المعدل (Elton and Gruber,1995:90-91). وفي هذه الحالة فإن الحد الكفاء يصبح $(R_F - G - H)$ (الظاهر في الشكل (14)). بعض المستثمرون سوف يمسكون محافظ الموجودات الخطرة الواقعة بين (G) و (H) . لكن أي مستثمر يمسك بعض الموجودات الخالية من المخاطرة سيضع كل أمواله الباقية بالمحفظة الخطرة (G) .



الشكل (14) الحد الكفاء بظل الإقراض وليس الاقتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة

الاحتمالية الأخرى هي ان بإمكان المستثمرين الإقراض بمعدل ما لكن يتعين عليهم دفع معدل مختلف وعادة أعلى لغرض الاقتراض. فإذا رمزنا لمعدل الاقتراض بالرمز (R_F') فإن الحد الكفاء سوف يصبح $(R_F' - G - H - I)$ (الظاهر في الشكل (15)). وهذا يعني ان هذه المجموعة الكفاءة مكونة من ثلاثة أجزاء مميزة لكنها مترابطة. الجزء الأول هو الخط المستقيم الرابط بين (R_F') و (G) والذي يمثل توليفات مختلفة من الإقراض الخالي من المخاطرة والاستثمار بمحفظة الموجودات الخطرة. الجزء الثاني هو الخط المنحني الرابط بين (G) و (H) والذي يمثل مختلف المحافظ الخطرة التي هي أيضاً على المجموعة الكفاءة المنحنية لماركوتز. والجزء الثالث هو الخط المستقيم المتجه للأعلى من (H) والذي يمثل توليفات مختلفة من الاقتراض والاستثمار بالمحفظة الخطرة (Alexander, et.al., 2001:188). وبذلك سيتوافر مدى صغير من المحافظ الخطرة التي يستطيع المستثمرون اختيار مسكها. وإذا لم يكن (R_F) و (R_F') متباعداً جداً فإن افتراض الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة بنفس المعدل ربما يقدم تقريباً جيداً للمدى الأمثل $(G-H)$ للمحافظ الخطرة التي بإمكان المستثمرين التفكير بمسكها (Elton and Gruber,1995:91).



الشكل (15) الحد الكفاء بظل الإقراض والاقتراض الخالي من المخاطرة بمعدلات مختلفة

¹ للمزيد من التفاصيل عن مبرهنة الفصل ، انظر على سبيل المثال: (Garbade,1982:173-174); (Reilly & Brown,2001:237-238); (Bodie,et.al.,2008:226-228)

5. الاستنتاجات والتوصيات :

1.5 الاستنتاجات :

1. يتخذ الحد الكفاء أشكالاً مختلفة بظل الافتراضات المختلفة حول قدرة المستثمرين على البيع القصير وعلى الإقراض والافتراض بالمعدل الخالي من المخاطرة. إذ تتسع مجموعة فرص المحافظ الكفاءة المتاحة أمام المستثمر حينما يكون مسموحاً له ممارسة البيع القصير ويتخذ حده الكفاء شكلاً "منحنياً" مقعراً "مفتوح النهاية العليا بعكس منحنى الحد الكفاء لماركوتز المغلق النهائي (محفظة أدنى تباين – محفظة أقصى عائد). كما أن إضافة الموجود الخالي من المخاطرة لمكونات محفظة المستثمر يمثل فرصاً جديدة توسع المجموعة الممكنة بشكل كبير، وما هو أكثر أهمية أنه يغير موقع وشكل جزء كبير من المجموعة الكفاءة لماركوتز وبالنتيجة يغير المحفظة المثلى للمستثمر.
2. إدخال الموجود الخالي من المخاطرة في مجموعة المحافظ الممكنة يبسط تحليل المحافظ الكفاءة إلى حد كبير. فإذا كان بمقدور المستثمر إقراض واقتراض أي مبلغ بالمعدل الخالي من المخاطرة عندئذ يصبح الحد الكفاء خطاً "مستقيماً" اشتقاقه أسهل بكثير من اشتقاق الحد الكفاء لماركوتز. فهو يكون بحاجة لنقطتين، الأولى معلومة وهي $(R_F, 0)$ والثانية هي لمحفظة الموجودات الخطرة المثلى الوحيدة التي يختارها الجميع بصرف النظر عن تفضيلاتهم الفردية للمخاطرة. واشتقاق هذه النقطة الأخيرة أسهل بكثير من اشتقاق الحد الكفاء على وفق طروحات ماركوتز.
3. في حالة الموجودات المرتبطة ارتباطاً "موجباً" تاماً والبيع القصير غير مسموح به، فإن عائد ومخاطرة المحفظة المكونة منها يكونا المتوسط الموزون لعائد ومخاطرة الموجودات الفردية. فشراء الموجودات لن يترتب عليه انخفاض في المخاطرة. إذ أن كل المحافظ المكونة من هذين الموجودين تقع على الخط المستقيم الرابط بين هذان الموجودان في فضاء المخاطرة – العائد. وأن مخاطرة محفظة الموجودان المرتبطان ببعض ارتباطاً "سالباً" تاماً تكون أصغر مما لو كان الارتباط موجباً "تاماً". بل يجب أن يكون من الممكن دائماً بناء محافظ صفرية المخاطرة من هذان الموجودان بمجرد إيجاد الأوزان الواجب الاستثمار بمقتضاها في كل موجود مكون للمحفظة. وإذا كان مسموحاً بالبيع القصير عندئذ بالإمكان بناء محفظة صفرية المخاطرة بقطع النظر عن حجم واتجاه الارتباط بين عوائد الموجودان المكونان لهذه المحفظة.
4. كلما انخفض معامل الارتباط بين الموجودات المكونة للمحفظة كلما زادت منافع التنويع بثبات العوامل الأخرى. وأن مخاطرة محفظة الموجودان لا يمكن أن تكون أكبر من تلك التي يتم الحصول عليها على الخط المستقيم الرابط بين الموجودان في فضاء العائد المتوقع – الانحراف المعياري. لذلك فإن تخفيض مخاطرة المحفظة لا يعتمد بشكل كبير على زيادة حجم المحفظة إنما يعتمد على التباين المشترك بين الموجودان المكونان للمحفظة. وكذلك يعتمد على الأوزان المخصصة للاستثمار بهذين الموجودان فضلاً عن مخاطرتيها الفردية.
5. أن الارتباط بين أي سهمان في الواقع العملي يكون دائماً "تقريباً" أكبر من الصفر وأقل من الواحد الصحيح. وينبغي أن يكون لهذا الأمر مدلولات بالغة الأهمية بالنسبة للمستثمرين. فيتعين عليهم أن يدركوا بأنه نادراً ما تكون هناك ارتباطات تامة (بالإيجاب أو السلب) بين الأوراق المالية ويجب أن يكتفوا باستراتيجياتهم الاستثمارية بضوء هذه الحقيقة. كما أن لاجابية الارتباطات وميلها للتوسط مضامينها بالنسبة لجدوى التنويع بالسوق الفورية من جهة وجدوى استراتيجيات التداول بأسواق المشتقات من جهة أخرى.
6. حينما يتوقع المستثمر أن يكون عائد الورقة سالباً فإن البيع القصير يكون منطقياً. حتى في الحالة التي تكون فيها العوائد موجبة، فإن البيع القصير يمكن أن يكون منطقياً. فالتدقيق النقدي المستلم من البيع القصير لورقة ما يمكن أن يوظف لشراء ورقة عائدها المتوقع أعلى.

2.5 التوصيات :

1. ضرورة تثقيف مجتمع المستثمرين في سوق العراق للأوراق المالية بحقيقة شكل الحد الكفاء الذي يتعاملون معه في الواقع العملي بظل الممارسات السائدة المسموح بها في السوق بخصوص البيع القصير والإقراض والافتراض الخالي من المخاطرة.
2. اطلاع المهتمين بالتعامل في السوق على التحديات الفكرية الأحدث للطروحات التقليدية للتنويع وخصوصاً ما يسمى بالمراكز السالبة والموجبة. إذ بإمكان المستثمر، وعبر التوزيع المناسب لمكونات المحفظة عبر المعادلة (9)، تخفيض مستوى مخاطرة محفظته إلى أدنى مستوى ممكن.
3. عقد المؤتمرات والندوات والدورات التدريبية لإدارة سوق العراق للأوراق المالية وللهيئات المختصة بالتداول داخل السوق حول الإدارة المعاصرة للمحافظ الاستثمارية عامة وحول اشتقاق وبناء المحافظ المثلى على وجه الخصوص بضوء معطيات البحث الحالي.
4. تأسيس مكتب للتعليم المستمر داخل السوق بعضوية المختصين الأكاديميون والتطبيقاتيون مهمته الارتقاء بالمستوى العلمي والعملي للمتعاملين بالسوق في جميع جوانب الاستثمار بالأدوات المالية المختلفة التقليدية منها والمشتقة لما لذلك من دور في رفع مستوى كفاءة السوق.
5. إعداد دراسات وبحوث في الاشتقاق الرياضي لحسابات الحد الكفاء بظل مختلف الافتراضات.

المصادر

1. Alexander, Gordon J., William F. Sharp, and Jeffery V. Bailey, Fundamentals of Investments, 3rd ed., N.J.:Prentice-Hall, 2001.
2. Arlond, Glen, Corporate Financial Management, London:Financial Times Pitman Publishing, 1998.
3. Bodie, Zvi, Alex Kane, and Alan J. Marcus, Investments, 7th ed., Boston:McGraw-Hill, 2008.
4. Elton, Edwin J. and Martin J. Gruber, Modern Portfolio Theory and Investment Analysis, 5th ed., N.Y.:John Wiley & Sons, Inc., 1995.
5. Garbade, Kenneth, Securities Markets, N.Y.:McGraw–Hill Book Company, 1982.
6. Jones, Charles P., Investments: Analysis and Management, 6th ed., N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 1998.
7. Mayo, Herbert B., Investments: An Introduction, 6th ed., Fort Worth: The Dryden Press, 2000.
8. McMenamin, Jim, Financial Management: An Introduction, London:Routledge, 1999.
9. Reilly, Frank K. and Keith C. Brown, Investment Analysis and Portfolio Management, 8th ed., Australia: Thomson, 2006.
10. Ross, Stephen A., Randolph W. Westerfield, & Bradford D. Jordan, Fundamentals of Corporate Finance, Boston:Irwin McGraw-Hill, 2000.
11. Sharpe, William F. and Gordon J. Alexander, Investments, 4th ed., N.J.:Prentice-Hall, 1990.
12. VanHorne, James C., Financial Management and Policy, 12th ed., New Delhi:Printice-Hall, 2004.
13. Weston, Fred J. & Eugene F. Brigham, Managerial Finance, 6th ed., Hinsdale: Dryden Press, 1978.
14. -----, Scott Besley, & Eugene F. Brigham, Essentials of Managerial Finance, 11th ed., Fort Worth: Dryden Press, 1996.