

نظرة الامويين للحكم

الدكتور زريف المعايطة

قسم التاريخ - كلية الآداب

جامعة مؤتة

مؤتة - الكرك

الأردن

الملخص

تسعى هذه الدراسة إلى القاء الضوء على الاسس التي اعتمدتها الامويون في إثبات سلطتهم في الخلافة والحكم ، اذ رأوا أن الله سبحانه وتعالى هو الذي اختارهم للخلافة والحكم مستندين في ذلك إلى مبدأ الجبر . ولذا فقد تلقبوا باللقب تدل على هذه المكانة ، لكي يضفيوا على دعوتهم نوعاً من القداسة الدينية . كما ادعوا أنهم أقرباء الخليفة عثمان بن عفان وانهم ورثته .

ولذا فهم أحق الناس بالحكم . وذلك لأنهم يتمتعون بصفات عربية اصيلة . وبناء عليه فقد وضعوا نظرية معدن الخلافة والملك مؤكدين أن الخلافة لا تصلح الا لهم وحتى يثبتوا هذه النظريات فقد اتكاؤا على شعراء ليكونوا السنة تلهج بدعوتهم .

"The Outlook of the Umayyads to Governorship"

Abstract

The study aims at shedding light on the principles which the Umayyad caliphs depend upon in proving their legitimate right in caliphate and governorship. They thought that God has chosen them for caliphate and governorship depending on the principle /Aljabr/ : the inescapability of fate or fatalism. So, they were named by nicknames which suggest this status, so as to give this claim a sort of holly sanctity. They also claimed that they are the legitimate relatives and inheritors of the caliph Uthman ibn Affan. Therefore they have the right to governorship.

They used to enjoy an original Arab characteristicis. They also come up with the theory of caliphate. The Umayyads emphasize that caliphate does not suit anyone other than themselves. They depend on poets, who used to be their spokesmen, to prove these theories.

نظرة الامويين للحكم

جاءت الدولة الاموية نتيجة تفوق الاتجاه القبلي وإنصار مؤيديه ، فهي منبثقة من اوضاع العرب واستعدادهم .

إن رسوخ قدم الامويين وإنشاء الدولة الاموية مظهر لواتأة الظروف العامة لقيام مثل ذلك الحكم ، ودليل على ان الدولة الاموية ظاهرة طبيعية للتطور العام .

لقد بقي الامويون يمثلون سيادة قريش امام القبائل ، وتكون شعور بأنهم يمثلون السيادة العربية على العجم . ومع ذلك فإن إنقسام قريش حول مسألة الخلافة إستمر ، كما أن العرب كانوا متباينين في نظرتهم إلى بني أمية .

وإن حلانا ظروف الامويين لاحظنا ان صلتهم بالعرب كانت لا تخلو من توتر أحياناً . فقد عذوا بنظر قسم من العرب مغتصبين للسلطان ، اخذوا الخلافة بالقوة لا بالانتخاب . وكان مجيء معاوية إلى الخلافة نتيجة لتوافق الظروف في جانبه . ثم أن معاوية ادخل مبدأ جديداً في نظام الخلافة وهو مبدأ الوراثة المباشرة (١) .

ومنذ تولي معاوية بن أبي سفيان الخلافة أصبح مبدأ الجبر فلسفة الامويين ، يحاولون من خلاله تبرير خلافتهم . فأعلنوا للناس أن الله سبحانه وتعالى اختارهم للخلافة ، فورد عن معاوية قوله : «لو لم يرني ربى أهلاً لهذا الأمر ما تركني وإياه ، ولو كره الله تعالى ما نحن فيه لغيره» (٢) .

(١) الدوري ، عبدالعزيز ، ١٩٦١ ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ص ٦٢-٦٣ .

(٢) القاضي عبدالجبار ، محمد ، ١٩٧٤م ، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ، تحقيق فؤاد السيد ، الدار التونسية للنشر ، تونس ، ١٤٤-١٤٣ ، ص ٣ .

وَحْثُ الْأَحْنَفُ بْنُ قَيْسِ التَّمِيمِيِّ مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفِيَانَ عَلَى التَّرِيَثِ فِي
بَيْعَةِ إِبْنِهِ يَزِيدٍ ، فَرَدَ عَلَيْهِ مَعَاوِيَةُ قَائِلاً : «يَا أَبَا بَحْرٍ إِنَّ خَيْرَ اللَّهِ تَبَحْدِي ،
وَقَضَاءَ اللَّهِ يَحْرِي ، وَأَحْكَامَ اللَّهِ تَنْفَذُ ، لَا مَعْقُبَ لِحُكْمِهِ وَلَا رَادَ لِقَضَائِهِ ،
وَإِنْ يَزِيدَ قَدْ بَلَوْنَاهُ ، وَلَمْ يَجِدْ فِي قَرِيشٍ فَتِيَّا هُوَ أَجْدَرُ بِأَنْ يَجْتَمِعَ عَلَيْهِ
مِنْهُ» (١) .

وَبَعْدِ إِخْتِيَارِ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ خَلِيفَةً فِي مَؤْتَمِرِ الْجَابِيَّةِ عَامَ ٦٥هـ ، نَخَاطَبَهُ
حَسَّانُ بْنُ مَالِكٍ بْنُ بَحْدَلَ قَائِلاً : «يَا مَرْوَانَ وَاللَّهِ مَا كَلَّهُمْ يَرْضَى بِكَ»
فَأَجَابَهُ مَرْوَانُ : «إِنْ يَرِدَ اللَّهُ أَنْ يُعْطِينَا ، لَا يَعْنِي إِيَّاهَا أَحَدٌ مِّنْ خَلْقِهِ :
فَقَالَ لَهُ حَسَّانٌ صَدِيقُهُ : (٢) .

وَعِنْدَمَا قُتِلَ عَبْدُ الْمَلَكَ بْنُ مَرْوَانَ بْنُ سَعِيدِ الْأَشْدَقِ ، أَمْرَ عَبْدِ الْمَلَكَ بِرَأْسِ
عُمَرِ بْنِ سَعِيدٍ أَنْ يُطْرَحَ مِنْ أَعْلَى الْقَصْرِ ، فُطِرِّحَ إِلَى اتِّبَاعِهِ وُطِرِّحَتْ مَعَهُ
الدرَّاهِمُ وَالدَّنَانِيرُ ، ثُمَّ أُعْلَنَ فِيهِمْ قَائِلاً : «إِنَّ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ قُتِلَ صَاحِبُكُمْ
بِمَا كَانَ مِنْ الْقَضَاءِ السَّابِقِ وَالْأَمْرِ النَّافِذِ» (٣) .

وَعِنْدَمَا أَرَادَ هَشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلَكَ خَلْعَ الْوَلِيدِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ وَلَايَةِ الْعَهْدِ كَتَبَ
إِلَيْهِ الْوَلِيدَ : «فَقَدْ كَتَبَ إِلَيْيَّ مِنْ الْعَهْدِ ، وَكَتَبَ إِلَيْيَّ مِنْ الْعُمُرِ وَسَبَبَ لِي مِنْ
الرِّزْقِ ، مَا لَا يَقْدِرُ أَحَدٌ دُونَهُ تَبَارِكُ وَتَعَالَى عَلَى قَطْعِهِ عَنِّي دُونَ مَوْتِهِ وَلَا
صَرْفِهِ عَنْ مَوْاقِفِهِ الْمُحْتَوِمةِ ، فَقَدْرُ اللَّهِ يَحْرِي عَلَى مَا قَدِرَهُ ، بِمَا أَحَبَّ النَّاسُ

(١) مُؤْلِفٌ مُجْهُولٌ ، (دَت.) ، الْإِمَامَةُ وَالسِّيَاسَةُ ، تَحْقِيقُ مُحَمَّدٍ طَهِ الزَّيْنِيِّ ، بَيْرُوتُ ، ج١ ،
ص١٦١-١٦٢ . وَالْمَصْرِيُّ الْقِيَرْوَانِيُّ ، أَبُو اسْحَاقَ ، ١٩٥٣م ، زَهْرَ الْإِدَابَ وَثَمَرَ
الْأَلْبَابَ ، تَحْقِيقُ عَلِيٍّ مُحَمَّدِ الْبَجَاوِيِّ ، ط١ ، دَارُ إِحْيَا الْكِتَابِ الْعَرَبِيَّةِ ، الْقَاهِرَةَ ، ج٢
ص٦٤٥ .

(٢) الطَّبَرِيُّ ، مُحَمَّدٌ ، ١٩٦٦م ، تَارِيخُ الرَّسُلِ وَالْمُلُوكِ ، تَحْقِيقُ مُحَمَّدٍ أَبُو الْفَضْلِ إِبْرَاهِيمَ ،
ط٣ ، دَارُ الْمَعَارِفِ ، الْقَاهِرَةَ ، ج٥ ، ص٥٣٦-٥٣٧ .

(٣) مُؤْلِفٌ مُجْهُولٌ ، الْإِمَامَةُ وَالسِّيَاسَةُ ، ج٢ ، ص٢١-٢٢ .

وئرها ، لا تعجّيل لعاجله ، والناس بعد ذلك يحتسبون الأوزار ، ويعتزمون الآثام على أنفسهم من الله بما يستوجبون العقوبة عليهم فرد عليه هشام قائلاً : «وأما ما ذكرت مما سببه الله لك ، فإن الله قد ابتدأ أمير المؤمنين بذلك وأصطفاه له ، والله بالغ أمره ، ولقد أصبح أمير المؤمنين وهو على يقين من رأيه ، انه لا يملك لنفسه مما اعطاه الله من كرامته ضرراً ولا نفعاً ، وإن الله أرأف بعباده وارحمن من يولي امرهم غير من يرضيه لهم ، وإن أمير المؤمنين مع حسن ظنه بربه لعلى احسن الرجاء لأن يوليه بسبب ذلك عن هو اهله في الرضا به» (١) .

ووردت أيضاً روايات تفيد ان مبدأ الجبر قد ظهر في العصر الراشدي ، فمعاذ بن جبل يخاطب ابا بكر الصديق : «أن الله بعث محمد صلى الله عليه وسلم برسالته إلى خلقه فبلغه الله ما أحب أن يبلغ ، وكان كما أحب ربه أن يكون فقبضه الله وهو محمود مبرور صلوات الله عليه ، ثم إن الله استخلفك ايها الصديق على ملأ من المسلمين ورضي منهم» (٢) .

وعندما تولى عمر بن الخطاب الخلافة قال : «ايها الناس إن الله ولا شيء امركم وقد عملت افع ما لكم وسائل الله أن يعيتني عليه ، وأن يحرسني عنده كما حرستي عند غيره ، وأن يلهمني العدل في قسمكم كالذى امر به ، فإني عبد مسلم وعبد ضعيف الا ما اعان الله» (٣) .

(١) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢١٢-٢١٤ .

(٢) الأزدي ، محمد ، ١٩٧٠م ، فتوح الشام ، تحقيق عبد المنعم عامر ، القاهرة ، ص ١٩-٢٠ . وهناك مثال آخر في : الذهبي ، محمد ، ١٩٧٩م تاريخ الاسلام ، تحقيق حسام الدين القدسي ، مطبعة القدس ، القاهرة ، ص ٨ .

(٣) ابن أبي الحديد ، عبدالحميد ، ١٩٥٩م ، شرح نهج البلاغة ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ج ١٢ ، ص ١٠٩ .

وعندما طلب الشّائرون في المدينة من عثمان أن يعتزل الخلافة ردّ عليهم قائلًا : «ما كنت لانزع قميصاً فمصنيه الله» (١) ، وعن يزيد بن الأسود بن قيس بن مالك التخعي ، قال : «قلت لعائشة : «ألا تعجبين لرجل من الطلاقه ينazu اصحاب رسول الله (ص) في الخلافة ؟ فقالت : وما تعجب من ذلك ؟ وهو سلطان الله يؤتى به البر والفاجر ، وقد ملك فرعون اهل مصر اربعمائة سنة» (٢) .

وقد اعتمد اهل مبدأ الجبر على بعض الآيات القرآنية التي تؤيد اراءهم ، قال تعالى : «وما تشاوون الا أن يشاء الله ، ان الله كان عليماً حكيمًا ، يدخل من يشاء في رحمته والظالمين اعد لهم عذاباً اليما» (٣) . وقال تعالى : «إن الذين كفروا سواء عليهم أثذرتهم أم لم تذرهم لا يؤمنون ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم» (٤) .

ووردت أيضًا احاديث نبوية تؤكد مبدأ الجبر الذي نادى به الخلفاء الامويون ، قال رسول الله (ص) : «أن الله عز وجل لو عذب اهل سماواته واهل ارضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم ، ولو رحّمهم كانت رحمته خيراً لهم من اعمالهم ، ولو كان لك مثل مثل جبل احد ذهبا انفقته في سبيل الله ما قبله الله منك ، حتى تؤمن بالقدر وتعلم أن ما اصابك لم يكن ليخطئك ، وأن ما اخطأك لم يكن ليصيبك ، فإن مت على غير هذا دخلت النار» (٥) .

(١) البلاذري ، أحمد ، ١٩٣٦م ، أنساب الاشراف ، نشر غوتين ، القدس ، ج ٥ ، ص ٦٧-٦٦ . والطبراني ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ٣٧١ .

(٢) ابن كثير ، أبو الفداء ، ١٩٦٤م ، البداية والنهاية ، مكتبة المعرف ، الرياض ، ج ٨ ، ص ١٣٦ .

(٣) سورة الانسان ، آية ٣٠ . انظر تفسير هذه الآية في ابن كثير ، أبو الفداء ، ١٩٦٩م ، تفسير القرآن ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ج ٤ ، ص ٤٥٧-٤٥٨ .

(٤) سورة البقرة ، آية ٦ ، ٧ ، انظر تفسير هذه الآية في ابن كثير ، ج ١ ، ص ٤٥-٤٦ .

(٥) أبو داود ، سليمان ، (د-ت) ، سنن أبي داود ، راجعه محمد محيي الدين عبد الحميد دار إحياء التراث ، بيروت ، ج ٤ ، ص ٢٢٥ .

وعن أبي هريرة قال : سمعت رسول الله (ص) يقول : «اللهم موسى وآدم عليهما السلام ، فقال موسى لآدم : «انت أبو الناس الذين اغويتهم وانخرجتهم من الجنة ، فقال آدم : او تلومني على عمل قد كتبه الله عليّ أن اعمله ، وقبل أن اخلق فتحجج آدم وموسى» ^(١) . وقال رسول الله (ص) : «يدخل الملائكة على النطفة بعد ما تستقر في الرحم باربعين ليلة او بخمسين ليلة ، فيقول : أي رب ذكر ام انشى ، فيقول الله ويكتب الملائكة ، فيقول : أي رب شقي ام سعيد ، قال : فيقول الله ، ويكتب رزقه وعمله واجله ثم يطوي الصحفة ، فلا يزداد على ما فيها ولا ينقص» ^(٢) . وهكذا فإن الاميين لم يستخدموا فكراً غريباً عن المسلمين بل فكراً معروفاً عندهم ، بل أن الایمان بالقدر خيره وشره ، هو أحد عناصر الایمان عند المسلمين ^(٣) .

واستخدم الاميون الشعراة وسيلة إعلامية لاعلان ونشر نظريتهم في الجبر ، بهدف إقناع اكبر عدد ممكن من الناس بالجبر ، فأشاع الشعراة بين الناس أن الله سبحانه وتعالى هو الذي اختاربني أمية للخلافة ، ولا مجال لتغيير إرادة الله .

لذا ظهر مذهب الجبر في الخلافة في الشعر الاموي ، وتمثل الشعراة المولون للاميين نظريتهم في الخلافة ، واتخذوها اساساً لتصويب حقهم

(١) البخاري ، محمد ، ١٩٣٧م ، صحيح البخاري ، المطبعة البهية ، القاهرة ، ج ٤ ، ص ٨٤ . ومسلم ، أبو الحسين ، ١٩٧٨م ، صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي ، الطبعة الثانية ، دار الفكر ، بيروت ، ج ٤ ، ص ٢٠٤٢ . وأبو داود ، سنن ، صحيح ، ج ٤ ، ص ٢٠٣٨ .

(٢) البخاري ، صحيح ، ج ٤ ، ص ٢٣ ، ص ٧٢ . وأبي داود ، سنن ، ج ٤ ، ص ٢٢٨ . ومسلم صحيح ، ج ٤ ، ص ٢٠٣٨ .

(٣) أبو داود ، سنن ، ج ٤ ، ص ٢٢٤ ، ومسلم ، صحيح ، ج ١ ، ص ٢١٥٧ ، وابن ماجه ، أبو عبدالله ، ١٩٧٥م ، سنن ابن ماجه ، تحقيق فؤاد عبدالباقي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ج ١ ، ص ٣٢-٣٥ .

في الملك والاحتجاج له والدفاع عنه . والشواهد على ذلك كثيرة وبعضها يكرر بعضاً فهم دائماً يُبدئون ويُعيدون في معنى واحد ، وهو ان الله قدّ الأميين الخلافة ، وانهم ظل الله في الأرض وسلطانه على الناس ، فمنها قول عبدالله بن همام السلوبي ليزيد بن معاوية مُقرراً أن الله اختاره لولاية امر المسلمين ^(١) :

أصبر يزيد فقد فارقت ذا ثقة واشكر عطاء الذي بالملك أصفاكا
وقول جرير لعبد الملك مؤكداً أنَّ الله حباه الخلافة لأنَّه أحق بها وأقوى
عليها ^(٢) :

الله طوتك الخلافة والهدي والله ليس لما قضى تبدل
وقال الفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملك ^(٣) :

شاروا بها في الأمر غيرك منهم وولاكها ذو العرش نحلا من النحل
منها قول جرير لعمر بن عبدالعزيز منوهاً بأن الله فوض إليه الخلافة ^(٤) :
أن الذي بعث النبي محمد
جعل الخلافة في الامام العادل
وقوله له مردداً أن الله خوّله الخلافة ^(٥) :

نال الخلافة إذ كانت له قدرأ كما أتى ربه موسى على قدر

(١) البلاذري ، أحد ، ١٩٣٨م ، أنساب الأشراف ، نشر ماكس شلوزنجر ، القدس ، ج ٤ ، قسم ٢ ، ص ٥ .

(٢) جرير ، ابن عطية ، ١٩٧٢م ، ديوان جرير ، جمع وشرح محمد اسماعيل الصاوي الطبعة الاولى ، دمشق ، مكتبة محمد حسين التوري ، بيروت ، الشركة اللبنانيّة ، ص ٧٤ .

(٣) الفرزدق ، همام ، ١٩٦٦م ، ديوان الفرزدق ، دار صادر ، بيروت ، ج ٣ ، ص ١٤٥ .

(٤) جرير ، الديوان ، ص ٤١٥ ، وابن الجوزي ، أبي الفرج عبد الرحمن ، ١٩٨٤ ، سيرة عمر بن عبدالعزيز ، تحقيق نعيم زرزور ، الطبعة الاولى ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ص ٣٠٠ .

(٥) جرير ، الديوان ، ص ٤١٥ . وابن الجوزي ، سيرة عمر بن عبدالعزيز ، ص ٢٠٠ ، والجريري أبو الفرج ، ١٩٨١م ، الجليس الكافي والانيس الناصح الشافي ، تحقيق محمد مرسولي المخولي ، الطبعة الاولى ، عالم الكتب ، بيروت ، ج ١ ، ص ٢٥٦ .

ومنها قول جرير ليزيد بن عبد الملك مصريحاً بأن الله وحبه الخلافة وآثاره بها ، لورعه وتقواه ، وبعد همته وحسن تدبيره (١) :

أما يزيد فإن الله فهمه حكماً وأعطاه ملكاً واضح النور
يكفي الخليفة أن الله فضله عزم وثيق وعقد غير تغیر (٢)
والآيات السابقة وثائق حية صادقة لها قيمة فائقة ، لأنها تصور نظرية
الامويين في الخلافة ، وتاريخ نشرهم لها ، ومبلغ الحاحنهم عليها ، ومقدار
اعتقاد انصارهم بها ، مما يوافق الاخبار التي رویت في ذلك ويفيدها تأييداً
شديداً ، وما يزيد عليها زيادة كبيرة ، تستدرك ما اخللت به ، وتوضحه
توضيحاً دقيقاً .

فهي تدل على أن الامويين اظهروا نظرية الجبر في الخلافة في عهد معاوية
ابن أبي سفيان وأن المروانيين منهم تمسكوا بها ، واعتمدوا عليها لاثبات حقهم
في الملك وتعليق استجابتهم له ، وتفسير استئثارهم به ، فقد كانوا يزعمون
أن الله اختارهم للخلافة ، وخصتهم بها ، لأنهم احسن المسلمين صلاحاً
وفضلاً ، وأكثرهم ثقى وورعاً وأدقهم علمًا وحكماً وأصدقهم جهاداً
ونضالاً ، وشهرهم إنصافاً وعدلاً ، مما لم ترد فيه أخبار من أيام مروان بن
الحكم إلى أيام هشام بن عبد الملك إلا قليلاً .

وعلى أساس القول بأن الله سبحانه وتعالى اختار الامويين للخلافة ، فائهم
حاولوا إكساب أنفسهم صفات دينية ، وذلك بتعظيم مكانة الخلفاء وتشبيههم
بالأنبياء في صفاتهم وأخلاقهم ، ولذلك فمكانهم الجنة بالقرب من الأنبياء .
فقال الفرزدق يمدح يزيد بن عبد الملك (٣) :

(١) جرير ، الديوان ، ص ٢٥٢ ، ٢٥٧ .

(٢) غير تغیر ، لا يقود الى الهلاكة .

(٣) الفرزدق ، الديوان ، ص ٢١٣ - ٢١٦ .

كنت النبي الذي يدعو إلى النور
مع الشهيدين والصديق في السور
لهم هناك بسعى كان مشكور
وقال الفرزدق يمدح هشام بن عبد الملك بمثل ذلك محاولاً إكسابه صفات
الأنبياء والرسل (١) :

يقول ذوو العلم الذين تكلموا
لو أرسل الروح الأمين إلى أمرئ
إذا لاقت كفى هشام رسالة
ومن أجل أكساب هذه الصفات الدينية الصدق ، حاول الشعراء إظهار
الأمويين بأنهم شديدو الورع والتقوى ، فقال نابغة بنى شيبان يمدح يزيد بن
عبد الملك (٢) :

وابتها لا الله أى ابتهال
ذى دموع تنهـل أى انهـلال
عادل مـقسط ومـيزان حق لـم يـخف فـي قـضائه للـوالـي
وادعـى الـأـمـوـيـون أـن بـقاء الـخـلـيـفـة يـعـني بـقاء الـاسـلـام ، وـاستـمـرـوا فـي تـأـديـة
الـشـعـائـر الـاسـلامـيـة فـلـوـلا الـخـلـفـاء لـم تـقـم شـرـائـع الـدـين وـلـم تـنـفـذ اـحـکـامـه ، فـوـجـودـ
الـخـلـيـفـة ضـرـوري لـوـجـودـ الدـين وـاستـمـارـاه ، فـيـقـولـ الـولـيدـ بـنـ يـزـيدـ فـيـ كـتـابـ
الـعـهـدـ لـابـنـيـ الـحـكـمـ وـعـشـمـانـ : «ثـمـ اـسـتـخـلـفـ اللهـ خـلـفـاءـ عـلـىـ منـهـاجـ نـبـوـتـهـ ،
حـينـ قـبـضـ نـبـيـهـ (صـ) وـخـتـمـ بـهـ وـحـيـهـ لـانـقـاذـ حـكـمـهـ ، وـاقـامـةـ سـنـتـهـ وـحـدـوـدـهـ ،

(١) الفرزدق ، الديوان ، ج ٢ ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ .
(٢) النابغة الشيباني ، عبدالله ، ١٩٣٢ م ، ديوان نابغة بنى شيبان ، الطبعة الأولى ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ص ٦٨ ، ٦٩ .

والأخذ برأضه وحقوقه ، تأييداً بهم للإسلام ، ودفعاً بهم عن صريحة
وأصلاحاً بهم لبلاده ، فإنه تبارك وتعالى يقول : «ولولا دفع الله الناس بعضهم
بعض لفسدت الأرض ^(١) ، ولكن الله ذو فضل على العالمين ^(٢) ».
وقال جرير مدح عبد الملك بن مروان ^(٣) :

لولا الخليفة والقرآن يقرأه ما قام لناس أحكام ولا جمع
ونتيجة لهذه المكانة التي إدعاهما الامويون لأنفسهم ، فقد اعلنوا أن كل
خروج أو ثورة عليهم هو خروج على طاعة الله وعلى الإسلام ، وبالتالي فإن
هذا الخروج يعد كفراً بالاسلام ، فعندما اجتمع حسان بن مالك بن بحدل
بأنصاربني أمية في الأردن خطابهم قائلاً : «يا أهل الأردن ما شهادتكم على
ابن الزبير ، وعلى قتلى أهل الحرة ؟ قالوا : نشهد أن ابن الزبير منافق وأن
قتلى أهل الحرة في النار : فما شهادتكم على يزيد بن معاوية وقتلامكم بالحرة ؟
قالوا : نشهد أن يزيد على الحق ، وأن قتلانا بالجنة» ^(٤) .

وعندما خرج عمرو بن سعيد على عبد الملك بن مروان ، خطب في أهل
دمشق فقال : «إيها الناس انه لم يقدم أحد من قريش قبلى على هذا الا زعم ان
له جنة وناراً يدخل الجنة من اطاعه والنار لمن عصاه ، واني اخبركم أن الجنة
والنار بيد الله ، وأنه ليس من ذي شيء ، غير أن لكم عليّ حسن المؤاساة
والعطية» ^(٥) .

(١) سورة البقرة ، آية ٢٥١ .

(٢) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ٧١ ، ص ٢١٩ .

(٣) جرير ، الديوان ، ص ٣٥٤ .

(٤) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٥ ، ص ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣ ، والبلذري ، أنساب ، ج ٥
ص ١٣٢ . وابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٠ .

(٥) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ١٤٠-١٤١ . والمسعودي ، أبي الحسن ،
١٩٦٥ م ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، وضع الفهارس أسد داغر ، دار الادلس
للطباعة ، بيروت ، ج ١٣ ، ص ٦٥ ، ٦٦ .

ولما حاول الخلفاء الامويون إعطاء انفسهم مكانة دينية رفيعة ومتزلة مرمودة في نظر الناس من خلال القول بأن الله سبحانه وتعالى اختارهم للخلافة ، فقد تلقوها باللقب جديدة تدل على هذه المكانة ، وأول هذه الالقاب هو لقب خليفة الله ، فروى عن معاوية قوله : «الارض لله وانا خليفة الله» ^(١) .

واعتمد الامويون لتبرير استخدامهم لهذا اللقب على بعض الآيات القرآنية التي تدعم رأيهم ظاهرياً ^(٢) ، ومنها قوله تعالى : «يا داود إنا جعلناك خليفة في الارض فاسحكم بين الناس بالحق» ^(٣) .

وقد اطلق الشعراء على الخلفاء الامويين ، القاباً مختلفة ، لقب امين الله ، فقال جرير يمدح الخليفة عبدالملك بن مروان ^(٤) :

أنت امين الله لا يسرف فيما وليت ولا هبابة ورع
ومن الالقاب الاخرى ، لقب الامام ، فقال جرير يمدح الوليد بن عبد الملك ^(٥) :

إن الوليد هو الامام المصطفى بالنصر هز لواوه والمغنم
ذو العرش قدر أن تكون خليفة ملكت فاعل على المنابر وأسلم
ومن الالقاب الاخرى لقب خليل الله ، فقال الفرزدق يمدح هشام بن عبد الملك ^(٦) :

ونحن قيام حيث كانت وطاءة لرجل خليل الله من غير محتد

(١) البلاذري ، أحمد ، ١٩٧٩م ، انساب الاشراف ، تحقيق إحسان عباس ، الطبعة الكاثوليكية ببيروت ، قسم ٤ ، ج ١ ، ص ١١٦ المسعودي ، مروج الذهب . ج ٣ ، ص ٤٣ .

(٢) الطبراني ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ص ٢١٧ .

(٣) سورة ص ، آية ٢٦ . انظر ، تفسير الآية في ابن كثير ، التفسير ، ج ١ ، ص ٣٢ .

(٤) جرير ، الديوان ، ص ٣٥٤ ، ٣٥٥ . والفرزدق ، الديوان ، ج ٢ ، ص ٢٨٤ .

(٥) جرير ، الديوان ، ٤٩٢ .

(٦) الفرزدق . الديوان . ج ١ . ص ١٤٠-١٤١ .

ومن هذه الالقاب لقب راع ، فقال الفرزدق يمدح الوليد بن عبد الملوك (١) :
وانك راعي الله في الارض تنتهي اليك نواصي كل أمر وآخره
ولقب الخلفاء الامويون بلقب آخر هو المهدى ، وقد اطلق الشعراء هذا
اللقب على الخلفاء الامويين المتأخرین منهم خاصة . فقال الفرزدق يمدح
سلیمان بن عبد الملک (٢) :

أنت الذي نعت الكتب لنا في ناطق التوراة والزبر
كم كان من قس يخبرنا بخلافة المهدى او حبر
وتسمى الخلفاء الامويون بلقب المهدى ردًا على الفرق الشيعية التي تبنت
فكرة المهدى ودعت اليها ، وكان الایمان بهذه الفكرة يعني عدم الرضا بالخلافة
الاموية وانتظار خروج المهدى للاشتراك معه في الثورة على الامويين والقضاء
على دولتهم باقامة دولة الحق والعدل ، كما ان الایمان بهذه الفكرة يعطي معتقداتها
الامل بتغيير الحكم الاموي ، فحارب الامويون هذه الفكرة بالادعاء بأن
ال الخليفة القائم هو المهدى ، وانه لا مهدى غيره ، وهم بذلك يدفعون المؤمنين
بهذه الفكرة إلى اليأس والقنوط ، لانه لا امل لهم في ظهور المهدى ، فتفترق
قوتهم ويضعف حماسهم ويكتنعون عن معارضته الامويين . وتوصل بعض
الباحثين إلى أن إطلاق لقب المهدى على الخلفاء الراشدين والامويين كان
يعنى الخلفاء الذين يهدون إلى الخير والرشد (٣) .

(١) الفرزدق ، الديوان ، ج ١ ، ص ٢٤٨-٢٥١ .

(٢) الفرزدق ، الديوان ، ج ١ ، ص ٢٦٢ و ٢٦٤ . وجدير ، الديوان ، ص ١٤٦-١٥١ .

(٣) الدوری ، عبدالعزيز ، ١٩٨١-الفكرة المهدية بين الدعوة العباسية والعصر العباسی الاول
مهدأة إلى إحسان عباس ، طبع الجامعة الاميركية في بيروت ، ص ١٢٤ - ١٢٥ . وانظر
القاضي ، وداد ١٩٧٤ ، الكيسانية في الادب والتاريخ ، دار الثقافة ، بيروت ، ص
١٢٣ . عطوان ، حسين ، ١٩٨٦ ، الامويون والخلافة ، دار الجليل ، عمان ، ص ٢١ .

وتبنّى الامويون الجبر لدفع الناس لطاعتهم ، والاستسلام لحكمهم ، ومنعهم من التفكير بالثورة عليهم ، ومحاولة تغيير حكمهم ، لأن اي ثورة يقومون بها محكوم عليها بالفشل ، لأنها تتعارض مع ارادة الله التي قررت اختيارهم للخلافة .

وقد عبر الوليد بن يزيد عن هدف الامويين من القول بالجبر فقال : «فتتابع خلفاء الله على ما اورثهم الله من امر انبائه واستخلفهم عليهم منه ، لا يتعرض لحقهم احد الا صرعه الله ولا يفارق جماعتهم احد الا اهلكه الله ولا يستخف بولايتهم ويتهم قضاء الله فيهم احد الا امكتنهم الله منه وسلطهم عليه ، وجعله نكالاً وموعظة لغيره ، وكذلك صنع الله بمن فارق الطاعة التي امر بذروتها والانحد بها والاثرة لها ، والتي قامت السماوات والارض بها ، قال الله تبارك وتعالى : «او كسرها قالتا أتينا طائعين» (١) ، فالخلافة أبقى الله من ابقي في الارض من عبادة وصيده وبطاعة من ولاده اياها سعد من الهمها ونصرها ... والطاعة رأس هذا الامر وذراته وسنامه وملاكه وزمامه ... فالزموا طاعة الله فيما عراكم ونالكم وألمّ بكم من الامور ... (٢) . ولدفع الرعية لمزيد من اليأس والقنوط وجعلهم يفقدون الامل في تغيير الحكم الاموي ، ادعى الامويون ان الخلافة باقية فيهم حتى يوم القيمة ، فقال الفرزدق (٣) :

فإن تزال لكم والله أثبتها فيكم إلى نفخة الرحمن في الصور
ويقول معاوية لأولئك النفر الذين امتنعوا عن البيعة لابنه يزيد : «إنما كان

(١) سورة فصلت ، آية ١١ .

(٢) الطبراني ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٧ ، ص ٢١٩ .

(٣) الفرزدق ، الديوان ، ج ١ ، ص ٢١٤ .

هذا الامر لبني عبد مناف ، لأنهم اهل رسول الله(ص) ، فلما توفي رسول الله(ص) ولـى الناس ابا بكر وعمر من غير معدن الملك ولا الخلافة غير انهم سارا بسيرة جميلة ثم رجع الملك إلى بنـي عبد مناف فلا يزال فيهم إلى يوم القيمة» (١) .

ومن الاسس الأخرى التي اعتمد عليها الامويون في ادعائهم أحقيتهم بالخلافة ، القول بأنهم ورثة الخليفة عثمان ، وأنهم جاءوا للانتقام من قتلـته ، فمعاوية بن ابي سفيان رفض بيعة الخليفة علي وحاربه في صفين معتمداً على انه قريب الخليفة عثمان ويحق له المطالبة بالثارـ له من قتلـته ، واستطاع معاوية إقناع اهل الشام بجديـة مطلبـه هذا ، ولكن معاوية استغلـ هذا الطلبـ للوصـولـ للخلافـة ، فبعدـ ان اصبحـ الخليـفة لم يتـبعـ احدـاً منـ المتـهمـينـ بقتلـ عـثمانـ ، وـوقـالـ بعدـ انـ بوـيعـ بالـخلافـةـ عامـ ٤١ـ هـ : «أـلاـ وـأـنـيـ قدـ طـلـبـ بـدـمـ عـثمانـ قـتـلـ اللـهـ قـاتـلـيهـ وـرـدـ الـأـمـرـ إـلـىـ أـهـلـهـ ، عـلـىـ رـغـمـ مـغـاطـسـ أـقـوـامـ» (٢) .

ولـمـ يتـبعـ المـروـانـيونـ سيـاسـةـ مـعـاوـيـةـ المـتسـاحـةـ معـ المـتـهـمـينـ بـقـتـلـ عـثمانـ ، بلـ قـامـواـ بـقـتـلـ بـعـضـهـمـ ، فـعـنـدـمـاـ وـصـلـ الـحجـاجـ بنـ يـوسـفـ إـلـىـ الـكـوـفـةـ وـالـيـاـ عـلـيـهـ قـتـلـ كـمـيـلـ بنـ زـيـادـ النـخـعـيـ ، وـعـمـيـرـ بنـ ضـابـيـءـ الـبـرـجـميـ ، وـهـمـ مـنـ آـنـهـمـ بـقـتـلـ الـخـلـيـفةـ عـثـمـانـ (٣) .

(١) مؤلف مجهول ، الامامة والسياسة ، ج ١ ، ص ١٥٠ .

(٢) البلاذري ، أحمد ، ١٩٧٧ م ، أنساب الأشراف ، تحقيق محمد باقر المحمودي ، بيـرـوـتـ ، جـ ٣ـ ، صـ ٤٦ـ ، ٤٧ـ .

(٣) البلاذري ، أسمـدـ ، أنسـابـ الأـشـرافـ (ـمـخـطـوـطـ)ـ ، نـسـخـةـ اـسـتـانـبـولـ ، الـمـكـتبـةـ السـلـيـمانـيـةـ رقمـ ٥٩٨ـ ، قـسـمـ ٢ـ ، صـ ٤ـ . وـأـنـظـرـ الطـبـرـيـ ، تـارـيـخـ الرـسـلـ وـالـمـلـوـكـ ، جـ ٦ـ ، صـ ٢٠٧ـ . وـأـيـنـ سـعـدـ ، مـحـمـدـ ، ١٩٧٥ـ مـ ، الـطـبـقـاتـ الـكـبـرـيـ ، دـارـ بـيـرـوـتـ وـدارـ صـادـرـ ، بـيـرـوـتـ ، جـ ٦ـ ، صـ ١٧٩ـ .

وقتل مروان بن الحكم ، الاكدر بن همام بن عامر بن صعب ، سيد قبيلة لخم في مصر ، وكان من سار إلى الخليفة عثمان (١) .

و عمل الشعرا على نشر هذا الادعاء الاموي بين الناس ، فقال الفرزدق يمدح عبد الملك بن مروان و واليه الحجاج بن يوسف (٢) :

هو السيف الذي نصر ابن اروى به مروان عثمان المصابا
اذا ذكرت عيونهم ابن اروى ويوم الدار اسهلت انسكابا
تراث عثمان كانوا الاولى له سر بال ملك عليهم غير مسلوب
وادعى الامويون انهم احق بالخلافة لأنهم ورثة الرسول (ص) محتاجين
بقربتهم من الرسول (ص) ، وقد من بنا ما قاله معاوية في اثناء البيعة ليزيد ،
مخاطباً المعارضين لبيعة يزيد من أهل المدينة : «وعندما تولي العباسيون الحكم
دخل على أبي العباس مشيخة من اهل الشام فقالوا : «والله ما علمنا ان رسول
الله (ص) قرابة يرثونه الا بنى أمية حتى وليتم» (٣) .

يؤيد هذا الادعاء الاموي ماورد في اشعار الشعرا ، فيقول لفرزدق ليزيد
ابن عبد الملك (٤) :

ورشم خليل الله كل سخانة وكل كتاب بالنبوة قائم
ويقول الفرزدق ايضاً لمعاوية بن هشام بن عبد الملك (٥) :

ورثوا تراث محمد كانوا به أولى وكان لهم من الاقسام

(١) الكندي ، محمد ، ١٩٥٩ م ، ولاة مصر ، تحقيق حسين نصار ، دار صادر ، بيروت ص ٦٧ .

(٢) الفرزدق ، الديوان ، ج ١ ، ص ٢٣-٢٦ .

(٣) البلاذري ، أنساب الأشرف ، ج ٣ ، ص ١٥٩ ، والمسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ص ٤٣ .

(٤) الفرزدق ، الديوان ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ .

(٥) الفرزدق ، الديوان ، ج ٢ ، ص ٢٨٣ .

ولما ادعى الامويون أن الخلافة لا تصلح الا لهم ، اوجدوا نظرية معدن الملك والخلافة ، وهدفوا من ذلك الى تدعيم سيطرتهم وخلافتهم ، وأول ما تظهر هذه النظرية عند معاوية (١) :

وفي مؤتمر الجاية عام ٦٥هـ ، دار نقاش بين عبدالله بن عصا وابن عصا وحسان بن مالك بن بحدل ، فقال ابن عصا : «أراك تريد هذا الامر لخالد ابن يزيد وهو حديث السن ، فقال له حسان : «انه معدن الخلافة ومقر الرئاسة والسياسة» (٢) .

وادعى الامويون انهم يستحقون الخلافة لما يتمتعون به من صفات تؤهلهم لتولي الخلافة ، وهي صفات كان من الضروري توفرها فيمن يتولى الزعامة عند العرب قبل الاسلام ، ومن هذه الصفات ، الكرم والحلم والشجاعة والسن المناسبة والعدل والحكمة والمكانة الرفيعة في القبيلة .

وهكذا فان الامويين نظروا الى أن الخلافة جاءتهم من الله سبحانه وتعالى ، ولم تصل اليهم عن طريق بيعة الناس لهم ، وهذه النظرة تشبه ما يعرف بنظرية الحق الالهي المقدس في الحكم ، والتي سادت عند بعض الشعوب القديمة مثل الفراعنة والبيزنطيين والفرس وحتى عند دول اليمن في جنوب الجزيرة العربية (٣) .

وهذا يعني أن سلطنة الخليفة مستمدۃ من الله ، لذلك يجب على الرعية طاعته والانقياد له ، لأن أوامره ونواهيه هي بمثابة قانون سماوي ، ومن هذا المنطلق لقب الخلفاء الامويون بألقاب تدلّ على هذه المكانة العظيمة التي

(١) مؤلف مجهول ، الامامة والسياسة ، ج ١ ، ص ١٥٠ .

(٢) البلاذري ، أنساب الاشراف ، ج ٥ ، ص ١٢٧-١٢٩ .

(٣) الدوری ، عبدالعزيز ، ١٩٥٠ م ، النظم الاسلامية ، مطبعة بغداد ، ص ١١-١٣ .

تمتعوا بها مثل خليفة الله ، راعي الله ، ظل الله ، مخليل الله ، وهذا يعني ايضاً انه ليس من حق الرعية محاسبة الخليفة على اعماله وأفعاله ، لأن الخليفة لم يصل الى الحكم ببيعة الناس له ، وأن الله سبحانه وتعالى قرر هذه الاعمال . وهدف الامويين من ذلك اقناع الرعية بالانصياع للحكم الاموي ، واقناعهم بعدم اللجوء للثورة لتغيير خلافتهم ، لانه لا جدوى من وراء هذه الثورات لان الله سبحانه وتعالى هو القادر على ابعاد الامويين عن الخلافة وليس الامة . وهذا ينافي ما كان معروفاً عند الخلفاء الراشدين ، الذين كانوا يرون ان الامة هي التي تملك الحق في تعين الخلفاء وعزلهم وقتما شاءت اذا خالف الخلفاء تعاليم الاسلامية ، فأبو بكر يطلب من الرعية في أول خطبة مراقبة اعماله ، وتصححها اذا اخطأ^(١) .

وفي سبيل اقناع الناس بصحة الادعاء الاموي ، بأحقيتهم بالخلافة ، فقد نسب الامويون الى انفسهم صفات كانت مرموقة في نظر العرب ، منها أنهم سادة العرب عامة وقريش خاصة ، وأنهم أكرم الناس وأكثرهم عطاء وأكثرهم قدرة على قتال الاعداء ، ونتيجة لذلك فإن الخلافة لاتصلح للأمويين ، فهم معدن الملك والرئاسة ، وان أي شخص يحاول الوصول الى الخلافة سوف تبوء محاولته بالفشل ، لان الخلافة باقية فيهم الى يوم القيمة فيقول مسلمة بن عبد الملك بعد ثورة يزيد بن المهلب : « أترى هؤلاء القوم قد خرجوا علينا كانوا يظنّون ان الخلافة فيهم لئن كانوا ظنّوا ذلك فقد ظنّوا إفكا وزوراً»^(٢) .

(١) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ . وانظر الزبير بن بكار ، ١٩٧٢م ، الاخبار الموفقيات ، تحقيق سامي مكي العاني ، مطبعة العاني ، بغداد ، ٥٧٩ .

(٢) ابن اعشن الكوفي ، ابي محمد ١٩٦٨م ، الفتوح ، الطبعة الاولى ، مطبعة مجلس المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ، الهند ، ج ٨ ، ص ٢١ .

ويبدو من كل ما تقدم من الاخبار والاشعار أن الامويين تذمروا بمقتل عثمان الى طلب الخليفة والظفر بها ، فأظهروا انه قتل بغير حق ، وانهم ثائرون به ، منكرون لقتله ، مصرون على الاخذ بشأره ، لأنهم اقرباؤه وأولياء دمه . وقد معاوية صفوفهم ، ونازع علياً في الخليفة ، وغالبه عليهما ، فلما اغتيل علي حصل معاوية على الخليفة واستبد بها .

واشاع الامويون بعد ذلك انهم اصحاب الخليفة واربابها ، واولى الناس بها وان لهم حظاً مشروعاً فيها ، فاذها جاءت عثمان عن مشورة وبيعة ، وهم أحق بوراثته لأنهم عصبيته وأهل بيته ، ولم يزدوا يرددون ذلك ويحتاجون به لحقهم في الخليفة الى وقت متاخر من دولتهم .

ولكنهم تبينوا في زمن مبكر ، بل في الشطر الاول من عهد معاوية أن حجتهم في الطلب بدم عثمان انما تخول لهم الاقتصاص من قتله ، ولا تنقل اليهم الخليفة عنه ، ووجدوا أن ما ذكروه من انهم ورثوا الخليفة عنه لا يكون لهم نظرية واضحة في الخليفة تقوم على أساس تلقى بعض القبول وتقوى على الصمود أمام نظريات الفرق الأخرى في الخليفة ، فجذبوا الى مذهب الجبر في الخليفة واعتمدوا عليه لاثبات حقوقهم فيها ، واستندوا اليه لتسويغ سيطرتهم عليها ، فإذاعوا ان الله قد هم الخليفة واعطاهم الملك وانهم يسوسون بقضائه وقدره ويعملون باذنه وأمره ، واضفوا على خلافتهم مسحة من الجلاله ، وخلعوا على شخصياتهم ألواناً من الالقاب الدينية . وجدوا في نشر نظريتهم والتبرير بها ، ونشطوا في شرحها ، والدعوة اليها ، وكان الوليد ابن يزيد بن عبد الملك أهم من بسطها منهم وفصلها .

وقد اعلنوا ان الله حباهم الخليفة لأنهم نخبة العرب نسباً وخلقأً ، وصفوة المسلمين ورعا وتقى .

المصادر والمراجع

القرآن الكريم .

الازدي ، محمد بن عبدالله ، ١٩٧٠ م - فتوح الشام ، تحقيق عبد المنعم عامر ، القاهرة .

ابن أثيم ، أبي محمد ، ١٩٦٨ م - الفتوح ، الطبعة الأولى ، مطبعة مجلس المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكنا ، الهند .

البخاري ، محمد بن إسماعيل ، ١٩٣٧ م - صحيح البخاري ، المطبعة البهية ، القاهرة .

البلاذري أحمد بن يحيى - انساب الأشراف (مخطوط) ، نسخة استانبول السليمانية ، رقم ٥٩٧ - ٥٩٨ .

البلاذري ، احمد بن يحيى ، ١٩٣٨ م - أنساب الأشراف ، جزء ٤ ، قسم ٣ ، نشر ماكس شلوزنجر ، القدس ..

البلاذري ، أحمد بن يحيى ، ١٩٣٦ م - انساب الأشراف ، ج ٥ نشر غوتين ، القدس .

البلاذري ، أحمد بن يحيى ، ١٩٧٩ م - انساب الأشراف . قسم ٤ ، ج ١ ، تحقيق احسان عباس ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت .

البلاذري ، احمد بن يحيى ، ١٩٧٧ م - انساب الأشراف ، ج ٣ ، تحقيق محمد باقر المحمودي ، بيروت .

جرير ، ابن عطية الخطفي ، ١٩٧٢ م - شرح ديوان جرير ، جمع وشرح محمد اسماعيل الصاوي ، دمشق ، مكتبة محمد حسين النوري ، بيروت ، الشركة اللبنانية للكتاب .

الجريري ، أبي الفرج ، ١٩٨١م — المجلس الكافي والأنس الناصح الشافعي
تحقيق محمد مرسولي الخولي ، عالم الكتب ، بيروت .

ابن الجوزي ، أبي الفرج عبد الرحمن ، ١٩٨٤م — سيرة ومناقب عمر بن
عبد العزيز ، تحقيق ذييم زرزور ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

ابن أبي الحميد ، عبد الحميد ، ١٩٥٩م — شرح نهج البلاغة ، تحقيق محمد
أبو الفضل إبراهيم ، إحياء الكتب العربية ، القاهرة .

الحصرى القىروانى ، أبي اسحاق ، ١٩٥٣م — زهر الآداب وثمر الالباب ،
تحقيق علي البجاوى ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة .

أبو داود ، سليمان بن الأشعث — سنن أبي داود ، راجعه محمد محى الدين
عبد الحميد ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .

الدوري ، عبدالعزيز ، ١٩٥٠م — النظم الاسلامية ، مطبعة نجيب ، بغداد.
الدورى عبدالعزيز ، ١٩٨١م — الفكرة المهدية بين الدعوة العباسية والعصر
العباسي الاول ، مقالة في مجلة دراسات عربية واسلامية مهدأة الى
احسان عباس ، بيروت ، الجامعة الاميركية .

الدوري ، عبدالعزيز ، ١٩٦١م ، مقدمة في تاريخ صندر الاسلام ، المطبعة
الكاثوليكية ، بيروت ، ص ٦٢ ، ٦٣ .

الذهبي ، محمد بن أحمد ، ١٩٧٩م — تاريخ الاسلام ، تحقيق حسام الدين
القدسى ، مطبعة القدس ، القاهرة .

الزبير بن بكار ، ١٩٧٢م — الاخبار الموقفيات ، تحقيق سامي مكي العاني
مطبعة العاني ، بغداد .

ابن سعد ، محمد ، ١٩٧٥ م - الطبقات الكبرى ، دار بيروت ودار صادر للطباعة والنشر ، بيروت .

الطبرى ، محمد بن جرير ، ١٩٦٦ م - تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، القاهرة .

الفرزدق ، همام بن غالب ، ١٩٥٩ م - ديوان الفرزدق ، دار صادق للطباعة والنشر ، بيروت .

القاضي عبدالجبار ، عبدالجبار بن محمد ١٩٧٤ م - فصل الاعتزال وطبقات المعتزلة ، تحقيق فؤاد السيد ، الدار التونسية للنشر ، تونس .

القاضي ، وداد ، ١٩٧٤ م - الكيسانية في الأدب والتاريخ ، دار الثقافة ، بيروت .

ابن كثير ، ابو الفداء الحافظ ، ١٩٦٤ م - البداية والنهاية ، مكتبة المعارف الرياض .

ابن كثير ، ابو الفداء الحافظ ، ١٩٦٩ م - تفسير القرآن العظيم ، دار احياء التراث العربي ، بيروت .

الكندي ، محمد بن يوسف ، ١٩٥٩ م - ولادة مصر ، تحقيق حسين نصار دار صادر للطباعة والنشر ، بيروت .

ابن ماجة ، أبو عبدالله محمد ، ١٩٧٥ م - صحيح سنن ابن ماجة ، تحقيق فؤاد عبدالباقي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .

المسعودي ، أبي الحسن علي ، ١٩٦٥ م - مروج الذهب ومعادن الجوهر ، وضع الفهارس أسعد داغر ، دار الاندلس للطباعة والنشر ، بيروت .

مسلم ، ابو الحسين ، ١٩٧٨ م - صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، الطبعة الثانية ، دار الفكر ، بيروت .

مؤلف مجهول - الامامة والسياسة ، تحقيق محمد طه الزيني ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت .

النابغة الشيباني ، عبدالله بن مخارق ، ١٩٣٢ م - ديوان نابغة بنى شيبان ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة .

