

النظام الشرق أوسطي بين الخليج العربي وفلسطين (*)

الدكتور ذياب مخادمة
كلية العلوم الاقتصادية والادارية
الجامعة الاردنية

مقدمة

تعالى الامموات المتحدشة عن "النظام الشرق أوسطي الجديد" في الاونة الاخيرة، وازدادت حدة ذلك بعد أم المعمارك وما أدت اليه من نتائج سواء تلك التي وقعت على صعيد العراق أو على مختلف الأصعدة، وخاصة منها الحصار السياسي واخراجهم من المعادلة السياسية الجديدة التي رسمت للمنطقة لفاعلية دوره وتأثيره في المعادلة السياسية وباتجاه آخر فيما لو بقي على وتيرة النمو والتقدم قبيل الحرب، وسواء تلك المتعلقة بالوضع العربي وما آلت اليه نتائج الحرب من حالة من التراجع والركود وببل أحياناً من الاحباط.

(*) بحث ألقى في الندوة العلمية الموسومة " الخليج العربي والنظام الشرق أوسطي " التي عقدها مركز دراسات الخليج العربي للفترة من ٢٢-٢٤/٩/١٩٩٤ .

الحديث عن النظام الشرق أوسطي ليس بجديد، فهو قديم قدم اهتمام الغرب الاستعماري في المنطقة، فقد ترافق مع الحملات الاستعمارية الأولى وخاصة منها تلك التي ظهرت في بداية هذا القرن وعلى وجه التحديد بعد الحرب العالمية الأولى، في مواجهة بدايات ظهور الحركة القومية العربية مع نهاية الهيمنة العثمانية على المنطقة ليعود ويخبو مع تصاعد المد القومي العربي، ويظهر مرة أخرى مع تراجع هذا المد وتقهقره، وكان العلاقة بين الاثنين جزلية، وعلى الرغم من أن هذا المصطلح قد ظهر مع الحملات الاستعمارية الأولى إلا أننا نلاحظ أنه برز بشكل واضح وغير عن نفسه فيمما بعد بتقسيم المنطقة بما عرف باتفاقية "سايكس بيكو"، وتصاعد فيمما بعد يعبر عن نفسه بزرع اسفين في قلب الوطن العربي وذلك بزرع دولة الكيان الصهيوني في هذه المنطقة وازداد تفاعل هذا المصطلح في أواسط الخمسينات ليعبر عن نفسه بما عرف به "حلف بغداد" لا أن تصاعد المد القومي قد تمدي لهذا المشروع وأفشله، لكن هذا المصطلح عاد للظهور مرة أخرى بشكل مشروع الرئيس الأمريكي أيزنهاور بما عرف بحلف الطوفان الإسلامي، لا أن حدة التصدي القومي لهذا المشروع قد تصاعدت لتدفعه إلى انوراء بعيداً، لكنه عاد للظهور مرة أخرى أثر الاتفاقيات المصرية (الإسرائيلية) ومعاهدات كامب ديفيد، لا أن الحديث عن النظام الشرق أوسطي بقي محصوراً في نطاق ضيق جداً لم يتجاوز الدولتين بينما بقي محصوراً أكثر في النطاق الرسمي بينهما.

وبعد أم الممارك تصاعدت وتعاليت الأصوات في الحديث عن النظام "الشرق أوسطي الجديد"، بل يمكن القول إنها الأصوات الأولى منذ رفع الشعار مبكراً لدرجة أصبحنا نشعر أن هذا النظام الاقليمي الجديد أصبح على أبوابنا.

لكن ما طبيعة هذا النظام؟ ما هي نتائجها؟ وما هي علاقة أحداث المنطقة بهذا النظام؟ ولماذا ظهر واضحاً بعد أم الممارك؟ ولماذا هذا التسارع في المفاوضات العربية (الإسرائيلية) بعد أم الممارك مباشرة وتزامن ذلك مع تعالي الأصوات حول النظام الشرق أوسطي الجديد، هذه الأسئلة وغيرها ما تحاول هذه الورقة المتواضعة البحث عن أجوبة أو إشارة أسئلة أخرى حولها أملين أن تشير هذه الورقة إلى أسئلة أكثر مما تقدم الإجابات.

النظام الاقليمي العربي

مصطلح "النظام الاقليمي" بشكل عام "والنظام الاقليمي

العربي" (١) بشكل خاص اشارة الى "الاشكالات التي تفرزها الديمقراطية" فيه الى اتجاهين رئيسيين الاول ينكر كلياً وجود مثل هذا النظام فيما يؤكد الثاني على حقيقة وجود مثل هذا النظام منذ ظهور الحركة القومية العربية والخلاف بين هذين الاتجاهين متأثر من الاختلاف حول تحديد مفهوم واحد متفق عليه لهذا النظام ومن ثم فكل معياره في ذلك.

الاتجاه الاول: يرى ان مضمون هذا المصطلح هو في قيام مؤسسة اقليمية تضم وحدات سياسية ذات مصالح مشتركة وينظم علاقاتها وتفاعلاتها نظام قانوني له سلطة الردع وعلى ضوء ذلك فان النظام الاقليمي العربي ليس موجوداً وعلى الاقل لم ينشأ بعد، فحتى جامعة الدول العربية التي من الممكن أن تمثل الحد الأدنى المعبر مؤسساتياً عن النظام الاقليمي العربي تخرج من هذا المفهوم لانها تفتقر الى هيكل تنظيمي متماسك بحكم علاقاته وتفاعلاته نظاماً قانونياً له سلطة الردع، بل انها ومنذ قيامها قبل زهاء أربعين عاماً لم تتطور على الاقل بهذا الاتجاه بل ان المراقب لهذه المسيرة يلاحظ أنها تسير بالاتجاه المعاكس، ويرى أصحاب هذا الاتجاه بأن العامل الزمني قد لعب دوراً سلبياً بهذا الموضوع بحيث انه كرس الدولة القطرية بخصوصياتها ومعطياتها التي حدثت ان لم تكن قد منعت قيام مثل هذا النظام.

أما الاتجاه الثاني: فيؤكد على وجود مثل هذا النظام أي النظام الاقليمي العربي، وحجة هذا الاتجاه منطلقة من مفهومه للنظام الاقليمي بشكل عام والنظام الاقليمي العربي بوجه خاص، فيرى انه ليس المقصود بالنظام الاقليمي بأن هناك وجوداً مادياً لمؤسسة دولية لها نظمها وقوانينها وهيكلها وقياداتها، بل المقصود هو ادراك الترابط والتداخل القوي بين وحدات وظواهر مجموعة معينة من الدول وتفسير هذه الظواهر ومياعة قوانين عامة لها، فالنظام الاقليمي ليس شيئاً وليس موجوداً في الواقع انما هو تصور نظري عن مجموعة من القواعد التي يمكن صياغتها رياضياً (٢) من خلال تحليل مختلف النشاطات الظاهرة للأشياء، على اعتبار ان هناك علاقات بين متغيرات هذا النشاط الظاهر وان هذه العلاقات هي تباعث في حالة حركة Stationary State وعليه فالنظام الاقليمي ليس شكلاً مؤسساتياً لمجموعة من الوحدات السياسية له القدرة على التحكم في سلوك هذه الوحدات وقياداتها باتجاه

(١) د. أحمد يونس أحمد - العرب وتحديات النظام "الشرق اوسطى" المستقبل العربي - عدد ٥٦ - بيروت ١٩٩٤ م.

(٢) جميل مطر و د. علي الدين هلال - النظام الاقليمي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت، كانون الاول ١٩٧٠ م ص ١٥-١٨.

أنها بل هي علاقة توافق بين وحدات معينة أكثر نشاطاً وكثافة من علاقاتها مع وحدات أخرى. هذه الوحدات تدخل في تفاعلات فيما بينها تدريجياً بحيث يظهر نتيجة لذلك نسج من العلاقات فيما بينها يطبعها بطابع مميز من علاقاتها مع الوحدات السياسية الأخرى (٣).

أن تميز هذا التفاعل وكشافته يجعل من الوحدات السياسية الداخلة فيه تظهر كدالة متميزة عن غيرها من الوحدات السياسية الأخرى، وكلما تعمقت العلاقة بينها وتكاثف التفاعل كلما أصبح هذا النظام أكثر تميزاً وأكثر استقلالاً عن غيره من النظم الأخرى، ولكن هذا لا يعني بالضرورة التناقض مع النظم الأخرى، بل يجب أن يكون هناك توافق وعدم تضاد معها لأن مجموع النظم الإقليمية سوف تترك بصماتها على النظام الأشمل وهو النظام الدولي، فالنظم الإقليمية بقدر ما تكون متميزة عن بعضها البعض ولكل سماته الخاصة به بقدر ما يكون متوافقاً ومنسجماً ومن ثم مع النظام العالمي ككل.

النظام الإقليمي ليس مستقراً، فهو في حالة حركة قد تتضمن التفاعلات وتكاثف وتتجدد سماته بشكل أكثر وقد يكون العكس، قد تضعف التفاعلات بين وحداته وتضعف بحيث تفقد تميزها ومن ثم تماسكها كمجموعة.

وقد يظهر النظام الإقليمي عند شعور بعض الدول بأن هناك مصلحة مشتركة حيال مسألة ما، حيث تدفع الدول المعنية إلى التنسيق والتقارب لتلبية هذه المصلحة المشتركة (٤).

وقد يظهر النظام الإقليمي كذلك نتيجة لانتماء مجموعة من الدول لقومية أو ثقافة أو لغة أو دين مشترك... الخ تجعل هذه العوامل الدول المعنية تتقارب من بعضها البعض وترتبط فيما بينها بتفاعلات من نوع خاص، وإذا ذهبنا مع هذا المفهوم للنظام الإقليمي فإن السؤال الذي يطرح نفسه أين النظام الإقليمي العربي من كل هذا؟

إن النظام الإقليمي العربي يستند إلى جملة من المقومات يقف على رأسها الانتماء القومي لشعوب مختلف الوحدات السياسية العربية، مما خلق رصيداً هائلاً من المشاعر القومية لدى الجميع التي شكلت بدورها عمقاً اجتماعياً كبيراً في التوجه نحو التقارب بل نحو الوحدة، لقد شكلت المسألة القومية للامة العربية حافظاً ودافعاً مستمراً نحو التقارب بحيث إن مختلف الأنظمة السياسية

(٣) د. أحمد يوسف أحمد - العرب وتحديات النظام "الشرق أوسطي" - مصدر سابق ص ٥٧ .
(٤) د. محمد السيد سعيد - مستقبل النظام العربي بعد أزمة الخليج شباط ١٩٩٢ ص ١٦ .

العربية القطرية لم تستطع تجاوز هذه المشاعر واضطرت مجاراتاً لذلك بأن تجعل شعارها أيضاً شعار الوحدة على الرغم من تناقض ذلك في ممارستهم، إضافة إلى الانتماء القومي فإن الجوار الاقليمي لهذه الدول قد ساعد هو الآخر في سرعة التعاون والتفاعل داخل هذا النظام ونظراً لأهمية هذا العامل فقد شكل انشغالا للغرب الاستعماري بحيث أسفر هذا الانشغال فيما بعد بزرع دولة الكيان الصهيوني في قلب هذا الوطن.

على ضوء ذلك فيمكن القول ان النظام الاقليمي العربي تراقق وتزامن مع ظهور الحركة القومية العربية في نهاية القرن الماضي وبداية هذا القرن وتعمق أكثر مع انتشار الفكر القومي العربي، على الرغم من انه لم يعبر عنه بشكل مؤسستي الا قبيل أواسط هذا القرن، حينما أنشئت الجامعة العربية عام ١٩٤٥ (٥).

وحيث ان هذا النظام يمتلك كل مؤهلات بنائه بشكل فعال لم تتح لنظم اقليمية أخرى الا انه لم يتقدم بالشكل الذي تسمح له هذه المعطيات، بل على العكس من ذلك فهو في حالة تراجع وتقهقر بل ان هناك من يذكر امكانية قيام نظام اقليمي عربي، لماذا لم يرقى هذا النظام الى الامل المعقودة عليه؟ ولماذا لم يتقدم ويفرز مؤسساته على الرغم من انفراد به معطيات لم تنتهي لغيره.

في الحقيقة ان هناك عوامل عديدة منها داخلية متعلقة بالحركة الوطنية العربية وكذلك باللائمة السياسية العربية ومنها خارجية تمثل باستمرار بالتحدي الاستعماري الاجنبي، وشكل هذا باعتقادنا العامل الأكثر فاعلية في اقبال الوضع العربي الى ما هو عليه اليوم من التجزئة والتشرد والتخلف، وحالة الاحباط العامة وذلك عبر سلسلة من المخططات والمشاريع الاستعمارية العديدة وبأني مشروع "النظام الشرق اوسطي الجديد" تعبيراً حديثاً عن هذا التحدي الخارجي الذي أخذ أشكالا متعددة على الرغم من انه يستند الى استراتيجية واحدة تدافع عن مصالح واحدة.

الغرب والنظام الشرق اوسطي الجديد

خلفية تاريخية

استندت الاستراتيجية الاستعمارية في المنطقة التي ان مصلحتها تتطلب الاستثمار في السيطرة على المنطقة ونهب

خيراتها والبقاء على مصالحها فيها التي تمحورت حول النفط والموقع الاستراتيجي، وإذا ما أدركنا أن الخليج العربي يمثل عنوان الأولى وأن فلسطين تمثل العنوان الثاني ندرك مدى الارتباط ما بين فلسطين والخليج العربي.

لقد كتب الكثير في هذين المفاشرين وما مدى المصالح الغربية فيهما ولكن الذي يعنينا في هذا البحث هو الموقف الغربي وكذا المخططات والبرامج التي وضعت لتحقيق هذه الغاية، ومن هنا أجد لزاماً أن أشتوقف المطامع الاستعمارية في المنطقة.

الاطماع الاستعمارية في المنطقة

إن أطماع الدول الغربية في المنطقة قديمة العهد نظراً لما يمثلته موقعها الجغرافي من أهمية اقتصادية وعسكرية ودينية، وتشهد الغزوات الصليبية على مدى قوة هذه الاطماع ومداهها، كما تشهد هذه الغزوات على وحدة المصير العربي أمام التحديات التاريخية الكبرى وخطورة الاستعمار على الوجود الحضاري للعرب، ولقد استعاد الغرب اهتمامه بالمنطقة العربية في أعقاب الاحتلال البريطاني للهند في القرن السابع عشر كما أيقفت حملة بونابرت على مصر وفلسطين في أواخر القرن الثامن عشر أطماع بريطانيا ورغبتها في السيطرة على المنطقة بشكل أكثر مباشرة نظراً لما أدت إليه حملة نابليون من تهديد خطير لمصالح بريطانيا في الهند (٦).

وكان ذلك يتطلب باستمرار عدم السماح لقيام أية قوة حقيقية محلية في المنطقة، وهكذا أشار بروز محمد علي باشا في مصر قلق بريطانيا الذي تحول فيما بعد إلى تدخل عسكري عندما هزمت جيوش محمد علي بقيادة ابنه إبراهيم باشا الجيوش العثمانية ووصلت سوريا ومصر وفلسطين مهددة بذلك استانبول عاصمة الدولة العثمانية ومصالح الدول الغربية في المنطقة. إن ما عرف بالمسألة الشرقية دفع بريطانيا إلى اتباع سياسة الالتزام بالحفاظ على المصالح التجارية البريطانية في المنطقة وذلك عن طريق الحيلولة دون قيام دولة موحدة في مصر وسوريا تهدد نفوذ ومصالح الدول الأجنبية ومع مطالب هذا القرن وتراجع الدولة العثمانية أشر الوهن الذي أصابها وبروز بريطانيا دولة استعمارية تعد نفسها لوراثة "الرجل المريض"، الدولة العثمانية في المنطقة، ظهر ما عرف

(٦) د. عبد الوهاب الكيالي - تاريخ فلسطين الحديث - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت ١٩٩٠ م ٢٢.

بتقرير (٧) "بخرمان" نسبة الى رئيس الوزراء العروطاني الذي تولى الحكم باسم حزب الاحرار عام ١٩٠٥ والذي طالب بتشكيل جبهة استعمارية موحدة من الدول الاستعمارية ذات المصالح المشتركة في الشرق الاوسط، التي تمثلت حينها بفرنسا، وبلجيكا، وهولندا، والبرتغال، وايطاليا، واسبانيا، وتهدف هذه الجبهة اضافة الى وقف المد الاماني حماية مصالح هذه الدول في المنطقة التي أخذت الاخطار تحرق بها، حيث شكلت لجنة كبار الاختصاصيين في شتى المجالات الاقتصادية والتاريخية والبيروقراطية والاجتماعية والسياسية... الخ، وقد حددت أهداف هذه اللجنة في الكلمة التي وجهها لها بخرمان والتي جاء فيها على شكل تساؤل: هل لديكم أسباب أو وسائل يمكن أن تحول دون سقوط الاستعمار "الاوربي" وانتيارته أو تؤخر مصيره، وقد بلغ الان الذروة وأصبحت أوروبا قارة قديمة استنفدت مواردها وشاخت معالمها، بينما لا يزال العالم الاخر في شبابه يتطلع الى مزيد من العلم والتنظيم والرفاهية، هذه هي مهمتكم أيها السادة وعلى نجاحها يتوقف بقاؤنا وسيطرتنا (٨).

وقد انتشر الخبراء من أعضاء هذه اللجنة مدة عامين في أنحاء مختلفة من دول العالم للبحث والدراسة في ما يمكن أن يساعدهم في مهمتهم هذه حيث عادوا واجتمعوا عام ١٩٠٧ وتوصلوا الى خلاصة نوجزها بالاتي:

"ان الاخطار المحدقة بالاستعمار لا تأتي من جهة الممتلكات الحرة أو من الهند والشرق الأقصى أو من المستعمرات الافريقية، ان الخطر يكمن في منطقة البحر الابيض المتوسط باعتبار هذا البحر هو همزة الوصل بين الشرق والغرب ولان أمة واحدة تسيطر على شواطئه في آسيا وأفريقيا، وان الاديان السماوية نشأت في هذه المنطقة وان الامة العربية ذات جذور تاريخية وعقائدية سماوية راسخة في المنطقة، كما تضم هذه المنطقة قناة السويس شريان الحياة وفيها برزخ السويس الذي يصل آسيا بأفريقيا، وتشرف أيضا على البحر الاحمر، وخليج العرب حيث طريق الهند، وانتهى المؤتمر الى العديد من القرارات ومنها ما يخص بحثنا مباشرة وهو ما يشير الى "ان سكان المنطقة لهم وحدة التاريخ والدين واللغة والثقافة والامال وجميع مقومات التجمع والترابط والاتحاد وتتوافر لديهم الثروات الطبيعية وان السكان يعتقدون بنزعات تحريرية نحو الاستقلال والحرية (٩).

(٧) المصدر السابق ص ٢٢ .

(٨) المصدر السابق ص ٢٣ .

(٩) حسن مبري الخولي - سياسة الاستعمار والصهيونية تجاه فلسطين في النصف الاول من القرن العشرين مجلد ١ ص ١١٤-١١٥، القاهرة - دار المعارف ١٩٧٢ .

كيف يمكن أن يكون وضع هذه المنطقة العربية إذا توحدت؟ وماذا يحدث لو انتشر التعليم وعمت الثقافة في أوساط هذا الشعب؟ وما هو مصير هذه المنطقة إذا تحررت وتمكن أبناءها من استغلال ثرواتها الطبيعية لمصالحهم؟ وكانت الإجابة على هذه التسؤلات "عند ذلك ستحل الضربة القاضية حتماً" بـ "امبراطوريات الاستعمارية"، وعندها ستفزع أحلام الاستعمار في الخلود، فتتقطع أوصاله ثم يضمحل وينهار، كما انهارت امبراطوريات الرومان والاعريق وغيرهم " وفي مجابية وقوع مثل هذه الحالة فإن المؤتمر وضع استراتيجية تهدف الى العمل على استمرار هذه المنطقة في حالة متاخرة، وابقاء شعبها على ما هو عليه من تخلف وجهل وتأخر والعمل على تهيئة المنطقة بقدر الامكان ومحاولة انقاذ دويلاتها أو ارتباطها بأي نوع من أنواع الارتباط الفكري أو التاريخي أو الروحي. وكذلك العمل على فصل الجزء العربي في آسيا عن الجزء العربي في أفريقيا جغرافياً وبشرياً وزرع جسم بشري قريب شمال برزخ السويس يفصل عرب آسيا من عرب أفريقيا، هذا إضافة الى العمل على منع العلم والتكنولوجيا الحديثة على سكان المنطقة واستقطابه من المتعلمين منهم (١٠).

وعلى الرغم من ان السوية أحاطت هذا التقرير، وشكك العديد بمدى وجوده فإن سير الأحداث منذ ذلك الوقت الى يومنا أكبر دليل على صحة وجود مثل هذا التقرير على الأقل في ذهنية الساسة الغربيين على مدار العقود التسعة الماضية. وما تعاني منه الامة العربية اليوم بعد مرور ما يقرب التسعة عقود على مثل هذا التقرير ليس أكبر دليل على صحة وجود مثل هذا التقرير أو مثل هذا التوجه الاستعماري ازاء المنطقة (١١).

وهكذا فإن الهدف الاستعماري الرئيسي ازاء الامة العربية عبر التاريخ كان يركز على ضرورة تدمير التضارئة العربية الاسلامية ليتمكن الاستعمار من الاستمرار في السيطرة على المنطقة ونهب خيراتها، والابقاء على مصالحه فيها (١٢).

-
- (١٠) انطون كنعان - فلسطين والقانون - تقرير كامبل بانرمان - بحث منشور في مجلس جلسات المؤتمر الثالث لاتحاد الممابين العرب المنعقد في دمشق ١٩٥٧ - ص ٤٨٦-٤٨٧ .
- (١١) د. سهيلة الربماوي - تقرير كامبل بانرمان - بين القبول والرفض - المجلة الثقافية - الجامعة الاردنية العدد التاسع ١٩٨٥-١٩٨٦ ص ٩٧-٩٩ .
- (١٢) عودة بطرس عودة - القضية الفلسطينية في الواقع العربي - عمان ١٩٧٠ ص ٢١٣ ط ١ .

التحدي العربي للمصالح الغربية ما الجديد في الأمر؟

من كل ما تقدم يبدو انه قد أصبح بديهياً لتكراره ،
على الرغم من ان مواجهته والاستعداد العربي لهذه التحديات
لم تصل لدرجة الاولويات، الا ان الجديد كان غائباً عن
أذهان الجميع، الذي أتى على هاتين المصلحتين الرئيسيتين
للغرب في المنطقة دون سابق انذار الا وهي:

(أ) الانتفاضة في فلسطين.

(ب) حالة النهوض العراقية بعد قادسية صدام .

(أ) الانتفاضة في فلسطين

كل شيء كان عادياً في المنطقة ولم يخرج عن المألوف
الذي تعودت عليه ، خاصة بعد الاجتياح (الاسرائيلي) للبنان
الهادف الى القضاء على البنية التحتية الفلسطينية التي
مثلت منظمة التحرير الفلسطينية ، قاعدتها الاجتماعية ،
والاقتصادية ، والسياسية ، والعسكرية ، قابله ارتقاء دولي
ازاء أزمة الشرق الاوسط. وازاء هذا الوضع خرج الفلسطينيون
على العالم بأسلوب جديد لمناهضة الاستعمار ومفارغته وهو
التصدي لالة (اسرائيل) العسكرية الحديثة ، بالحجارة وكان
لهذا الأسلوب الجديد أكثر من معنى وأكثر من مغزى ، ففي غضون
أيام قليلة اندلعت الانتفاضة الفلسطينية في الأراضي
العربية المحتلة ، وانتشرت من مخيم الى آخر ومن قرية الى
أخرى ومن حي الى آخر ، وامتدت لتشمل كل فلسطين التي أصبحت
ميداناً للمواجهة مع العدو ، يقف الجميع للمشاركة بحماس في
هذه الأحداث وأصبح أبناء فلسطين جميعاً يشكلون جيشاً
واحداً في ظاهرة جديدة تحدث لأول مرة بهذه الشمولية في
تاريخ المنطقة ، انتفاضة عريضة واسعة عميقة في آوارها
المباشرة يتحدى فيها المواطنون العزل الا من ايمانهم
بعدالة قضيتهم واحداً من أكثر البيوش العالمية ارهاباً حيث
ظهر شعب موحد بعد أن ألغى مختلف الفروقات الطبيعية
والطائفية والمصلحية الذاتية وأصبح الجميع يشككون وحدة
واحدة يدفعهم في ذلك اتصال ثقافي وتاريخ مضغوط من الطاقات
اليومية لمعاناة طويلة قابلة للانفجار في أي لحظة وفيها
استاذ (اسرائيلي) متخصص في شؤون الحركة الوطنية الفلسطينية
"يوها شابورات" بأنها المرة الاولى التي توجد فيها حركة
شعبية تشمل جميع الطبقات وكافة مجموعات الشعب ومنها
مخيمات اللاجئين التي تقف على الخط الاول الا ان القرى
النائية جداً وسكان المدن يقفون في صف واحد مع المواجهة
انه شعب بأكمله يشور وذلك يخلق تجربة وطنية مشتركة في

اللائق (١٣).

لقد ضم اطار الانتفاضة منذ البدء كافة أبناء الشعب الفلسطيني من أقصى اليمين الى أقصى اليسار بغض النظر عن الدين والجنس وأصبحت الانتفاضة تمثل أسلوب حياة جديدة للمجتمع الفلسطيني بأسره وهكذا فإن حركة نسائية من نوع جديد وغير متوقع وخارج اطار كل الحسابات (الاسرائيلية) وتوقعاتها، قد طرحت نفسها وطرحت حالة كبيرة وعامة يشارك بها شعب باكمله، أوقعت من الاحراج والتوتر أكثر ما أوقعت من الخسائر المادية للجسم (الاسرائيلي) انها عمل جديد خارج كل الحسابات المتوقعة وهذا ما أذهل العدو (الاسرائيلي) وخلق الذعر في صفوفه .

حالة النهوض العراقي:

إبان الحرب العراقية الايرانية، وقف الغرب موقف الداعم لهذا الطرف حيناً وللطرف الاخر حيناً آخر وكان يهيم بالدرجة الاولى استمرار الحرب ما دامت حقول النفط لم تصلها النيران وما دام النفط يمل اليه بشكل عادي فطيلة سنين الحرب الثمانية، لم تتأثر أسعار النفط أو مقدار اخراجه، ومن ثم فإن استمرار الحرب بقى لمصلحة الغرب، فعلاوة على الخسائر المادية الهائلة فإن الغرب يرغب بتدمير الحضارة العربية الاسلامية العريقة التي تشكل منافساً حضارياً بأشواط تاريخية له، فقد اعتقد بعض محلي سياسة الغرب أن العراق القومي العارماني في حربه مع ايران الاسلامية، سيقوم أو على الاقل بمساعدتهم بتحقيق هذه الامة .
الا ان المفاجأة ان العراق قد خرج من الحرب وهو أصلب عوداً وأقوى عزيمة وشهر كقوة قوية في المنطقة أذهلت الجميع خاصة في دفاعه عن الحضارة العربية الاسلامية، على الرغم من العلمانية فقد أخذ يركز في وسائله الاعلامية والثقافية أكثر من أي وقت مضى على العروبة والاسلام والترايط العضوي بينهما ويعطي أهمية خاصة لنجوانب الحضارية الاسلامية حيثما كشرت المؤتمرات والندوات الاسلامية وكذلك المطبوعات الجانب .
والابحاث المختلفة بهذا الجانب .

الدخول العراقي الى الكويت

الاجواء السياسية المناهضة للعراق أخذت في التصاعد

(١٢) د. صائب عريقات - ندوة حول أزمة الخليج - تحت رعاية مركز بيان للبحوث والانماء في مدينة رام الله عقدت بتاريخ ١٩٩٠/٩/١٥ ونشرت في جريدة النجر المقدسية بتاريخ ١٩٩٠/٩/١٩ .

منذ مطلع عام ١٩٩٠، وبدأت الحملات الاعلامية الغربية والحروب النفسية والسياسية والاقتصادية ضد العراق قبيل ازمته مع الكويت وقبيل دخول قواته الى الاراضي الكويتية، فكان الجو مهيئاً لعدوان (اسرائيلي) على العراق، بحجج ودوافع مختلفة (امتلاكه لاسلحة كيميائية وأخرى جرثومية محرمة دولياً، مناعات عسكرية استراتيجية تستطيع تدمير جوانب كبيرة من (اسرائيل) فيما اذا انطلقت من الاراضي العراقية... الخ (١٤).

وقطعاً للطريق على مثل هذا العدوان الذي هياته وسائل الاعلام الغربية، أعلن العراق وعلى لسان رئيس الجمهورية، انه يمتلك اسلحة كيميائية من نوع يعرف بالمزدوج وانه قادر على حرق أو تدمير نصف (اسرائيل) على الأقل اذا ما حاولت الاخيرة شن عدوان على اراضيها، وهنا شنت (اسرائيل) ووسائل الاعلام الغربية المرتبطة بها حملة اعلامية بقصد تشويه العراق، وأظهرت العراق كأنه يريد تدمير (اسرائيل) بالاسلحة الاستراتيجية الجديدة التي يمتلكها وتبعتها في ذلك بريطانيا والولايات المتحدة الاميركية، وأخذت وسائل الاعلام الغربية تبرز عناوين رئيسية "العراق يهدد بتدمير نصف (اسرائيل)" "العراق سيهاجم (اسرائيل) بالاسلحة الكيميائية" "إعدام حسين يهدد باحراق (اسرائيل)" ثم تبع ذلك حملة اعلامية مكثفة ضد كل ما يستورده العراق من مناعات وقطع تكنولوجية، وتركزت على الاتبايب الضخمة التي يستوردها لاهداف مناعية حيث أظهرتها وسائل الاعلام الغربية على انها مدفع عملاق جديد من ذرعه، يعمل العراق على تصنيعه بهدف تدمير (اسرائيل)، ثم حطه الاعلام على ما عرف بـ "المشكلة الذرية" "وقطع دقيقة للمناعات الذرية" (١٥).

وهكذا فقد رسمت وسائل الاعلام الغربية صورة للعراق في ذهن الغربي بأنه ذلك الوحش الذي يريد أن يبتلع المنطقة بكافة الوسائل الحربية، وعلى رأسها تلك الاسلحة المحرمة دولياً وبدأت المقاطعة الغربية ضد المستوردات العراقية تحت حجة أن العراق يعد العدة لمناعات ذرية.

واتسعت المقاطعة للعراق لتشمل العديد من الدول، بل أخذت تصادر بعض الأجهزة التكنولوجية المعدة للتدمير للعراق تحت هذه الحجة، وملاحقة قطع ما عرف بـ "المدفع العملاق" في بريطانيا وتركيا وبلغاريا... الخ، ورافق هذه الحملة احياء الصورة القديمة عن العرب بأن حالة التخلف والهمجية البربرية تتحكم بأكثر من ٤٠٪ من نطق العالم الذي تقوم عليه الحضارة العربية، ومن ثم لا يجوز وضع هذه الحضارة ومستقبل

أجيال الغرب بين أيدي جماعات متخلفة وجاهلة ، أما وسائل الاعلام الصهيونية فقد احتلت الحملة ضد العراق جزءاً كبيراً فيها وأصبح العراق شغلها الشاغل فحين الاعلان عن تشكيل فريق تدريبي للطيران بين العراق والاردن شنت (اسرائيل) وغير وسائل اعلامها حملة ليس على العراق فحسب بل على الاردن كذلك رافقت هذه الحملة بالتوعية والتهديد للاردن، وغدا الطيران الاردني الذي كان يقوم بدورات استطلاع عادية ما هو الا طيران يحمل أجهزة تصوير متطورة يقوم بمهام لصالح العراق على طول الحدود الاردنية الفلسطينية وأصبح أي تقارب اردني عراقي أمراً مرفوضاً من (اسرائيل) بل يصور كأنه أعداد العدوان ضدها (١٦).

اذن كل شيء كان مهيئاً للتدخل الغربي وخاصة الامريكان، لتأتي الازمة العراقية - الكويتية التي تصاعدت بطريقة غير طبيعية والتي عرف فيما بعد بأنها مرتبة بطريقة استفزازية ضد العراق، لتكون المبرر الذي دفع أمريكا لأن تعد قواتها سلفاً لاستعمار المنطقة والاستيلاء على مصادر النفط، واتداد العدة لتدمير القدرة العسكرية الوطنية التي كما ذكرت لم ترق أبداً .

وجاء دخول العراق الى الكويت ليعطي المبرر والحجة المنقذة للهمجية الامريكية على المنطقة ، فكما ذكر الملك حسين وأفادت العديد من المصادر على ان القوات الامريكية كانت في طريقها الى المنطقة تجلب طلب الملكية العربية السعودية لهذه القوات، بل انها كانت في نصف الطريق، وتسارعت الاحداث العربية والدولية لتضع المنطقة برمتها على برميل بارود قابل للاشتعال في أي لحظة ، بعد ان حشدت القوات الاجنبية بكثافة هائلة وبسرعة متتالية ووجدت في قرارات مجلس الامن العديدة والمتسرعة غطاءً دولياً ليكون السؤج كأنه مسرحية معدة سلفاً ، واستعد لها الممثلون بشكل جيد ، بحيث أدى كل واحد منهم وحتى من الممثلين القانونيين والكتابيين دوره بطريقة ممتازة .

ولكن هل كان هذا فقط هو الذي يدعوى الغرب بقيادة الولايات المتحدة لهذا الاستعمار وبهذا الشكل ؟ دون شك هناك حوافز أخرى للإدارة الامريكية تدفعها لهذا الاستنفار منها (١٧) :-

(١٦) د. ذياب مفادمة - الاعلام الغربي وازمة الخليج - جريدة الدستور الاردنية ١٩٩٠/٩/١٩ .

(١٧) يوسف الغرب - نائب رئيس مركز الابحاث الاستراتيجية (اسرائيل) يافساً إبعاد الحرب على مسيرة السلام بين (اسرائيل) والعرب .

- ١- "طموح واشنطن للتفرد بصياغة نظام عالمي جديد، في مرحلة ما بعد الحرب الباردة وفق تصوراتها التي تعكس التطلع للهيمنة على العالم".
- ٢- محاولة الحفاظ على دور الولايات المتحدة المهيمن في العلاقة مع حلفائها في حلف الأطلسي واليابان.
- ٣- السعي لاقامة أحلاف وتكتلات عسكرية اقليمية في ظروف انتهاء المواجهة بين المعسكرين لتأمين الهيمنة على "الجنوب" ومقدراته.
- ٤- محاولة تحاشي فتح ثغرة جديدة خطيرة في جدار الاقتصاد الأمريكي المنهك من مرحلة سباق التسلح، قد يترتب عليها أزمة لا يمكن التكهّن بأبعادها وعواقبها اذن تستطيع القول ان الهدف الأمريكي هو ضرب القدرة العراقية الجديدة حتى لو انسحب من الكويت، وأقدم على تنفيذ قرارات مجلس الأمن في هذا المجال، وان الولايات المتحدة لم تعد ترى في المنطقة سوى مصالحها ومصالح (اسرائيل) وتتميزها للاصدقاء والاعداء من العرب انطلاقاً من هذا المعيار".

الخليج العربي والنظام الاقليمي الشرق أوسطي

طغى تعبير "الخليج" على غيره من التواوير تسمية للمنطقة المائية المطلة عليها ايران والعراق والكويت وقطر والبحرين والسعودية والامارات وعمان، كحل وسط بين تعبيرين من تنافسنا على تسمية هذه المنطقة الاول عرف بالخليج العربي فيما عرف الثاني (بالخليج الفارسي) وهذه التسمية لم تخرج عن السياق الخيبي في النظرة الى المنطقة نظرة جغرافية مصلحة بحتة، فعلى الرغم من ان المنطقة تطل عليها سبع دول عربية مقابل دولة غير عربية هي ايران، وعلى الرغم من ان شواطئ هذه الدول أضعاف الشواطئ الايرانية المطلة على هذه المياه، فان الغرب أثر على ترجيح مصطلح الخليج الفارسي، والذين ادركوا ان مصالحهم هي في المنطقة العربية أشررا لاكتفاء باستعمال تعبير الخليج وتركه مبهماً دون أي صفة، وساد هذا المصطلح دون غيره من بين العرب أنفسهم ليحل محل التعبير الاساسي "الخليج العربي".

وعلى ضوء ما أشرنا اليه سابقاً فقد تركت هذه الحرب بصماتها على مختلف مناسحي السياسة في المنطقة وعلى وجه الخصوص الصراع العربي (الاسرائيلي).

بداية كان العراق قد طرح أحد الطول بعد دخوله الكويت

وهو ان يكون هناك انسحاب متزامن من كافة الاراضي المحتلة في المنطقة، ويقصد بذلك مباشرة أن يرتبط انسحاب من الكويت بانسحاب (اسرائيل) من الاراضي العربية المحتلة، بل كذلك انسحاب القوات السورية من لبنان، الا ان هذا العرض قد جوبه برفض حاد من قبل الاطراف المقابلة وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية التي رفضت الربط بينهما الا ان الادارة الأمريكية لم تستطع ان تخرج عن هذه الحقيقة الساطعة، وهكذا فقد ألمح الرئيس الأمريكي جورج بوش ووزير خارجيته بيكر حيال استشعار الحرب ان النجاح الذي ستحرزه الولايات المتحدة في الخليج العربي هو الذي سيمنح الزخم والفرصة للجهود التي ستليها لاحلال السلام في الشرق الأوسط (١٨).

وبناء على هذا الوضع فقد وقعت الادارة الأمريكية مختلئة للمعالجة السياسية في الشرق الأوسط في أعقاب وضع الحرب أوزارها يتضمن أربع نقاط.

- ١- أمن واستقرار الخليج (١٩).
- ٢- الحد من سباق التسلح.
- ٣- مشكلة المنطقة الاقتصادية.
- ٤- النزاعات القائمة بين (الاسرائيليين) والفلسطينيين.

وساعد على ذلك كون (اسرائيل) والسعودية وسوريا قد وقعت في نفس الخندق ابان الحرب في الوقت الذي تساقطت فيه الصواريخ على الرياض وتل أبيب مما خلق بدايات ومدخل مريحة للوساطات الأمريكية.

بل ان العربية السعودية أبدت عدم معارفتها ان لم يكن استعدادها لتفعيل هذا الانفتاح على (اسرائيل)، حيث أعلم السعوديون جهاتاً أمريكية رفيعة المستوى في شباط وآذار ١٩٩١ باستعدادهم للتوصل الى اقامة علاقات كاملة مع (اسرائيل) شريطة أن يتم التوصل الى اتفاق مقبول مع الفلسطينيين (٢٠).

إضافة الى ذلك فان التحالفات التي أهرزتها الحرب ساعدت الاتجاه المنفتح على (اسرائيل) بل حسنت مكانة قسم من الزعماء العرب الذين يتوقع لهم أن يلعبوا دوراً في المسيرة السلمية، فالرئيس المصري حسني مبارك مثلاً استكمل عملية إعادة مصر الى قيادة العالم العربي والرئيس السوري استعان

(١٨) يوسف الفرج - المصدر السابق ص ٢٥٢ .

(١٩) المصدر السابق ص ٢٩٤ .

(٢٠) المصدر السابق ص ٢٤٩ .

بالاشتراك المضاد للعراق من أجل الخروج من عزلته السياسية والحصول على موافقة صامتة بصورة موسعة لاتمام عملية السيطرة على لبنان وتوسيع تأثيره على الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية (٢١).

والقيادة الفلسطينية التي تعرضت لضغوط كادت أن تسري بها لولا استمرار حالة الانتفاضة والعلاقة المميزة لهذه القيادة مع الانتفاضة وتوجيهها، والانقلاب الكلي على موقفها السابق من ام المعارك دفع بقيادة المنظمة لأن تتبوء موقعها في المفاوضات العربية (الاسرائيلية) مقابل تنازلات كبيرة عبرت عنها اتفاقية أوسلو والاتفاقيات الفلسطينية (الاسرائيلية) التي تلتها ومازالت.

اذن دفعت ام المعارك الى قيام المفاوضات العربية (الاسرائيلية) الى جانب عوامل أخرى، كانهيار الاتحاد السوفيتي والمنظومة الشرقية، وانفراد الولايات المتحدة بالساحة الدولية بعد نهاية الحرب الباردة، اضافة الى الخشية من نشوب حرب غير تقليدية، فتعرض (الاسرائيليين) وبعض العرب - السعوديين الى التهديد بل ان العنف الصاروخي زاد من مخاوف الجميع بإمكانية نشوب حرب لا تقليدية دفعت بالعديد من الجهات المعنية الى الاسراع في ايمصال المنطقة الى الاستقرار والبدء بالمفاوضات المباشرة.

وهكذا فقد أعلن وزير الخارجية الامريكية في السادس من شباط ١٩٩١ أمام لجنة الخارجية التابعة لمجلس النواب الامريكي نقاط خطته الخمس الخاصة برسم العلاقات الامريكية في الشرق الأوسط في أعقاب انتهاء الحرب وهي على النحو الآتي (٢٢):

- ١- ترتيبات أمنية اقليمية جديدة في الخليج.
- ٢- اشراف اقليمي على التسلح.
- ٣- ترميم اقتصادي وتعاون اقليمي.
- ٤- مصالحة بين (اسرائيل) والدول العربية والفلسطينية.
- ٥- تقليص الاتكالية الامريكية على الطاقة.

وهكذا نلاحظ انه سواء في برنامج الادارة الامريكية ازاء المعالجة السياسية للشرق الأوسط أم هي الخطة التي

(٢١) دوري جولد - أزمة الخليج والعلاقات (الاسرائيلية) - الامريكية دار البليل عمان

(٢٢) محمد رضا فودة - نظام عربي أم نظام شرق أوسطي - البحوث العربي - لندن عدد ٢٥ آذار ١٩٩٤ م ١٥.

أعلنها وزير الخارجية بيكر، فإن التوجه الأمريكي هو توجه نحو المنطقة برمتها وليس نحو الصراع العربي الإسرائيلي فقط، أو نحو الخليج فقط ولكننا نلاحظ أن محوري التوجه يركزان على الخليج وفلسطين.

فإذا كانت منطقة الخليج العربي قد أخذت وبوقت مبكر طابعها المؤسساتي "مجلس التعاون الخليجي" باستثناء العراق الذي كان له موقف متجانس من الحرب على الرغم من المحاولات المتواضعة جداً التي ظهرت بعد الحرب عند بعضهم بشكل وكأنه يغني خارج سريه، ولكن لن يطير بعيداً عن السرب في النهاية.

المسألة الفلسطينية في النظام الشرق أوسطي الجديد

أما بالنسبة للصراع العربي (الإسرائيلي) وتربط هذا الصراع بقيام نظام شرق أوسطي جديد، فإن ذلك ليس مقتصرًا على (الإسرائيليين) والفلسطينيين وحدهم، بل يمتد إلى الأطراف الأخرى ذات العلاقة بالعملية التفاوضية وهي مصر وسوريا والأردن ولبنان، وحيث أن مصر قد أنجزت هذه المهمة في وقت مبكر منذ توقيع الاتفاقيات (الإسرائيلية) - المصرية في آذار عام ١٩٧٩ فهي تنتظر وصول الأطراف العربية الأخرى إلى حيث وصلت هي ليصار بعد ذلك إلى إيجاد أشكال التنسيق فيما بينها، وحيث أن الفلسطينيين (والإسرائيليين) قد أنجزوا أهم مرحلة في ذلك اثر توقيع اتفاقية أوسلو. فقد شكلوا في ذلك نواة النظام الشرق أوسطي الجديد وهذا واضح من المادة (١٠) من الاتفاق الفلسطيني - (الإسرائيلي) أو ما عرف باتفاقية أوسلو. التي أشارت مباشرة إلى تشكيل لجنة ارتباط مشتركة فلسطينية (إسرائيلية) يكون من مهامها التحاور مع الأطراف العربية الأخرى وعلى وجه التحديد مع سوريا والأردن ولبنان الطرف الأول واللجنة الفلسطينية - (الإسرائيلية) الطرف المقابل. أي أن هناك نواة لهذا النظام قد بدأت مع الفلسطينيين (والإسرائيليين)، وحيث أن الأردن قد أنجز هو الآخر صياغة معظم الاتفاقية المتوقعة بين الأردن (والإسرائيليين)، وبدأ ذلك واضحاً في الاتفاق المشترك على جدول الأعمال الأردني - (الإسرائيلي) الذي وقع في (١٥/٩/١٩٩٤) وأصبح الأردن بانتظار توقيع السوريين واللبنانيين حتى يتسنى له توقيع الاتفاقية النهائية مع (الإسرائيليين) ومن ثم فهو المرشح الأقرب، ووفقاً للتفكير (الإسرائيلي) فإن كوندراكية (إسرائيلية) - فلسطينية - أردنية من المحتمل أن تكون (إسرائيل) انسيطرة فيها ومن المحتمل أن تؤدي إلى اطفاء الشدود الفلسطيني وتوجه الضربة

القاضية للقومية العربية ذاتها، وتسؤدي لسواد أية محاولة لحياء كيان عربي يسعى لمزيد من التحرر والاستقلالية، وتميح اضافة الى ذلك الخطوة الاولى في اتجاه تحويل الشرق الاوسط الى منطقة تجارة حرة تكتسب ملامحها على يد التمويل والتكنولوجيا (الاسرائيليين) وتوفر أسواقاً للبضائع (الاسرائيلية) وتؤكد على موقع (اسرائيل) باعتبارها القلب الديناميكي للمنطقة بين البحر المتوسط والخليج العربي (اسرائيل) تسعى حالياً الى تشكيل كيان ثلاثي يضم معها فلسطين والاردن في تجمع اقتصادي وسياسي على نمط دول البنيلوكس (هولندا، بلجيكا، اللوكسمبورغ) (٢٢).

فاذا كانت المعاهدات المصرية (الاسرائيلية) قد جددت الطرح حول النظام الشرق اوسطي حين أصبحت (اسرائيل) طرفاً واضحاً في هذه الاتفاقية، الا ان الوعي القومي العربي الرسمي فيه والشعبي قد تكفل بالرد على هذا التوجه والحد من سياسات التطبيع وتجميد ظهور الاطار الشرق اوسطي لهذا الوضع عند حدود معينة. الا ان هذا الطرح قد تجدد بوضوح وأكثر شدة في الاونة الاخيرة وقد دفعت الى ذلك عوامل عديدة منها:

- عدم مقدرة العرب على صياغة بديل واضح لكامب ديفيد بحيث اكتفى العرب بالمقاطعة لحصر دون طرح برنامج في مواجهة هذا التحدي، بل ان المقاطعة العربية لمصر قد أعطتها الفرصة لأن تقوم منفردة بمشروعها مع (اسرائيل) دون أية اعاقبة بحيث انها وبعد انجازها لهذا المشروع عادت لتتأخذ العرب اليه ولم تعد الى ذلك الصف العربي الرافض لهذا المشروع وقد عبر المصريون عن ذلك مبكراً حيثما أشاروا مراراً الى انهم سيكونون جسراً بين العرب (والاسرائيليين).

- تعميق الخلافات العربية - العربية، اذ انه ومنذ قمة بغداد ١٩٧٩ أخذت حالة التضامن العربي التي عبرت عنها تلك القمة في التراجع والتدهور مما منح الفرصة للتجربة المصرية - (الاسرائيلية) في التقدم.

- معركة قادسية مدام بين العراق وايران وحصر هذه الحرب بين الطرفين فقط دون أن تأخذ بعين الاعتبار قومياً على الرغم من الجهود الكبيرة التي بذلها العراقيون لأن تصبح الحرب عربية - فارسية. لكن المشاركة العربية الى جانب العراق

(٢٢) باثريك مل - هل هناك الامل في نظام عربي في الشرق الاوسط - الباحث العربي عدد

كانت محدودة جداً أو أقل من رمزية ، وهذا أشغل العراق القوة العربية الكبيرة في المنطقة عن مواجهة كامب ديفيد بل ان العراق الذي قاد المقاطعة العربية لمصر في قمة بغداد عاد ليقود بسبب هذه الحرب العرب الى مصر (٢٤) . وهكذا عاد العرب الى مصر بطريقة خجولة مع استمرار العلاقة المصرية - (الاسرائيلية) مما أفضى الشرق الأوسطي بعداً على الوضع الجديد (٢٥) .

- ولكن مع العدوان الثلاثيني على العراق فقد فقد الجسم العربي مناعته ، وتسارعت الأحداث على الطريق العربي - (الاسرائيلي) ، الذي تكلم بالاتفاق الفلسطيني - (الاسرائيلي) في ١٣ أيلول ١٩٩٣ وجدول الاعمال الازديدي - (الاسرائيلي) في ١٥ من الشهر نفسه بحيث أصبح هناك بعد قوي للشرق الأوسط .

ان معيار قرب أو بعد العرب من النظام الشرق الأوسطي هو مدى قربهم أو بعدهم من (اسرائيل) . ويشير وزير الخارجية (الاسرائيلية) الى ذلك مباشرة حين يقول ان هدفنا النهائي خلق اسرة اقليمية من الائم ذات سوق مشتركة وهيئات مركزية مختارة على غرار الجماعة الأوروبية وان الحاجة الى هذا الاطار الاقليمي تقوم على أربعة عوامل جوهرية :

١- الاستقرار السياسي وذلك بإضافة هيكل اقليمي منظم يحقق اطاراً جديداً للمنطقة .

٢- الاقتصاد : ويعني انشاء منظمة تعاون اقليمية تتحرك على قاعدة فوق قومية .

٣- الايمن القومي ، اقامة نظام اقليمي للرقابة والرصد .

وفي هذا الصدد كانت حجة بيرس هي ان استخدام العراق للأسلحة الكيماوية في مجرى الحرب العراقية - الايرانية أو لقمع تمرد العصابات الكردية ، ونشره صواريخ أرض - أرض الموجهة ضد (اسرائيل) والاهداف الأمريكية في السعودية ، خلال أم المعارك دليل كاف على ان المفاهيم الاستراتيجية التقليدية عادت بالية تماماً ويضيف قائلاً لقد علمنا العراق أن الحملات القسرية الباهرة قد تؤدي الى تدمير المفاعلات النووية ، ولكنها لا تستطيع اجتثاث ارادة حديدية أو نوايا شريرة .

٤- اشاعة الديمقراطية على اعتبار أن الائم الديمقراطية لا تدخل في حرب ضد بعضها البعض (٢٦) .

(٢٤) أحمد يوسف أحمد - العرب والتحديات الشرق أوسطية مصدر سابق ص ٤٤ .

(٢٥) شمعون بيرس - الشرق الأوسط الجديد - دار الجليل - ١٩٩٤ ص ٢٩-٨١ .

(٢٦) باتريك سل - هل هناك الائم في نظام عربي في الشرق الأوسط مصدر سابق ص ١٦ .

اذن النظام الشرق اوسطي الذي يراد له ان يسهل المنطقة يستهدف ان يكون نظاماً فوق قومي. أي يتجاوز ويتجاهل الواقع القومي العربي لهذه المنطقة، بحيث يبدأ بادخال (اسرائيل) كحالة غير عربية ثم يراد له ان يمتد فيما بعد ليقضم كل من ايران وتركيا وهكذا فان النظام الشرق اوسطي المطروح يشمل اطرافاً غير عربية مثل (اسرائيل) وايران وتركيا وكل من هذه الدول مصممة على الدفاع عن مصالحها ونفوذها بل والسعي لدعمها وزيادتها وهو ما يتم بصفة عامة على حساب العربي.

الخاتمة

من خلال ما تقدم نلاحظ ان مشروع النظام الشرق اوسطي الجديد، هو مشروع استعماري عديم تراث مع المصالح الغربية في المنطقة وان أخذ تسميات متعددة لكنه بقي يعني المفهوم نفسه، وهو النظر الى المنطقة نظرة جغرافية مهلحبة بعيداً عن الواقع الحضاري والقومي لها، بل متجاهلاً الهوية القومية العربية الاسلامية لهذه المنطقة، مما يعني انه محاولة لتشكيل اطار لتدوين هذه الهوية، عن طريق اخراج وحدات منها وخاصة مناطق المغرب العربي في المدى المنظور وادخال وحدات خارجة عن اطار هذه الهوية، حين تدخل (اسرائيل) على انها احدى الوحدات المؤسسية له، وحين توضع تركيا وايران على قائمة هذا النظام ومن ثم فهو لن يكون اطاراً للتفاعل بين العرب وجيرانهم، بل خطاءً للتفاعل بين وحدات مختلفة في المنطقة تربطها الهيمنة الامريكية.

فالدخول في هذا النظام لن يكون على شكل تجمعات أي لن يدخل العرب باطار جامعة الدول العربية، أو باطر المجالس الاقليمية التي شكلوها، انما سيدخل العرب بشكل فرادي، كي لا يشكلوا حالة أو كتلاً داخل هذا النظام وبدأ هذا واضحاً من الاشرار (الاسرائيلي) والامريكي حين بدأت المفاوضات، فقد أصرّوا على أن تكون هذه المفاوضات ثنائية ومباشرة، وثنائية تعني نقل طبيعة الصراع والمنطقة من صراع عربي - (اسرائيلي)، على الوجود الى نزاع ثنائي بين كل دولة مجاورة (اسرائيل) و(اسرائيل)، أي افراع هذا الصراع من محتواه الجوهرى، اضافة الى ادخال كل وفد عربي مفاوض في متاهات ومسارب بعيداً عن الوفود الاخرى لزرع الشك والريبة حتى بين الوفود العربية المتوافقة لهذا لاحتفنا انه طيلة مسيرة المفاوضات لم يسمح حتى بتشكيل لجنة عربية على الاقل من الاطراف العربية. المفاوضة لايجاد نوع من التنسيق بينها، بل كان الامرار على الدخول الى المفاوضات فرادى ومن ثم الدخول للنظام الشرق اوسطي الجديد أيضاً فرادى.

ان النظام الشرق اوسطي الذي يبراد لمنطقةتنا سيكون دون مشاركة عربية فاعلة يمكن لها ان تحمض الحالة العربية وتحول دون تذويبها، فهو من منزع أمريكي وواحد من مجموعة من الانظمة الاقليمية التي رسمت السياسة الامريكية خطوطها الرئيسية في اطار تصورها للنظام العالمي الجديد، فهو يحرم كل أشكال القتال ويفرض على النشاطات الشعبية المناهضة له قيوداً قاسية كما انه سيحرم قوى المجتمع العربي من التعبير والمشاركة في الحياة السياسية، مقابل حضور قوى وفعال للكيان الصهيوني المتقدم تكنولوجياً ومادياً والموحد الارادة والبنية والمدعوم من راعي هذا النظام وهو الادارة الامريكية.

ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هو هل ان الطريق مهتدة وسالكة أمام هذا النظام أم ان هناك عقبات سوف تقف في طريقه على الرغم من كل العوامل المساعدة على قيام مثل هذا النظام التي اشرنا اليها في متن هذا البحث ولكن بالمقابل نرى ان هناك عوارض عديدة قد تعثر به، فالحالة باجمعها لا تخفى بتأييد شعبي عربي وان لم تظهر حالات تعبيرية رافضة الا ان هذا يقي كامنات لدى الناس بحيث انه في المقابل لم يعبر عن رضاه عما يجري، كما ان قوى الرثرف لهذه الحالة مازالت ملائمة للناس وان تراجع دورها بشكل واضح في الاونة الاخيرة. لكنها بقيت مدركة لمشاكلهم وهي قادرة ان تدعو للتسير في طريق يوصل الناس الى تحقيق أهدافهم ثم ان التجربة المصرية - (الاسرائيلية) التي تعد النموذج المبكر والارضية التي هيأ لها يسمى بالنظام الشرق اوسطي الجديد، لم تلقى بعداً شعبياً داخل الشعب المصري بل بقيت محصورة في نطاق الاجهزة الرسمية المصرية. اضافة الى ذلك فان هناك قوى وطنية وعسكرية - الانتفاضة - حماس - لم تكثف بالرفض اللفظي لهذه الحالة فهي تمارس عملاً عسكرياً في مواجهتها وان كانت فاعلية ذلك محدودة. كذلك فان أطرافاً عربية واقليلية تسير في نهج مخالف للحالة المراد انتشارها في المنطقة فالعراق وليبيا والسودان يأخذون نمطاً في الحياة السياسية بالاتجاه المعاكس وان كان ناشئوهم حالياً على الوضع ليس يذو فاعلية، كذلك فان الخطاب السياسي الرسمي لايران - النعنعن هو الآخر يصب في اتجاه معاكس للنظام الشرق اوسطي الجديد. واذا ما أدركنا ان العراق وايران يمثلان ثقليين كبيرين في المنطقة سواء من الناحية الاستراتيجية أو من ناحية امتلاكهما لهائل من مصدر الطاقة، كل هذه العوامل وغيرها تعتقد انها ستشكل حالة مناهضة للنظام الشرق اوسطي الجديد، ولكن تبقى هذه العوامل ذات محدودية التأثير على المسار العام للمنطقة ان لم يكن هناك حوار أو تنسيق وتضامن وتحالف بين كل هذه الفعاليات.