

جهود العلوي في الإعجاز القرآني من خلال كتابه الطراز

ياسمين جاسم محمد السعدي محمد عباس نعمان

جامعة بابل/ كلية الدراسات القرآنية/ قسم علوم القرآن

Yassmin_999@yahoo.com

الخلاصة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الجهود التفسيرية المبذولة من الإمام الجليل الفقيه الأصولي الإمام يحيى بن حمزة العلوي (ت 789 هـ)، فبعد الاستقراء لكتاب الطراز نلحُ أنه نوعٌ بالإستشهاد بالنصوص القرآنية المباركة، فتارة نجدُه يفصل ويحلل نصوص قرآنية تتعلق بالجانب العقدي، وتارة نجدُه يستشهد بنصوص قرآنية متصلة بالجانب التشريعي، وأيضاً نبصرُ أنه استثمر النصوص القرآنية في جانب الإعجاز القرآني وكذلك الكثير من الشواهد القرآنية المتصلة بمباحث علوم القرآن.

ونلاحظُ أن العلوي في كتابه الطراز اعتمد فيه على أربعة كتب لعلماء بلاغيين ومفسرين وهم: (كتاب المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر لأبن الأثير، وكتاب النهاية لأبن الخطيب الرازي، وكتاب المصباح لأبن سراج المالكي، وكتاب التبيان للشيخ عبد الكريم).

واستنتج البحث أن صاحب الطراز يتمتع بالروح النقدية، إذ كان كثيراً ما يجمع آراء العلماء الذين سبقوه حول قضية ما، ثم يفندُها ويدلي برأيه فيها بأسلوب مقنع وحجج دامغة، وتبين لنا في ضوء البحث وبمعينة كلمات العلوي أن للمجاز حقيقة واقعة في كتاب الله عز وجل فهو بحسب رأيه يُعدُّ وجهاً إعجازياً بلاغياً، مبيناً مراتبه في كتاب الله عز وجل.

واتضح لنا من خلال البحث في الجانب الإعجازي أن العلوي أولى للجانب الإعجازي والتحدي القرآني عناية كبيرة، فنلاحظُ أنه اتبع فيه طريقة المناظرة العلمية بمعنى (عرض التساؤلات والإجابة عليها).

الكلمات المفتاحية: الطراز، العلوي، الإعجاز القرآني.

Abstract

This study aims to identify the explanatory efforts exerted by the pain of the fundamentalist jurisprudent Imam Yahya Bin Hamza Al-Alawi (d. 789 AH). After Hk~iextrapolating the book of the style, it is referred to as a type by quoting the blessed Qur'anic texts. With Qur'anic texts connected to the legislative aspect. We also see that he has invested in the Koranic texts in the Quranic aspect, as well as many Qur'anic evidence related to the sciences of the Qur'an.

The book of the proverb in the literature of the writer and poet of the son of the ether, the book of the end of the son of Khatib al-Razi 'and the book lamp for the son of Siraj al-Maliki, and the book of the statement of Sheikh Abdul Karim).

The research concluded that the author of the style has the spirit of cash, as he often gathered the views of the scientists who preceded him on an issue, then refutes it and gives his opinion in a convincing manner and compelling arguments, and found in the light of the research and the examination of the words of Al-Alawi that the metaphor reality in the book of the Almighty is According to his opinion is a face miraculous rhetorical, indicating his orders in the Book of God Almighty. It became clear to us through the research on the miraculous side that Al-Alawi is the first to avoid the miraculous and the Quranic challenge is the first to take great care, so we follow the method of scientific debate in the sense of (ask questions and answer them).

Key word : Style, Al-Alwani, Quranic miracle.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين سيد ولد آدم اجمعين ابي القاسم محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وآله الطيبين أما بعد :

فالحمد لله الذي جعل القرآن شفاءً لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين فالقرآن الكريم بحرٌ زاخرٌ بأنواع العلوم والعجائب ومملوء بالدرر والجواهر ويحتاج لمن يخوض في أعماقه ويستخرج كنوزه الثمينة ويستنبط روائعه وأسراره إذا كان العلماء يستنبطون منه كل ما يهمهم من أمور دينهم ودنياهم كل بحسب طاقته وجهده ودرجته في الفهم وهذا بحسب التفسير على كثرته فهي دلالة على الجهود المبذولة من العلماء في الكشف عن أسرار القرآن الكريم إذ نلاحظ إن القرآن منبع علومهم ومصدر حل لجميع مشكلاتهم وتساؤلاتهم قال تعالى ﴿أَمَّنْ هُوَ قَدِيتُ أَنَاءَ الْبَيْتِ سَاجِدًا وَفَإِذَا يَخْذُرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَ الْأَلْبَابِ﴾ [الزمر: ٩].

وبعد: فإن كتاب (الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز) يندرج ضمن الجهود البلاغية لما بعد القرن الثامن الهجري والتي بدأها ابن الأثير وقد ساهمت هذه الجهود عموماً في جمع الدرس البلاغي وتيسيرها، وتتجلى أهمية كتاب الطراز في الكشف عن تلك الجهود التي تفيد في جمع المادة العربية وبسطها من جهة والكشف عن طبيعة المسار الذي أخذه الدرس البلاغي من جهة أخرى.

ففي هذا المبحث سنقوم ببيان علم من علوم القرآن الجهد التفسيري عند العلوي في ظل كتابه الطراز في مباحثة الإعجاز القرآني، بوصفها فناً أو نوعاً من أنواع علوم القرآن الكريم، فقد قسم هذا البحث إلى تمهيد ومبحثين وكان التمهيد بياناً للفظ الجهد وكذلك التعريف بالكتاب وصاحب الكتاب هو (يحيى بن حمزة العلوي) .

التمهيد/المطلب الأول

لفظة الجهد لغة واصطلاحاً

أولاً: الجهد تعريفاً (لغة واصطلاحاً)

لغة: جاء في معجم مقاييس اللغة لابن فارس (ت 395 هـ) :-
((الجِيمُ وَالْهَاءُ وَالْدَّالُّ: أَصْلُهُ الْمَشَقَّةُ، ثُمَّ يَحْمَلُ عَلَيْهِ مَا يُقَارِبُهُ . يُقَالُ: جَهَدْتُ نَفْسِي وَأَجْهَدْتُ وَالْجُهُدُ الطَّاقَةُ ، قَالَ تَعَالَى أَلَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ [سورة التوبة / 79]))⁽¹⁾.

وقال ابن منظور (ت 711 هـ): ((جَهَدَ: الْجَهْدُ وَالْجُهُدُ الطَّاقَةُ، تَقُولُ: أَجْهَدُ جَهْدَكَ، وَقِيلَ: الْجُهْدُ الْمَشَقَّةُ وَالْجُهْدُ الطَّاقَةُ ، وَقِيلَ: الْجُهْدُ مَا جُهِدَ مِنْ مَرَضٍ أَوْ أَمْرٍ أَوْ مَشَقَّةٍ، فَهُوَ مَجْهُودٌ ... وَقِيلَ إِنَّ لَفْظَ الْجُهْدِ قَدْ تَكَرَّرَ فِي الْحَدِيثِ وَهُوَ بِالْفَتْحِ- الْمَشَقَّةُ وَقِيلَ الْمَبَالِغَةُ وَالْغَايَةُ، وَبِالضَّمِّ: الْوَسْعُ وَالطَّاقَةُ، وَقِيلَ هُمَا لُغَتَانِ فِي الْوَسْعِ وَالطَّاقَةِ ...))⁽²⁾، ومثاله مذكروه الزبيدي⁽³⁾ والأصفهاني⁽⁴⁾.

وقيل : وجُهِدَ جاهد: يريدون المبالغة ، كما قالوا : شعرٌ شاعرٌ وليلٌ لائل⁽⁵⁾.

وأضاف الأصفهاني (ت 502 هـ) : ((الاجتهاد أخذ النفس ببذل الطاقة وتحمل المشقة ، يقال جهدت رأيي وأجهدته : أتعبته بالفكر))⁽⁶⁾.

ثانياً: الجهد اصطلاحاً

للجهد تعريفات عدة نذكر منها :-

- عرفه ابن الحاجب (ت 646 هـ): ((إستفراغ الفقيه الوسع في تحصيل ظن بحكم شرعي))⁽⁷⁾.
- عرفه شهاب الدين الرافعي (ت 684 هـ) بأنه ((إستفراغ الوسع في النظر فيما يلحقه فيه لوم شرعي))⁽⁸⁾.
- وعرفه الجرجاني (816 هـ) : ((الإجتهد بذل المجهود في طلب المقصود من جهة الاستدلال))⁽⁹⁾.
- كما عرفه الفقيه الحجوي (ت 1376 هـ) بأنه ((استفراغ الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي))⁽¹⁰⁾.

المطلب الثاني/التعريف بصاحب كتاب الطراز

الامام يحيى بن حمزة العلوي (669هـ-749هـ)

أولاً // اسمه ونسبه وكُنْيته :-

هو الإمام يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم بن محمد بن إدريس الحسيني العلوي . يتصل نسبه بالحسين بن علي بن أبي طالب (عليهما السلام) .

- يُكنى بـ :- أبي إدريس ، ويلقب بالمؤيد بالله أو المؤيد برب العزة(11).

ثانياً // ولادته ونشأته العلمية :-

ولد بصنعاء في (27 صفر سنة 669 هـ) حفظ القرآن الكريم واشتغل بالعلم منذ صغره ، وقد تربى في أسرة كريمة مشهورة بالعلم والزهد والتقوى وكان لشخصية خاله الإمام الفقيه الأديب يحيى بن محمد السراجي (ت 656 هـ) تأثير واضح في شخصيته العلمية والسلوكية عن طريق كتبه كما أنه أخذ العلم عن أكابر علماء عصره حتى أنه فاق أقرانه لتبحره في شتى العلوم وصنّف التصانيف الكثيرة في فنون مختلفة وأصبح من أكابر أئمة الزيدية المجتهدين في الديار اليمنية (12).

ويروى أن كراريس مؤلفاته زادت على أيام عمره ، وقال الشوكاني: " إن مؤلفاته قد بلغت مائة جلد"(13).

ثالثاً // شيوخه وتلاميذه :-

شيوخه :- (1) الفقيه محمد بن الحسن الأصفهاني، (2) والمحدث أحمد بن أبي الخير السماحي الزبيدي، (3) والشيخ إبراهيم بن محمد الطبري الملكي، (4) الإمام يحيى بن محمد السراجي، (5) الحسن بن نصر الأهنومي، (6) الفقيه حاتم بن منصور الحملاني، (7) الفقيه عامر بن زيد الشماخ (14).

أما تلاميذه: في مقدمتهم ابنه عبدالله ، والعلامة المحقق المطهر بن محمد بن الحسين بن يحيى بن تريك الصعيدي كان عالماً أصولياً نحويًا مفسراً محدثاً .

وذكر الشوكاني أن من أشهر تلاميذ الإمام العلوي هو محدث اليمن محمد بن سلمان والفقيه المحدث الحسن بن محمد المعروف بالنحوي (ت 791هـ) .

رابعاً // مكاتبه العلمية :

ترك الإمام العلوي مصنفات كثيرة تشهد له ببراعته في علوم الشريعة واللغة العربية، ومضمون هذه التصانيف دال على موسوعية في العلم وعمق في التفكير ، والعلوي عند الزيدية يناظر الفخر الرازي عند الأشاعرة ، وكانت شهرته في علوم الفقه والبلاغة والكلام والنحو ظاهرة وله في كل منها تأليف كثيرة: أشهرها:-

- 1- كتاب الانتصار : وهو موسوعة فقهية تصل إلى (18) مجلد .
- 2- كتاب الشامل في علم الكلام وهو أربعة أسفار في مجلدين .
- 3- كتاب الطراز في البلاغة وهو مطبوع في (3 مجلدات) وهو أحد أشهر الكتب في البلاغة في القرن الثامن الهجري ، وله في النحو مؤلفات كثيرة.

وفاته

هناك أكثر من رواية تحدثت عن سنة وفاة الإمام العلوي فقد ذهب بعضهم إلى القول : إن وفاته كانت سنة (749 هـ) .

وروى الشوكاني : إنه توفي سنة (750 هـ) (15).

ومنهم من روى أن وفاته كانت سنة (745 هـ) (16) .

ويرى البحث أن وفاته كانت في التاسع والعشرين من شهر رمضان سنة (749 هـ) وأن وفاته كانت في حصن هران قبلي مدينة دمار ثم نقل رفاته إلى مدرسة دمار ودفن فيها(17).

المطلب الثالث/التعريف بكتاب الطراز

الغاية من تأليف كتاب الطراز :-

إن كتاب الطراز ليحيى بن حمزة العلوي اليمنى المتوفى (749 هـ) يعد من الكتب البلاغية التي حاول أصحابها الخروج على طريقة السكاكي ، تلك الطريقة المنطقية العقلية الجافة ، بما اشتملت عليه من المبالغة في التقسيم و التعقيد ، كما يغلب عليه الإيجاز والاختصار الشديد المخل بحق البلاغة مع ندرة الشواهد والتحليلات البلاغية .

وقد حاول العلوي تقليد ابن الأثير في طريقته الأدبية التحليلية في تناول علوم البلاغة ، هرباً من جفاف التناول المنطقي عند السكاكي ومن سار على طريقه.

ونستطيع أن نقول: إنَّ العلوي قد نجح في سلوك الطريقة الأدبية إلى حد كبير ، وذلك واضح في كثرة شواهد بل اختلاف تلك الشواهد في كثير من الأحيان عن الشواهد المكررة عند السكاكي وأتباعه .

وتتميز طريقته كذلك بكثرة التحليلات الأدبية وقد أولى القرآن الكريم عناية خاصة، ولا عجب في ذلك فقد نذر نفسه لبيان أسرار إعجازه كما هو واضح من عنوان كتابه .

(الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز) وهذا الكتاب يعد من أبرز الموسوعات التي ألفت في البلاغة وذلك لغزارة مادته ، وثراء موضوعاته ، وحسن تنظيمه ، وكثرة شواهد .

والكتاب يقع في ثلاثة أجزاء ، وقد بينَّ في مقدمته سبب تأليف هذا الكتاب أنه جاء نزولاً عند رغبة طلابه في تأليف كتاب يستزيدون منه في فهم كتاب (الكشاف) للزمخشري (ت 538 هـ) (18).

المبحث الأول/ مفهوم الإعجاز

منذ أربعة عشر قرناً أرسل الله القرآن الكريم للبشرية ككتاب إرشادي ودعا الناس الى الاسترشاد بالحقيقة من خلال الانضمام الى هذا الكتاب من يوم الوحي الى يوم القيامة سيبقى هذا الكتاب الالهي الأخير هو المرشد الوحيد للبشرية(19).

وقيل ان مفهوم المعجزة لم يرد ذكره في القرآن الكريم وقد استخدمها المؤلفين في وقت مبكر بدل من ذلك لفظ (آية، كرامة) حتى أختار الواسطي كلمة (إعجاز القرآن) عنوان الشهير(20).

وأيد الله تعالى أنبيائه بالمعجزات الدالة على نبوتهم والمؤكدة لها فالمعجزة هي الدليل الأكبر على نبوة الأنبياء .

إضافة إلى ذلك فإن القرآن الكريم هو معجزة بحد ذاته فلم يستطيع أحد الأتيان بآية مناظرة له (21).

ونرى قبل أن نبصر هذا الجهد في هذه المباحث ، أن نعرف بالإعجاز في اللغة والاصطلاح ، ثم بيان أهم وجوه الإعجاز التي قال بها العلماء ، لتكون مهاداً أو تأسيساً لما نود الحديث عنه .

المطلب الأول : في اللغة

الإعجاز مصدّر على وزن (إفعال) ، أعجز يعجز إعجازاً ، ويبدو أن الدلالة الرئيسة لمادته (ع جز) هي الضعف، والتأخر ، وهذا ما نلّمحه من أقوال اللغويين، قال الجوهري (ت 393 هـ) : ((العجز: الضعف وأصله تأخر الشيء ، والفنور عن فعله ، وهو ضد القدرة، وأعجزت فلاناً وعجزته وعاجزته ، جعلته عاجزاً . وجاء في القرآن الكريم قوله تعالى أن ماتوعدون لات وما انتم بمعجزين[سورة الانعام/134])((22).

وفطن ابن فارس أصليين لمادة الإعجاز (ع ج ز) ، هما : ((العين و الجيم والزاء أصلان صحيحان ، يدل أحدهما على الضعف ، والآخر على مؤخر الشيء، فالأول : عجز يعجز عجزاً فهو عاجز ، أي : ضعيف ، ويقال : أعجزني فلان إذا عجزت عن طلبه وإدراكه ، والعجز : المرأة الشيخة، ويقال : عجزت تعجيزاً ، ويقال : فلان عاجز فلاناً إذا ذهب فلم يوصل إليه ، والعجزة آخر ولد الشيخ ، والثاني : العجز مؤخر الشيء ، والجمع أعجاز ، وأعجاز الأمور أواخرها))(23).

ويبدو أن الاصليين يتضافران في الوصول إلى الدلالة المرادة من الإعجاز وهي (قصور الشيء وتأخره)، فالضعف والتأخر يولدان القصور والتأخر ، وهذا الفهم

والتصور تنبّه إليه الراغب الأصفهاني ، قال: ((العجز : أصله التأخر عن الشيء، وحصوله عند اعجز الأمر ، أي: مؤخره ، وصار في التعارف اسماً للقصور عن فعل الشيء وهو ضد القدرة، وأعجزت فلاناً وعجزته

وعاجزته ، أي : جعلته عاجزاً، قال تعالى: والذين سعوا في آياتنا معاجزين [الحج / 51]⁽²⁴⁾.

ومن الالفاظ التي شاعت في هذه المباحثة (المُعْجَزَة) ، وهي اسمُ فاعل على وزن (مُفْعِل) ألحقت بها التاء للمبالغة⁽²⁵⁾.

المطلب الثاني/الاعجاز في الاصطلاح

قبل أن نعرض تعريفات العلماء للإعجاز ، لا بد من القول : إن كلمتي إعجاز ومعجزة لم تأت في القرآن الكريم بهذا التصور الذي نقصده، إلا أننا يمكننا أن نضبط الاستعمال الابتدائي للمعجزة و الإعجاز في أواخر القرن الثاني، وأوائل القرن الثالث في مدونات العلماء ، ولا سيما الذين ألفوا في هذا العلم⁽²⁶³⁾.

وسنذكر جملة من التعريفات للإعجاز بحسب قدم أصحابها ومن هؤلاء الشريف الجرجاني (ت 816 هـ) الذي يرى أن ((الإعجاز في الكلام هو : أن يؤدي المعنى بطريق هو أبلغ من جميع ما عداه من الطرق))⁽²⁷⁾.

ويرى محمد جواد البلاغي (ت 1352 هـ)، بقوله: ((المعجز هو الذي يأتي به مدعي النبوة بعناية الله الخاصة خارقاً للعادة وخارجاً عن حدود القدرة البشرية وقوانين العلم والتعلم

ليكون بذلك دليلاً على صدق النبي وحجته في دعواه للنبوة ودعوته))⁽²⁸⁾.

وحدد مصطفى صادق الرافعي (ت 1356 هـ) ان الاعجاز بأنه : ((وإنما الإعجاز شينان : ضعف القدرة الإنسانية في محاولة العجز ، ومزاولته على شدة الإنسان، واتصال عنايته ، ثم استمرار هذا الضعف على تراخي الزمن وتقدمه ، فكأن العالم كله في العجز إنسان واحد ليس له غير مدته المحدودة بالغة ما بلغت))⁽²⁹⁾.

وعرفه الخوئي (ت 1413 هـ) بقوله: ((أن يأتي المدعي لمنصب من المناصب الإلهية بما يخرق نوااميس الطبيعة ، ويعجز عنه غيره شاهداً على صدق دعواه))⁽³⁰⁾.

وعرفه محمد علي الحسن بقوله: ((هو عجز العرب المعاصرين لنزول القرآن -الذين كفروا به - عن معارضته مع توفر ملكتهم البيانية وموهبتهم البلاغية ، وقيام الدواعي على المعارضة ، ووجود الباعث وهو استمرار التحدي ، واستمرار هذا العجز من الكافرين جميعاً على اختلاف الأماكن والأقوام حتى قيام الساعة))⁽³¹⁾.

بعد الاطلاع على أقوال العلماء وتعريفاتهم للإعجاز يتضح تقارب معاني الإعجاز بمعنى اتفاهم على معنى الإعجاز ولكن باختلاف تعبيراتهم فكل عالم من العلماء عبر عن لفظة الإعجاز بمفردات خاصة ولكن بالنتيجة فالمعاني متقاربة .

وخلاصة القول: إن الإعجاز هو ضعف ملكات المتحدّي ومواجهته عن الاتيان بما عرض له المتحدّي، بمعنى أن العرب الذين كانوا أصحاب سلطة بيانية ومقدرة بلاغية قد عجزوا أمام البيان القرآني العظيم .
ولابدّ من الإشارة إلى أن العلويّ كانت له إسهامة معجبة في بيان الإعجاز وتعريفه ، فهو يرى أن الإعجاز هو: ((التحديّ ، وهو أنه عليه الصلاة والسلام ، تحدّى به العرب الذين هم النهاية في الفصاحة والبلاغة والغاية في الطلاقة والذلاقة ، وهم قد عجزوا عن معارضته ، وكلما كان الأمر كذلك فهو معجز))⁽³²⁾.

المبحث الثاني/وجوه الإعجاز القرآنيّ

قبل أن نستجلي الجهد التفسيري للعلوي في هذه المباحثة (الإعجاز القرآنيّ) في ضوء استظهار التصور العلوي للوجه الإعجازي في القرآن الكريم ، لا بدّ من الإشارة بإيجاز إلى أهم وجوه الإعجاز القرآنيّ التي بدت على ألسنة علماء الإعجاز.

أولاً : التعريف بوجوه الإعجاز القرآنيّ

(1) الإعجاز البيانيّ .

(2) الإعجاز الغيبيّ .

(3) الاعجاز العلميّ .

(4) القول بالصرفّة .

(1) الإعجاز البيانيّ : وينتظم الأسلوب الفريد الذي يتميز به القرآن الكريم على سائر كلام البشر شعراً ، ونثراً ، بانتقاء الألفاظ وتأليفها للتعبير بها عن المعاني قصد الإيضاح والتأثير وقد تواضع العرب قديماً وحديثاً على أن للقرآن أسلوباً خاصاً به⁽³³⁾ مغايراً لأساليب العرب في الكتابة والخطابة والتأليف ، حتى كان من خصائص هذا الأسلوب الفريد تعمده الطريقة التصويرية في التعبير والتناسق بين المدلول والعبارة⁽³⁴⁾، وارتفاع التفاوت في طبيعته الزاهية

وتلك الخصائص الجديرة بالتأمل والتدبر ، لذا جعلها الله تعالى مناراً على مصدر القرآن الكريم ، ومعلماً يستدل به على كونه من عند الله ، فقال تعالى أأ فلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً [النساء/82]⁽³⁵⁾.

وقد انتظم هذا الوجه من الفصاحة أعلاها ، ومن البلاغة أشرفها ، وقال الخطابي (ت 388هـ) : ((إن أجناس الكلام مختلفة ، ومراتبها في نسبة البيان متفاوتة ودرجاتها في البلاغة متباينة غير متساوية فمنها : البليغ الرصين الجزل ، ومنها الفصيح القريب السهل ، ومنها الجائز الطلق المرسل ، وهذه أقسام الكلام المحمود ...

فحازت بلاغة القرآن الكريم من كل قسم من هذه الأقسام حصة ، ومن كل نوع من أنواعها شعبة ، فانظم له بامتزاج هذه الأوصاف نمط من الكلام يجمع بين الفخامة والعذوبة ...))⁽³⁶⁾.

وهذا الوجه هو الذي مال إليه العلوي وشجعه في كتابه الطراز .

في ظل معاينة النصوص التي وقفنا عليها في مباحثة العلوي للإعجاز القرآني تبين لنا أن العلوي قد استثمر المعجم القرآني في الاستدلال على الإعجاز ، بمعنى أنه استدلل عليه من القرآن نفسه ، باستشراق آية تفسير القرآن بالقرآن ، وقد صرح بهذا الأمر ، قال : ((وإنما قلنا أنه (ﷺ) تحداهم بالقرآن لما تواتر من النقل بذلك في القرآن، وقد نزلهم الله في التحدي على ثلاث مراتب))⁽³⁷⁾.

(2) الإعجاز الغيبي : ويعني اشتمال القرآن الكريم على أنباء الغيب مما كان خافياً عن النبي (ص) ولم يشهد حوادثه ، ولم يحضر وقتها ولم يكن على علم بتفصيلات تلك الحوادث ، ولم يقرأ كتاباً في ذلك ، ويدخل في هذا المفهوم كل ما ورد في القرآن عند بدء نشأة الكون ، وكذلك ما وقع وحدث من عظام الأمور ، ومهمات السير ، وكذلك يشمل ما غاب عن النبي الأكرم (ص) في وقته من الحوادث التي كانت تحدث ويخبر بها عن طريق الوحي كإخبار الله تعالى له بما يدبره اليهود والمنافقون ويشمل الإخبار عن الأحداث في المستقبل، سواء كان غيب الماضي أم غيب الحاضر ، أم المستقبل ، فمثال الأول ،

3- قوله تعالى أ تلك من انبأئ الغيب نوحيا اليك ماكنت تعلمها انت ولا قومك من قبل هذا فاصبر ان العاقبه للمتقين [سورة هود/49] ، ومثال

الثاني ، قوله تعالى أألم تر الى الذين نهوا عن النجوى ثم يعودون لما نهوا عنه ويتناجون بالاثم والعدوان ومعصية الرسول واذا جاءوك حيوك بما لم يحيك به الله ويقولون في انفسهم لولا يعذبنا الله بما نقول حسبهم جهنم يصلونها فبئس المصير [سورة المجادلة / 8].

ومثال الثالث : قوله تعالى أ ألم غلبت الروم في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين لله الامر من قبل ومن بعدويومئذ يفرح المؤمنون [سورة الروم / 1-4] ⁽³⁸⁾.

وقد حدث ما أخبر به القرآن الكريم ، فقد دارت الحرب من بعد ذلك وهزم الروم الفرس في بضع سنين⁽³⁹⁾.

وبعد أن ذكر العلوي هذه المراتب ، فقد قارب هذه المراتب تداولياً بحسب آلية التقريب التداولي الاستعمالي من أجل الإقرار والتواصل والإبلاغ ، فضلاً عن الاقتناع والإمتاع ، قال: ((فنفي القدرة لهم على ذلك بقضية عامة وأمر حتم لا ترد فيه ، فدللت هذه الآيات على التحدي مره بالقرآن كله ، ومره بعشر سور ، ومره بسورة واحدة، وهذا هو النهاية في بلوغ التحدي ، وهذا كقول الرجل لغيره هات قوماً مثل قومي، هات كنصفهم ، هات كربعهم، هات كواحد منهم))⁽⁴⁰⁾.

وهذا التقريب التداولي التفت إليه الطبري (ت 310هـ) قبله ، فقال: ((يقول جل شأؤه قل يامحمد للذين قالوا لك : إنا نأتي بمثل هذا القرآن ، قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض عوناً

وظهيراً))⁽⁴¹⁾ وبتقريب أوضح وأبين ما ذكره الزمخشري (ت 538 هـ) من قيلُ قال : ((فقد تحداهم أولاً بعشر سور ، ثم بسورة واحدة ، كما قيل : اكتب عشرة أسطر نحو ما اكتبُ ، فإذا تبين له العجز عن مثل خطّه قال : قد اقتصرت منك على سطر واحد مثله بمعنى أمثاله ذهاباً إلى مماثلة كل واحد منها له))⁽⁴²⁾ . ولا ريب أنَّ العلويَّ كان أقرب في التقريب والإقناع ممن سبقوه في استظهار حجية الاستدلال وقوته .

(3) الإعجاز العلمي :- وقد سلك القرآن الكريم في هذا الوجه طريقة الاستدلال على خالق الكون ومنشئه استدلالاً فطرياً، يتناسب مع جميع العقول والأفهام ، فمثلاً تحدثت آية عن كل ما يحيط بالإنسان من عجائب هذا الكون ، مثلاً عن الأرض والسماء والليل والنهار والشمس والقمر وعن الجبال والبحار والرياح والنبات والحيوان وعن الإنسان نفسه، ذلك الآدمي الذي يسخر تلك المخلوقات فيما يزود به معاشه بقدره الخالق الحكيم ، كما أشار القرآن الكريم إلى حقائق أماط اللثام عن الحكمة من وجودها ، أشار إلى حقائق تارة بالتلميح، وتارة بالتصريح ، ومرةً بالإجمال ، ومرةً بالتفصيل ، وهو بهذه الطريقة لا يخرج عن من هدفه الأساس الذي هو هداية الناس إلى الصراط المستقيم ، فليس القرآن كتاباً في الكيمياء أو كتاب فلك وطبيعته ، ولا ينبغي أن نتوقع منه أن يسوق لنا الحقائق العلمية مفصلة كاملة كما يفعل أيُّ مرجع علمي مختص، ولكنه يسوق الآيات الدالة على وجود الله تعالى طالباً للتدبر والتفكير والإيمان⁽⁴³⁾ من ذلك قوله تعالى **أَقْلَ انْتُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَبِجَعَلُونَ لَهُ إِندَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِي مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سِوَاءِ لِلنَّاسِ لِنُسَائِلِينَ** [سورة فصلت / 9-10]، وقوله تعالى **أَوَإِذَا لَمْ يَلْبِسْكَ اللَّيْلُ بَلْبِلَ النَّهَارِ فَذَا هُمْ مُظْلَمُونَ** [يس: ٣٧]

ثُمَّ أَمَّا مَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فَرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ

[سورة فاطر / 12].

وقد أشار العلويّ إلى هذه مراتب التحديّ القرآنيّ ، ومراحلہ بالقرآن كله ، وبعشر سور وبسورة واحدة ، قال : وكان التحدي على ثلاث مراتب ، الأولى بالقرآن كله ، وهو قوله تعالى **أَأَقِلُّ لَنْ اَجْتَمَعَتِ الْاَسْس وَالْجَن عَلَى اَنْ يَاتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا** [سورة الإسراء/88] ، والثانية بعشر سور وهو قوله تعالى **ثَأْتَأُ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مَفْتَرياتٍ وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين** [سورة هود / 13] والمرتبة الثالثة بسورة واحدة منه كما قال تعالى **أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين** [يونس: 38]

وقوله تعالى : **أَوَإِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** [سورة النقرة/23](44).

(4) القول بالصِّرفة :- إن القول بالصِّرفة رافق القول بإعجاز القرآن الكريم ، بل كان هذا الرأي هو الباعث الأول للبحث في وجوه الإعجاز ، وأول مَنْ قال به وذهب إليه أبو اسحاق بن سَيَّار النُّظَّام (ت 221 هـ) فقد ذهب إلى أن الله سبحانه وتعالى صرف العرب عن معارضته القرآن مع قدرتهم عليها فكان هذا الصرف خرقاً للعادة⁽⁴⁵⁾.

وقال الشريف المرتضى (ت 436 هـ) : ان معنى الصرفة أن الله تعالى سلب العرب العلوم التي يُحتاج إليها في المعارضة ليجيئوا بمثل القرآن , فكان مراد المرتضى من هذا المعنى أن العرب بلغاء يقدرّون على مثل النظم والأسلوب ولا يستطيعون ما وراء ذلك مما لبسته ألفاظ القرآن الكريم من المعاني إذ لم يكونوا أهل علم ولا كان العلم في زمانهم (46).

ومثل هذا القول ما قاله ابن سنان الخفاجي (ت 466 هـ) قال : ((وإذا عدنا إلى التحقيق وجدنا وجه إعجاز القرآن صرف العرب عن معارضته , سلّبو العلوم التي كانوا بها يتمكنون من المعارضة في وقت مرامهم ذلك , ومتى رجع الإنسان إلى نفسه وكان معه أدنى معرفة بالتأليف المختار وجد في كلام العرب ما يضاهي القرآن في تأليفه)) (47).

وقد ناقش العلوي هذا الوجه مناقشة تدلّ على رفضه هذا الوجه , قال : ((وإنما قلنا إنهم عجزوا عن معارضته لأن دواعيهم متوفرة على الإتيان بها , لأنه (عليه الصلاة والسلام) كلف العرب ترك أديانهم وحطّ رئاستهم , وأوجب عليهم ما يتعب أبدانهم وينقص أموالهم وطالبهم بعداوة أصدقائهم , وصدّاقة أعدائهم (48).

ونلّمح أن العلوي أيضاً ذكر العلماء القائلين بالصّرفّة , فقال : ومذهب أهل الصّرفّة هم أبي إسحاق النّظام (ت 231 هـ) وأبي إسحاق النصيبي وكلاهما من شيوخ المعتزلة , واختيار الشريف المرتضى (ت 436 هـ) من الإمامية , وهذا الخلاف يمكن تنزيله على أوجه , إمّا أن يكون الله تعالى صرّف دواعيهم عن المعارضة , مع كونهم قادرين على ذلك , وإمّا أن يقال بأن الله تعالى سلّبهم العلوم التي لا بدّ لهم منها في معارضة القرآن , وإمّا أن يقال بأن الله تعالى ألجأهم على جهة القسر عن التعرّض للمعارضة , فهذه الأوجه يمكن تنزيل خلافهم عليها (49).

واستشعر العلوي حقيقة مفادها ((أن هؤلاء العرب على الرغم من معارضتهم للقرآن الكريم قولاً , إلّا أنهم لم يستطيعوا تطبيقاً إجراء تلك المعارضة)) ومن هنا فإن تلك المعارضة أصبحت كالعلم الذي في رأسه نار لو حطت , وهذا دليل على بطلانها وتقهرها , قال : وإنما قلنا : ((إنهم لم يعارضوه لأنهم لو أتوا بالمعارضة لكانت اشتهاها أحق من اشتها القرآن , لان القرآن حينئذ يصير كالشبهة , وتلك المعارضة كالحجة لأنها هي المبطلّة لأمره)) (50).

ومتى كان الأمر كما قلناه وكانت الدواعي متوفرة على إبطال أبهة المدعي وإبطال رونقه وإزالة بهائه كان اشتها المعارضة أولى من اشتها الأصل , فلما لم تكن مشتهرة علمنا لا محالة بطلانها , وأنها ما كانت , وإنما قلنا أن كل من توفرت دواعيه إلى الشيء ولم يوجد مانع منه , ثم لم يتمكن من فعله فإنه يكون عاجزاً لأنه لا معنى للعجز إلا ذاك , وبهذا الطريق نعرف عجزنا عن كل ما نعجز عنه كخلق الصور والصفات , ويؤيده ما ذكرناه من عجزهم ويوضحه , أنهم عدلوا عن المعارضة إلى تعريض النفس للقتل مع أن المعارضة كانت عليهم أسهل وما ذاك إلا لما أحسوا به من العجز من أنفسهم عنها (51).

وقريب من هذا التصور، ما قاله الطوسي (ت 460 هـ): ((قال : ولو قدروا على إطفاء أمره بالمعارضة لفعلوه مع هذا التفرع العظيم ، وفيه دلالة على جهة إعجاز القرآن وإنها الفصاحة في هذا النظم المخصوص لأنه لو كان غيره لما قنع في المعارضة بالافتراء والاختلاف وقريب منه قول الزمخشري إذ قال: ((أي لو تظاهروا على أن يأتوا بمثل هذا القرآن في بلاغته وحسن نظمه وتأليفه ، ومنهم العرب العاربة أرباب البيان لعجزوا عن الإتيان بمثله ، والعجب من زعمهم أن القرآن قديم مع اعترافهم بأنه معجز ، وإنما يكون العجز حيث تكون القدرة ، فيقال : الله قادر على خلق الأجسام والعباد عاجز عنه ، وأما المحال الذي لا مجال فيه للقدرة ولا مدخل لها فيه كثنائي القديم فلا يقال للفاعل : قد عجز ولا هو معجز ، ولو قيل ذلك لجاز وصف⁽⁵²⁾ الله بالعجز ، لأنه لا يوصف بالقدرة على المحال إلا أن يكابروا فيقولوا هو قادر على المحال ، فإن رأس مالهيم المكابرة وقلب الحقائق⁽⁵³⁾ .

وقال الرازي (ت 606 هـ) : (بأن عجز البشر عن معارضته يكفي في إثبات كونه معجزاً ، وقالوا كذلك : إن ذلك لو وقع لوجب في حكمة الله أن يظهر ذلك التلبس وحيث لم يظهر ذلك دلّ على عدمه وعلى أنه تعالى قد أجاب عن هذا السؤال بالأجوبة الشافية الكافية وذلك في قوله تعالى أم يقولون افتراه قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين⁽⁵⁴⁾ [يونس/38] ، فنلمح أقوالاً لعلماء التفسير في هذا النص القرآني المبارك :-

فقال الطوسي (ت 460 هـ) : أن معنى (أم) وهنا تقرير على موضع الحجة بعد مضي حجة أخرى ، وتقديره (بل أقولون افتراه) فالزموا على هذا الأصل الفاسد إمكان أن يأتوا بمثله .

وقوله (فاتوا بسورة مثله) صورته صورة الأمر المراد به التحدي بإتيان سورة وهو إلزام لهم على أصلهم إذ أصلهم فاسد يوجب عليهم أن يأتوا بسورة مثله ، فالتحدي يطلب ما يوجبه أصلهم وعليهم وقيل في معناه قولان :- أحدهما : إن فيه حذفاً وتقديره (فأتوا سورة مثل سورته) ذكره بعض البصريين ، والآخر : أتوا بسورة مثله في البلاغة وهو أحسن الوجهين.

وقال الزمخشري (ت 538 هـ) : بل أقولون اختلقه ، على أن الهمزة تقرير لا لزوم الحجة عليهم أو إنكار لقولهم واستبعاد والمعنيان متقاربان ، قل إن كان الأمر كما تزعمون فأتوا انتم على وجه الافتراء بسورة مثله ، فأنتم مثلي في الفصاحة والبلاغة ومعنى (بسورة مثله) : أي شبيه به في البلاغة وحسن النظم.

وقرئ (بسورة مثله) على الإضافة : أي بسورة كتاب مثله . وادعوا من استطعتم على الإضافة من خلقه للاستعانة به على الإتيان بمثله يعني أن الله وحده قادر على أن يأتي بمثله فلا تستعينوا بغيره⁽⁵⁵⁾ ومثاله ما ذكر البيضاوي⁽⁵⁶⁾ .

وقال الطوسي : والاستطاعة حالة للحي تنطاع لها الجوارح للفعل وهي مأخوذة من الطوع ، والقدرة مأخوذة من القدر، فهي معنى يمكن أن يوجد به الفعل ، وأن لا يوجد لتقصير قدره عن ذلك المعنى وقوله (إن كنتم صادقين)، معناه إن كنتم صادقين في أن هذا القرآن مفترى من دون الله فأنتم تقدرون على معارضته فحيث لا

تقدرون على ذلك علم أن الامر بخلاف ما تذكرونه لقدرتم على معارضته لمشاركتم إياه في التنبؤ والفصاحة (57).

وقال ابن كثير (ت 774 هـ) :- أي ادعيتم واقتربتم وشككتكم في أن هذا القرآن من عند الله ، وقتلتم كذباً وميناً (أشد الكذب)، وأن هذا القرآن من عند محمد ، فمحمد بشر مثلكم وقد جاء فيما زعمتم بهذا القرآن فانتوا أنتم بسورة مثله، أي من جنس القرآن واستعينوا على ذلك بكل من قدرتم عليه من إنس وجان.

وهذا هو المقام الثالث في التحدي فإنه تعالى تحداهم ودعاهم إن كانوا صادقين في دعواهم أنه من عند محمد فلتعارضوا بنظير ما جاء به وحده ، واستعينوا بمن شئتم، وأخبر أنهم لا يقدرّون على ذلك ولا سبيل لهم إليه فقال تعالى :-

أَأَقِلُّنَّ اجْنَمَتِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ضَهِيراً [الأنعام / 88] .

ثم تقاصر معهم إلى عشر سور منه فقال تعالى :-

ثُمَّ أَتَتْهُمُ إِذْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ [يونس/38] (58).

المبحث الثالث/انفرادات العلوي في الإعجاز القرآني

بعد ذلك عرض العلوي الوجه المختار للإعجاز القرآني ، فهو يرى ((والمختار عندنا هو أن الوجه في إعجازه إنما هو البلاغة ، وذلك لما أختص به من المزايا الظاهرة ، والمحاسن الباهرة ، والبديع الرائقة ، والخصائص الفائقة، في مفاتيحه وفواصله وخواتمه ونلمح أنه اختار ورجح الوجه البلاغي لأمر ثلاثة :-

أولاً: فالفصاحة في ألفاظه فإنها مُجَنَّبَةٌ عن التعقيد وبريئة عن الثقل الحاصل في غيرها من سائر الكلمات ، وأما ثانياً: فالبلاغة في معانيه ، بالإضافة إلى مضرب كل مثل ومسايق كل قصّة وخبر، فيما تضمنه من الأخبار والأوامر ، والنواهي ، وأنواع الوعد والوعيد ، ومحاسن الوعد والأمثال ، وحسن الاقتصاص ، فإنها مسوقة على أحسن سياق ، وأم ثانياً : فحسن النظم وجودة السبك ، ورشاقة النظم والتأليف (59).

والمعتمد في تقرير الدلالة على ما اخترناه ، هو أن الوجه في الإعجاز مُرتَبٌّ على ما وقع به التحدي، ولا شك أن التحدي وُاردٌ على جهة الإطلاق، وليس فيه إشارة إلى جهة دون جهة ، ولكنها واردة مطلقاً، ثم إن المعلوم من عادة العرب أنهم ما استفسروه عما يريد بتحديهم بذلك ، فوجب أن يكون سكوتهم عن ذلك لا وجه له إلا لما قد علم في مُطَرِّدِ العادات بين الفحصاء، أن التحدي إنما يكون من أجل بلاغة الشيء وفصاحته ، وجودة نظمهِ ورشاقته سياقهِ، وهذا معلوم لا شك فيه بين الشعراء والخطباء ، من غير إشارة منهم إلى خلاف ذلك من دقة المعاني، ولا سلامة من المناقضة ذلك حصول غرضنا أن وجه : إعجازه إنما هو البلاغة والفصاحة (60) .

ويؤيد ما ذكرناه ويوضحه من أن الاعتماد في المعارضة إنما يكون على البلاغة والفصاحة ، هو ان من سلف من المتقدمين الذين جروا في حلبة السباق، وسروحووا خواطرهم في مضمار المساجلة والتناحر والمقابلة كأمري القيس وعلقمة ، والأخطل ، وزهير، والأعشى ومن المتأخرين كالبحتري ، وأبي تمام والمتنبي وغيرهم ما كان تعويلهم فيما يجري بينهم من المعارضات على دقة المعاني ، ولا كان التحدي جارياً بينهم لعدم التناقض ولا بالاستيلاء على الإخبار بالعلوم (الغيبية ، ولكن كان جارياً بجودة الانتظام ، وحسن السياق وجزالة الالفاظ ، إلى غير ذلك مما يكون مشتملاً على البلاغة و الفصاحة(61).

ونرى أن للعلوي إشارات إعجازه في ذيل أغلب مباحثاته، والتي يوضح فيها بأن القرآن معجز، فمثلاً نلح له قولاً يشير إلى إعجاز القرآن وذلك في ضوء ما وقفت عليه من نصوص أوردها العلوي في كتابه، فتبين أنه كثيراً ما يصف القرآن ولا سيما أسلوبه بأوصاف تدل على إعجازه فيصف الآيات التي يرى أن فيها ملمحاً بلاغياً بأنها حوت على العذوبة في الألفاظ، والسلاسة في التراكيب، والنظام العجيب، والتأليف الأنيق، والأسلوب البديع ، حتى لا تكاد لفظة تخلو من ملاحظة البلاغة ، ومواقع الفصاحة، وكيف احتوت على التنبيه على أسرار عظيمة ومعانٍ فخمة على أسهل نظام وأيسر(62).

ونلح أن العلوي قد أشار إلى الإعجاز القرآني باستشراف ألفاظ تدل على إعجازه وسره العظيم ، فقال : ((فإن كتاب الله تعالى لم يبلغ حد الإعجاز في البلاغة والفصاحة سواء من بين سائر الكلمات ، ولو كان فيه ما هو خال عن الفائدة بالتكوير لم يكن بالغاً هذه الدرجة ، ولا كان مختصاً بهذه المزية ، وأيضاً فإن سائر الكلمات التي هي دونه في المرتبة قد يوجد فيها التكرير مع اشتغالها على الفائدة فكيف هو ونحن الآن نعلو دروة لا ينال حضيضها في بيان معاني الألفاظ المكررة ، في لفظها ومعناها في كتاب اله تعالى))(63).

يتضح من عرض كلام العلوي أنه نبه إلى وجه من وجوه الإعجاز أو بلفظ أدق ملمح إعجازه وهو التكرار ، فوضح أن التكرار في كلام العرب أو في ضرب الأمثال أو في الأشعار ، فالتكرار في القرآن الكريم محمود ويحمل معاني في كل مره يتكرر فيها اللفظ . ولناخذ على ذلك مثلاً وهو قوله تعالى أَلْقَابِي الاء ربكما تمكذبان

((فهذا تكرير من جهة اللفظ والمعنى ، ووجه ذلك أن الله تعالى إنما أوردها في خطاب التلقين الجن والأنس ، فكل نعمة يذكرها ، أو ما يؤول إلى النعمة ، فإنه يردفها بقوله أَلْقَابِي الاء ربكما تمكذبان تقريراً للآلاء ، وإعظماً لحالها))(64).

الخاتمة ونتائج البحث

بعد اتمام البحث حول الجهد التفسيري في كتابالطراز للعلوي ، لابد لنا من ابراز أهم ما توصل اليه البحث من نتائج ففي هذه النتائج ما يلي:

مجلة جامعة بابل، العلوم الإنسانية، المجلد 26، العدد 4: 2018

- 1- تجلّى لنا في ضوء معاينة الجهد التفسيري للعلوي أنه قد قرأ النص القرآنيّ قراءة واعية بلحاظ أنه استطاع ان يشرك المتلقي معه في الخطاب التفسيري، بمعنى ان قراءته كانت ذات فعالية هدفها الإبلاغ والتوصل، من هنا فإنه يرى أن الاعجاز يتصوّر في الاعجاز :
- 2- ونبصر ان العلويّ أولى الجانب الاعجازيّ عناية خاصة فأفرد له مقداراً من طرازه، وعرض الكثير من التساؤلات حول قضية الاعجاز وحول التحدي للنبي محمد بالقرآن الكريم للعرب وعجزهم عن ذلك رغم انهم ارباب الفصاحة والبلاغة والبيان.

المصادر

- (1) معجم مقاييس اللغة ، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت 395 هـ)، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، 1399 هـ - 1979 م، 486/1.
- (2) لسان العرب ، محمد بن مكر ابن منظور (ت 711 هـ)، دار صادر ، بيروت ، ط1، (د.ت)، 224/3.
- (3) تاج العروس من جواهر القاموس، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني أبو الفضل الزبيدي(ت 1205هـ)، تح : مجموعة من المحققين ، دار الهداية ، ط2، 1965 م.
- (4) المفردات في ألفاظ القرآن الكريم ، أبو القاسم الحسين بن محمد بن الفضل الراغب الأصفهاني (ت 425 هـ)، تح : صفوان عدنان داوودي ، ط4، مطبعة كيميا ، قم ، ايران ، 1425هـ، 112.
- (5) لسان العرب ، محمد بن مكر ابن منظور (ت 711 هـ) ، دار صادر ، بيروت ، ط1، (د.ت)، 225/3.
- (6) المفردات في ألفاظ القرآن الكريم ، أبو القاسم الحسين بن محمد بن الفضل الراغب الأصفهاني (ت 425 هـ)، تح : صفوان عدنان داوودي ، ط4، مطبعة كيميا ، قم ، ايران ، 1425هـ، 112.
- (7) لسان العرب ، محمد بن مكر ابن منظور (ت 711 هـ) ، دار صادر ، بيروت ، ط1، (د.ت)، 113.
- (8) مختصر المنتهى ، عمر بن عثمان بن الحاجب المالكي (ت 646 هـ) ، تح : محمد حسن اسماعيل ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط1، 1421 - 2000م، 460/2.
- (9) الذخيرة في علم الكلام ، الشريف المرتضى : علم الهدى علي بن الحسين الموسوي البغدادي، تح: أحد حسين الأشكوري ، مؤسسة النشر الإسلامي ، قم ، ط1، 1411هـ، 139/1.
- (10) التعريفات ، الجرجاني: أبو الحسن علي بن محمد بن علي الشريف الجرجاني (ت 516 هـ)، مكتبة لبنان، بيروت ، مطبع دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1986 م ، 10.

- (11) الفكر السامي في تاريخ الفكر الإسلامي ، محمد بن الحسين الحجوي الثعالبي (ت هـ) ، دار الكتب العلمية، بيروت ، ط1، هـ ، 1995 م، 250.
- (12) ينظر: البدر الطالع في محاسن من بعد القرن التاسع ، محمد علي الشوكاني ، 857 . وينظر : معجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة ، 195/7، والأعلام ، الزركلي ، 143/8 ، وأعيان الشيعة ، حسن الأمين، 289/1، وكشف الظنون ، حاجي خليفة ، 526/6 ، وبلوغ المرام ، أحمد بن حجر العسقلاني، 51.
- (13) الأيجاز لأسرار كتاب الطراز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 1129 هـ) ، تح : بن عيسى بن ظاهر ، دار المدار الإسلامي ، 2007 م . ، 11-12 .
- (14) البدر الطالع في محاسن من بعد القرن التاسع ، محمد علي الشوكاني ، تح : حسين عبدالله العمري ، دار الفكر ، دمشق ، 1998 م . 859 .
- (15) المنهاج في شرح جمل الزجاج ، يحيى بن حمزة العلوي ، تح : هادي عبد ناجي، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط1، 2009 م ، 30/1 ، وينظر: بلوغ المرام من أدلة الأحكام ، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ)، تح : سمير بن أمين الزهري ، دار الفلق ، الرياض ، ط7، 1424 هـ ، 62 .
- (16) البدر الطالع في محاسن من بعد القرن التاسع ، محمد علي الشوكاني، تح : حسين عبدالله العمري، دار الفكر، دمشق ، 1998 م . 333/2.
- (17) بلوغ المرام من أدلة الأحكام ، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ)، تح : سمير بن أمين الزهري ، دار الفلق ، الرياض ، ط7، 1424 هـ، 51 .
- (18) هدية العارفين وأسماء المؤلفين وآثار المصنفين ، أسماعيل بن محمد بن أمير بن سليم الباباتي البغدادي (ت 1399هـ) ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، 1951 م . ، 526/2 .
- (19) ظ : الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز)، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) . تح : المكتبة العصرية ، عبدالله الحميد هندواي ، بيروت ، 3/1 ، 2008 م .
- (20) (harunyahy , Miracles of the Quran , printed 2001.
- (21)The unchallengeable Miraacles of the Quran , YusufAll-Hajj Ahmed – DARussALAM , London , Newyork.
- (22) (Stylistic and Mathematical Micacle , EsaddurAkovic , lutovoKuric , Sarajevo, 2014
- (23) مختار الصحاح ، محي بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي ، دار الكتاب العربي ، بيروت، 1401 هـ ، 1981 م . 883/3 .
- (24) معجم مقاييس اللغة ، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت 395 هـ)، تح : عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت ، 1399 هـ – 1979 م ، 234-232/4 .

(25) المفردات في ألفاظ القرآن الكريم ، أبو القاسم الحسين بن محمد بن الفضل الراغب الأصفهاني (ت 425 هـ)، تح : صفوان عدنان داوودي ، ط4، مطبعة كيميا ، قم ، ايران ، 1425هـ، 323 ، وينظر : لسان العرب ، محمد بن مكر ابن منظور (ت 711 هـ) ، دار صادر ، بيروت ، ط1، (د.ت) .، 19/4 .

(26) التعريفات ، الجرجاني : أبو الحسن علي بن محمد بن علي الشريف الجرجاني (ت 516 هـ)، مكتبة لبنان ، بيروت، مطبع دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1986 م . ، 146 .

(27) آلاء الرحمن في تفسير القرآن ، البلاغي : محمد جواد ، دار احياء التراث العربي ط، بيروت ، (د.ت) ، 3/1 .

(28) أعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، مصطفى صادق الرافعي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط9 ، 1973 م ، 139 .

(29) البيان في تفسير القرآن، أبو القاسم الخوئي (ت 1413 هـ)، دار الزهراء ، بيروت، ط4، 1395 هـ . 41 .

(30) المنار في علوم القرآن ، محمد علي الحسن ، دار الفكر ، بيروت ، ط1، 1998 ، ص28 .

(31) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح: عبد الحميد هندواوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م، 207/3 .

(32) مباحث علوم القرآن ، مناع بن خليل القطان (ت 1420 هـ) ، مكتبة المعارف للنشر ، ط3 ، 1421 هـ - 2000م ، 123 .

(33) مباحث علوم القرآن ، مناع بن خليل القطان (ت 1420 هـ) ، مكتبة المعارف للنشر ، ط3 ، 1421 هـ - 2000م .

(34) البيان في تفسير القرآن، أبو القاسم الخوئي (ت 1413 هـ) ، دار الزهراء ، بيروت ، ط4، 1395 هـ . 7 .

(35) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هندواوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م ، 206/3-207 .

(36) رسالة في إعجاز القرآن ابو الحسن علي بن عيسى الرماني (ت 384) ، تح : محمد خلق الله أحمد ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، مصر ، 1968 م ، 54 .

(37) رسالة في إعجاز القرآن ابو الحسن علي بن عيسى الرماني (ت 384) ، تح : محمد خلق الله أحمد ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، مصر ، 1968 م .

(38) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هندواي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م ، 207/3.

(39) جامع البيان في تفسير القرآن ، الطبري : أبو جعفر محمد بن جريران (310 هـ) ، ار الفكر ، بيروت ، 1408 هـ – 1988 م ، 546/17 .

(40) الكشف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التأويل ، أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت 538 هـ) ، تح : أبي عبدالله بن منير زهوي ، ط1 ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، 2008 م ، 691/2.

(41) رسالة في إعجاز القرآن ابو الحسن علي بن عيسى الرماني (ت 384) ، تح : محمد خلق الله أحمد ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، مصر ، 1968 م ، 272-271 .

(42) رسالة في إعجاز القرآن ابو الحسن علي بن عيسى الرماني (ت 384) ، تح : محمد خلق الله أحمد ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، مصر ، 1968 م .

(43) ينظر: موقع شبكة الألوكة

[HTTP//WWW.ALUKA.NET](http://www.aluka.net)

(44) أعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، مصطفى صادق الرافعي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط9 ، 1973 م ، 162 .

(45) سر الفصاحة ، أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي (المتوفى: 466هـ) الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الطبعة الأولى 1402هـ_1982م، 212.

(46) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هندواي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م ، 207/3 .

(47) الأيجاز لأسرار كتاب الطراز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 1129 هـ) ، تح : بن عيسى بن ظاهر ، دارالمدار الإسلامي ، 2007 م ، 523.

(48) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هنداوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م. ، 208 .

(49) الكشف عن حقائق التنزيل وعبون الأقاويل في وجوه التأويل ، أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت 538 هـ) ، تح : أبي عبدالله بن منير زهوي ، ط1 ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، 2008 م ، 692/2.

(50) الكشف عن حقائق التنزيل وعبون الأقاويل في وجوه التأويل ، أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت 538 هـ) ، تح : أبي عبدالله بن منير زهوي ، ط1 ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، 2008 م ، 692/2.

(51) التبيان في تفسير القرآن ، أبو جعفر الطوسي (ت 460 هـ) تح : أحمد حبيب القرصي وأحمد شوقي الأمين ، مكتبة الأمين ، المطبعة العلمية ، النجف ، 1376 هـ ، 1957م. ، 456/5.

(52) التفسير الكبير ، 405/21.

(53) الكشف ، 347/2 .

(54) تفسير البيضاوي ، 113/3 .

(55) التبيان في تفسير القرآن ، أبو جعفر الطوسي (ت 460 هـ) تح : أحمد حبيب القرصي وأحمد شوقي الأمين ، مكتبة الأمين ، المطبعة العلمية ، النجف ، 1376 هـ ، 1957م. ، 37/5.

(56) التفسير الكبير ، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن حسين الرازي (ت 606 هـ) ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط4 ، 2001 م ، 1422 هـ ، 269/4.

(57) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هنداوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م. ، 391/3 .

(58) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هنداوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م.

(59) ينظر : الأيجاز لأسرار كتاب الطراز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 1129 هـ) ، تح : بن عيسى بن ظاهر ، دار المدار الإسلامي ، 2007 م ، 526.

(60) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح : عبد الحميد هنداوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م. ، 74/1.

(61) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح:

عبد الحميد هندراوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م، 287/2.

(62) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة العلوي (ت 749 هـ) ، تح:

عبد الحميد هندراوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 2008م، 288/2.