

تأكيد الجودة الاكاديمية في التعليم العالي دراسة استطلاعية في كلية المنصور الجامعة

م.م. زينب شكري محمود نديم أ.م.د. مهدي محمد صالح

كلية المنصور الجامعة

قسم ادارة الاعمال

المستخلص

تعاني معظم الجامعات العربية من مشكلة ضعف الية تأكيد وتوثيق جودتها الاكاديمية فضلا عن عدم اعتمادها على معايير اكاديمية عالمية لقياس جودة مخرجاتها التعليمية مما يؤدي بالتالي الى عدم قدرتها عن اثبات جودة تلك المخرجات. لذلك فقد جاء هذا البحث كمحاولة للتعرف على المفاهيم الاساسية لنظام تأكيد الجودة الاكاديمية في التعليم العالي (Academic Quality Assurance in Higher Education) فضلا عن تقديم دراسة استطلاعية في كلية المنصور الجامعة بناء على استبانتيين مصممتين خصيصا للبحث مع تقديم تحليل احصائي لمخرجات الاستبانتيين واخيرا اختتم البحث بتقديم عدد من الاستنتاجات والتوصيات.

تمهيد:

تأثرت المؤسسات التعليمية الجامعية بشدة نتيجة التغيرات المتسارعة التي يشهدها عالمنا اليوم بسبب العديد من التطورات التكنولوجية والمعلوماتية، مما يتطلب من تلك المؤسسات تطبيق درجة عالية من المرونة والرؤيا البعيدة لتأكيد جودتها الاكاديمية. وعلى الرغم من اهمية تأكيد الجودة الاكاديمية في التعليم العالي الا انه لاتزال معظم الجامعات العربية تشهد تطبيقا محدودا لهذا النظام بسبب عدم اعتماد

تلك الجامعات على معايير اكاڤيمية معتمدة عالميا لقياس جودة مخرجاتها فضلا عن ضعف توثيق اجراءات الجودة التي تؤكد مدى الجودة الاكاڤيمية لتلك الجامعات. اما بالنسبة للجامعات العراقية فان لها من الخصوصية ما حد من قدرتها على مواكبة التطورات والتغيرات المتسارعة بسبب ظروف الحروب والحصار منذ بداية العقد الاخيرين في القرن العشرين ، مما يستدعي الان التركيز على مسابقة الزمن لمواكبة التطورات العلمية والاعتماد على معايير الجودة الاكاڤيمية المعتمدة عالميا لاستعادة السمعة المرموقة التي حظيت بها جامعاتنا العراقية في عقود سابقة. وعلى هذا الاساس جاء هذا البحث كمحاولة لتضييق الفجوة بين واقع حال تلك الجامعات وما يفترض ان تكون عليه لضمان تحقيقها تميزا تنافسيا على الجامعات الاخرى محلية كانت ام عالمية. يسعى البحث لتحقيق اهدافه من خلال تحليل احصائي لاستبانة مصممة بصورة موائمة لمادة البحث لقياس بعض محاور الجودة الاكاڤيمية في كلية المنصور الجامعة . تضمن البحث اربعة فصول اشتمل الاول منها على منهجية البحث، فيما اشتمل الفصل الثاني على الجانب النظري في حين تاطر الجانب العملي في الفصل الثالث واخيرا في الفصل الرابع اختتم البحث بتقديم عدد من الاستنتاجات والتوصيات.

الفصل الاول: منهجية البحث:

اولا : مشكلة البحث:

تعد الجودة احدى اهم الاسبقيات التنافسية المعتمدة من قبل المنظمات والمتمثلة في اعتماد مستوى معين من الجودة في عمليات او مخرجات المنظمة وبمرور الوقت ظهرت انواع مختلفة من الجودة ومنها الجودة الاكاڤيمية المتضمنة سلسلة من الاجراءات الهادفة لمقارنة الاداء الاكاڤيمي الفعلي مع معايير اكاڤيمية معتمدة عالميا . الا ان هناك جملة من التحديات التي تواجه الجامعات الراغبة بتطبيق نظام الجودة الاكاڤيمية ومنها كلية المنصور الجامعة، اذ تتضح مشكلة البحث في التساؤل

التالي وهو ما مدى توفر اجراءات تاكيد الجودة الاكاديمية في كلية المنصور الجامعة ؟ .

ثانيا: اهمية البحث:

تتضح اهمية البحث في ضرورة الاهتمام بتنفيذ طرائق جديدة اثناء مزاوله عمليات التعليم العالي ومنها نظم تاكيد الجودة الاكاديمية من خلال استغلال الفرص الناتجة عن التقدم الهائل في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. مما سينعكس ايجابيا على كمية ونوعية مخرجات كلية المنصور الجامعة وعلى وفق مقاييس الجودة الاكاديمية العالمية.

ثالثا : اهداف البحث :

- ١- التعرف على المفاهيم الاساسية المعتمدة في تقييم الجودة الاكاديمية في المؤسسات التعليمية الجامعية.
- ٢- الاشارة نحو ضرورة الاهتمام بالجودة الاكاديمية وتاكيدها بسبب تزايد التأثيرات التنافسية للجامعات العربية بعد الانفتاح الذي تشهده العديد من الدول العربية والعالمية بهدف امتلاك ميزة تنافسية مؤكدة على الجامعات المنافسة الاخرى .
- ٣- القيام بدراسة استطلاعية عن بعض محاور تاكيد الجودة الاكاديمية في كلية المنصور الجامعة لتقييم مدى توفرها في الكلية.

رابعاً: اسلوب البحث العلمي:

اعتمد البحث على اسلوبين من اساليب البحث العلمي وهما:

أ- الجانب النظري : تمت تغطيته بالاستعانة بما هو متوفر على شبكة المعلومات الدولية (internet) وذلك لشحة المراجع العربية والاجنبية المتخصصة بموضوع البحث.

ب- الجانب التطبيقي: لغرض تحقيق اهداف البحث المشتقة اصلا من مشكلته فقد تم تصميم استبانتين احدهما للاساتذة ملحق (1) والاخرى للطلبة ملحق (2) وذلك بعد فهم ودراسة الادبيات النظرية والتطبيقية لموضوع البحث فكان تصميم الاستبانة الاولى والخاصة بالتدريسيين على النحو التالي:

القسم الاول: يتضمن معلومات عامة عن التدريسيين في كلية المنصور الجامعة وذلك كما يلي:

- اللقب العلمي وهو على اربع مستويات.
- القسم العلمي وهو على سبع مستويات.
- المؤهل العلمي وهو على ثلاث مستويات.
- عدد سنوات الخبرة الاكاديمية وهو على ثلاث مستويات.
- عدد الدورات التدريبية والتطويرية في مجال العمل الاكاديمي وهو على ثلاث مستويات.

القسم الثاني: يتضمن ثلاث عشرة فقرة تبين بعض محاور تأكيد الجودة الاكاديمية وقد تم استخدام المقياس الثلاثي لدرجات الحكم على الفقرات (غير مقبول، مقبول، جيد)

- جيد خصص لها ثلاث درجات.
- مقبول خصص لها درجتين
- غير مقبول خصص لها درجة واحدة.

القسم الثالث : يتضمن التقييم العام والمقترحات ليشمل ثلاثة محاور:

- نقاط قوة الكلية.
- نقاط ضعف الكلية.
- مقترحات لتطوير الاداء.

اما الاستبانة الثانية والخاصة بالطلبة فقد تضمنت اثنتي عشر فقرة وبنفس المقياس الثلاثي المستخدم في استبانة الاساتذة ولكن باختلاف بعض الفقرات الخاصة بمحاور تأكيد الجودة الاكاديمية.

رابعاً: مجتمع البحث:

يتكون مجتمع البحث من التدريسيين والطلبة في كلية المنصور الجامعة. اما بالنسبة لعينة البحث من التدريسيين فقد تم جمعها بالطريقة العشوائية حيث تم اختيار عينة عشوائية طبقية مكونة من 40 تدريسي في جميع اقسام الكلية ليتم بعد ذلك توزيع الاستبانات عليهم فكان عدد الاستبانات المستردة 36 استبانة وبعد المراجعة والتدقيق تم استبعاد خمس استبانات من مجموع الاستبانات المستردة ليتبقى 31 استبانة صالحة ومعتمدة للتحليل الاحصائي .

واما بالنسبة لعينة البحث من الطلبة فقد تم توزيع 40 استبانة على طلبة المرحلة النهائية وبعد المراجعة والتدقيق تم استبعاد استبانتين لعدم صلاحيتهما للتحليل الاحصائي ليتبقى 38 استبانة صالحة ومعتمدة للتحليل .

سادساً: بيئة البحث:

اسست كلية المنصور الجامعة لتحقيق رسالتها في خدمة المجتمع من خلال الاسهام الفاعل في اعداد ملاكات علمية متخصصة بما ينسجم والحاجة الى اختصاصات متعددة مثل هندسة الاتصالات، وهندسة البرامجيات، وعلم الحاسبات، ونظم المعلومات، وادارة الاعمال، والعلوم التجارية والمصرفية، والقانون.

الفصل الثاني: الجانب النظري:

أولاً: مفهوم وأهمية تأكيد الجودة الأكاديمية:

يقصد بمفهوم تأكيد الجودة الأكاديمية نظام يتضمن سلسلة من الإجراءات المتضمنة تدقيقاً داخلياً وخارجياً للاخطاء غير المقصودة في العمل الأكاديمي مع توثيق لتلك الإجراءات بهدف تحديد وإدامة العمل بمعايير أكاديمية معتمدة (1).

أما عن أهمية تأكيد الجودة الأكاديمية فهي كالآتي (2):

- ١- تهيئة وثائق خاصة بالبرامج الدراسية التي تتناسب مع المعايير الأكاديمية.
- ٢- مراقبة إجراءات العملية التعليمية للحكم على مدى نجاحها.
- ٣- التأكد من فعالية وكفاءة التدريسيين والطلبة .
- ٤- توفير قدر عال من المرونة للتواصل مع التغيرات البيئية حال حدوثها.

ثانياً: أهداف تأكيد الجودة الأكاديمية:

يهدف نظام تأكيد الجودة الأكاديمية لاستغلال جميع الموارد المتاحة لتحقيق الأهداف التالية (3)، (4) :

- ١- تهيئة إجراءات خاصة بتأكيد الجودة ليتمكن من خلالها الحكم على مدى الوفاء بالمعايير الخاصة بالجودة الأكاديمية.
- ٢- قيام لجان تأكيد الجودة الأكاديمية بتقديم مشورة علاجية إوقائية شاملة في حالة الانحراف السلبي أو الإيجابي عن المعيار المحدد.
- ٣- تحديد معايير مناسبة ومحددة للشهادات الممنوحة.
- ٤- إجراء مقارنة لمخرجات نظام الجودة بين الجامعات المنفذة لذلك النظام بهدف تقييم الاداء.

٥- دعم المؤسسات التعليمية الراغبة بتطبيق نظام الجودة الاكاديمية بتوفير ما يلزم من خبرات ومهارات لازمة.

ثالثا: محاور اجراءات تاكيد الجودة:

تستند اجراءات تاكيد الجودة على محاور عدة وكالاتي (5)، (6) :

- ١- المحتوى الاكاديمي للمناهج الدراسية.
- ٢- مدى ملائمة اجراءات تاكيد الجودة لهيكلية المؤسسة التعليمية.
- ٣- دعم الطلبة بالموارد المتاحة لايصال اقصى منفعة للبرامج الدراسية.
- ٤- الية عمل البرامج الدراسية.
- ٥- البحوث الداعمة للبرامج الدراسية.
- ٦- الزمالات والدورات التطويرية للتدريسيين.
- ٧- متطلبات قبول الطلبة.
- ٨- سياسات واليات اداء الامتحانات.
- ٩- المعايير الاكاديمية .
- ١٠- اجراءات ابعاد الطلبة لاسباب اكايدمية.

رابعا: اجراءات الجودة: *Quality procedures*

تشتمل اجراءات عمليات الجودة المعتمدة حاليا في الجامعات ذات الخبرة في هذا الميدان على الاجراءات التالية (7) :

- ١- الموثوقية (Validation) وذلك للتأكد من ان جميع البرامج الدراسية وملحقاتها قد تم تخطيطها وتصميمها بصورة مناسبة.

٢- التفويض (Accreditation) وذلك للتأكد من البرامج الدراسية المتبعة في الجامعات الاخرى والتي سيتم استخدامها في الجامعة المعنية بنظام تأكيد الجودة وفق معايير اكاديمية مناسبة كما سيتم التأكد من امكانية تلك الجامعات لعرض وتقديم برامج دراسية مناسبة.

٣- مراجعة البرامج (Programmed Review) وذلك للتأكد من ان البرامج الدراسية معدة على وفق معايير اكاديمية مناسبة وقابلة للتطوير وعادة ماتتم عملية المراجعة مرة كل سنتين .

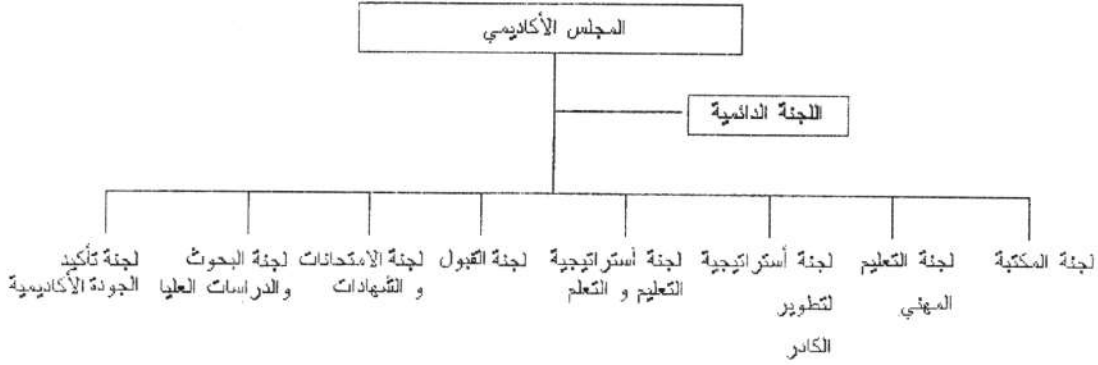
٤- الاستفسار (Enquiry) : وذلك لفهم اسباب فشل نظام الجودة الاكاديمية والسعي لحل المشاكل المسببة للفشل.

٥- متابعة بحوث الطلبة (Monitoring of Students research) وذلك للتأكد من ان البحوث المقرر اجراءها من قبل الطلبة متوافقة مع التخصصات العلمية للمشرفين عليها.

خامسا: لجان التنفيذ والتدقيق الداخلي للجودة الاكاديمية :

تشتمل اغلب الجامعات على وحدات مختلفة ضمن هيكلها التنظيمي اذ تتولى تلك الوحدات مسؤولية التخطيط والتنسيق والتطوير للعمل الاكاديمي فضلا عما يفترض بها عمله من متابعة التنفيذ والتدقيق الداخلي للجودة الاكاديمية. ولكي يتم انجاز هذه الواجبات لابد من وجود لجان فرعية منبثقة من المجلس الاكاديمي الذي يمثل اعلى

سلطة تنفيذية في الجامعة وكما هو موضح في الشكل التالي:



اللجان المسؤولة عن تنفيذ نظام تأكيد الجودة الأكاديمية

ولغرض توضيح مهمة كل لجنة من اللجان الفرعية التي تم اشتقاقها من المجلس الأكاديمي فقد تم صياغة الجدول التالي (8) :

عدد الاجتماعات	المهام	أسم اللجنة
مرة واحدة على الأقل في الشهر	أ- انجاز المهام الروتينية للمجلس الأكاديمي ب- انجاز المهام الطارئة التي قد تحدث خلال العملية التعليمية ج- انجاز الاعمال التي تحال اليها من قبل المجلس الأكاديمي	١- اللجنة الدائمة Standing committee

مرتين على الأقل في كل فصل دراسي	أ- مراقبة مدى الالتزام بالمعايير الأكاديمية ب- مراقبة إجراءات تطبيق وتوثيق إجراءات تأكيد الجودة الأكاديمية ج- التأكد من مدى ملائمة المشاركات الأكاديمية للعملية التعليمية مع الجامعات الأخرى د- إعداد التقرير الرقابي السنوي الخاص بتأكيد الجودة وتقديمه للمجلس الأكاديمي	٢- لجنة تأكيد الجودة الأكاديمية Academic Quality assurance committee
مرتين على الأقل في كل فصل دراسي	أ- الإشراف على البحوث الأكاديمية من خلال سياسة تشجيع البحوث ضمن المؤسسة التعليمية ب- تحديد إجراءات تساعد على وضع تخصيص مالي مقبول للبحث والتطوير ج- الاهتمام بالنواحي الأخلاقية والمهنية للبحوث المقدمة د- المحافظة على حقوق نشر البحوث وكافة الامتيازات الأخرى هـ- رقابة برامج الدراسات العليا للتأكد من مطابقتها للأهداف المعدة لها و- التفاوض مع المؤسسات التعليمية الخارجية حول إمكانية الإشراف والتطبيق لبعض بحوث الدراسات العليا ز- رقابة وصيانة المعايير الأكاديمية	٣- لجنة البحوث والدراسات العليا Researches & postgraduate studies committee

	لبحوث طلبة الدراسات العليا	
مرة على الاقل كل فصل دراسي	أ-مراجعة ورقابة سير الامتحانات مع اجراء التصحيحات المناسبة لضمان انتظام اجراء الامتحانات وفق ما هو مخطط لها ب- اعداد خلاصة بالنتائج الامتحانية مع تقديم مقترحات حول تلك النتائج ج- ترشيح بعض المتقدمين للقبول في الاقسام العلمية المختلفة	٤- لجنة الامتحانات والشهادات Examination & awards committee
مرة على الاقل في كل فصل دراسي	أ- مراقبة ومتابعة اجراءات عملية القبول ب- متابعة تقارير المراحل السابقة والتأكد من مصداقيتها ج- تقييم مؤهلات المتقدمين للقبول د- اعداد تقارير خاصة بعملية القبول	٥- لجنة القبول Admissions committee
مرة على الاقل في كل فصل دراسي	أ- تشجيع اليات عملية التعليم من خلال استخدام التعليم الابداعي innovative teaching ب- تطبيق عمليات التعليم المستمر للعاملين ضمن المؤسسة التعليمية وخارجها فضلا عن دورات اعادة التنشيط refresher courses للتدريسين	٦- لجنة التعليم والتعلم Committee of teaching & learning
مرتين على الاقل في كل فصل دراسي	أ- صياغة وتنفيذ استراتيجية خاصة بتطوير الكادر العامل في المؤسسة التعليمية ب- دعم وتشجيع تطوير جميع العاملين في المؤسسة التعليمية باختلاف مستوياتهم ج- توفير فرص تطوير الذات للتدريسين سواء كانت تلك الفرص ضمن المؤسسة التعليمية او خارجها	٧- لجنة تطوير الملاك Committee of staff development
		٨

مرتين على الاقل في كل فصل دراسي	أ - مفاتحة بعض الهيئات المهنية لغرض تدريب الطلبة وتوظيفهم لديها ب- رفع التوصيات الخاصة بالتعليم المهني داخل المؤسسة التعليمية وخارجها	٨- لجنة التعليم المهني Apprentice education committee
مرتين على الاقل في كل فصل دراسي	أ- صياغة وتنفيذ ستراتيجية خاصة بالمكتبة ب- تطوير التسهيلات المكتبية ج- تشجيع الاستخدام الامثل لنظم المعلومات والمعرفة المفترض تواجدها في مكتبة الجامعة	٩- لجنة المكتبة Library committee

سادسا : المعايير الاكاديمية : *Academic standards*

تتمثل المعايير الاكاديمية باربع فئات من المعايير التي لابد من مراعاتها عند تنفيذ العملية التعليمية وذلك لان عملية التنفيذ ستتبع بعلميتي تدقيق اولاهما داخلية من قبل اللجان الداخلية التي تم اشتقاقها من قبل المجلس الاكاديمي وثانيهما خارجية من قبل اعضاء جمعية تأكيد الجودة للتعليم العالي The Quality Assurance Agency For Higher Education او ما يعرف اختصارا با (QAA) وتشتمل المعايير الاكاديمية على كل من (9) ، (10) :

١- مخرجات التعليم (Learning Outcomes) : تضم مخرجات التعليم عدة مجالات تتم دراستها عن كثب ومنها :

- الفهم والمعرفة (Knowledge & Understanding) .
 - المهارات المشتركة (Cognitive skills) .
 - المهارات التخصصية (Subject-Specific Skills) .
- اما عن اهم الشروط الواجب توفرها في مخرجات التعليم فهي كالآتي:
- أ- ان تكون بمستوى متناسب مع الشهادة الممنوحة .
 - ب- ان تكون قابلة للقياس .
 - ت- ان تكون وثيقة الصلة بالموصفات المحددة للشهادة .

وانطلاقاً مما سبق فإن تعريف وهيكله مخرجات التعليم يجب ان تشتمل على النواحي التالية:

- أ- المستوى الدراسي للطلبة ومدى تقبلهم لطريقة عرض المواد الدراسية.
- ب- تحديد ما اذا كان البرنامج الدراسي جماعي ام فردي.
- ت- مدى توفر الموارد الخاصة بالعملية التعليمية.
- ث- هيكلية الفصل او العام الدراسي .

٢- المنهج الدراسي (The Curriculum) : يمكن تصنيف المنهج الدراسي للدراسات الاولى الى الصنفين الرئيسيين التاليين وهما:

أ- المنهج المهني (Vocational courses) : يصمم هذا المنهج بطريقة تساعد على تطوير المستويات التقنية والفنية وفي نفس الوقت فهم النظريات الاكاديمية مع التركيز على اهمية تحديث المفردات من حين لآخر وبصورة دورية لمواكبة التغيرات البيئية.

ب- المنهج غير المهني (Non- Vocational Courses) : يصمم هذا المنهج للطلبة الذين يمتلكون افق واسع في مجال دراستهم التخصصية، اذ يركز هذا المنهج على الناحية النظرية بدرجة اعلى من تركيزه على الناحية العملية ولكن بنفس مستوى الصعوبة والتحدي

٣- اعداد الطلبة (Student Assessment) : يتطلب اعداد الطلبة الاحتفاظ بوثائق رسمية ونظامية موحدة خاصة بعملية الاعداد وذلك لان المدققين الداخليين والخارجيين سيقومون بمراجعة تلك الوثائق مع دراسة تقارير الممتحنين الخارجيين فضلاً عن فحص نماذج من مخرجات التعليم او انجازات الطلبة اذ سيتم استخدام اساليب مختلفة مثل الحالات الدراسية والبحوث والرسائل والاطاريح وذلك لضمان قدرة الطلبة على تعزيز الجانب العلمي بالجانب العملي.

٤- انجازات الطلبة (Student Achievement) : تقاس انجازات الطلبة من خلال الامثلة التالية:

- أ- مستوى التصنيف الجيد لصفوف الشرف .
- ب- مستوى الاعفاءات من الامتحانات التخصصية.
- ج- احصاءات التوظيف للخريجين.

سابعا: جودة فرص التعلم: (Quality of learning opportunities)

تقاس جودة فرص التعلم وفقا للاعتبارات الثلاث التالية وهي كالآتي :

١- التعلم والتعليم (Teaching & Learning) يستخدم في التعليم العالي عمليتين مترابطتين هما التعلم والتعليم لا يمكن الاستغناء عن احدهما عندما تهدف المؤسسة التعليمية الجامعية تحقيق التميز في اكتساب مكانة علمية مرموقة بين المؤسسات المنافسة الاخرى. ففيما يتعلق بعملية تعليم الطلبة تلجا تلك المؤسسة التعليمية لاستخدام اساليب المحاضرات والحلقات النقاشية ودراسة الحالات العملية فضلا عن توجيه اهتمام الطلبة لما هو مناسب لدراستهم الجامعية وذلك بعد دراسة مهارات الطلبة المتقدمين للقبول في تلك الجامعة من خلال مقابلة اولية تجرى لهم من قبل نخبة من اساتذة الجامعة بهدف اشراك الطلبة في تقييم تفكيرهم الذاتي بمهاراتهم التي يهدفون الى تطويرها وتوظيفها في مجال دراستهم العلمية المستقبلية. اما فيما يخص عملية التعلم فان العمل الاكاديمي لايمكن ان يوصف بالمواكبة والتطور العلمي دون استمرارية التدريسيين في عملية التعلم ولا مجال افضل من استخدام شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) فضلا عن اهمية مشاركتهم المستمرة في المؤتمرات العلمية والاشتراك في دورات التعليم المستمر لأكسابهم مهارات متجددة لدى مزاولتهم عملية التعليم .

٢- تقدم الطلبة (Student Progression) : يتم تقدم وتطور الطلبة من خلال ملاك مسؤول عن تقديم خدمات استشارية خاصة بتعليم الطلبة سواء على المستوى العلمي ام التربوي وذلك بعد ان يتم تزويدهم بدليل خاص يتضمن بعض المعلومات الرئيسية المتعلقة بالمنهج الدراسي مع تقديم الاستشارات والتوصيات المستقبلية عند قبولهم في الكلية المعنية فضلا عن ضرورة التواصل مع الطلبة بهدف تشجيع المتميزين منهم بعدة طرائق قد يكون احداها صفوف شرف خاصة او وضع لوحات شرف لهم وغير ذلك .

٣- مصادر التعليم (Learning Resources) : يشترط في الملاك التدريسي ان يكون مؤهلا ومتواصلا مع اخر مستجدات العلم الحديث ويستندا الى خبرة كبيرة في المجال العلمي والمهني لضمان مساعدة الطلبة في تطويع المفاهيم الاكاديمية لحل مشاكل العمل المهنية وغالبا ما يتم ذلك من خلال اشتراك التدريسين في دورات تطويرية ومؤتمرات علمية . كما ان مصادر التعليم تستوجب توفير مكتبة ذات جودة عالية مجهزة بتسهيلات الحاسوب مع ملاك متخصص بتكنولوجيا المعلومات مع حث التدريسين على اهمية اعتمادهم على الانترنت للتواصل مع الجامعات الاخرى بما يعزز الخبرة التعليمية للطلبة والاساتذة على حد سواء مع مزاولة عملية التعليم الالكتروني E-Learning قدر المستطاع وذلك لضمان الانفتاح على البيئة التعليمية الحديثة .

ثامنا : ادامة وتعزيز الجودة ومعاييرها

(Maintenance & enhancement of quality & standards)

تضطلع لجنة تاكيد الجودة احدى اللجان الفرعية المنبثقة من المجلس الاكاديمي بمهمة ادامة وتعزيز الجودة ومعاييرها مما يستوجب امتلاك اجراءات واضحة وفاعلة تشير الى مدى جودة الاعداد الاكاديمي فضلا عن ضرورة امتلاكها لنظام

تطوير الصلاحيات الخاص بالتدريسيين بطريقة تمكنهم من حسن ادارة برامجهم التعليمية وعليه فان الامر يتطلب تشكيل لجنتين هما :

أ-لجنة معايير الجودة الاكاديمية

Academic Quality Assurance Committee (AQAC)

تتولى هذه اللجنة مسؤولية متابعة مدى تطور صلاحيات التدريسيين كما تحدد مستوى الجودة على نطاق الجامعة ككل.

ب-لجنة تأكيد جودة هيئة التدريس

Faculty Quality Assurance Committee (FQAC)

تتولى هذه اللجنة مسؤولية اختيار افضل التطبيقات الخاصة بتأكيد الجودة من خلال استخدام البيانات والمعلومات من الطلبة والممتحنين الخارجيين والكادر الاداري واحصائيات الاداء.

الفصل الثالث: الجانب العملي :

انسجاما مع مشكلة البحث لمعرفة مدى توفر اجراءات تأكيد الجودة الاكاديمية في كلية المنصور الجامعة فقد تم تصميم استبانتيين الاولى خاصة بالاساتذة ملحق رقم (1) والثانية خاصة بالطلبة ملحق رقم(2) . وبهدف تحديد مدى صدق وثبات الاستبانتيين فقد تم عرضهما على مجموعة من اعضاء هيئة التدريس في العديد من الجامعات وذلك لمعرفة رايهم حول تناسب العبارات التي تحويها الاستبانتيين ليتم بعد ذلك تعديل بعض الفقرات في ضوء ملاحظاتهم . ولغرض التحقق من ثبات الاستبانتيين فقد تم استخدام معادلة كرونباخ الفا للاتساق الداخلي اذ بلغ 90% مما يدل على ارتفاع الثبات الاحصائي. حينها تم اجراء التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج SPSS .

ففيما يتعلق باستبانة الاساتذة يتضح من الجدول رقم (1) الذي يشير الى وصف عام لجودة المناهج العلمية على وفق راي التدريسيين يشتمل الجدول على الفقرات (1-6) الموضحة في ملحق رقم (1) فقد حصلت الفقرة الثانية اي ترابط المفردات الدراسية والفقرة الاولى هيكلية مواد العام الدراسي على اوطا معاملي اختلاف معياري والبالغ 0.20 و 0.17 على التوالي وعلى اعلى الاوساط الحسابية والبالغة 2.68 و 2.65 على التوالي ايضا ذات التقدير الجيد. اما التقدير غير المقبول فقد كان من نصيب الفقرة السادسة المتضمنة استعداد الطلبة للمواد الدراسية اذ حصلت على اعلى معامل اختلاف والبالغ 0.42 وعلى اوطا وسط الحسابي والبالغ 1.48 . ومن ملاحظة الوسط الحسابي لعموم الفقرات السابقة مما يعني ان جودة المناهج العلمية متجه الى التقدير الجيد بنسبة 41.94 ونحو التقدير المقبول بنسبة 58.06 .

جدول رقم (1) يبين وصف عام لجودة المناهج العلمية على وفق راي التدريسيين

الفقرات	جيد		مقبول		غير مقبول		وسط حسابي	انحراف معياري	معامل اختلاف
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
1-	21	67.74	9	29.03	1	3.23	2.65	0.55	0.20
2-	21	67.74	10	32.26	0	0.0	2.68	0.48	0.17
3-	13	41.94	16	51.61	2	6.45	2.35	0.61	0.25
4-	19	61.29	8	25.81	4	12.90	2.48	0.72	0.29
5-	19	61.29	9	29.03	3	9.68	2.52	0.68	0.26
6-	2	6.45	11	35.48	18	58.06	1.48	0.63	0.42
	13	41.94	18	58.06	0	0.0	2.42	0.50	0.20

اما الجدول رقم (2) فيبين وصف عام لجودة الموارد المتوفرة اذ يشمل الفقرات (7-11) الموضحة في الاستبانة اذ حصلت الفقرة العاشرة المتضمنة مدى جودة المختبرات على اوطا معامل اختلاف والبالغ 0.34 وعلى اعلى الاوساط الحسابية والبالغة 2.23 ذات التقدير الجيد. اما التقدير غير المقبول فكان من نصيب الفقرة الثامنة المتضمنة مدى جودة القاعات الدراسية وغرف التدريسيين الخاصة اذ حصلت على اعلى معامل اختلاف والبالغ 0.43 وعلى اقل وسط حسابي والبالغ 1.55 ومن ملاحظة الوسط الحسابي لعموم الفقرات السابقة نلاحظ ان الوسط الحسابي العام والبالغ 1.94 اقل بقليل من الوسط الفرضي والبالغ درجتين اذ ان النسب المئوية العالية تتمركز ما بين القبول وعدمه.

جدول رقم (2) يبين وصف عام لجودة الموارد المتوفرة على وفق راي التدريسيين

الفقرات	جيد		مقبول		غير مقبول		وسط حسابي	انحراف معياري	معامل اختلاف
	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%			
7	6	19.35	14	45.16	11	35.48	1.84	0.73	0.39
8	3	9.68	11	35.48	17	54.84	1.55	0.68	0.43
9	7	22.58	16	51.61	8	25.81	1.97	0.71	0.36
10	13	41.94	12	38.71	6	19.35	2.23	0.76	0.34
11	8	25.81	14	45.16	9	29.03	1.97	0.75	0.38
بصورة عامة	5	16.13	19	61.29	7	22.58	1.94	0.63	0.32

اما الجدول رقم (3) فيبين وصف عام لفاعلية الادارة العليا على وفق راي التدريسيين اذ حصلت الفقرة الثانية عشر والمتضمنة فاعلية الاتصالات الافقية والعمودية بين التدريسيين على اقل معامل اختلاف والبالغ 0.28 وعلى اعلى الاوساط الحسابية والبالغ 2.32 ومن ملاحظة عموم الوسط الحسابي للفقرتين

الثانية والثالثة عشر السابقتين فقد بلغ 2.39 هو اكبر من اثنين مما يعني ان فاعلية الادارة العليا تتجه نحو التقدير الجيد .

جدول رقم (3) يبين وصف عام لفاعلية الادارة العليا على وفق رأي التدريسيين

الفقرات	جيد	مقبول	غير	مقبول	وسط	انحراف	معامل
	تكرار	%	تكرار	%	حسابي	معياري	اختلاف
12	13	41.94	15	48.39	3	9.68	0.28
13	11	35.48	12	38.71	8	25.81	0.37
	14	45.16	15	48.39	2	6.45	0.25

ومن ملاحظة الانحراف المعياري لجميع الفقرات الموضحة في الاستبانة يتضح بانها قريبة من الصفر وهذا يعني قلة التشتت في اراء التدريسيين عينة البحث .

ولغرض اجراء الاختبار التائي لفاعلية الادارة العليا ولجودة المناهج التعليمية يشير الاختبار المبينة نتائجه في الجدول رقم (4) الى عدم وجود فروقات بين المتغيرين اذ كانت القيمة التائية المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية تحت مستوى دلالة 5% والبالغة 1.67 في حين ظهرت فروقات بين فاعلية الادارة العليا وجودة الموارد المتوفرة اذ كانت القيمة التائية المحسوبة والبالغة 2.86 اكبر من القيمة التائية الجدولية تحت مستوى دلالة 1% والبالغة 2.39

جدول رقم (4) يوضح الاختبار التائي لمحاور الجودة الاكاديمية على وفق راي التدريسيين

القرار	p-value	القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة	المتغيرات
لا توجد فروقات	0.82	0.23	0.50	2.42	31	جودة المناهج العلمية
			0.62	2.39	31	فاعلية الادارة العليا
وجود فروقات	0.005	0.86	0.63	1.95	31	جودة الموارد المتوفرة
			0.62	2.39	31	فاعلية الادارة العليا

اما فيما يتعلق باستبانة الطلبة (ملحق رقم 2) فيتضح من الجدول رقم (5) الذي يبين وصفا عاما لجودة المناهج العلمية على وفق راي الطلبة اذ يشمل الجدول الفقرات الاولى والثانية والثالثة والرابعة من الاستبانة فقد حصلت الفقرة الرابعة الخاصة بمدى كفاية الساعات المقررة للمواد الدراسية المختلفة على اوطا معامل اختلاف معياري والبالغ 0.07 وعلى اعلى وسط حسابي والبالغ 2.95 واقل انحراف معياري والبالغ 0.23 مما يشير الى ان راي الطلبة يتجه الى كفاية الساعات الدراسية المقررة لهم فكانت النسبة المئوية مرتفعة اذ تبلغ 94.74% متجهة نحو التقدير الجيد لهذه الفقرة . اما التقدير غير المقبول فكان من نصيب لفقرة الثالثة والخاصة بالتوازن بين الجانبين النظري والعملي للدراسة اذ كان معامل الاختلاف لهذه الفقرة هو الاعلى والبالغ 0.42 في حين كان الوسط لحسابي لهذه الفقرة هو الاوطا فقد بلغ 1.42 ولانحراف المعياري 0.60 . اما النسبة

المئوية لعموم اجابات العينة فكانت %63.16. ومن ملاحظة الوسط الحسابي لعموم الفقرات السابقة نلاحظ ان الوسط الحسابي العام والبالغ 2.42 اكبر من الوسط الفرضي مما يعني ان جودة المناهج العلمية على وفق راي الطلبة متجهة نحو التقدير الجيد .

جدول رقم (5) يبين التكرارات والنسب والاوساط الحسابية والانحراف المعياري لجودة المناهج العلمية على وفق راي الطلبة

الفقرات	غير مقبول	مقبول	مقبول		جيد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل اختلاف
			التكرار	%				
1	-	-	23	60.53	15	39.47	2.39	0.20
2	1	2.63	10	26.32	27	71.05	2.68	0.19
3	24	63.16	12	31.58	2	5.26	1.42	0.42
4	-	-	2	5.26	36	94.74	2.95	0.07
							2.42	0.20

ولغرض قياس وتحليل جودة الموارد المتوفرة على وفق راي الطلبة فان الجدول رقم (6) والذي يضم الفقرات الخامسة والسادسة والسابعة من استبانة الطلبة يتضح ان الفقرة السادسة الخاصة بالخدمات المقدمة من مكتبة الكلية حصلت على اوطا معامل اختلاف والبالغ 0.26 وعلى اعلى الاوساط الحسابية البالغ 2.63 وبانحراف معياري 0.71 وبنسبة مئوية بالغة %76.32 من اراء الطلبة تتجه الى التقدير الجيد. اما الفقرة السابعة الخاصة بمدى الاستفادة من الجانب العملي في الدراسة فقد حصلت على اقل الاوساط الحسابية البالغة 1.68 وبانحراف معياري 0.84 وبنسبة مئوية 55.26 من اراء الطلبة باتجاه يميل نحو التقدير غير المقبول

مما يشير الى ان الطلبة غير مقتنعين حاليا بالجانب العملي من دراستهم وذلك يعزى لافتقارهم للخبرة العملية نتيجة عدم مزاولتهم العمل فعلا اثناء الدراسة مما يجعل من حكمهم على عدم استفادتهم من الجانب العملي حكما منقوصا. وبصورة عامة نلاحظ بان الوسط الحسابي لعموم الفقرات الثلاث السابقة والبالغ 2.05 هو اكبر من الوسط الحسابي الفرضي والبالغ 2 وهذا يعني ان اراء الطلبة متجهة نحو التقدير المقبول والجيد لجودة الموارد المتوفرة .

جدول رقم (6) يبين التكرارات والنسب والاوساط الحسابية والانحراف المعياري لجودة الموارد المتوفرة على وفق راي الطلبة :

الفقرات	غير مقبول	مقبول	مقبول		جيد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل اختلاف
			ت	%				
5	13	34.21	19	50.00	6	15.79	0.69	0.37
6	5	13.16	4	10.53	29	76.32	0.71	0.26
7	21	55.26	8	21.05	9	23.68	0.84	0.50
							0.32	0.15

اما بالنسبة للجدول رقم (7) فيوضح وصفا عاما لفاعلية الاتصالات على وفق راي الطلبة والمتضمن الفقرات الثامنة والتاسعة والعاشرة واحادية عشر والثانية عشر. فقد حصلت الفقرة الحادية عشر الخاصة بحزم التدريسيين والتزامهم بالمناهج الدراسية على اقل معامل اختلاف والبالغ 0.14 وعلى اعلى الاوساط الحسابية والبالغة 2.71 وبانحراف معياري 0.57 وبنسبة مئوية تقدر ب 76.32% من اراء الطلبة عينة البحث بتقدير يشير الى الجيد . اما الفقرة التاسعة الخاصة باساليب الاسئلة الامتحانية والمناقشات فقد حصلت على اعلى معامل اختلاف والبالغ 0.46 وعلى اقل الاوساط الحسابية البالغة 1.47 وبانحراف معياري 0.69 وبنسبة مئوية

تقدر ب 63.16 من اراء لطلبة عينة البحث وبتقدير غير مقبول مما يشير الى ضرورة بذل الطلبة للمزيد من الجهود للتمكن من مواكبة اساليب الاسئلة الامتحانية والمناقشات التي يسعى عموم التدريسيين لتحديثها وتطويرها مرة على الاقل كل سنتين لمواكبة التطور الاكاديمي والعمل لمختلف الاختصاصات العلمية للكلية. اما لعموم الفقرات الخمس السابقة فان الوسط الحسابي بلغ 2.16 هو اعلى من الوسط لفرضي البالغ 2 وبانحراف معياري 0.44 مما يدل على ان اغلب اراء العينة متجه نحو التقدير الجيد .

جدول رقم (7) يبين التكرارات ولنسب والاوزان الحسابية والانحراف المعياري لفاعلية الاتصالات على وفق راي الطلبة

الفقرات	غير مقبول	مقبول	مقبول		جيد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل اختلاف
			ت	%				
8	2	5.26	27	71.05	9	23.68	0.51	0.23
9	24	63.16	10	26.32	4	10.53	0.69	0.46
10	1	2.63	26	68.42	11	28.95	0.50	0.22
11	2	5.26	7	18.42	29	76.32	0.57	0.14
12	6	15.79	7	18.42	25	65.79	0.76	0.30
						2.16	0.44	0.20

ولغرض اجراء الاختبار التائي بين بعض محاور تأكيد الجودة الاكاديمية والخاصة بجودة المناهج العلمية وفاعلية الاتصالات على وفق راي الطلبة فان الجدول رقم (8) يبين نتائج ذلك الاختبار اذ نلاحظ ان هناك علاقة معنوية تحت مستوى دلالة 5% ودرجة حرية 74 اذ بلغت القيمة التائية المحسوبة 2.44 وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة 2 مما يدل الى وجود فروقات معنوية بين جودة المناهج العلمية وفاعلية الاتصالات.

اما فيما يتعلق بالاختبار التائي ما بين جودة الموارد المتوفرة وفاعلية الاتصالات على وفق رأي الطلبة عينة البحث فنلاحظ عدم وجود فروقات معنوية بسبب ان القيمة التائية المحسوبة بلغت 1.19 وهي اقل من قيمتها الجدولية البالغة 2 .

جدول رقم (8) يبين نتائج الاختبار التائي لبعض محاور الجودة الاكاديمية على وفق رأي الطلبة

جودة المناهج العلمية	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	الدالة
جودة المناهج العلمية	38	2.42	0.50	2.44	وجود فروقات
فاعلية الاتصالات	38	2.16	0.44		معنوية
جودة الموارد المتوفرة	38	2.05	0.32	1.19	عدم وجود
فاعلية الاتصالات	38	2.16	0.44		فروقات معنوية

القيمة التائية المحسوبة بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (74) = 2.00

ولغرض اجراء الاختبار التائي ما بين جودة المناهج العلمية على وفق اراء التدريسيين وجودة المناهج العلمية على وفق اراء الطبة فان الجدول رقم (9) يوضح عدم وجود فروقات معنوية اذ بلغت القيمة التائية المحسوبة 0.00 وهي اقل من قيمتها الجدولية تحت مستوى دلالة 5% وبدرجة حرية 67 والبالغة 1.67 وهذا يدل على اتفاق اساتذة وطلبة كلية المنصور على جودة المناهج العلمية.

جدول رقم (9) الاختبار التائي لجودة المناهج العلمية على وفق اراء التدريسيين والطلبة

القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة	الدلالة
0.00	0.50	2.42	31	جودة المناهج العلمية للتدريسيين
	0.50	2.42	31	جودة المناهج العلمية للطلبة
عدم وجود فروقات معنوية				

اما لغرض اجراء الاختبار التائي ما بين جودة الموارد المتوفرة على وفق اراء التدريسيين والطلبة فان الجدول رقم (10) يوضح ايضا عدم وجود فروقات معنوية اذ بلغت القيمة التائية المحسوبة 0.83 وهي اقل من قيمتها الجدولية البالغة 1.67 وبذلك يتضح بان تدريسيي وطلبة الكلية متفقين على جودة الموارد المتوفرة.

جدول رقم (10) الاختبار التائي لجودة الموارد المتوفرة على وفق اراء التدريسيين والطلبة

القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة	الدلالة
0.83	0.63	1.95	31	جودة الموارد المتوفرة للتدريسيين
	0.32	2.05	38	جودة الموارد المتوفرة للطلبة
عدم وجود فروقات معنوية				

الفصل الرابع: الاستنتاجات والتوصيات:

اولا: الاستنتاجات:

١- تبنى عملية تأكيد الجودة الاكاديمية على سلسلة من الاجراءات

المتضمنة تدقيقا داخليا وخارجيا للاخطاء في العمل الاكاديمي مع
توثيق لتلك الاجراءات بهدف تحديد وادامة العمل بمعايير اكاديمية
معتمدة.

٢- تتولى عملية التنفيذ والتدقيق الداخلي للجودة الاكاديمية وحدة
خاصة ضمن الهيكل التنظيمي للجامعة المعنية تدعى بالمجلس
الاكاديمي ليتفرع منها عدة لجان مسؤولة عن التخطيط والتنسيق
والتطوير للعمل الاكاديمي فضلا عن حماية وصيانة المعايير
الاكاديمية.

٣- يتولى اعضاء جمعية تأكيد الجودة للتعليم العالي The quality
assurance agency for higher education عملية التدقيق
الخارجي للجودة الاكاديمية اذ يتضمن التقرير النهائي لعملية
التدقيق الخارجي ثلاثة محاور اساسية هي المعايير الاكاديمية
وجودة فرص التعليم واخيرا ادامة وتعزيز الجودة ومعاييرها .

٤- حظيت بيئة البحث وفقا لنتائج التحليل الاحصائي بتقدير جيد لعموم
جودة مناهج التعليم وبتقدير يتراوح ما بين المقبول وغير المقبول
لجودة الموارد المتوفرة وبتقدير جيد لمدى فاعلية الادارة العليا.

٥- قلة التشتت في اراء السادة التدريسيين عينة البحث مما يدل على
اهمية اخذ ارائهم بنظر الاعتبار.

٦- اتفاق الاساتذة والطلبة في كلية المنصور الجامعة على جودة
المناهج العلمية وعلى جودة الموارد المتوفرة .

ثانيا: التوصيات:

- ١- ضرورة قيام جهة مركزية تتولى مسؤولية الجودة الاكاديمية في الجامعات.
- ٢- الالتزام التام بمعايير الجودة الاكاديمية مع ضرورة ادامتها وتعزيزها.
- ٣- التوعية باهمية موضوع الجودة الاكاديمية من خلال الندوات والدورات التدريبية والاستفادة من خبرة الجامعات الرائدة في هذا المجال.
- ٤- توفير فرص تطوير اكاديمية متخصصة للملاك التدريسي لاكسابهم مهارات جديدة ستعكس ايجابيا على فاعلية تدريسيهم.
- ٥- تطبيق نظام موحد لعملية توثيق اجراءات الجودة الاكاديمية.
- ٦- التاكيد على التحديث المستمر للمناهج التعليمية بما ينسجم مع التغيرات البيئية.
- ٧- تحديد المتميزين من اعضاء هيئة التدريس ممن سيتحملون مسؤوليات قيادية في عملية نظام الجودة.
- ٨- متابعة خريجي الجامعة والتواصل معهم لغرض التأكد من جودة اعدادهم فضلا عن متابعة قدرتهم لاضافة قيمة للمنظمات التي يعملون فيها.
- ٩- الحرص على التغذية العكسية سواء من التدريسين او الطلبة لتشخيص نقاط الضعف والسعي لمعالجتها.

المصادر:

1-Dublin institute of technology "Course Quality Assurance Handbook" 2nd ed., 1997 p.iv.

عبر موقع الانترنت

WWW.dit.ie/Dit/registrar/quality assurance handbook/qu/-handbook PDF.

2-Burns,George R. & Chisholm, Colin u. " Quality assurance issues relating to delivery of work based learning programmers" global J.of engng.Edu.Vol.5,No.1,Australia,2001,p.35.

عبر موقع الانترنت

www.eng.manash.edu.au/uicee/giee/vol/5no1/Burns&c.hisholm.pdf

3- Burns & Chisholm

مصدر سابق p.35

4- Enqua-Agencies " Action plan: introduction"

عبر موقع الانترنت

www.enqua.net/actionplan.lasso

5- Burns & Chisholm

مصدر سابق p.34

6- A1.university quality procedures,1999 p.2

عبر موقع الانترنت

www.tech.plym.ac.uk./sme/quality/a1-univ qual proc.

7- University quality procedures

مصدر سابق p.2

- 8- The quality assurance agency for higher education"
academic review: subject review "2003

عبر موقع الانترنت

www.qaa.ac.uk

- 9- The quality assurance agency for higher education

مصدر سابق

- 10- Young,Kenneth"quality assurance in higher
education in Hong Kong" international conference on
quality assurance and evaluation in higher
education,Beijing,china: may 1996.

عبر موقع الانترنت

[.www.ugc.edu.hk/chinese/documents/papers/kenla.htm](http://www.ugc.edu.hk/chinese/documents/papers/kenla.htm)

- ١١- الموسوي، جعفر سلمان يوسف، " مبادئ الاحصاء " مطبعة دار

الحكمة، البصرة،

. ١٩٩٠

ملحق (١)

استبانة السادة التدريسيين

التدريسيين الافاضل

تحية طيبة ، يرجى تفضلكم بالاجابة على الاسئلة ادناه كجزء من متطلبات انجاز البحث الموسوم " تأكيد الجودة الاكاديمية في التعليم العالي : دراسة استطلاعية في كلية المنصور الجامعة"

مع الشكر والتقدير

الرجاء وضع اشارة X عند الاختيار الاكثر ملائمة لكم في العبارات التالية:

القسم الاول: معلومات عامة

اولا: اللقب العلمي

استاذ مساعد

استاذ

مدرس مساعد

مدرس

ثانيا: القسم العلمي

ادارة اعمال

علوم تجارية ومصرفية

نظم المعلومات والحاسبات

هندسة البرامجيات

علم الحاسبات

هندسة اتصالات الحاسبات

القانون

ثالثا : المؤهل العلمي

دكتوراه

ماجستير

دبلوم عال

رابعاً: عدد سنوات الخبرة الأكاديمية

من ٥ سنوات - أقل من ١٠ سنوات

أقل من ٥ سنوات

١٠ سنوات فأكثر

خامساً: عدد الدورات التدريبية والتطويرية في مجال العمل الأكاديمي

لا دورة

دورة - دورتين

ثلاث دورات فأكثر

القسم الثاني: الرجاء وضع اشارة X عند الاختيار الاكثر ملائمة لكم في العبارات التالية:

الرقم	بعض محاور تأكيد الجودة	غير مقبول	مقبول	جيد
١	هيكلية مواد العام الدراسي			
٢	ترابط المفردات الدراسية			
٣	التوازن بين النظري و العملي			
٤	الساعات المقررة للمواد الدراسية المختلفة			
٥	نسبة تكامل المواد الدراسية لسنة محددة /المواد الدراسية للمنهاج الدراسي ككل			
٦	استعداد الطلبة للمواد الدراسية			
٧	مدى ملائمة طرائق التدريس			
٨	القاعات الدراسية و غرف التدريسيين الخاصة			
٩	التسهيلات المكتبية			
١٠	المختبرات			
١١	الوسائل التعليمية			
١٢	فاعلية الاتصالات الأفقية والعمودية بين التدريسيين			
١٣	مدى الاستجابة للمقترحات			

القسم الثالث : التقييم العام والمقترحات

نقاط قوة الكلية

.....

.....

.....

.....

نقاط ضعف الكلية

.....

.....

.....

مقترحات لتطوير الأداء

.....

.....

.....

ملحق (٢)

استبانة الطلبة

طلبتنا الاعزاء

يرجى اجابتمكم على الاسئلة ادناه بوضع اشارة X على الاختيار الاكثر ملائمة لكم في العبارات التالية وذلك لانجاز البحث الموسوم " تأكيد الجودة الاكاديمية في التعليم العالي : دراسة استطلاعية في كلية المنصور الجامعة " مع الشكر

ت	بعض محاور تأكيد الجودة الاكاديمية	غير مقبول	مقبول	جيد
١	مفردات المناهج الدراسية			
٢	الترابط بين مفردات المناهج الدراسية			
٣	التوازن بين النظري والعملي			
٤	مدى كفاية الساعات المقررة للمواد الدراسية المختلفة			
٥	مدى ملائمة القاعات الدراسية والمختبرات			
٦	الخدمات المقدمة من مكتبة الكلية			
٧	مدى الاستفادة من الجانب العملي في الدراسة			
٨	طرائق التدريس			
٩	اساليب الاسئلة الامتحانية والمناقشات			
١٠	قدرة التدريسين على توصيل المادة العلمية			
١١	حزم التدريسين و التزامهم بالمناهج الدراسية			
١٢	مشروع البحث			

Quality assurance in higher education pilot study in Al-Mansour University College

Dr. Muhannad M. Salih

Zainab S. M. Nadeem

**Mansour University College
Business Administration Department**

ABSTRACT

Many of the Arabian universities are sustaining from the weakness of their documentation and the assurance methodology of their academic quality, in addition they don't reliance on an international academic standards to measure their learning outcomes quality, that's why they can't prove the quality of the outcomes.

This research is trying to identify the basic concepts of the academic quality assurance in higher education with a presentation of a pilot study in Al-Mansour University College learning on a questionnaire designed especially to this research and a statistical analysis to the questionnaire outcomes. Finally the research presented a list of conclusions and recommendations.