

فاعلية التدريس بأنموذج سينيتك (SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم الجغرافية في كليات التربية الأساسية

م.م وئام سامي عبيد كاظم المعموري

جامعة بابل/ كلية التربية للعلوم الإنسانية

wsami5919@gmail.com

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف إلى فاعلية التدريس بأنموذج (SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم الجغرافية في كليات التربية الأساسية، وفي ضوء هدف البحث صاغت الباحثة الفرضية الصفرية الآتية: "لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية الذين سيدرسون مقرر طرائق التدريس على وفق انموذج سينيتك SYNEETIC ومتوسط درجات طلبة المجموعة الضابطة الذي سيدرسون المادة ذاتها بالطريقة الاعتيادية في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية".

واختير التصميم التجريبي ذو المجموعتين ذات الاختبار البعدي لاختبار اكتساب المفاهيم التربوية، ولتحقيق هدف البحث اختيرت عينة قصدية مؤلفة من (66) طالباً وطالبة وزعت على المجموعة التجريبية (33) طالباً وطالبة والمجموعة الضابطة (33) طالباً وطالبة، واجري التكافؤ بين طلبة مجموعتي البحث بالمتغيرات الآتية: (العمر الزمني، المعلومات السابقة، التحصيل السابق، اختبار الذكاء) في الفصل الدراسي الاول من العام الدراسي (2024-2025) م، واعدت الباحثة اداة البحث، المتمثلة باختبار اكتساب المفاهيم التربوية: مكون من (60) فقرة موضوعية ذي اربعة بدائل، وتأكدت الباحثة من صدقه وثباته، وعند استعمال الوسائل الاحصائية المناسبة، واسفرت النتائج على تفوق طلبة المجموعة التجريبية التي درست بأنموذج SYNEETIC على طلبة المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة الاعتيادية في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية، في ضوء نتائج البحث تم التوصل إلى التوصيات والمقترحات التي تم ذكرها بالفصل الرابع.

الكلمات المفتاحية:

انموذج سينيتك (SYNEETIC) اكتساب المفاهيم التربوية، طلبة كليات التربية الاساسية

The effectiveness of teaching using the SYNEETIC model in acquiring educational concepts among students in the Geography Department in the Basic Education Colleges

Abstract:

The current research aims to identify the effectiveness of teaching using the SYNEETIC model in acquiring educational concepts among students in the Geography Department in the Basic Education Colleges. In light of the research objective, the researcher formulated the following null hypothesis: "There is no statistically significant difference at the level (0.05) between the average scores of students in the experimental group who will study the teaching methods course according to the SYNEETIC model and the average scores of students in the control group who will study the same subject in the usual way in the educational concepts acquisition test." The experimental design with two groups and a post-test was chosen to test the acquisition of educational concepts. To achieve the research objective, a deliberate sample of (66) male and female students was chosen, distributed to the experimental group (33) male and female students and the control group (33) male and female students. Equivalence was carried out between the students of the two research groups with the following variables: (chronological age, previous information, previous achievement, intelligence test) in the first semester of the academic year (2024-2025). The researcher prepared the research tool, represented by the educational concepts acquisition test: consisting of (60) objective paragraphs with four alternatives. The researcher confirmed its validity and reliability, and when using appropriate statistical methods, the results showed that the students of the experimental group who studied with the SYNEETIC model outperformed the students of the control group who studied in the usual way in the educational concepts acquisition test. In light of the research results, the recommendations and proposals mentioned in Chapter Four were reached. **Keywords:** SYNEETIC model, acquisition of educational concepts, students of basic education colleges

الفصل الاول

التعريف بالبحث

اولاً: مشكلة البحث:

يشهد تدريس طرائق التدريس الجغرافية في الوقت الحاضر المتسم بالتقدم العلمي والمعرفي تطوراً جذرياً، ولمواكبة هذا التطور تطلب تدريسه بإيجاد طرائق تدريسية حديثة تمنح الطالب دوراً أساسياً في العملية التعليمية، فقد أشارت الكثير من البحوث ونتائج الدراسات العلمية ضعف فاعلية الطرائق التدريسية الاعتيادية المتبعة في تدريس طرائق التدريس الجغرافية كونها تركز على محتوى المادة المتمثل في حفظ الطالب للمعلومات واسترجاعها أكثر من تركيزها على الطالب ونشاطه، واقتصار دور الاستاذ على عرض المادة بالطريقة التي عرضت بالمقرر، ومن خلال اطلاع الباحثة على عدد من الأدبيات والدراسات السابقة في اكتساب المفاهيم التربوية، كدراسة (بني سعد، 2018)، ودراسة (آل شبل، 2020)، ودراسة (العجيلي، 2022)، أشارت نتائج هذه الدراسات الى ضعف في عملية اكتساب المفاهيم التربوية لدى الطلبة في مقرر طرائق تدريس الجغرافية، وتكمن أسباب الضعف في اعتماد القائمين بتدريس المقرر على إتباع الطرائق الاعتيادية السائدة التي تعتمد على الشرح والإلقاء والحفظ، فضلاً عن أنها طرائق لا تشجع الطلبة نحو التفكير، كذلك قلة معرفة الاساتذة بالنماذج التدريسية الحديثة التي تضمن سلامة اكتساب المفاهيم التربوية لدى الطلبة، لذلك جاءت فكرة الدراسة الحالية النابعة من الرغبة في تحسين طرائق التدريس في المرحلة الجامعية من خلال تناول انموذج حديث لعله يلبي احتياجات الطلبة، واختارت الباحثة انموذج SYNEETIC لتجريبه في تدريس مقرر طرائق تدريس الجغرافية لدى طلبة كلية التربية الاساسية/المرحلة الثالثة لذلك يمكن تحديد مشكلة البحث في السؤال التالي:

ما فاعليه التدريس بأنموذج سينيتك(SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم

الجغرافية في كليات التربية الأساسية؟

ثانياً: أهمية البحث:

تعد المرحلة الجامعية من المراحل المهمة في حياة الطالب، فهي تمثل الإعداد والتأهيل للحياة، فهي من ناحية تحتاج إلى التركيز على الصفات المعرفية والعاطفية لدى الطالب لمواجهة المرحلة المتقدمة من المعرفة المستقبلية فهي تزوده بالمهارات اللازمة للتفكير المتزامن التي تسهل عليه مواجهة مواقف

الحياة المستقبلية، لذلك تم توجيه الدراسة إلى هذه المرحلة المحددة وليس إلى أي مرحلة أخرى. (نبيل، 2023: 73).

ان العصر الذي نعيشه هو عصر التقدم والرقي وما تحرزه الأمم من تطور في مجال التكنولوجيا والعلم فتميز عصرنا بالتغيرات والتطورات السريعة والهائلة في المعرفة العلمية وتطبيقاتها، فالعلم وتطبيقاته مقترنان بالمجتمع المعاصر فيدخل في جميع قطاعات الحياة المختلفة، إذ يتضح اثره على المجتمع؛ وذلك عن طريق تطبيق مبادئه ونظرياته وقوانينه في المكتشفات والمخترعات التقنية الحديثة من أجل سعادة الانسان ورفاهيته

(نزال، 2022: 103)

وأنَّ التربية الحديثة لم يقتصر دورها على نقل المعارف والمعلومات العلمية للطلبة، وانما تهدف إلى تنمية جميع جوانب شخصياتهم وتكاملها، فالهدف الاساس من العملية التربوية هو إعداد الطالب بحيث يكون قادر على التفاعل مع بيئته ومجتمعه وذلك لدفع عجلة التقدم (بدران، 2005: 82).

ولا تقتصر أهمية النظرية البنائية على طرق التدريس فحسب، بل إنها تدخل في ثقافة تعليمية متكاملة تقوم على الإيمان بأن الطلاب يبنون المعرفة بطريقتهم الخاصة من خلال التفاعل مع الظواهر الطبيعية ومع الناس وتفسيرها. إنها بيئة تعليمية ذات خصائص معينة، وهي إحدى المعتقدات والمعايير والممارسات التي تمثل الحياة الجامعية بأكملها، كما أنها تنطوي على طريقة تفاعل الطلاب مع بعضهم البعض في الفصل الدراسي. وكيفية تعاملهم مع الأساتذة، وكيفية تعاملهم مع المواد الأكاديمية، وكيفية تقييمهم لهم.

(سراب، 2023: 47).

والنموذج الذي اعتمدته الباحثة في دراستها المتعلقة بتدريس المفاهيم هو النموذج السينيتيكي الذي يتكون من خمس مراحل: (الاتصال، والتأمل، والتوضيح، واكتساب المفهوم، والتغذية الراجعة) تعتمد الفلسفة البنائية على تفسير الطلاب للظواهر وفهمهم لها بناءً على الخبرة السابقة، وتتطلب استخدام الأفكار البنائية في التدريس لإعادة الطلاب إلى المفهوم الأصلي أو نقطة البداية لقياس أفرادهم. القدرة على شرح مجموعة من المفاهيم وكيفية تنمية هذه القدرة أو كيفية إنكارها ومحاولة ربطها بمفاهيم سبق

أن تعلمها الطلاب في المراحل الدراسية السابقة، وبالتالي يمكن التغلب على مشكلة تغيير المفاهيم من خلال خبرات الطلاب السابقة (عبيد، 2019: 139).

تعتبر المفاهيم التربوية من أهم مخرجات التعلم التي يستطيع الطلاب من خلالها تنظيم المعرفة العلمية بشكل واضح ومفهوم. تعتبر المفاهيم التربوية أحد العناصر المنظمة لأي معرفة علمية يكوّنها الطلاب. تعتبر مهمة جدًا في حياة الطلاب حيث أنها تقدم لهم العون والمساعدة في اتخاذ القرار وإدارة حياتهم اليومية. (شريف، 2020: 143).

والمفاهيم التربوية تساعد الطلبة في حل مشكلاتهم واتخاذ القرار المناسب من خلال تفاعلهم مع المجتمع ومواجهتهم للمشكلات التي يتعرضون لها في المواقف المختلفة، وإن اكتساب المفاهيم التربوية أحد أهم الجوانب الرئيسة لتعلم المقررات التربوية في المرحلة الجامعية، إذا أنها تحفز نمو الطلبة المعرفي، وتساعدهم في الاحتفاظ بالمعلومات وتوظيفها في مواقف الحياة المختلفة، وهي غاية أساسية تعمل التربية على تحقيقها في كافة المراحل الجامعية (رسول، 2019: 91).

وإنّ عملية بناء المفاهيم عند الطلبة من العوامل الأساسية التي تؤثر في فعالية التعلم فهي تمكن الطلبة من التصرف بالمعرفة العلمية وتحويرها وتوليد معرفة جديدة منها واستبصار علاقات جديدة بين عناصرها ومن ثمّ توظيف المعرفة الجديدة في حل المشكلات، وأنّ بناء المفاهيم يسهم إلى حد كبير في اكتساب العمليات العلمية مثل (الملاحظة، التصنيف، والتنبؤ، والتفسير)، كما تؤدي إلى زيادة اهتمام الطلبة بمادة علم النفس التربوي وترفع من دوافعهم لتعلمها وتحفز بعضاً منهم إلى التعمق بدراساتها والتخصص بها

(سليم، 2023: 207).

ثالثاً: هدف البحث وفرضيته:

تهدف هذه الدراسة إلى التحقق من فاعلية التدريس بالنموذج السينيستيك في إكساب المفاهيم التربوية لطلبة قسم الجغرافيا بكلية التربية الأساسية. وفي ضوء هدف البحث فقد اقترحت الباحثة الفرضية الصفريّة التالية: (لا توجد بيانات إحصائية. يوجد فرق كبير بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مقرر طرق تدريس الجغرافيا وفق النموذج السينيستيك ومتوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا مقرر طرق تدريس الجغرافيا وفق النموذج السينيستيكي). متوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا نفس المادة بالطريقة التقليدية مع اختلاف الجنس (0.05) في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية.

فاعلية التدريس بأنموذج سينيتك (SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم الجغرافية في كليات
التربية الأساسية
م.م وئام سامي عبيد كاظم المعموري

خامساً: حدود البحث:

تحدد البحث الحالي بـ:

1. الحدود المكانية: جامعة بابل – كلية التربية الاساسية/ قسم الجغرافية.
2. الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (2024 – 2025) م.
3. الحدود البشرية: طلبة المرحلة الثالثة/ قسم الجغرافية.
4. الحدود المعرفية: فاعلية التدريس بأنموذج سينيتك (SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم الجغرافية في كليات التربية الأساسية

سادساً: تحديد المصطلحات:

1. الفاعلية عرفها:

- أ. (غازي، 2021) بانها: "مقياس يقيس مدى امكانية الطلبة في التعامل مع النظام التدريسي والوصول إلى المعلومات والمعارف من أجل تحقيق الهدف الصحيح" (غازي، 2021: 34).
- ب. التعريف الاجرائي: مقدار الفاعلية الذي يتركه انموذج SYNEETIC في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة كلية التربية الأساسية – قسم الجغرافية/المرحلة الثالثة والذي يمكن قياسه إحصائياً بدرجات اختبار اكتساب المفاهيم التربوية المعد لأغراض هذا البحث.

2. انموذج سينيتك SYNEETIC عرفها:

- أ. (Kraff, 2023) بانه: "انموذج تعليمي معرفي لتنظيم التعلم، يعمل على طرح الافكار والمشكلات أمام مجموعات الطلبة من طريق اثارة افكارهم وتوويرها بقصد حلها تناظرياً من خلال ربط افكارهم السابقة بالمشكلات التي يعترضون اليها" (Kraff, 2023: 110).
- ب. التعريف الاجرائي: انموذج تستعمله الباحثة في تدريس مقرر طرائق تدريس الجغرافية لطلبة المحلة الثالثة/كلية التربية الأساسية ويتكون من الخطوات التالية: (الربط، التأمل، التوضيح، اكتساب

المفهوم، التغذية الراجعة)، لمساعدة الطلبة في اكتساب المفاهيم التربوية للوصول إلى ترابط موضوعات الدرس لحل المشكلات لديهم".

3. اكتساب المفاهيم التربوية عرفه:

- أ. (التميمي وآخرون، 2018) بأنه: "الاحتفاظ بالمعلومات والاستفادة منها وتطبيقها في المواقف المختلفة ويعتمد هذا الاكتساب للمفاهيم على مدى معرفة الطالب للمفاهيم السابقة التي تعد ضرورية على نحو اساسي لاكتساب مفاهيم جديدة" (التميمي وآخرون، 2018: 71).
- ب. التعريف الاجرائي: الاحتفاظ بالمعلومات والاستفادة منها وتطبيقها في المواقف المختلفة مقاسه بالدرجة التي يحصل عليها الطالب عند استجابته على فقرات اختبار اكتساب المفاهيم التربوية المعد لأغراض البحث الحالي.

الفصل الثاني

إطار نظري ودراسات سابقة

أولاً: النظرية البنائية:

تهدف النظرية البنائية إلى مساعدة الطلاب على تخزين المعرفة الأساسية في ذاكرتهم، ووضع أساس علمي جيد لهم، وفهم المعرفة حتى يتمكنوا من استخدام المعرفة لفهم الظواهر من حولهم واستخدام المعرفة لحل المشكلات التي يواجهونها في المواقف الحياتية فهم المعرفة. جعل الطلاب محور العملية التعليمية التعليمية. فالبنائية ليست أكثر من نهج تنظيمي يسمح للطلاب بتكوين بنياتهم المعرفية الخاصة من خلال المواقف التعليمية التي تحفز التفكير (ماكسوس، 2019: 42). فهو ينظر إلى الطلاب على أنهم يقومون ببناء صور ذهنية للعالم من حولهم، والتي بدورها تكون مفيدة بسبب توافقها مع الخبرة. ولذلك، فإن التعلم هو عملية مناسبة يتم فيها إعادة بناء البنية المفاهيمية للطلاب بشكل مستمر مع احتفاظه بنطاق واسع. الأفكار والتجارب (عبد الأمير وعاطف، 2020: 152)، وتقوم على أساس أن الطلاب ليسوا صفحات بيضاء يستطيع الأستاذ أن يكتب عليها ما يشاء، بل إنهم يمتلكون أفكاراً ومعارف سابقة، فالمعارف الجديدة مترابطة وقد تكون أو لا تكون متوافقة ومتكاملة مع البنية المعرفية للطلاب. ويتطلب تعديلات أو إضافات تربط التعلم السابق بالتعلم اللاحق.. (Asbury, 2022: 73).

تؤكد النظرة البنائية للتعليم على حاجة الطلاب إلى إعادة بناء معنى أفكارهم حول كيفية عمل العالم، ويتضمن هذا البناء أحياناً عناصر أساسية للتعرف على الأنظمة أو العلاقات الجديدة في الأحداث أو الأشياء واختراع مفاهيم جديدة أو توسيع المفاهيم القديمة. المحتوى الأساسي للنظرية البنائية هو أن الناس يبنون المعرفة بشكل فعال من خلال التعلم، ومقارنة المعلومات الجديدة مع الفهم القديم، ومن خلال كل هذه الأشياء للوصول إلى فهم جديد (Al-Masoudi and Sanabel, 2018: 23) ، في حين تركز النظرية البنائية على عدة المبادئ الأساسية، على النحو التالي:

1. التعلم عملية مستمرة وعريضة التوجه.
2. أفضل ظروف التعلم تكمن في مواجهة الطالب بمشكلة حقيقية.
3. للخبرة دوراً أساسياً في بناء المعرفة.
4. الفهم شرط ضروري للتعلم.
5. الطالب لا يستقبل المعرفة او يتلقاها سلباً ولكنه يبنوها من طريق مشاركته الفعالة في عمليتي التعلم والتعليم.

(النوبي، 2016: 126).

ثانياً: التعلم النشط:

التعلم النشط هو وسيلة لتعليم الطلاب تجاوز دور الاستماع السلبي، مما يسمح للطلاب بأخذ بعض التوجيه والمبادرة في أنشطة الفصل الدراسي. لذلك، يمكن للتعلم أن يوجه الطلاب في اتجاه إيجابي، مما يسمح لهم بتحديد المشكلات. والعمل مع الآخرين لفهم المنهج من خلال تشكيل مجموعات للمناقشات وعمل المشاريع وطرح الأسئلة لضمان تعلم الطلاب بمفردهم في العملية التعليمية تحت إشراف المعلمين (الجنابي). ، 2018: 83؛ ومن هذا المنطلق، يؤكد التعلم النشط على مشاركة الطلاب النشطة في عملية التعلم المستمرة، مما يجعلهم معالجين نشطين للمعلومات التي يتلقونها ويستخدمونها في الحياة اليومية، بدلاً من التعلم النشط المستقبلي السلبي. عملية التعلم التي يمارس فيها الطلاب أنشطة تدفعهم إلى التفكير والتأمل في المعلومات المقدمة لهم والأساليب التي سيتبعونها في استخدامها (سليم، 2023: 63).

أنموذج SYNEETIC

ويعتبر هذا النموذج أحد نماذج التعلم النشط التي تنتمي إلى النظرية البنائية، وهو نموذج تعليمي يعتمد على العرض التعاوني للموقف التعليمي من خلال طرح مشكلة تعليمية وتوجيه الطلاب لحلها بالمثل باستخدام الخبرات السابقة. يكون التعلم أفضل عندما يتعامل الطلاب مع المشكلات وتزداد دافعيتهم للتعلم من خلال محاولة إيجاد حلول لهذه المشكلات بطريقة تعاونية، وهذا ما تعترف به النظرية البنائية وتجمعه مع أهم المبادئ. ويؤكد التعلم النشط على أن الطالب إنسان نشيط وفعال، يقدم له المعلومات بتوجيه من الأساتذة ويمنحه حرية التفكير. يمكنه اكتشاف حلول للمشاكل التعليمية بمفرده، وكلها تعتمد على المعرفة السابقة للطلاب، ويتم التعلم في عملية تعاونية، بحيث عندما يواجه الطلاب مشاكل، عندما يكون لديهم غرض، يمكنهم تجميع المعرفة بشكل أفضل. ناقش مع الزملاء أو قم بالعصف الذهني تحت إشراف الأستاذ (Baker, 2022: 64).

يعمل انموذج (SYNEETIC) من تمكّن الطالب من التفكير بشكل نشط لكي يحقق ما أسس له، من افكار متتالية ومحددة يربطها الطالب بزمان أو مكان معين ويدعمها باعتقاده وتوقع حتى تصبح حقيقة وواقعاً وينتظره في نفس المكان والزمان، ويشمل مدى واسعاً من الأنشطة التي تُشارك في العناصر الاساسية، التي تحث الطلبة على أن يطبقوا الاشياء التي يتعلمونها، ويُمكن إنَّ يستخدم انموذج (SYNEETIC) في حث الطلبة على إنَّ ينشغلوا في التفكير مع أقرانهم أو المجاميع الصغيرة، كذلك يجعلهم ينشغلون في أن يُعبّروا عن أفكارهم واكتشاف القيم والمواقف الشخصية وتقديم واستقبال التغذية الراجعة (Dahlia, 2020: 37).

اهداف انموذج (SYNEETIC)

1. يستخدم الطلاب المعرفة السابقة لدمج وبناء المعرفة الجديدة بطرق ذات معنى.
2. تفعيل دور الطالب في التفاعل مع التجارب التي يواجهها واستخدام طاقاته في الفهم والتحقيق وممارسة التفكير وحل المشكلات.
3. من ناحية يظهرون معارفهم العلمية والثقافية للطلاب، ومن ناحية أخرى يطورون المفاهيم.
4. يزيد اكتساب الطلاب المفاهيمي وتنمية تفكيرهم، مع التركيز على المفاهيم والمبادئ والإجراءات، كما يتيح للطلاب فرصة ممارسة العمليات العقلية بشكل أفضل من الأساليب الحالية التي تعتمد على الحفظ والحفظ.
5. يطبق الطلاب هذه المعلومات على مواقف وبيئات التعلم الجديدة.

6. تنمية طرق التفكير وخاصة مهارات حل المشكلات (Derail, 2023: 31).

دور الأستاذ في انموذج سينيتك (SYNEETIC)

ان التعلم عن طريق انموذج SYNEETIC لا يعني نقل المعرفة من الأستاذ إلى الطالب وانما يبني المعرفة بنفسه ويكون دور الأستاذ موجهاً ومرشداً وعليه توفير بيئة تعلم تمكن الطلبة من اكتشاف التناقض بين معارفهم السابقة والمعارف الجديدة وتوفير الوقت اللازم لبناء معرفة جديدة ومن ادواره هي:

1. تشجيع الطلاب على تطوير أهداف الدورة والأنشطة لتحقيق أهدافهم.
2. تطوير المعرفة المهنية لدى الطلاب ليكونوا مسؤولين عن تخطيط أنشطة التعلم.
3. دعم الفضول المعرفي لدى الطلاب ورغبتهم في المعرفة .
4. جعل الطلاب يعتقدون أن المحتوى المقدم لهم ملائم لاحتياجاتهم واهتماماتهم
5. يزيد من تعقيد المحتوى ويتطلب من الطلاب تجربة خيارات متعددة.
6. حدد الأسئلة التي تتطلب التفكير والتوقعات الاختيارية.
7. يجب على الأساتذة تنظيم دوراتهم بحيث يكون المحتوى التعليمي مثيراً ومحفزاً للطلاب.
8. يستخدم الأساتذة دوافع واضحة لتوجيه الطلاب خلال المادة.
9. إذا لزم الأمر، قم بتنظيم بيئة التعلم ومصادر المعلومات.

(Jeez, 2020: 58)

دور الطالب في انموذج (SYNEETIC)

يتميز دور الطالب في انموذج SYNEETIC بما يأتي:

1. ترتيب الاحداث حتى في حالة عدم اكتمالها والاعتماد على المعرفة السابقة في التعلم فهو باحث نشط يفهم العلاقة في الموقف التعليمية.
2. الشعور بالمسؤولية في أثناء ممارسة التعلم، وإدراك أهمية التعاون فيما بين الطلبة لإنجاز الاهداف التي تسعى اليها المجموعة.

3. الطالب لا يبدأ ببناء المعرفة بشكل فردي وإنما بشكل اجتماعي من طريق الحوار والمناقشة والتفاوض الاجتماعي مع الآخرين.
 4. المعرفة والفهم تكتسب بنشاط، والطالب يناقش ويضع الفرضيات ويأخذ مختلف وجهات النظر بدلاً من السماع أو القراءة أو القيام بأعمال روتينية.
 5. المعرفة والفهم يبتدعهما الطالب ولا يكفي بالدور النشط فقط؛ بل إن الفهم يعني الإبداع والاختراع.
- (James, 2016: 103)

شروط تطبيق النموذج (SYNEETIC)

لتطبيق النموذج SYNEETIC يجب تحقيق الشروط الأساسية التالية:

1. حدد أهداف الدورة التي تريد تحقيقها.
2. اعرض المشكلة بطريقة ممتعة ومقنعة من خلال قصة أو مجموعة صور أو مقطع فيديو يمكن للطلاب الاعتماد جزئياً على الخبرة السابقة لحلها.
3. خلق بيئة محفزة لزيادة رغبة الطلاب في المشاركة في المحادثات التشبيهية.
4. مراعاة المستوى الفردي للطلاب عند تنفيذ النموذج.

(Azis, 2022: 39)

رابعاً: المفاهيم التربوية:

وهو من نتائج العلم المهمة ويساعد على إعادة تنظيم المعرفة العلمية والتربوية في شكل مفيد للطلاب. ويؤكد التربويون على ضرورة تعلم المفاهيم بشكل صحيح لأنها من الأسس والقواعد الأساسية للعلم والمعرفة العلمية. لأنها تساعد على الفهم الدقيق لبنية العلم ونقل أثر التعلم، وتضع الطلاب في مواقف تعليمية حقيقية ذات معنى بالنسبة لهم، ويمتلكون ثروة من المعرفة تساعد على التواصل مع كل ما هو جديد. إذا فهم الطلاب المفاهيم العلمية بشكل صحيح، يمكن أن يساعد ذلك على اتخاذ القرارات وإدارة شؤون الحياة اليومية. من قبل الطلاب (الأغا، 2018: 45).

المحور الثاني: دراسات سابقة:

ورغم قيام الباحثة بعدة محاولات للحصول على دراسات مشابهة لعنوان دراستها من خلال مسح أنظمة الحاسوب والإنترنت وزيارة مراكز البحث العلمي والمكتبات، إلا أنها لم تحصل على دراسة عربية واحدة أو حتى أجنبية تتضمن المتغير المستقل (SYNEETIC) أما بالنسبة للمتغير التابع (المفاهيم

التربوية) وجدت دراسات تناولت هذا المتغير في مجال اختصاصها، لذا سيتناول الباحث الدراسات السابقة التي تناولت المتغير التابع (المفاهيم التربوية) مع مراعاة الترتيب والتسلسل الزمني.

1. دراسة (الرفيعي، 2021):

فاعلية استراتيجية خلية التعلم في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة كليات التربية

هدفت الدراسة الى التعرف على فاعلية استراتيجية خلية التعلم في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة كليات التربية، وكانت عينة الدراسة مكونة من (70) طالباً بواقع (35) طالباً للمجموعة التجريبية و(35) طالباً للمجموعة الضابطة باستخدام المنهج (شبه التجريبي) كما استخدمت الباحثة اختبار اكتساب المفاهيم التربوية، الذي تألف من 54 فقرة، وقد توصلت نتائج الدراسة الى وجود فروق ذو دلالة احصائية في اداء الطلبة على اكتساب المفاهيم التربوية لصالح المجموعة التجريبية.

2. دراسة (العبيدي، 2022):

اثر استراتيجية التفكير المتزامن في اكتساب المفاهيم التربوية وتنمية التفكير لدى طلبة كليات التربية
الاساسية

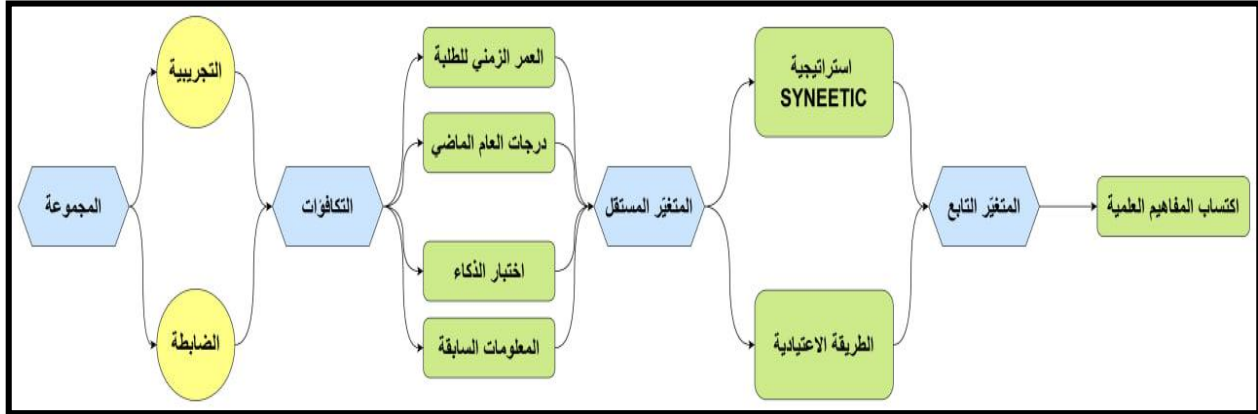
هدفت الدراسة الى التعرف على اثر استراتيجية التفكير المتزامن في اكتساب المفاهيم التربوية وتنمية التفكير لدى طلبة كليات التربية الاساسية، وكانت عينة الدراسة مكونة من (64) طالباً بواقع (32) طالباً للمجموعة التجريبية و(32) طالباً للمجموعة الضابطة باستخدام المنهج التجريبي كما استخدم الباحث اختبار اكتساب المفاهيم التربوية، الذي تألف من 36 فقرة، وقد توصلت نتائج الدراسة الى وجود فروق ذو دلالة احصائية في اداء الطلبة على اكتساب المفاهيم التربوية لصالح المجموعة التجريبية.

الفصل الثالث

منهج البحث وإجراءاته

أولاً: منهج البحث: اتبعت الباحثة المنهج التجريبي لتحقيق هدف البحث، لأنه يعد من أكثر مناهج البحث العلمي دقة وكفاءة.

ثانياً: التصميم التجريبي: أن هذا البحث يتضمن متغيراً مستقلاً (انموذج SYNEETIC، الطريقة الاعتيادية)، ومتغير تابع هو (اكتساب المفاهيم التربوية)، لذا استعملت الباحثة التصميم التجريبي ذا الضبط الجزئي لمجموعتين متكافئتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة ومخطط (1) يوضح ذلك:



مخطط (1): التصميم التجريبي للبحث

ثالثاً: مجتمع البحث وعينته:

1. مجتمع البحث: يشمل مجتمع البحث جامعة بابل/كلية التربية الاساسية.
2. عينة البحث: تم اختيار (المرحلة الثالثة/قسم الجغرافية - كلية التربية الاساسية)، لوجود قاعتين دراسيتين للمرحلة الثالثة، إذ تم اختيار شعبة (A) التي تضم (33) طالباً وطالبة لتمثيل المجموعة التجريبية، وشعبة (B) التي تضم (33) طالباً وطالبة لتمثل المجموعة الضابطة حيث تم استبعاد الطلبة الراسبين وكثيري الغياب احصائياً.

جدول (1): عينة الطلبة لمجموعتي البحث

ت	المجموعة	الشعب	عدد الطلبة		
			قبل الاستبعاد	المستبعدين	بعد الاستبعاد
1	التجريبية (انموذج SYNEETIC)	A	34	1	33
2	الضابطة (الطريقة الاعتيادية)	B	35	2	33
المجموع			69	3	66

رابعاً: تكافؤ مجموعتي البحث: أجرت الباحثة تكافؤاً بين مجموعتي البحث في المتغيرات الآتية، وكما في جدول (2).

فاعلية التدريس بأنموذج سينيتك (SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم الجغرافية في كليات التربية الأساسية
م.م وئام سامي عبيد كاظم المعموري

جدول (2): تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات

العينة	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
							المحسوبة	الجدولية	
العمر الزمني التحصيل السابق المعلومات السابقة رافن للدكاء	التجريبية	33	248.745	9.857	97.160	64	0.857	2.000	غير دال
	الضابطة	33	249.014	9.917	98.347				
	التجريبية	33	57.148	6.748	45.536		0.961		
	الضابطة	33	56.907	6.586	43.375				
	التجريبية	33	11.473	3.215	10.336		0.573		
	الضابطة	33	10.997	3.121	9.741				
	التجريبية	33	18.972	4.516	20.394		0.618		
	الضابطة	33	17.979	4.446	19.767				

خامساً: ضبط المتغيرات الدخيلة (غير التجريبية): على الرغم من قيام الباحثة بالتحقق من تكافؤ مجموعتي البحث في بعض المتغيرات التي تعتقد أنها تؤثر في دقة النتائج، إلا أنها حاولت تفادي أثر بعض المتغيرات الدخيلة في سير التجربة وفي ما يأتي بعض هذه المتغيرات وكيفية ضبطها: (اختيار أفراد العينة، الحوادث المصاحبة، الاندثار التجريبي، العمليات المتعلقة بالنضج، أدوات القياس، الإجراءات التجريبية).

سادساً: متطلبات البحث:

قبل تطبيق التجربة لا بد من تهيئة المستلزمات الأساسية للتجربة وهي:

1. تحديد المادة العلمية: حددت الباحثة المادة العلمية التي ستدرس لطلبة مجموعتي البحث في أثناء مدة التجربة، وقد تضمنت المادة العلمية مفردات مقرر طرائق تدريس الجغرافية المقرر تدريسه للعام الدراسي (2024 - 2025)م.
2. تحديد المفاهيم العلمية: بعد أن حددت الباحثة المادة العلمية وقرأت محتوياتها وحددت المفاهيم العلمية الواردة ضمن هذا المحتوى مسترشدةً بالعمليات الثلاث التي تبنتها (تعريف، تمييز، وتطبيق)

بوصفها معايير ينبغي توافرها في كل مفهوم علمي، ثم عرضت الباحثة هذه المفاهيم البالغ عددها (20) مفهوماً على مجموعة من الخبراء المختصين في التربية وطرائق تدريسها.

3. صياغة الأهداف السلوكية: صاغت الباحثة (190) هدفاً سلوكياً اعتماداً على مقرر طرائق تدريس الجغرافية التي ستدرس في التجربة، موزعة بين المستويات الستة في تصنيف بلوم.
 4. إعداد الخطط التدريسية: أعدت الباحثة خططاً تدريسية لموضوعات مقرر طرائق تدريس الجغرافية التي ستدرس في اثناء التجربة، على وفق انموذج SYNEETIC بالنسبة لطلبة المجموعة التجريبية، وبالطريقة الاعتيادية بالنسبة لطلبة المجموعة الضابطة.
- سابعاً: أداة البحث:

للتعرف الى مدى تحقيق هدف البحث وفرضيته تطلب ذلك إعداد أداة لقياس المتغير التابع وهو:

اختبار اكتساب المفاهيم التربوية:

أتبعت الباحثة لبناء اختبار اكتساب المفاهيم التربوية للمرحلة الثالثة وحسب الخطوات الآتية:

1. تحديد الهدف من الاختبار: يسعى الاختبار المصمم من قبل الباحثة إلى قياس اكتساب طلبه كلية التربية الاساسية - قسم الجغرافية/المرحلة الثالثة للمفاهيم التربوية المتضمنة في مقرر طرائق تدريس الجغرافية المقرر تدريسه لهم للعام الدراسي (2024 - 2025)م.
2. تحديد أبعاد الاختبار: حُددت أبعاد الاختبار وذلك باتباع العمليات الخاصة باكتساب المفاهيم التربوية المتمثلة بـ(التعريف، التمييز، التطبيق).
3. صياغة فقرات الاختبار: أعدت الباحثة (60) فقرة اختبارية من هذا النوع يتبع كل واحدة منها أربعة بدائل إحداها صحيحة والأخرى خاطئة، إذ خُصص لكل مفهوم ثلاث فقرات لقياس العمليات المحددة لاكتسابه (تعريف، تمييز، تطبيق).
4. صياغة تعليمات الاختبار: صاغت الباحثة تعليمات الاختبار على جانبين:
 - أ. الأول: التعليمات الخاصة بالإجابة: وقد تضمنت الهدف من الاختبار، وعدد فقراته، وكيفية الإجابة معززة بمثال توضيحي، وعدد البدائل، والوقت المخصص للإجابة.
 - ب. الثاني: التعليمات الخاصة بتصحيح الاختبار: خصصت درجة واحدة للفقرة التي يجيب عليها الطالب إجابة صحيحة، وصفر للإجابة الخاطئة، وتعامل الفقرة المتروكة أو التي تحمل أكثر من إجابة معاملة الفقرة الخاطئة.

5. **صدق الاختبار:** لما كان صدق الاختبار مؤشراً على إمكانية الاستدلال بدرجاته واتخاذ القرارات بدقة،

فقد تثبت الباحثة من توافر هذه الخاصية في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية على النحو الآتي:

أ. **الصدق الظاهري:** عرض فقرات الاختبار على مجموعة من الخبراء في التربية وطرائق تدريسها؛ لإبداء آرائهم وملاحظاتهم بشأن صلاحيتها وسلامة صياغتها، وفي ضوء آرائهم ومقترحاتهم عدلت الفقرات أو البدائل التي تحتاج إلى تعديل بعد استعمال معادلة كوبر للاتفاق إذ اخذت نسبة اتفاق (80%) فأكثر وأظهرت النتائج صلاحية فقرات الاختبار جميعها، ولذلك أقيمت فقرات الاختبار (60) فقرة.

ب. **صدق المحتوى:** نظراً للإجراءات التي اتبعتها الباحثة والمتمثلة بعرض استبانة تتضمن قائمة بالمفاهيم التربوية والأهداف السلوكية المتعلقة بكل مفهوم وفقرات الاختبار وقد نال الاختبار موافقة الخبراء وبنسبة اتفاق أكثر من (80%) حسب معادلة كوبر للاتفاق.

6. **التطبيق الاستطلاعي للاختبار ويتضمن:**

أ. **التطبيق الاستطلاعي:** لغرض تحديد الوقت الذي يستغرقه الاختبار ووضوح تعليمات الإجابة وفقرات الاختبار قامت الباحثة بتطبيق الاختبار على عينة مكونة من (30) طالباً وطالبة، إذ تم الاختبار تحت إشراف الباحثة ولم يتم رصد أي حالة عدم وضوح في التعليمات أو الفقرات.

ب. **عينة التحليل الإحصائي:** طبقت الباحثة الاختبار على عينة تحليل إحصائية مكونة من (100) طالباً وطالبة، من أجل إجراء التحليلات الإحصائية الآتية:

- **معامل صعوبة الفقرة:** عند حساب معامل الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار ذات الاختيار من متعدد وجدت الباحثة ان معامل الصعوبة يتراوح بين (0.33 – 0.69).

- **معامل تمييز الفقرات:** بعد حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات الاختبار وجد أن معامل التمييز للمستويات الثلاث تنحصر بين (0.30 – 0.52).

- **فاعلية البدائل الخاطئة:** بعد أن أجرت الباحثة العمليات الإحصائية اللازمة لذلك، ظهر لديها أن البدائل الخاطئة لفقرات الاختبار قد جذبت إليها عدداً من طلبة المجموعة الدنيا أكبر من طلبة

المجموعة العليا فقد تراوحت ما بين (-0.037 إلى -0.296)، وفي ضوء ذلك قررت الباحثة إبقاء البدائل الخاطئة.

7. ثبات الاختبار: تم حساب الثبات باستعمال معامل ارتباط (بيرسون) فبلغ (0.823) وتم تصحيحه بمعادلة (سبيرمان براون) فكانت قيمته (0.903).
تاسعاً: الوسائل الإحصائية: استعملت الباحثة الحقيبة الإحصائية SPSS في إجراءات بحثها وتحليل بياناتها

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

أولاً: عرض النتائج:

النتائج الخاصة بالفرضية الصفريّة:

تنص الفرضية الصفريّة على أنّه (لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية الذين سيدرسون مقرر طرائق التدريس على وفق نموذج SYNEETIC ومتوسط درجات طلبة المجموعة الضابطة الذي سيدرسون المادة ذاتها بالطريقة الإعتيادية في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية).

وللتحقق من صحة الفرضية السابقة استخرجت الباحثة المتوسط الحسابي والتباين والانحراف المعياري لطلبة مجموعتي البحث فظهر أنّ متوسط درجات المجموعة التجريبية التي درست بأنموذج SYNEETIC بلغ (47.859) وأنّ التباين بلغ (67.749)، والانحراف المعياري بلغ (8.231)، وأنّ متوسط درجات طلبة المجموعة الضابطة الذي يدرسون بالطريقة الاعتيادية بلغ (39.997)، وأنّ التباين بلغ (64.754)، والانحراف المعياري بلغ (8.047)، وعند استعمال الاختبار التائي (t – test) لعينتين مستقلتين، أظهرت النتائج الإحصائية وجود فرق دال إحصائياً، وأنّ القيمة التائية المحسوبة (4.996) أكبر من القيمة الجدولية البالغة (2.000) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (64)، وجدول (3) يبين ذلك:

جدول (3)

المتوسط الحسابي والتباين والانحراف المعياري والقيمة التائية لدرجات طلبة مجموعتي البحث في اختبار اكتساب المفاهيم

المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف	التباين	درجة	القيمة التائية	مستوى
----------	-------	---------	----------	---------	------	----------------	-------

فاعلية التدريس بأنموذج سينيتك (SYNEETIC) في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة قسم الجغرافية في كليات التربية الأساسية
م.م وئام سامي عبيد كاظم المعموري

الدلالة	الجدولية	المحسوبة	الحرية		المعياري	الحسابي		
0.05								
دال	2.000	4.996	64	67.749	8.231	47.859	33	التجريبية
				64.754	8.047	39.997	33	الضابطة

وهذه النتيجة تدل على تفوق طلبة المجموعة التجريبية التي تم تدريسهم وفق انموذج SYNEETIC على طلبة المجموعة الضابطة الذي تم تدريسهم على وفق الطريقة الاعتيادية في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية وبذلك ترفض الفرضية الصفرية وتقبل الفرضية البديلة التي تنص على أنه: (يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية الذين سيدرسون مقرر طرائق التدريس على وفق انموذج (SYNEETIC) ومتوسط درجات طلبة المجموعة الضابطة الذي سيدرسون المادة ذاتها بالطريقة الإعتيادية في اختبار اكتساب المفاهيم التربوية).

بيان حجم الاثر للمتغير المستقل في المتغير التابع (اكتساب المفاهيم التربوية):

استعملت الباحثة معادلة كوهين في استخراج حجم الاثر (d) للمتغير المستقل في المتغير التابع، وقد بلغ مقدار حجم الأثر (d) (0.97) وهي قيمة مناسبة لتفسير حجم الأثر وبمقدار (كبير) لمتغير التدريس بأنموذج SYNEETIC في اختبار اكتساب المفاهيم ولصالح المجموعة التجريبية.

ثانياً: تفسير النتائج:

اشارت النتيجة إلى وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية الذين درسوا مقرر طرائق تدريس الجغرافية بأنموذج (SYNEETIC)، ومتوسط درجات طلبة المجموعة الضابطة الذين درسوا المادة ذاتها بالطريقة الاعتيادية في متغير اكتساب المفاهيم التربوية لصالح طلبة المجموعة التجريبية، وترى الباحثة أن ذلك يعود إلى:

1. يعمل انموذج (SYNEETIC) من تمكّن الطالب من التفكير بشكل نشط لكي يحقق ما أُسس له، وهذا يؤدي إلى كسر المعوقات التي تحيط بتفكيرهم وهذا بعكس الطريقة الاعتيادية مما زاد في اكتساب المفاهيم التربوية لطلبة المرحلة الثالثة في مقرر طرائق تدريس الجغرافية.

2. إنَّ انموذج (SYNEETIC) حث الطلبة على إنَّ ينشغلوا في التفكير مع أقرانهم، كذلك يجعلهم ينشغلون في أنَّ يُعبّروا عن أفكارهم واكتشاف القيم والمواقف الشخصية وتقديم واستقبال التغذية الراجعة، مما أدى الى زيادة اكتساب المفاهيم التربوية للطلبة وهو بعكس الطريقة الاعتيادية التي تنمي التفكير الرأسي او المنطقي لدى الطلبة.

3. من خطوات انموذج (SYNEETIC) تحويل الموقف التعليمي الى مشكلة وذلك عن طريق تحديد أهداف المنهج الدراسي المراد تحقيقه وطرح المشكلة بطريقة ممتعة لافتة للانتباه وذلك من خلال قصة أو مجموعات صور أو مقاطع فيديو وغيرها، وهذا أدى الى احداث تعلم بأفضل وجه مما أدى الى زيادة اكتساب المفاهيم التربوية.

ثالثاً: الاستنتاجات:

- في ضوء ما وصل إليه البحث الحالي من نتائج يمكن استنتاج ما يأتي:
1. تدريس طلبة كلية التربية الاساسية/المرحلة الثالثة وفقاً لا نموذج (SYNEETIC) كان له أثر إيجابي في رفع اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة المجموعة التجريبية مقارنة باكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة المجموعة الضابطة.
 2. ان استعمال انموذج (SYNEETIC) أدى إلى تفاعل الطلبة إيجابياً مع مقرر طرائق تدريس الجغرافية، وأتضح من ذلك مشاركتهم الفاعلة في اثناء مدة التجربة.
 3. التدريس على وفق انموذج (SYNEETIC) يتطلب من الاستاذ التخطيط المسبق وبصورة دقيقة بما يتلاءم ومقتضيات وأحداث الدرس لكيفية استثمار انموذج (SYNEETIC) في تعلم الطلبة المفضلة.

رابعاً: التوصيات:

- في ضوء نتائج واستنتاجات البحث الحالي توصلت الباحثة إلى التوصيات الآتية:
1. إعادة النظر في مناهج طرائق التدريس وبرامج التربية العملية في كليات التربية الاساسية على اعتماد انموذج (SYNEETIC) الذي له الأثر في اكتساب المفاهيم التربوية.
 2. تبصير الاساتيد بأهمية أساليب التعلم المفضلة عند طلبتهم وتشجيعهم على تنميتها دون إهمال الأساليب الأخرى، وتشجيعهم على استخدام تلك الأساليب واستثمارها وتوظيفها في الحصول على المعرفة، بما يحقق النمو الذاتي وإطلاق الطاقات الكامنة المختلفة وزيادة اكتساب المفاهيم التربوية.

خامساً: المقترحات:

1. إجراء دراسة ارتباطية لمعرفة اكتساب المفاهيم التربوية وعلاقته بالتفكير عند طلبة المرحلة الجامعية في كليات التربية الأساسية.
2. إجراء دراسة لمعرفة أثر انموذج (SYNEETIC) في تحصيل طلبة المرحلة الجامعية في مقرر طرائق التدريس وتفكيرهم السابر.

المصادر

أولاً: المصادر العربية:

1. الأغا، إيمان إسحاق (2018): المفاهيم العلمية، ط1، دار الفكر للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
2. آل شبل، فلاح غازي منصور (2020): مدى اكتساب المفاهيم التربوية في مقرر طرائق التدريس لدى طلبة كليات التربية للعلوم الانسانية، مجلة آفاق تربوية، العدد 17، المجلد 38.
3. بدران، محفوظ أحمد فاروق (2005): اسس التربية، ط5، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، مصر.
4. بني سعد، حسام احمد بلاسم (2018): تدني مستوى اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة الجامعة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة تكريت، العدد 7، مجلد 15.
5. التميمي، ياسين علوان وآخرون (2018): معجم مصطلحات العلوم النفسية والتربوية والبدنية، ط1، دار الرضوان للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
6. الجنابي، فرمان قحط رحيمه (2018): التعلم النشط وفاعليته في تنمية المهارات التدريسية، مؤسسة دار الصادقة الثقافية، بابل، العراق.
7. رسول، ايمان فرحان (2019): المناهج التربوية وانماط التفكير، ط1، دار الورق للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
8. الرفيعي، سرحان كريم عبد (2021): فاعلية استراتيجية خلية التعلم في اكتساب المفاهيم التربوية لدى طلبة كليات التربية (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة ديالى، كلية التربية، العراق.

9. سراب ناصر(2023): النظرية البنائية مستقبل التعلم في القرن الحادي والعشرين (نماذج واستراتيجيات)، ط1، دار أمجد للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
10. سليم، فليحة ساجد (2023): تنمية المفاهيم والمهارات العلمية وطرق تدريسها، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
11. شريف، غازي منصور (2020): المفاهيم التربوية، ط1، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
12. عبد الأمير، عباس ناجي وعاطف عبد علي (2020): النظرية البنائية- التعلم النشط والإبداع، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
13. عبيد، رحيم ستار (2019): استراتيجيات النظرية البنائية بين النظرية والتطبيق، ط1، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان.
14. العبيدي، سيف منصور (2022): اثر استراتيجية التفكير المتزامن في اكتساب المفاهيم التربوية وتنمية التفكير لدى طلبة كليات التربية الأساسية (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الانبار، كلية التربية، العراق.
15. العجيلي، عبد الوهاب عبد الغفور (2022): تدني مستوى انخفاض طلبة كلية التربية في اكتساب المفاهيم التربوية من وجهة نظر الطلبة والاساتيد، مجلة نسق، العدد 13، مجلد 47.
16. غازي، حسام محمد (2021): معجم مصطلحات التربية والنفسية، دار الوفاق للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
17. المسعودي، محمد حميد مهدي، وسنابل ثعبان سلمان الهداوي (2018): استراتيجيات التدريس في البنائية والمعرفية وما وراء المعرفة، دار الرضوان للنشر والتوزيع، عمان.
18. نبيل، سليم منصور (2023): المقررات التربوية لدى طلبة الجامعة، ط3، دار الرضوان للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
19. نزال، سلمى زكي (2022): المفاهيم العلمية وطرائق التدريس، ط1، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
20. النوبي، غادة حسني (2016): النظرية البنائية مدخل معاصر لتجويد بيئة التعلم، عالم الكتب للنشر والتوزيع، عمان.

ثانياً: المصادر الأجنبية:

21. Asbury, Catherine and Robert Plomin (2022): **Genes and Education** “The Influence of Genes on Education and Constructivism Theory”, Genesis Education and Culture, Chines, Canada.
22. Azis, Al-WA dim (2022): **Gestalt Theory between Application and Basic Education in Teaching**, Discover, Australia.
23. Baker, W.&Lawson, A. (2022): **SYNEETIC MODEL**, American Journal of Educational Psychology, Issue 21, Volume 44, Michigan, USA.
24. Dahlia, Loyally (2020): **Constructivist Theory Models for Educational and Psychological Sciences: Its Concept, Foundations and Practical Applications**, Psychological and Social Sciences for Basic Education, Issue 32, Volume 45, Shiraz University, Qom, Iran.
25. Derail, Mendham (2023): **Constructivist theory between theory and practice**, Journal of Psychological and Educational Sciences.
26. James, William France (2016): **Strategies and Models of Constructivist Theory**, Crunch Publishing and Distribution, Wilhelmshaven, Germany.
27. Jeez, Brownies (2020): **The role of the teacher in the SYNEETIC model**, Al-Raqqaq Library for Publishing and Distribution, Humanities and Social Sciences, Caesar State, Ecuador.
28. Kraff, Bladen’s (2023): **Strategies and Models of Constructivist Theory**, Kazlaash Journal for Publishing and Distribution, Issue (11), Volume (44), Karris State, Germany - Finland..

