

The Vision of Death From a Collective Perspective Among the Poets of the Middle East in the Middle Ages

Hadi Ali Hadi Almuaab Karim Hassan Janana Al- Lami
College of Education/Al-Mustansiriyah University
hadi.ali@uobabylon.edu.iq Kareem303060@yahoo.com

Submission date: 21 /5/2018 Acceptance date: 3 /7/2018 Publication date: 20/12 /2018

Abstract

This research deals with the problematic nature of the intellection visions that are formed by the poets about the death from a collective perspective and we mean the collective of the vision of death contained in the poetry of the lament of cities and the lament of religious symbols such as Imam Hussein (peace be upon him). Since the vision of death formed in the mines of poets should be distinct and different when it comes to important and collective symbols and a community like the city and Ahalbait (peace be upon them) which we tried to follow him for discovering the poetic vision was simple and its temperament do not live up to the level of tragedy that hit Baghdad or tragedy of Karbala. the living reality of the crisis that afflicted the Arab culture in the middle ages was fueled by its poetic culture and its moral quality until it became flat and low-handed about achieving high technical standards.

Key words: Middle ages ، lament cities ،lamentation of Imam Hussein (peace be upon him) ،collective vision of death.

رؤية الموت من منظور جماعي عند شعراء المشرق العربي في العصر الوسيط

كريم حسن جنانه اللامي هادي علي هادي
كلية التربية/الجامعة المستنصرية

الخلاصة:

يتناول هذه البحث إشكالية مهمة وهي إشكالية الرؤى الفكرية المتشكلة لدى الشعراء حول الموت من منظور جماعي، ونقصد بالمنظور الجماعي رؤية الموت المتضمنة في شعر رثاء المدن ورثاء الرموز الدينية كالإمام الحسين (عليه السلام) إذ إن رؤية الموت المتشكلة في نفوس الشعراء ينبغي أن تكون متميزة ومختلفة عندما يتعلق الأمر برموز مهمة وجماعية مثل المدينة وأهل البيت وهو أمر حاولنا تتبعه من أجل الكشف عن طبيعة الرؤية الشعرية وخصوصيتها وحاولنا الربط بين الرؤية الشعرية و مجموعة الظروف الحياتية والعوامل الثقافية المؤثرة في صياغة الرؤى عند الشعراء في تلك الفترة.

الكلمات الدالة: العصر الوسيط، رثاء المدن، رثاء الإمام الحسين (عليه السلام)، رؤية الموت من منظور جماعي

المقدمة

يتفق هذا البحث مواقف ورؤى الشعراء لقضية الموت من منظور كلي " بما أن الشعراء ينمازون بكونهم أكثر قدرة على الإحساس بالقضايا الكبرى من الناس الاعتياديين "[1ص231]، وما نقصده بالمنظور الكلي هنا هو رؤية الموت بوصفه واقعا على رموز جماعية لا فردية، أما الرموز الفردية فهي تلك المتمثلة بالشخص، (ملوك أو أصدقاء أو غلمان)، وأما الرموز الجماعية فيندرج تحتها المدن والرموز الدينية مثل أهل البيت (عليهم السلام)، لأن المدن لا تتشكل في وعي الفرد إلا بوصفها رمزا للمجموعة البشرية التي تعيش فيها وتحتضنها هي بدورها، وهي بالضرورة موسومة بسمات مستمدة من هذه المجموعة البشرية على أن الأمر محكوم بمبدأ التأثير المتبادل أيضا، أي إن المجموعة البشرية الساكنة في هذه المدينة متأثرة هي الأخرى بطابع المدينة ومناخها العام وجوها الحاكم بل هي نتاج لها.

لا بد من القول هنا " إن المدينة لغة الإنسان في حربه ضد الطبيعة وأخطارها التي تهدد حياته، ثم أصبحت المدينة فيما بعد مركز ثقل إنساني، فاستقطبت جهد الإنسان واستدرجته، وبدأت مفاتها وشرورها الأسرة تأخذ شكل الغواية التي يصعب مقاومتها "[2ص19].

وينبغي التفريق بين أن تكون المدينة موضوعا شعريا وبين أن يكون رثاؤها موضوعا شعريا، أما رثاء المدن فهو قديم وهو ما يستحوذ على اهتمامنا هنا، وهو فن يستمد تصورات وأفكاره ورؤاه من بواكير الشعر العربي التي وقف فيها الشاعر على الأطلال وبكى الآثار الدارسة وأيام الوصال الجميلة التي مرت واندثرت؛ ينظر: [3ص19].

إن من الصعب جدا القول بأن المدينة من حيث هي معمار وكيان ثقافي كانت حاضرة في الشعر العربي القديم في مختلف عصوره " لأن المدينة كموضوع فكرة شديدة المعاصرة، ترتبط بالقرن العشرين ومنجزاته، والإشارات السابقة لا تعدو أن تكون مواقف متأثرة لم تخلق من المدينة موضوعا شائعا، حيث ينطلق الشعر المعاصر من تصور جديد للكون والمجتمع والإنسان، بفعل من الثورة العالمية في مستوياتها الاجتماعية والفكرية والتكنولوجية " [4ص10].

شعر المدينة مرتبط إذاً لا ببنائها العمراني فقط بل هو مرتبط بمعمارها الثقافي الذي ينبني في وعي الإنسان بشكل مقابل ومواز لبنائها المادي على الأرض، وهو أمر لم يتحقق بصيغته الكاملة إلا في وقت متأخر من عمر الحضارة البشرية.

وبناء على ما تقدم لا يمكن وصف بعض النماذج التي وصلت إلينا من الشعر العربي في التعبير عن العلاقة بالمدن والشوق لها والتفجع لفراقها إلا على أنه نوع من الحنين لا مرتبة من الوعي بالمدينة على وفق المفهوم الحديث، بل نوع من الحنين فقد " أحب الشاعر العربي مدينته، وعاملها معاملة الإنسان حبيبته، فمدحها ووصفها وفخر بها، وعاتبها ورثاها، بل وحتى هجاها، ولا تخفى الصلة الحميمة بين الإنسان ومدينته وبلده وبيته "[4ص25]. إن هذا الفهم لدور المدينة في حياة الإنسان لا يتطلب جهدا فكريا ولا اشتغالا ذهنيا عاليا كما هو الوعي بالمدينة. فشعر رثاء المدن يكشف عن العلاقة العاطفية بين الإنسان والمكان، وهي علاقة لا تعدو أن تكون في أقصى درجاتها عاطفية مستمدة من الإحساس بالأمان الجزئي وتوفير الاحتياجات الرئيسة التي يتوقف عليها عيش الإنسان " فهي مسكن الإنسان الطبيعي، وهي المكان الإنساني الأفضل المبني لسعادته، شأنها في ذلك شأن كل تجمع بشري كالقرية أو البادية في أول الأمر..... ولقد كان تكونها تلقائيا وبطينا في المراحل الأولى، ثم تقنيا حثيثا في مراحل متقدمة " [5ص19].

ولا نريد هنا الاستغراق في هذا الجانب النظري من الحديث حول المدينة ودورها في حياة الإنسان ومسيرته، بل ما يهمنا هو التركيز على رؤية الموت المتمخضة عن شعر رثاء المدن في العصر الوسيط وهو ما سنحاول بيانه في الصفحات القادمة من هذا البحث.

والمحور الثاني في رؤية الموت من منظور جماعي هو شعر رثاء أهل البيت (عليهم السلام) لأننا لا يمكن أن نتعامل مع شعر كهذا تعاملنا مع غيره من شعر الرثاء الموجه إلى أناس عاديين، ليسوا على هذه الدرجة من القداسة والاعتبار، إذ من غير الممكن النظر إلى أهل البيت (عليهم السلام) كرموز فردية تعبر عن مواقف خاصة وبالتالي تتحدد رؤية الشاعر لمفهوم الموت هنا على وفق منظور فردي، بل على العكس من هذا إذ إن أهل البيت (عليهم السلام) يمثلون رموزاً جماعية بامتياز، يشترك في تقديرها جمع كبير من البشر لأنهم يمثلون النموذج الكامل للإنسان والتجسيد الحي للأخلاق والقيم والمثل، وهم حلم يراود جماعة بشرية كاملة وينبغي بل يتوجب على الشاعر من هذا المنطلق اعتماد رؤية كلية في تصوير مواقف الموت التي مر بها أهل البيت (عليهم السلام).

وشعر الرثاء في العصر الوسيط يشتمل على رثاء كبير لأهل البيت (عليهم السلام) "فليس في الدنيا وقعة كوقعة الحسين (عليه السلام) هزت العالم هزا عنيفا وأثرت أثرها الكبير في النفوس وأهاجت اللوعة واستدرت الدمعة بل هي التي كونت فيهم هذا الأدب الثر والشعور الفياض وخلقت منهم أكبر عدد من الشعراء حتى قيل: إن الأدب شيعي وقيل: هل وجدت أدبيا غير شيعي. ذلك لأن الكبت والألم يدفعان الإنسان للنظم وتصوير الحال بلسان المقال ومادام المرء يشعر بالتأثر وحرارة التكل لا ينام عن تأثره فيندفع مصورا حاله معددا آلامه مسامرا أحزانه في لياليه وأيامه وفي خلواته ومجتمعاته" [6: 17/1]، إن هذا الاقتباس يصور في الحقيقة الحالة الحرجة الكامنة في الحد الفاصل بين الاعتقاد والفعل أو بين الاعتقاد والقدرة على تطبيق ذلك الاعتقاد، فإن العهد الطويل من الكبت والحرمان والظلم الذي تعرض له أتباع أهل البيت (عليهم السلام) قد دفع الشعراء إلى تحويل هذه الطاقة الكامنة إلى موقد لإشعال فتيل الشعر، فقد كان رثاء الإمام الحسين (عليه السلام) المنتفص الوحيد للتعبير عن المظالم والمآسي التي لحقت بالأمة؛ ينظر: [7ص193]

إننا نجد أنفسنا في العصر الوسيط أمام عدد كبير من القصائد التي نُظمت في هذا المجال إذ "إن الشعر الذي قيل في يوم الحسين (عليه السلام) يحتاج إلى مئات المجلدات إذا أردنا استقصائه وجمعه (.....) هكذا كانت ثورة الحسين (عليه السلام) غطت بسناها المشارق والمغرب واستخدمت العقول والأفكار فهي نور يتوهج في قلوب المسلمين" [7ص18].

إن العدد الكبير من القصائد التي نُظمت في رثاء الإمام الحسين (عليه السلام) ودارت حول واقعة الطف لا بد أن توفر مادة جيدة لدراسة تصور الشعراء حول الموت عندما يتعلق الأمر بقضية تمس الإنسانية جمعاء، وليست تأثيراتها مقتصورة على الجانب الفردي عند الإنسان فهي لا تتعلق بإثارة حزن خاص بالشاعر إنما نحن هنا أمام ما يمكن تسميته بـ (الحزن الجماعي)، أي إن تعبير الشاعر لا يقتصر على تأثيرات الواقعة على ذاته هو كشاعر فقط، لأن الواقعة ذات أبعاد شاملة وعامة، وينبغي إذا أن تكون استجابة الشاعر بمستوى الطابع الكلي للحادثة.

وسنتوقف أولا عند شعر رثاء المدن وبالتحديد رثاء مدينة بغداد اثر النكبة التي أصابتها من جراء احتلال المغول، يقول ابن الأثير مصورا حجم الخراب والفاجعة التي حلت اثر غزو المغول "ولقد بقيت عدة سنين معرضا عن ذكر هذه الحادثة، كارها لذكرها... فمن ذا الذي يسهل عليه أن يكتب نعي الإسلام والمسلمين ومن ذا الذي يهون عليه ذلك؟ فيا ليت أُمي لم تلدني، ويا ليتني مت قبل حدوثها وكنت نسيا منسيا" [8: 358/12]. فلا خلاف حول

حجم الخراب الذي تسبب به الغزو المغولي لبغداد، فطفق الشعراء ينظمون القصائد في هذه الحادثة، ونحن نسعى هنا إلى بيان رؤية الشعراء للموت عبر هذه المراثي، وكيف نفذت هذه الحادثة إلى نفوسهم وما هي تصوراتهم حول الموت التي نتجت عن انعكاس هذه الحادثة ذات الطابع الكلي على الصوت الخاص للشاعر.

يبرز هنا اسم الشاعر شمس الدين الكوفي كواحد من أكثر الشعراء تناولاً للحادثة إذ نظم عدداً من القصائد حاور فيها المأساة وتناول أبعادها فنراه يقول في قصيدة له: [9ص43]

أَيْنَ سَارَتْ تُرَى حُدَاةَ الْعَيْسِ
حِينَ سَارُوا حَتُّوا الرِّكَابَ وَلَمْ يُلْ—
جَرَّعُونِي مِنَ الْفِرَاقِ كُؤُوسًا
فَتَبَدَّلْتُ بَعْدَ عَزْزٍ بِذُلٍّ
وَشَرَّابِي دَمْعِي وَزَادِي حُزْنِي
أَنَا أَشْكُو أَمْرَاضَ حُزْنٍ وَشَوْقٍ
بِحَبِيبِي وَوَاحِدِي وَأَنْبِي—
سُوا عَلَى رَاحَةِ وَلَا تَغْرِيسِ
مُرَّةً مَا أَمْرَهَا مِنْ كُؤُوسِ
وَتَبَدَّلْتُ مِنْ نَعِيمٍ بِبُؤْسِ
وَسَقَامِي مِنْ بَعْدِهِمْ مَلْبُوسِي
كُلَّ مِنْهَا عِلَاجَ جَالِينُوسِ

إلى أن يقول فيها :

يَا دِيَارَ الْأَحْبَابِ مَا صَنَعَ الدَّهْمُ
أَيْنَ تِلْكَ الْوُجُوهُ فِيكَ مُنِيرًا
كُلُّ وَجْهِ كَالشَّمْسِ وَلَكِنْ سَرَى مِنْ
قَدْ وَقَفْنَا فِي الدَّارِ سَكْرَى وَلَكِنْ
حِينَ أَضَحَتْ عَوَاطِلًا بَعْدَمَا كَا
مَا أَنْتَفَاعِي مِنْ بَعْدِ بَعْدِهِمْ بِوُقُوفِي
سُرُّ الْمَعَادِي بِرَبْعِكَ الْمَأْنُوسِ
تَ حِسَانُ مُضِيئَةٍ كَالشَّمُوسِ
أَوْجَ سَعْدٍ إِلَى حَاضِيئِ النَّحُوسِ
سُكْرُ حُزْنٍ لَا سَكْرَةَ الْخَنَدْرِيسِ
نَتَّ تَجَلَّى فِي زِينَةِ كَالْعُرُوسِ
فِي مَحَلِّ بَالٍ وَرَسْمِ دَرِيْسِ؟

تتجاذب هذه القصيدة موضوعات عدة، يبدؤها الشاعر بسؤال ديار أحبابه الذين رحلوا وهو هنا سكان بغداد الذين شردتهم ويلات الغزو ومآسي الحروب، وما تسبب به رحيلهم من آهات وويلات ثم يخلص إلى وصف ما جرى على بغداد في أبياته، إذ يقول:

قَدْ وَقَفْنَا فِي الدَّارِ سَكْرَى وَلَكِنْ
حِينَ أَضَحَتْ عَوَاطِلًا بَعْدَمَا كَا
سُكْرُ حُزْنٍ لَا سَكْرَةَ الْخَنَدْرِيسِ
نَتَّ تَجَلَّى فِي زِينَةِ كَالْعُرُوسِ

وفي الحقيقة لا تنطوي هذه القصيدة في رأينا على مفاهيم شعرية عالية للموت على الرغم من أنها نظمت في رثاء مدينة تعرضت لشتى أنواع الإبادة والتدمير، ولا أكثر من الموت فيها، فهي قصيدة يغلب عليها طابع الركاكة وبساطة التصوير وبث مجموعة من الرؤى والأفكار المتوارثة والمستمدة من التراث الشعري العربي فيما يخص الوقوف على الأطلال ومخاطبة الأحبة الراحلين وبيان الظروف الطارئة على الشاعر جراء ذلك، وغيره من صور الوقوف على الأطلال المنتشرة في الشعر العربي، فعلى الرغم من هول المفاجعة، لم يتمكن الشاعر وهو شاعر من عيار جيد قياساً إلى شعراء عصره لم يتمكن من إنتاج رؤى متميزة حول الموت في قصيدة رثائية بل لم

تتضمن أي رؤية من الأساس، ونحن لا نجانب الصواب في هذا الرأي، ولشمس الدين الكوفي قصيدة أخرى يقول فيها أيضا: [9ص50]

وَكَمْ سَأَلْتُهُمْ رَفَقًا فَمَا رَفَقُوا
وَأَظْلَمَ الْجَوُّ فِي عَيْنِي وَالْأَفْقُ
سَيِّ فِي الدُّجَى وَأَنْيَسِي إِنَّ دَجَى الْغَسَقِ
فُوحٌ وَقَلْبِي مَجْرُوحٌ وَمَحْتَرِقُ
وَلَا ظَنَنْتُ بِأَنَا قَطُّ نَفْتَرِقُ
صُبْحًا فَمَصْطَبِجٍ مِنْهَا وَمُعْتَبِقُ
إِلَّا وَهُمْ بِيَقَايَا الْكَاسِ قَدْ شَرَفُوا
كَأَنَّمَا دُورُنَا مِنْ بَعْدِهِمْ خَلَقُ
وَلِي دُمُوعٌ عَلَى الْخَدَيْنِ تَنْدَقُ

أَحْبَابُ قَلْبِي نَأُوا فَالْدَمْعُ يَسْتَبِقُ
ضَاقَتْ بِي الْأَرْضُ مُذْ جَدَّتْ رِكَابُهُمْ
كَأَنُوا جَمَالِي وَتَاجِي فِي الْمَلَا وَشُمُو
بَانُوا فَجَفَنِي مَقْرُوحٌ وَدَمْعِي مَسْ
وَاللَّهِ مَا دَارَ هَذَا الْبَيْنُ فِي خَلْدِي
إِنَّ الَّذِينَ بِكَاسَاتِ الْمَنَى شَرِبُوا
بَيْنَنَا هُمْ يَشْرَبُونَ الرَّاحَ مَا شَعَرُوا
ضَاقَتْ مَنَازِلُنَا مِنْ أَجْلِ بَعْدِهِمْ
يَا سَادَةَ تَرْكُونِي هَائِمًا قَلَقًا

وتدور هذه القصيدة في مدار القصيدة السابقة فالشاعر يبتدئ أيضا بذكر فراق الأحبة وما ترتب على نفس الشاعر من نتائج نفسية أليمة، وهو وإن كان يصور الأحباب وكأنهم رمزٌ وتمثلٌ للحياة وبعدهم بالنتيجة سلبٌ لتلك الحياة أو هو تمظهر للموت إذا ما ذهبنا إلى تأويل بعيد نوعا ما، ولكن لا يكفي للقول أن القصيدة عبرت عن رؤية كلية للموت ناتجة عن خراب المدينة وانهيارها، فقراءة القصيدة لا توصل إلى أن رؤية الموت فيها والإحساس به ناتجة عن خراب المدينة، بل إن مبعث التشاؤم والحزن منحصر في مجال فراق الأحبة، فكل الخراب والهدم الذي تعرضت له المدينة يتلخص ويحدد في هذا المستوى من دون غيره، الأمر الذي يحيل الرؤية إلى مجال ضيق، وكأن الشاعر ينظر إلى مأساة عظيمة ذات طابع كلي أصابت مدينة تمثل حاضرة عالمية في زمانها، ينظر إلى هذه المأساة من ثقب ضيق لا يكفي لتشكيل تصور عميق كفاية حول هذه القضية.

إن هذا الأمر عائد في جانب كبير منه إلى المستوى الثقافي والموهبة الضعيفة لدى الشعراء، وذلك الواقع ينعكس بشكل مباشر على النص الشعري فتتلخص الفاجعة في بضعة أبيات عن فراق الأحبة لا أكثر من مثيلاتها في التراث الشعري العربي كما ونوعا، تنتهي بأبيات لمجد النبي الأكرم (صلى الله عليه واله وسلم) في نوع من الاضطراب والتخلخل يسيطر على الشاعر بحيث يُنقله بين موضوعات لا تربطها علاقات سببية من أي نوع،

وعلى غرار ما سبق لشمس الدين الكوفي أيضا : [9ص53-54]

وَلَوْعَةً فِي مَجَالِ الصَّدْرِ تَعْتَرِكُ
سَارُوا وَلَمْ أَدْرِ أَيَّ الْأَرْضِ قَدْ سَاكُوا
أَشْرَ عَلَيَّ فَإِنَّ الرِّأْيَ مُشْتَرِكُ

بَانُوا وَلِي أَدْمَعٌ فِي الْخَدِّ تَشْتَبِكُ
بِالرَّغَمِ لَا بِالرَّضَا مَنَى فِرَاقُهُمْ
يَا صَاحِبِي مَا أَحْتِيَإِي بَعْدَ بَعْدِهِمْ

إلى أن يقول :

كَانُوا وَكَانَتْ حَمَاةُ الْعِزِّ تَحْرُسُهُمْ
أَجَابَنِي الطَّلُّ الْبَالِي وَرَسْمُهُمْ —
أَيَّنَ الَّذِينَ عَلَى كُلِّ الْوَرَى حَكَمُوا؟
وَقَفْتُ مِنْ بَعْدِهِمْ فِي الدَّارِ أَسْأَلُهَا
لَا تَحْسَبُوا الدَّمَغَ مَاءً فِي الْخُدُودِ جَرَى
مِنَ الْأَعَادِي فَلَمَّا نَكَبُوا فَتَكُوا
خَالِي : نَعَمْ هَاهُنَا كَانُوا وَقَدْ هَلَكُوا
أَيَّنَ الَّذِينَ أَقْتَنُوا أَيَّنَ الَّذِي مَلَكُوا؟
عَنْهُمْ وَعَمَّا حَوُوا فِيهَا وَمَا مَلَكُوا
وَأِنَّمَا هِيَ رُوحُ الصَّبِّ تَنْسَبُكُ

وتتساق هذه القصيدة ضمن سياق القصائد السابقة حيث اعتماد الشاعر على الروى البسيطة نفسها
والساذجة أحيانا في التعبير عن كارثة كبيرة لم يرق فيها إلى مستوى تكوين رؤية كلية بمستوى الحادثة، ولشمس
الدين الكوفي أيضا : [9ص64-66]

عَنْدِي لِأَجَلٍ فِرَاقِكُمْ أَلَامُ
مَنْ كَانَ مِثْلِي لِلْحَبِيبِ مُفَارِقَا
نِعْمَ الْمُسَاعِدُ دَمْعِي الْجَارِي عَلَى
فَالْأَمَامُ أَغْذَلُ فِىكُمْ وَأَلَامُ
لَا تَعْذِلُوهُ فَالْكَأَمُ كَلَامُ
خُذِي إِلَا إِنَّهُ نَمَامُ

إلى أن يقول :

يَا لَيْتَ شِعْرِي كَيْفَ حَالُ أَحِبَّتِي
مَالِي أَنْيْسٌ غَيْرُ بَيْتٍ قَالَهُ
وَاللَّهِ مَا أَخْتَرْتُ الْفِرَاقَ وَإِنَّمَا
وَبِأَيِّ أَرْضٍ خِيَمُوا وَأَقَامُوا
صَبَّ رَمْتُهُ مِنَ الْفِرَاقِ سِهَامُ
حَكَمْتُ عَلَيَّ بِذَلِكَ الْأَيَّامُ

ولا جديد في هذه القصيدة يُشار إليه أو يُتوقف عنده، فالقصيدة مبنية هي الأخرى على منوال سابقاتها من
قصائد رثاء بغداد لشاعر مأساة بغداد حسبما يُسمى شمس الدين الكوفي، فالمأساة تتلخص في فراق الأحبة والكارثة
بأبعادها كافة تم تقزيمها إلى حد جعلها مقابلا تاما لفراق الأحبة، بحيث إن فراق الأحبة يكفي للتعبير عن حجم
المأساة لدى الشاعر فهو لم يتطرق حتى إلى الخراب المادي الذي لحق العمران في بغداد، ولا يوحي حديث الشاعر
عن بغداد المهمة بأنه عن مدينة بل يوحي بأنه يقف أصلا على أطلال على طريقة الشاعر الجاهلي ليس إلا،
وليس السبب في ذلك هو اعتماد البنية الأسلوبية نفسها للقصيدة العربية، لأن اعتماد أسلوب مألوف لا يمنع من
تضمين القصيدة رؤى وأفكارا وتصورات جديدة، ولشمس الدين الكوفي قصيدة أخرى في رثاء بغداد؛
ينظر [9ص43]

مَلَأَسُ الصَّبْرِ نُبْلِيهَا وَتُبْلِيَا
شَوْقًا إِلَى أَوْجِهِ مَتْنًا بِفِرْقَتِهَا
أَحْرَأْنَا بِهِمْ لَّا تَنْقُضِي وَلَنَا
يَا دَهْرُ قَدْ مَسَّنَا مِنْ بَعْدِهِمْ حُرْقُ
وَمُدَّةُ الْهَجْرِ نُفْنِيهَا وَتُفْنِيَا
حَزْنًا وَكَانَتْ تُحْيِيَا فَتُحْيِيَا
شَوْقٌ إِلَى سَاكِنِي بَيْرِينَ بَيْرِيَا
مِنَ الْفِرَاقِ إِلَى التَّكْفِينِ تَكْفِيَا

إلى أن يقول فيها:

أَمْرًا ضَنَا مِنْ كَلَامِ الشَّامِتِينَ بِنَا
فَهَلْ زَمَانٌ يُشْفِينَا وَيُشْفِينَا
إِنَّا عَطَّاشٌ إِلَى أَخْبَارِكُمْ فَمَتَى
يَأْتِي رَسُولٌ يَرُونَا وَيُرُونَا
بِنَا إِلَى عِزِّكُمْ فَقَرٌّ وَمَسْكَنَةٌ
فَهَلْ بِشِيرٍ يُغْنِينَا فَيُغْنِينَا

وهذه القصيدة لا جديد فيها هي الأخرى لا على صعيد الأسلوب ولا على صعيد تشكيل الرؤى فيما يخص الموت وهي تتمحور حول المحاور نفسها التي اندرجت فيها سابقاتها من زاوية النظر وتقزيم حجم الكارثة ليصبح مقتصرًا على الأبعاد النفسية لفراق الأهل والأحبة، وما دمنّا في مجال تناول شاعر مأساة بغداد فلا بد من الإشارة إلى نونيته الشهير التي يقول فيها: [9ص72-74]

إِنْ لَمْ تَقَرِّحْ أَدْمُعِي أَجْفَانِي
مِنْ بَعْدِ بَعْدِكُمْ فَمَا أَجْفَانِي!
إِنْسَانُ عَيْتِي مُذْ تَنَاعَتْ دَارُكُمْ
مَا رَأَيْتُهُ نَظَرًا إِلَى إِنْسَانٍ
يَا لَيْتَنِي قَدْ مِتُّ قَبْلَ فِرَافِكُمْ
وَلِسَاعَةِ التَّوْدِيْعِ لَأُحْيِيَانِي
مَالِي وَلِلْأَيَّامِ شَتَّتْ صَرْفُهَا
أَهْلِي وَخَلَّانِي بِأَخْلَانِ

ونحن لا ننكر صدق العاطفة التي تتطوي عليها هذه القصائد، ولكن صدق العاطفة لا يكفي وحده لتكوين رؤى متقدمة حول المفاجعة، إذ إن هذه القصائد قد عكست مستوى تمثل الشعراء لهذه الواقعة الكبيرة ومستوى تفاعلهم معها، وانعكاسها على تفكيرهم، "وتدور جل قصائد الرثاء [رثاء المدن] على رثاء الأحبة وارتحالهم وخلو ديارهم منهم، ولا تخفى الصلة بين المكان وأهله، ورثاء المكان إنما يكون بإقفاره من أهله وخراب معالمه، أو تسلط أجنبي عليه، وزوال سلطان أهله، وهذا ما رأيناه في مرثي الدول" [4ص106-107]، وعلى الرغم من الصلة بين المكان وأهله، لكن هذا لا يمنح الشاعر الحق في اختزال المكان بأهله فقط وهو ما قام به شاعر مأساة بغداد شمس الدين الكوفي.

ومن قصائد رثاء بغداد قصيدة لنقي الدين إسماعيل علي بن إبراهيم بن أبي اليسر شاعر عبد الله

التنوخى: [10: 7/ 51-52]

لِسَائِلِ الدَّمَعِ عَنْ بَغْدَادِ أَخْبَارُ
فَمَا وَقُوفُكَ وَالْأَحْبَابُ قَدْ سَارُوا؟
يَا زَائِرِينَ إِلَى الزُّورَاءِ لِمَا تَفِدُوا
فَمَا بِذَلِكَ الْحَمَى وَالِدَارِ دِيَارُ
تَاجُ الْخِلَافَةِ وَالرَّبْعِ الَّذِي شَرِفَتْ
بِهِ الْمَعَالِمُ قَدْ عَفَّاهُ إِقْفَارُ
أَضْحَى لِعَطْفِ الْبِلَى فِي رُبْعِهِ أَثَرُ
وَلِلدَّمُوعِ عَلَى الْآثَارِ آثَارُ
يَا نَارَ قَلْبِي مِنْ نَارِ لِحَرْبٍ وَغَى
شَبَّتْ عَلَيْهِ وَوَأْفَى الرَّبْعِ إِعْصَارُ
عَلَا الصَّلِيبُ عَلَى أَعْلَى مَنَابِرِهَا
وَقَامَ بِالْأَمْرِ مَنْ يَحْوِيهِ زُنَارُ

إلى أن يقول:

يَا لَلرَّجَالِ لِأَحْدَاثٍ تُحْدِثُنَا
بِمَا عَدَا فِيهِ إِعْذَارٌ وَإِنْذَارُ
مِنْ بَعْدِ أَسْرِ بَنِي الْعَبَّاسِ كُلُّهُمْ
فَلَا أَنْارَ لَوْجِهِ الصُّبْحِ إِسْفَارُ

مَا رَأَى لِي قَطُّ شَيْءٍ بَعْدَ ذِكْرِهِمْ إِلَّا أَحَادِيثَ أُرْوِيهَا وَأَذْكَارُ
لَمْ يَبْقَ لِلدِّينِ وَالْدُّنْيَا وَقَدْ ذَهَبُوا شَوْقٌ لِمَجْدٍ وَقَدْ بَانُوا وَقَدْ بَارُوا
إِنَّ الْقِيَامَةَ فِي بَغْدَادٍ قَدْ وَجِدْتُ وَحَدَّهَا حِينَ لِلْإِقْبَالِ إِذْ بَارُ
آلُ النَّبِيِّ وَأَهْلُ الْعِلْمِ قَدْ سُبُّوا فَمَا تُرَى بَعْدَهُمْ تَحْوِيهِ أُمُصَارُ
مَا كُنْتُ أَمَلُ أَنْ أَبْقَى وَقَدْ ذَهَبُوا لَكِنْ أَبَى دُونَ مَا اخْتَارَ أَقْدَارُ

تنوزع رؤية الموت في هذه القصيدة على منحيين الأول: (ذاتي/ شخصي) يكشف عن انعكاس الأزمة على نفس الشاعر، أما الآخر فهو يستند إلى المخزون الثقافي الديني في قوله:

{ إِنَّ الْقِيَامَةَ فِي بَغْدَادٍ قَدْ وَجِدْتُ }

فيما تتراوح بقية صور القصيدة بين الوقوف على ديار الأحبة ومساءلتها عنهم وآثار الحرب والمآسي التي ضربت البلاد اثر غزو المغول وصولاً إلى تجسيد مقاطع من الخراب الذي أحدثته الواقعة. لا يمكن القول عن هذه القصيدة أيضاً أنها اشتملت على تصور خاص ومحدد للموت أو رؤية مستقلة، لان الموت تم تناوله عبر تناول الآثار المادية المرتبة على الغزو وليس عبر تمثيل المفهوم وإسقاط الواقعة الحياتية على المفاهيم الذهنية وانعكاسها فيها.

ولعلي بن ممدود بن مسعود السنجاري قصيدة رثى بها بغداد يقول في مطلعها : [142-141/20:11]

دَارُ الْأَحِبَّةِ بِالزُّورَاءِ حَيَّاكَ وَجَادَكَ الْمُزْنُ هَطَّالاً وَرَوَّاكَ
كَمْ قَدْ جَنَيْتَا ثَمَارَ الْوَصْلِ فِيكَ وَكَمْ فُرْنَا بِبَيْلِ الْمُنَى مِنْ قُرْبِ سُكْنَاكَ
يَا دَارُ عَهْدِي بِشَمْلِ الْقَوْمِ مُجْتَمِعٍ فِي سَاحَتِكَ وَبَدْرُ التَّمِّ يَغْشَاكَ
وَأَنْتِ بِالسَّعْدِ وَالْإِقْبَالِ ضَاحِكَةٌ فَمَا الَّذِي أَضْحَكَ الشَّانِي وَأَبْكَاكِ؟
وَأَيْنَ مَنْ كَانَتْ الْأَيَّامُ مُشْرِقَةً بِنُورِهِمْ وَالْيَهُمُ مُشْتَكِي الشَّكَاكِ؟
وَأَيْنَ تِلْكَ النُّجُومُ الزَّاهِرَاتُ لَنَا؟ تَرَى الَّذِي كَانَ أَبْلَاهُنَّ أَبْلَاكَ؟

ويفتح الشاعر قصيدته بمشهد التساؤل المنفتح على سلسلة متواصلة من الأسئلة اللانهائية ولا جواب عليها ولكنها محض خلجات ومشاعر تغلب الشاعر على نفسه ويبوح بها شعراً، والوقوف على الديار ومناداتها تقليد معروف ومشهد قديم متداول في الشعر العربي منذ أقدم العصور...إلا إن الشاعر يخلص في هذا النص إلى اصطناع جواب على لسان المدينة المراثية يبين واقع الأمر ليعود بعد ذلك لإكمال حواريته الطويلة وبث أشجانه وآلامه يقول: [142/20:11]

أَجَابَتْ الدَّارُ وَالْأَطْيَارُ صَادِحَةً فِيهَا وَكُلُّ عَلَيْهَا نَائِحٌ بِأَكِي
أَخْنَتْ عَلَيْهِمْ صُرُوفُ الدَّهْرِ فَافْتَرَقُوا وَأَصْأَبَحُوا عِبْرَةً يَحْكِيهِمُ الْحَاكِي
يَا دَارُ لَوْلَاكَ لَمْ أَبْكِ الرُّسُومَ وَلَمْ أَسَّحْ دَمْعِي عَلَى الْخَدَيْنِ لَوْلَاكَ

أَقْسَمْتُ يَا دَارُ بِالْقَوْمِ الَّذِينَ هُمْ كَانُوا مَعَانِي بَنِي الدُّنْيَا وَمَعَنَّاكَ
بِاللَّهِ بِاللَّهِ يَا أَيَّامَ وَصَلِهِمْ عُودِي كَمَا كُنْتَ إِنَّ الْقَلْبَ يَهْوَاكَ
يَا أَرْضَ بَغْدَادَ لَا كَانَ أَمْرُؤُ أَبَدًا إِلَى سِوَاكَ مِنَ الْبُلْدَانِ سَاوَاكَ

ولاشيء جديد أيضا يُذكر في هذه القصيدة لأن صوت البكاء فيها يعلو على جانب الرؤية.

إن الأمثلة السابقة على طولها تكشف لنا عمق الأزمة الرؤيوية التي عاناها شعراء العصر الوسيط، فهذا شاعر مأساة بغداد وأكثر الشعراء نظما حول هذه الواقعة، لم يتضمن شعره تصورات عالية ولا رؤى عميقة فيما يخص عدوى الموت التي أصابت المدينة، بل رأينا أنه اختزل المآسي إلى صورة واحدة وقام بتقزيم الجوانب المتعددة للكارثة إلى جانب واحد، وضيق زواياها إلى زاوية حادة واحدة وقف فيها منكفئا على ذاته، لا يتحسس الواقعة إلا عبر الرؤية التراثية المتسللة من الماضي السحيق، ولا تتأسس القصيدة لديه بناء على انعكاس الأزمة في مرآة نفسه، بل تتأسس عبر البحث عن مماثل قريب ومشابه حد التطابق في التراث الشعري العربي.

لقد كانت فاجعة سقوط بغداد وزوال الدولة العباسية فاجعة كبيرة وهائلة كان من المفروض أن توفر مادة خصبة بالتصورات والأفكار للتعبير عنها، إلا أن ضيق الأفق وضعف الموهبة وبساطة الإمكانيات الشعرية حال دون ذلك وأدى إلى اختزال الواقعة وتبسيطها وحتى تسخيفها أحيانا، فعلى الرغم من صدق العاطفة إلا أننا لا نشعر بالتعاطف مع الشعراء بسبب سذاجة الصور، وبساطة الأخيلة، وضعف القابليات، وهو أمر أضاع فرصة كبيرة، إذ لو قُيِّض لتلك الحادثة شعراء من العيار الثقيل لكننا اليوم أمام نماذج خالدة من الشعر ولكن عدوى الانهيار أصابت الجميع على قدم المساواة وأثرت على كل الفعاليات من ضمنها الفعاليات الأدبية فأحالتها إلى ركام من التقليد والتبعية.

أما النموذج الثاني الذي يُفترض أن تُدرس فيه رؤية الموت من منظور كلي فهو شعر الرثاء الذي كتب بحق الإمام الحسين (عليه السلام) في هذا العصر، فقد شهد هذا العصر عددا كبيرا من قصائد الرثاء نُظمت بحق الإمام الحسين (عليه السلام) وواقعة الطف وأهل البيت (عليهم السلام) تناولت الواقعة من عدة أبعاد وتضمنت رؤى الشعراء حول الموت، وقد سبقت الإشارة إلى أن شعر رثاء الإمام الحسين (عليه السلام) يجب أن تُدرس رؤية الموت فيه من منظور كلي، لأن الإمام الحسين (عليه السلام) رمز كلي يمثل طموحات إنسانية عامة، وهو ما سنحاول تبينه عبر الصفحات القادمة، يقول بهاء الدين الأربلي في رثاء الأمام الحسين (عليه السلام): [12ص99-

[100]

إِنَّ فِي الرُّزْءِ بِالْحُسَيْنِ الشَّهِيدِ لَعَنَاءَ يُودِي بِقَلْبِ الْجَلِيدِ
إِنَّ رُزْءَ الْحُسَيْنِ أَضْرَمَ نَارًا لَا تَنِي فِي الْقُلُوبِ ذَاتَ وَقُودِ
حَادِثٌ أَحْزَنَ الْوَلِيَّ وَأَضْنَاهُ وَخَطْبٌ أَقْرَّ عَيْنَ الْحَسُودِ
يَا لَهَا نَكْبَةٌ أَبَاحَتْ حِمَى الصَّبْرِ وَأَجْرَتْ مَدَامِعًا فِي الْخُدُودِ
وَمُصَابَا غَمِّ الْبَرِيَّةِ بِالْحُزْنِ وَأَغْوَى الْغِيْوْنَ بِالتَّسْهِدِ
يَا قَتِيلًا ثَوَى بِقَتْلِهِ الدِّينُ وَأَمْسَى الْإِسْلَامَ وَاهِيَّ الْعُمُودِ
وَوَحِيدًا فِي مَعْشَرٍ مِنْ عَدُوٍّ لَهْفَ نَفْسِي عَلَى الْفَرِيدِ الْوَحِيدِ

وَنَزِيقًا يَسْقِي الْمَيِّتَةَ صِرْفًا ظَامِيًا يَرْتَوِي بِمَاءِ الْوَرِيدِ
وَصَرِيحًا تَبْكِي السَّمَاءَ عَلَيْهِ فَتُرَوِّي بِالْدمْعِ ظَامِي الصَّعِيدِ
وَعَرِيبًا بَيْنَ الْأَعَادِي يُعَانِي مِنْهُمْ مَا يُشِيبُ رَأْسَ الْوَلِيدِ
فَتَلُوهُ مَعَ عِلْمِهِمْ أَنَّهُ خَيْرُ الْـ بَرَايَا مِنْ سَيِّدٍ وَمَسُودِ

يتميز هذا النص بميزة جديدة فيما يتعلق بشعر الرثاء الذي تناول الموت من منظور كلي، هي الولوج المباشر إلى موضوع القصيدة المركزي وهو مأساة الطف، فهو لم يتوسل المقدمات الطللية أو الخمرية أو غيرها من المقدمات التي يزخر بها شعر هذا العصر، ويميز هذه القصيدة أيضا استخدام عدد من الرموز العامة التي تحيل التجربة إلى منظور أكثر سعة من المنظور الذاتي فهو وإن عبّر عن انعكاس الواقعة عليه كذات شاعرة في قوله :

إِنَّ فِي رِزْءِ الْحُسَيْنِ الشَّهِيدِ لَعَنَاءَ يُودِي بِقُلُوبِ الْجَلِيدِ

ولكنه عدل إلى استخدام رموز عامة وجماعية للتعبير عن رؤيته للواقعة حيث يقول :

إِنَّ رِزْءَ الْحُسَيْنِ أَضْرَمَ نَارًا لَا تَنِي فِي الْقُلُوبِ ذَاتَ وَقُودِ

فقلوه :هز ركننا وغم البرية وثوى بقتله الدين تعبر عن رؤية للموت مبنية على منظور كلي نوعا ما وهو أمر لا يمكن الركون إليه بشكل تام لأن هذه الرموز الدينية كانت مشاعا مشتركا بين الشعراء في هذا العصر من جهة على الرغم من الإمام الحسين لا يعد رمزا دينيا اعتياديا بل هو رمز فائق ومتجاوز للحدود الدينية والقومية باتجاه أفق إنساني رحب.

وللشاعر رجب البرسي في رثاء الإمام الحسين (عليه السلام) : [13ص61]

دَمْعٌ يُبَدِّدُهُ مَقِيمٌ نَازِحُ وَدَمٌ يُبَدِّدُهُ مَقِيمٌ نَازِحُ
فَالرُّوحُ إِنْ فَاضَتْ أَفَاضَتْ عَبْرَةً صَابَتْ فَكَفَفَهَا مُصَابٌ فَادِحُ
وَالْعَيْنُ إِنْ أُمِسَتْ بِدَمْعٍ فَجَرَتْ فَجَرَتْ يَتَابِعُ هُنَاكَ مَوَانِحُ
أَظْهَرْتَ مَكْنُونُ الشُّجُونِ فَكَلَّمَا شَبَّحَ الْأُمُونُ شَجَا الْحُرُونِ الْجَامِحُ
فَعَلَى قَدْ جُعِلَ الْأَسَى تَجْدِيدُهُ وَقَفَا يُضَاقُ بِهِ الرَّحِيبُ الْفَاسِحُ
نَسَجَ الْبَلَى مِنْهُ مُحَقَّقُ حُسْنِهِ فَفَنَّاؤُهُ مَاحِي الرُّسُومِ الْمَاسِحُ
فَطَفَقَتْ أُنْدُبُهُ رَهْنِ صَبَابَةٍ عَدِمَ الرِّفِيقَ وَغَابَ عَنْهُ النَّاصِحُ
وَأَقُولُ وَالزَّفَرَاتُ تُذَكِّي جَذْوَةَ بَيْنَ الضُّلُوعِ لَهَا لَهْيَبٌ لَافِحُ
لَا غَرَوْا إِنْ غَدَرَ الزَّمَانُ بِأَهْلِهِ وَجَفَا وَحَانَ وَخَانَ طَرْفُ لَامِحُ
فَلَقَدْ غَوَى فِي ظُلُمِ آلِ مُحَمَّدٍ وَعَوَى عَلَيْهِمْ مِنْهُ كَلْبٌ نَابِحُ
وَسَطَا عَلَى الْبَازِي غُرَابٌ أَسْحَمُ وَشَبَّ عَلَى الْأَشْبَالِ زَنْجٌ ضَابِحُ
وَتَطَاوَلَ الْكَلْبُ الْعُقُورُ فَصَاوَلَ الْـ أَسَدَ الْهَـصُورِ وَذَاكَ أَمْرٌ فَادِحُ

والخليعي شاعر مهم آخر من شعراء العصر الوسيط أكثر من رثاء الإمام الحسين (عليه السلام) يقول في إحدى قصائده: [14ص83]

هَاجِ لِي نَوْحَ الْحَمَامِ	فَرَطْ وَجْهِي وَغَرَامِي
وَجَرَى دَمْعِي لِتَذْكَاءِ	رِ الْغُرْبِ بِ الْمُسْتَضَامِ
كَيْفَ لَأَبْكِي عَلَى ابْنِ الْـ	رُكْنِ وَالْبَيْتِ الْحَرَامِ
لَسْتُ أَنْسَاهُ طَرِيقَهَا	يَسْتَكِي حَرَّ الْأَوَامِ
صَادِيًا يَرَوِي الْعِدَا	مِنْ نَخْرِهِ حَرَّ الْخُصَامِ
لَسْتُ أَنْسَى طِفْلَهُ الْمَذْـ	بُوحَ دَامِي النَّخْرِ ظَامِي
لَسْتُ أَنْسَى زَيْنَبَهَا	مَسْنِيَّةَ بَيْنِ الطَّغَامِ

والخليعي هو الآخر لا يتميز كثيرا عن غيره من شعراء عصره فيما يخص الرؤى والأفكار ولا يتجاوز في نصه هذا وفي أكثر نصوصه الأخرى حدود تصوير الواقعة وما يحيط بها من فجاج أصابت آل البيت (عليهم السلام)، وهو الأسلوب التقليدي الذي دأب عليه معظم الشعراء، تحويل القصيدة إلى بكائية طويلة تبدأ بتصوير الشاعر حزنه الشديد في قوله :

هَاجِ إِلَيَّ نَوْحُ الْحَمَامِ
فَرَطْ وَجَدِي وَغَرَامِي

إلى أن يتحول الشاعر إلى بيــــــــــــان أسباب هذا الحزن الذي اشتمل عليه عبر تحويل صور الفاجعة إلى نص شعري، وللخيلعي قصيدة أخرى يقول فيها: [14ص165]

هَاجَ حُزْنِي وَزَادَ حَرَّ لَهْبِي
وَجَعَلْتُ مَقْلَتِي كَرَاهَا وَسَحَّتْ
وَقَتِيلَ لِمَنْ يُمَثَّلُ مَوْلَا
فَيُضْ دَمْعٌ عَلَى خُدُودِهَا وَتَسْنَهَا
كَرْبَلَا كَمْ تَرَكْتُ عِنْدِي كُرُوبَا
وَشَاجَانِي ذَكَرُ الْقَتِيلِ الْغَرِيبِ
سُحِبَ أَجْفَانَهَا بِدَمْعٍ سَكُوبِ
هَ لَدَى الطَّافِ ذَا جَبِينٍ تَرِيبِ
دُجْفُونٍ قَرَحَى وَطُولُ نَحِيبِ
بِرَزَايَا تُذِيبُ حَبَّ الْقُلُوبِ

وواضح مدى التشابه بين القصيدتين السابقتين من حيث مطلعها وبقية تفاصيلها فالشاعر يبدأ بعرض أسباب حزنه وذلك عبر التعرض لمواقف الفاجعة الأليمة التي وقعت لأهل البيت (عليهم السلام) يقول: [14ص166]

لَهْفَ قَلْبِي لِطِفْلِهِ فَوْقَ كَفِّهِ
وَهُوَ يَسْتَقْبِلُ الدَّمَاءَ وَيُلْقِيهِ
لَهْفَ نَفْسِي لِزَيْنَبٍ تَلْطِمُ الْوَجْهَ
وَتُنَادِيهِ يَا أَخِي يَا أَبْنَ أُمِّي
— بِصَدْرِ ظَامٍ وَتَحَرَّ خَضِيبِ
— هَا وَيُؤْدِي شُكْرَاهُ لِلْمُسْتَجِيبِ
— فَتُدْمِي خُدُودَهَا بِالْخُذُوبِ
يَا شَقِيقِي أَسْلَمْتَنِي لِلْخُطُوبِ

وهو لا يتجاوز في هذه الأبيات أيضا مدار تصوير وقائع المعركة ومجرياتها بدقة ولا يكشف عن تفكر في حقيقة الموت وطبيعته أو معاناة راسخة بل هي تشي بوضوح ببساطة الأفكار وسداجة التصورات. وله أيضا: [14ص224]

الْعَيْنُ عَبْرَى دَمْعُهَا مَسْفُوحُ
مَا عَذْرُ مِثْلِي يَوْمَ عَاشُورَا إِذَا
أَمْ كَيْفَ لَا ابْكِي الْحُسَيْنَ وَقَدْ غَدَا
وَالطَّاهِرَاتُ حَوَاسِرٌ مِنْ حَوْلِهِ
هَذِي تَقُولُ أَخِي وَهَذِي وَالِدِي
وَالْقَلْبُ مِنَ الْمِ الْأَسَى مَقْرُوحُ
لَمْ أَبْكِ آلَ مُحَمَّدٍ وَأَنْفُوحُ
شِلُّوا بِأَرْضِ الطَّافِ وَهُوَ ذَبِيحُ
كُلُّ تَنْفُوحٍ وَدَمْعُهَا مَسْفُوحُ
وَمِنْ الرِّزَايَا قَلْبُهَا مَقْرُوحُ

إن رؤية الموت تتلخص لدى الخليعي بالبكاء فقط، فلا شيء مثير في هذه الواقعة للفكر. لقد أُحيلت واقعة الطف في شعر العصر الوسيط إلى داعٍ للحزن المفرغ من الفكر وهو أمر عجيب أن يتحول الموت - وليس أي موت - إلى داعٍ للبكاء من دون التفكير إذ إن الموت منذ عصور الإنسانية المتقدمة كان مدعاة للتفكير والتأمل وإثارة التساؤل والدهشة والحيرة ولكن شعر العصر الوسيط لا يقف عند هذه العتبة بل لا يشعر بوجودها من الأصل أحيانا ويحيل الأمر برمته إلى بكاء على الميت وهو هنا في قضية الإمام الحسين (عليه السلام) لا يتجاوز البكاء أما فيما يخص غيره من المرثيين فقد يتضمن الرثاء نوعا من الترحم عليهم بشكل متساق متما مع الإرشادات الدينية.

ولا يمكن إغفال دور التلقي في توجيه النصوص الأدبية، إذ إن الإنسان العربي المتلقي لهذا الشعر في عصره كان قد حدد سلفا الفاعلية من واقعة الإمام الحسين (عليه السلام) بأنها للبكاء والحزن فقط لا للتفكير والاعتبار لأن الأمة لم تستمد من الطاقة المنبعثة من الثورة نفسها بسبب عدم إعمال الفكر في حيثياتها وأسبابها

ونتاؤها وهو أمر لا يمكن إغفال دور السلطة الحاكمة فيه فقد عملت على تحويل الانتباه الجماهيري وتركيزه حول الأبعاد الفجائية والجنازية للواقعة من دون التركيز على القيم الفكرية والثورية التي قد تتسرب إلى نفوس الجماهير وتحرضهم - إيماناً منهم بها - على الثورة والتمرد على السلطات السياسية الحاكمة، إن هذا النمط من الشعر لا ينسجم مع وعي الجماهير فحسب بل ينسجم مع طموحات السلطات الحاكمة من أجل تجميع القضية.

ولكننا نلمح لابن العرندس الحلي أبياتاً تبين اثر الموت في هذه الواقعة على الكون وهو وإن كان سطحياً مباشراً في أسلوبه إلا أنه خرج عن منهج بقية الشعراء في تصوير اثر الواقعة على أنفسهم فقط إذ يقول: [126-127ص]

يَا نَكْبَةً خَضَعَتْ لَهَا الْأَقْطَابُ وَالْـ	سَيَّاحُ وَالْأَبْـدَالُ وَالْأَوْتَـادُ
وَرَزِيَّةً مِنْهَا تَأْوَهُ آدَمُ	وَالْخَلْقُ ذُرَّ صَاصَاتٍ وَجَمَّـادُ
وَفَجِيعَةً لَمْ تُنْسِهَا السَّاعَاتُ وَالْـ	أَيَّامُ وَالْأَعْـوَامُ وَالْأَبْـادُ
وَقَطِيعَةً بَكَتُ السَّمَوَاتُ الْعُلَى	مِنْهَا وَضَجَّتْ أَبْحُرٌ وَيَلَّـادُ
وَعَظِيمَةً دِينَ الْإِلَهِ لِأَجْلِهَا	يُهْوِي الْقَوَى وَعَمُودُهَا مَيَّـادُ

لقد كشف الشاعر في هذه القصيدة عن رؤيته عبر استخدام ألفاظ تشير إلى أن الفاجعة قد أطبقت على الكون كله ولكن هذا لا يكفي لإثبات الرأي القائل بخصوصية الرؤية لأن الشاعر نفسه تفاوت في طرحه داخل القصيدة الواحدة ينظر [123-130ص] من تصوير واقع المعركة واعتماد أسلوب الإثارة وتحفيز المشاعر وصولاً إلى تضمين الألفاظ والشعائر والطقوس العبادية في قوله: [127ص]

يَبْكِيهِمُ التَّسْبِيحُ وَالتَّحْمِيدُ وَالتَّـ	مَجِيدُ وَالْأَذْكَـارُ وَالْأَوْرَادُ
تَبْكِيهِمُ الصَّلَوَاتُ وَالْخَلَوَاتُ وَالْـ	قَلَوَاتُ وَالزَّهَّـادُ وَالْعَبَّـادُ

يمكن الخلوص مما تقدم إلى أن شعر الرثاء المكتوب بحق الإمام الحسين (عليه السلام)، والشعر المكتوب في رثاء بغداد اثر سقوطها على يد المغول لم يكن بمنأى عن عوامل التعرية الفنية التي أصابت القصيدة العربية في هذه الفترة فأحالتها إلى ركام لغوي متماسك لكنه لا يقدم جديداً على صعيد المعنى والأفكار والرؤى أما رؤى الموت في هذه الموضوعات المعقدة، فلم تكن هي الأخرى ممتازة ولا مبتكرة، بل جاءت مكررة مبتذلة وبسيطة ساذجة لا تكشف إلا عن أبسط مستوى من مستويات الفهم والتفكير الذي يقنع بأبسط التسويغات وأقل نتائج البحث إلى الحد الذي قزّم هذه القضايا والحوادث وأحالتها إلى مواقف بسيطة يُعبر عنها باستخدام معجم لغوي وخزين رؤيوي تقليدي قاصر عن أداء دوره في كشف باطن الحادثة وقاعها البعيد.

CONFLICT OF INTERESTS

There are no conflicts of interest

المصادر والمراجع

1. خطاب الموت في شعر المتنبي بين التقليد وامارة الغايات العليا، ثائر سمير حسن الشمري، مجلة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد 19، العدد 3 / ايلول / 2011.
2. المدينة في الشعر العربي المعاصر، مختار علي أبو غالي، سلسلة عالم المعرفة (د.ط)، 1995م.
3. رثاء المدن والممالك في الشعر الأندلسي، مهجة أمين باشا، شراع للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا، ط1، 2003م.
4. رثاء غير الإنسان في الشعر العباسي، عبد الله عبد الرحيم السوداني، المجمع الثقافي، أبو ظبي، الامارات العربية المتحدة، ط1، 1999م.
5. دلالة المدينة في الخطاب الشعري العربي المعاصر، قادة عقاق، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، (د.ط)، 2001م.
6. أدب الطف أو شعراء الشيعة، جواد شبر، منشورات الاعلمي، بيروت لبنان، ط1، 1969م.
7. اتجاهات الشعر العربي في العصر الوسيط في الحلة، رسالة ماجستير، مثنى حسن عبود الخفاجي، جامعة بابل، كلية التربية الأساسية، 2012م.
8. الكامل في التاريخ، ابن الأثير دار صادر، بيروت، لبنان، (د.ط)، 1966م.
9. ديوان شمس الدين الكوفي 623-675هـ، تحقيق: ناظم رشيد، دار الضياء، عمان الاردن، ط2006م.
10. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ابن تغري بردي، المؤسسة المصرية العامة، (د.ط)، (د.ت).
11. عيون التواريخ، محمد بن شاكر الكتبي، تحقيق: فيصل السامر ونبيلة عبد المنعم داوود، دار الرشيد للنشر، بغداد/العراق، (د.ط)، 1980م.
12. ديوان بهاء الدين الاربلي، ت: ادهم حمادي ذياب، مكتبة النعيمي، بغداد، (د.ط).
13. ديوان الحافظ رجب البرسي الحلبي، ت: حيدر عبد الرسول عوض، مجمع الإمام الحسين العلمي لتحقيق تراث أهل البيت، ط2015م.
14. ديوان الخليعي، جمع: الشيخ يحيى السماوي، ت: سعد الحداد، دار الضياء للطباعة والتصميم، النجف الاشرف، ط1، 2010م.
15. ديوان صالح بن العرنس الحلبي، صنعة: سعد الحداد، مطبعة الكوثر، قم المقدسة، إيران، ط1، 2017م.