

مظاهر التماور وآليات الحجاج في كتاب "لا تحزن" لعائض القرني

آيات بنت حمد الخالدي

قسم اللغة العربية/ كلية الآداب/ جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل/ المملكة العربية السعودية

aykhalidi@iau.edu.sa

تاريخ نشر البحث: 2024 /12/29

تاريخ قبول النشر: 2024/10 /17

تاريخ استلام البحث: 2024/10 /7

المستخلص

يهتم هذا البحث بدراسة مدونة (لا تحزن) لعائض القرني؛ بوصفه خطاباً حجاجياً اعتمد الإقناع والتأثير؛ ولكن قبل استجلاء الحجاج قادتنا مسألة ضبط الجنس الأدبي إلى إعادة النظر في المدونة فحصاً واختباراً؛ لننتهي إلى أنه يمكن تنزيل (لا تحزن) في إطار الوصايا جنساً أدبياً له مقومات تخاطبية حجاجية، تحققت فيها بعد استحصال القرائن وممكنات التجنيس، وانتقلنا بعد ذلك لتتبع مظاهر التماور في المدونة؛ بوصفها موجّهات تماورية، تفعل الكفايات التواصلية بين أطراف التماور، وتصنع المقدمات الحجاجية، ورصدناها على ثلاثة مستويات، ثم انتقلنا إلى ضبط الآليات الحجاجية وفق اتجاه "بيرلمان" للحجاج، وقد كان الحجاج تابعاً إلى الفعل الطلبي "لا تحزن"، واقتضاء من مقتضيات طلب الكف عن الفعل؛ وقد كانت كثافة الحجاج في الخطاب، وتنوع آلياته، لا تساند فقط أفعاله التوجيهية التماورية الخاصة، وإنما هي دائرة واحدة ابتدأت من فعل وانتهت إليه (لا تحزن)؛ وبهذا يلتزم الاستدراج والإقناع؛ لتتعلق بهم دائرة الخطاب في إثبات النهي (لا تحزن)، بعد ضمان تحويل المواقف وتبديل التصورات.

الكلمات الدالة: الوصايا، التماور، الموجّهات اللغوية، بيرلمان، الإقناع.

Dialogue Manifestations and Argumentation Mechanisms in Aidh Al-Qarni's Book *Do not be Sad*

Alkhalidi , Ayat Hamad H

Department of Arabic Language/ College of Arts/ Imam Abdul Rahman bin Faisal University/ Kingdom of Saudi Arabia

Abstract

This research addresses Aidh Al-Qarni's DO NOT BE SAD as an argumentative discourse, through persuasion and influence. It encouraged us to conduct deep examination. The findings revealed Al-Qarni's Blog can be considered commandments as a literary genre with communicative and argumentative characteristics, achieved after obtaining evidence and possibilities of genre characterization. It traced the dialogue aspects, as interactive dialogue references, promoting communicative competencies between the dialogue parties, creating argumentative introductions, and identifying three levels. Controlling the argumentative methods was examined according to Perelman. Argumentation in Al-Qarni's Blog was subordinate to DO NOT BE SAD, and one requirement of others to stop an action. The dense arguments and diverse methods support its dialogue directive actions, serving as one circle that began and ended an action DO NOT BE SAD. Combined influence and persuasion close the circle of discourse, proving prohibition DO NOT BE SAD, while ensuring positions and perceptions are changed.

Keywords: Commandments, Communication, Linguistic Guidelines, Perelman, Persuasion.

1. المقدمة

لما كانت مدونة (لا تحزن) خطاباً حجاجياً، وكانت غاية البحث استجلاء هذه الهيئات الحجاجية، استلزم الأمر النظر في تشكيلاتها التحويرية التي شكلت سياقات التواصل، وحضنت فضاء التفاعل؛ لذا اهتم البحث بمجموعة من الإشكاليات الاستفهامية، إشكالية تبحث في مسألة الجنس الأدبي للمدونة؛ لنقف على مظاهر طبيعة انتظام الدورية التحويرية بين المتكلم والمتلقي، مع الحرص على استجلاء جوازات التجنيس، وبيان أنظمتها التخاطبية الحجاجية.

وثاني الإشكاليات هي تتبع مشيرات التحوير في (لا تحزن)، بوصفها موجبات تحاورية تأذن بالتفاعل، وتطريف المقامات القولية ضمن أسقية مقامية تخاطبية؛ بها يفعل التواصل، ويرسم آفاق المداخل الحجاجية. وثالث الإشكاليات يختص في استجلاء آليات الحجاج؛ وقد اختار البحث اتجاه (بيرلمان)؛ إذ غدا الحجاج مع (بيرلمان): «مؤسسة خطابية قائمة على التحويرية بين الخطيب/المحاج، موصولة بقيم إقناعية... تؤثر في العواطف، وتفعّل في العقول، عبر جملة من الآلات الخطابية، والسياسات القولية التي يصرف إمكاناتها المحاج/الخطيب حسب المقامات، وبدوافع المقترضات والأحوال، يقنع بها مخاطبيه تأثيراً وعملاً» [1:131]، وهذا ما أسس عليه هذا البحث؛ إذ سيعمد استجلاء مظاهر التحوير، وآليات الحجاج، وأدوارهما التأثيرية الإقناعية.

وهذا لا يعني أنّ هذا الاتجاه هو من شكل الحجاج في (لا تحزن) فقط؛ فقد اعتمد المحاج على الحجاج اللساني في بناء المواضيع بناء حجاجياً ذا قوة إنجارية إجرائية فعالة في تشكيل الحجاج، واستثمر أيضاً البلاغة في إخراج الحجاج مخرجاً جمالياً، يستقطب منها استدلالاً على مستوى المجازات والمحسنات المعنوية، أو قيمة إقناعية تأثيرية على مستوى المحسنات اللفظية، ولما كانت طبيعة الأبحاث تقتضي التركيز والتكثيف، اعتمدنا اتجاهها واحداً فقط.

1.1. خلفية البحث: لم أجد دراسة سابقة تناولت مدونة (لا تحزن) بدراسة علمية أكاديمية.

1.2. منهج البحث: وعبر ما سبق يتضح أنّ هذا البحث يتناول في إطاره المنهجية ضمن المقاربة الحجاجية.

1.3. أهمية البحث: وتأتي أهمية البحث في أنه بحث تطبيقي يحاول استجلاء الجانب الحجاجي لمدونة (لا تحزن)، مع محاولة تجنيس هذه المدونة تجنيساً أدبياً، وتقديم دراسة أولى -بحسب علمي- لهذه المدونة التي حررت بأسلوب أدبي جمالي يسعى إلى الجمع بين الإمتاع والإقناع.

وتأتي أهمية البحث في هدفه؛ إذ يهدف هذا البحث إلى تقديم دراسة تطبيقية تستعين بالأدوات الإجرائية؛ لتقارب نظرية ونصاً مقارنة فاعلة تعزز المعارف المنهجية من جهة بتطبيقات تنفتح على المعارف انفتاح يرسخ مفهوماً ويحدد دلالة ويجلي تمثيلاً.

2. كتاب (لا تحزن) مقارنة للجنس الأدبي

تصنّف مدونة (لا تحزن) كما جاء في بعض المواقع الإلكترونية أنها من كتب مساعدة الذات، أو تسميتها، وإذا ما حاولنا النظر في مدونة (لا تحزن) ضمن إطار الأجناس الأدبية [2]؛ فعلينا النظر في مكونات الفعل الاتصالي وخصائصه:

- المخاطب: عائض القرني-شيخ-أستاذ جامعي-مؤثر في وسائل الاتصال....".

- **المخاطب:** «كُتِبَ هذا الحديث لمن عاش ضائقةً أو ألم به همٌّ أو حزنٌ، أو طاف به طائفٌ من مصيبة، أو أقض مضجعه أرق، وشرّد نومه قلق. وأئنا يخلو من ذلك؟!» [27:3].

- **موضوع الخطاب:** الوعظ والإرشاد لمخاطب محزون.

ونضيف رغبة في تفحص مادة الخطاب؛ «هنا آيات وأبيات، وصورٌ وعبر، وفوائد وشوارد، وأمثال وقصص...» [27:3]؛ وهذه الرغبة مردّها المقاربة بين مادة الخطاب ومقومات الوصايا: «التمثيل بالأشعار والحكم والأمثال، والاقتباس من معاني القرآن...» [231:4]؛ وفي المقاربة تقريب مسافات، وتماثل أوجه.

إنّ النظر في المقامات التّواصلية نظرة متعمقة، في: طبيعة مقام المخاطب المتكلم (عائض القرني)، والحالة النفسيّة للمخاطب المتلقي (المحزون)، ومقتضيات الغرض التّواصل، وطبيعة المادة التّواصلية الحجاجيّة التأثيريّة ذات الطابع التوجيهي التحفيزي- تجعلنا نصنّف المدوّنة كجنس أدبي في إطار الوصية؛ خاصة وأنّ الوصية بوصفها بناء خطابياً يعتمد الحجاج: «طلب يراد له التحقق والإنجاز، وهو طلب يتوسّل له الموصي خطأً وإستراتيجيات مدبّرة، ويعتمد إلى أساليب يراها كفيلة بتحقيق ما ينشده» [95:5].

وأنا نظفر من المدوّنة ببعض الإشارات التي تؤيد هذا التجنيس؛ إذ يقول: وقوله: «إنّ من وصايا الآخرين لكل مثقل بالهم والحزن- أن يأمره بالجلوس على ضفاف النهر... لكن وصايا أهل الإسلام، وأهل العبوديّة الحقّة: جلسة بين الأذان والإقامة في روضة من رياض الجنة...» [330:3]، وقوله: «إننا نخطئ يوم نسرّد على المستمعين كلّ ما في جعبتنا من وصايا ونصائح، وتعاليم وسننٍ وأداب، في مقام واحد...» [421:3]، وقوله: «إنها ثلاث وصايا تدلّك على السعادة من أقرب الطرق، ومن أيسر السبل، ولك أن تكتبها في مفكرتك لتطالعها كلّ يوم» [422:3].

وإذا ما رددنا هذه النتيجة لما ذكرناه أولاً في أنّ المدوّنة تم تصنيفها في المواقع الإلكترونيّة ضمن إطار تطوير ومساعدة الذات [2]؛ فإنّ هذا لا يتناقض ومعاني الفعل اللغوي استوصى وتوصى [6]؛ إذ إنّ الوصية بهذا المعنى: «قول يخترق الزّمان والمكان، يتمثّل به الإنسان في مواضع الوصف، ويستشهد به لما فيه رفق وانفتاح، ويحرص على إفادة الآخرين به، ودعوتهم إلى العمل بما جاء فيه» [35:5].

3. مظاهر التّحاور في كتاب (لا تحزن)

فرقت (روث أموسي) بين الحوار والتّحاور، وبيّنت أنّ الحواريّة الحجاجيّة- هي التي تجري بين أطراف متحاورة معلومة، أمّا التّحاوريّة الحجاجيّة؛ فيكون الجمهور سلبياً أو محايداً أو افتراضياً [33:1]؛ لذا أترنا توظيف مصطلح التّحاور بدلاً من الحوار؛ لأنّ جمهورها افتراضي، وحضورها غير مباشر عند الكتابة. وبإمكاننا إجمال العلاقة التّخاطبيّة في الآتي:

المحاج /المرسل/المخاطب/ المتكلم: عائض القرني؛ وهو يمتلك سلطة علميّة-دينيّة-اجتماعيّة [7]، تخوله أن: «يفرض قيّداً على المرسل إليه بشكل أو بآخر، وإن كان القيد بسيطاً، أو أن يمارس فضولاً خطابياً عليه، أو أن يوجّهه لمصلحته بنفعه من جهة أو بإبعاده عن الضّرر من جهة أخرى» [83:8].

المحجوج/المرسل إليه/المخاطب/ المتلقي: متخيل مطلق، لكنه مستحضر بوصف الحالة النفسية؛ وهذا ما يعطي الخطاب: « صبغته العامة، ويمنحه صفة الديمومة، ومناسبتها لكل وقت، بما يمنح المرسل إنتاج الخطاب، والإبقاء عليه في مكان بارز؛ ليتجدد بمجرد ما يتلفظ به المرسل إليه عند إعادة قراءته» [84:8].

الموضوع: الجانب المأساوي من الحياة الحزن والكرب.

إذن التواصل بين أطراف الخطاب غير مباشر؛ والناظر في بنية الخطاب سيجد أنَّ البنية الفاعلة هي بنية التماور؛ بوصفها آلية فاعلة، تضمن توجيهها يتفاعل معه المرسل إليه مع المرسل؛ بتوظيف آليات حجاجية، تضمن تغيير موقف، وتحصيل إقناع.

كيف تشكل التماور في (لا تحزن)؟ وما الأفعال التأثيرية المنجزة عنها؟

3. 1. عتبة العنوان عتبة تماورية أولى: شكل العنوان في (لا تحزن) تشكيلاً طلبياً، صيغة نهى (لا+ الفعل تحزن)؛ وفي الطلب يتحقق التماور المتأصل في النهي والطلب؛ وهذا المظهر التماوري الأول ينتج عنه تفاعل تواصل بين المرسل والمرسل إليه، ويصبغ الطلب صبغة توجيهية تفاعلية، تماور تماورا أولياً، يستدرج على أثره المرسل إليه إلى مقامات حجاجية، ودواعٍ إقناعية.

ويتأتى التماور في هذه الصيغة من أنها: «طلب ينبني على إرادة تلزم المخاطب بإيقاع الحدث أو تركه، وهو أقوى الأعمال الطلبية، من حيث شدة التوتر بين المتكلم والمخاطب...فهي صيغة مكثفة تختزل إسنادين: إسناد الطلب إلى المتكلم، وإسناد الحدث المطلوب إلى المخاطب» [185:9].

واستمدت هذه الصيغة قيمتها التأثيرية التواصلية من التماس من القرآن الكريم؛ الذي يستكمل معناه المتلقي استكمالاً ضمنياً: ﴿لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة/آية:40]، أو: ﴿وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ﴾ [النحل/آية:127]، وقوله: ﴿وَلَا تَحْزَنْ ۚ إِنَّا مُنْجُوكَ وَأَهْلُكَ﴾ [العنكبوت/ آية:33]؛ وفي هذا توجيه حجاجي ضمني إلى معنى يبين القوة التي تتغذى منها الكتابة شريعتها الطلبية، ونسقتها الحجاجي، وهذه المرجعيات المقدسة تضمن للمتكلم أن يطمس وجه الاستعلاء، وانتهاك حدود التهذيب مع المتلقي، وستكون ردة فعل الأخير التجاوب والتفاعل.

ولا تقف أهمية التماور المرتسم في صيغة النهي عند هذا الحد، بل إنها عتبة تماورية أولى، على أساسها تتوالى النصوص استكمالاً للتماور، واستدعاء للحجة، وتتمايماً لفعل الإقناع.

3. 2. عتبات العناوين الداخلية عتبات تماورية ثانية: وهي: «العناوين المصاحبة للنص، كعناوين القصائد أو الفصول والأجزاء» [273:10]. ومن ينظر في هذه العناوين الفرعية- يجد أن أغلبها اعتمد فيه المرسل على الإستراتيجية التوجيهية؛ التي تعبر عن: «توجه المرسل إلى أن ينفذ المرسل إليه بعض الأفعال في المستقبل، وأنها تعبر عن رغبة المرسل أو أمنيته في أن يكون خطابه، أو في أن تؤخذ إرادته التي انطوى عليها خطابه، على أنها السبب الرئيس، أو الدافع الحقيقي في الفعل الذي سوف يأتي به المرسل إليه مستقبلاً» [99:8].

وهذه العناوين التي صدر بها النصوص جاءت مقدمات توجيهية، ضمنت له تماورا تخاطبياً تعاقبياً، هي المرسل إليه عقلاً ووجداناً، فوئد منها مباشرة أفعالاً حجاجية دون تكرار هذه المقدمة التوجيهية؛ وهذا الاسترسال من المقدمة إلى الحجاج؛ جاء تخفيفاً لحدة التوجيه، وضماناً لاستجابة وطاعة المرسل إليه، ومراعاة لحالته

السوسيولوجية، فبتكرار زيادة ضغط، وبالضغط نفور، وأن المتكلم المحاج لا يملك السلطة المطلقة التي تسمح له بممارسة زيادة التوجيه أو التشديد؛ فالكلام إذن: «مقادير توزعُ قسمة معدولة على الدواعي والحاجات؛ حتى لا يبطل مجراها، ولا يسقط سنام مغزاها» [116:1-117].

وتشكلت الأفعال التوجيهية النحورية التي عبرها ولد الفضاء الحجاجي، وصنع المؤثرات الإقناعية، فيما سنعرضه في إطار جدول نحصيلها، ونبين قيمتها التوجيهية:

جدول 1:

الموجهات التوجيهية	أشكالها في كتاب (لا تحزن) [3]
النهي	ومن الأمثلة على النهي: (لا تنتظر شكرا من أحد، لا تكن إمعة-لا تحزن ولا تيأس...) وقد كثر توظيف صيغة: (لا تحزن) باختلاف المدلولات المسندة إليه مستفيدا من تكرارها ركيزة حجاجية توجيهية، يرمي بها إلى تعميق هذه الصورة المخصوصة في ذهن المرسل إليه.
الأمر	وقد تعددت أشكاله، وتبوعت صورته، وإن كان التنوع بحضور متفاوت؛ إذ نجد الأمر بصيغة: افعل، وقد شكل حضورا طاعيا، من ذلك قوله: (فكر واشكر، اترك المستقبل حتى يأتي- اطرء الفراغ بالعمل- حسن ظنك بربك...)، إضمار فعل الأمر: (يومك يومك، الصلاة الصلاة)، وصيغة: لتفعل: (وليسعك بيتك- جاءت في هذا العنوان فقط-)، المصدر النائب عن الأمر: (فصبر جميل، رفقا بالمال، رفقا بالقوارير)، اسم فعل الأمر: (هيا إلى الصلاة، رويدا رويدا)، ألفاظ مخصصة للجوب: (تناول أمورك بهدوء).
التوجيه المركب: النهي والأمر	(لا تحزن وانتظر الفرج، لا تحزن واطرء الهم، لا تحزن واختر لنفسك ما اختاره الله لك، اطلب الرزق ولا تحرص...).
الاستفهام	(أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت، ألم نشرح لك صدرك، كيف تشكر في القليل وقد قصرت في القليل، ماذا يفعل الحزن والهم والحدق).
التحذير والإغراء	ومن النماذج على التحذير: ((ياك وأربعا-خذوا حذرکم)، وجاء الإغراء في قوله: (يومك يومك).
ذكر العواقب	(من نتائج المعصية الوخيمة، وإليك بعض آثار الحزن، الناس عليك، لا لك، من خاف حاسدا، دعوة مظلوم، نصب المنصب...).
التحريض والعرض	(ألا بذكر الله تطمئن القلوب).

ولعل صيغة النهي الصيغة الأكثر انتشارا في (لا تحزن)، يليها فعل الأمر، وهذا مرتكز من أهم مرتكزات التفاعل والتأور والحجاج؛ إذ إنهما يستدعيان مطلوبا غير حاصل أثناء الطلب؛ فهما يقومان على إرادة تلزم المخاطب بإيقاع الفعل أو تركه [167:5].

ولا ينفك الأمر عند حد توظيفهما منفصلين، بل نجد المرسل يفيد منهما في إطار التوجيه المركب؛ وهذا يقضي إلى استقطاب طلبي تحاوري مكثف، يستقطب النهي مع الأمر؛ ليعضد التوجيه، ويجتذب البديل؛ للدخول فيما بعد إلى مسار التبرير، وإقامة عوالم الاحتجاج والاستدلال؛ إذ يفيد من النهي والأمر المتراكبين في سياق واحد في أن «يعضد أحدهما الآخر، ويفسره، ويحدده، حيث يعمد المرسل بالأمر مثلا إلى تحديد المنهي عنه، أو تفسير قصد المرسل؛ وذلك لأن قصد المرسل فيهما واحدا» [129:8].

والاستفهام «أمر يريد به المتكلم من المخاطب قولاً» [186:9]، يسيطر به على ذهن المرسل إليه، ويسير الخطاب به وفق مقاصد المرسل [115:8]. ومن هنا يأخذ الاستفهام السمة التوجيهية التداولية، وهي تتلاءم مع طبيعة التحوارية المصطنعة المشكلة للخطاب في (لا تحزن)، صيغة موجهة من المرسل إلى المرسل إليه بصورة تحمل ضمناً استدراجاً محاجاً، يحصل بها إقناعاً، والاستفهام كما هو معلوم في الدرس التداولي يدخل في إطار الأفعال التوجيهية، كما نصّ (سورل) [398:11].

وقس على هذا ما تبقى من الأفعال التوجيهية؛ إذ إن ما تتضمنه من سلطة رمزية لغوية يستثمرها المرسل؛ ليصنع استجابات تواصلية تفاعلية، يصل بها التوجيه بعوالم الحجاج التي تنفع عقلاً، وتحول موقفاً يحقق به طلبه التوجيهي الأول (لا تحزن) إتماماً واستكمالاً؛ فالخطاب يشتغل اشتغالا سياقياً ارتدادياً، يصل النصوص بوصفها بنية استجمعت أفعالاً حاجية، وصنعت دواعي إقناعية؛ ليضاعف من قيمة فعله التوجيهي الأول (لا تحزن) في إطار تكاملي تأليفي.

ونشير إلى أن هناك موجّهات توجيهية ضمنية، استبطنت معنى الطلب، والنظر من ذلك التوجيه بالتقويم، من مثل: (تفاؤل وتشاؤم)، و(العلم النافع والعلم الضار)؛ وفي مثل هذا: «توجيه الطرف المقابل إلى فعل ما، وعمل ما، وليس هذا إلا نتيجة حتمية لتوجيه القول والمقول» [324:12].

ومنها أيضاً التوجيه بواسطة تصدير الحجة القصصية، من مثل: (سفيان الثوري مخدته التراب)، (كسرى وعجوز)؛ وفي هذا تضمين للفعل التوجيهي: استمع، أو خذ العبرة، أو غيرها من التأويلات الممكنة.

إنّ ما سبق ما هو إلا مقدمات حاجية، ومعطيات تداولية، صنعت التّحاور والتّفاعل، وبنت التّوجيه والطلب، ونشأت القيمة تأثيرية عاطفية، والطاقة إقناعية عقلية، بواسطة تقنيات حاجية، قصد بها المرسل تحقيق فعله التوجيهي (لا تحزن).

3.3. الموجّهات داخل الخطاب عناصر تحاور ثالثة: إذا كان الخطاب استهل على مستوى العنوان الرئيس أو العناوين الداخلية بموجهات، ضمن داخلها التّحاور، وتصريف القول بها إلى مقامات حاجية؛ فإننا نظفر إلى جانبها بأفعال توجيهية داخل الخطاب نفسه، وهذه الأفعال ينجم عنها أدوار تحاورية تخاطبية، لها آثارها في استدراج المتلقين، ودفعهم إلى الاندماج في محيط القول استجابة وتفاعلاً، وتسعى إلى ربط المقدمات بالتقنيات بالتّأثير؛ حتى لا يختل الهدف، ولا يضطرب الحجاج، وهذه الموجّهات لا تختلف هيأتها مع ما ضبطناه سابقاً، هيئة لغوية، ووظيفة تأثيرية.

3.4. التقنيات الحجاجية في كتاب (لا تحزن)

قسّم (بيرلمان) التقنيات الحجاجية إلى طريقتين: طريقة اتصالية، وطريقة انفصالية وصلية، ينضوي تحتها تقنيات حجاجية، سنعمد على رصد هيأتها في (لا تحزن)، واستجلاء قيمتها الحجاجية في إصابة الإقناع، وإدراك اليقين.

- **الطرائق الاتصالية:** هي «الطرائق التي تقرب بين العناصر المتباعدة بدءاً وفي الأصل، وتتيح إقامة ضرب من التضامن بينها لغاية هيكلتها؛ أي: إبرازها في هيكل أو بنية واضحة، أو لغاية تقويم أحد هذه العناصر بواسطة الآخر تقويماً إيجابياً أو سلبياً» [13]، [324:14]، ومن أشكالها في (لا تحزن):

- **الحجج شبه المنطقية:** وتستمد الحجج شبه المنطقية طاقتها الإقناعية، وقوتها التأثيرية، من زاوية مقاربتها

للطرائق الشكلية والمنطقية والرياضية في البرهنة [42:13]، [15:191-192]، ومن نماذج الحجج شبه المنطقية القائمة على البنى المنطقية: حجة التناقض وعدم الاتفاق، وهذه التقنية تتشكل في إطار إمالة اللثام عن التعارض في أقوال الخصوم [44:13]، ومن صورها في (لا تحزن): «فكر واشكر، المعنى: أن تذكر نعم الله عليك، فإذا هي تغمرك من فوقك، ومن تحت قدميك: ﴿وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾، صحة في بدن، أمن في وطن، غذاء وكساء، وهواء وماء، لديك الدنيا وأنت ما تشعر، تملك الحياة وأنت لا تعلم...» [3:34-33].

يبسط المحاج تناقض المرسل إليه المحزون عبر المواجهة بصورة قسرية؛ بواسطتها يبرز عدم اتفاق الحالة النفسية للمحزون، مع ما يرفل به من نعم حرم منها آخرون، ويدعم فعل المواجهة بواسطة ما يسمى (الأسئلة المغلقة)، التي يحاصر فيها المرسل إليه في إطار استطاق الجواب، الذي يظهر تناقض الدعوى؛ إذ يقول: «هل هي مسألة سهلة أن تمشي على قدميك، وقد بترت أقدام؟! وأن تعتمد على ساقيك، وقد قطعت سوق؟! أحقيق أن تنام ملء عينيك وقد أطار الألم نوم الكثير؟! وأن تملأ معدتك من الطعام الشهي، وأن تكرر من الماء البارد، وهناك من عكر عليه...» [34-33:3]، ويزيد من طاقتها الإقناعية بواسطة استطراد استفهامي جذلي يقايض النعم بنعم أخرى، ولكنها اتفقت في استجواب القناعات، وتبكيك الدعوى، وإقامة الدليل والحجة، وهذا يتجلى في قوله: «أتريد في بصرك وحده كجبل أحد ذهباً؟! أتحب بيع سمعك وزن ثهلان فضة؟! هل تشتري قصور الزهراء بلسانك فتكون أبكم؟! هل تقايض بيدك مقابل عقود اللؤلؤ والياقوت لتكون أقطع؟! إنك في نعم عقيمة...» [34:3].

إذن كان الاستفهام أس العمليات المحاجة في بيان التناقض وعدم الاتفاق، وهو: «الوسيلة الأكثر استخداماً في أية مواجهة إقناعية تجري بين طرفين، وأداة المطارحة الكفيلة بمساءلة اعتقادات الآخر واستجواب قناعاته...» [16:207].

ويأتي التوسع الحجاجي بالآيات القرآنية؛ بهدف زيادة فعل المقارنة، وتكثيف الأدلة والحجج حجة فاصلة على تناقض الدعوى.

ومن صور الحجج شبه المنطقية القائمة على البنى المنطقية الحجج القائمة على العلاقة التبادلية، وتستمد هيئتها شبه المنطقية في احتكامها إلى تخريجات المتكلم المحاج، وقدرته على جعل الأشياء المختلفة متشابهة متساوية، دون أي فروق بينها؛ ليمرر قاعدة العدل منطقاً وحجة [151:17] مفادها أن: «الكائنات المنتمية للفئة الأساس نفسها يجب معاملتها بالطريقة نفسها» [144:18].

ومن نماذجها في (لا تحزن): «لا تحزن من فعل الخلق معك، وانظر إلى فعلهم مع الخالق، عند أحمد في كتاب الزهد، أن الله يقول: «عجبا لك يا بن آدم! خلقتك وتعبت غيري، ورزقتك وتشكر سواي، أتحبب إليك بالنعم وأنا غني عنك، وتتبعض إلي بالمعاصي وأنت فقير إلي، خيري إليك نازل، وشرك إلي صاعد!!» وقد ذكروا في سيرة عيسى - عليه السلام - أنه داوى ثلاثين مريضاً، وأبرأ عريان كثيرين، ثم انقلبوا ضده أعداء» [134:3].

يستقطب المحاج من الشواهد الحجاجية فعلاً قياسياً توجيهياً يحفز فعل الأمر "انظر"؛ ليرتك المرسل إليه يصانع قياساً بين إساءة الخلق له، وبين إساءة الخلق للخالق! وكذلك إساءتهم للأصفياء من خلق الله؛ ليصل الفعل بالنتيجة (لا تحزن) مقانعة عقلية، فمن أساء لمقام أعلى، وفي يده الترفع والصر، كيف لن يسيء إلى من منهم دون ذلك

بكثير، وهذا الاستنتاج تصفه (أوركينيوني) بالقضية الضمنية، التي يستنتجها من القول، ويستنتج محتواها الجانبي بتركيب معلومات ذوات أوضاع مختلفة داخلية وخارجية [117:19]، وبهذا يكون ملزماً بها؛ لأنها من استنتاجه.

ويمكن التمثيل للقياس بالآتي:

مقدمة كبرى مذكورة: ما فعله الخلق مع المرسل إليه.

مقدمة صغرى مذكورة: ما فعله الخلق مع الخالق وبعض الأصفياء.

النتيجة غير مذكورة: عدم استقامة الحزن والكره.

ومن الحجج شبه المنطقية التي تعتمد البنى المنطقية في (لا تحزن) حجة التعدية، وهي تستمد منطقيتها ضمن إطار قياسي، يتشكل في أن التعدية خاصية صورية لعلاقة تمكن من المرور من إثبات وجودها بين طرف أول وطرف ثانٍ، وبين هذا الطرف الثاني وطرف ثالث إلى استنتاج وجود العلاقة نفسها بين الأول والثالث [149:18]. وهذه الحجة لها أشكال من العلاقات، منها: المساواة، ومن صورها قوله: «لا تحزن، فإن الأيام دول، سجن ابن

الزبير محمد بن الحنفية في سجن "عارم" بمكة، فقال كثير عزة:

وما رونق الدنيا بباقي لأهلها وما شدة الدنيا بضربة لازم
لهذا وهذا مدة سوف تنقضي ويصبح ما لاقيته حلم حالم

وتأملت بعد هذا الحدث بقرون، فإذا ابن الزبير وابن الحنفية وسجن عارم كحلم حالم: «هل تحس منهم من أحد أو تسمع لهم ركزا»، مات الظالم والمظلوم، والهابس والمحبوس، كل بطاح من الناس له يوم بطوح» [3: 367-368]، يرسم المحاج في حجة التعدية المساواة بين حاصل وآخر؛ إذ اقتضى فعله التوجيهي المسند إلى حجة خبرية مؤكدة أن يستتبعها ببرهان يستلزم الإقناع، فكما مات المظلوم والمحبوس، مات الظالم والهابس، ف أ=ب وب=ج؛ إذن أ=ج؛ وهي النتيجة المفهومة والمقصودة؛ الأيام دول.

وقد تتشكل حجة التعدية بالتضمن «أن قضية ما تتضمن قضية أخرى» [47:13]، من أمثلتها: «إنني أنهى نفسي ونفسيك عن الحسد رحمة بي وبك، قبل أن نرجم الآخرين؛ لأننا بحسنا لهم نطعمهم لهم لحومنا، ونسقي الغم دماءنا، ونوزع نوم جفوننا على الآخرين. إن الحاسد يشعل فرنا ساخنا ثم يقتحم فيه. التنغيص والكدر والهم... يا للحسد من مرض لا يؤجر عليه صاحبه، ومن بلاء لا يثاب عليه المبطل به...» [58-57:3].

صرف المحاج الحجة على أساس منطقي قياسي ضماني بين حال الحاسد ودوامة الهم والكدر والضجر والسخط، وبين حال المحزون الذي يتباكى سخطاً، ويشتهي ضجراً، وتستظهر نتائج القياس تساوي الأفعال وتمائل الواقع، ويمكن أن تمثل لهذه العلاقة في الشكل الآتي:

مقدمة كبرى مذكورة: الحسد مرض مزمن.

مقدمة صغرى مذكورة: التمادي في السخط والضجر والحزن.

النتيجة: نظرها تعدية ضمنية قياسية؛ قد يصبح المحزون حاسداً.

وبواسطتها حجة التعدية ينتج المرسل علاقة جديدة بين: "أ" و "ج"، استناداً لعلاقة: "أ" ب "ب"، وعلاقة "ب" ب "ج". وهي النتيجة المقصودة في إقامة الحجة على المحزون توجيهاً وتحذيراً؛ لذا نجد أن المحاج يستتبع استكمال المعنى مناصحة وتحذيراً؛ إذ يقول فيه: «فأنهاك أنهاك عن الحسد، واستعذ بالله من الحاسد؛ فإنه لك

بالمِرْصَادِ» [3: 134]، وفي هذا النهي والأمر تنزيه وتحصين للمرسل إليه، وبه تتعين نجاعة الخطاب الحجاجي، وتتقوى على أثره العملية الإقناعية.

وقد تشكل العلاقة في حجة التعدية على أساس علاقة التفوق، وهي علاقة: «تستخدم عادة في المقارنة والمفاضلة، نحو: أفضل من، وأكبر من» [17: 162]، ومن الشواهد عليه: «الرضا غني وأمن. ومن ملأ قلبه من الرضا بالقدر، ملأ الله صدره غنى وأمنًا وقناعةً، وفرغ قلبه لمحبة، والإنابة إليه، والثوكل عليه. ومن فاته حظه من الرضا، امتلأ قلبه بضد ذلك، واشتغل عما فيه سعادته وفلاحه؛ فالرضا يفرغ القلب لله، والسخط يفرغ القلب من الله، ولا عيش لسخط، ولا قرار لناقم، فهو في أمر مريج، يرى أن رزقه ناقص، وحظه باخس، وعطيته زهيدة، ومصابته جمّة، فيرى أنه يستحق أكثر من هذا، وأرفع وأجل، لكن ربه - في نظره - بخسه وحرمه ومنعه وابتلاه، وأضناه وأرهقه، فكيف يأنس، وكيف يرتاح، وكيف يحيا؟: «ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا أَسْخَطَ اللَّهُ وَكَرَهُوا رِضْوَانَهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ» [3: 388].

تأسست الكتابة الحجاجية على مقدمة خبرية، مفادها "الرضا أمن وقناعة"؛ لينتقل من الإخبار إلى الحجاج معتمداً بناء تقابلياً مقارناً، قارن فيه بين الرضا والسخط، وما تضمنه من غايات تقويمية، استتبع قيمًا، وألزم نتيجة على أساس منطقي، قوامه تفوق قيمة الرضا على السخط، وقد حرص المرسل على أن يشكل لغة الحجاج تشكيلاً لغوياً، يوجه المرسل إليه توجيهاً يسعى به إلى الخروج بقناعة واحدة؛ وهذا يتجلى عبر توظيف استقهاّمات متوالية، جاءت ختاماً واستتماماً للنتيجة، وإقامة للحجة على المرسل إليه؛ ليغلق دائرة الحجاج بأية قرآنية تتوج الحجة المنطقية بحجة مقدّسة، تضفي شرعية للحجة المنطقية، وتركيباً إثباتاً وإعلاء، ولعلّ التوازي الإيقاعي بين الجمل له دور تأثيري بقدرة إجرائية حجاجية مدارها: «انبناؤه على تناغم الأجزاء، وتآلفها، وتفاعلها، وانتظامها فيه انتظاماً تركيبياً ودلالياً» [20: 113]. وإذا ما انتقلنا إلى الحجج شبه المنطقية التي تعتمد العلاقات الرياضية أو الأوزان والمقاييس والاحتمالات؛ «تشكل المقارنة حجة شبه منطقية حين لا تسمح بإجراء وزن أو مقياس فعلي يستعمل نظاماً من الأوزان والمقاييس؛ غير أن أثرها الحجاجي يتشكل مع ذلك، من تضمّنها لفكرة أنه يمكن عند اللزوم تعزيز حكمنا بعملية تفحص» [18: 155] ومن أشكالها حجة إدماج الجزء في الكل، وهي تسمى أيضاً بـ (حجة الاشتمال)، [17: 166] وتهض على مبدأ: «ما ينطبق على الكل ينطبق على الجزء» [13: 47]، و من الشواهد عليه في (لا تحزن) : (تعزّ بالمكوبين) [3: 376].

وتتجلى هذه الحجة الرياضية في وصل حزن المرسل إليه بمشاهد المنكوبين، والوصل والتعزي ينهض على إستراتيجية تستدرج المرسل إليه؛ ليقايس حزنه بنكبات معينة اختارها للمرسل إليه اختياراً مقصوداً، وبناها بناء لغوياً مؤثراً وصل مشهد المنكوب قبلاً وبعداً مستثمراً: الآيات القرآنية، والأبيات الشعرية، والمؤشرات التوجيهية الاستقهاّمية، ومكملاً المشهد بآثار قصصية أخرى، تختلف أزمنتها، وتتفق في حدثها؛ ليصل إلى مقصد، مفاده: لم تكن بحزنك واحداً مفرداً، بل الحزن سنة في الملاء، فما جرى على الملاء سيجري على الفرد؛ وبهذا يطمئن المرسل إليه قلباً بعد أن صدق عقلاً؛ سيما كما ذكرنا أن المرسل إليه حرص على الإقناع وفق مشاهد كانت بعضها مروعة؛ ولعلّ الترويع يتناسب مع الفعل التوجيهي (تعزّ)، ولم يقل: "تصبر"؛ إذ تشمل الأول على معنى التصبر والسلوى والمواساة [6].

وللمقابلة بوصفها محسناً معنوياً له: «حركة ذهنية، لا تترك إلا بانتقال الذهن من طرف إلى طرف مقابل» [21: 26] دور في بناء مفعولات الحجاج على مستوى صناعة المشهد وخلق الشعور. ومن صور أشكال الحجج الرياضية أيضاً حجة تقسيم الكل إلى أجزائه المكونة له، ويطلق عليها أيضاً: "حجة التقسيم أو التوزيع" [13: 48]، وينص مفهومها على تقسيم الكل إلى أجزائه المكونة له، واستجلاء أن حكماً ما ينطبق على كل جزء من أجزائه، ينطبق تبعاً لذلك على الكل، والصيغة الرياضية البادية عليها لا تعدو أن تكون شبيهة بالمنطق؛ لأن الأجزاء لا تمثل كل الحالات، ولا تعبر بدقة عن الكل [15: 207]، ومن نماذجها قوله: «أشكر ربك على نعمة: الدين، والعقل، والعافية، والستر، والسمع، والبصر، والرزق، والذرية، وغيرها» [3: 517].

إن الاعتماد على التقرير، واستبعاد خيار الإجمال ما هو إلا حجة استثمرت التقسيم الرياضي؛ لتكثيف الطلب التوجيهي وتوزيع مسنداته؛ إحكاماً للبناء الحجاجي، ومضاعفة لفعل القناعة، وتحصيلاً للنجاعة. ونلاحظ أن المحاج لا يقلل الحجة، بل يجعل مداها مفتوحاً بقوله: "غيرها"؛ وفي هذا مقتضى تداولي يفتح التأويل، ويثير فعل الإحصاء، ويزيد من إمكانات الحجاج؛ فالحجة إذن فضاءها مفتوح؛ لمقاصد حجاجية تؤكد على الاشتغال بالنعم بعيداً عن تعاطي الحزن. من أشكال الحجج شبه المنطقية التي تعتمد العلاقات الرياضية الحجة القائمة على الاحتمال، يربط هذا النوع الحجاجي: «بين الواقع والمحتمل، ويؤسس على المحتمل حكماً واقعياً، يكون بمثابة الدعوى التي يحتج لها ويدافع عنها» [22: 190].

«لا تحزن؛ وأسأل نفسك هذه الأسئلة عن يومك وأمسك وغدك، أغلق الأبواب الحديدية على الماضي والمستقبل، وعش دقائق يومك:

١. هل أقصد أن أوجّل حياتي الحاضرة من أجل القلق بشأن المستقبل، أو الحنين إلى "حديقة سحرية وراء الأفق"؟
٢. هل أجعل حاضري مريراً؛ بالتطلع إلى أشياء حدثت في الماضي، حدثت وانقضت مع مرور الزمن؟
٣. هل أستيقظ في الصباح، وقد صممت على استغلال النهار، والإفادة القصوى من الساعات الأربع والعشرين المقبلة؟

٤. هل أستفيد من الحياة إذا ما عشت دقائق يومي؟

٥. متى سأبدأ في القيام بذلك؟ الأسبوع المقبل؟ .. في الغد؟ .. أو اليوم؟» [3: 158].

ينقل المحاج من التوجيه الطلبي الأول "لا تحزن" إلى توجيه طلبي ثانٍ "أسأل"؛ ليقنع فعله الطلبي التّاهي مقانعة عقلية؛ ليرتك للمرسل إليه مساحة تبصر وتدبر؛ إذ يدخل المرسل إليه في إطار المحتمل جوازات ممكنة، لكن مآبتها الاستجابية تتغير بتغير احتمالاتها؛ وباستعراض الاحتمالات والنتائج تكتسب الحجة قالبها المنطقي الرياضي؛ الذي يفيد منه المحاج بلوغ نتيجة محددة "لا تحزن"، حسمها المرسل إليه بنفسه في الظاهر متفاعلاً مع سلسلة الاستجابات، لكنها في الواقع ما هي إلا إرغام ضمني تداولي يستدرج المرسل إليه لإنتاج مقصد المرسل. وإذا ما انتقلنا من الحجج شبه المنطقية إلى الحجج المؤسسة على بنية الواقع، التي تتأسس صورتها المقانعة من اتصالها بعناصر الواقع مرجعاً، بنى وأسس سلطة تقويمية تأثيرية، لها قيمتها الحجاجية في النفوس [13: 49].

وهذه الحجج نوعان: اتصالٍ تتابعي، واتصالٍ تواجدي، الأول: يكون بين ظاهرة ما ونتائجها أو مسبباتها، وأمّا الثاني: فهو الاتصال التواجدي، ويكون بين شخص وأعماله، وبشكل عام يربط بين الجوهر وتجلياته، ولكل منهما أشكال [13:49-54].

ومن أشكال الحجج التتابعية الحجة السببية، وقد جعلها (بيرلمان) على ضروب ثلاثة، فهي إما حجج تهدف إلى الربط بين حدثين متتابعين بواسطة علاقة سببية، أو حجج تهدف إلى الكشف عن الأسباب المؤدية لوقوع حدث معين، أو حجج تهدف إلى التكهّن بما سينتج عن حدث ما من نتائج [13:49-50]. ومن أشكال الضرب الأول ما جاء في "إن فقدت جراحة من جوارحك، فقد بقيت لك جوارح"؛ إذ يعلّق على أبيات لابن عباس وبشار بن برد رضيّا فيها بالعمى تسليماً وإيماناً، وأبيات لصالح بن عبد القدوس يبكي العمى يأساً وقنوطاً؛ إذ يقول: « انظر إلى الفرق بين كلام ابن عباس وبشار، وبين ما قاله صالح بن عبد القدوس لمّا عمي... إن القضاء سوف ينفذ لا محالة، على القابل له والرافض له، لكنّ ذاك يؤجر ويسعد، وهذا يأثم ويشقى... » [3:189-190].

يستجمع المحاجّ من الأحداث حدثاً حاججاً صنعه بواسطة الربط بين جملة من الوسائط السردية والشعرية؛ ليظفر بتوجيه تأثري وإقناع عقلي، حرص على ذكره صراحة في استجلاء الفرق بين الحالين والمآلين؛ موجّهاً فاعلاً استثمر أثراً وربط سبباً، فاستحصل نتيجة شكلها على أحداث واقعية، بنى عبرها حجة سببية، قوامها العقل المتصرف في الهيئات والمشاهد؛ فوصل بالمرسل إليه مبلغاً يغيّر معه موقفاً، ويتحصل معه موافقة.

ويكثر الضرب الثاني في (لا تحزن)؛ إذ يقول: «من أسباب السعادة... مقومات السعادة... ومن سعادة العبد...» [3:204-206]، ومنها أيضاً: « من أسباب الكدر والنكد مجالسة القلاء... » [3:260-261]، ومنها أيضاً: « لا تحزن، فإنّ هناك أسباباً تسهل المصائب على المصاب، منها... » [3:135-136].

لمّا كانت غاية المحاجّ غاية توجيهية تقويمية، اعتمد على هذا الشكل الحاججي السببي المباشر، الذي ربط بين الظاهرة السلوكية وأسبابها؛ وهذه التقنية الحاججية محكومة باستظهار الأسباب استظهاراً مباشراً؛ ولعلّ الاستظهار يتلاءم ومقام التقويم والتوجيه؛ وهذا لا يعني انعدام الصورة الإجرائية التي تعتمد النمط الإجرائي الذي يراكب صوراً حاججية يصل منها إلى نتيجة مراده؛ إذ لها فاعليتها وقيمتها في إقامة الحجة على المرسل إليه؛ الفرق بينهما أنّ الأولى دور المرسل إليه في إطار التلقي، أما الثانية فيخرج من هذا الإطار إلى إطار التفاعل والاستنتاج؛ وكلاهما يتمثل هدف الإقناع والتأثير.

ويكثر أيضاً الضرب الثالث في (لا تحزن)؛ بل لعلّها أسست فعلها التوجيهي النهائي على هذا النّص؛ بما سيؤول إليه حال المحزون وفي مقابل حال السعيد قوله: « لا تحزن؛ لأنّ الحزن يزعجك من الماضي، ويخوفك من المستقبل، ويذهب عليك يومك، لا تحزن؛ لأنّ الحزن ينقبض له القلب، ويعبس له الوجه، وتتطفئ منه الروح، ويتلاشى معه الأمل، لا تحزن؛ لأنّ الحزن يسرّ العدو، ويغيظ الصديق، ويشمت بك الحاسد، ويغير عليك الحقائق... » [3:169].

يصنع من الفعل التوجيهي (لا تحزن) معطى طلبياً، ويصانع له قيمة حاججية بواسطة تتبع النتائج، التي يسعى عبرها تيقن المرسل إليه بتلك النتائج، التي يؤسس عليها شرعية عقلية لفعله الطلبي؛ فإذا كان في الطلب سلطة، إلا

أن في النتائج استمالة عقلية تحدث أصراً يقرب المسافات بين المحاج والمرسل إليه؛ تخفيفاً من حدة لغة الاستعلاء الطلبي.

ومن أشكال الحجج التتابعية حجة التنبير، وهي حجة تقوم «على الاتصال والتتابع دون اعتماد على السببية» [13:50]؛ والمحاج يتوكأ لدعم الفعل الطلبي (لا تحزن) على هذه الحجة توكأً جلياً؛ إذ يربط الحدث السردى بآيات قرآنية، وأبيات شعرية، وأمثال وحكم... ويداخل بين الأزمنة ما بين حدث تاريخ وآخر معاصر، ويوسع دائرة الحجاج، فلم تعد المواضع مأخوذة من المخيال العربي والإسلامي فقط، وإنما توسعت لتشكّل خطاباً حجاجياً يفيد من غير العرب وغير المسلمين؛ تمكينا للقصد، وانسجاماً مع التوجيه في استقطاب واقع جديد، سعى المحاج إلى رسم ملامحه، وإقامة أصله على تعدد صورة الحجاج واختلاف منابعها؛ ليتسلح بقوتها في اختزال المواقف التأثيرية، وصناعة المقامات الحجاجية، إذن هذا الاتكاء مؤداه الإستراتيجي تعميق الإقناع بالفعل الطلبي (لا تحزن)؛ لذلك أصبحت اللغة الحجاجية هي اللغة التي تدعم الطلب، وتبرهن شرعيته، مراعية إلى جانب ذلك مقادير الأحران المرتسمة في النفوس، وتغاير أشكالها، واختلاف معتقدات المرسل إليه وتباين خلفياتهم؛ لذا استثمر المرسل: كلّ التقنيات الحجاجية، والأساليب البلاغية، والحجج اللسانية، التي اشتغلت في إطار دعم وتنشيط المعنى، وإقامة الحجة، فلم تعد استطراداً يحشو، أو إسرافاً يغلو، وإنما آثار تعمل؛ لتصيب فعلاً، وتحقق يقيناً.

ومن أشكال الحجج التتابعية الحجة البراغمية أو النفعية، وهي حجة: «تختزل قيمة السبب في قيمة نتائجها» [18:163]، من الشواهد عليها قوله: «فالحن ليس بمطلوب، ولا مقصود، ولا فيه فائدة، وقد استعاذ منه النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فقال: "اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن"، فهو قرين الهم، والفرق بينهما: أن المكروه الذي يرد على القلب إن كان لما يستقبل يستقبل أورثه الهم، وإن كان لما مضى أورثه الحزن، وكلاهما مضعف للقلب عن السير، مفتر للعزم...» [3:73-74]، وقوله: «وقارنت بين إحياء علوم الدين وبين الصحيحين للبخاري ومسلم، فبان البون، وظهر الفرق، فذاك عنت ومشقة وتكلف، وهذان يسر وسماحة وسهولة، فأدركت قول الباري: "ونيسرك لنيسرى"» [3:419].

على أساس التقييم واستجلاء النتائج يصنع الحجاج، وهذا هو المطلب، وغاية المحاج في (لا تحزن)، فلا زال مشغولاً بفعل التقييم والتوجيه والهدم والبناء؛ إذ يستثمر المحاج المواضع الحجاجية فيوجهها، وجهة تداولية برغمية تخدم قصداً، وترسخ رؤية نقدية، تجيز التوجيه الطلبي إجازة حجاجية، تضمن للخطاب إنجاز التقييم والتوجيه، والهدم والبناء.

حجة الاتجاه من أشكال الحجج التتابعية، وهي حجة تتصل بمحاذير الخطاب التي يختزلها بائه؛ حتى لا تفقد النجاعة، ولا يضيع الفعل [13:333]، [1:154]، من ذلك قوله: «كاد المهاتما غاندي - الزعيم الهندي بعد بوذا - ينهار، لولا أنه استمدّ الإلهام من القوة التي تمنحها الصلاة، وكيف لي أن أعلم ذلك؟ لأن غاندي نفسه قال: لو لم أصل لأصبحت مجنوناً منذ زمن طويل. هذا وغاندي ليس مسلماً، وإنما هو على ضلالة، لكنه على مذهب: ﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلْكَ دَعَا اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾...» [3:183]، من ذلك أيضاً قوله: «ذكرت جريدة "الشرق الأوسط" في عددها بتاريخ: ٢١/٤/١٤١٥ هـ، نقلاً عن مذكرات عقيلة الرئيس الأمريكي السابق "جورج بو": أنها حاولت الانتحار أكثر من مرة، وقادت السيارة إلى الهاوية تطلب الموت مظانها، وحاولت أن تختنق... إن المسلم لا يقدم على مثل هذه

الأمر، مهما بلغت الحال، إِنَّ رَكْعَتَيْنِ بَوْضُوءٍ وَخُشُوعٍ وَخُضُوعٍ كَفِيلَتَانِ أَنْ تَنْتَهِيَا كُلُّ هَذَا الْغَمِّ وَالْكَدْرِ وَالْهَمِّ وَالْإِحْبَابِ، ﴿وَمِنْ أَنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَى﴾...» [280:3].

ينظم المحاج خطاب الحاجي في إطار التوجيه الصريح، الذي يجزم تحذيرا، ويكشف تحسينا؛ بترأ لأي تأويل فاسد، أو تخريج خاطئ، يدخل المحاج في منعطفات مجهولة، قد تضلل المرسل إليه، أو حسما لأي طالب قد يثلب الحجة وصاحبها؛ من هنا ضمن للحجاج نجاعة، وللعمل أثرا، في إطار يقطع ويجزم بعيدا عن المضللات والتأويلات، وهذا يظهر في النموذجين على ثلاثة مستويات في قوله: "وكيف لي أن أعلم ذلك؟ لأن غاندي نفسه قال..."، والثاني: "ذكرت جريدة الشرق الأوسط" في عددها بتاريخ: ١٤١٥/٤/٢١ هـ، نقلا عن مذكرات...، ولعل مقتضى تحديد مصدر الحجة يتصل بمحاذير يختزلها المحاج؛ خشية أن تنقض الحجة، ويشك بمصدره، فهو بهذا يحصنها، ويؤمن لها مسالك عبور، وضمانات قبول في نفوس المتلقين.

وعلى المستوى الثاني تظهر حجة الاتجاه في قوله: "هذا وغاندي ليس مسلما، وإنما هو على ضلالة، لكنه على مذهب..."، وفي الثاني: "إن المسلم لا يقدم على مثل هذه الأمور، مهما بلغت الحال". فكانت حجة الاتجاه في الأول ردا وتقويما لأي ثلب قد ينال الحجة، والثانية توجيهها وتقويما؛ ليغلق منافذ الحجة استدراكا يفرضه طبيعة الموضوع "الانتحار".

ويتجلى المستوى الثالث عبر توظيف الشواهد القرآنية؛ إذ تجاوز توظيفها كحجة مقدسة إلى إنجاز وظيفة أخرى لها علاقة بمحاذير الخطاب؛ إذ يستثمرها ليضاعف درجة التصديق، بوصفها سلطة تحسم وتجزم، فيصادق بها تخريجاتها التوجيهية، وآلياتها الحجاجية؛ ويقطع كل قول قد يطال نوع المادة الحجاجية المنفتحة في مادتها على معرفة عالمية، تعيد منها في صناعة الحجاج واقتضاء الإقناع.

هنا ينتهي الكلام عن الحجج القائمة على الاتصال التتابعي، وننتقل إلى استعراض الحجج ذات الاتصال التوايدي، ومن أشكالها حجة الشخص وأعماله، ومن مفرداتها، فهي تتصل بالشخص وأعماله؛ إذ يعُد: «منشأ لأعمال وأحكام معينة، وكذلك هو موضوع تقويم من قبل الآخرين في ضوء تلك الصفات والأعمال والأحكام» [13: 51].

تتباين توظيف هذه الحجة تبائنا بحسب المقصد الحجاجي؛ إذ نراه يستثمر: الأنبياء، والأصفياء، وآل البيت، والصحابه، والتابعين، والخلفاء، والملوك، والرؤساء، والوزراء، والرُعاء، والعلماء باختلاف تخصصاتهم... حتى أننا نجد شخوصا عامّة يشكها تشكيلا باعتماد المعتقد الديني، فيقول: الكافر والمسلم وما يرتبط بهما من سلوكيات وأعمال تنطلق من عقيدة وشريعة، ورغم أن المحاج من أهل الأثر والسلف إلا أنه يوسع نطاق الشخص وأعماله، فنجد الرئيس الأمريكي... والزعيم البوذي، والعالم الروسي... والدكتور صموئيل جونسون... لا تنحصر قيمة الفاضل والمفضول على أساس المعتقد وكفى، بل على أساس الأقوال والأعمال؛ إن المحاج يراعي طبيعة الجمهور المتلقي المتباين فكريا وعقديا؛ لذا رام أن يكثف استحضار الشخص؛ سياسة تداولية يتنوع معه هدف الحجاج، ما بين هدف: ديني، أو وعظي، أو تأملي، أو علاجي، أو تحفيزي...؛ ويفيد منها طاقة حجاجية فاعلة، رسمت للكتاب عوالم ممكنة، ضمنت له التداول والانتشار؛ ولعل المحاج قد نصّ في مقدمته ألا يستهدف الجمهور المسلم؛ إذ يقول: «إنني أخطب فيه الجميع، وأتكلم، فيه للكل، ولم أقصد به طائفة خاصة، أو جيلا بعينه، أو فئة

متحيزة، أو بلداً بذاته، بل هو لكل من أراد أن يحيا حياة سعيدة» [30:3]، ولعل هذا ما ساعد على الانتشار الواسع للكتاب متجاوزا القارئ العربي إلى غيره من القراء؛ حيث ترجم الكتاب إلى عدة لغات، حسب ما نص صاحب الكتاب في منصة "إكس" [23].

وختاما لهذه الفقرة نؤكد أنَّ المحاجَّ يفيد من هذه الدورة الخطابية الحجاجية المتكاملة هدفاً تداولياً ضمناً، يضمن بهما لنفسه صفة الموسوعية العلمية الموجبة للتقدير والإعجاب.

يردِّف الحجة السابقة في المركزية الحجاجية حضوراً **حُجَّة السُّلْطَة**، فمازال المحاجُّ مشغولاً بصناعة خطاب حجاجي، يضمن له فعل التداول والتعاطي والاشتهار، وتحصيل الاقتناع، وإنتاج البرهان، مع مراعاة اختلاف المعتقدات والعقول والميول للجمهور المتلقي؛ فنجد يستقطب السُّلْطَة الدينية، يمثلها الشريعة والكتاب المقدس والأنبياء وأصحابهم السلف... وما اتصل بهم من قول أو فعل، ويستقطب وجوهاً أخرى لها قيمتها السلطوية في المتلقي، كالسُّلْطَة العلمية، والسُّلْطَة المعرفية، والسُّلْطَة السياسية، والسُّلْطَة التاريخية، أو السُّلْطَة الأدبية... وعلى وقع سلطانهما يوقع اتفاقية نجاعة الحجاج، وضمانة نافقة الخطاب.

ومن أشكال الحجج الاتصال التوايدي **حُجَّة الاتصال الرمزي**، وقيمتها الحجاجية تتأسس على الانتقال من الرَّمز إلى ما يرمز إليه، وهي تعتمد على ما تثيره هذه الرموز من أحاسيس وعواطف، تمثلها العلاقة بين الرَّمز والرموز إليه [53:13]، ومن الأمثلة عليها في (لا تحزن) «أَنْ من تعلق بغير الله من مال أو ولد أو منصب أو حرفة، وكله الله إلى هذا الشيء، وكان سبب شقائه وعذابه ومحقه وسحقه.... فرعون والمنصب، قارون والمال، وأمّية بن خلف والتجارة، والوليد والولد: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا﴾ أبو جهل والجاه، أبو لهب والنسب، أبو مسلم والسلطة، المتبني والشهرة، والحجاج والعلو في الأرض، ابن الفرات والوزارة...» [207-206:3].

يحاج المحاجُّ لمقدمته الحجاجية الدائرة في فلك التعلق بغير الله عبر استدعاء جملة من الرموز المكثفة والقرائن الحجاجية المتتالية، وهذا التكتيف الرمزي يفيد منه المحاجُّ في التوصل الضمني مع كفايات المتلقي؛ ليؤطر العلاقات، ويستنتج الدلالات، بناء على سابق معرفة بهذه الرموز، وبعد هذه العملية الإجرائية التي فككت وركبت واستنتجت، يضمن المحاجُّ تفاعل المتلقي شعورياً مع تلك الرموز، وإقامة الحجة عليه، واستجلابه إلى مرتبة الاقتناع، بعد أن فحص نظر واستنتج.

وننتقل إلى استعراض الحجج المؤسسة لبنية الواقع بعد أن فرغنا من استعراض الحجج ذات الاتصال التوايدي، والحجج المؤسسة لبنية الواقع من مفرداتها يتضح أنها تعتمد عناصر الواقع، لا استثماراً يستدعي، بل تتجه إلى تأسيس الحجج منه في إطار خدمة المقصود الحجاجي [194:17]، وهذا التأسيس يكون عبر تمثيل جملة من الوسائط، وجمع من الحالات الخاصة التي تسترسل بالصناعة الحجاجية أقصى مراتب التأثير والتوجيه، الحالات الخاصة عند مناطق الحجاج أصناف، أهمها: المثل، والشاهد، و حجة الأنموذج وعكسه، والاستدلال بالتمثيل [165].

يستدل بالمثل في الحالات التي لا توجد فيها مقدمات، و يقتضي تفعيله في المقام الحجاجي وجود بعض الخلافات في شأن القاعدة الخاصة التي جيء بالمثل لدعمها وتكريسها [54:13]، ومن نماذج توظيفها في (لا تحزن) قوله: «رَبِّ ضَارَةٍ نَافِعَةٍ... أَلَفَ ابْنُ الْأَثِيرِ كَتَبَهُ الرَّائِعَةُ، ك: "جامع الأصول"، و"النهاية"، بسبب أنه مقعد،

وألف السرخسي كتابه الشهير "المبسوط" خمسة عشر مجلداً؛ لأنه محبوبٌ في الجبِّ، وكتب ابن القيم "زاد المعاد" وهو مسافرٌ، وشرح القرطبي "صحيح مسلم" وهو على ظهر السفينة! وجلُّ فتاوى ابن تيمية كتبها وهو محبوبٌ!...» [182-180:3].

يستثمر المحاجُّ المثل بوصفه قاعدة حجاجية، تدعم وجهته التخاطبية التي تسعى إلى النهي عن الحزن؛ ليلج منها إلى تجارب الآخرين أدلة حجاجية مكثفة يدعمها المثل، وتدعمه اشتقاقاً ومؤازرة وتخريجا وجوازا، وعلى أثرهما يترسخ المقصود الحجاجي، ويصيب الهدف برهنة إقناعية.

وإذا كان المثل يستحضر للبرهنة وتأسيس القاعدة، وعادة يكون سابقاً للقاعدة، فإنَّ الشاهد يكون لاحقاً؛ قصد تقوية حضور الحجة، وقصد جعل القاعدة المجردة محسوسة وملموسة [55:13]، وهذا ما تحقق في (لا تحزن)؛ إذ يعتمد التوجيه، وعلى أثره يقتصر الشواهد إقناعاً ومقناعاً.

ويحضر الشاهد في (لا تحزن) حضوراً لافتاً؛ بهدف إصابة الإذعان، وتحصيل اليقين؛ فالشواهد ما هي إلا صورة لتجارب الحياة، تختلف باختلاف: فواعلها، وأزمنتها، وأشكالها، ونهاياتها، وعقائد أصحابها، وهذه التجارب اعتبرها المحاجُّ حجة قاطعة في البرهنة على مقصوده الحجاجي؛ بها يدفع المتلقي إلى قلب النظر، والتباحث حول اختلاف الأفعال، وتباين المواقف وتضاد النتائج، ويدعم هذا بذاك على اختلاف أشكال الشواهد، فنراه - مثلاً - يدعم السرد القصصي بآيات أو أحاديث أو أبيات شعرية أو مثل أو حكمة أو سرد آخر...؛ وبهذا يظفر من الشاهد حجة يزكها بأخرى؛ ليضخم بموجبه الفعل الحجاجي الإقناعي، ولعل التضخيم مراده مراعاة الحالة النفسية التي تستأنس بتجارب الآخرين وخلّصتها، فيصيب إمتاعاً وموانسة وتأثيراً وإقناعاً، وأنَّ في تكثيفها وتتابع تعقبها تهوينا يقلل على أثره وجوه الحزن.

ومن الحالات الخاصة التي بواسطتها يؤسّس للواقع حجة الأنموذج وعكس الأنموذج، ومدار هذه الحجة المفهومي الأوّل يقوم على كائن نموذج يستوجب الاقتداء به، وأمّا مدارها الثاني فيكون الحُصّ، لا على الاقتداء بطبيعة الحال، وإثما الانفصال عن الشخص الذي يمثّل عكس النموذج [55:13-56].

وقد تأتي في إطار فردي يعتمد مصانعة نموذج يحقق به المقصود الحجاجي، من ذلك ما جاء في: «وكثير من أذكاء العالم وبحور الشريعة أصابهم العمى، كابن عباس، وقتادة، وابن أم مكتوم، والأعمش، ويزيد بن هارون. ومن العلماء المتأخرين: الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ، والشيخ عبدالله بن حميد، والشيخ عبدالعزيز بن باز. وقرأت عن أذكاء ومخترعين وعابرة عربيين كان بهم عاهات، فهذا أعمى، وذاك أصم، وآخر أعرج، وثالث مقعد، ومع ذلك أثروا في التاريخ، وأثروا في الحياة البشرية بالعلوم والاختراعات والكشوف...» [273:3]، يعتمد هنا المحاجُّ على الأنموذج؛ ليولد القيمة الحجاجية لمقصوده "مركب النقص قد يكون مركب كمال"، وعلى أساسها يتأتى التسليم والاقتناع.

وقد تأتي هذه الحجة في إطار البناء التقابلي الذي يستعرض به النموذجين، من ذلك ما جاء في قوله: "يا سعادة هؤلاء"، فيحشد للمتلقي مجموعة من الأسماء "أبا بكر - عمر - عثمان - علياً - سعد بن معاذ - عبدالله بن عمرو الأنصاري" يمثّلون النموذج الأعلى، ويسند تركية هذا النموذج بآيات قرآنية أو أحاديث نبوية، منها قوله: «أبو

بكر - رضي الله عنه-: **«وَسِجَّيْنَهَا الْأَنْفَى * الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى»**، عمر - رضي الله عنه-: حديث: "رأيت قصرا أبيض في الجنة، قلت: لمن هذا القصر؟ قيل لي: لعمر بن الخطاب..." [435-434:3]، ويستتبع هذا الخطاب بقوله: "ويا شقاوة هؤلاء"، ويترسم خطاه السابقة فيحشد الأسماء: "فرعون-قارون-الوليد بن المغيرة -أمية بن خلف-أبا لهب-العاص بن وائل؟" ليُمثل بهم عكس النموذج، ويسند الحكم الخبري إلى آيات قرآنية سطررت لهم الشقاء والعذاب، جزاء لكفرهم وعصيانهم. وعلى أساس الجمع والمقابلة بين النموذج وعكسه، ومحاولة رفع سقف الحجّة بمزكيات حجاجيّة، أو استهجانات إثباتيّة، يوصل دائرة الحجاج إككاما وإغلاقا؛ لتترسّخ الهيئات، ويوجّه مسار الإقناع؛ انسجاما مع معنى السعادة والشقاء؛ نتيجة أفعال وسلوكيات وعقائد وأعمال؛ فيدرك التأثيري ويصيب التذكير؛ إذ إن هذه النماذج بصورتها مترسّخة في مكتسبات المتلقي المعرفيّة، ويسعفها المعتقد الديني، فيستجمع صورتها، ويصنع بها المفارقة؛ ليخدم الهدف والغاية من الجمع والمقابلة.

وقريبا من هذا حجّة التّضحية، وتتمثل في: «إثبات قيمة شيء أو قضية معينة بواسطة التّضحيات التي قدمت وستقدم من أجلها» [199:22]، وقد اعتمد المحاجّ هذا النوع من الحجج استجلاء يدرك به جواهر الحياة وبعض اشتراطاتها؛ لنعيش سعادة فيها؛ وبهذا يأسر المتلقي ويقنعه مقانعة ضمنية، يحرص معه على تحقيق المرامي، وإدراك القصد في تحمل مشاق الحياة صبرا ورضا، من هذا قوله: «وعثمان بن عفان ذبح وهو يتلو القرآن، وذهبت روحه ثمنا لمبادئه ورسالته، وعلي بن أبي طالب يغتال في المسجد، بعد مواقف جلييلة ومقامات عظيمة من التّضحية والنصر والفداء والصدق...» [576:3].

ومن ضروب الحجاج في الحجج المؤسسة لبنية الواقع الاستدلال بواسطة التّمثيل، وهو يعني: «تشكيل بنية واقعيّة تسمح بإيجاد أو إثبات حقيقة عن طريق تشابه العلاقات» [200:21].

ويفترق الاستدلال بالتّمثيل عن الاستدلال بالمثل والشاهد؛ إذ يشترط في استدلال التّمثيل اختلاف ميداني الموضوع والحامل، فإذا كانت العلاقة بينهما تنتمي إلى مجال واحد، وتشملهما بنية واحدة، لم تسمّ التّقنية الحجاجيّة تمثيلًا، وإنما هي استدلال بواسطة المثل أو الاستشهاد، بحيث يكون الموضوع والحامل ههنا حالتين خاصّتين تؤسسان قاعدة أو تدعماها [58:13].

ومن نماذجها في (لا تحزن) قوله: «ينام المعافي على صخر كأنه على ريش حرير، ويأكل خبز الشعير كالشريد، ويسكن الكوخ كأنه في إيوان كسرى... كن مثل الطائر يأتيه رزقه صباح مساء، ولا يهتمّ بغد، ولا يثق بأحد، ولا يؤذي أحدا، خفيف الظل رفيع الحركة...» [536-535:3].

يصنع المحاجّ الحجّة في إطار التشبيهات؛ إذ يقيس هيئة على أساس أخرى قياسا خياليًا يؤهل لصنع علاقات قياسية حجاجيّة، لها دورها في التّبلغ وتطويع فعل الإقناع، وذلك عبر جعل المتلقي عنصرا فاعلا في هذه العملية؛ إذ يباشر هذه العلاقات نظرا، ويكشف مآلاتها برهانا، فيغدو محكوما بنتائجها اقتناعا، فالصورة إذن: «كلام نصفه وهو المصرح به من صنع اللّص أو المتكلّم، ونصفه هو الضمني من صنع المتلقي» [562:12].

وبانتقالنا للطرائق الانفصاليّة نغلق آليات الحجاج بحسب "بيرلمان"، والمراد بهذه الطرائق: «التّقنيات المستخدمة

لغرض إحداث القطيعة، وإفساد اللحمة الموجودة بين عناصر تشكل عادة كلا لا يتجزأ أو على الأقل كلا متضامنة أجزاؤه في نطاق نظام فكري واحد، فوفق هذه الطرائق يحدث فصل داخل المفهوم الواحد؛ بملاحظة انعدام الانسجام بين العناصر المكونة له، وبحمل أعراضه على جوهره، ومحاكمة ظاهره في ضوء حقيقته» [324:12].

ومن النماذج عليها في "لا تحزن": «ارض عن الله - عز وجل - من لوازم: "رضيت بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد - صلى الله عليه وآله وسلم - نبياً" أن ترضى عن ربك - سبحانه وتعالى -، فترضى بأحكامه، وترضى بقضائه وقدره، خيره وشره، حلوه ومره. إن الانتقائية بالإيمان بالقضاء والقدر ليست صحيحة، وهي أن ترضى فحسب عند موافقة القضاء لرغباتك، وتتسخط إذا خالف مرادك وميلك، فهذا ليس من شأن العبد... هذا إذن إسلام الهوى، وإسلام الرغبة للنفس. إن هناك أناساً يرضون عن الله - عز وجل -؛ لأنهم يريدون ما عند الله، يريدون وجهه، يبتغون فضلاً من الله ورضواناً، يسعون للآخرة...» [473:3].

تقوم الحجة هنا على مبدأ الفصل، حجة تكشف المعتقد قولاً وفعلاً؛ إذ تأتي المقدمة التوجيهية استلزامية بما يضمن استبعاد الحزن والهم والكدر، يضمنه بحجة فصلية، أقام فضاءها على أساس ورد يردده المسلم كثيراً: "رضيت بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد نبياً"، مستحضراً استلزامات هذا الورد قولاً وعملاً، ثم يستحضره مرة أخرى ليبين وجهاً آخر لم يتجاوز فيه الورد اللسان، ولم يصل إلى الجنان؛ ليتخذها قاعدة حاجية يقيم بها مسألة الحسم في الرضا عن الله، ضمن إطار الظاهر والباطن، القول والعمل، وهذا الفصل والاختبار والمكاشفة - تقنية إستراتيجية تحمل طاقة حاجية، تستوجب على المتلقي الإذعان والطاعة، أبيات شعرية - استجلاء مواقف... تضاعف من قيمة الفصل، ويستتم بها إقامة سلطان التأثير، واستتباع مفعولات المكاشفة.

ومن نماذجها أيضاً: إعادة النظر، ومراقبة الفعل، وموافقته للقول، وبهذا يضمن المحاج إقناع المتلقي، وإصابة المراد من الحاجاج، وقد زاد من قيمتها عبر آليات حاجية "الآيات القرآنية - سرد أحداث -

«فطرة الله. إذا اشتد الظلام، وزمجر الرعد، وقصفت الريح، استبقيت الفطرة: ﴿جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ ۖ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾، غير أن المسلم يدعو ربه في الشدة والرخاء، والسراء والضراء: ﴿قُلُوا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ * لَلْبَثِّ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾. إن الكثير يسأل الله وقت حاجته، وهو متضرع إلى ربه، فإذا تحقق مطلبه أعرض ونأى بجانبه، والله - عز وجل - لا يلعب عليه كما يلعب الولدان، ولا يخادع كما يخادع الطفل: ﴿يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾. إن الذين يلتجئون إلى الله في وقت الصنائع ما هم إلا تلاميذ لذاك الضال المنحرف فرعون، الذي قيل له بعد فوات الأوان [284-283:3].

يستشرف المحاج البواطن، ويختبر الأفعال بعد فحص المعطيات، انطلاقاً من مقدمة حاجية "فطرة الله؛ ليجرد من هذه المكاشفة قاعدة عقدية، تكفل للمتلقي استبانة الحد الفاصل بين المؤمن وغير المؤمن؛ إذ يستجلي دور الفطرة في التعلق بالله عند الشدائد فقط، ويسرد لهذه قصة تبين دور الفطرة في هذا، في حين أن المؤمن مع الله دائماً وأبداً؛ وبالتجريد والمكاشفة وفصل المواقف يثير انفعال المتلقي؛ ليقوم نفسه، ويعيد حساباته تقويماً، ويستتطق باطنه وظاهره تحويلاً وتبديلاً، سيما أنه هو المستهدف من المكاشفة الحاجية، وبعد المكاشفة وتميز الحقائق يضمن المحاج بلوغ مرامي الإقناع وإصابة الهدف. ونلاحظ هنا حرص المحاج في هذا المقام على استثمار علامات حاجية تأثيرية (آيات، فرعون، السرد القصصي، التفسير)، من استلزاماتها حاجية مضاعفة الطاقة الإقناعية تضخيماً وتنفيراً

وتهوينا.

4. الخاتمة

إنَّ نَسَقِيَّةَ الْخُطَابِ الْحِجَاجِيِّ فِي (لَا تَحْزَنْ) - اعْتَمَدَتِ التَّحَاوُرُ فِي إِطَارِ الْإِسْتِصَاءِ جِنْسًا تَخَاطُبِيًّا يَرْسُمُ مَقَامَاتِ التَّوَاصُلِ، وَيَضْبِطُ أَفْعَالِ التَّوْجِيهِ، وَيَصْنَعُ سُلْطَةً لِلْمَحَاجِ، سُلْطَةً إِمْرَةً بِهَا: يَقُومُ، وَيُوجِّهُ، وَيَطْلُبُ، وَيُنْهَى، وَيَحَاجِّجُ، وَيَقْنَعُ، وَقَدْ تَشَكَّلَتْ أَفْعَالُ التَّحَاوُرِ التَّخَاطُبِيَّةِ مِنَ الْعُنْوَانِ عَتَبَةً أُولَى، وَإِلَى عَنَاوِينَ النِّصِّ الدَّخْلِيَّةِ عَتَبَةً ثَانِيَّةً، وَقَدْ أَطْرَ بِهَذِهِ الْعَتَبَاتِ مَقَاصِدَ الْحِجَاجِ؛ بِوَصْفِهِمَا مَقَدِّمَاتٍ وَمَنْطَلَقَاتٍ حِجَاجِيَّةً، وَاسْتَبْطَنَ الْخُطَابُ أَفْعَالًا تَحَاوُرِيَّةً، ضَبْطَتْ غَايَةً، وَوَجَّهَتْ مَسَارًا، وَقَدِّدَتْ صُورَةً، وَفَعَّلَتْ تَوَاصُلًا.

وَقَدْ قَادَنَا التَّحْلِيلُ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى أَهَمِّ الْأَلْيَاتِ الْحِجَاجِيَّةِ الَّتِي تَتَوَعَّدُ طَرَائِقُهَا وَتَقْنِيَاتُهَا، مَا بَيْنَ حِجَّةِ اعْتِمَادِ الْبَنَى شَبْهَ الْمُنْطَقِيَّةِ أَوْ الرِّيَاضِيَّةِ، وَحِجَّةِ اسْتِثْمَرَتْ عُنَاوِينَ الْوَقْعِ، إِفَادَةً مِنْهُ أَوْ تَأْسِيسًا عَلَيْهِ، وَحِجَّةِ انْفِصَالِيَّةٍ كَاشَفَتْ وَبَرَهْنَتْ، وَهَذَا يُؤَكِّدُ حِرْصَ الْمَحَاجِ عَلَى اسْتِقْطَابِ الطَّاقَاتِ الْإِقْنَاعِيَّةِ الْمَخْتَلِفَةِ شَحْدًا وَتَكْثِيفًا؛ فَصِيرَهَا قِيمًا فَاعِلَةً، تَتَجَزَّى فِعْلَ التَّحْوِيلِ وَالتَّبْدِيلِ، وَتَتَضَمَّنُ الْإِقْنَاعَ وَالتَّأَثِيرَ.

CONFLICT OF INTERESTS

There are no conflicts of interest

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

[1] علي الشبعان. الحجاج والحقيقة وآفاق التأويل (بحث في الأشكال والإستراتيجيات)، ط1، بيروت، دار الكتاب الجديدة المتحدة، (2010م).

[2] آيات بنت حمد الخالدي، مقارنة أسلوبية لقصيدة محمود درويش "تحد"، <http://www.iasj.net/iasj/article/303141> تاريخ الوصول 2024/2/28.

[3] عائض القرني، لا تحزن، ط1، الرياض، مكتبة العبيكان، (2002م).

[4] نبيل خالد رباح أبو علي، نقد النثر في تراث العرب النقدي حتى نهاية العصر العباسي (656هـ)، (د.ط.)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (1993م).

[5] عبدالله البهلول، الوصايا الأدبية إلى القرن الرابع هجريًا - مقارنة أسلوبية حجاجية، ط1، بيروت، صفاقس، الانتشار العربي ودار محمد علي للنشر، (2011م).

[6] محمد بن مكرم بن علي، جمال الدين ابن منظور، لسان العرب، اعتنى بتصحيحه: أمين محمد عبد الوهاب، ومحمد الصادق العبيدي، ط3، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ومؤسسة التاريخ العربي، (1990م).

[7] د. عائض القرني، https://x.com/Dr_alqarneeF6D تاريخ الوصول: 2024/10/3.

[8] عبد الهادي بن ظافر الشهري، إستراتيجيات الخطاب مقارنة لغوية تداولية، ط2، عمان، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، (2015م).

- [9] خالد ميلاد، الإنشاء في العربية بين التركيب والدلالة - دراسة نحوية تداولية، ط1، تونس، منوبة والمؤسسة العربية للتوزيع، (2001م).
- [10] فيروز رشام، ما تقوله العتبات النصية، مجلة جامعة أكلي محند أولحاج، الآداب واللغات، المجلد (11)، العدد (21)، (2016م).
- [11] أحمد القاد، سعيد العوادي إشرافاً وتقديم، التحليل الحجاجي للخطاب "بحوث محكمة"، ط1، عمان، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، (2016م).
- [12] عبدالله صولة، الحجاج في القرآن عبر أهم خصائصه الأسلوبية، ط2، بيروت، منوبة، دار الفارابي وكلية الآداب والفنون والإنسانيات ودار المعرفة للنشر، (2007م).
- [13] عبد الله صولة، في نظرية الحجاج "دراسات وتطبيقات"، ط1، تونس، مسكيلاني للنشر والتوزيع، (2011م).
- [14] حمادي صمود وآخرون، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، (د.ط)، تونس، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية، (د.ت).
- [15] سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي - بنيته وأساليبه، ط2، الأردن، عالم الكتب الحديث، (2011م).
- [16] عبد اللطيف عادل، بلاغة الإقناع في المناظرة، ط1، بيروت، الرباط، منشورات ضفاف ودار الأمان ومنشورات الاختلاف، (2013م).
- [17] عادل بن علي الغامدي، الحجاج في قصص الأمثال القديمة مقارنة سردية تداولية، ط1، عمان، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، (2016م).
- [18] شايم بيرلمان، الإمبراطورية الخطابية صناعة الخطابة والحجاج، ترجمة وتقديم وتعليق: د.الحسين بنو هاشم، ط1، لبنان، دار الكتاب الجديد المتحدة، (2022م).
- [19] إيدر إبراهيم، القصيدة في "الأدب الكبير" لابن المقفع - دراسة تداولية، رسالة ماجستير، جامعة مولود معمري تيزي وزو، الجزائر، مخطوطة.
- [20] عامر الحلواني، جمالية الموت في مرثي الشعراء المخضرمين "الخنساء-مالك بين الريب-أبي ذؤيب الهذلي قراءة أسلوبية"، ط1، صفاقس، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، (2004م).
- [21] محمد الهادي الطرابلسي، تحاليل أسلوبية، (د.ط)، تونس، دار الجنوب للنشر، (1992م).
- [22] عبدالعالي قادا، بلاغة الإقناع "دراسة نظرية تطبيقية"، ط1، عمان، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، (2016م).
- [23] عائض القرني، https://x.com/Dr_alqarnee/status/309650191219298304، تاريخ الوصول: 2024/10/2.