

العقوبات البدنية في بلاد الرافدين

وبلدان قديمة أخرى (*)

أ. د. عامر سليمان (**)

د. أحلام سعد الله صالح الطالبي (***)

العقوبات البدنية، هي التي تحدث أثراً في الجاني بؤلم بيته^(١). وقد جاء ذكرها في القوانين العراقية القديمة التي اعتمدت مبدأ القصاص، منها قانون حمورابي والقوانين الآشورية وقوانين العصر البابلي الحديث. إما بالنسبة للبلدان موضع المقارنة فإن معلوماتنا عنها تحددها المصادر والوثائق القانونية المكتشفة ولا سيما في بلاد عيلام والأناضول.

يمكن تقسيم العقوبات البدنية إلى النحو الآتي:

- ﴿ عقوبة الموت . ﴾
- ﴿ عقوبة الجلد . ﴾
- ﴿ عقوبة الرجم . ﴾
- ﴿ عقوبة القطع وتشويه الأعضاء . ﴾

(*) البحث مسئللة من أطروحة الباحث "نظام التقاضي في العراق القديم - دراسة مقارنة" ، أطروحة دكتور غير منشور، موصى، ١٩٩٩.

(**) أستاذ في قسم الآثار - كلية الآداب / جامعة الموصل.

(***) أستاذ مساعد - قسم الآثار - كلية الآداب / جامعة الموصل.

(١) بهنسى، احمد فتحى، العقوبات في الفقه الإسلامي، بيروت، ١٩٨١، ص ١٨١.

أولاً: عقوبة الموت

ما لا شك فيه أن عقوبة الموت كانت معروفة في أنحاء العالم كافة، إلا أن هناك من الشعوب من أسرف في تطبيقها كال العراقيين ولا سيما في عهد حمورابي، وكذلك المصريين. في حين أن هناك شعوباً أخرى كالحيثيين استعاضوا عن عقوبة الموت بالتعويضات المالية باستثناء بعض الحالات. وعند تفحصنا للقوانين العراقية نجد إن قانون اور نمو الذي عثر عليه غير كامل وبحالة رديئة جداً^(٢) لم يشر إلا في نص واحد إلى عقوبة الموت وهذا ما جاء في المادة (٤) التي أعطت للزوج الحق في قتل زوجته الزانية التي استعانت بالسحر في إغواء رجل آخر. وكذلك الحال بالنسبة لقانون لبت عشتار فان عقوبة التعويض كانت هي السائدة بينما حدد قانون الشنون العقوبة بالموت بالنسبة لجريمة احتجاز الرهينة والتسبيب في موتها، وذلك في المادة (٢٤) وحددت العقوبة بالقتل أيضاً بالنسبة لجريمة السرقة في ظروف مشددة وذلك في المادة (١٢) واغتصاب امرأة متزوجة في المادة (٢٦٥) والزنا في المادة (٢٨). أما بالنسبة لقانون حمورابي فإنه على خلاف القوانين السابقة الذكر، فقد نص القانون في العديد من مواده على عقوبة الموت^(٣). وذلك على جرائم مختلفة منها يتعلق بجريمة القتل العمد، والاتهام الكاذب المتعلق بقضية قتل أو ممارسة السحر وشهادة الزور في قضية قتل، والضرب المفضي إلى الموت والتقصير في العمل والتسبيب في موت

(٢) حول قانون اور نمو انظر:

Kramer, S. N., and Falkenstein A. "The Law Ur-nammu", *Orientalia*, 23 (1954), p. 40. ff.

(٣) انظر المواد (١، ٢، ٣، ٦، ٧، ٩، ١١، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٩، ٢١، ٢٢، ٢٥، ٢٦، ٣٣، ٣٤) من قانون حمورابي.

١٠٩، ١٢٣، ١٢٩، ١٣٠، ١٤٣، ٢٢٧، ٢٢٩، ١٥٣ (٢٣) من قانون حمورابي.

شخص من فئة الاوليم (الأحرار). كما نص القانون على عقوبة الموت بالنسبة لجريمة السرقة واستلام أموال مسروقة، والاختطاف، ومساعدة وإيواء الرقيق الآبق والخيانة الزوجية، واغتصاب المرأة المتزوجة، والزنا بالمحارم، وابتزاز الأموال، واستغلال الوظيفة ومساعدة المتأمرين والتهرب من الخدمة العسكرية وتبذل الكاهنات^(٤).

وفي القوانين الآشورية الوسيطة، فقد حددت عقوبة الموت على جريمة القتل العمد في المواد (١٠/١ ، ٢/٢) وحالات الإجهاض في المواد (٥٠/١ ، ٣/١) وجرائم الزنا في المواد (١٣/١ ، ١٥/١) وممارسة السحر في المادة (١٤/١) وجرائم السرقة في المواد (٣/١ ، ٢٣/١)، واغتصاب امرأة متزوجة في المادة (١٢/١).

لقد اختلفت الحالات التي فرضت عليها عقوبة الموت من مكان لأخر وبعد أن تعرفنا على بعض الجرائم التي حددت بموجبها عقوبة الموت في بلاد الرافدين، سنحاول البحث عن الحالات التي فرضت عليها عقوبة الموت في بلدان قديمة أخرى وهي موضوع المقارنة مع العراق.

بالنسبة لبلاد عيلام، فإن عقوبة الموت وذلك بالتهديد بالفرق، كانت تفرض على الذي يخرق الاتفاقيات التي تتعلق بالإرث والتبني والهبات بصفة خاصة^(٥) وكذلك أشار قانون العقوبات العيلامي، إلى عقوبة الإعدام بالشنق، حيث جاء في

(٤) سليمان عامر، "العقوبة في القانون العراقي القديم"، مجلة آداب الرافدين، ١١ (١٩٧٩)، ص ٢٠٠.

(٥) Himz. w. pesia, "legal life in old Elam, in cAH, 1973, part 2 p. 279".

إحدى الوثائق القانونية إلى أن هذه العقوبة كانت تطبق بحق امرأة، لو لا أن ثبتت براءتها^(١).

و جاء في كتاب العهد القديم، أن أول خطيئة ارتكبها الإنسان هي المعصية وأن العقاب عليها كان بالموت^(٢). فعقوبة الإعدام كانت تطبق في بعض الجرائم ومن أهمها القتل، الضرب الذي يفضي إلى الموت، والشروع في قتل إنسان غدرًا، وضرب الأم أو الأب، والكفر بالله، وحالة التلبس بالزنا^(٣) ومن الجدير بالذكر أن عقوبة الموت التي فرضت في حالة الضرب الذي يؤدي إلى الموت، والقتل العمد وكذلك حالة التلبس بالزنا، كانت العقوبة نفسها التي جاء بها حمورابي في قانونه^(٤). وفرض قانون اليهود عقوبة الموت على الساحر والساحرة كما جاء في العهد القديم (لاتدع ساحرة تعيش)^(٥) وعلى من يمارس هذا العمل أو ما يشابهه. وكذلك يجوز قتل المعتدي دفاعاً عن النفس. وقتل السارق إذا ضبط متلبساً بجريمته لثناء الليل^(٦). وهذا يتطابق مع ما جاء في القوانين العراقية القديمة.

وفي قانون العقوبات الحثي، فإنه بجانب عقوبة الغرامات المالية التي طبقت بشكل واسع، عرف القانون صوراً أخرى للعقوبة، مثل الإعدام ولكنه لم

(٦) Ibid, P. 278.

(٧) العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح ١٢: ٦-٦.

(٨) العهد القديم، سفر الخروج، الإصلاح، ٢١: ١٢-١٦، كذلك انظر: العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح، ٢٢: ٢٠-٢٦.

(٩) انظر: المواد (٣١، ١٢٣، ١٢٩، ١٤٣، ١٥٥، ١٥٧) من قانون حمورابي.

(١٠) العهد القديم، سفر الخروج، الإصلاح، ٢٢: ٢٢، ١٨.

(١١) أبو طالب، حسن، تاريخ النظم القانونية والاجتماعية، القاهرة، ١٩٧٨، ص ٢٦٨.

يطبقها إلا في نطاق محدود، وبصفة استثنائية في حالة ارتكاب الجرائم الجنسية^(١٢). وكذلك في حالة التمرد والعصيان ضد الملك^(١٣) وفي مصر فان هناك العديد من الجرائم التي عوقب مرتكبيها بالإعدام ومن هذه الجرائم الزنا. وتشير إلى ذلك قصة التمساح السحري^(١٤). وكانت الإشارة فيها إلى عقوبة الموت حرقاً بالنسبة للزانية والزنانية. واستمر هذا النوع من العقاب في عهد الأسرة الخامسة وأصبح عقاباً للخيانة الزوجية فيما تلاه من عهود. وتشير إحدى الوثائق في عهد الدولة الحديثة إلى أن المجرم يجب أن يحكم عليه بالموت، كما جاء عن قول الآلهة (افعلوا له). ومن المحتمل أن عقوبة الموت كانت تفيذ في حالة قتل رجل حر أو رقيق وكذلك في حالة يمين الزور. وفرضت عقوبة الموت على المتآمرين في قتل الفرعون رمسيس الثالث، وسمح لبعض المتهمين بالمؤامرة بالانتحار كما يرجح. حيث احتوت الوثيقة المختصرة بالمؤامرة على عبارة مهمة هي (أعطي نفسه الموت بذاته)^(١٥).

وفي بلاد إيران نجد إن كتابات دار الأول قد نصت على عقوبة الموت. حيث حرم على أي إنسان حتى الملك نفسه، أن يحكم على إنسان بالقتل عقاباً على جريمة صغرى ، ولكنه يحلل القتل عقاباً على خيانة الوطن أو هتك العرض أو اللواط، أو القتل أو حرق الموتى ودفنهم سراً أو الاعتداء على حرمة القصر

(١٢) انظر المواد (١٨٩، ١٩٥، ١٩٧) الفقرة الأولى والثالثة، (١٩٧) من القانون الحظي.

(١٣) السقا، محمود، تاريخ النظم القانونية والاجتماعية، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٣٧٤.

(١٤) بترى، فلندرز، الحياة الاجتماعية في مصر القديمة، لندن، ١٩٣٢، ترجمة: حسن محمود، القاهرة، ١٩٧٥، ص ١٥٤.

(١٥) كوتزيل، ليونارد، زوجات الفراعنة، (ب، ت)، ترجمة فليبي عطا، بيروت، ١٩٧٢، ص ٢٥٤.

الملكي أو الاتصال بإحدى سراياه، أو الجلوس مصادفة على عرشه، أو الإساءة إلى أحد أفراد البيت الممالك^(١٦)

أسلوب التنفيذ

كانت عقوبة الموت في بلاد الرافدين تنفذ بعدة وسائل أما عن طريق الغرق كما أشار إلى ذلك حمورابي في قانونه وكان ذلك في حالة الزنا وذلك في المواد (١٢٩، ١٢٣، ١٤٣) ومضاجعة زوجة الابن في المادة (١٥٥)، وفرضت على صاحبة الحالة التي تغش زبانتها وذلك في المادة (١٠٨) والنص يقول (سيرمونها في الماء) ^(١٧) ana me inaduši.

ونجد أيضاً أن عقوبة الغرق قد ورد ذكرها في بعض الوثائق القانونية في بلاد عيلام كوسيلة لعقاب المجرمين، حيث جاء في قضايا التبني والميراث والهبات وكذلك في حالة خرق الاتفاقية، ويأخذ التهديد الصيغة الآتية:

(إن الذي يخرق الاتفاقية يجب أن يغطس في الماء، ربما (النهر) عندما يهشم الإله shazi جمجمته في زوبعة حوض هائج أو ربما يهشم صولجان الإله والملك رأسه)^(١٨). وهذا دليل ملموس على تأثير القوانين العراقية القديمة في القانون العيلامي.

(١٦) دبورانت. ول وايزل، قصة الحضارة، لندن، ١٩٣٥، ترجمة زكي نجيب محمود، بيروت، ١٩٨٨، ج ٢٠، ص ٤١٩ - ٤٢٠.

(17)BL. P. 494.

(18)Hinz OP. Cit, P. 279.

وكان الحرق وسيلة أخرى لتنفيذ عقوبة الموت، حيث أشار حمورابي في المادة (٢٥) أن الرجل الذي يسرق أثناء الحريق يرمى في النار، ومن الجدير بالذكر أن عقوبة الحرق كانت قد فرضت على سيدنا إبراهيم عليه السلام كما أشارت إلى ذلك الشرائع السماوية، وقد يفسر ذلك بتأثير إحدى الشرائع السماوية في القوانين البابلية^(١٩). والعقوبة بالحرق جاء ذكرها في كتاب العهد القديم حيث فرضت على الشخص الذي يتزوج امرأة وبنتها في وقت واحد^(٢٠). وكذلك (إذا تدنست ابنة كاهن بالزنافق دنست أباها). (بالنار تحرق)^(٢١). وفي مصر فإن الموت حرقا كان عقابا للخيانة الزوجية كما ذكرنا.

والوسيلة الأخرى التي تتفذ بها عقوبة الموت كانت عن طريق الوتيد (الخازوق) حيث جاء ذكرها في قانون حمورابي في المادة (١٥٣) التي نصت على أن الوتيد كان عقوبة المرأة التي تسبب موت زوجها لأجل عشيقتها. ويقول النص البابلي (سيضعونها على عمود) إن جشاشم اشكنوش ina gašašim išakkanūši^(٢٢). وكانت عقوبة الوتيد معروفة في مصر، حيث ورد ذكرها في العديد من النصوص القانونية التي تعود إلى فترة عصر الأسرات الحديثة، ومنها على سبيل المثال (جاءوا بتتابع بيت آمون، حيث اقسم قائلًا: لو ضبطوني مع اللصوص بإمكانكم أن تضعنوني على الخازوق...)^(٢٣). وجاء في

(١٩) سليمان، عامر، طرق الإثبات في القانون العراقي القديم، مجلة آداب الرافدين، ٣٠ (١٩٩٧) ص ١٨١-١٨٢.

(٢٠) العهد القديم، سفر اللاويين، الإصلاح، ٢٠: ١٤.

(٢١) العهد القديم، سفر اللاويين، الإصلاح، ٢١: ٩.

(22)BL, P> 496.

(23) Wilson, J. A. "The oath in ancient Egypt", JNES, 7 (1948), P. 138.

نص آخر ما يشير إلى عملية الربط على الخازوق (بعد أن كان قد اعترف سارق الضريح بجرائمها بالتفصيل اقسم يمين الرب قائلاً: إذا كان ما فلتة كذباً اربطوني على الخازوق) ^(٢٤). ويبدو أنه كان هناك فرقاً بين عملية الوضع على الخازوق وبين عملية الربط على الخازوق، فالحالة الأولى ربما تشير إلى العمود الخشبي الذي يدخل جسم الإنسان، في حين قد تمثل الحالة الثانية عملية ربط المتهم على العمود الخشبي بهيئة الصليب إلى أن يأتي أجله.

لقد كان أسلوب القتل على الوتد أسلوباً متبعاً في بلاد الرافدين في تنفيذ عقوبة الموت، حيث أشارت بذلك وثيقة قانونية تعود إلى فترة العصر البابلي القديم، حول قضية طلاق جاء فيها (في حضور عدد من الشهود سأله القضاة (س) هل هذه المرأة لا تزال بعد زوجتك؟ أعلن قاتلاً: في وسعكم قتلى على وتد، وطري إلى الخارج، لن أبقي زوجاً لها) ^(٢٥). وكذلك أشارت المادة (٥٣/١) من القوانين الآشورية الوسيطة إلى عقوبة الإعدام على وتد، حيث فرضت على المرأة التي تجهض نفسها كما جاء في النص (سيضعونها على قطع من الخشب) إن **كَشْ مِيشْ زَقْ بوشِ ina Giš MEŠ. z aqu puši**. واستخدام صيغة الجمع هنا يشير إلى أن الآشوريين استخدمو الصليب على قطع متقطعة من الخشب ^(٢٦) والصلب على وتد كان معروفاً عند عديد من الشعوب القديمة، فمثلاً استخدم من قبل اليهود (إن المذنب الذي كان جزاءه الموت وعلقت جثته على خشبة، يجب أن لا تثبت جثته على الخشبة، بل يدفن في اليوم نفسه)،

(24)Ibid, P. 138.

(25)Veenho F. /k. R, The Dissolution of old Babylonian Marriage, RA. 70 (1976), P. 154.

(26)BL, P. 496.

لأن المعلق ملعون من الله^(٢٧). وكذلك استخدم هذا الأسلوب في تنفيذ عقوبة الإعدام عند المصريين، وكذلك عند الفرس واليونان والرومان الذين اعتقادوا بأنهم أدخلوا هذه الطريقة إلى فلسطين^(٢٨).

من الأساليب الأخرى المتبعة في تنفيذ عقوبة الموت هي أسلوب قطع الرأس. ولا يوجد ما يثبت من خلال الوثائق ونصوص القوانين أن هذه العقوبة مطبقة في بلاد بابل. صحيح أن بعض النقوش الآشورية البارزة فيها ما يشير إلى استخدام مثل هذا الأسلوب مع الأسرى، لكن من المحتمل جداً أن هذه النقوش كانت تمثل صوراً إعلامية الغاية منها ترهيب الاعتداء خاصة وأنها كانت توضع في الأماكن المخصصة لاستقبال الوفود والسفراء الأجانب في القصر الملكي لينقلوا ما تحمله هذه الرسوم من تعابير إلى أعداء الدولة الآشورية.. إلا أنه هناك رقيم يعود إلى العصر البابلي يحمل نصاً مهماً يعود إلى فترة حكم الملك نبوخذنصر الثاني أو خلفائه المباشرين وفي العمود الثالث في الرقيم ومن الأسطر (١٤-٣) فيه ما يؤكد تنفيذ عقوبة قطع الرأس. وللخت النص (إنه كان من سوء حظ المجرم أن يجر ثانية إلى المحكمة، وقد قطع رأسه فوراً، وأرسل رأسه المقطوع عبر البلاد كتحذير لمن تسول له نفسه بالأجرام. كما وضع نموذج من الرأس مع كتابة ملائمة وثبت كزينة خارج بوابة المحكمة)^(٢٩). وفيما يلي ترجمة الأسطر (١٤-٣) من العمود الثالث.

(٣) الرجل في تلك المحكمة ثانية [...] ورقيم.

(٢٧) محمد محمد قاسم، للتباصر في توارييخ وأحداث التورات، قطر، ١٩٩٢، ص ٢٥٧.

(28)BL, P. 496.

(29)Lambert W., "Nebuchadnezzar King of Justice", Iraq, 27 (1965), P. 2.

- (٤) كتبت التعليمات. ثم للمرة الثانية بسبب مجرم.
- (٥) وأعمال غير عادلة عاد ثانية للحكم.
- (٦) أمر (٩) الملك الجندي ان يقطعوا رأسه ويرسلوه إلى أرجاء البلاد.
- (٧) وقطعوا (أيضاً) رأساً من الحجر ونحوه ببهاة رأس الرجل.
- (٨) وكتبوا (ما يأتي) على رأس.
- (٩) (الرجل الذي حكم بقضيته، والرقيم الذي كتب عليه حكمه، والذي ختم رقمه).
- (١٠) ولكن بعد ذلك عاد ثانية للمحكمة. فبالأسلوب نفسه سيقطع رأسه) وللأيام الباقية.
- (١٢-١١) وثبتوه على البوابة الخارجية للمحكمة لمشاهدته جميع الناس.
- (١٣) سيرى الرجال الشريرون والمسيءون (هذا) ويختبئون.
- وفي بلاد إيران فإن عقوبة الموت عند الفرس تنفذ بطريقة بشعة والتي سميت من قبل أحد الباحثين بموت القوارب^(٢٠). وملخص الطريقة هو أن يوضع المجرم على ظهر قارب ويطبق عليه قارب آخر مطابق له ولا يخرج منه سوى الرأسين واليدين والقدمين. وبعدهما يقوم المنفذون على العملية بإطعام المجرم. ومن ثم يصيرون فوق رأسه وفمه قليل من اللبن والعسل، ويجعلون وجهه موجهاً للشمس على الدوام وعرضه للذباب، وإن ما يفرزه جسمه المغطى بالقاريبين، يولد الديدان والحشرات التي تدخل أحشاءه الداخلية حتى يتألف جسمه، ويبيقى الشخص على هذه الحالة مدة سبع عشرة يوماً تقريباً حتى يموت^(٢١).

(٢٠) باقر طه، مقدمة في تاريخ الحضارة القديمة، بغداد، ١٩٥٦، ج ٢، ص ٤٣١.

(٢١) المصدر نفسه، ص ٤٣١.

ثانياً: عقوبة الجلد

فرضت هذه العقوبة على جنح^(٣٢) معينة كجزاء تأديبي للجاني. وهذه العقوبة كانت معروفة في بلاد الرافدين إلا أن أنه من الملاحظ إن القوانين البابلية لم تشتمل على عقوبة الجلد، ففي قانون اشنون لا يوجد ذكر للجلد، وكذلك بالنسبة لقانون حمورابي فإنه لم يشير إلى عقوبة الجلد إلا في اثنين من مواده وهي المادة (١٢٧) التي تقضي بجلد الرجل الذي يشير بالأصابع إلى كاهنة الإيتنوم أو زوجة الرجل إمام القضاة. وكذلك المادة (٢٠٢) التي تشير إلى الجلد رجل بسوط من ذنب الثور ستين جلدة إذا صفع خذ رجل أرفع منه منزلة. بينما نجد أن القوانين الآشورية قد أشارت في العديد من موادها إلى عقوبة الجلد كعقوبة تكميلية والتي فرضت على جرائم معينة منها على سبيل المثال المرأة التي تسبب في إهانة رجل، كما تشير بذلك المادة (٧/١) وكذلك في حالة عدم تمكن الرجل من إثبات تهمة الزنا على زوجته كما جاء في المادة (١٨/١)، وكذلك إذ تسبب رجل في إجهاض ابنة رجل حر وهذا ما أشارت إليه المادة (١٢/١)، وإذا تحجبت العاهرة أو الأمة عوقبت بالجلد، كما نصت في ذلك المادة (٤٠/١). وكذلك وردت عقوبة الجلد في المواد (٨/٢، ١٠/٢، ١٤/٢، ١٥/٢، ١٨/٢، ٢/٣، ٣/٣).

(٣٢) الجنحة هي غير الجناية وغير المخالفة. والجريمة هي كل فعل ترك أهمها نهي عنه المشرع ورصد لفاعله جزاء جنائيًا. (محمد عوض، قانون العقوبات، الإسكندرية، ١٩٨٣، ص ٢٩) والجناية، هي الجريمة المعقاب عليها بالإعدام أو أهمها بالأشغال الشاقة المؤبدة أهمها بالحبس (محمد المصدر السابق، ص ٣١) أما الجنحة، فهي الجريمة المعقاب عليها أما بالحبس وذلك من ستة أشهر القانونية ثلاثة سنوات أهمها بالغرامة. والمخالفة هي الجريمة المعقاب عليها أما بالحبس لمدة أقل من ستة أشهر أو بالغرامة (الداودي. غالب، القوانين: شرح قانون العقوبات، البصرة، ١٩٦٦، ص ٧٧).

وفي البلدان موضوع المقارنة مع العراق، فإن معرفتنا عن عقوبة الجلد كما هو الحال بالنسبة للعقوبات البدنية الأخرى، تحددها المصادر والوثائق القانونية ذات العلاقة. ونظراً لغيابها في الوثائق القانونية العيلامية والقوانين الحثيثة، فإننا سوف نكتفي بالإشارة إليها بما جاء في قانون العقوبات في البلدان الأخرى.

في بلاد الشام نجد إن عقوبة الجلد عند اليهود كانت من العقوبات الشائعة وتطبق هذه العقوبة عادة في جرائم هتك العرض، وأذى الرجل وإسقاط الحمل عمداً وتحريض الصبيان على الفسق والفحور، والزنا بفتاة يهودية عذراء، والعائد إلى مخالفة أحكام القضاة^(٣٣) وجاء في كتاب العهد القديم (إذا كانت خصومة بين أنس، وتقدموا إلى القضاة ليقضى القضاة بينهم فليبرئوا البريء ويحكموا على المذنب، فإن كان المذنب يستوجب الضرب يطرحه القاضي ويجلدوه أمامه على قدر ذنبه بالعدد أربعين جلدة لا يزيد. لثلا إذا زاد في جلد على هذه، ضربات كثيرة، يحقّر أخوك في عينك)^(٣٤). وعقوبة الجلد عند اليهود من العقوبات التي لا يجوز العفو فيها^(٣٥).

وفي مصر كانت عقوبة الفلقة والجلد من العقوبات البدنية المألوفة لمرتكبي المخالفات الصغيرة، وخاصة أولئك الذين يتملصون من دفع الضرائب^(٣٦). فالعقوبات البدنية كانت صارمة فمانة جلدة أحياناً مقرونة بتسبيب الجروح، ومن بينها خمسة جروح مفتوحة. وقد جاء ذكر هذه العقوبات في النص الفريد الذي وجد

(٣٣) أبو طالب، المصدر السابق، ص ٢٦٩.

(٣٤) العهد القديم، سفر التثنية، الإصحاح، ٤-١، ٢٥.

(٣٥) أبو طالب، المصدر السابق، ٢٦٩.

(36) Murry M. H. The Splendour that was Egypt, London, 1949, p. 62.

ضمن مجموعة القوانين المنقوشة على حجر ضخم في معبد الكرنك^(٣٧). كذلك جاء في نص يعود إلى عهد الأسرات الحديثة (١٣٥٠-١٠١٠ ق.م) والنص يتعلّق بسرقة ضريح أدى المدعى عليه قسم الآلة فائلاً (لو كنت قد دخلت في هذا الضريح فانه بإمكانكم ان تصفونني مائة صفة وان تجلدوني بما يسبب لي خمسين جرحا)^(٣٨) ونضيف ان طريقة الاستجواب مع المتهם في المحاكم المصرية القديمة للحصول على اعترافات كانت تتم بطريقة الضرب بالعصا. وأشار أحد الباحثين بأن الأربعين شيئاً! التي وجدت عند إعدام الوزير رخ - رع في نقش الأهرامات لا تمثل قوانين اورموز لمحتويات قوانين تحكم، بل أنها تمثل أربعين سوطاً مصنوعاً من الجلد والتي كانت رموزاً للنظام والاضباط يطبقه الوزير متى ما يشاء^(٣٩)

وفي بلاد إيران، فإن عقوبة الجلد عند الفرس كانت أحد العقوبات البدنية المعروفة، حيث عاقب دار الأول الشاهد الكاذب بضربيه سبعين سوطاً، وذلك بأن يحصل الألم القاسي له^(٤٠)

ثالثاً: عقوبة الرجم

الرجم في الفقه الإسلامي هو قتل الزاني المحسن رمياً بالحجارة أو ما قام

مقامها^(٤١)

(٣٧) لرمان. لويف، مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة، ص ١٤٣.

(38) Wilson, Op. cit, P. 138.

(39) Mertz. B., Temples, Tombs and His trogylphys, London, 1964, p. 206.

(40) Olmstead. A. T, History of the Persian Empire, London, 1949, P. 129.

(٤١) بهنسى، المصدر السابق، ص ١٨٨.

والملاحظ في القوانين العراقية القديمة والوثائق القانونية المدونة أنها لا تشير إلى عقوبة الرجم. غير أن في إصلاحات اور - انم - جينا (أورو كاجينا) قد تشير إلى هذا النوع من العقوبة كما جاء في النص (ان السارق كان يترجم بالحجارة التي (كتبت) عليه نيته (الشريرة) ... واعتادت نساء الأيام السالفة على الزواج بزوجين (ولكن) نساء اليوم (إذا حاولنا هذا)، يترجمن بالحجارة (التي كتبت عليها) قصدهن (الشرير))^(٤٢). ويعتقد أحد الباحثين إن المقصود من (الرجم) في هذا النص هو ليس الرجم بالحجارة حتى الموت كعقوبة مناسبة للسرقة وزواج المرأة برجلين، وإنما كيف يفسر وجود السارق في الفقرة السابقة من هذا النص في السجون. وكذلك كيف يفسر غياب هذه العقوبة في جميع القوانين التي ظهرت في الفترات التالية والتي تتضمن القواعد والأحكام التي كانت سائدة في البلاد^(٤٣).

لورجعنا إلى قانون الحضر على سبيل المقارنة وان كان تاريخها يعود إلى القرن الأول الميلادي، لوجدنا إن عقوبة الرجم التي ورد في الكتابة رقم (٢٨١) كانت توقع على السارق حتى بالنسبة للأشياء التافهة مثل سرقة خيمة أو مظلة أو فاس أو معول أو طشت من العمل الخاص بمعبد مرن وكذلك من يأخذ قربه ماء معبد برمرين. وقد ذكر بريضان راهب مدينة الراها في كتابه المنسوب (شرائع البلدان) ان القانون في مدينة الحضر يقضي بان العقوبة المترتبة على سرقة أي شيء حتى لو كان تافها مثل الماء سيكون الرجم^(٤٤). ويبدو ان السرقة من المعبد

(٤٢) سليمان، المصدر السابق، ص ١٩٥.

(٤٣) المصدر نفسه، ١٩٥.

(٤٤) إبراهيم. جابر خليل، "كتابات الحضر - نصان قانونيان" سومر، ٣٨ (١٩٨٢)، ص ١٢١.

كانت تقضي بعقوبة الرجم حتى الموت. وقد أشار نصان اراميان اكتشافاً في الحضر وهم (٣٤٣، ٣٤٤) بعقوبة الرجم على السارق وحددت المواد المسروقة في هذين النصين وهي مواد البناء كالحجر والجص والتبن وهي أكثر المواد البناءية كلفة، وكانت قد حدّدت بالمنطقة الكائنة حول سور المعبد الكبير^(٤٥). وربما فرض اور - انم - جينا (اور كاجينا) على السارق عقوبة الرجم لأنّه حاول أن يسرق بعض أحجار البناء الخاصة بالمعبد.

لا يشير قانون العقوبات في البلدان المجاورة إلى عقوبة الرجم فيما عدا ما جاء في كتاب العهد القديم، حيث وردت عقوبة الرجم في أكثر من مناسبة ولا سيما في حالة الكفر والزنا وعقوق الوالدين. والشخص الذي يُكفر بالرب يرجم بالحجارة حتى يموت^(٤٦). وفي حالة الزنا فإن الرجل الذي يتخذ فتاة زوجة له ولكنه عند زواجه منها ابغضها، وحين يثبت للناس ولذويها أنها زانية (يخرجون الفتاة إلى باب بيته أبيها ويرجمها رجال مدینتها بالحجارة حتى تموت لأنها عملت قباحة في إسرائيل لزناها في بيته^(٤٧)). وفي نص آخر، إذا كانت الفتاة مخطوبة لرجل وثبت أنها زنت مع رجل آخر، يرجم الزاني والزانية بالحجارة حتى يموت^(٤٨). وإذا كان لرجل أين معاند ومارد ولا يسمع لقول أبيه وأمه ويؤدبه فلا يسمع لهما يمسكه أبوه وأمه ويأليان به إلى شيخ مدینته فيرجمه جميع رجال مدینته بالحجارة حتى يموت^(٤٩).

(٤٥) المصدر نفسه، ص ١٢١.

(٤٦) العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح، ١٣: ١٨ - ٢٠.

(٤٧) العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح، ٢٢: ٢٠ - ٢٢.

(٤٨) العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح، ٢٢: ٢٢ - ٢٤.

(٤٩) العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح، ٢١: ١٨ - ٢١.

رابعاً: عقوبة القطع والتشويه

أشارت القوانين العراقية القديمة ولا سيما قانون حمورابي والقوانين الآشورية في العديد من المواد القانونية إلى عقوبة القطع وتشويه الأعضاء، وتعد هذه العقوبة من العقوبات البدنية الدموية، والقاسية جداً لما تسببه من ألم بدني بالنسبة للجاني. لقد اختلف القطع باختلاف حجم الجنحة أو الجريمة فبالنسبة لقطع اللسان وقد فرضت هذه العقوبة في المادة (١٩٢) من قانون حمورابي على الابن المتبني العاق إذا قال لمتبنيه (أنت لست والدي أو أنت لست والدتي). وفي القوانين الآشورية لا يوجد إشارة إلى قطع اللسان كعقوبة وإنما أشارت المادة (٩/١) بقطع الشفة السفلية للرجل الذي يقبل امرأة متزوجة. وفرضت عقوبة قطع اللسان في بلاد عيلام في حالة الأداء بقسم كاذب^(٥٠) وفي مصر فرضت في حالة الخيانة الزوجية في حالة الاتهام الكاذب^(٥١) وحددت عقوبة قطع اليد في قانون حمورابي في المادة (١٩٥) التي جاء فيها (إذا ضرب ابن أبيه فعليهم أن يقطعوا يده وكذلك ورد ذكرها في الوثائق القانونية العيلامية في حالة القسم الكاذب)^(٥٢). وفي كتاب العهد القديم كانت عقوبة قطع اليد تفرض على المرأة التي تؤذى بيدها عوره رجل أثناء المشاجرة^(٥٣). وفي مصر فقد فرضت عقوبة قطع اليد في حالة التزوير^(٥٤).

(50) Hinz, OP. Cit. P. 278.

(51) إبراهيم. نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى، القاهرة، ١٩٦١، ج ٤، ط ١، ص ٢١٠.

(52) Hinz, OP. Cit. P. 278.

(53) العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح، ٢٥: ١١-١٢.

(54) Wilson, OP. cit. P. 139.

وبالنسبة لعقوبة جدع الأنف فقد ورد ذكرها في القوانين الآشورية حيث فرضت في حالة السرقة كما جاء في المواد (٤/١، ٥/١) وكذلك جاء في المادة (١٥) أنه بإمكان الزوج أن يعاقب زوجته بجدع أنفها بدلاً من قتلها إذا ثبت أنها زلت مع رجل آخر. وقد عرفت هذه العقوبة في مصر أيضاً حيث ورد ذكرها في العديد من الوثائق القانونية وخاصة في النصوص التي تتعلق باستجواب المتهم وعن عقوبة صلم الأذن فقد ورد ذكرها في قانون حمورابي وذلك في المادة (٢٠٤) حيث فرضت على العبد إذا صفع خد أحد الأشراف. وفي القوانين الآشورية كانت تصلم الأذنين في حالة السرقة كما جاء في المواد (٤/١، ٥/١) كذلك تصلم أذني الأمة التي ترتدي الحجاب كما جاء في المادة (٤٠/١).

ومن عقوبات القطع الأخرى، ورد ذكر لعقوبة قطع الثديين وذلك في المادة (١٩٤) من قانون حمورابي حيث فرضت على المرضعة التي أرضعت طفل آخر دون علم والديه. وأشارت القوانين الآشورية الوسيطة إلى هذه العقوبة وذلك في المادة (٨/١) حيث فرضت عقوبة قطع الإصبع على المرأة التي تؤذ尼 عورة رجل وذلك أثناء المشاجرة. وكذلك وردت هذه العقوبة في المادة (٩/١) التي جاء فيها (إذا مد رجل يده إلى امرأة متزوجة واتهم بذلك وثبتت التهمة عليه يقطع إصبع من أصابعه).

أما عن عقوبة تشويه الأعضاء فقد تمثلت بشكل أساس في تشويه أعضاء الوجه، فمثلاً نصت إصلاحات أور - انم - جينا (اور كاجينا) على أن المرأة التي تتطاول على رجل بقولها ... تسحق أسنانها بالأجر المفخور^(٥٥). وفرض حمورابي في قانونه، وذلك في المادة (١٩٣)، عقوبة فقا العينين على الابن الذي كره الأب

(٥٥) سليمان، المصدر السابق، ص ١٩٥.

الذي ربه والأم التي ربته وذهب إلى بيت أبيه الأصلي. ولم ترد الإشارة إلى عقوبة فقا العين في بقية القوانين العراقية القديمة بينما فرضت هذه العقوبة في مصر على من يدللي بشهادة كاذبة حيث أشارت بذلك حكاية رمزية ورد ذكرها في وثيقة قانونية تعود إلى فترة الدولة الحديثة^(٥٦). وكذلك كانت عقوبة التشويه وفقاً للعيون معروفة لدى الفرس أيضاً^(٥٧).

أشارت القوانين الآشورية الوسيطة إلى عقوبة التشويه حيث جاء في المادة

(١٥/١) ان الزوج يعاقب الزاني بالعقوبة نفسها التي يوقعها على زوجته الزانية فإذا أمر بقتل زوجته، يقتل الزاني، وإذا جدع انف زوجته يعاقب الزاني بتشويه وجهه. وإذا عفى عن الزاني. كذلك فرضت القوانين الآشورية عقوبة التشويه على الزوجة التي تهرب من بيت زوجها وتذهب إلى بيت آشوري، كما جاء في المادة (٢٤ / ١).

المختصرات:

BL: the Babylonian Laws, (Driver and Miles), Oxford, 1952-6.

CAH: The Cambridge Ancient History, Cambridge.

J N E S: Journal of Near Eastern Studies, Chicaqo.

R A: Revue d'Assyriologie et d'Archeologie Orientale, Paris.

(٥٦) Wilson, OP. cit. p. 136.

(٥٧) باقر، المقدمة ١٩٥٦، ج ٢، ص ٤٣١.