

## النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا

خمائل محسن عليوي

أ. د رجا ياسين عبدالله

### الملخص

يهدف البحث الحالي الى التعرف على النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة كربلاء والفروق ذات الدلالة الإحصائية في النزاهة الأكاديمية تبعاً لمتغير (الجنس, والتخصص) وقد تألفت عينة الدراسة (400) طالب وطالبة للعام الدراسي (2022- 2023) ولتحقيق أهداف البحث اتبعت الباحثتان المنهج الوصفي وقامت الباحثتان بأعداد مقياس النزاهة الأكاديمية بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة وتبني تعريف غفاري (2008 ghffari), وجرى التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس بعد عرضه على مجموعة من الخبراء ثم قامت الباحثتان بتحليل البيانات من خلال الاستعانة بالحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية, وظهرت النتائج وجود النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا.

الكلمات المفتاحية: النزاهة الأكاديمية, طلبة الدراسات العليا

### مشكلة الدراسة : problem of Research

ان معظم الإصلاحات التعليمية تركز على المناهج الدراسية وطرق التدريس التي تم تعريفها بشكل ضيق على انها المحتوى الأكاديمي الذي يستهدف المعالجة الفكرية للطلاب لكن هناك شيء أساسي مفقود يتمثل بسيكولوجية الطالب وسلوكه النزاهة التي يمكن ان تكون اكثر أهمية من العوامل المعرفية ففي معتقدات الطلبة عن انفسهم وعاداتهم ضبط النفس يمكن ان تساهم في تعزيز الأداء الأكاديمي .

( Dweck ,et al 2014:4 )

يعد غياب النزاهة الأكاديمية أحد المشاكل الرئيسية للمجتمعات قديماً وحديثاً حيث يمثل هذا الغياب ظاهرة اجتماعية سلبية تهدد الإنسانية والحياة برمتها كما يمثل تهديداً خطيراً لجميع الأنظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية بسبب الآثار السلبية الناجمة عنها . (الهاشمي :2007, 757)

بذات القدر الذي يضطلع به الامن في استقرار الدولة والمجتمعات على المستوى العام تضطلع النزاهة الأكاديمية في تطوير العلم ورفعته وذلك لما توفره من مبادئ أساسية في البحث العلمي الأكاديمي ربما تكون من أولى تلك المبادئ هي ثقة الباحثين بعضهم ببعض وثقة المتلقيين العاديين لما يقدمه الباحثون ( Piete Drenth : 2005, 53)

حيث اشارت إحدى الدراسات الى ان ممارسة الطلبة لمختلف أشكال عدم النزاهة الأكاديمية من شأنه أن يسهم في ضعف فاعليتهم في حفظ واستدعاء المعلومات ومايزيد الأمر سوء هو أن التأثير السلبي لتلك الممارسات يمتد إلى خارج الحرم الجامعي وهو ما يشكل فقد كبير للقيم الأخلاقية الشخصية والمهنية

( Nelson and et.al :2013 )

ومن ناحية أخرى اعتبرت التوجهات التربوية الحديثة النزاهة الأكاديمية من الضمانات الإجرائية لسلامة إنتاج المعرفة الأكاديمية ونشرها أو إعادة استخدامها حيث ان عدم التزام الجامعات بتطبيق معايير وقيم النزاهة الأكاديمية في التكاليف والأعمال الخاصة بمتطلباتها من شأنه ان يضعف مستوى تحصيلهم الدراسي كما انه

يضيف على الجامعة سمعة علمية غير مقبولة Gerlach 2009: 1687-1701

( Kuo,

### أهمية الدراسة : Importance of the Research

تمثل النزاهة قيمة رئيسية ومهمة بأي مجتمع ويندرج تحت عباءتها أبعاد وقيم عديدة تدخل في تركيبها وتساهم في بلورتها كحقيقة واقعية تمارس من قبل السلوكيات المختلفة للأفراد وينعكس هذا جانب إيجابيا على كافة جوانب المجتمع حيث تعد احدى مؤشرات رقيه وتقدمه

(العبيكي, 2014: 54)

حيث ان الجامعة قلب المجتمع النابض من المتوقع ان تكون القيم التي كانت سائده في مرحلة ما قبل الجامعات ليتم إعادة تشكيلها مره أخرى داخل الجامعة أذ يعد للنزاهة الأكاديمية أهمية كبيره للبحث العلمي الذي يسعى اساسا لتطوير المجتمع والاسهام بحل المشكلات التي تواجهه .

(عبد الله, 2019: 256)

بما أنه اننا نعيش اليوم عصر الماديات كما يقال والذي يتميز بضعف المثل العليا والقيم والمعايير الأخلاقية الى حد ما ليحل محلها قيم وأخلاقيات جديدة تتمثل بقبول الرشوة وسوء استغلال الأموال والاختلاس والحصول على المال بأية وسيلة ولا شك أن تقدم المجتمعات يعتمد على إمكاناتها المادية والتكنولوجية فقط بقدر ما على إمكاناتها ومواردها البشرية القادرة على التمسك بمجموعة من الأخلاقيات والسلوكيات الوظيفية

(الذهبي، 1999: 265).

حيث النزاهة الأكاديمية من الأخلاقيات المهمة التي يجب ان يلتزم بها الباحث بما يكسبه الثقة ويعصمه من انتهاك قيم البحث العلمي ويجنبه الوقوع في مخالفة الامانة العلمية بمظاهرها المختلفة وصورها المتعددة حيث ان هناك مجموعة من مؤشرات النزاهة الأكاديمية التي يجب على طلبة الدراسات العليا بوصفهم (باحثين) أتباعها في كل خطوة من خطوات البحث العلمي والتي قد يقوم بعض الطلبة بتجاهلها مما ينسف الصفة العلمية والقيمية عن عمله البحثي

اذ ان مخالفة النزاهة الأكاديمية يؤدي الى تلوين سمعة الجامعات الأكاديمية وزعزعة مكانتها في المجتمع والتقليل من شأن خريجها مما حدا بالعديد من مؤسسات البحث العلمي والجامعات الى وضع معايير لباحثيها لالزامهم بالتقيد بمبادئ النزاهة الأكاديمية منها على سبيل المثال ميثاق النزاهة الأكاديمية الذي اعتمده مجلس الجامعة الأمريكية بالقاهرة 2003 وتأسيس مكتب النزاهة الأكاديمية في العديد من الجامعات مثل جامعة ابو ظبي وتحديد معايير النزاهة الأكاديمية في الجمعية الأمريكية للبحث التربوي 2010 .

(الزبيدي , 2018 : 196)

### اهداف البحث : Aims of the Research

يهدف البحث الحالي التعرف على :

1- النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا

### حدود البحث : Limitations of the Research

تحدد الدراسة الحالية بالحدود الآتية :

يتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا لجامعة كربلاء ذوي ( التخصص العلمي , والإنساني ) للعام الدراسي ( 2022-2023 )

### تحديد المصطلحات : Defintion of Terms

النزاهة الأكاديمية: Academec Integrity

غفاري (2008, ghffari)

المجموع العام للمناخ الأخلاقي في البيئة التربوية بأعتبارها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي لتشمل نطاقا واسعا من المواقف والتصورات والمعايير والممارسات التربوية داخل المؤسسات التعليمية .

التعريف النظري :أعتمدت الباحثة تعريف (غفاري:2008 ) تعريفا نظريا لانه التعريف المعتمد في الدراسة الحالية .

التعريف الاجرائي :الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد على فقرات النزاهة الأكاديمية .

## أطار نظري لمفهوم النزاهة الأكاديمية :

نشأة ومفهوم النزاهة تعود نشأة النزاهة الأكاديمية إلى عام 1960 م حينما تبين لبعض الجامعات الأمريكية خطورة انتشار ظاهر عدم الالتزام بمعايير النزاهة الأكاديمية بين أوساط طلبة الجامعات وفي فترة التسعينات من القرن العشرين وكنتيجة حتمية للتوجهات البحثية في مجال تحديد مؤشرات الفساد الأكاديمي بين الطلبة ظهر مفهوم النزاهة الأكاديمية حيز الوجود كأحد الآليات التي تحكم مؤسسات التعليم الجامعي وفي ضوء ماقره مجلس الشيوخ الأمريكي في مايو 1992م، فقد اتضح أن مفهوم النزاهة الأكاديمية يقوم على احترام حقوق الملكية الفكرية للأخريين والذي يمكن اعتباره جوهره الثقافة الأكاديمية، ومن ثم فهو مفهوم يضم عددا من الممارسات الأكاديمية سواء لأعضاء هيئة التدريس أو الطلبة في مختلف مكونات المنظومة الجامعية التعليمية والبحثية والخدمية، والتي يترتب عليها إجراءات وعقوبات أكاديمية وقانونية. (الحربي، 2016: 222)

## النظريات المرتبطة بمفهوم وطبيعة النزاهة الأكاديمية: نظرية كولبرج للنمو الخلقى :

يعد كولبرج من أكثر الذين طوروا وعدلوا في آراء بياجيه بشأن النمو المعرفي فهو يعطي النمو المعرفي أهمية كبيرة في تحقيق النمو الخلقى اذ يرى ان ما يحدث من تغيرات في بيئة الفرد تؤثر في ادراكه وتفسيره للموضوعات والتصرفات وتؤدي الى الصراع النفسي وعدم التوازن ونتيجة لذلك يسعى الى التكيف مع البيئة وذلك عن طريق إعادة التنظيم المعرفي يصاحبه عادة تنظيم القيم الخلقية السابقة وتبني قيم خلقية جديدة بمعنى أن التغير المعرفي يصاحبه تغير في القيم الخلقية التي يتبناها الفرد (مصطفى ومحمد، 2000: 459)

وطبقا لنظرية كولبرج فإن النزاهة الأكاديمية تجعل بإمكان الطلبة أن يغيروا من سلوكهم الخلقى وفقا لإدراكهم لتوقعات الآخرين فيتوحدون مع السلوك الخلقى للجماعة المرجعية كي يتفق سلوكهم مع سلوك الآخرين لتحقيق التوازن الاجتماعي وقد يغيروا في قيمهم لإخفاقهم وعجزهم عن تحقيق الوازن بين رغباتهم الشخصية والقيم المعايير الخلقية السائدة في المجتمع وقد يصاحب ذلك ظواهر سلوكية غير مقبولة اجتماعيا ومنها صور انتهاك ابعاد النزاهة الأكاديمية مثل الغش والانتحال والتلفيق وغيرها .

## الدراسات السابقة

دراسة (كاظم، رحيم: 2018 )

### (التوجه الديني الجوهري والظاهري وعلاقته بالنزاهة الأكاديمية )

يهدف البحث الى تعرف الفروق بين التوجه الديني الجوهري والظاهري والنزاهة الأكاديمية ( لدى عينة البحث، و الفروق في التوجه الديني لدى عينة البحث على وفق متغيري الجنس والتخصص، و النزاهة الأكاديمية لدى عينة البحث، و الفروق في النزاهة الأكاديمية لدى عينة البحث على وفق متغيري الجنس والتخصص، و العلاقة بين التوجه الديني والنزاهة الأكاديمية لدى عينة البحث والتنبؤ بها حيث شملت عينة البحث (120) من طلبة الدراسات العليا من كل كليات العلوم والهندسة والاعلام والعلوم السياسية في جامعة بغداد قامت الباحثتان بتبني مقياس التوجه الديني (للحجاز، ورضوان: 2006 )، وبناء مقياس النزاهة الأكاديمية

الوسائل الإحصائية المستخدمة" (معامل ارتباط بيرسون، معادلة الفا كرونباخ، الاختبار التائي لعينة واحدة، الاختبار التائي لعنتين مستقلتين، الاختبار اتائي لعينتين مترابطتين، تحليل التباين التائي، معامل الارتباط المتعدد) توصل البحث في نتائجه الى ان طلبة الدراسات العليا لديهم توجهات دينية جوهرية اقوى من التوجهات الدينية الظاهرية، ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التوجه الديني لدى عينة البحث على وفق متغيري الجنس والتخصص وان عينة البحث يلتزمون بمعايير النزاهة الأكاديمية، ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية في النزاهة الأكاديمية لدى عينة البحث على وفق متغيري الجنس والتخصص، وان التوجه الديني الجوهري يسهم في النزاهة الأكاديمية بشكل عام لدى عينة البحث

(كاظم، ورحيم: 2018،

### منهج البحث واجراءاته :

تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا جامعة كربلاء (ذكور -اناث) وقد بلغ المجموع الكلي (1982)

### عينة البحث:

بعد تحديد مجتمع البحث والحصول على البيانات الإحصائية التي يتطلبها البحث قامت الباحثتان بتحديد عينة البحث وكان اختيار عينة البحث بأسلوب العينة العشوائية الطبقية وقد بلغ عددهم (400) طالب وطالبة .

### مقياس النزاهة الاكاديمية :

تحديد مفهوم النزاهة الاكاديمية: لقدأكدت ادبيات القياس النفسي على ضرورة تحديد وتعريف المفاهيم الابعاد التي من خلالها يمكن تقدير مدى مايمتلك الافراد منها كميًا عند بناء المقياس وذلك قبل الشروع في إجراءات البناء لان دقة المقياس تعتمد على دقة تحديد المفاهيم المعتمدة في بناء المقياس

(Cronbach,1970;469)

وتبنت الباحثتان تعريف غفاري (Ghaffari:2008) للنزاهة الاكاديمية Academec Intergrty . المجموع العام للمناخ الاخلاقي في البيئة التربوية باعتبارها مدونات وقواعد لتنظيم السلوك التربوي والتعليمي لتشمل نطاقا واسعا من المواقف والتصورات والمعايير والممارسات داخل المؤسسات التعليمية.

### وصف مقياس النزاهة الاكاديمية :

بعد التأكد من الخصائص السيكو مترية لمقياس النزاهة الاكاديمية المتمثلة بالصدق والثبات اصبح

المقياس بصورته النهائية يتكون من (30) فقرة اذ تم حذف (9) فقرة (9,18,26,22,19,

27,28,36,39) قد تم توزيعها على خمسة بدائل (تنطبق عليّ دائماً، تنطبق عليّ غالباً، تنطبق عليّ احياناً،

تنطبق عليّ نادراً، لا تنطبق عليّ)، ومن خلال جمع الدرجات التي يحصل عليها المفحوص عند أجابته على

كل فقرة من فقرات المقياس نحصل على الدرجة الكلية للمفحوص إذ تكون اعلى درجة للمقياس (150) و اقل درجة (78) وقد بلغ المتوسط الفرضي للمقياس (127,54)

### بدائل المقياس وتصحيحه :

يتكون مقياس النزاهة الاكاديمية من (30) فقرة تقابلها 5 (بدائل) تتمثل ب(تنطبق علي دائما,تنطبق علي غالبا ,تنطبق علي أحيانا ,تنطبق علي نادرا ,لاتنطبق علي أبدا ) وتأخذ الدرجات (5-4-3-2-1) لتصحيح الفقرات .

### تجربة وضوح الفقرات :

تهدف تجربة وضوح التعليمات التحقق من مدى فهم العينة المستهدفة لتعليمات المقياس ومدى وضوح فقراته لديهم والتعرف على الصعوبات التي تواجههم في الاستجابة

(فرج, 1980: 160)

قامت الباحثتان بتطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على عينة بلغ عددها (30) طالب وطالبة بواقع (15) ذكور و (15) أناث تم اختيارهم بطريقة عشوائية كلية التربية للعلوم الإنسانية ,وكلية العلوم الصرفة في الجامعة كربلاء وقد تبين أن التعليمات واضحة ومفهومة لدى المستجيبين كما أن الوقت الذي استغرقه المفحوص في الإجابة عن فقرات مقياس النزاهة الاكاديمية قد بلغ (5-15) دقيقة

### التحليل الاحصائي للفقرات :

تهدف عملية التحليل الاحصائي للمقياس إلى الكشف عن الخصائص السيكومترية له ولغرض منها إبقاء الفقرات الملائمة وأستبعاد الفقرات الغير ملائمة (Ghielli et al, 1981:421) أتمدت الباحثتان على رأي (Anstaz e) إذ أشار الى ان حجم العينة الاحصائي المناسب يتكون من (400) مستجيب يتم اختيارهم بطريقة عشوائية من طلبة الدراسات العليا جامعة كربلاء

(Anastasi,1976:209)

### طريقة المجموعتين الطرفيتين (Extremst Groups method)

1- تطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها (400) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا جامعة كربلاء

2- تصحيح كل أستمارة وتحديد الدرجة الكلية لكل أستمارة

3- ترتيب الدرجات من اعلى درجة الى ادنى درجة و فرز ن سبة ( 27 % ) من المجموعة العليا والدنيا لكل مجموعة من حجم العينة

4- لغرض أستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس ( T-test ) ثم تطبيق الاختبار التائي .

### الفصل الرابع ( عرض النتائج وتفسيرها )

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي توصلت اليها الباحثة في هذا البحث وتفسيرها ومناقشتها وفق الأهداف التي تم تحديدها مسبقا ومن ثم تقديم مجموعة من التوصيات والمقترحات في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها

**الهدف (1) : قياس النزاهة الاكاديمية لدى عينة البحث .**

ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس النزاهة الاكاديمية على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (400) فرد ، وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (127.54) درجة وبانحراف معياري مقداره (17.85) درجة ، وعند موازنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي (1) للمقياس والبالغ (90) درجة ، وباستعمال الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة تبين أن الفرق دال إحصائيا ولصالح المتوسط الحسابي ، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة أعلى من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) بدرجة حرية (399) ومستوى دلالة (0.05) والجدول ( 15 ) يوضح ذلك .

### الجدول ( 15 )

الاختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس النزاهة الاكاديمية

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة
400	127.54	17.85	90	42.05	1.96	399	دالة

تشير نتيجة الجدول ( 15 ) الى ان عينة البحث لديهم النزاهة الاكاديمية بم مستوى مرتفع. في ضوء النتيجة التي توصلت اليها الدراسة يتضح ان عينة البحث يتمتعون بالنزاهة الاكاديمية و هذا يدل على ان الطالب مازال متمسكا بالقيم الأخلاقية حريصا ان يكون بالمظهر اللائق وتتفق هذه النتيجة مع دراسة ( كاظم ,رحيم :2018) التي أظهرت ان مسامحة عينة البحث و هم ( طلبة الدراسات

<sup>1</sup> تم استخراج المتوسط الفرضي لمقياس (النزاهة الاكاديمية) وذلك من خلال جمع أوزان بدائل المقياس الخمس وقسمتها على عددها ثم ضرب الناتج في عدد فقرات المقياس والبالغة (30) فقرة.

العليا ) بمستوى من النزاهة الأكاديمية ويرجع سبب ذلك الى ان عينة البحث فعلا تتمتع بالنزاهة الأكاديمية أي ان معظم طلبة الدراسات العليا يمثلون النزاهة الأكاديمية من حيث التميز بين الصواب والخطأ من السلوكيات, والعمل على وفق القناعات المقبولة من هذا التميز فأن تلك القناعات في مضمونها مقبولة اجتماعيا وان الطالب واثق من صحة قناعاته وذلك يتفق مع وجهة كارتر الذي يرى ان النزاهة "تظهر من خلال ثقة الفرد الكاملة في ادراك أن مايقوم به هو السلوك الصحيح حيث اعتبر كارتر النزاهة من الفضائل التي تتميز بها الشخصية الجيدة الكد على ان الاستقامة مفتاح لكل شيء يتوجب لكل شخص وضع معيار يقاس على أساسه هذه الفضائل ان النزاهة ليست إحساس بالصواب والخطأ انما النزاهة هي القوة التي تمكننا تميز الصواب من الخطأ وفي قلبها تكمن الإرادة ( Carter, 1996: 7) وأضافة (مكفال) ان النزاهة ليس فقط منظور فلسفي أخلاقي ولكن اعتبارها مسألة شخصية من خلالها يدافع الأشخاص عن معتقداتهم عندما يكون لديهم ما يخسرونه إذا اعتبر الشخص الأقل نزاهة أقل امانة ويكون شخص غير موثوق في المهام الموكلة اليه سواء كانت إدارية او من الجانب الدراسي

### الاستنتاجات (Conclusion)

- 1-
- 2- يتمتع عينة البحث وهم (طلبة الدراسات العليا) بدلالة احصائية مرتفعة في النزاهة الأكاديمية
- 3- لا يوجد تأثير لمتغير الجنس (ذكور, اناث) التخصص (علمي أساني) على النزاهة الأكاديمية

### التوصيات: (Recommendations)

- 1- تفعيل دور الجامعات في ابراز أهمية ودور النزاهة الأكاديمية من خلال ادراجها ضمن المناهج المقررة
- 2- عقد ندوات ارشادية وتوجيه في الجامعات للطلبة فيما يخص النزاهة الأكاديمية

### المقترحات (Suggestion)

- 1- تناول متغيرات الدراسة (النزاهة الأكاديمية) بلمنهج التجريبي بدل الوصفي.
- 2- دراسة متغير النزاهة الأكاديمية مع متغير اخر مثل تقدير الذات, دافعية الإنجاز, أساليب الحياة, المسؤولية الاجتماعية

3- دراسة متغير النزاهة الأكاديمية لدى عينة أخرى غير طلبة الدراسات العليا

المصادر العربية

- الدويك عبد الغفار عبد الصادق, (2012) الجهود العربية والدولية في مكافحة الفساد بورقة عمل مقدمة الى ندوة النزاهة ومكافحة الفساد, الرياض, الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد
- الحربي, مروان (2016). محددات مخالفة معايير النزاهة الأكاديمية لدى طلاب المرحلة الجامعية وما فوق الجامعية في المملكة العربية السعودية, مجلة العلوم
- العبيكي, وليد بن إبراهيم (2014) تقويم دور مناهج المرحلة المتوسطة بالمملكة العربية السعودية في تنمية مفاهيم وقيم النزاهة ومحاربة الفساد لدى طلاب المرحلة بمنطقة القصيم, دراسات ومناهج وطرق التدريس, العدد 205
- الذهبي, شمس الدين محمد بن احمد, تحقيق عمر عبد السلام تدمري (1987) : تاريخ الإسلام, بيروت, دار الكتب العربية.
- بيتر درنث, (2005) : الأمانة العلمية التحديات في سبيل إحقاقها وكيفية التصدي لها, ترجمة جيموخه ومنير بيوك عنان, الجمعية العلمية الملكية.
- كاظم, سهام, رحيم, خلود, (2018) : التوجه الديني وعلاقته بالنزاهة الأكاديمية لطلبة الدراسات العليا, جامعة بغداد, مجلة كلية التربية للبنات المجلد 24, العدد 102 .
- فرج (1989), : القياس النفسي, ط2 القاهرة, مكتبة الانجلو المصرية, مصر
- مصطفى, حسن, ومحمد هدى, (2000): علم النفس النمو, دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع
- -الزبيدي, رياض عبيد (2018) النزاهة الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا, جمهورية العراق, مجلس النواب . مجلة البحوث النفسية العدد 30

المصادر الأجنبية

- Ghiselli ,E.ECampdell ,J.p.,Zedeck ,s.) 1981(Measurement theory for the behavioral Sciences
- Carter, Stephen L (1996.a). Integrity. New York: Basic Books , HarperCollins
- Ghaffari M. (2008). Instant gratification and culture of academic dishonesty: Implications of trinity paradigm of intelligence in developing a culture of integrity. The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences
- Nelson ,Lynda p .Nelson <Rodney K ;Tichener ,lind (2013 ) understanding today,s Students :Entry –Level Science Student Involvement in Academic Dishonesty .Journal of college Science Teaching

-Cronbach, L. (1970). **Essentials of Psychological Testing**, Harper and Row publisher, New York.

Anstasi, A. (1976): **Psychological Testing**, Mcmillan Publishing New York

- Gerlch ,Kuo,F ;Lin .c(2009 ) **Self sanction and regulative sanction**

**Against coptright infringement** :Acomparson between u.s.and china college students Journal of the American Society for Informaation Science and Technology .