الاستشهاد بأقوال الإمام علي بن أبي طالب (ع)
في شرح الرضي على الكافية
دراسة نحوية وصرفية

أ.د. علاء عبدعلي وناس

ملخصُ الدِّراسةِ

لقد حظي كتاب نهج البلاغة باهتمام الشريف الرضي في شرحه لكتاب الكافية ، فقام بذكر أقوال الإمام علي بن أبي طالب (ع) الواردة في نهج البلاغة في عدة مواضع من شرحه ، ونظرا لأهمية الكتاب فقد استشهد الرضي بعدد من الأقوال لإثبات قواعد نحوية أو صرفية، والاستشهاد بالأقوال لإثبات رأيه وتعزيزه ، وقد هدفت هذه الدراسة إلى الوقوف على بعض أقوال الإمام علي بن أبي طالب (ع) في كتاب شرح الرضي على الكافية، وبيان أثرها في الاستشهاد ،وتثبيت الأقوال في المسائل النحوية والصرفية ، وقد اعتمد الباحث في دراسته هذه على المنهج الاستقرائي لمناسبته لموضوع الدراسة ، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها ؛ أن الشريف الرضي كان يذكر أقوال الإمام علي بن أبي طالب(ع) وينسبها للإمام ، فيذكر من أقوال الإمام علي، أو ورد في نهج البلاغة . وكذلك أظهرت الدراسة حرص الرضي أن يقدم الاستشهاد بكلام الإمام علي بن أبي طالب (ع)على الشعر والنثر ، فقد كان يستشهد بالقرآن والحديث النبوي الشريف – إن وجد- ومن ثم بأقوال الإمام علي ،وتليها الأبيات الشعرية أو الأقوال النثرية . كما أن الشريف الرضي اعتمد في استشهاده بأقوال الإمام علي على تثبيت القواعد النحوية والصرفية، أو تأييد رأيه الذي تبناه في المسألة . وقد أظهرت الدراسة أثر كتاب نهج البلاغة والاستشهاد بأقوال الإمام علي بن أبي طالب(ع) في كتاب شرح الرضي على الكافية ؛ إذ إن الشريف الرضي اعتمد عليه بشكل واضح.

الكلمات المفتاحية

شرح الرضي لكافية ابن الحاجب ، المسائل النحوية ، المسائل الصرفية .

Abstract

The book Nahj al-Balaghah received the attention of Sharif al-Radi in his explanation of the book al-Kafia, so he mentioned the sayings of Imam Ali bin Abi Talib contained in Nahj al-Balaghah in several places in his explanation. Given the importance of the book, Al-Radi cited a number of sayings to prove grammatical or morphological rules, and to cite sayings to prove and reinforce his opinion. The aim of this study was to identify some of the sayings of Imam Ali bin Abi Talib in the book Sharh Al-Radhi on Sufficient and to show its impact on martyrdom and confirmation of sayings in grammatical and morphological issues. n this study, the researcher relied on the inductive method due to its relevance to the subject of the study, The study found several results, Al-Sharif Al-Radi used to mention the sayings of Imam Ali bin Abi Talib and attribute them to the Imam. The study also showed Al-Radi's keenness to present the citation of Imam Ali bin Abi Talib's words to poetry and prose. Also, Al-Sharif Al-Radi relied, in his martyrdom of Imam Ali's sayings, to establish the grammatical and morphological rules or to support his opinion that he adopted on the issue. The study showed the impact of the book Nahj al-Balagha and the citation of the sayings of Imam Ali bin Abi Talib in the book Sharh al-Radi on the sufficient; As Al-Sharif Al-Radi clearly relied on it.

key words
Al-Radi's explanation of Ibn Al-Hajeb's , grammatical issues, morphological issues.

المقدمة

لقد ترك الإمام علي بن أبي طالب(ع) أدبا متنوعا في العلوم جميعها ؛ الفقهية منها واللغوية ، وهذا الأمر ليس بالغريب؛ لأنه تربى في بيت النبوة ،ونهل من علم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفي هذا يقول العقاد :" تبقى له الهداية الأولى في التوحيد الإسلامي والفقه الإسلامي وعلوم النحو العربي وفن الكتابة العربية مما يجوز لنا أن نسميه صالحا لموسوعة المعارف الإسلامية أو يجوز لنا أن نسميه موسوعة المعارف كلها في الصدر الأول في الإسلام "[١] ، وهذا دليل على أدب الإمام علي بن أبي طالب (ع)؛ ولما لهذا الادب من أثر على الكتاب والعلماء ،وفي الآداب المختلفة فقد تناوله العلماء بالدراسة والتحليل ؛ إذ أقبلوا على أدبه أيما إقبال فضمنوا كتبهم أقوالا كثيرة من أقواله المأثورة ، وواحد من العلماء الذين اعتمدوا على أدب الإمام علي بن أبي طالب هو الشريف الرضي في كتابه (شرح الرضي على الكافية) ، ومن خلال دراسة الباحث للكتاب لاحظ أن الرضي اعتمدا كثيرا على أقوال الإمام علي بن أبي طالب الواردة في كتاب نهج البلاغة للاستشهاد بها على المسائل المختلفة من نحوية وصرفية وغيرها.

وفي هذا البحث سيتناول الباحث الاستشهاد بأقوال الإمام علي بن أبي طالب في شرح الرضي على الكافية دراسة نحوية وصرفية بالدراسة والتحليل ، من خلال تناول بعض الآراء التي استشهد بها على المسائل النحوية ، وكذلك بعض الآراء التي كانت شاهدا على بعض المسائل النحوية .

وفي هذه الدِّراسةِ سيتناولُ الباحث أقوال الإمام علي بن أبي طالب التي استشهد بها الرضي في شرحه للكافية دراسة نحوية وصرفية من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية :

١. ما الأقوال التي استشهد بها الرضي في شرحه للكافية؟

٢. كيف عرض الرضي أقوال الإمام علي بن ابي طالب (ع) في المسائل النحوية؟

٣. كيف عرض الرضي أقوال الإمام علي (ع)في المسائل الصرفية؟

خلفية البحث:

هناك عديد من الدراسات التي تطرقت للرضي وكتبه وشروحه وتناولتها بالدراسة والتحليل، ولكن فيما يخص موضوع بحثنا وجد الباحث عدة دراسات لها صلة وثيقة بعنوان البحث، منها ؛ دراسة الدكتور أحمد جعفر داود(٢٠١٣ م) التي حملت عنوان الاحتجاج النحوي بكلام الإمام علي في شرح الرضي على الكافية ؛ حيث تناول فيها منهج الرضي في إيراد الشواهد، ووظيفة الشاهد وتوثيق آراء الرضي النحوية. وأما دراسة بدور عبود الغزي (٢٠١٥م) التي حملت عنوان أقوال الإمام علي في التراث النحوي واللغوي .هدفت إلى التعرف على أقوال الإمام علي في المستوى النحوي ،و الصرفي ،والدلالي وفي الأسماء والأفعال وتوثيقها من مصادر مختلفة ، كما هدفت إلى التعرف على أثر هذه الأقوال في تقعيد القواعد ،والاستدلال بها من مصادرها.

منهجُ البحثِ:

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الاستقرائي ؛ وذلك لمناسبته بموضوع الدِّراسةِ التي تُعنى باستقراء الآراء النحوية والصرفية في كتاب شرح الرضي على الكافية . وقد بدأ الباحث بحثه بالمقدمة ، وخليفة البحث التي تضمن منهج البحث ، وأهمية البحث، وأهداف البحث ، وجاء ثانيا الإطار النظري الذي تناول فيه الباحث أقوال الإمام علي بن ابي طالب (ع) التي تم الاستشهاد بها في الجانب النحوي ، وأقوال الإمام علي التي تم الاستشهاد بها في الجانب الصرفي ، وفي النهاية خاتمة البحث ومراجعه .

أهمية البحث:

يعد الرضي من أهم علماء عصره الذين ألفوا وشرحوا العديد من الكتب ، وكان من أهم الكتب التي ألفها كتاب نهج البلاغة الذي جمع فيه أقوال الإمام علي بن أبي طالب ، ومن خلاله فتح أبوابا جديدة للدارسين في الدراسة والتحليل ، وقد اعتمد على هذا الكتاب في شرحه لكافية ابن الحاجب ؛ لذلك جاءت هذه الدراسة لتلقي الضوء على جانب من جوانب شرح كتاب الكافية للرضي من خلال اعتماده في الاستشهاد على أقوال الإمام علي بن أبي طالب من الناحيتين النحوية والصرفية.

أهداف البحث :

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق عدد من الأهداف التي يسعى الباحث إلى تحقيقها، ومن أهم هذه الأهداف ما يلي:

أولًا – دراسة أقوال الإمام علي بن أبي طالب (ع)من خلال كتاب شرح الكافية للرضي .

ثانيـــًا - دراسة الأقوال التي استشهد بها الرضي في مجال النحو والصرف .

الاستشهاد بأقوال الإمام علي بن أبي طالب (ع) في المسائل النحوية والصرفية

لقد استشهد الرضي بأقوال الإمام علي بن أبي طالب في المسائل النحوية ، فقد جاء في نهج البلاغة " **وأنتم والساعة في قرن واحد** " [٢] ، في معرض الاستشهاد بموضوع حذف الخبر بعد الواو ، فقد جاء في شرح الكافية قوله : " فإن قيل يجوز أن يكون رفع ما بعد الواو منقولا عن الواو لكونها خبر المبتدأ كما هو مذهب السيرافي، في نصب المفعول معه، على ما يجئ في بابه، وذلك أنه يقول: النصب الذي على المفعول معه هو الذي كان في الأصل على " مع " فلما قام الواو مقامه، لم يمكن أن يكون عليها لكونها في الأصل حرفا فانتقل إلى ما بعدها . فالجواب: أن " مع " إذا وقع خبرا عن المبتدأ لا يستحق الرفع لفظا، حتى ينقل إلى ما بعده، بل يكون منصوبا لفظا على الظرفية مرفوعا محلا لقيامه مقام الخبر، نحو:زيد معك، كما تقول: زيد عندك، يجوز أن يقال عند ذلك: أن المعطوف أجرى مجرى المعطوف عليه في وجوب حذف خبره .والظاهر أن حذف الخبر في مثله غالب لا واجب، ، فلا يكون إذن من هذا الباب، فلا يرد الاشكال"[٣].

لقد أورد الرضي القول السابق في أثناء حديثه عن الخبر المحذوف ومجيء الواو بعد المبتدأ ، والقول السابق مشابه لقولهم " (كل رجل وضيعته) ، إذ ذهب البصريون إلى وجوب حذف الخبر وجوبا، والتقدير عندهم (كل رجل وضيعته مقترنان) ويقدر الخبر بعد واو المعية ، أما الكوفيون فذهبوا إلى أن (وضيعته) خبر المبتدأ ؛ لأن الواو بمعنى مع والمعنى عندهم (كل رجل مع ضيعته) "[٤]. وجاء في موضع آخر عنده قوله " الموضعُ الثَّالثُ أنْ يقعَ بعدَ المبتدأ واو هي نصٌّ في المعيَّةِ نحو كلُّ رجلٍ وضيعتُهُ فكلُّ مبتدأ وقولُهُ وضيعتُهُ معطوفٌ على كلٍّ، والخبرُ محذوفٌ والتقديرُ كلُّ رجلٍ وضيعتُهُ مقترنانِ، ويقدَّرُ الخبرُ بعدَ واو المعيَّةِ، وقيلَ لا يحتاجُ إلى تقديرِ الخبرِ لأنَّ معنى كلُّ رجلِ وضيعتُهُ كلُّ رجلٍ معَ ضيعتِهِ وهذا كلامٌ تامٌّ لا يحتاجُ إلى تقديرِ خبرٍ ، واختارَ هذا المذهبُ ابنَ عصفورٍ في شرحِ الإيضاحِ فإنْ لمْ تكنْ الواو نصًا في المعيَّةِ لم يحذفْ الخبرُ وجوبًا نحو زيدٍ وعمرو قائمانِ"[٥].

لقد عرض الشريف الرضي في تناوله لهذا المسألة مذهب البصريين والكوفيين ،ومن ثم عرض رأيه مدعما بالاستشهاد بقول الإمام علي بن أبي طالب (ع) السابق فقال :" والظاهر أن حذف الخبر في مثله غالب لا واجب ،وفي نهج البلاغة " وأنتم والساعة في قرن واحد " قال يكون إذن من هذا الباب فلا يرد إشكال"[٦].

وفي الحديث عن القاعدة النحوية ذاتها فقد عرض الشريف الرضي لقول آخر من أقوال الإمام علي بن أبي طالب " قال الكوفيون، إن ولي معطوفا على مبتدأ فعل لاحدهما واقع على الاخر جاز أن يكون ذلك الفعل خبرا عنهما، سواء دل ذلك الفعل على التفاعل، أو، لا، فالأول نحو: زيد والريح يباريها، فيباريها خبر عنهما لكونه بمعنى متباريان، والثاني نحو: زيد وعمرو يضربه، وقريب منه قول أمير المؤمنين على رضي الله عنه: **" فهم والجنة كمن قد رآها "**، وإنما جاز ذلك لتضمن الخبر ضميريهما."[٧]. لقد جاء هذا القول استشهادا من الشريف الرضي على جواز الحذف لتضمن الخبر ضميريهما.

وفي باب المفعول المطلق استشهد الرضي بقول الإمام علي " نحمده على عظيم إحسانه، ونير برهانه، ونوامى فضله وامتنانه، حمدا يكون لحقه أداء "[٨] ، وقد جاء هذا الاستشهاد في حديثه عن المفعول المطلق بقوله " أقول: الذي أرى أن هذه المصادر وأمثالها إن لم يأت بعدها ما يبينها ويعين ما تعلقت به من فاعل أو مفعول إما

بحرف جر، أو بإضافة المصدر إليه، فليست مما يجب حذف فعله، بل يجوز: نحو: سقاك الله سقيا، ورعاك الله رعيا، وجدعك جدعا، وشكرت شكرا ،وحمدت حمدا"[٩].

وبعد ذكر الرضي مفسرا لقول ابن الحاجب استدل بذكر قول الإمام علي بن أبي طالب على حذف عامل المفعول المطلق إذا لم يأت بعده ما يبنيه أو يعين ما تعلق به، وما يؤكد ما ذهب إليه الرضي من صحة الاستشهاد بقول الإمام علي بن أبي طالب أن رأيه جاء موافقا لقول سيبويه ت(١٨٠ه) ؛ حيثُ جاءَ عندَهُ بابُ سُمي" بابُ ما ينصبُ من المصادرِ على إضمارِ الفعلِ غيرِ المستعملِ ،وإظهارِهِ وذلكَ قولُكَ: سقيًا ورعيًا، ونحو قولُكَ: خيبةً ودفرًا، وجدعًا وعقرًا، وبؤسًا، وأَفةً وتفةً، وبعدًا وسحقًا. ومن ذلكَ قولُكَ: تعسًا وتبًا، وجوعًا " وجوسًا " [١٠].

كما جاء قوله متفقا أيضا مع قول الزمخشري ت (٥٣٨ه) " أنواعُ المفعولِ المطلقِ الّذي اضمرَ فعلُهُ، والمصادر المنصوبةُ بأفعالٍ مضمرةٍ على ثلاثةِ أنواعٍ : ما يستعملُ إظهارِ فعلِهِ وإضمارِهِ، فالنوعُ الأوَّلُ كقولِكَ للقادمِ من سفرِهِ خيرُ مقدمٍ ، ولمن يقرمطُ في عداتهِ. مواعيدُ عرقوبَ، وللغضبانِ غضبَ الخيلِ على اللجمِ. ومنهُ قولُهم سقيًا ورعيًا وخيبةً وجدعًا وعقرًا وبؤسًا وبعدًا وسحقًا وحمدًا وشكرًا لا كفرًا وعجبًا وافعلْ ذلكَ وكرامةً ومسرةً ونعمَ ونعمةَ عينٍ ونعامَ عينٍ ولا أفعلْ ذلكَ ولا كيداً ولا همًا ولا فعلنَ ذلكَ ورغمًا وهوانًا." [١١].

وفي موضوع الحال استشهد الرضي بكلام علي بن أبي طالب في موضوع حكم تأخر الحال عن عامله أفعل التفضيل؛ حيث ذكر قول الإمام علي " (والله لابن أبي طالب، آنس بالموت من الطفل بثدي أمه) " [١٢] ، وقد أورد الشريف الرضي هذا القول للاستشهاد به على جواز تأخير حالين عن عاملهما (أفعل التفضيل) وقد ذهب النحويون إلى " أن الحال تتقدم على عاملها وجوبا إذا كان العامل فيها اسم تفضيل عاملا في حالين فضل صاحب إحداهما على صاحب الأخرى أو كان صاحبهما واحدا في المعنى ، مفضلا على نفسه في حالة دون أخرى "[١٣]، والرضي يجيز تأخير الحالين عن اسم التفضيل معتمدا على ما ذكر من قول الإمام علي " ومع هذا كله، فلا أرى بأسا بأن يقال ههنا، وان لم يسمع، زيد أحسن قائما منه"[١٤] . وقد اورد الدكتور عباس حسن رأي الرضي السابق في قوله "أجاز فريق من النحاة ما يشيع اليوم في بعض الأساليب من تأخير الحالين معا عن أفعل التفضيل "[١٥].

وفي مسألة إعمال المصدر عمل فعله ، فالمصدر يعمل عمل فعله؛ لأن الفعل اشتق منه وبني مثله للأزمنة الثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل[١٦]، وقد تعرض الرضي في شرح الكافية لمسألة إعمال المصدر عمل الفعل وتقدم معموله عليه بقوله " أنا لا أرى منعا من تقدم معموله عليه إذا كان ظرفا أو شبهه، نحو قولك: اللهم ارزقني من عدوك البراءة، وإليك الفرار، قال تعالى: (ولا تأخذكم بهما رأفة) ، وقال: (فلما بلغ معه السعي) ، وفي نهج البلاغة: (وقلت عنكم نبوته)"[١٧]. فقد رأى الرضي أنه يجوز تقدم معمول المصدر إذا كان ظرفا أو شبهه،وقد استدل على رأيه السابق بمجموعة من الآيات القرآنية ،وأتبعها بقول الإمام عليبن ابي طالب . ورأيه هذا مخالف لما جاء به ابن هشام الانصاري ت (٧٦١ه) لأنه يرى أن المصدر يعمل عمل فعله ماضيا وغيره إذا لم يكن مفعولا مطلقا ولا يجيزون تقدم معموله عليه[١٨].

وعند حديثه عن موضوع التمييز فقد ذكر الشريف الرضي قول الإمام علي بن أبي طالب (فطيبوا عن أنفسكِم نفسًا)[١٩] ، من باب أن الاولى إذا كان التمييز اسما غير جنس وأمن اللبس إفراد التمييز وعدم مطابقته ، وقد وضح ذلك بقوله " والأولى أن يقال فيما ليس بجنس، سواء جعلته لما انتصب عنه، أو لمتعلقه: انه ان لم يلبس، فالأولى الافراد وعدم المطابقة، نحو: هم حسنون وجها وطيبون عرضا، ويجوز: وجوها وأعراضا، قال الله تعالى: (فإن طبن لكم عن شئ منه نفسا)، وقال علي رضي الله عنه: (فطيبوا عن أنفسكم نفسا)"[٢٠]. فنفسا في قول الإمام علي التزم الإفراد وعدم المطابقة ؛لأنه ليس جنسا ونصب على التمييز فقط .

تأسيسا على ما سبق عرضه من مجموعة لأقوال الإمام علي بن ابي طالب يرى الباحث أن الشريف الرضي اعتمد على أقوال الإمام علي في تثبيت القواعد النحوية ، وكذلك لتثبيت رأيه الذي تبناه في المسألة النحوية.

وأما المسائل الصرفية لم يجد الباحث أن الشريف الرضي استشهد كثيرا بأقوال الإمام علي؛ولكن الأمر لم يخل من إيراد قوله في توثيق القواعد الصرفية ، فجاء قوله عن اسم التفضيل وصفاته متضمنا قولا للإمام علي فقال " فأول كأسبق معنى وتصريفا واستعمالا، تقول في تصريفه : الأول، الأولان الأولون الأوائل، الأولى الأوليان الأوليات الأول، وتقول في الاستعمال: زيد أول من غيره وهو الأول، ولما لم يكن لفظ أول مشتقا من شيء مستعمل على القول الصحيح، لا مما استعمل منه فعل كأحسن، ولا مما استعمل منه اسم كأحنك، خفي فيه معنى الوصفية، إذ هي إنما تظهر باعتبار المشتق منه، واتصاف ذلك المشتق به، كأعلم، أي ذو علم أكثر من غيره، وأحنك، أي ذو حنك أشد من حنك غيره، وإنما تظهر وصفية (أول) بسبب تأويله بالمشتق وهو (أسبق) فصار مثل: مررت برجل أسد، أي جرئ، فلا جرم لم تعتبر وصفيته إلا مع ذكر الموصوف قبله ظاهرا، نحو يوما أول، وذلك كقول علي رضي الله عنه: (أحمده أولا بادئا) ، ويقال: ما تركت له أولا ولا آخرا"[٢١]. لقد جاء قولا الإمام علي (أحمده أولا بادئا)[٢٢] لتوثيق القاعدة الصرفية التي تناولها سابقا ، وتناول من خلالها اسم التفضيل (أول) مبينا صفاته وإعرابه إذا لم يذكر الموصوف قبله ظاهرا أو لم تذكر من التفضيلية قبله .

الخاتمة

لقد توصلت الدراسة السابقة إلى عدة نتائج منها :

أولا : أن الشريف الرضي كان يذكر أقوال الإمام علي بن أبي طالب وينسبها للإمام ، فيذكر من أقوال الإمام علي أو ورد في نهج البلاغة .

ثانيا : لقد حرص الرضي أن يقدم الاستشهاد بكلام الإمام علي بن أبي طالب على الشعر والنثر ، فقد كان يستشهد بالقرآن والحديث النبوي الشريف – إن وجد- ومن ثم بأقوال الإمام علي وتليها الأبيات الشعرية أو الأقوال النثرية .

ثالثا : لقد اعتمد الشريف الرضي في استشهاده بأقوال الإمام علي على تثبيت القواعد النحوية والصرفية ،أو تأييد رأيه الذي تبناه في المسألة .

رابعا : أظهر البحث أثر كتاب نهج البلاغة، والاستشهاد بأقوال الإمام علي بن أبي طالب في كتاب شرح الرضي على الكافية ؛ إذ إن الشريف الرضي اعتمد عليه بشكل واضح.

ثبت المصادر والمراجع

- سيبويه ، عمرو بن عثمان ، الكتاب، علق عليه ووضح حواشيه وفهارسه د. أميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية ، ط٢، لبنان ، ٢٠٠٩.
- المفصل في صنعة الإعراب ، الزمخشري جار الله ، المحقق : د . علي بو ملحم: مكتبة الهلال – بيروت ، الطبعة : الأولى ، ١٩٩٣.
- الرضي ، ، محمد بن الحسن ، نهج البلاغة ، مؤسسة النشر الإسلامي ، ١٩٨٨.
- الرضي ، محمد بن الحسن ، شرح الرضي على الكافية ، تصحيح يوسف حسن عمر ، دار المجتبى ، الطبعة الأولى ، ١٣٣١.
- ابن السراج ، أبو بكر محمد بن سهل ، الأصول في النحو ، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، ط٣، ١٩٩٦.
- ابن هشام ، ابي محمد عبدالله جمال الدين ، شرح قطر الندى وبل الصدى ، تحقيق د. محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، دط، د.ت .
- ابن عقيل ، بهاء الدين الهمذاني شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط١، ١٤٢٧.
- العقاد ، عباس محمود ، عبقرية الإمام علي بن أبي طالب ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٦٧، (د.ط) .
- حسن ، عباس، النحو الوافي ، مكتبة المحمدي ، بيروت ، لبنان ، ط١، ٢٠٠٧.

الهوامش

١ - عبقرية الإمام علي بن أبي طالب ، عباس محمود العقاد ، ص ١٩.
٢ - الرضي ، نهج البلاغة ، مؤسسة النشر الإسلامي ، ١٩٨٨، خطبة ١٩٠، ص ٤٣٩، الرضي ، شرح الكافية ، ج١، ص ٢٨٣،
٣ - الرضي ، محمد بن الحسن ، شرح الرضي على الكافية ، تصحيح يوسف حسن عمر ، دار المجتبى ، الطبعة الأولى، ج١،ص ٢٨٣،
٤ - شرح ابن عقيل ، بهاء الدين الهمذاني : ١/ ٢٣٥.
٥ - شرح ابن عقيل ، بهاء الدين الهمذاني : ١/ ٢٥٣.
٦ - شرح الرضي على الكافية :٢٨٣/١.
٧ - شرح الرضي على الكافية :٢٨٣/١.
٨ - نهج البلاغة : ١٠٣/٢.
٩ - شرح الرضي على الكافية :٣٠٦/١.
١٠ - الكتاب ، سيبويه : ٢/ ٦٣.
١١ - المفصل في صنعة الإعراب ، الزمخشري جار الله ، المحقق : د . علي بو ملحم: مكتبة الهلال – بيروت ، الطبعة : الأولى ، ١٩٩٣،ص٥٦.
١٢ - نهج البلاغة :٤١/١.
١٣ - شرح ابن عقيل : ٥٩٠/١.
١٤ - شرح الرضي على الكافية : ٣٧/٢.
١٥ - النحو الوافي ، عباس حسن : ٣٠٠/٢.
١٦ - ينظر :الأصول في النحو ، ابن السراج :١٣٧/١.
١٧ - شرح الرضي على الكافية :٤٠٦/٣.
١٨ - ينظرشرح قطر الندى وبل الصدى : ٢٤٥.
١٩ - نهج البلاغة :١١٥/١.
٢٠ - شرح الكافية : ٦٨/٢.
٢١ - شرح الرضي على الكافية: ٤٦١/٣.
٢٢ - نهج البلاغة : ١٣٢/١.