مجلة أبجاث كلية التربية الأساسية ، الجلد ١٥، العدد (٢)، لسنة ٢٠١٩

تعيين تعلق الظرف والجار والمجرور وأثره في تحديد بؤرة النص القرآني

أ.م.د. محمد ذنون يونس الراشدي

أ.م.د.مازن موفق صديق الخيرو

جامعة الموصل / كلية التربية للبنات/ قسم اللغة العربية

(قدم للنشر في ۲۰۱۸/٥/۲٤ ، قبل للنشر في ۲۰۱۸/۱۰/۳۱)

ملخص البحث:

إن هذا البحث يسلط الضوء على دور تعلق كل من الظرف والجار والمجرور وأثره في تحديد بؤرة النص وغايته ، وهي من متعلقات الفعل الأخرى الكثيرة ، ذلك إن كل نص يحمل في طياته مجموعة من التراكيب ، وهي موظفة توظيفا دقيقا من أجل إبراز غايات المتكلم العميقة ، إلا أن هناك تركيباً من بين التراكيب التي اشتمل النص عليها تتركز فيه أهداف النص ، ويتحقق من خلاله أولوياته ، وأبعاده وخفاياه ، ويودي دوراً محورياً وفاعلاً داخل النص ، حيث تتعطل قيمة النص عند الحلومنه وتكون الفائدة المرجوة منه غائبة ، وكذلك التركيب الواحد يحمل في طياته ، متعلقا ظرفياً أو جاراً ومجروراً يسهم بشكل بارز في تحديد دلالة التركيب الأصلي المتكونة من الأركان الأساسية للتركيب كله . إن هذا البحث يحاول أن يثبت أن هذه الأدوار التي تمارسها متعلقات الفعل ، ومجاصة الظرف والجار والمجرور ، تسهم في تحديد بؤرة التركيب كله وبيانها ، لاشتمالها على عناصر الثقل التي سيق التركيب من أجل بيانه وتحديده .

Abstract:

This research paper highlights the role of what is attached to the verb in determining the focus and purpose of the text taking into consideration only adverbs and prepositional phrases. Each text carries a range of structures which are employed accurately to highlight the speaker's deep goals, but there is a structure among these structures which the text includes and concentrates on the objectives of the text, where its priorities, dimension and mysteries are realized via it. Also, the structure plays a pivotal and active role within the text. If the text does not have such structure, it becomes useless. So the structure that an adverb or a prepositional phrase is attached to participate too much in determining the semantics of the original structure consisting cornerstones. This research comes to prove that these roles exercised by the verb attachments, adverb and prepositional phrases contribute to determine the focus of the whole structure and its explanation, because they contain main elements for which the structure is built in order to explain it.

المقدمة: الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد البلغاء وإمام الفصحاء سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين . أما معد :

فإن من أهم الأسباب التي دعتنا إلى اختيار عنوان هذا البحث الموسوم بـ (تعيين تعلق الظرف والجار والمجرور وأثره في تحديد بؤرة النص القرآني) قلة الدراسات التي تناولت الموضوع فاغلبها بركز على العمد أما دراستنا فتركز على الفضلة وتعدها بؤرة النص القرآني ، فهذه الدراسة تسلط الضوء على دور متعلقات الفعل في تحديد بؤرة النص وغايته ، وذلك فيما يتعلُّق بالظرف والجار والمجرور دون متعلقات الفعل الأخرى الكثيرة وهي فضلة ، ذاك أن كل نص يحمل في طياته مجموعة من التراكيب ، وهي موظفة توظيفاً دقيقاً من أجل إبراز غايات المتكلم العميقة ، إلا أن هناك تركيباً من بين التراكيب التي اشتمل النص عليها ، تتركّز فيه أهداف النص ، وتتحقق من خلاله أولوياته ، وأبعاده وخفاياه ، وبؤدى دوراً محوراً وفاعلًا داخل النص ، حيث تتعطُّل قيمة النص عند الخلو منه ، وتكون الفائدة المرجوة منه غائبة ، وكذلك التركيب الواحد يحمل في طياته ، متعلقاً ظرفياً أو جاراً ومجروراً يسهم بشكل بارز في تحديد دلالة التركيب الأصلي المتكون من الأركان الأساسية للتركيب كله ، فالتركيب بتشكُّل في العربية من

أركان أساسية يطلق عليها (المسند والمسند إليه) ، ومن أركان غير أساسية ، بمعنى أنه يمكن للتركيب التحقق والإفادة من دونها ، وهي التي أطلق عليها البلاغيون والنحويون مصطلح (متعلقات الفعل) ، كالمفاعيل والحال والتمييز والاستثناء والظرف والجار التي لا يمكن الاستغناء عنها في تحديد المعنى ، بل لها دور كبير في تحديد المعنى وتوجيهه ، تعميماً وتخصيصاً وتوسيعاً وتضييقاً وإطلاقاً وتقييداً ، وما إلى ذلك من مهام كبرى ، ومن أهم الصعوبات التي واجهتنا قلة المصادر على حد معرفتنا ؛ لأن الدراسات كما أسلفنا تركز على العمد في تحليلاتها ، وقد استطعنا التغلب على هذه الصعوبة من خلال التعمق في فهم النص القرآني وسياقه التركيبي عمومأ لاستكناه الجواهر الخفية والقيم الأسلوبية لهاتين الفضلتين (الظرف والجار والمجرور) ، وكذلك الاستعانة بالتفاسير الفرآنية والدراسات الوظيفية التي أعطت أهمية قصوى لوظائف التراكيب ، ويأتي هذا البحث ليثبت أن هذه الأدوار التي تمارسها متعلقات الفعل ، ومجاصة الظرف والجار والمجرور وغيرهما ، تسهم في تحديد بؤرة التركيب كله وبيانها ، لاشتمالها على عناصر الثقل التي سيق التركيب من أجل بيانه وتحديده ، فمع كونها تقوم بمهام خدمة التركيب الأساسي المتمثل بالمسند والمسند إليه ، إلا أنها قد تحتوي أحياناً على العنصر

المحوري ، الذي يدور التركيب ويحوم حوله ، فيأتي الظرف والجار والمجرور مشحونين بعمق التركيب وأبعاده ، ويتركّز فيهما المعنى تركزاً يجعلهما الفاعلين الأساسيين والمتحكمين الأكبرين بالتركيب كله.

أما بالنسبة لخطة البحث فقد اشتملت على مقدمة ومبحثين – مبحث نظري وآخر تطبيقي وخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع . المبحث الأول

الجانب النظري لمفاهيم العنوان

قبل الولوج في أثر الظرف والجار والمجرور في تحديد بؤرة النص القرآني المعجز، لا بدّ لنا من التوقف عند المصطلحات الآتية : (المتعلق والبؤرة وشبه الجملة الظرف والجار والمجرور) بشكل موجز دال ، وتناول أنواع المتعلقات بالذكر والبيان ، كما وضحها الدارسون المتقدمون والمحدثون ، وبيان مفهوم الظرف والجار والمجرور عند النحويين والبلاغيين ، وهي مفاهيم تتعلق بعنوان المحث .

التعلق والتعليق لغة واصطلاحاً :

أولا : التعلق والتعليق لغة :

إن (المتعلق) لغة : اسم فاعل ، والفعل منه (تعلّق) ، والمجرد منه (عَلِقَ) ، ويستعمل لمعان كثيرة أهمها : النشوب والتشبث بالشيء واللهج به ولزومه (١) ، وبهذا يتضح أنَّ دلالة (التعلق) المعجمية هي لزوم الشيء والتمسك به والتشبث به ، وهذا ما يستلزم الارتباط والاتصال بالشيء ، سواءٌ كان هذا الارتباط مادياً كانتعلق بالحبل ، أو معنوياً كتعلق الحبيب مجبيبه.

وأما اصطلاحاً: فقد تناول النحويون والبلاغيون مصطلح (متعلقات الفعل) وقصدوا بها الألفاظ المتصلة بالفعل غير الأساسية (أي : ما عدا المسند والمسند إليه) ، التي تحدد علاقة الفعل ببقية أجزاء التركيب ، فيقصد بالمتعلقات عند النحويين : ما يتصل بالفعل ويتعلق به من فاعل ، ومفعول به ، ولأجله ، ومصدر، وزمان ، ومكان ، وسبب ، وحال ، وتمييز، وغير ذلك كالجار والمجرور والظرف ، فالفعل بلابس هذه الأشياء

^{&#}x27;) ينظر : مادة (علق) في : العين ، الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ) ، تحقيق : د. مهدي المخزومي و د. إبراهيم السامرائي ، بيروت، ط١، ١٩٨٨م : ١٦١/١ – ١٦٥ ؛ لسان العرب ابن منظور، محمد بن مكرم ، بيروت ، دار الفكر: ١٠/ ٢٦١ ، تاج العروس من جواهر القاموس الزَّبيدي ، محمد مرتضى الحسيني (ت ١٢٠٥ه .) ، تحقيق : عبد الكريم الغرباوي ، الكوت : ٢٦/ ١٩٨ .

وكثيراً ما يأتي وقد جرّ وراءه هذا الحشد الهائل ، وكله متصل به بوجه من الوجوه ، والفعل مسند حتماً ، فأحوال متعلقات الفعل هي أحوال متعلقات المسند إذا كان فعلا ، أما البلاغيون فقد جعلوا المتعلق باباً مستقلاً لكثرة مباحثها فقط ؛ لأنها في الواقع فرع من فروع أحوال المسند(٢) ، فهي عندهم : المفاعيل بأنواعها ، والحال والتمييز والاستثناء والظرف والجار والمجرور، فهذه الأجزاء التي تدخل في التركيب تتصل بالفعل سواء كان مذكوراً أم مقدراً ، وتعمل على توجيه معنى الفعل توسيعاً وتضييقاً ، وتعميماً وتخصيصاً (٣)، ووضح الكفوي وقوع المجاز في إطلاق مصطلح

نظر: جواهر البلاغة ، السيد أحمد الهاشمي : ١٦٣ ، وينظر : خصائص التراكيب - دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني ، د . محمد أبو موسى : ٣١٧ ، وينظر : بغية الإيضاح لتلخيص المقتاح في علوم البلاغة ، عبد المتعال الصعيدي : ١/ ١٩٦ .

ينظر: إعراب القرآن – النحاس ، أبو جعفر أحمد بن محمد (ت ٣٨٨هـ) ، تحقيق: زهير غازي زاهد ، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، ط٣ ، ١٩٨٨م : ١/ ٢٩٨ ، الحجة في علل القراءات السبع – الفارسي ، تحقيق : علي النجدي ناصف وعبد الفتاح إسماعيل شلبي ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ط ٢ ، ٢٠٠٠م : ٢/ ٣١٠ ، شرح المفصل – ابن يعيش ، موفق الدين يعيش بن علي (ت ٣٤٣هـ) ، تحقيق وشرح : أحمد السيد أحمد ، المكتبة التوفيقية ، القاهرة : ١/ ٥٧٧ .

المتعلق على العامل والمعمول ، بقوله : " وَإِطْلَاق الْمُتَعَلِق بِالْكَسْرِ على الْمَعْمُول وبالفتح على الْعَامِل وَهُوَ الْمُتَعَارِف مَعَ أَنه يجوز بِالْعَكْسِ ، والسر فِيهِ أَن التَّعَلُق هُوَ التشبث والمعمول لضَعْفه متشبث بعامله ، وَالْعَامِل لَقُوته متشبث فِيهِ " (1).

وعرّف الدكنور قباوة من المعاصرين التعلق بقوله: " هو الارتباط المعنوي لشبه الجملة بالحدث، وتمسكها به ، كأنها جزء منه ، لا يظهر معناها إلا به ، ولا يكتمل معناه إلا بها " (°) ، أي : أن المعنى يمكن أن يكون كاملاً في الجملة من دون الحاجة إلى شبه الجملة ، لكن بذكرها سيكون المعنى أتم و أكمل ، ولا بدّ للظرف أو الجار والمجرور من متعلّق، فنقول مثلاً : سافر صالح من الرياض إلى الدمام بالطائرة ليزور والده ، ف(من الرياض) و(إلى الدمام) و الحائرة) ، الجارّ في كل متعلق ؛ (سافر) ، فمعنى التعلق : هو

⁾ الكليات ، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية ، قابله وأعده للطبع ووضع فهارسه : عدنان درويش ومحمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، ط٢، ١٩٩٨م : ١/ ١٤٠.

⁾ إعراب الجمل وأشباه الجمل ، حلب، سورية ، طه ، ١٩٨٩م : ٢٧٣ ؛ وينظر: شبه الجملة في اللغة العربية ، عبد الله إبراهيم عبد الله (رسالة ماجستير) ، كلية الآداب ، بغداد ، ١٩٨٣م : ٩ ، شبه الجملة دراسة تركيبية تحليلية مع التطبيق على القرآن الكريم ، د . موزان محمد فؤاد فهمي ، دار غرب للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٣م : ١٠ .

مجلة أبجاث كلية التربية الأساسية ، المجلد ١٥، العدد (٢)، لسنة ٢٠١٩

ارتباط شبه الجملة بالحدث الذي يدل عليه الفعل أو ما يشبهه ، فضلاً عن دلالته على الحيّز الذي يقع فيه هذا الحدث^(٦) ، وقد نصَّ النحويون في كتبهم على وجوب تعلق شبه الجملة إذ قال ابن يعيش: " إنَّ الظرف والجار والمجرور لابد لهما من متعلق به " (٧) ، والسر في ذلك الاعتقاد يعود لما قاله العلوي : " فأما وضع حروف الجر فإنَّما هو لاتصال معاني الأفعال بالأسماء ويختلف ذلك الاتصال ماختلاف معانيها . . . " (^).

كذلك الظرف فقد جاء في كتاب المقتصد في شرح الإيضاح : "حروف الجر لا بد لها من فعل تتعلق به ؛ لأنها جاءت لتوصل بعض الأفعال إلى الأسماء ، نحو قولك : قمت الى زيد وذهبت من دارك . . . وهذا حكم الظرف ، نحو: يوم الجمعة وخلفك وما أشبه ذلك ؛ لأنّ الأصل في جميع ذلك أن حرف الجر حُذِف ، فإذا قلت : القتال يوم الجمعة ، وكذا : زيد قلت : القتال يوم الجمعة ، فالتقدير: في يوم الجمعة ، وكذا : زيد قلت : القتال يوم الجمعة ، فالتقدير: في يوم الجمعة ، وكذا : زيد قلت الفتال علي المعلق المنات الفتال المعلق المنات الفتال المعلق المنات المنات

أما أهميته للمتعلّق به فهي لا تختلف عن فائدة أي نوع من أنواع التقييد وهي : " تربية الفائدة ؛ لأنّ الحكم كلما كثرت قيوده كثرت فوائده " (۱۱) ، وهذه الفائدة (التقييد) هي عينها ما عُرِفت عند الدارسين المحدثين به (قرينة التخصيص) ، وهي قرينة معنوية كبرى تتفرع إلى قرائن معنوية أخص منها أهمها : التعدية ، والغائية ، والظرفية ، وكلُّ نوع من أنواع هذه القرائن تعبر عن جهة خاصة في فهم الحدث الذي يشير إليه الفعل أو الصفة ، فالظرفية تحدد وقت حدوث الحدث أو مكانه (۱۲) ، وبعبارة أخرى فإنّ : " الجملة في أول

⁾ ينظر: منتديات اللغة العربية الفصحى ، شبه الجملة ، http://fajjal.yoo7.com/t34-topic

۷) شرح المفصل: ۱/ ۱۷٤.

أ) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم العلوي اليمني(٧٤٩هـ) ، مراجعة وضبط وتدقيق : محمد عبد السلام شاهين ، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ، ط١، ١٩٩٥م :
٢٢٧.

^{&#}x27;) عبد القاهر الجرجاني (ت٤٧١هـ) ، تحقيق: د . كاظم بجر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والإعلام ، دار الرشيد للنشر، العراق ، ١٩٨٢م : ١/ ٢٧٥.

^{··)} إعراب الجمل وأشباه الجمل : ٢٧٣.

[&]quot;) شرح التلخيص في علوم البلاغة ، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت٧٣٩هـ) ، شرحه وخرّج شواهده : محمد هاشم دويدري ، دار الجيل ، يبروت ، ط٢ ، ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م : ٥٨.

۱۲) اللغة العربية، معناها ومبناها - تمام حسان، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ۱۹۷۳م: ۱۹۵- ۱۹۰.

مراحل تكونها تكون جملة (مطلقة) تنضمن ركني الإسناد ، المسند اليه ، وقد تنضمن فضلاً عن الركئين السابقين عناصر جديدة تمد في بناء الجملة من خلال معان وظيفية مخصوصة وروابط تركيبية محددة" (۱۳) ، فشبه الجملة إذن قرينة تخصيصية تقيد الحدث الذي يدل عليه ما تتعلق به ، فقولنا مثلاً: (جاء زيد) ، هذا القول يدل على مجيء من زيد مطلق، لكن إذا قلنا : (جاء زيد صباحاً) أضفنا قيداً للمجيء، فخصصنا وقته ، ثم إذا قلنا : (جاء زيد صباحاً من البيت) أضفنا قيداً ثانياً خصصنا فيه الجيء بابتداء غايته ، ثم إذا قلنا : (جاء زيد صباحاً من البيت إلى محل عمله) أضفنا قيداً ثالثاً خصصنا فيه الجيء بابتداء غايته ، ثم إذا قلنا : (جاء زيد صباحاً من البيت ، ثم إذا قلنا : (جاء زيد صباحاً من البيت ، وهكذا . . . بإضافة أشباه الجمل يزداد تخصيص الحدث وتقييده (۱۰) .

إن وراء التقييد بالجار والمجرور مزايا وأسرار بلاغية ترجع إلى معاني حروف الجر، وإلى ما دخلت عليه تلك الحروف ، فالمزية البلاغية قد تكون راجعة إلى الجار والمجرور معاً ، وهو القيد الذي

تقيد به الجملة القرآنية ، ويتضح لنا ذلك عند النظر في هـذه القيـود : (على هدى . . . على وجوههم . . . في رحمة الله . . . في ضلال مبين) فإنا نجد المغزى راجعاً إلى الجار ومدخوله معاً ، وهذا واضح فإن المعنى الناجم عن دخول حرف الجر (على) على لفظ (هدى) ، يختلف عن المعنى الناجم عن دخوله على (وجوههم) لقد دل في الأول على التكريم والتعظيم ، ودل في الثاني على الإهانة والتحقير، حرف الجار واحد وهو (على) وقد اختلف المعنى باختلاف الجحرور، وهذا ما نعنيه برجوع المزية إلى الجار ومجروره معاً ، وكذا القول في دخول الحرف (في) على الرحمة ثم على الضلال ، ولو نظرنا في الآمين الكرممين كفوله تعالى : (وَمَن يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَن يُضْلِلْ فَلَن تَجدَ لَهُمْ أَوْلِيَاء مِن دُونِهِ وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى وُجُوهِهمْ عُمْياً وَبُكُماً وَصُمّاً مَّأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيراً) الإسراء : ٩٧ ، وقوله تعالى : (وَبَارَكُمَا عَلَيْهِ وَعَلَى إِسْحَاقَ وَمِن ذُرَّيَتِهِمَا مُحْسِنٌ وَظَالِمٌ لَّنَفْسِهِ مُبينٌ) الصافات :٥٩) ، لوجدنا أنه يزداد معنى الإهانة والتحقير بتلك الحال (عمياً وبكماً وصماً) ، التي بينت أنهم لا يبصرون ما تقر به أعينهم ، ولا ينطقون ما يقبل منهم ، ولا يسمعون ما تلذ به مسامعهم ، جزاءً وفاقاً ، فقد كانوا في الدنيا لا يستبصرون بالآيات والعبر، ولا ينطقون بالحق ، ولا يستمعون إليه ، وأما الجار والمجرور

 [&]quot;) دراسات في اللسانيات العربية بنية الجملة العربية ، عبد الحميد السيد ، دار
الحامد للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، ط١ ، ٢٠٠٤ م : ٢٥ .

^{&#}x27;') ينظر : النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتجددة ، عباس حسن ، ط٤، دار المعارف ، مصر ، (د . ت) : ٢/ ٤٠٤.

(عليه وعلى إسحاق) فإنه يدل على استعلاء البركة وإحاطتها بهما تكريماً وتعظيماً ، أن الحرف (على) يدل على الاستعلاء ، ولكنه استعلاء أذلال وإهانة في آية الإسراء ، واستعلاء تعظيم وتكريم في آية الصافات .

وقد تكون المزبة راجعة إلى حرف الجر نفسه ، وإيثار التعبير به دون غيره ، لأنه هو الذي بعطى المعنى المراد ، ولنقرأ الآمات الكريمة : (لَهَا مَا كُسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتُسَبَتْ/ البقرة - ٢٨٦) و: (إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُم مِّنَّا الْحُسْنَى) الْأَنبِياء : ١٠١) و: (وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَنْنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ)الصافات- آ: ١٧١) و(حَتَّى إذاً جَاء أَمْرُنَا وَفَارَ النُّنُورُ قُلْمَا احْمِلْ فِيهَا مِن كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلاَّ مَن سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ) هـود : ٤٠) و(وَإِنَّا أَوْ إِيَاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَّال مُّبينِ) سبا :٢٤)، نجد إن (اللام) قد ذكرت عند سبق النفع وكسب الخير، وأن (على) قد ذكرت عند سبق الضر واكتساب الشر، وذلك لأنا نلحظ في (اللام) معنى التملك والانتفاع, ونلحظ في (على) معنى القهر والاستعلاء ، كما استخدمت (على) بدخولها على الهدى في معنى العزة والرفعة ، واستخدمت (في) بدخولها على الضلال في معنى الذل والانحطاط ، وكان المؤمن مستعل على جواد يركضه حيث شاء ، والكافر منغمس في ظلام، حائر فيه ، لا يدري إلى أبن بتجه ،

وانظر في قوله تعالى: (هَذَا كِتَابُنَا يَنطِقُ عَلَيْكُم بِالْحَقِّ إِنَّا كُمَّا فَسْتَسِخُ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ) الجاثية : ٢٩)، وقف متأملاً هذا القيد (عليكم)، ولماذا أوثر هذا التعبير به (علي)؟ ولم يكتف بها فلم يقل : ينطق لكم وعليكم ؟ أرى – والله اعلم – أن مرد ذلك إلى أن الكافر هو الذي يحتاج إلى نطق الكتاب عليه ، إذ هو المؤمن يقرأ كتابه فرحا به . . . ، أما الكافر فإنه يخفى وراء ظهره ، وخذ قوله تعالى : (قُولُوا المَنَا بِاللّهِ وَمَا أُنزِلَ إِثْينًا) البقرة: ١٣٦)، وتأمل القيد (إلينا) حيث عبر باللام "(١٥٠)

لقد اتبه القدماء إلى أهمية التعلق من خلال تعدد معاني الحروف ، وما يؤدي إلى آثار على صعيد المعنى والاختيار، قال العلوي: " ويختلف ذلك الاتصال باختلاف معانيها ، وتحتها أسرار ولطائف ، فالباء للإلصاق و(في) للوعاء ، ومن لبيان الجنس إلى غير ذلك من المعاني . . . "(١٦) ، وقد يكون هذا التخصيص أهم من الحدث نفسه إذا كان المتلقي عالماً بالحدث عموماً ، نحو قولنا : (سُرِقَ المصرفُ ظهراً أمامَ أنظارِ الناسِ) ، فإذا كان المتلقي عالماً

^{''}) الطراز: ۲۲۷.

بسرقة المصرف ، فإنَّ ظرف الزمان (ظهراً) وظرف المكان (أمام) سيكونان أهم من الفعل (سُرِق) ؛ إذ يُريد المتكلم أن يُبين غرابة هذه السرقة بتخصيص زمانها ومكانها ؛ ولذا صار شبه الجملة أهم من الحدث نفسه (۱۷).

وقد نرى ذلك جلياً في الجار والمجرور الواردين في قوله تعالى: (وَاللّهُ يَدْعُو الِّي دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ الِّي صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) يونس: ٢٥)، فهذه الآية وردت في معرض الحجاج مع من يدعو إلى الضلال والغي والفساد ، فبيّن الله تعالى حقيقة دعوته الممتازة عن سائر الدعوات ، فليست البؤرة في كون الله داعياً ، وأن الله تعالى يبين ويوضح للناس رسالاته ، فهذا الأمر مشهور واضح لا يحتاج إلى إثبات ، إلا أن بؤرة النص تكمن في تميز دعوته عن سائر الدعوات ، وهذا التميز يتحقق في الآية بشكلين ، هما النتيجة والثمرة المفيدة من قبول الدعوة ، والمتمثل بدخول المدعو القابل للدعوة الإلهية جنة الخلد ودار السلام ، والشيء الآخر استقامة التصرف الإنساني في الحياة الدنيوية نتيجة قبول تلك الدعوة ، والمتمثل بالسير على الصراط المستقيم الذي لا ينحرف عن هدفه الأسمى ، وهو إصلاح

أمر الدنيا وصلاح أمر آخرته ، فالمحور الأساسى للنص لا يكمن في أن لله دعوة ، وأنه ينزل الرسالات على الرسل ، وأنه يضع الأطر العامة للقوانين القابلة للاجتهاد بما يناسب أحوال الناس وأوضاعهم، بل يكمن في أن تميز هذه الدعوة عن سائر الدعوات ، بتحقيق صلاح الدنيا وصلاح الآخرة ، والفوز بالسعادة في الدنيا والآخرة ، التي لا تستطيع تلك الدعوات الأخرى تقديمها للإنسان ، وإن حرصت بعضها على تحقيق السعادة الدنيوية فقط ، والذي تكفّل بتحقيق هذين المعنيين هما الجار والمجرور داخل النص ، على الرغم من كونهما فضلتين خارجتين عن حدود الإسناد ، بمعنى أنهما فضلتان من حيث التركيب ، وإن كانا عمدتين من حيث تحدمد المعنى الذي سيق الكلام من أجله ، من أجل ذلك توقف ابن هشام الأنصاري(ت ٧٦١هـ) على دور ما سمّى فضلة في بيان جوهر النص وقيمته الحقيقية ، وهو ببين كيف ينبغي أن يفهم مصطلح (الفضلة) عند النحويين ، فليست الفضلة ما لا قيمة معنوية لها ، بل هي التي لا تشكل أركان الإسناد الأصلية ، وإن كانت تمارس دوراً عالي الأهمية في النص وطبيعته ، فقد أورد قول القائل (١٨):

تعلق شبه الجملة في نهج البلاغة - محمود عبد حمد اللامي ، بإشراف: د.
صباح عباس السالم ، (أطروحة دكتوراه) ، جامعة بابل/ قسم اللغة العربية ،
٢٠٠٨م : ٣٤ .

[&]quot;) البيتان لعدي بن الرعلاء الغساني ، والرعلاء أمه ، ينظر الذخائر والعبقريات عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن صيد البرقوقي (ت ١٣٦٣هـ) ، مصر، المكتبة الثقافية الدينية : ١/ ٢٧٣ ، سمط اللّالي في شرح أمالي القالي- أبو

مجلة أبجاث كلية التربية الأساسية ، المجلد ١٥، العدد (٢)، لسنة ٢٠١٩

ليس من مات فاستراح بميت إنما الميت ميت الأحياء الميت من يعيش كئيبا كاسفا باله قليل الرجاء

فقد توقف عند دلالة الحال(كثيبا)، وذكر أن الحال وفق التصنيف النحوي فضلة ؛ إلا أنه يمارس دوراً عظيماً داخل النص ، فلولا ذكره لزم التناقض بين أركان الجملة الأساسية ، وهي قولنا : إنما المئيت من يعيش (١١) ، وقصد الشاعر عموماً في البيتين بأن الانسان إذا كان كثيباً في الدنيا وهو حي فهو بمثابة الميت ، بخلاف الميت موتاً حقيقياً لكنه مسترح بالنسبة للذات الشعرية. فالظرف والجار والمجرور وإن كانا وفق التصنيف النحوي فضلتين ، لكن لم يرد النحويون الفضلة المعنوية ، بل الفضلة التركيبية ، مع الإدراك

عبيد الله عبد الله بن عبد العزيز البكري(ت ١٨٥هـ) ، تصحيح : عبد العزيز الميمني ، بيروت ، دار الكتب العلمية : ١/ ٨ ، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب عبد القادر بن عمر البغدادي(ت ١٠٩٣هـ) ، تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، همره مهرد مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد السلام عمد هارون ، القاهرة ، مكتبة الخانجي ، ط٤ ، مهرد المهرد الخير المهرد المهرد

") شرح قطر الندى وبل الصدى - ابن هشام الأنصاري ، أبو محمد عبد الله(ت ١٠٥هـ)، تحقيق وشرح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، بيروت ، المكتبة العصرية ، ط١، ١٤١٤هـ : ٣٨٨ - ٣٨٩.

.rabic_ibook65/page_7147.pdf

العميق لقيمة الفضلات في تحديد دلالة النص وصحته ، وإضافة المعانى التي لم يكن النص ليدل عليها لولا ذكرهما ، بل يقومان بالدور المعنوي الرئيسي داخل النص على الرغم من كونهما عناصر غير رئيسة في التركيب ، وهذا ما نوبد التوقف عنده تفصيلاً في هذا البحث، ونبين أهمية مجيء الظرف والجار والمجرور داخل النص القرآني ، ودورهما في تحديد بؤرة النص ، إذ المعنى الذي تفيده الجملة الأساسية من المسند والمسند إليه تكون معلومة مسبقاً ، إلا أن الظرف والجار والجرور معطيانها الفكرة الأساسية والقيمة الحقيقية ، على الرغم من كونهما خارج تكوين الجملة الأساسية ، وعموماً فإن المتعلقات لا تقل أهمية بوصفها فضلة عن العمد وفق (نظرية النظم) التي أنجزها عبد القاهر الجرجاني ؛ إذ يعد كل جزء في الكلام مكمل للآخر وضافياً عليه دلالة على مستوى النظم يقوله : " واعلمُ أَنك إذا رجعتَ إلى نفسِك علمتَ علماً لا يعترضُه الشكُّ ، أَنْ لا نَظْمَ فِي الكَلِم ولا ترتيبَ ، حتى يُعلَّقَ بعضُها ببعض ،

وَّيبني بعضُها على بَعض ، وتُجعلَ هذه بسبب من تلك. هذا ما لا يَجهلُه عاقلٌ ولا يُخْفَى على أحدٍ من الناس " (٢٠) .

ثانياً: البؤرة (focus) فهي: " مركز اهتمام نصي ، وموضوع مركزي فيه "(٢١) لذا تعد من أهم الركائز التي يستند عليها البحث ؛ لأنه يبحث في الفضلة وتحديداً (الظرف والجار والمجرور) وهما بالنسبة له يمثلان بؤرة المعنى المقصود في الخطاب القرآني وموضوع مركزي فيه بخلاف الدراسات الاخرى التي ركزت في تحليلها على العمد ، ويعد مصطلح (البؤرة) أحد المصطلحات البنيوية في النقد الأدبي الحديث وإن استعماله لا يتعارض مع الخطاب الديني .

ثالثاً: شبه الجملة: إنَّ (شبه الجملة) يُطلق اصطلاحاً على الظرف ، وحرف الجر الأصلي مع المجرور(٢٢) ، وسبب تسمية

لاثل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني الدار (ت ٤٧١هـ) ، تحقيق : محمود
محمد شاكر أبو فهر ، مطبعة المدني بالقاهرة – دار المدني بجدة ، ط ٣ ،
١٤١٣هـ – ١٩٩٢م : ١ / ٥٥ .

الظرف والجار والمجرور به (شبه جملة) أنَّ شبه الجملة بطرفيها (الجار والمجرور والظرف) ، تأتي بين المفردات والجمل ؛ إذ لا تعد من أحدهما ؛ فهي تتعلق تارة بالفعل(استقر) ، فتدل على جملة ، وتارة بالاسم (مستقر) فتدل على مفرد (٢٣) ، ولا بد من التوقف عند هذين الطرفين المكونين لشبه الجملة ، وهما :

١ - الجار والمجرور: أي حرف الجر مع الاسم الجرور، وتسمى حروف الإضافة يعود إلى أنها عروف الإضافة يعود إلى أنها يضاف بها الأسماء والأفعال أو معانيها إلى ما بعدها أي توصلها إليه وتربطها به (١٠٠) ، وسبب تسميتها بجروف الجريعود إلى أمرين ، الأول : " لأنها تجر معاني الأفعال إلى الأسماء أي توصلها إليها

الحميد ، المكتبة العصرية ، صيدا. بيروت ، ٢٠٠٢ م : ١/ ١٣٤ ؛ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، جمال الدين ابن هشام الأنصاري(ت٧٦٦هـ) تحقيق : د . مازن المبارك ومحمد علمي حمد الله ، مؤسسة الصادق للطباعة والنشر، طهران، ط٥، ١٣٧٨هـ : ٢/ ٩٩، وإعراب الجمل وأشباه الجمل :

^{``)} المصطلحات الأساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب – دراسة معجمية ، د . نعمان وقرة : ٩٥ .

نظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك - بهاء الدين عبد الله بن عقيل ،
ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل لمحمد محيي الدين عبد

[&]quot;) شرح قطر الندى وبل الصدى : ٢٠٦ – ٢٠٠ .

نظر: المقتضب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت٢٨٥هـ)، تحقيق:
حسن حمد، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت.
لبنان، ط١، ١٩٩٩م: ٤/ ١٣٦، شرح المفصل – ابن يعيش: ٦/ ٤٨.

فيكون المراد من الجر المعنى المصدري" (٢٥) ، والأمر الآخر: " لأَنَّها تعمل الجر فيكون المراد بالجر الإعراب المخصوص كما في قولهم (حروف النصب) و(حروف الجزم)" (٢٦) ، واختلف النحويون في عدد حروف الجر، والمشهور أُنَّها (عشرون) حرفاً (٢٧) ، وهذه الحروف منها ما هو أصلى وزائد وشبيه بالزائد ، والمراد بالأصلى ما له متعلق عام أو خاص بتعلق به ومعنى بدل عليه ، كقولنا: زيد في الدار، فحرف الجر (في) دال على الظرفية وهو متعلق بفعل عام تقديره (استقر) أو باسم عام تقديره (مستقر)، ولا بدّ أن يكون المتعلُّق به هو ما بدل على الحدث ، وهو الفعل أو ما يشبهه ؛ لذا فإن الظرف أو الجار والمجرور الواقعين بعد المبتدأ ، في نحو: زيدٌ في البيت ، أو زيد أمام البيت ليسا هما الخبر، بل الخبر محذوف تقديره : (كائن أو مستقر، أو كان أو استقر)، إذ لا بد أن بكون الظرف أو الجار والمجرور متعلقين بما يدلُّ على الحدث ، وسمى الظرف

لقد فرّق الكفوى بين اللغو والمستقر تقوله : (وَتَشْتَرُطُ فِي الظُّرْف المستقر أَن يكون الْمُتَعَلِّق متضمناً فِيهِ ، وَأَن يكون مِنَ الْأَفْعَالِ الْعَامَة ، وَأَن كُون مُقَدراً غير مَذْكُور، وَإِذا لم تُوجِد هَذِه الشُّرُوط فالظرف لَغْو، قَالَ بَعضهم : مَا لَهُ حَظٌّ من الْإعْرَابِ ، وَلَا يتم الْكَلَّام بِدُونِهِ ، بل هُوَ جُزْء الْكَلَّام فَهُوَ مُسْتَقْر، وَلَيْسَ اللَّغْو كَاذَلِك لِأَنَّهُ مُتَعَلَق بِعامله الْمَذْكُورِ، وَالْإعْرَابِ لذَلِك الْعَامِل ، وَيَتَم الْكَلَّام بِدُونِهِ ، وَحَقَّ اللَّغُو النَّأْخِيرِ لكُونِه فضلَة ، وَحَقَّ المستقر التَّقْدِيم لكُونه عُمْدَة ومحتاجا إِلَيهِ"(٢٨)، ونحن نلاحظ أنهم أطلقوا على الجار والجحرور تسمية الظرف ، ولم يقصدوا الزمان والمكان ، بل أرادوا شرح طبيعة التعلق ، التي يستلزمها الجار والمجرور بالعامل ، سواء كان مذكوراً أم محذوفاً، ذاك أن الجار لا يفهم معناه ولا يتحقق وجوده من دون متعلق (العامل والمجرور) برتبطان به ، ويعمل على تعيينه وتحديده ، فالحرف مفتقر إلى المتعلق افتقار وجود وتحقق لمعناه ، ويمارس الحرف بعد تعينه وتحققه بالمتعلق دوراً في تحديد

دلالة الفعل وطبيعة علاقاته بأجزاء التركيب كله ، وأما الحرف

الزائد فليس له معنى مدل عليه سوى التأكيد ولا متعلق معلق مه

حينئذ مستقرا ، وأما المتعلق مجاص فيسمى لغوا، مثل: دخلت في

مالك ومعه شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد
للعيني ، تحقيق : محمود عبد الجميل ، مكتبة الصفا ، القاهرة . مصر، ط١،
٢٠٠٢م: ٢/ ٣٠٢.

۲۰)م . ن: ۲/ ۲۰۳.

۲۷) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ٣/٣.

^{۲۸}) الكليات : ١/ ٩٩٥ .

عاماً أو خاصاً، وكذا الشبيه بالزائد ليس له متعلق وإن كان له معنى كالتقليل والتكثير في (ربّ)، والترجي في (لعلّ).

٢ – الظرف:

الظرف في اللغة يأتي بمعنى الوعاء (٢١) ، وأما في الاصطلاح فقد عُرِف تعريفات محتلفة من ذلك ما يُفهم من قول سيبويه : "هذا باب ما ينتصب من الأماكن والوقت ، وذلك لأنها ظروف تقع فيها الأشياء وتكون فيها ، فتنصب لأنه موقوعٌ فيها وتكون فيها وعمل فيها ما قبلها . . . وكذلك يعمل فيها ما بعدها وما قبلها "(") ، فيها ما قبلها . . . وكذلك يعمل فيها ما بعدها وما قبلها "(") ، ويتضح هذا التعريف عند ابن يعيش (ت٣٤٦ هـ) إذ قال : "ما كان منتصباً على تقدير (في) واعتباره بجواز ظهورها معه فتقول : قمتُ اليوم ، وقمتُ في اليوم ، ف (في) مرادة وإن لم تذكرها "(٢١)، وعرّفه ابن مالك (ت٢٧٦هـ) بقوله : "هو ما ضمن من اسم وقت أو

مكان معنى (في) باطراد ولواقع فيه مذكور أو مقدر ناصب له"(٢٦) ، والتعريف الأوضح والأشهر عند النحويين هو أنه : اسم زمان أو اسم مكان منصوب ضمّن معنى (في) الظرفية من دون لفظها باطراد ، أو اسم عُرِضت دلالته على أحدهما أو اسم جار مجراه (٢٣) .

وقد قسم النحويون الظرف إلى قسمين هما : ظرف الزمان وظرف المكان ،" والظرف بنوعيه لا يستقل بنفسه في إحداث معنى جديد ، لأنه وعاء - كالوعاء الحسي- لا بد له من مظروف ، " أي : من شيء يقع فيه ". وهذا المظروف هو ما يسمى : "المتعلق" عند النحاة وهو الذي لا بد أن يقع في الظرف ، وإلا فسد المعنى بغيره تماماً ، وما يقال في الظرف يقال في الجار الأصلي فسد المعنى بغيره تماماً ، وما يقال في الظرف يقال في الجار الأصلي

[&]quot;) شرح تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا وطارق فتحي السيد ، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط١، ٢٠٠١ م : ٢/ ١٢٩.

[&]quot;) شرح التصريح على التوضيح لألفية ابن مالك ، خالد بن عبد الله الأزهري (ت٥٠٩هـ) ، وبهامشه حاشية الشيخ يس بن زين الدين العلمي الحمصي ، ط١، المطبعة الأزهرية المصرية ، ١٣١٣ه : ١/ ٣٣٧.

٢٠) لسان العرب- ابن منظور: ٩/ ٢٢٩.

^{&#}x27;) الكتاب ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي، القاهرة ، ط ، ۱۹۸۸م : ۱/ ٤٠٣ .

["]) شرح المفصل: ٢/ ٣٤٢.

مجلة أبجاث كلية التربية الأساسية ، المجلد ١٥، العدد (٢)، لسنة ٢٠١٩

مع الجرور أيضاً ، إذ لا فائدة منهما إلا بمتعلقهما (٣٤) وقسَّموا ظرف الزمان إلى موقت ومختصّ ومبهم ، وذكروا أن الفعل يتعدى إليها جميعها ، وينصبها من دون توقف يقول عبد القاهر الجرجاني معللاً ذلك: " وبعد فإنَّ ظروف الزمان لما شاكلت المصادر في أنَّ صيغة الفعل تدل عليها ، فإذا قلت : (ضرب) دل صيغته على زمان ماض كما يدل على المصدر الذي هو الضرب ، وإذا قلت: (يضرب)، دلَ على زمان حاضر أو مستقبل ، جرت مجرى المصادر في تعدي الفعل إلى جميع أنواعها نكرتها ومعرفتها وموقتها ومبهمها "(٢٥)" ، وذكروا أمثلة لظرف الزمان المبهم مثل : حيث وحين ومدة ووقت، مما دل على زمن غير معين (٢٦) ، وأما ظرف الزمان المختص أو الموقت والمحدد فهو ما دل على زمان مخصوص ، مثل : اليوم والليلة ويوم الجمعة وشهر رمضان ، أي أن المختص بدل على زمان محصور ببداية ونهاية ، أما ظرف المكان فـــ" لم يكن لفظُ الفعل دالاً

علي شيءٍ منه ، بل دلالته عليه عقلية لا لفظية ؛ لأنَّ كلُّ فعل لا

بد له من مكان"(٢٧) ، ولما كان كذلك لم تتعدُّ الأفعال إلى جميع أنواع

الأمكنة وإنما تعدت إلى مجموعة من الظروف ، هي: ظرف المكان

المبهم: ويُواد به ما ليس له أقطار تحصره ولا نهايات تُحيط به (٢٦) ،

ويشمل هذا النوع الجهات الست وهي : أمام وخلف وفوق وتحت

ويمين وشمال ، وشبهها في الشياع كـ: ناحية وجانب و مكان(٢٩) ،

وزيد عليها : عند و لدى و وسط و بين (٤٠٠) ، وأما المختص من

السترابادين عمد بن الحسن الاسترابادين عمد بن الحسن الاسترابادين (ت٦٨٦هـ) ، قدّم له ووضع حواشيه وفهارسه د. أميل بديع يعقوب ، منشورات محمد علمي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط١، ١٩٩٨ م: ٢/ ١٤.

٢٠) حاشية الصبان على شرح الأشموني: ٢/ ١٨٩.

[&]quot;) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن هشام الأنصاري ، المصري، (ت٧٦١هـ)، تحقيق : د. محمود مصطفى حلاوي ود. أحمد سليم الحمصي، دار إحياء التراث العربي ، ومؤسسة الناريخ العربي ، بيروت ـ لبنان ، ط١ ، ١٩٩٨ م: ٢/ ٢٤٨.

ن) شرح كافية ابن الحاجب: ٢/ ١٢.

^{۲۲}) النحو الوافي ، عباس حسن ، دار المعارف بمصر ، ط ۱۵ ، د . ت : ۱ / ۴۷۸ .

[&]quot;) المقتصد في شرح الإيضاح: ٢/ ٦٣٢.

[&]quot;) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت٩١١هـ) ، تحقيق : أحمد شمس الدين ، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط١، ١٩٩٨ م: ٢/ ١٠٣.

ظروف المكان : " فهو ما له أقطارٌ تحصرهُ ونهايات تُحيط به " (١٠) ، ك: المسجد، والدار والسوق والحانوت ، فلمَّا لم يكن فيها التنقل الذي يكون للجهات الست وكانت محصورة مختصة بصور وخُلُق تَفْرَقَ بِينَ بَعْضُهَا وَبَعْضَ لَمْ يَتَعَدُّ إليهَا الفَعْلِ الذي لا يَتْعَدَى فَلَمْ نَقُلْ : قعـدتُ المسجدَ ولا أقمتُ بغدادَ ووجب الاتيان بجرف الجر نحو قولنا : قعدتُ في المسجدِ (٢٠) ، واختلفوا في اسم المكان الدال على المقدار كالميل والغلوة ، فبعضهم جعله من قبيل المختص ، وآخرون على أنه من الظروف المبهمة ، وأما أسماء المكان المشتقة من ألفاظ أفعالها بشرط الاتحاد في المادة مع عاملها، مثل : ذهبت مذهب زىد ، فقد نصبوها على الظرفية المكانية ، كما قسّموا الظروف الزمانية والمكانية بجسب التصرّف وعدمه إلى قسمين ، هما : الظرف المتصرّف ، وهو الذي : " يفارق الظرفية إلى حالةٍ لا تشبهها ،كأن ستعمل مبتدأً أو خبراً أو فاعلاً أو مفعولاً أو مضافاً

إليه "(٢٠) ، تقول: " سرتُ يومَ الجمعةِ ، وجلستُ مكانَك ، فهما ظرفان ، وتقول: اليومُ مبارك ، ومكانك طاهرٌ، وأعجبني اليومُ ومكانك ، وشهدتُ يومَ الجمعةِ وأحببتُ مكانَ زيدٍ ، فهما في ذلك غير ظرفين لوقوع كلّ منهما في الأول مبتدأ وفي الثاني فاعلاً وفي الثالث مفعولاً به . . . " (٤٠٠) ، وأما الظرف غير المتصرف ف " هو الملازم للظرفية "(٥٠٠) ، أي لا يُفارقها فيقع مبتدأً أو خبراً أو فاعلاً أو مفعولاً . . . وهو على نوعين: ما لا يُفارق الظرفية أصلاً ك(قطُ وعُوْضُ) نقول : (ما فعلتُه قطُ)، و (لا أفعله قطُ) ، وما لا يخرج عنها إلا بدخول حرف الجر (من) عليه نحو (قبل) و(بعد) و يخرج عنها إلا بدخول حرف الجر (من) عليه نحو (قبل) و(بعد) و ومن قبلك وبعدك ومن بعدك و (هو لدن زيد وعنده) و(هو من لدن زيد ومن عنده) .

^{&#}x27;') شرح جمل الزجاجي ، أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور الاشبيلي (ت٦٦٩هـ) ، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه : فوّاز الشعّار، الاشبيلي (تو ٦٩٩هـ) ، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه : فوّاز الشعّار، الشبيلي (تو الميل بديع يعقوب ، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، ط١، ١٩٩٨ م: ١/ ٣٠٧.

٢٤) المقتصد في شرح الإيضاح: ٢/ ٦٤٣.

^{٢٤}) أوضح المسالك : ٢/ ٢٤٩.

[&]quot;) حاشية الصبان على شرح الأشموني : ٢/ ١٩٣.

٤٠٠) م. ن: ٢/ ١٩٣.

٢٤) أوضح المسالك: ٢/ ٢٥٠.

المبحث الثاني الجانب التطبيقي

بعد أن انتهينا من بيان حقيقة المتعلق عند النحويين والبلاغيين ، وأنواع المتعلقات وأشكالها ، ومن بينها الظرف والجار والمجرور، وبيان دورهما في الجملة العربية ومهامهما الخطيرة في تحديد المعنى وتقييده وتخصيصه ، وأثرهما في تبيين بؤرة النص ، التي سيقت الجملة وذكرت من أجلهما ، نتوقف عند نماذج تطبيقية من القرآن الكريم تلمّسنا فيها الدور الحوري للظرف والجار والمجرور في الجملة القرآنية ، التي سيقت لأهداف مهمة أيضاً ، لكن كان اللاعب الأكبر فيها هو المتعلق الذي يحدد المعنى المفصلي للنص القرآني ، وستناول هذا الجانب وفق نوعي شبه الجملة ، وهما :

١ – الجار والمجرور:

من ذلك قوله تعالى: (يَا أَيُهَا النَّاسُ إِنَّا حَلَقْنَاكُم مِّن ذَكَرٍ وَأَنشَى وَجَعَلْنَاكُمْ مِّن ذَكَرٍ وَأَنشَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوباً وَقَبَاظِلَ لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَنْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِينٌ الحجرات: ١٣) ، فلو تساءلنا عن بؤرة النص في هذه الآية لوجدناها في آخر الآية ، وهي الحقيقة التي يريد الله تعالى غرسها ، في أن التمايز الحقيقي عند الله تعالى بين الناس لا يتم على غرسها ، في أن التمايز الحقيقي عند الله تعالى بين الناس لا يتم على

أساس الجنس (الذكر والأنشى) ، ولا يتم على أساس الأعراق والدماء (الشعوب والقبائل) ، بل التمايز الحقيقي ، والتفضيل المعتبر عنده يتحدّد من خلال (التّقوى) لله تعالى ، ولكن هذه البؤرة لكي تتشكل وتتوضح كان لا بدّ من ذكر متعلقين يتمثل أحدهما بالجار والجرور (من ذكر وأنثى) ، والآخر بالمفعول به والمعطوف عليه (شعوباً وقبائل)، لأن تحديد الامتياز عنده تعالى بالتقوى لا يمكن الوصول إليه من دون ذكر أسس تمايز أخرى تعارف البشر عليها واعتادوها ، فهناك من يفضّل على أساس الجنس ، وآخرون بفضلون باعتبار العرق والوجاهة والحسب والنسب للشعب والقبيلة ، فبؤرة النص المتمثلة ببيان أن التقوى هي عمدة التمايز وأساس التفضيل عنده تعالى ، لا يمكن الوصول إليها من دون ذكر أسس التمايز عند البشر من خلال تصوراتهم الخاطئة لأسس التمايز الصحيحة ، فالله تعالى يريد أن يضع أسس التمايز والامتياز البشريين مقابل أسس التمايز والامتياز الإلهي ، لتتوضح الصورة الصحيحة الجلية من خلال هذه المقابلة ، إذ لا دخل للإنسان في تحديد جنسه ولونه وشعبه وقبيلته ، وله كل المدخلية في تحديد تقواه وعمله الصالح لبني جنسه وأمام خالقه ، فالتمايز الحقيقي يكون فيما للإنسان في صنعه مدخلية وتأثير، ولم يكن ممكناً الوصول إلى هذه المقابلة التمييزية والامتيازية من دون ذكر المتعلقين (الجار والمجرور

والمفعول به) ، فبؤرة النص تتمثل في بيان التصور البشري الخاطي، في تحديد الامتياز والتميز، والقانون الإلهي الذي يريد وضعه معياراً تتم من خلاله عناصر الامتياز والتميز الصحيحة ، كما يدل عليه الظرف الوارد في بؤرة النص (عند الله)، بمعنى أن المتقي سوف يقوم بمهام العدل وإحقاق الحق المؤديين للسعادة البشرية.

ومن تلك النماذج التي يمارس فيها الجار والمجرور دور البؤرة المركزية في النص في سياق بيان ادعاء منكر للكفار وعقيدة فاسدة يطالعنا قوله تعالى: (قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ رَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَثُنُفَ الضَّرِ عَنْكُمْ وَلَا تَحُويلًا) الإسراء: ٥٦)، وعند معاينة الخطاب القرآني في قوله تعالى نجد الجار والمجرور في قوله: (من دونه) فالأداة (من) حرف جر والأداة (دون) اسم مجرور والهاء ضمير متصل في محل جر بالإضافة وهي في أصل استعمالها فرفية (نها جاءت هاهنا شبه جملة جار ومجرور وهي من متعلقات فلوفية (نعم)" قِيلَ: هُو الْقُولُ يُكُونُ حَقًا وَيكُونُ البلاغية للجار والمجرور (من دونه) بوصفه بؤرة الحدث ومحط البلاغية للجار والمجرور (من دونه) بوصفه بؤرة الحدث ومحط البلاغية للجار والمجرور (من دونه) بوصفه بؤرة الحدث ومحط

الإشكالية التي أراد الخطاب القرآني معالجتها على مستوى البناء الدلالي واللغوي (القصدي) ؛ لأن الخطاب موجه إلى أناس يصدقون بوجود الخالق - سبحانه وتعالى - إلا أنهم يشركون معه معبودات أخرى ، فلولا وجود متعلق الفعل وهو الجار والمجرور لما تحقق القصد ؛ فلو جاء الخطاب بتعبير آخر يخلو من متعلق الفعل لانتفى القصد ، والتعبير المفترض : قُل ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْويلًا ، فلو كان كذلك لما أثر ذلك في المعنى فهم يعبدونهم فقط ؛ ولكن الإشكالية في أنهم يؤمنون بوجود الله ويشركون معه هؤلاء فلا يستعينون بخالقهم مباشرة وإنما يتقربون إليه بمعبودات أخرى هي دونه قيل : يحتمل الملائكة ، وقيل عيسي ابن مريم وقيل نفر من الجن (٤١)؛ لذا أصبح المتعلق بمثابة بؤرة نصية مؤثرة في التوجيه البلاغي للخطاب عموماً ، فقد فصل لنا عقيدة هؤلاء القوم ، ورد عليهم دعوتهم في قوله تعالى : (فَلَا يُمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا) . وتتضافر مع خطاب المتعلقات خطابات أخرى منها خطاب النفى في قوله تعالى : (فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا) فقد "جَاءَتِ الْمُنَاسَبَةُ لِرَدّ مَقَالَةٍ أُخْرَى مِنْ مَقَالَاتِهِمُ الْبَاطِلَةِ وَهِي اعْتِذَارُهُمْ عَنْ عِبَادَةِ الْأَصْنَامِ بِأَنَّهُمْ مَا يَعْبُدُونَهُمْ إِنَّا لِيُقَرَّبُوهُمْ إِلَى اللَّهِ زِلْفَى، فَجَعَلُوهُمْ عِبَادًا مُقَرَّبِينَ وَوَسَائِلَ

¹³⁾ منظر: تفسير الكشاف ، الزمخشري: ٦٠٠ .

بنظر: معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي: ٢ / ١٨٤ – ١٨٦ .
لسان العرب، ان منظور: ١٢ / ٢٦٤، مادة (زعم) .

لَهُمْ إِلَى اللَّهِ، فَلَمَّا جَرَى ذِكْرُ الْمُقَرَّبِينَ حَقًّا انْتُهزَتْ مُنَاسَبَةُ ذِكْرِهِمْ لِتَكُونَ مَخْلُصًا إِلَى إِبْطَال مَا ادَّعَوْهُ مِنْ وَسِيلَةِ أَصْنَامِهِمْ عَلَى عَادَةِ إِرْشَادِ الْقُرْآنَ "(٥٠)" فَبَعْدَ أَنْ أَبْطَلَ أَنْ يَكُونَ مَعَ اللَّهِ آلِهَةٌ بُبُرْهَان الْعَقْل عَادَ إلى إِبْطَال إِلْهَيْتِهُمُ الْمَزْعُومَةِ بِبُرْهَانِ الْحِسِّ. وَهُوَ مُشَاهَدَةُ أَنَّهَا لَا تُغْنِي عَنْهُمْ كَشْفَ الضَّرّ . . . فَبَمْنَاسَبَةِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِمْ بِابْتِهَالِهِمْ إِلَى رَبِّهِمْ ذَكَرَ ضِدَّ ذَلِكَ مِنْ دُعَاءِ الْمُشْرِكِينَ الَّهَـُهُمْ. وَقَدَّمَ ذَلِكَ، عَلَى الْكَلَامِ الَّذِي أَثَارَ الْمُنَاسَبَةَ، اهْتِمَامًا بِإَبطَال فِعْلِهِمْ لِيَكُونَ إَبطَالُهُ كَالْغَرَض الْمَقْصُودِ وَيُكُونَ ذِكْرُ مُقَامِلِهِ كَالِاسْتِدْلَال عَلَى ذَلِكَ الْغَرَض"(٥١) ؛ لأَن كَمَالُ قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى مَعْلُومٌ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَكَمَالُ قُدْرَةِ المعبودين من دون الله غَيْرُ مَعْلُوم وَلَا مُتَّفَق عَلَيْهِ، بَلِ الْمُتَّفَقُ عَلَيْهِ أَنَّ قُدْرَتُهُمْ بِالنَّسْبَةِ إِلَى قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى قَلِيلَةٌ حَقِيرَةٌ ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ وَجَبَ أَنْ يَكُونَ الِاشْتِغَالُ بِعِبَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى أُولَى مِنَ اللسّْتِغَال بِعِبَادَةِ أُولُنك (٥٢) ، وقد نفى الخطاب بعد ذلك بالدليل القاطع بأسلوب النفى في قوله: (لا يملكون) قدرة هؤلاء على كشف الضر ولا تحويله من إنسان إلى آخر . وقد خاطب القرآن الكريم الكفار من خلال البدء بفعل الأمر (قل) أي : يا محمد لهؤلاء

°) التحرير والتنوير ، ابن عاشور : ١٥ / ١٣٨.

الكفار إلى آخر الآية وخطابهم خطاب حضور في قوله تعالى: (الذين زعمتم) بضمير الجمع ليدل على الرغبة في توبيخهم وتقريعهم من فعل الشرك بالله – سبحانه وتعالى .

ومن نماذج الجار والمجرور التي يتحدد فيها دور البؤرة و ارتكاز النص قوله تعالى: (قالَ ما مَكُنِّي فِيهِ رَّبِي خَيْرٌ فَأَعِينُونِي بَقُوَّةٍ أَجْعَلْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدُماً) الكهف : ٩٥) ، فقد جاءت هذه الآية في سياق الحديث عن قصة ذي القرنين وَكَانَ مِنْ خَبَر ذِي الْقُرْشِن أَنَّهُ أُوتِيَ مَا لَمْ يُؤْتَ غَيْرُهُ، فَمُدَّتْ لَهُ الْأَسْبَابُ حَتَّى انْتَهَى مِنَ الْبِلَادِ إِلَى مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَغَارِبِهَا، لَا يَطَأُ أَرْضًا إِنَّا سُلَّطَ عَلَى أَهْلِهَا، حَتَّى انْتَهَى مِنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِلَى مَا لِيس وراءه شيء مِنَ الْخَلْق وقد آوتي من كل شيء سبباً قَالَ اثنُ عباس: من كل شيء عِلْمًا يَتُسَبَّبُ بِهِ إِلَى مَا يُرِيدُ. وقيل: من كل شيء يَسْتَعِينُ بِهِ الْمُلُوكُ مِنْ فَتْح الْمَدَائِن وَقَهْرِ الْأَعْدَاءِ (°°) فانتهى إلى قوم يعانون العذاب من (يأجوج ومأجوج) وهما قبيلتان من ولد يافث بن نوح ، وقيل يأجوج من النرك ومأجوج من الجبل. وهما اسمان أعجميان بدليل منع الصرف. وقيل عربيان . . . مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أَي فِي أَرض أُولئك القوم بالقتل والتخريب وإتلاف الزرع. وقيل كانوا يخرجون أيام الربيع فلا يتركون أخضر إلا أكلوه ولا يابساً إلا احتملوه ، وقيل كانوا

^{°)} بنظر: التفسير الكبير: ٢٠ / ٣٥٧.

^{°)} ىنظر: المصدر نفسه: ١٥ / ١٣٩.

^{°°)} الجامع لأحكام القرآن : ١١ / ٤٥ .

يأكلون الناس(٤٠) فطلب القوم النصرة من ذي القرنين فأرادوا إعطاؤه المال على أن يخلصهم من هذا العذاب قال لهم ذو القرنين: ما بسطه الله لي من القدرة والملك، خير من خرجكم وأموالكم، ولكن أعينوني بقوة الأبدان، وبعمل منكم بالأيدي"(٥٠)، أي بفُعلة وصُنّاع يُحسنون البناء والعمل وبآلات لابد منها في البناء والفاءُ لتفريع الأمر بالإعانة على خيرية ما مكّنه الله تعالى فيه من مالهم أو على عدم قُبول خَرْجهم " (٥٦)، ونجد الجار والمجرور موطن الدراسة في قوله تعالى : (بَقُوَّةٍ) فالباء حرف الجر ولفظ (قوة) اسم مجرور وهو متعلق بالفعل (أعينوني) فعل الأمر، ولا يمكن للخطاب القرآني التخلى عن هذا المتعلق ؛ لأنه دليل المشاركة البدنية لا العينية لهؤلاء القوم مع ذي القرنين فقد مكنه ربه التمكين المادي إلا أنه احتاج إلى التمويل البشري وقد عبر الخطاب القرآني عن رد ذي القرنين للقوم بقوله : (قالَ ما مَكُّنِّي فِيهِ رَبِّي خُيْرٌ) وتحديدا استعمال لفظ (ربي) دون الألفاظ الأخرى الخاصة بالله – سبحانه وتعالى – وذلك لأن لفظ الربوبية فيه دلالة الرعاية والعناية، مقترنا بصيغة افعل التفضيل في قوله : (خير) فالإعانة جاءت هنا بمعنى بقوة من

ُ°) ينظر تفسير البيضاوي: ٣ / ٢٩٣.

عندكم، بعمال وأدوات حربية مانعة لمن يغير عليكم من (يأجوج ومأجوج)(٧٠)، والردم هو: " سد الثلمة بالحجر"(٨٥)، وعند الرجوع إلى دلالة حرف الجر (الباء) نجده بدل وفق المعطيات السياقية للخطاب القرآني على الاستعانة؛ فقد أراد ذو القرنين الاستعانة بالقوم، فلولا البنية النصية للجار والجحرور في قوله تعالى : (...بقُوَّةٍ)التي تمثل بؤرة الخطاب لما تحقق القصد ؛ فالتعبير الخطابي المفترض قوله : فأعينوني اجعل بينكم وبينهم ردما، مثلا يغاير على المستوى البنائي والدلالي الخطاب الإلهي الواقع في قوله تعالى: (فَأُعِينُونِي بَقُوَّةٍ أَجْعَلْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدُماً) فقد تم تحديد القصد من خلال بنية الجار والمجرور؛ ففي النعبير المفترض لا نجد تحديدا لماهية الإعانة فهي مطلقة في حين نجد إن الخطاب القرآني قد ركز بؤرة القصد وقيد فعل الإعانة بقوله: (بقوة) وهذا يؤثر في عملية تماسك الخطاب وانسجامه لايصال المقاصد بدوره يدل على قوة التعبير القرآني العجز الذي برسم بالكلمات المعنى والدلالات.

ومن نماذج الجار والمجرور قوله تعالى: (خُلِقَ الْإِنْسانُ مِنْ عَجَلٍ سَأْرِيكُمُ آيَاتِي فَلا تَسْتَعْجِلُونِ/ الْأنبياء- :٣٧)، وقوله تعالى : خُلِقَ الْإِنْسانُ مِنْ عَجَلٍ ، توطئة للرد عليهم في استعجالهم

^{°°)} المحرر الوجيز ، ابن عطية : ٣ / ٥٤٢ .

 $^{^{\}circ}$) التحرير والتنوير ، ابن عاشور : ١٦ / ٣٤ .

[°]۷) م . ن: ۱٦ / ۴۷ .

^{°°)} المفردات في غرب القرآن ، الراغب الأصفهاني : ٢٠٠.

العذاب وطلبهم آية مقترحة وهي مقرونة بعذاب مجهز إن كفروا بعد ذلك ، ووصف تعالى الإنسان الذي هو اسم الجنس بأنه «خلق من عجل» وهذا على جهة المبالغة . . . وقيل لهم على جهة الوعيد إن الآيات ستأتي فكلا تَسْتَعْجِلُونِ "(٢٥٠) ، لا شك أن ما عليه النظم الكريم هو الأبلغ فيما قصد إليه من المبالغة في وصف الإنسان بالعجلة لإحراز ما يظنه ، ولو تريث لعلم أن الخير فيما يختاره الله لا فيما يختاره لنفسه "(٢٠).

ومن النماذج التي يؤدي الجار والمجرور فيها دوراً محورياً داخل النص ، ما ورد من قوله تعالى على لسان إخوة يوسف: (إِذَ قَالُوا لَيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُ إِلَى أَبِينَا مِنَا وَمَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي قَالُوا لَيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُ إلى أَبِينَا مِنَا وَمَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَكُلَ مُبِينٍ * اقتلُوا يُوسُفَ أَوِ اطْرَحُوهُ أَرْضاً يَخُلُ لَكُمْ وَجُهُ أَبِيكُمْ وَبَكُونُوا مِن بَعْدِهِ قَوْماً صَالِحِينَ) يوسف : ٨) ، فالمشكلة أبيكُم وَبَكُونُوا مِن بَعْدِهِ قَوْماً صَالِحِينَ) يوسف تكمن في كثرة تعلق الأب الأساسية التي يعاني منها إخوة يوسف تكمن في كثرة تعلق الأب يعقوب بابنه يوسف أكثر من إخوته، فليست المشكلة في تعلق الناس بيوسف أو تعلق أحد الإخوة به ، والذي يكشف عن المشكلة الأساسية داخل النص هو الجار والمجرور (إلى أبينا) ، المشكلة الأساسية داخل النص هو الجار والمجرور (إلى أبينا) ، حيث يتمثل هناك موضع الألم والمرارة التي يعاني منها الإخوة من حيث يتمثل هناك موضع الألم والمرارة التي يعاني منها الإخوة من

الشعور بالغبن وعدم العدالة ، ولذا جرى تقديم الجار والجحرور على المتعلق (منا) بـ(أحب)، فقد تم الفصل بين اسم النفضيل ومتعلقه بالجار والمجرور الذي يحدد بؤرة الحدث للقصة كلها، بدليل ما تفرّع عليها من نسبة الضلال إلى الأب ، وطرح أحد الحلول المتمثلة بقتل يوسف أو طرحه أرضا من أجل الغاية الأساسية هي الانفراد بجب أبيهم لهم، فالأب عنصر مشترك بين يوسف وإخوته ، إلا أن هذا العنصر المشترك لم يوزع حبه في ظنهم بالتساوي ، وشكُّل يوسف بوجوده العقبة التي تحول بينهم وبين أبيهم، ومن دون ذكر الجار والجحرور (إلى أبينا) لم يكن للنص أن يتشكّل ولا للقصة أن تقع ، ولا للأحداث أن تتوالى، فالجار والجرور هنا هو الذي يقوم بتحديد البؤرة الحقيقية للنزاع برمته ،كما قام الجار والمجرور(بالإفك) في قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ جَاؤُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مَّنكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ لِكُلِّ امْرِئِ مِّنْهُم مَّا اكْنَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ) النور : ١١) ، بالدور الرئيسي للسورة المباركة ولتحديد العلاقات بين مضامين السورة برمتها ، إذ نلاحظ أن سورة النور نزلت لتحدد ضوابط اليقين والظن في العلاقات الححرمة ، وكلها تدور من أجل تفنيد إدعاء الإفك المنسوب من قبل المنافقين إلى السيدة أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) ، فالجار والمجرور وإن كان فضلة في السياق والتركيب والنص ، إلا أن النص

^{°)} الحجور الوجيز : ٤ / ٨١ – ٨٢ .

^{ً)} من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم ، د . محمد الأمين الخضري : ٣٦٩ .

كله والتراكيب المتعلقة به بشكل مباشر كانت تدور حوله وتحوم حول حماه، فلو لم يكن هناك أناس آتين بالإفك لما كانت هناك تلك المواعظ المحكمة، والتهديدات القاسية، والأساليب المنبهة لفضاعة الظن وخطورته في المجتمع .

ويتضح أثر الجار والمجرور في تحديد بؤرة النص القرآني بشكل ظاهر من خلال قوله تعالى: (وَمِنَ النّاسِ مَن يَعْبُدُ اللّه عَلَى حَرْفِ فَإِنْ أَصَابُتُهُ فِنْتَةٌ انقلَبَ عَلَى حَرْفِ فَإِنْ أَصَابُتُهُ فِنْتَةٌ انقلَبَ عَلَى وَرُفٍ فَإِنْ أَصَابُتُهُ فِنْتَةٌ انقلَبَ عَلَى وَجُهِهِ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالآخِرَةَ ذَلِكَ هُو الْخُسْرانُ الْمُبِينُ) الحج: ١١) محيث يمارس (على حرف) الدور المحوري البارز في النص ، فقوله تعالى: (من الناس من يعبد الله) جملة معروفة وبديهية لا تناقش ، ولكن كون هذه العبادة مقيدة بأنها على طرف من الدين ، ثم فرّع عليه حال هذا الشخص المتزعزع العقيدة ، الضعيف الإيمان بأنه إن أصابه نفع من الدين كان مع الدين ، وإن أصابته ضراء من تمسكه بالدين ارتد عن معتقده وباع دينه بدنياه ، فكل هذا النص قائم بالذين ارتد عن معتقده وباع دينه بدنياه ، فكل هذا النص قائم على أثر الجار والمجرور (على حرف) في تحديد فكرة النص الأصلية ، التي سيق الكلام كله من أجلها .

ونحتتم هذه النماذج بقوله تعالى: (قَالَ هِيَ رَاوَدُتْنِي عَن نَّشْنِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِن كَانَ قَبِيصُهُ قُدَّ مِن قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ) يُوسف : ٢٦) ، مركزين النظر على الجار

والجرور (من أهلها) ، فإن جملة (شهد شاهد) أمر طبيعي عند التخاصم ، لكن الذي يحدد بؤرة الحدث وقيمة الشهادة وعلو درجتها ومدى موضوعيتها هو الجار والجحرور، يقول الرازي: " وَإِنّما قَالَ مِنْ أَهْلِهَا لِيكُونَ أُولَى بِالْقَبُولِ فِي حَقّ الْمَرْأَةِ لِأَنّ الظّاهِرَ مِنْ حَالِ مَنْ يَكُونُ مِنْ أَقْرِبَاءِ الْمَرْأَةِ وَمِنْ أَهْلِهَا أَنْ لَا يَقْصِدَهَا بِالسُّوءِ وَالْإِضْرَارِ " (١٦) ، فلو كان مجرد شاهد غريب لم يأت بالجار والجرور؛ ولذا قال الزمخشري: " إنما ألقى الله الشهادة على لسان من هو من أهلها، لتكون أوجب للحجة عليها، وأوثق لبراءة يوسف، وأنفى للتهمة عنه "(٢٦) ، فالذي أضفى قوة على عنصر الشهادة حيث أعطى للشهادة مبررات وجودها في النص كونه من أهلها ، فلو لم يكن الشاهد من أهلها لما تمّ التركيز على عنصر الشهادة داخل القصة .

٢ – الظرف :

ومن النصوص التي يختزل الظرف آفاق الخطاب وآماده البعيدة العالية ، ما نجده من قوله تعالى: (وَاتَّقُواْ يُوْماً لاَّ تَجْزِي نَفْسْ عَن نَفْسٍ شَيْئاً وَلاَ يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلاَ يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدُلْ وَلاَ هُمْ

[&]quot;) مفاتيح الغيب: ١٨/ ٢٤٦.

١٢) تفسير الكشاف: ٢/ ٤٥٩.

يُنصَرُونَ) البقرة : ٤٨) ، حيث تكمن بؤرة النص في الظرف(يوماً)، فالأمر بالتقوى جاء وسيق من أجله ، وكون النفس عاجزة عن حماية غيرها ، ولا تستطيع أن تقدّم الشفاعة لمن شاءت ، ولا يقبل منها ما يعادل ثمن الجريرة المرتكبة ، وليس هناك من ناصر يدفع عنها ما سيحل بها ، فكل هذه التراكيب تشكّلت من أجل الظرف(يوماً)، ولعب الدور المحوري داخل النص كله ، لأنه يمثل النقطة التي تولَّد التركيب من أجل الإفصاح عنها ، فذلك اليوم وما يلاقيه الإنسان فيه من نتائج عادلة عن أعماله التي ارتكبها في دنياه ، ينبغي أن يوجّه له كل الاهتمام ، والشعور بجدية ذلك المصير وحتميته ، ومن ثم انبثق الأمر بالتقوى ، وذكر خصائص ذلك اليوم من عدم القدرة على حماية غيره فضلاً عن حماية نفسه ، إن الظرف وإن كان عنصراً غير أساسي في التركيب ؛ لأنه ليس أحد ركني الإسناد ، إلا أنه من الناحية الدلالية الحجر الأساسي الذي سيقت الجمل الإسنادية الأساسية من أجله ، وعملت جاهدة من أجل التذكير بأهميته ، وشرح خواصه وصفاته ، التي يمتاز بها عن سائر الأمام .

ومن نماذج الظرف قوله تعالى: (لا يَسْمَعُونَ فِيها لَغُواً إِلاَّ سَكُمُ وَمَنْ فِيها لَغُواً إِلاَّ سَكُماً وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيها بُكُرَةً وَعَشِيًّا) مريم :٦٢) في سياق الحديث عن نعيم أهل الجنة نجد الظرف في قوله – تبارك وتعالى: (

بكرة وعشياً) واللفظان ظرفان للزمان ، وَالْبُكْرَةُ تعني النَّصْفُ الأول من النَّهَار، وَالْعَشِيُّ يعني النَّصْفُ الْأَخِيرُ، وَالْجَمْعُ بَيْنَهُمَا كِنَالِيَّةٌ عَن اسْتِغْرَاقِ الزَّمَن، أَيْ لَهُمْ رِزْقُهُمْ غَيْرُ مَحْصُور وَلَا مُقَدَّر بَلْ كُلُّمَا شَاءُوا فَلِذَلِكَ لَمْ يَذْكُرِ اللَّيْلَ (٣٦) ، وَاللَّغْوُ مِنَ الْكَلَّامِ مَا سَبيلُهُ أَنْ يُلْغَى وَيُطْرَحَ وَهُوَ الْمُنْكَرُ مِنَ الْقَوْلِ وأما بالنسبة للسلام فاإنَّ ذَلكَ السَّلَامَ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ سَلَام بَعْضِهِمْ عَلَى بَعْض أَوْ مِنْ تَسْلِيم الْمَلَائِكَةِ أَوْ مِنْ تَسْلِيمِ اللَّهِ تَعَالَى وَكَانَتْ مِنْ عَادَةِ أَشْرَافِ الْعَرَبِ فِي الْيَمَن وَلَا شَيْءَ كَانَ أَحَبَّ إِلَى الْعَرَب مِنَ الْغَدَاءِ وَالْعَشَاءِ فَوَعَدَهُمْ الله بذَلِكَ (٦٤) ، وَجِيءَ بِالْجُمْلَةِ اللسْمِيَّةِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى ثَبَاتِ ذَلِكَ وَدَوَامِهِ، فَيُفِيدُ النَّكَرُّرَ الْمُسْتَمِرَ وَهُوَ أَخَصُّ مِنَ النَّكَرُّرِ الْمُفَادِ بِالْفِعْل الْمُضَارِعِ وَأَكْثَرَ. وَتَقْدِيمُ الظَّرْفِ لِلاهْتِمَامِ بِشَأَنِّهُمْ، وَإِضَافَةُ رِزقَ إِلَى ضميرهم لِزيَادَةِ الِاخْتِصَاص ، وعند التأمل في الغاية من مجيء الظرف في قوله: (بكرة وعشياً) نجد بأن الغاية جليلة وعظيمة فلو أن الخطاب جاء بهذا التعبير بعزل الظرف كقولنا مثلاً: ولهم رزقهم فيها . لما تحقق القصد الجليل الذي أراده الله – تبارك وتعالى – فإن التعبير المفترض منقوص لأنه يحجم الرزق ويجعله يتراوح أما في البكرة ، وأما في العشية في حين نجد أن التعبير القرآني يستوعب

^{٦٢}) ىنظر : التحرير والتنوير : ١٦ / ١٣٧.

ت) منظر: التفسير الكبير: ٢١ / ٥٥٣.

الظرف الكوني كلياً فجزاء الله – عز وجل – وعطاؤه مطلق بهذا التقييد الظرفي ويقال: بأن المتنعم عند العرب من وجد غداء وعشاء (٢٠٠٠)، وفي ذلك ترغيب للعابد ووعد له من خالقه بالجزاء المبارك والرزق الوفير والسلام الطيب.

وقد يتضح ذلك عند قراءتنا قوله تعالى: (أَفَا مَنَ أَهْلُ الْقُرَى أَن يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتاً وَهُمْ نَاتِمُونَ ۞ أَوَ أَمِنَ أَهْلُ الْقُرَى أَن يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحَّى وَهُمْ يُلْعَبُونَ) الأعراف : ٩٧ – ٩٨) ، فقد مارس الظرف والجملة الحالية وكلاهما من المتعلقات الفعلية دوراً مركزياً داخل النص القرآني ، حيث قاما بتحديد بؤرة النص الذي سيق الكلام من أجله ، فإتيان العذاب للقوم الذبن يجحدون ويكذُّبون بالآبات أمر طبيعي ؛ لترتب السبب على المسبب بداهة ، لكن تحديد وقت العذاب بالليل أو بالضحى ، هو الذي حرص النص القرآني على إظهاره ، أي أن وقوع العذاب لا يتحدد في ظرف دون ظرف ، ىل مكن حدوثه ووقوعه في أي وقت شاء الله تعالى إنقاعه ، ووقت الليل والضحى وقتان محيطان بسائر الأوقات ، فيراد منهما تعميم الأوقات ، كما نفهم من قوله تعالى : (لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغُواً إِنَّا سَلَاماً وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيّاً) مريم : ٦٢) ، فليس الرزق حاصلاً في وقتين محددين لا غير، بل المراد التعميم

والشمول لجميع الأوقات (٢٦٠)، يقول ابن عاشور: " والجمع بينهما كتاية عن استغراق الزمن ، أي لهم رزقهم غير محصور ولا مقدّر، بل كلما شاءوا فلذلك لم يذكر الليل"(٦٧) ، فمجىء الظرف في النصين بدل على الاستمرار، وهذه الدلالة هي التي سيق الكلام من أجلها ، فليست الغاية من النصين وقوع العذاب ، أو حصول الرزق للمتنعمين بالجنة ، وإنما كانت بؤرة النص التي سيق الكلام من أجلها هي الدلالة على الاستمرارية للنعيم ، وإمكانية وقوع العذاب في كل وقت وحين ، وهذا هو الهدف المحوري الذي جاء النص من أجله ، ولعب هذا الدور الظرف في النصين ، على الرغم من كونه فضلة خارجة عن ركني الإسناد ، وبالانتقال إلى الجملتين الحاليتين الفضلتين (وهم يلعبون، وهم نائمون)، نجد دورهما المؤازر لبؤرة النص الدالة على الاستمرارية وإمكانية الوقع في جميع الأوقات من دون تخصيص وتحديد، فاللعب يكون بالنهار، والنوم يكون بالليل غالبا، فالاستغراق الزماني الذي جاء الظرف للدلالة عليه أعانته الجملة الحالية ووضَّحته خير توضيح، ويمكن تلمّس ذلك في قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَرَأْيَتُمْ إِنْ أَتَّاكُمْ عَذَابُهُ بَيَاناً أَوْ نَهَاراً مَّاذَا يَسْتَعْجِلُ مِنْهُ

¹⁷) حاشية الشهاب الخفاجي (عناية القاضي) على تفسير البيضاوي ، بيروت، دار صادر: ٦/ ١٧٠ .

^{√)} التحرير والتنوير : ١٦/ ١٣٨.

٦٤١) منظر : الكشاف : ٦٤١ .

مجلة أبجاث كلية التربية الأساسية ، الجلد ١٥، العدد (٢)، لسنة ٢٠١٩

الخاتمة

المُجْرمُونَ) يونس: ٥٠)، الدال على إمكانية الحصول في أي وقت تقتضيه الحكمة والإرادة.

ومن أمثلة الظرف الذي يكون ذكر ما قبله من أجله ، فهو العنصر الأساسي داخل النركيب قوله تعالى: (فَإِذَا جَاءَتُهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُواْ لَنَا هَذِهِ وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّئُةٌ يَطَّيَّرُواْ بِمُوسَى وَمَن مَّعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِندَ اللَّهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لاَ يَعْلَمُونَ) الأعراف : ١٣١)، فإننا نلاحظ أن موسى قد ذكر باسمه المعين له ، لأنه اسم علم دال على معين، في حين ذكر أتباعه بلفظ (الاسم الموصول) المبهم ، وهنا نتساءل عن سر ذكر أتباع موسى، فإنهم لم يشخُّصوا بالأعلام تحملها تلك القيود المحددة لمديات الخطاب . الدالة عليهم ، مما يدل على عدم الأهمية في ذكرهم، وإنما ذكروا في النص لأجل المعية الظرفية ، أي أن التطير بأصحاب موسى ليس لذواتهم كما كان الأمر بالنسبة لموسى ، وإنما لأنهم كانوا معه وتابعوه يؤديها كل من الظرف والجار والمجرور في دلالات الجملة والنص . في آرائه ومواقفه ، فقد لاحظنا وفق هذا التحليل أن ذكر الظرف (معه) قد أدى دوراً مركزياً في فهم النص وتوضيحه، فإن شؤمهم وآمن به أتباعه، والذي وضح هذه الإرادة ذكر الأتباع مع الظرف (مع) الدال على المتابعة في الدين والإيمان بما جاء به.

بعد أن كمل هذا البحث يريد صاحباه أن بقدما أهم النتائج التي توصلا إليها ، وهي :

١. لقد قدمت الدراسات البلاغية وبالأخص في علم المعاني اهتماماً كبيراً بما أسمته في الاصطلاح (التعلق والمتعلقات) على أنها قيود تذكر في الجملة لتحديد مراد المتكلم الذي يريد إيصاله إلى أفراد الجماعة اللغوية التي ينتمي إليها ، وقد أفاد البحث من تلك الرؤى في اقتناص القيم الدلالية التي

٢. ركز البحث على أثر الظرف والجار والمجرور من بين سائر المتعلقات الأخرى ؛ نظراً لكثرة تلك التعلقات وقيمها الدلالية ، وللأهمية الكبيرة التي

٣. كشف البحث عن دوركل من الظرف والجار والمجرور في تحديد تؤرة النص وموطن الارتكاز داخل الجملة القرآنية ؛ ولذا ركز البحث على تلك على موسى وأتباعه ماكان ليوجد لولا الدين الذي جاء به موسى النصوص القرآنية التي لو رفع الجار والمجرور أو الظرف منها لكان الإخبار بباقي الكلام أمراً معتاداً لا يشغل أذهان المخاطبين ، حيث مارسا الدور المحوري والمركزي داخل تلك النصوص التي عالجها البحث وتوقف عندها ىغية الاستدلال والتطبيق.

٤. دعوة الباحثين إلى تطوير تلك القراءة والعمل على توسيعها في بحث الآلية التي تمارسها متعلقات الفعل في تحديد البؤرة الارتكازية للنصوص موسع يتناول أجزاء تلك الظاهرة بغية تقنين مسائلها ، ووضع اليد حول القرآنية ؛ للخروج بدرس لغوي ذي منهج علمي وموضوعي .