

مفهوم السرقة

دراسة مقارنة بين الفقه الإمامي المعاصر والفقه القانوني العراقي

قاسم هلال رسن

محمد ناهض عبد الرزاق العوادي

جامعة الكوفة / كلية القانون

Kasimh.resan@uokufa.edu.iq

الخلاصة

على الرغم من أهمية السرقة في حياتنا القانونية المعاصرة، إلا أن المشرع العراقي أهمل تنظيمها في القوانين ذات العلاقة، مثل القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١ وقانون التجارة رقم ٣٠ لسنة ١٩٨٤، ووجدنا أن الدراسات عنها قليلة في الفقه القانوني العراقي، بخلاف فقهاء الإمامية المعاصرين، حيث تطرقوا لها بالتفصيل. وتناولنا ايضاح مفهوم السرقة في الفقه الامامي المعاصر والفقه القانوني العراقي، كونه من المسائل التي اختلف فيها، وله الاثر في تنظيم أحكام السرقة، حيث بحثنا في تعريفها وتكييفها. ومن خلال البحث توصلنا الى انه يمكن تعريف السرقة بانها: (حالة قانونية تنشأ من دفع شخص مبلغاً، مقابل عدم اخلاء العقار وثبات الاجرة، القابلان للانتقال الى الغير في حياته، أو الى ورثته بعد مماته)، وان السرقة تطلق على السبب المنشئ لها وهو العقد، وكذلك على محلها وهو المبلغ المالي، وايضا على الحقوق الناتجة من العقد، وكذلك قمنا بتكييف عقد السرقة، كعقد غير مسمى، يمتزج فيه عقد الايجار وعقد البيع. **الكلمات المفتاحية:** السرقة، عقد الايجار، التكييف.

Abstract

Despite the importance of Alsergfia in our contemporary legal, but the Iraqi legislature neglected organized it in the relevant laws, such as the Civil Law No. 40 of 1951 and the Trade Act No. 30 of 1984, we also found that few studies reported in the Iraqi jurisprudence about it, unlike scholars of Imami jurisprudence, where touched it in details .

And we had to clarify the concept of Alsergfia in Imami jurisprudence and the jurisprudence of Iraq, being one of the issues that differed, and being influential in organizing of it, where we discussed the definition and adaptation .

Through research we can be defined Alsergfia as: (a legal situation arising from pay someone a sum, in exchange for not evacuating the property and the stability of the rent, which can move to third in his life, or to his heirs after his death), and that Alsergfia launches on its contract , as well as a place on the amount of money, and also on the rights arising from the contract, we have adapted Alsergfia contract, as a contract indefinitely, blends the lease contract and the contract of sale.

Key words : Alsergfia , Lease , Description.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين والحمد لله رب العالمين حمداً كثيراً دائماً، والصلاة القائمة التامة على رسول الله الأمجد

الحبيب المسدد ابي الزهراء محمد بن عبد الله، وعلى آله الطيبين الطاهرين.

إنَّ (السرقفلية) ربما نشأت بسبب تكلفة إعمار الوقف المهمل، والحاجة الى مال وفير دفعة واحدة لإصلاحه، فتم اللجوء الى تأجير الوقف لمدة طويلة، وبالمقابل تبقى الاجرة غير قابلة للتعديل ولو بتغير الظروف أو ارتفاع بدلات الايجار، وان بدل ايجار العقار يكون قليلاً جداً بالنسبة لبقية العقارات المماثلة ، ثم انتشر تداول السرقفلية، ولاسيما في المحلات التجارية، واصبحت من المسائل المهمة في حياتنا القانونية.

وبالرغم من ذلك لم يتناول المشرع العراقي السرقفلية في القوانين ذات العلاقة، مثل القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١ ، وقانون ضريبة العقار رقم ١٦٢ لسنة ١٩٥٩، وقانون تنظيم التجارة رقم ١٥٩ لسنة ١٩٧١، وقانون التسجيل العقاري رقم ٤٣ لسنة ١٩٧١، وقانون ضريبة الدخل رقم ١١٣ لسنة ١٩٨٢، وقانون التجارة رقم ٣٠ لسنة ١٩٨٤، كما ندرت الدراسات عنها في الفقه القانوني العراقي، بينما تطرق اليها بالتفصيل فقهاء الامامية المعاصرون، فبينوا عقدها واحكامها.

وسنتناول في هذا البحث، محاولة ايضاح مفهوم السرقفلية في الفقه الامامي المعاصر والفقه القانوني العراقي، كونه من المسائل التي اختلف فيها، وله الاثر في تنظيم أحكام السرقفلية، وقد اقتصرنا على الجانب المعاصر من الفقه الامامي، لان السرقفلية من المسائل المستحدثة، وسيكون بحثنا في مطلبين، المطلب الأول في تعريف السرقفلية، أما المطلب الثاني فسنخصصه لبيان تكييفها.

المطلب الأول/تعريف السرقفلية

إنَّ السرقفلية من حيث المعنى اللغوي كلمة فارسية، تتكون من مقطعين، الأول كلمة (سر) بمعنى (رأس)، والثاني كلمة (قفلية) بمعنى (قف)، فتكون الكلمة بمعنى (راس القفل)^١، ويقابل السرقفلية في اللغة العربية كلمة (الخلو)، التي هي مصدر من خلا يخلو خلواً، فيقال (خلا) له الشيء^٢ اي صار خالياً ، ويقال خلا الإناء مما فيه أي فرغ، خلا البيت من اهله بمعنى صار خالياً اي فارغاً^٣.

وسنتعرف على المعنى الاصطلاحي (التعريف) للسرقفلية، من خلال ثلاثة فروع ، نبث في الفرع الأول تعريف السرقفلية في الفقه الامامي المعاصر، ونتناول في الفرع الثاني تعريفها في الفقه القانوني العراقي، ونوضح في الفرع الثالث التعريف المختار، وكالاتي :-

الفرع الأول/تعريف السرقفلية في الفقه الامامي المعاصر

عرّف جانب من الفقه الامامي المعاصر السرقفلية بأنها: (مقدار من المال، يدفعه المستأجر الى المؤجر، أو يدفعه آخر الى المستأجر، لقاء تنازله عن حقه في طلب اخلاء المأجور أو زيادة الاجرة ، فتكون الاجرة اقل بكثير من مثيلاتها الخالية من السرقفلية)^٤، ويعرفها فقيه آخر بانها : (تنازل المالك أو المستأجر عما تحت تصرفه بإيجار المحل الذي يشغله لآخر مقابل مبلغ من المال يتفق عليه الطرفان)^٥، وعرفت أيضاً بأنها: (أخذ مبلغ من

١ حبيب ادريس المزوري ، احكام السرقفلية ، بحث منشور في مجلة الحقوق بجامعة الموصل ، العدد ٣٧ ، ٢٠٠٨ ، ص ٨٣.

٢ محمد بن ابي بكر الرازي ، مختار الصحاح ، دار الكتاب العربي ، بدون مكان أو تاريخ للطبع ، ص ١٨٩.

٣ احمد بن فارس بن زكريا ، معجم مقاييس اللغة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ج ٢ ، بلا مكان طبع ، ١٩٧٩ ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥.

٤ السيد ابو القاسم الخوئي ، المسائل المنتخبة ، منشورات دار العلم ، ط ١٥٥ ، النجف الاشرف ، ١٩٩١ ، ص ٤١٢ ، ومحمد هادي الميلاني ، منهاج الاحكام ، مطبعة الآداب ، ط ٢ ، النجف الاشرف ، ١٣٩١ هـ ، ص ١٨٤.

٥ السيد علي السيستاني ، المسائل المنتخبة ، دار المورخ العربي ، ط ٣ ، بيروت ، ٢٠١٣ ، ص ٤٠٦.

المال لقاء تفويض مالك العين أو المستأجر الأول، حق إيجار العين الى اي شخص بأي مدة اراد واي قيمة اتفقا عليها^١.

ونجد ان هذه التعاريف متحدة المضمون تقريبا، حيث تركز في تعريف السرقة على بيان محل التعاقد ، أي الثمن والمثمن، حيث يدفع المستأجر مبلغ الاجرة، في قبال تنازل مالك العين عن حقه في اخلائها أو زيادة بدل إيجارها، نعم بعض التعاريف قدمت ذكر مبلغ الإيجار، وبعضها قدمت التنازل عن الحقوق، وهذا الامر سيؤثر في تكييف السرقة ، كما سنبحثه في المطلب الثاني.

الفرع الثاني/تعريف السرقة في الفقه القانوني العراقي

ذهب رأي في الفقه القانوني العراقي الى تعريف السرقة بأنها : (مبلغ من المال يدفعه المستأجر الأول الى المالك، أو يدفعه المستأجر اللاحق الى المستأجر السابق، أو يدفعه المالك المؤجر الى المستأجر ، قبل العقد أو اثناؤه أو بعده ، مقابل اكتساب أو نقل قدم المحل التجاري اليه)^٢، وعرفت السرقة أيضا بأنها : (مبلغ من المال يدفعه شخص مقابل تنازل المنتفع بعقار عن حقه في الانتفاع به)^٣(٢)، أو انها: (تمكين المستأجر من الانتفاع بالمأجور لقاء مال يعطيه لهذا الغرض)^٤.

ونجد ان تعاريف الفقه القانوني العراقي عموما، تقترب من تعريف الفقه الامامي المعاصر، كما مر في الفرع الأول من هذا المطلب، لكن مع ذلك يمكن تسجيل الفروق التالية :-

١. تمتاز تعاريف الفقه الامامي، ولا سيما التعريف الاول، بالتصريح بان مقابل مبلغ السرقة، تنازل المالك المؤجر عن حقه في طلب اخلاء المأجور أو زيادة الاجرة ، وقد حرم بعض فقهاء الامامية زيادة بدل الإيجار في السرقة، وعدوا استطاعة المالك زيادة بدل الإيجار مانعا من اخذ السرقة، واذا اخذها فقد ارتكب حراما ، وهو ضامن لها اذا تلفت^٥.

على حين لا نجد ذلك في تعريف الفقه القانوني العراقي، فقد بين التعريف الاول بان المقابل هو (قدم المحل التجاري)، وهو تعبير غير واضح، فلا نعلم بالتحديد المراد من (القدم)، وهو دائر بين (القدم) بكسر القاف أو (القدم) بفتح القاف، وكلا المعنيين لا يثيران بصراحة الى مقابل مبلغ السرقة، نعم قد يشير المعنى الثاني الى تنازل المالك المؤجر عن حقه في طلب الاخلاء، حيث يطلق في مصر على السرقة تسمية (خلو الرجل)، ولكنه لا يشير الى التنازل عن حقه في زيادة الاجرة.

أما في التعريف الثاني والتعريف الثالث، فكان مقابل مبلغ السرقة هو (الانتفاع) ، وهذا المقابل متحصل حتى في عقد الإيجار الخالي من مبلغ السرقة، حيث تنص المادة (٧٢٢) من القانون المدني على ان : (الإيجار تمليك منفعة معلومة بعوض معلوم لمدة معلومة ، وبه يلتزم المؤجر ان يمكن المستأجر من الانتفاع بالمأجور).

^١ محمد صادق الروحاني ، المسائل المستحدثة ، مؤسسة دار الكتاب ، ط ٤ ، قم المقدسة ، ١٤١٤ هـ ، ص ١٧.

^٢ عبد الرحمن حاجي الزبياري ، السرقة مدنياً وجزائياً في اقليم كوردستان ، مقالة على الانترنت على الموقع www.balagh.com ، ص ١ ، تاريخ الاطلاع على الموقع (٢٠١٣/١١/١).

^٣ حبيب ادريس المزوري ، مصدر سابق ، ص ٨٧.

^٤ جمعة سعدون الربيعي ، السرقة بين الشرع والقانون ، مطبعة الجاحظ ، بغداد ، ١٩٩٥ م ، ص ٤.

^٥ شمس الدين الواعظي ، المسائل المستحدثة ، مكتب الشيخ شمس الدين الواعظي ، النجف الاشرف ، ط ١ ، ٢٠٠٦ ، ص ٢١٤.

٢. وتمتاز تعريف الفقه الامامي، بالإشارة الى قابلية نقل السرقة من المستأجر الاول، حيث تنتقل السرقة بين الاحياء بالبيع والهبة، وتنتقل بعد وفاة مالکها بالوصية^١ والميراث^٢، في حين لم نجد في الفقه القانوني العراقي، من ظاهري التعريفين الثاني والثالث، قابلية السرقة للانتقال الى الغير، لانه تم قصر الامر على انتفاع المستأجر الاول، والانتفاع يخص شخص المستأجر الاول.

٣. ذكر التعريف الأول في الفقه القانوني حالة امكانية الاتفاق على مبلغ السرقة حتى بعد انتهاء عقد الايجار، ويمكن تصور هذه الحالة، عند وجود عقد ايجار اعتيادي، أي من دون ان يدفع المستأجر السرقة الى المالك، وبعد انتهاء مدته، ولتسهيل وتسريع قيام المستأجر بإخلاء العين، يقوم المالك المؤجر بدفع مبلغ معين، قد يطلق عليه العرف تسمية السرقة، لكن بالحقيقة هذه ليست السرقة الاصطلاحية، لأنها لا تمنح حقوقاً اضافية للمالك، لذا كان من الصحيح استبعاد هذه الحالة من التعريف.

الفرع الثالث/ التعريف المختار للسرقة

يمكن تعريف السرقة بأنها: (حالة قانونية تنشأ من دفع شخص مبلغاً، مقابل عدم اخلاء العقار وثبات الأجرة، القابل للانتقال الى الغير في حياته، أو الى ورثته بعد مماته). وهذا التعريف، يمتاز بما يأتي :-

١. بيان التكيف المختار بكون السرقة (حالة قانونية)، كما سيتضح ذلك في المطلب الثاني.

٢. التصريح بعدم تجزئة مقابل مبلغ السرقة، في عدم تخلية العقار وثبات الأجرة، لذا جمعنا بينهما بحرف (الواو)، لكن بعض التعريفات السابقة، استخدمت حرف العطف (أو)، مما قد يفيد بإمكانية الاتفاق على تنازل مالك العقار عن أحد الحقين، في حين نجد من خلال العرف التجاري عدم الاقتصار على احدهما، وذلك لانتهاء الغاية من السرقة مع أحد الحقين دون الآخر، لأنه إن تم الاتفاق على عدم اخلاء العقار فقط، فيستطيع المؤجر عن طريق زيادة الأجرة، اجبار المستأجر على تخلية العقار، لعدم قدرته على دفع الزيادة في الأجرة، وكذلك اذا تم الاتفاق على ثبات الأجرة فقط، فيستطيع المؤجر أن يجبر المستأجر على اخلاء العقار، لأن المؤجر لم يتنازل عن حقه في طلب تخلية العقار.

٣. الإشارة إلى سمة أساسية في السرقة، وهي انتقالها الى ورثة المستأجر بعد موته، وبهذا تتميز السرقة عن حق المنفعة، الذي ينتهي بموت المنتفع، كما نصت على ذلك المادة (١٢٥٧) من القانون المدني العراقي.

المطلب الثاني/ تكيف السرقة

ان التطرق الى موضوع تكيف السرقة يقتضي بنا أن نبحث تكيفها وفقاً للفقه الامامي المعاصر أولاً، ومن ثم الانتقال الى ايضاح تكيفها في الفقه القانوني العراقي ثانياً، لنصل الى بيان التكيف المختار لها، وذلك في ثلاثة فروع، وكما يأتي:-

^١ السيد عبد الاعلى السبزواري، جامع الاحكام الشرعية، مطبعة الديوان، ط ٣، بغداد، ١٩٩٠، ص ٣٥٨.

^٢ شمس الدين الواعظي، مصدر سابق، ص ٣١٥.

تعددت التكييفات المطروحة في الفقه الامامي المعاصر للسرقة ، ويمكن اجمالها في ما يأتي:-

أولاً : السرقة حق في عقد الايجار

يرى جانب من الفقه الامامي المعاصر، ان السرقة حق متحصل من شرط أرادي في عقد الايجار اللازم، وبموجب هذا الشرط يتمتع على المؤجر المطالبة بإخلاء المأجور أو زيادة الأجرة^١، فالسرقة حق من حقوق المستأجر مستند من العرف التجاري^٢.

ثانياً: السرقة توكيل

يذهب جانب آخر من الفقه الامامي، إلى أن السرقة توكيل حق تأجير العين، فالتوكيل يكون من المالك الى المستأجر، أو من المستأجر الى مستأجر آخر، فيقوم الوكيل بتأجير العقار الى أي شخص أراد^٣. ولكن هذا التكييف لا يصمد امام العديد من المؤاخذات، ومنها: ان عقد الوكالة غير ملزم للموكل، فيستطيع اسقاط الوكالة باي وقت شاء، ولا يوجد مثل هذا الحق لمالك العقار مع السرقة، وأن السرقة تنتقل الى الورثة، كما تقدم، لكن الوكالة تنتهي بموت الموكل أو الوكيل^٤، وايضا المفروض في عقد الوكالة ان الوكيل يعمل لمصلحة الموكل (المالك)، في حين يعمل المستأجر لمصلحته مع السرقة.

ثالثاً : السرقة هبة معوضة

وفق هذا الرأي تعد السرقة هبة معوضة، يكون العوض هو امتناع عن عمل، أي امتناع المالك المؤجر عن مزاحمة المستأجر، حتى ينتفع دون اي تهديد، بطلب من المالك بإخلاء العين أو بزيادة بدل الايجار^٥ وهذا التكييف مخالف لرأي جانب من الفقه الامامي المعاصر، اذ يمنع الهبة في المنافع، وبما ان السرقة منفعة، لذلك لا تجوز فيها الهبة، حيث تجوز الهبة فقط في الاعيان^٦، في حين أن القانون المدني العراقي، تجوز فيه هبة المنفعة، بحسب نص المادة (١/٦٠١) القائلة: (الهبة هي تملك مال لآخر بلا عوض)، وذلك من خلال الرجوع الى تعريف المال في المادة (٦٥) من القانون نفسه، حيث نصت على أن: (المال هو كل حق له قيمة مادية)، ومن المسلم به قانونا ان المنفعة لها قيمة مادية.

الفرع الثاني/تكييف السرقة في الفقه القانوني العراقي

أشرنا الى قلة الدراسات عن السرقة في الفقه القانوني العراقي، فلم نثر على تكييفات متعددة ، كما في الفقه الامامي، بل عثرنا على تكييف لأحد الباحثين، حيث يرى بان السرقة حق عيني أصلي^٧، وعلل ذلك بانفصال رقبة العين عن منفعتها ، فالسرقة ترد على المنفعة دون الرقبة.

١ السيد ابو القاسم الخوئي ، مصدر سابق ، ص ٤١٢ ، والسيد علي السيستاني ، مصدر سابق ، ص ٤٠٦ ، والشيخ محمد اسحاق الفياض ، منهاج الصالحين ، الناشر مكتب سماحة الشيخ الفياض ، ط ١ ، ج ٢ ، قم ، بلا تاريخ طبع ، ص ٢٤١ ، وشمس الدين الواعظي، مصدر سابق ، ص ٣١٦.

٢ محمد علي التسخيري ، بحث في بديل الحل وتصحيحه ، بحث منشور في مجلة التوحيد ، العدد ٥٥٥ ، السنة العاشرة ، تشرين الأول وتشيرين الثاني ١٩٩١ ، ص ١٠٢.

٣ محمد صادق الروحاني ، مصدر سابق ، ص ٢٣.

٤ السيد علي السيستاني ، مصدر سابق ، ص ٢٦١.

٥ محمد صادق الروحاني، مصدر سابق ، ص ٢٤.

٦ السيد علي السيستاني ، مصدر سابق ، ص ٢٧٨.

٧ رؤى علي عطية ، الطبيعة القانونية للسرقة ، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية ، جامعة الكوفة ، العدد ٤ ، ٢٠١٥ ، ص ٢٥٩.

الا ان هذا التكيف يصطدم بنص المادة (١/٦٨) من القانون المدني العراقي، التي حددت الحقوق العينية الاصلية على سبيل الحصر ، ولم تذكر السرقة من بينها.

الفرع الثالث/التكيف المختار للسرقة

من خلال ما تقدم ، يمكن القول إن السرقة تطلق على عدة معان كما في الرهن ، حيث يطلق الرهن على عقد الرهن، ويطلق ايضاً على محل عقد الرهن وهو المال المرهون ، ويطلق اخيراً على الحق العيني التبعية. كذلك السرقة تطلق على المعاني التالية :-

١. عقد السرقة: وهو عقد الوكالة كما في التكيف الثاني في الفقه الامامي، أو عقد الهبة المعوضة كما في التكيف الثالث في الفقه الامامي.

٢. محل السرقة: وهو المبلغ الذي يدفعه المستأجر، كما في التعريف الاول في الفقه الامامي والتعريف الاول والتعريف الثاني في الفقه القانوني العراقي.

٣. آثار السرقة: وهي الحقوق الناتجة عن عقد السرقة، كما في التكيف الاول في الفقه الامامي وتكيف الفقه القانوني العراقي.

ولكن على الرغم من ذلك كله، لا يمكن تكيف السرقة بأحد هذه المعاني الثلاثة، فلا يمكن أن تكيف السرقة بالسبب المنشئ لها وهو العقد، لأنه يكون سابقاً في الحدوث عليها، وايضا لا يمكن تكيفها بمحلها، لان حقيقة الشيء تختلف عن محله، فمحل الشيء خارج عن حقيقته، كما في الاختلاف بين محل الالتزام والالتزام ، حيث عرف محل الالتزام بأنه ما يلتزم به المدين، من نقل حق عيني أو القيام بعمل أو الامتناع عن العمل أو تسليم شيء^١ ، في حين عرفت المادة (١/٦٩) من القانون المدني الحق الشخصي أو الالتزام بانه: (رابطة قانونية ما بين شخصين دائن ومدين، يطالب بمقتضاها الدائن المدين بان ينقل حقا عينيا أو ان يقوم بعمل أو ان يمتنع عن عمل) ، كما لا يمكن تكيف السرقة بالآثار المترتبة عليها، لان الآثار لاحقة عليها.

ونجد ان التكيف الصحيح للسرقة، أن نقول إنها (حالة قانونية) أو (وصف قانوني)، يكون لها سبب منشئ ومحل وآثار، كما في الحالة القانونية للرهن، حيث يكون له سبب منشئ (عقد الرهن)، ومحل (العقار المرهون) ، وآثار (الحق العيني التبعية).

بمعنى أن لدينا ثلاثة امور، (عقد السرقة) و(محل السرقة) و(حق السرقة)، وكذلك في الرهن لدينا (عقد الرهن) و (محل الرهن) و (حق الرهن) ، فبالدقة الكلمة الاولى (العقد أو المحل أو الحق) لا يصح اطلاقها على الكلمة الثانية (السرقة أو الرهن)، لانها تختلف عنها، وإلا لا يوجد مبرر لاستخدام كلمتين والمعنى واحد ، لذا نجد ان (السرقة أو الرهن) ليست (العقد أو المحل أو الحق)، بل أمر رابع، يمكن ان نطلق عليه (الحالة القانونية).

أما عن تكيف عقد السرقة أو السبب المنشئ لها ، فتتجاهله العقود التالية :-

١. عقد الايجار، لان المستأجر يظل ملزماً بدفع الاجرة الدورية ، لكن هذا التكيف لا يفسر تسلط المستأجر على منفعة العقار على وجه الدوام، حيث تقدم أن مقابل مبلغ السرقة امران ، عدم اخلاء العقار وثبات الاجرة ، وذلك

١. د. غني حسون طه ، الوجيز في النظرية العامة للالتزام - مصادر الالتزام ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٧١ ، ص ٢٧.

لان المدة من اركان عقد الايجار ، فبعد انتهاء مدة العقد ، يفترض عودة المنفعة الى مالك الرقبة ، والقول بان عقد الايجار يتجدد بصفة دورية^١ الى ما لانهاية ، يحتاج الى دليل قانوني ، وهو مفقود.

٢. عقد الوكالة، وقد تم مناقشته، في أثناء عرض التكييف الثاني للسرقفلية في الفقه الامامي.

٣. عقد الهبة المعوضة أو عقد البيع، لان المنفعة ستسلب عن الرقبة، ولن تعود الى المالك ثانية، فالمالك وهب أو باع المنفعة، واستبقى الرقبة، وهذا ما يفسر سلطة الموهوب له أو المشتري في نقل منفعة العقار الى الغير في حياته، أو انتقالها الى ورثته بعد مماته، ومن دون الرجوع الى مالك الرقبة ، لكن هذا التكييف لا يفسر الزام الموهوب له أو المشتري بدفع الاجرة الدورية.

ومما تقدم، يتبين لنا ان منشأ صعوبة تكييف عقد السرقفلية، هو وجود مبلغين في هذا العقد ، الاول مبلغ السرقفلية، ومقابلته عدم اخلاء العقار وثبات الاجرة ، والثاني مبلغ الاجرة الدوري، ومقابلته الانتفاع بالعقار ، ونتيجة لدفع المبلغ الاول، الذي عادة ما يكون كبيرا ويدفع دفعة واحدة ، يكون المبلغ الثاني منخفضا ، قياسا للأجرة في العقارات الخالية من السرقفلية.

ونجد ان التكييف الصحيح لعقد السرقفلية، انه عقد غير مسمى، وهذا التكييف يعني أن وجود مبلغ السرقفلية في العقد، يجعله من العقود غير المسماة، فلا يوصف بانه عقد ايجار، أو عقد بيع، أو عقد هبة معوضة، فعقد السرقفلية يمتاز بأحكام غير موجودة في العقود المسماة، وبهذا التكييف نتخلص من محاولة تطويع احكام عقد السرقفلية، لجعله ضمن عقد الايجار أو عقد البيع مثلا ، فعقد السرقفلية عقد مستقل بنفسه، وله احكامه الخاصة. ونقترح تنظيم أحكام هذا العقد في متن القانون المدني العراقي، كي يكون من العقود المسماة، باسم عقد السرقفلية، الذي هو مزيج من عقد الايجار وعقد البيع.

الخاتمة

في الختام ، نورد النتائج التالية :-

١. يمكن تعريف السرقفلية بانها: (حالة قانونية تنشأ من دفع شخص مبلغا، مقابل عدم اخلاء العقار وثبات الاجرة، القابلان للانتقال الى الغير في حياته ، أو الى ورثته بعد مماته).

٢. ان السرقفلية تطلق على السبب المنشئ لها وهو العقد ، وكذلك على محلها وهو المبلغ المالي ، وايضا على الحقوق الناتجة من العقد.

٣. يتنازع تكييف عقد السرقفلية عدة عقود، من عقد الايجار وعقد الوكالة وعقد الهبة المعوضة أو عقد البيع، لكن وصلنا الى تكييفه بانه عقد غير مسمى، وهو مزيج من عقد الايجار وعقد البيع.

كما ندعو المشرع العراقي، الى تنظيم عقد السرقفلية، ضمن مواد القانون المدني العراقي رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١، لأهميته في التصرفات القانونية في الوقت الحاضر، لكي يكون من العقود المسماة. و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلاة على اشرف الانبياء والمرسلين ابني القاسم محمد واله الطاهرين (١٨ من ذي الحجة ١٤٣٥هـ - ١٣ تشرين أول ٢٠١٤م).

^١ رؤى عطية ، مصدر سابق ، ص ٢٥٤.

المصادر

أولاً : مصادر الفقه الامامي المعاصر

- السيد ابو القاسم الخوئي ، المسائل المنتخبة ، منشورات دار العلم ، ط١٥ ، النجف الاشرف ، 1991.
- الشيخ شمس الدين الواعظي ، المسائل المستحدثة ، الناشر مكتب الشيخ الواعظي ، ط 1 ، النجف الاشرف ، 2006 .
- السيد عبد الاعلى السبزواري ، جامع الاحكام الشرعية ، مطبعة الديواني ، ط 3 ، بغداد ، 1990.
- السيد علي السيستاني ، المسائل المنتخبة ، دار المؤرخ العربي ، ط3 ، لبنان ، 2013.
- الشيخ محمد اسحاق الفياض ، منهاج الصالحين ، الناشر مكتب سماحة الشيخ الفياض ، ط 1 ، ج2 ، قم ، بلا تاريخ طبع.
- محمد صادق الروحاني ، المسائل المستحدثة ، مؤسسة دار الكتاب ، ط٤ ، قم المقدسة ، ١٤١٤ هـ.
- محمد علي التسخيري ، بحث في بدل الخلو وتصحيحه ، بحث منشور في مجلة التوحيد ، العدد 55 لسنة 1991.
- محمد هادي الميلاني ، منهاج الاحكام ، مطبعة الآداب ، ط٢ ، النجف الاشرف ، ١٣٩١ هـ.

ثانياً : مصادر الفقه القانوني العراقي

- جمعة سعدون الربيعي ، السرقفلية بين الشرع والقانون ، مطبعة الجاحظ ، بغداد ، ١٩٩٥ .
- حبيب ادريس المزوري ، احكام السرقفلية ، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق ، جامعة الموصل ، العدد 37 لسنة 2008.
- رؤى علي عطية ، الطبيعة القانونية للسرقفلية ، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية ، جامعة الكوفة ، العدد 4 لسنة 2010.
- سالم رضوان الموسوي ، السرقفلية واحكامها في القانون العراقي ، على الموقع www.mohamoon.com ، تاريخ النشر (٢٠٠٢/١٠/٢) ، تاريخ الاطلاع (٢٠١٣/١١/١).
- عبد الرحمن حاجي الزبياري ، السرقفلية مدنيًا وجزائيا في اقليم كردستان ، على الموقع www.balagh.com ، تاريخ النشر (٢٠٠٧/١/٢٤) ، تاريخ الاطلاع (٢٠١٣/١١/١).
- د.غني حسون طه ، الوجيز في النظرية العامة للالتزام - مصادر الالتزام ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٧١.

ثالثاً : المعاجم اللغوية

- احمد بن فارس بن زكريا ، معجم مقاييس اللغة ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ج ٢ ، بلا مكان طبع ، ١٩٧٩ .
- محمد بن ابي بكر الرازي ، مختار الصحاح ، دار الكتاب العربي ، دون ذكر مكان الطبع أو تاريخه.