

استخدام نظم المعلومات الجغرافية (GIS) لقياس سهولة الوصول إلى الخدمات

العامّة في مدينة الحلة

بافر حسن هاشم

جامعة بابل/كلية العلوم

Bakir_61@yahoo.com

الخلاصة:

تعد كفاءة التوزيع المكاني للخدمات العامة من الاهداف المهمة في التخطيط العمراني للمدن، لعلاقته المباشرة بخدمة سكان المدينة وتلبية احتياجاتهم المعيشية وتسهيل وصولهم إلى هذه الخدمات. الهدف الرئيسي للدراسة هو قياس سهولة الوصول الى الخدمات العامة كمؤشر لكفاءة توزيعها مكانيًا بالنسبة للاحياء السكنية لمدينة الحلة. اختيرت الخدمات الادارية والتجارية والتعليمية والصحية والصناعية كحالة دراسية ولكونها الاهم من بين باقي الخدمات. تم اعتماد ثلاث طرق الاكثر شيوعا للقياس هي: المسافة لاقرب خدمة و عدد الخدمات ضمن مسافة (او زمن) معين و معدل المسافة لكل الخدمات. استخدمت التسهيلات التي يتيحها نظام المعلومات الجغرافية (GIS) لقياس المسافات المباشرة بين مراكز المناطق السكنية والخدمات العامة ولتحديد عدد الخدمات ضمن منطقة محددة (١٠٠٠، ٥٠٠، ٢٠٠ م). اظهرت النتائج ان الخدمات التعليمية هي اعلى درجة سهولة وصول يليها وبفارق بسيط الخدمات التجارية والادارية بينما تخلفت الخدمات الصحية والصناعية.

الكلمات المفتاحية: سهولة الوصول، الخدمات العامة، نظم المعلومات الجغرافية

Abstract:

The efficiency of spatial distribution of public services is one of major objectives of physical planning of cities due to its direct relation with human needs of residents and the ease to reach it. The objective of the study is to measure the accessibility to public services as an indicator of the efficiency of its spatial distribution with respect to residential areas of hilla city. Administration, Commercial, Education, Health and Industrial services had been selected as a case study of most important services. Three most common measuring methods used, namely: 1) The distance to the closest service, 2) The number of services within n meters or minutes, 3) The mean distance to all services. Geographic information systems (GIS) used to measure (Euclidean) distance between the centroid of residential areas and public services, and to determine the number of services within (200, 500, 1000 m) radius around the centroids of residential areas. Results showed that education services had highest degree of accessibility, followed by commercial and administration services with little deference, health and industrial services came latter respectively.

Key word: Accessibility, Puplic services , GIS

١. المقدمة :

ان عملية النمو والتطور في المدن مع الزمن تؤدي الى تغيرات تؤثر بشكل مباشر على سهولة الوصول (Accessibility) الى الخدمات والانشطة المختلفة بالنسبة لسكان المدينة ومحيطها . تتأثر انماط الحركة للأفراد بمستويين، الاول: البنية المكانية المحلية (المحلة السكنية)، الثاني: البنية المكانية الحضرية (المدينة) والتي تعد البنية المحلية جزءاً منها. إذ أن التباين في نمط الفعاليات والتوزيع المكاني لها على المستويين اعلاه ينتج تبايناً في نمط وكثافة الحركة للأفراد. وغالباً ما تقاس هذه البنية باستخدام مؤشري الكثافة السكانية ونسبة فرص العمل المتاحة نسبة الى عدد الوحدات السكنية .

تجد (Handy, 1997) ان المؤشرين اعلاه غير كافين لتحديد العلاقة بين البنيتين (المحلية والحضرية) وتعد مقياس "سهولة الوصول (س.و)" يوفر اداة مهمة لتحديد علاقة التأثير المتبادل بينهما. ويرى (Gutierrez, 1996) في (س.و) خاصية مهمة في المناطق الحضرية لكونه المقياس الواقعي لدرجة التكامل بين استعمالات الارض ومنظومة النقل الحضري، اذ استخدمه كاحد عناصر التقييم في دراسات تحليل كفاءة منظومة النقل. واستخدمه (Polzin, 1999) في البرامج الاستثمارية للنقل الحضري لغرض التنبؤ بحجم

الطلب على الرحلات. اما (Liu,2004) فقد استخدمه في تقييم الخطوات الاجرائية في عملية التخطيط الحضري، وفي مجال رسم وصياغة السياسات الخاصة بالتخطيط الحضري وتخطيط النقل وفي العديد من العلوم الجغرافية يجده (Karst,2004) يلعب دورا اساسيا. واستخدمه (Wachs,1973) مؤشرا لقياس العدالة الاجتماعية المرتبطة بالتوزيع المكاني للخدمات على المجاميع السكانية لمختلف المستويات الاجتماعية والاقتصادية.

ساعد استخدام نظام المعلومات الجغرافية GIS في تجاوز العديد من العقبات التي واجهتها الدراسات السابقة لما يمتاز به هذا النظام من امكانات في سرعة ودقة القياسات والتمثيل الدقيق لعناصر البيئة الحضرية كمواقع السكن وفرص العمل ومعالجة البيانات والتحليل الاحصائي والتمثيل البياني .مما اتاح للباحثين نمذجة العلاقات المكانية لهذه العناصر (Joe Weber ,2002).

٢. الخلفية النظرية:

٢-١ تعريف سهولة الوصول:

تعدد العوامل المؤثرة على (س.و) وتباين مجالات استخدام هذا المفهوم ادى الى تعدد التعريفات وتنوعها. فقد عرفها (David Simmonds,1998) بمقدار السهولة (ease) التي تمكن صنف معين من الافراد للوصول الى مجموعة محددة من الاهداف (Destination (D)) انطلاقا من مواقع (Origins(O)) محددة، اذ ان المجموعات المختلفة تمتلك مستويات من (س.و) مختلفة ايضا. (Hansen, 1959) يعدها مقياس للقدرة الكامنة للفرص (Opportunities) في التفاعل في ما بينها. اما (Dalvi and Marlin, 1976) فيعرفها بمقدار السهولة للوصول الى الانشطة المختلفة من أي موقع باستخدام نظام نقل معين. (Burns,1979) يعدها مقياس لحرية الافراد باتخاذ قرار التواصل مع الانشطة المختلفة. وجدها (Litman,2003) تشير الى امكانية الوصول الى البضائع والخدمات والانشطة المختلفة والتي بمجموعها تسمى "فرص" والتي تتأثر بثلاث عوامل: وسائل الحركة و الوسائل البديلة (الاتصالات، الخدمات الواصلة..). والتوزيع الجغرافي للانشطة (نمط استعمالات الارض). ومن وجهة النظر الاقتصادية يعرفها (Ben- Akiva and Lerman 1979) بالمنافع (Benefits) التي يمكن ان تجنى من نظام "النقل/استعمالات الارض". وعبر (Ross,2000) عنها من خلال كلفة الوصول مقاسا بزمان او مسافة الوصول. (Mohammed, 2008) يختصر التعاريف المتعددة بتعريف عام "مقدار القرب nearness او التقارب proximity النسبي بين مكان واخر" اذ يمكن تكييف مفهومي القرب و التقارب بما يخدم رؤى الباحث او نظريته الى (س.و).

٢-٢ عناصر سهولة الوصول:

من خلال مجموعة التعاريف اعلاه يمكن تحديد عناصر رئيسة وجوهرية يتضمنها مفهوم سهولة الوصول :

- استعمالات الارض (التوزيع المكاني للانشطة والفعاليات): وتمثل الفرص المتاحة، اذ يمثل وجود مدرسة او جامعة فرصة للتعليم ووجود محلات تجارية فرصة للتسوق... وهكذا.
- منظومة النقل (شبكة الحركة ووسائل النقل): يرتبط بمفهوم الوصول Access المتمثل بامكانية استخدام شبكة الحركة ومفهوم مرونة الحركة Mobility المتمثل بالقيمة النوعية للحركة على الشبكة، والتي تقاس من خلال مؤشرات "مستوى الخدمة" و"معدل السرعة" و"السعة التشغيلية".
- الخصائص الاجتماعية-الاقتصادية والبدنية للأفراد: اذ ترتبط بالخاصية الاولى مع مؤشرات الانتماءات الاجتماعية والمستوى التعليمي... والثانية ترتبط مع مؤشرات مستويات الدخل وملكية

المركبات... والثالث يرتبط مع مؤشرات الفئات العمرية والخصائص البدنية المؤثرة على قدرة الحركة.

- التوقيتات الزمنية لتوفر الخدمة او النشاط: ترتبط مع مقدار الفترة الزمنية التي تكون فيها الخدمة متاحة وكذلك توقيتها من ساعات اليوم. اذ هناك تباين في التوقيتات الزمنية لمختلف الانشطة. على سبيل المثال الانشطة الحكومية والتعليمية تكون متاحة بتوقيتات تختلف عن الانشطة التجارية او الترفيهية.

٢-٣ قياس سهولة الوصول:

٢-٣-١ معايير طرق القياس:

اختلاف الغرض من دراسة (س.و) وكذلك اختلاف الظروف المحلية للمنطقة الحضرية يجعل من اختيار الطريقة الانسب لقياسها ذات اهمية جوهرية. حدد (Karst, 2004) اربعة معايير اشتقها من دراسات متعددة، اولاً: ان تتحسس الطريقة للتغيرات في نظام النقل أي ان تقيم مدى السهولة (او الصعوبة) التي تمكن الافراد من اجتياز المسافة من منطقة الانطلاق (O) الى منطقة الهدف (D) باستخدام وسيلة نقل معينة مقاسا بالمسافة المقطوعة او الزمن او الجهد المبذول، ثانياً: ان تتحسس الطريقة الى التغيرات في نمط استعمالات الارض، أي قياس كمية ونوعية والتوزيع المكاني للفرص المتاحة (الانشطة والخدمات)، وكذلك قياس الطلب على تلك الفرص مع الاخذ بنظر الاعتبار تاثير التنافس بين تلك الفرص. ثالثاً: ان تتحسس الطريقة الى قيود التوقيتات التي تكون فيها الفرص متاحة. رابعاً: يجب ان تاخذ متطلبات وامكانات وفرص الافراد بنظر الاعتبار. لا يمكن اعتبار هذه المعايير مطلقة بل خط عام للدراسات المتعلقة بسهولة الوصول.

٢-٣-٢ طرق القياس:

حدد (Apparicio, P. 2004) خمس طرق لقياس (س.و) وعدها الاكثر شيوعا وباستخدام اكثر

الطرق دقة في اختيار مركز الانطلاق والوصول والتعبير عن المسافة وكما سترد لاحقا:

الطريقة الاولى: المسافة لاقرب خدمة، وتأخذ الصيغة الرياضية التالية:

$$Z_i^a = \frac{\sum_{b \in i} w_b (\min |d_{bs}|)}{\sum_{b \in i} w_b},$$

----- 1

حيث ان:

Z_i^a : معدل المسافة بين مركز الانطلاق واقرّب خدمة.

W_b : المجموع الكلي لسكان منطقة الانطلاق b ضمن عموم المنطقة الحضرية i.

d_{bs} : المسافة بين منطقة الانطلاق b والخدمة s.

الطريقة الثانية: عدد الخدمات ضمن مسافة (او زمن) معين. وتأخذ الصيغة التالية:

$$Z_i^b = \frac{\sum_{b \in i} w_b \sum_{j \in S} s_j}{\sum_{b \in i} w_b}$$

----- 2

حيث ان:

Z_i^b : معدل عدد الخدمات ضمن مسافة محددة عن مركز الانطلاق.

- W_b : المجموع الكلي لسكان منطقة الانطلاق b ضمن عموم المنطقة الحضرية i .
 S : العدد الكلي للخدمات.
 S_r : عدد الخدمات ضمن مسافة (زمن) محدد عن مركز الانطلاق على اعتبارها تساوي (١) عندما تكون n
 $d_{bs} \leq n$ وتساوي (٠) عندما $d_{bs} > n$.

-الطريقة الثالثة: معدل المسافة لكل الخدمات. وتأخذ الصيغة التالية:

$$Z_i^c = \frac{\sum_{b \in i} w_b d_{bs}}{\sum_{b \in i} w_b}$$

----- ٣

حيث ان :

- Z_i^c : معدل المسافة بين مركز الانطلاق وكل الخدمات.
 W_b : المجموع الكلي لسكان منطقة الانطلاق b ضمن عموم المنطقة الحضرية i .
 d_{bs} : المسافة بين منطقة الانطلاق b والخدمة s .

الطريقة الرابعة: معدل المسافة لعدد معين من الخدمات. وتأخذ الصيغة التالية:

$$Z_i^d = \frac{\sum_{b \in i} w_b \sum_s \frac{d_{bs}}{n}}{\sum_{b \in i} w_b}$$

----- 4

حيث ان :

- Z_i^d : معدل المسافة بين مركز الانطلاق و n من اقرب الخدمات.
 W_b : المجموع الكلي لسكان منطقة الانطلاق b ضمن عموم المنطقة الحضرية i .
 d_{bs} : المسافة بين منطقة الانطلاق b والخدمة s .
 n : العدد المحدد من الخدمات الاقرب.

الطريقة الخامسة: نموذج الجاذبية. وتأخذ الصيغة التالية:

$$Z_i^e = \frac{\sum_{b \in i} w_b \sum_s S_{ws} d_{bs}^{-\alpha}}{\sum_{b \in i} w_b}$$

----- 5

حيث ان:

- Z_i^e : معدل قيمة الجاذبية الكامنة.
 W_b : المجموع الكلي لسكان منطقة الانطلاق b ضمن عموم المنطقة الحضرية i .
 S : العدد الكلي للخدمات في منطقة الدراسة.
 d_{bs} : المسافة بين منطقة الانطلاق b والخدمة s .
 α : معامل الاحتكاك (ياخذ القيم 1,1.5,2)
 S_{ws} : وزن ترجيحي يعطى للخدمة s على اساس حجمها (مثلا عدد الأسرة في مستشفى).

٢-٣-٣ طرق تمثيل مناطق الانطلاق (O):

لتقييم (س.و) للخدمات بالنسبة لسكان منطقة سكنية معينة هناك ثلاث طرق لتمثيل مواقع الافراد (Hewko,J.2002).

الطريقة الاولى: اعتماد المركز الهندسي (Centroid) لعموم المنطقة السكنية. الشكل (1.a)

في هذه الطريقة يتم اهمال التباين في الكثافات السكنية وطبيعة التوزيع المكاني للسكان ضمن الحي السكني. الطريقة الثانية: اعتماد الصيغة التالية:

$$\left(\bar{x}_i, \bar{y}_i \right) = \left(\frac{\sum_{b \in i} w_b x_b}{\sum_{b \in i} w_b}, \frac{\sum_{b \in i} w_b y_b}{\sum_{b \in i} w_b} \right)$$

6

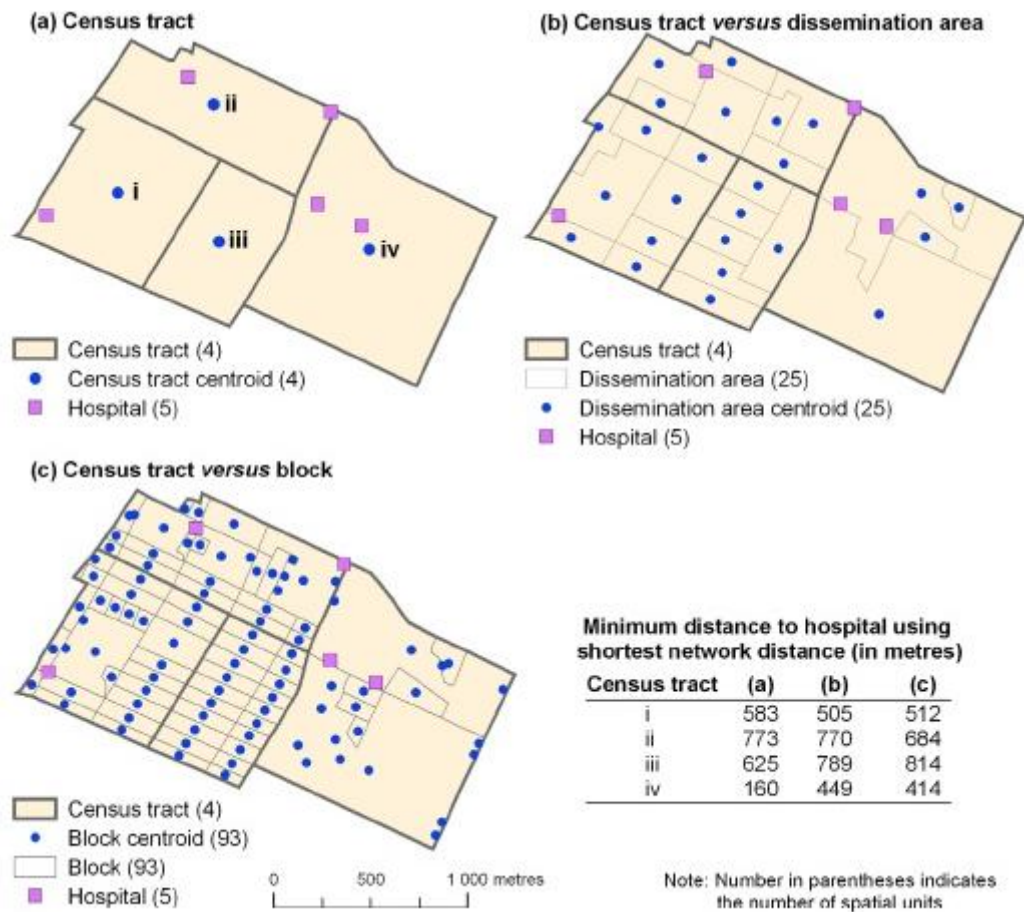
لتحديد احداثيات مركز الحي السكني.اذ يتم تقسيم الحي السكني الى مجموعات متجانسة للكثافات السكنية ومن ثم اعطاءها وزنا ترجيحيا يناسب الحجم السكاني لكل وحدة مكانية (قد تكون وحدة سكنية، او بلوك سكني، او مجموعة من البلوكات السكنية) بالنسبة للحجم الكلي لسكان الحي، الناتج سيكون مركز ينحرف باتجاه الوحدات المكانية الاكثر كثافة سكانية ولايطابق المركز الهندسي ويدعى معدل المركز الموزون بالحجم السكاني

(population-weighted mean center). الشكل (1.b)

الطريقة الثالثة: لاتعتمد مركز واحد للمنطقة السكنية بل تتعامل مع جميع المراكز للوحدات المكانية المعتمدة .اذ يتم قياس جميع المسافات من هذه المراكز الى الخدمات ومن ثم ايجاد معدل هذه المسافات مع اعطاء وزنا ترجيحيا اعتمادا على الحجم السكاني لكل وحدة مكانية معتمده. الشكل (1.c)

٢-٣-٤ انواع المسافات المستخدمة في قياس (س.و):

هناك اربع طرق للتعبير عن لمسافة، الشكل (٢)، الاولى: المسافة المباشرة (Euclidean distance) تمثل القياس المباشر بين مركز منطقة الانطلاق (O) ومركز منطقة الوصول (D). الثانية: مسافة منهاتن (Manhattan distance) تمثل المسافة على طول الضلعين القائمين المقابلين للوتر (المسافة المباشرة) الثالثة: المسافة لاقصر مسار على شبكة الطرق (Shortest network distance) بين مركز منطقة الانطلاق (O) ومركز منطقة الوصول (D). الرابعة: الزمن لاقصر مسار على شبكة الطرق (Shortest network time) بين مركز منطقة الانطلاق (O) ومركز منطقة الوصول (D).



الشكل (١) طرق تمثيل الوحدات المكانية للمناطق السكنية (Apparicio,P.2003)



الشكل (٢) طرق التعبير عن المسافة (Apparicio,P.2003)

٢-٣-٥ برنامج (Arc info GIS)

هو نظام معلومات جغرافي مكتبي مزود بواجهة رسومية سهلة الاستخدام ، تسمح بتحميل البيانات المكانية والجدولية ، مما يسمح بعرض البيانات كخرائط وجداول ومخططات بيانية ويعد البرنامج من البرامجيات التطبيقية والمتخصصة في مجال انتاج الخرائط وتحليلها وربطها بانظمة المعلومات الجغرافية . يعمل البرنامج ضمن بيئة (windows) ولغة البرمجة (Avenue) اعتمد البحث على امكانية البرنامج في ادارة البيانات (المكانية والوصفية) بعد ادخالها ، واخراجها على شكل خرائط متنوعة المواضيع . وكانت الغاية من استخدام البرنامج هي بناء قاعدة المعلومات وربط البيانات الوصفية بالبيانات المكانية وبالتالي تصميم وانتاج الخرائط اللازمة اعتماداً على العلاقة بين البيانات المكانية (طبقات الخارطة) من جهة وعلاقة هذه البيانات بالبيانات الوصفية المرتبطة بها داخل نظام البرنامج من جهة اخرى . فضلاً عن استخدام بعض إمكانياته في تصميم الخرائط كاعادة التصنيف (Reclassification) وانشاء الحواجز (Create Buffers).

٣. مصادر المعلومات وخطوات العمل:

٣-١ مصادر المعلومات:

اعتمدت الدراسة على ثلاث مصادر رئيسية للمعلومات، الاولى: المرئية الفضائية المصححة الخاصة بمدينة الحلة (المرئية ١). الثانية: خارطة الاساس (Base map) للمدينة المعدة من قبل الاستشاري المكلف بتحديث التصميم الاساسي للمدينة (دار الهندسة، ٢٠٠٧) والمبين عليها استعمالات الارض (خارطة ١). يمثل المصدرين اعلاه المرجعية للبيانات المكانية. الثالث: التقرير النهائي لتحديث التصميم الاساسي للاستشاري اعلاه. اضافة الى دراسات سابقة وبعض النشرات الحكومية يمثل هذا المصدر المرجعية للبيانات اللامكانية كالاحصاءات والبيانات الوصفية المختلفة.

٣-٢ خطوات العمل:

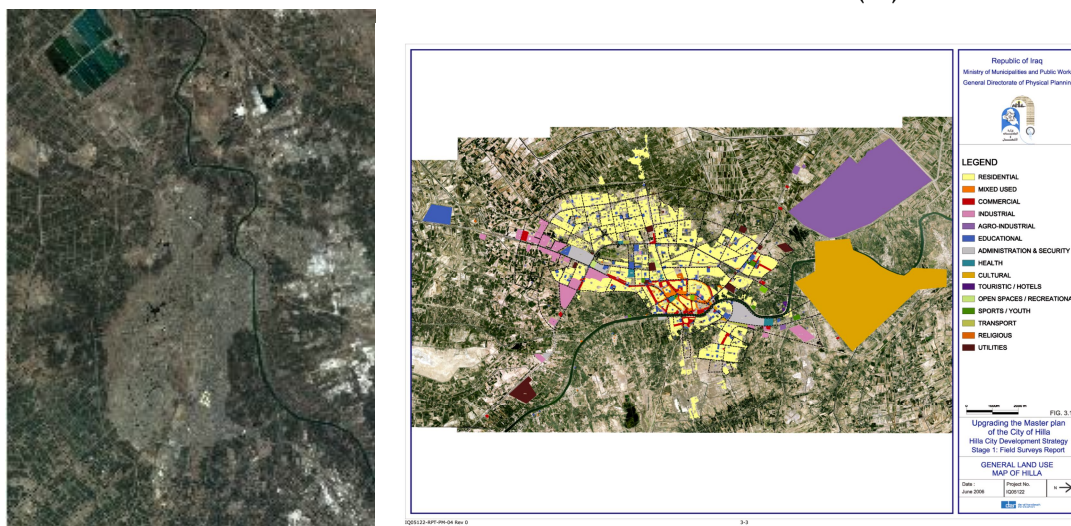
٣-٢-١ وصف منطقة الدراسة: تشغل مدينة الحلة (مركز محافظة بابل) مساحة تقدر (525٠ هكتار) ويبلغ عدد سكانها (259499 نسمة) حسب اخر تعداد سكاني رسمي (١٩٩٧) وقدر العدد (٢٩٩٥٦٠) نسمة بحسب الاستشاري المكلف بتحديث التصميم الاساسي للمدينة (دار الهندسة، ٢٠٠٧) بضمنها القرى التابعة لقضاء مدينة الحلة، وبحسب احصاءات وزارة التجارة (التي تمثل سكان الاحياء السكنية ضمن بلدية الحلة فقط العدد ٢٥٦٧٩٥ نسمة). تضم المدينة (٦٠) محلة سكنية متباينة في المساحة ،اذ تبلغ اكبر مساحة للمحلة (محيزم/العسكري) ٥٦٠ هكتار واصغرها محلة (جبران) 6.2 هكتار وبمعدل مساحة 87.5 هكتار وانحراف معياري 86. يقسم شط الحلة المدينة الى قسمين الغربي يضم (49) محلة سكنية والشرقي يضم (11) محلة سكنية. هناك تباين ملحوظ بالكثافات السكانية بين احياءها، اذ سجلت محلة (الثورة) اعلى كثافة 429 شخص/هكتار، بينما سجلت محلة (مجمع المخازن) اقلها 0.62 شخص /هكتار، وكان معدل الكثافة لعموم المدينة 97.71 شخص/هكتار والانحراف المعياري 82.46. يقع مركز المدينة والذي يضم معظم الانشطة التجارية والادارية ضمن الاحياء القديمة للمدينة. (انظر الخارطة ١).

٣-٢-٢ تصميم خارطة التقسيمات الادارية (ادخال البيانات المكانية):

تم اتباع الخطوات التالية:

١. تحميل المرئية (١) في نظام (GIS) لغرض تحويلها من الهيئة الخلوية (Raster) الى الصيغة الاتجاهية (Vector).

٢. رسم حدود الاحياء السكنية اعتمادا على الحدود الادارية المعتمدة من قبل الحكومة المحلية للمدينة والبالغ عددها (٦٠) محلة، باستخدام الابعاز (polygon-Sketch Tool). الشكل (٣)
٣. تحديد المركز الهندسي (Geometric Centroid) لكل محلة من خلال ايقونة (Tool box - Feature to point - Feature) لاعتماده في قياس المسافات عن الخدمات لاحقا على اعتبارها منطلق الرحلة (Origin) وتمثل الموقع الجغرافي للسكان، اذ لا يمكن اعتماد الطريقتين الاخرتين المذكورتين سابقا لعدم توفر البيانات الوصفية على مستوى البلوك او اي اجزاء من الحي السكني. ومن خلال الابعاز (Calculate Geometry) تم ايجاد الاحداثي السيني والصادي للمركز الهندسي لكل محلة سكنية. الشكل (٤)



خارطة (١) استعمالات الارض في مدينة الحلة (دار الهندسة، ٢٠٠٧) المرئية (١) مدينة الحلة كما تبدو من الجو (www.google.earth.com)

٣-٢-٣ ادخال البيانات الوصفية للاحياء السكنية:

ان عملية ادخال البيانات الوصفية في نظام GIS مرتبطة بفتح قاعدة بيانات مجدولة، تتألف من مجموعة جداول كل منها يرتبط بموضوع محدد. عند ربط البيانات الوصفية في قاعدة البيانات مع البيانات المكانية الممتلئة بشكل طبقات فان ذلك يؤدي الى تكوين اداة فعالة وقوية، تجعل استعمال قاعدة البيانات مدعوما بالتمثيل المكاني. اذ ان كل سجل للبيانات الوصفية يرتبط بعنصر محدد من العناصر المكانية، وعند تمييز هذا العنصر المكاني فان السجل المرتبط به يتميز اليا والعكس صحيح. يوفر نظام GIS امكانات في معالجة هذه البيانات احصائيا وبيانيا. وقد تم ادخال البيانات التي سيتم الاستفادة منها لاحقا في حسابات سهولة الوصول وعلى مستوى الحي السكني، كاسماء الاحياء، عدد السكان، مساحة الحي، احداثيات المركز الهندسي..... الخ كذلك يمكن اضافة حقول اخرى تمثل نتائج لعمليات حسابية او احصائية تخدم هدف البحث. الشكل (٥)

٣-٢-٤ تصميم خرائط التوزيع الجغرافي للخدمات:

لتقييم وقياس (س.و) للاحياء السكنية والتي تمثل انطلاق الرحلات (origin(O) لمدينة الحلة تم اختيار اهم خمسة خدمات وهي: التجارية والتعليمية والادارية والصحية والصناعية والتي تمثل هدف الرحلات (Destination D) وقد تم ادخال البيانات المكانية لها اعتمادا على خارطة (١) وكما في الخطوات التالية:

١. تصميم خريطة التوزيع الجغرافي للخدمات التجارية: تم تحديد ١١٥ تجمع تجاري في عموم المدينة اهمها تقع في مركز المدينة والباقية موزعة على عموم الاحياء السكنية. رسمت باستخدام الاداة (Sketch Tool - Polygon) مع مراعاة عاملين، هما حجم الخدمة وموقعها في تقسيم هذه التجمعات . ولغرض قياس المسافات بين (O) و(D) يتعين تمثيل كل تجمع بالمركز الهندسي ، أي بالاحداثي السيني والصادي للمركز وذلك باستخدام ايعاز (Calculate Geometry). اذ تم تحويل هذه الطبقة من صيغة المضلع (polygon) الى النقطية (point) باستخدام الاداة (Feature to -Features-Data management Tools-Toolbox) الشكل (٦)

٢. تصميم خريطة التوزيع الجغرافي للخدمات التعليمية: تم تحديد ١٢٠ بناية وموقع تعليمي ، تمثل رياض اطفال ومدارس ابتدائية ومتوسطة واعدادية (عام وصناعة وتجارة) ومراكز تدريبية ومعهد فني وكلية . وبنفس الطريقة اعلاه تم الحصول على الاحداثي السيني والصادي لهذه المواقع. الشكل (٧)

٣. تصميم خريطة التوزيع الجغرافي للخدمات الادارية: تم تحديد ٦٠ بناية وموقع اداري، تمثل مؤسسات حكومية تقدم خدمات ادارية مختلفة. وبنفس الطريقة اعلاه تم الحصول على الاحداثي السيني والصادي لهذه المواقع. الشكل (٨)

٤. تصميم خريطة التوزيع الجغرافي للخدمات الصحية: تم تحديد ١٩ موقع وبناية تقدم خدمات صحية ، تمثل مستشفيات حكومية واهلية ومراكز صحية ومركز تاهيل. وبنفس الطريقة اعلاه تم الحصول على الاحداثي السيني والصادي لهذه المواقع. الشكل (٩)

٥. تصميم خريطة التوزيع الجغرافي للخدمات الصناعية: تم تحديد ٣١ موقع وبناية تقدم خدمات صناعية ، تمثل ورش تصنيع حكومية واهلية ومعامل انتاجية صغيرة ومتوسطة. وبنفس الطريقة اعلاه تم الحصول على الاحداثي السيني والصادي لهذه المواقع. الشكل (١٠)

٣-٣ قياس سهولة الوصول:

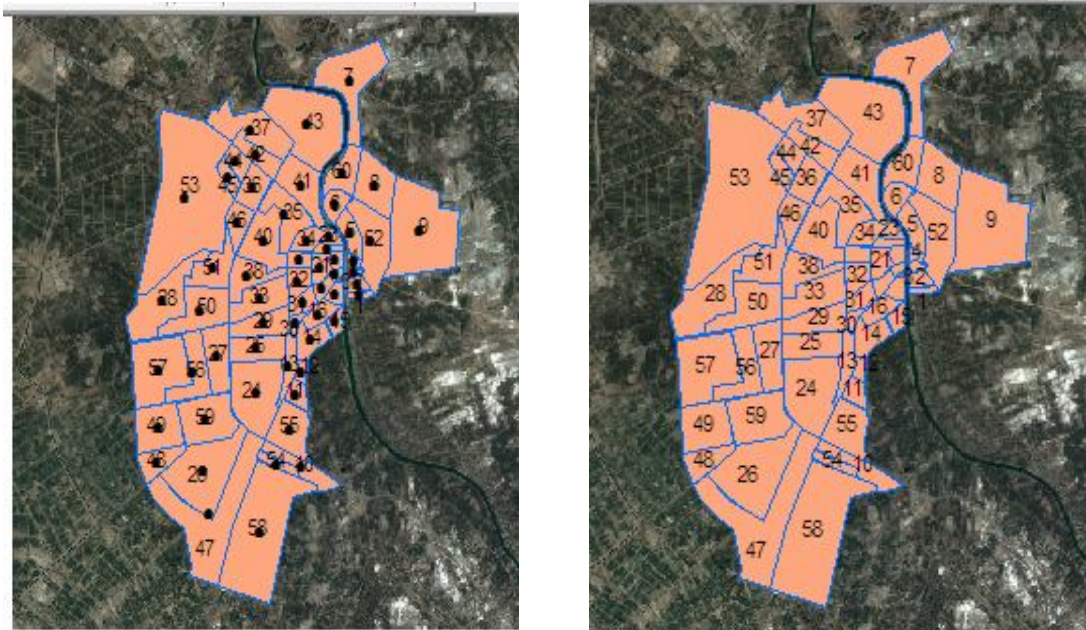
لقياس (س.و) للخدمات المذكورة سابقا من الاحياء السكنية لمدينة الحلة تم اتباع الخطوات التالية:

١. اختيار طريقة تمثيل الاحياء السكنية: كما ذكر سابقا، هناك ثلاث طرق للتمثيل ،المركز الهندسي للمحلة والمركز الهندسي الموزون ومعدل المراكز لتقسيمات متجانسه ضمن الحي. و لتوفر البيانات على مستوى المحلة فقط ولصعوبة توفيرها على أي مستوى اخر ، تم اختيار الطريقة الاولى رغم كونها الاقل دقة بالمقارنة مع الطريقتين الاخرتين. الشكل (١١)

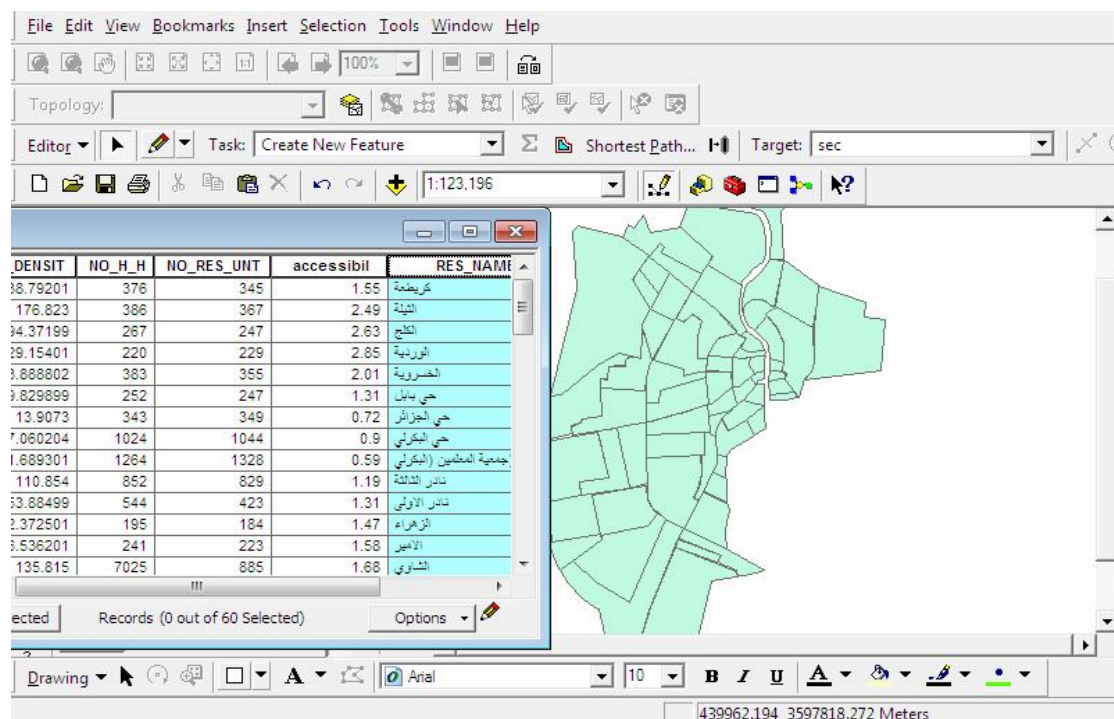
٢. اختيار طرق القياس :هناك خمس طرق الاكثر شيوعا لقياس (س.و) ، ذكرت سابقا. واعتمادا على البيانات المتاحة وملائمة الطريقة للقياس تم اختيار ثلاث طرق منها ، هي: المسافة لاقرب خدمة ، و عدد الخدمات ضمن مسافة معينة وتم اعتماد (٢٠٠، ٥٠٠، ١٠٠٠ م). واخيرا معدل المسافة لكل الخدمات.

٣. اختيار نوع المسافة للقياس: استخدمت الدراسات السابقة ثلاث انواع من المسافات، هي: القياس المباشر (Euclidean Distance) وقياس منهاتن (Manhattan distance) والمسار الاقصر على الشبكة (Shortest network distance) والتي تعد اكثرها دقة ولكنها تتطلب توفر ملفات الكترونية للبيانات الخاصة لشبكة الطرق وهي غير متوفرة للمدينة. وفي دراسة قام بها (Apparicio, 2003) شملت ثمان مدن رئيسية في كندا للمقارنة بين انواع المسافات الثلاث وجد ان نسبة الخطا بين الطريقة الاولى والثالثة على مستوى التجمعات الحضرية قليلة جدا بالمقارنة بمناطق الضواحي التي تتباعد فيها التجمعات

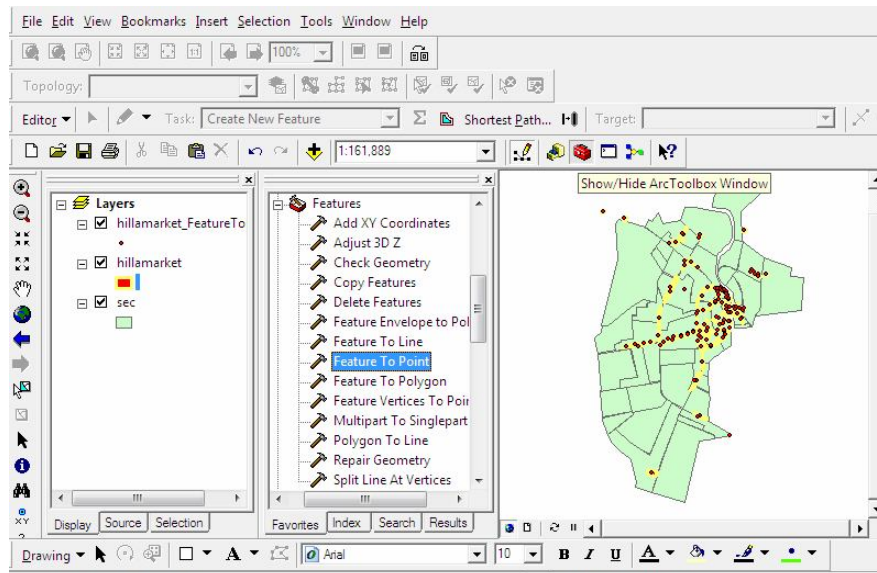
السكانية عن بعضها. وعلى اعتبار ان مدينة الحلة منطقة حضرية فقد تم اعتماد النوع الاول لقياس المسافات.



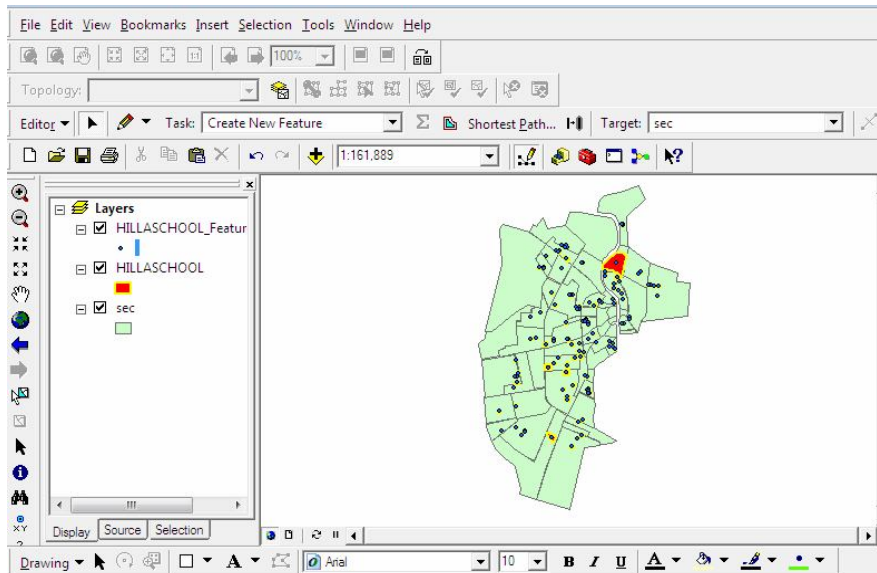
الشكل (٣) الحدود الادارية للمحلات السكنية لمدينة الحلة الشكل (٤) المركز الهندسي للمحلات السكنية لمدينة الحلة



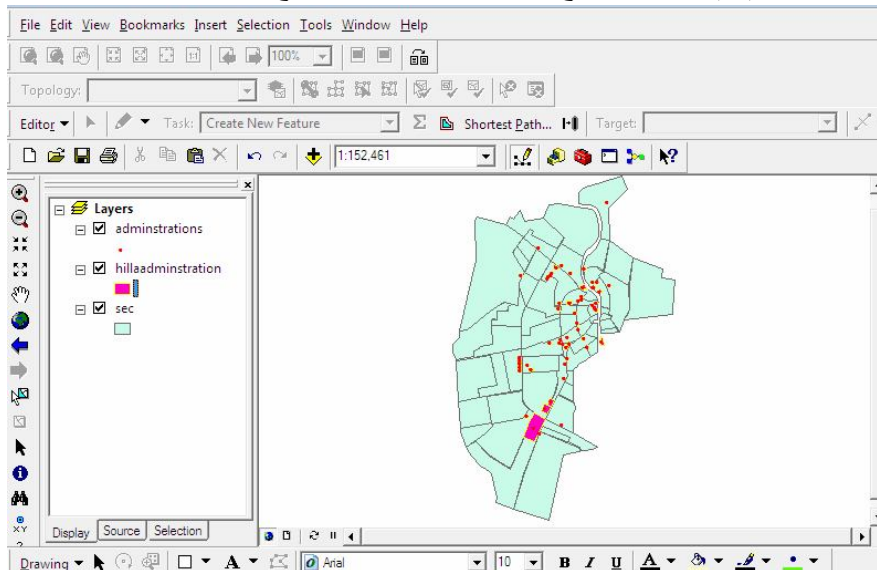
الشكل (٥) ربط البيانات الوصفية مع البيانات المكانية



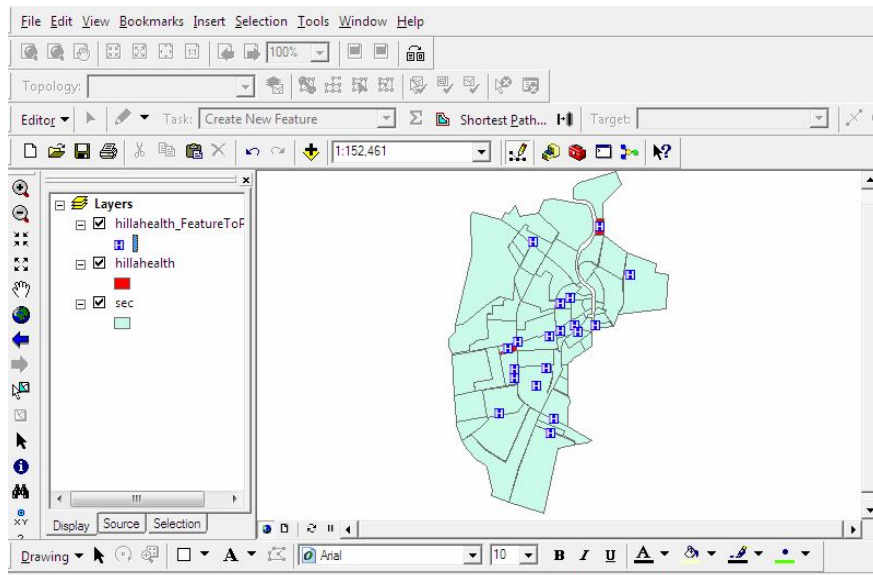
الشكل (٦) تحويل التجمعات التجارية من صيغة المضلع الى الصيغة النقطية



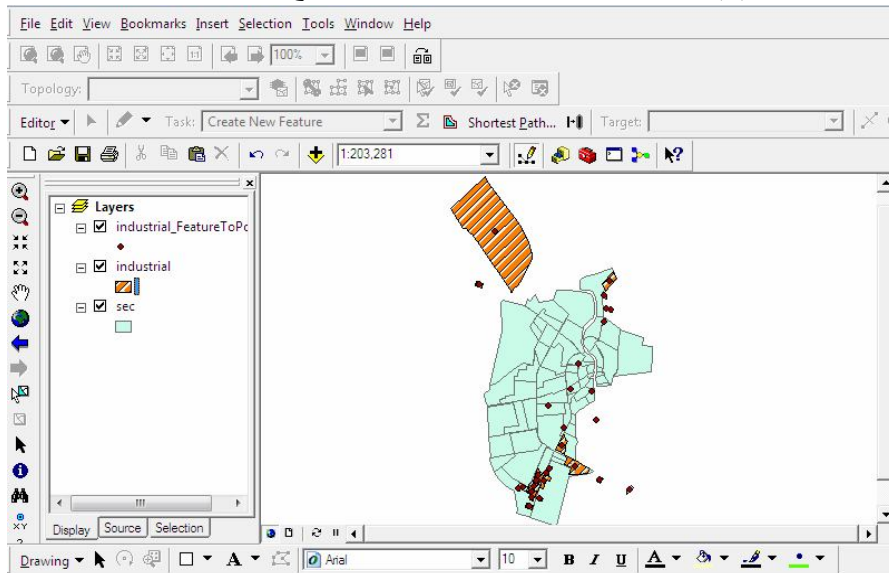
الشكل (٧) تحويل المواقع التعليمية من صيغة المضلع الى الصيغة النقطية



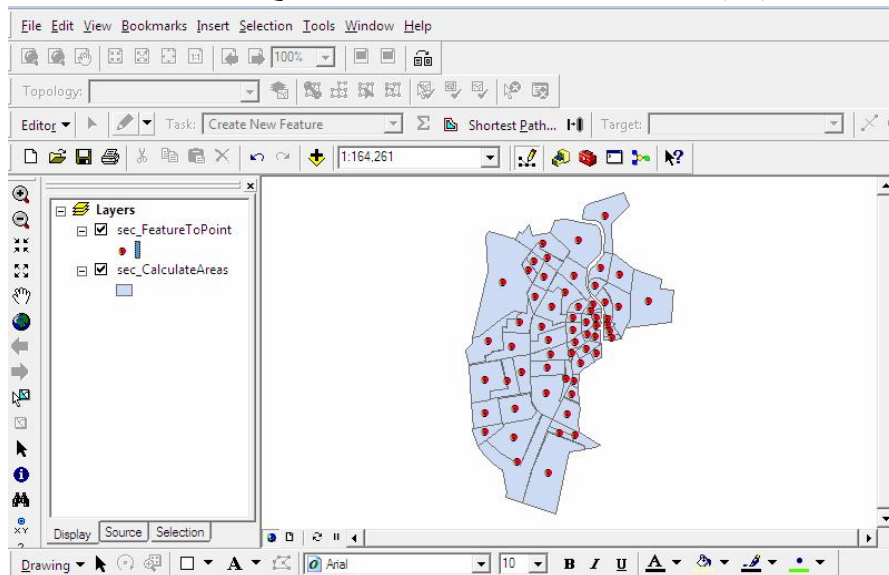
الشكل (٨) تحويل الابنية الادارية من صيغة المضلع الى الصيغة النقطية



الشكل (٩) تحويل الابنية الصحية من صيغة المضلع الى الصيغة النقطية



الشكل (١٠) تحويل الابنية الصناعية من صيغة المضلع الى الصيغة النقطية



الشكل (١١) تحديد المركز الهندسي للمحلات السكنية لمدينة

٣-٤ نتائج قياس سهولة الوصول الى الخدمات العامة في مدينة الحلة:

تركز القياس في هذه الدراسة على توزيع مواقع الخدمات العامة ومواقع المحلات السكنية داخل المدينة، كعامل اساسي لقياس (س.و) وبغض النظر عن تكرار استخدامها من قبل الاشخاص. وتم حساب المسافات الفعلية، والموزونة بعامل حجم السكان وكما يأتي:

١. طريقة المسافة لأقرب خدمة: باستخدام الاداة (Near- Proximity- Analysis Tool- Tool box) تم ايجاد المسافة الفعلية بين مركز الحي واقرب خدمة من الخدمات الخمسة المنتخبة للقياس. وتم تثبيت النتائج كما في الجدول (١) الملحق (١) العمود (ط١). اذ يشير هذا العمود الى المسافة المباشرة بين مركز كل حي واقرب خدمة مقاسا بالمتري. انظر الشكلين (١٢، ١٣). وباستخدام المعادلة (١) تم حساب (Z_i^a) معدل المسافة الموزونة بين مراكز الانطلاق واقرب خدمة.

٢. طريقة عدد الخدمات ضمن مسافة معينة: باستخدام الاداة (انشاء الحواجز Create Buffer) ويقصد بالحواجز (في نظام GIS) الحدود التي تحيط باحدى الظواهر الجغرافية على الخارطة (نقطة point ، خط Line، مضلع Polygon) وبمسافات متساوية انطلاقاً من تلك الظواهر بحيث تفصل الخارطة إلى نوعين من المناطق، احدهما تقع ضمن مسافة مخصصة تسمى نطاق الحواجز (Buffer Zon) وتعبر عن حدث معين، والاخرى تقع وراءها. تم انشاء حواجز بنصف قطر (٢٠٠، ٥٠٠، ١٠٠٠م) حول مراكز كل محلة سكنية. وحصص عدد الخدمات ضمن هذا الحاجر ولكل خدمة على حده. وثبتت النتائج كما في الجدول (١) الملحق (١) العمود (ط٢). انظر الشكلين (١٤، ١٥). وباستخدام المعادلة (٢) تم حساب (Z_i^b) معدل عدد الخدمات ضمن مسافة محددة عن مركز الانطلاق .

٣. طريقة معدل المسافة لكل الخدمات: باستخدام الاداة (Proximity – Analysis Tool – Tool box – Point Distance) تم حساب مجموع المسافات بين مركز المحلة وجميع المواقع لكل خدمة ثم ايجاد معدل هذه المسافات بالقسمة على عدد تلك الخدمات. وتم تثبيت النتائج كما في الجدول (١) الملحق (١) العمود (ط٣). انظر الشكلين (١٦، ١٧). وباستخدام المعادلة (٣) تم حساب (Z_i^c) معدل المسافة بين مركز الانطلاق وكل الخدمات.

٣-٥ تحليل النتائج:

في هذه المرحلة سيتم تحليل النتائج الخاصة بمقاييس (س.و) الثلاث وباعتماد المسافات الفعلية ثم المسافات الموزونة بالحجم السكاني لكل محلة سكنية. اولا- المسافات الفعلية:

١. طريقة المسافة لأقرب خدمة : يبين الجدول (١) والشكلين (١٨، ١٩) ان الخدمات التعليمية سجلت اعلى سهولة وصول من خلال نسب عدد المحلات المخدومة وضمن الانطقة الثلاث، والمعدل الكلي لمسافات اقرب خدمة سجل ٣٢٠ م وهي ضمن المعيار المقبول والبالغ (٤٠٠-٥٠٠ م). وهناك تقارب مع الخدمات الادارية والتجارية والذي يعكس توزيعا مكانيا متجانسا وهي لم تتجاوز المعيار المقبول والبالغ ٨٠٠ م. اما الخدمات الصحية فقد اقتربت مع الخدمات اعلاه عند النطاق ١٠٠٠ م مما يؤشر خلافا في التوزيع المكاني ونقصا في عددها. وسجلت الخدمات الصناعية اقل سهولة وصول اذ كانت الاقل بنسب التغطية والاعلى بمعدل المسافة، ويمكن ان نفسر ذلك من خلال طبيعة تخطيط هذه الخدمات والتي تخضع الى معايير مكانية تجعلها واقعة ضمن تجمعات محددة في المدينة مما يخفض من سهولة الوصول اليها.

جدول (١) عدد المحلات السكنية المخدومة ومعدل المسافات بطريقة اقرب خدمة

طريقة اقرب خدمة (ط١)						العدد الكلي للخدمة	نوع الخدمة
المسافة لاقرب خدمة م			عدد المحلات السكنية المخدومة ضمن المسافة				
الانحراف المعياري	معدل المسافات لجميع الخدمات م	المسافة الكلية م	٢٠٠ م	٥٠٠ م	١٠٠٠ م		
٦٨١	٦٨٣	٩٠٩٥٤	٩	٣٤	٤٨	٦٠	الادارية
			%١٥	%٥٧	%٨٠		
٥٣٦	٥٢٥	٣١٥٢٠	١٥	٤٠	٥٤	١١٥	التجارية
			%٢٥	%٦٧	%٩٠		
٢٥١	٣٢٠	١٩١٧٨	٢٣	٥٠	٥٨	١٢٠	التعليمية
			%٣٨	%٨٣	%٩٧		
٤٣٧	٧٢٧	٤٣٦١٠	٦	٢٢	٤٥	١٩	الصحية
			%١٠	%٣٧	%٧٥		
٧٧٦	١٠٧٩	٦٤٧٤٦	٢	١٥	٣٩	٣١	الصناعية
			%٣	%٢٥	%٦٥		

٢. طريقة عدد الخدمات ضمن مسافة معينة: يبين الجدول (٢) والشكلين (٢١،٢٠) ان النتائج التي اظهرتها الطريقة الثانية متقاربة بشكل جوهري مع سابقتها، اذ سجلت الخدمات التعليمية اعلى نسب تغطية للانطقة الثلاث بينما سجلت الخدمات الصناعية الاقل وظلت الخدمات التجارية والادارية والصحية متقاربة، وكذلك يظهر عدد الخدمات للانطقة الثلاث نفس النتائج.

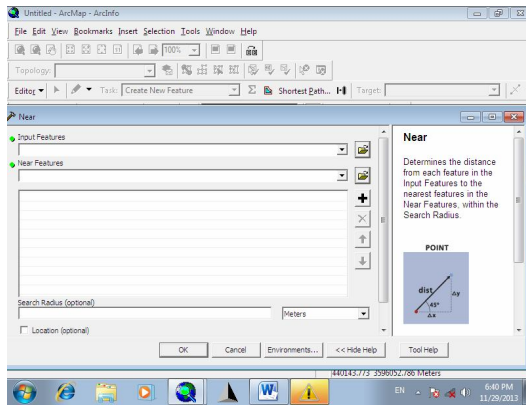
٣. طريقة معدل المسافة لكل الخدمات: يبين الجدول (٣) والشكلين (٢٣،٢٢) ان هناك اختلاف طفيف في النتائج عن الطريقتين السابقتين، اذ اظهرت ان الخدمات الادارية والتجارية متقاربة في النسب وهي الاعلى سهولة وصول تليها الخدمات التعليمية والصحية وبفارق بسيط ، وظلت الخدمات الصناعية الاقل.

جدول (٢) النسب المئوية للمحلات السكنية المخدومة بطريقة عدد الخدمات

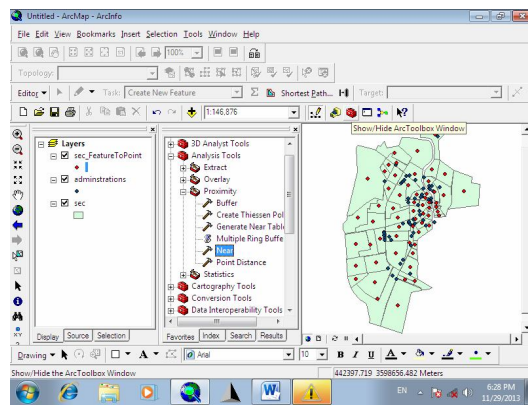
النسب المئوية للمحلات السكنية المخدومة ضمن نصف قطر (٢٠٠،٥٠٠،١٠٠٠) م															عدد الخدمات
الصناعية			الصحية			التعليمية			التجارية			الادارية			
١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٠	١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٠	١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٠	١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٠	١٠٠٠	٥٠٠	٢٠٠	
%٤٢	%٧٣	%٨٨	%٢٧	%٦٧	%٩٠	%٣	%١٧	%٥٨	%١٢	%٣٥	%٧٢	%١٨	%٤٢	%٨٣	٠
%٣٠	%٢٥	%١٢	%٢٣	%٢٠	%١٠	%٣	%١٥	%٢٥	%٣	%١٢	%١٠	%١٠	%١٧	%١٣	١
%١٨	%٠	%٠	%٢٢	%١٠	%٠	%٠	%٢٢	%١٠	%٨	%١٠	%٧	%٥	%٥	%٢	٢
%٣	%٠	%٠	%٥	%٣	%٠	%٣	%٨	%٣	%٨	%٥	%٧	%٨	%٧	%٠	٣
%٢	%٠	%٠	%١٧	%٠	%٠	%٥	%١٣	%٣	%٧	%٥	%٣	%٨	%٥	%٢	٤
%٠	%٢	%٠	%٣	%٠	%٠	%٨	%٧	%٠	%٣	%٢	%٠	%٢	%١٢	%٠	٥
%٣	%٠	%٠	%٣	%٠	%٠	%٥	%١٠	%٠	%٧	%٣	%٠	%٢	%٣	%٠	٦
%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٧	%٢	%٠	%٣	%٢	%٠	%٧	%٢	%٠	٧
%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٣	%٣	%٠	%٠	%٢	%٠	%٢	%٢	%٠	٨
%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%١٠	%٢	%٠	%٥	%٣	%٠	%٥	%٢	%٠	٩
%٢	%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٥	%٢	%٠	%٢	%٣	%٠	%٠	%٠	%٠	١٠
%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٠	%٤٧	%٠	%٠	%٣٨	%١٨	%٠	٣٢	%٣	%٠	١٠<

جدول (٣) عدد المحلات السكنية المخدومة ومعدل المسافات بطريقة معدل المسافة لكل الخدمات

طريقة معدل المسافة لكل الخدمات (ط٢)							العدد الكلي للخدمة	نوع الخدمة
معدل المسافة لكل الخدمات م			عدد المحلات السكنية المخدومة ضمن معدل المسافة					
الانحراف المعياري	معدل المسافات لجميع الخدمات م	المسافة الكلية م	٥٠٠٠م	٤٠٠٠م	٣٠٠٠م	٢٠٠٠م		
١٠٤٥	٢٩٤٦	١٧٦٧٧٨	٥٦	٥٠	٣٧	١٢	٦٠	الادارية
			%٩٣	%٨٣	%٦٢	%٢٠		
١١٩٤	٢٩٥٤	١٧٧٢٣٧	٥٥	٥٠	٣٦	١٤	١١٥	التجارية
			%٩٢	%٨٣	%٦٠	%٢٣		
٨٥١	٣٢٠٧	١٩٢٣٩٤	٥٦	٤٩	٣١	٠	١٢٠	التعليمية
			%٩٣	%٨٢	%٥٢	%٠		
٩٥٧	٣٢١٥	١٨٧٥١١	٥٨	٤٧	٣٣	١	١٩	الصحية
			%٩٧	%٧٨	%٥٥	%٢		
٨٤٨	٤٩٣٣	٢٩٥٩٩١	٣٥	٨	٠	٠	٣١	الصناعية
			%٥٨	%١٣	%٠	%٠		

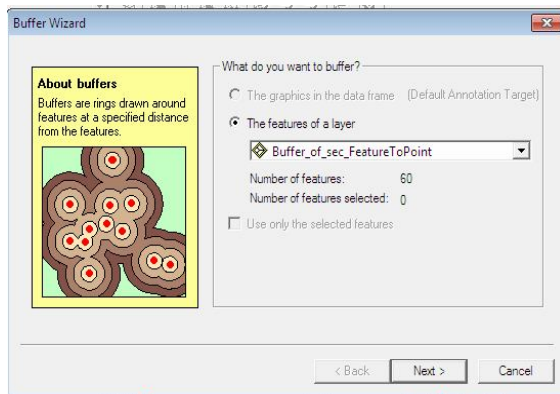


الشكل (١٣) طريقة قياس المسافات



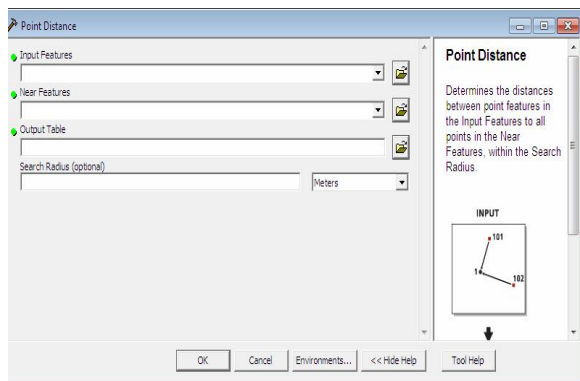
الشكل (١٢) قياس اقرب خدمة ادارية (كمثال)

عن كل مركز لمحطة سكنية



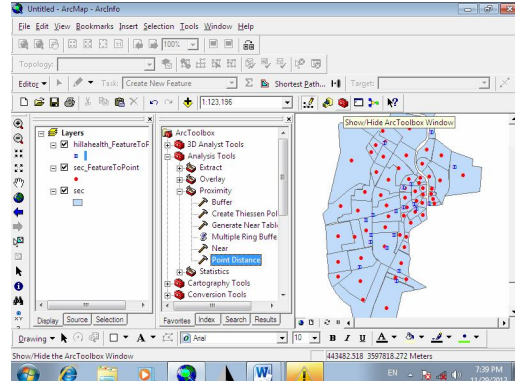
الشكل (١٤) حساب عدد الخدمات الصناعية(كمثال) الشكل (١٥) طريقة انشاء الحواجز وحساب عدد الخدمات

ضمن نصف قطر ٥٠٠ م



الشكل (١٧) طريقة قياس مجموع المسافات عن

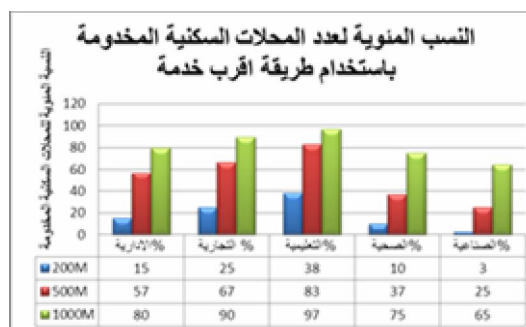
لخدمة معينة



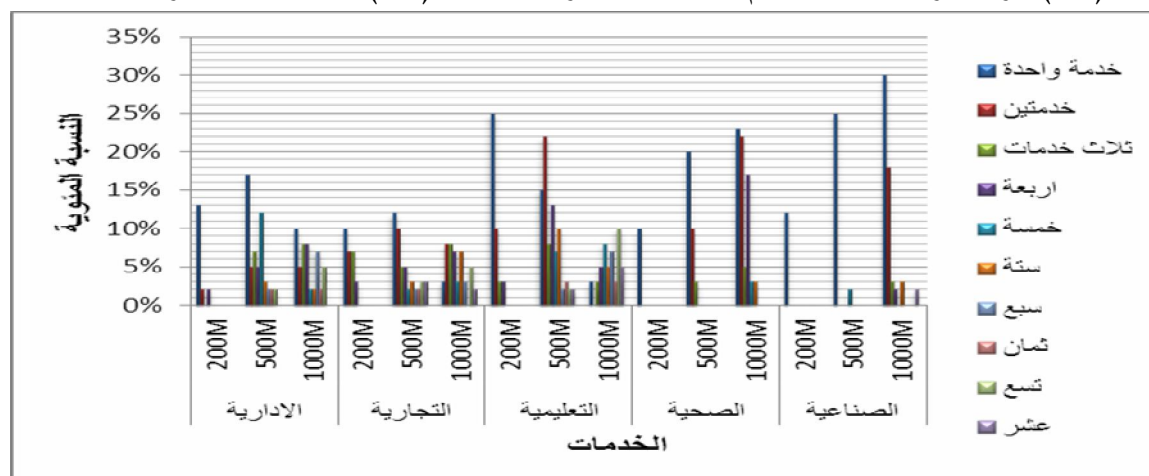
الشكل (١٦) حساب معدل المسافة بين مركز المحطة

مواقع

والخدمات الصحية(كمثال)



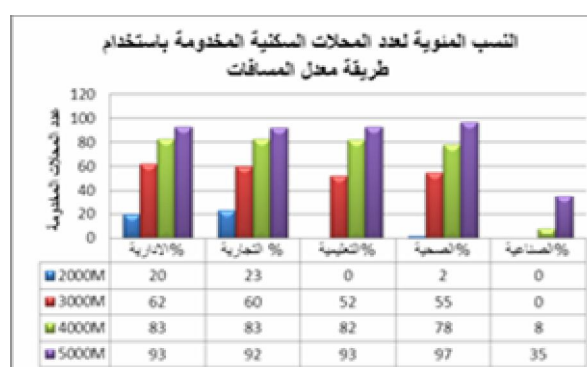
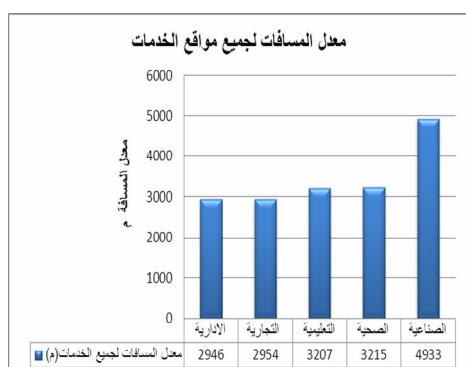
الشكل (١٨) طريقة اقرب خدمة باستخدام المسافات المباشرة الشكل (١٩) معدل المسافات لأقرب خدمة



الشكل (٢٠) طريقة عدد الخدمات ضمن نطاق ١٠٠٠،٥٠٠،٢٠٠ م لمختلف الخدمات



الشكل (٢١) النسب المئوية للمحلات غير المخدومة ضمن ١٠٠٠،٥٠٠،٢٠٠ م لمختلف الخدمات



الشكل (٢٢) طريقة معدل المسافات باستخدام المسافات المباشرة الشكل (٢٣) معدل المسافات لجميع مواقع الخدمات

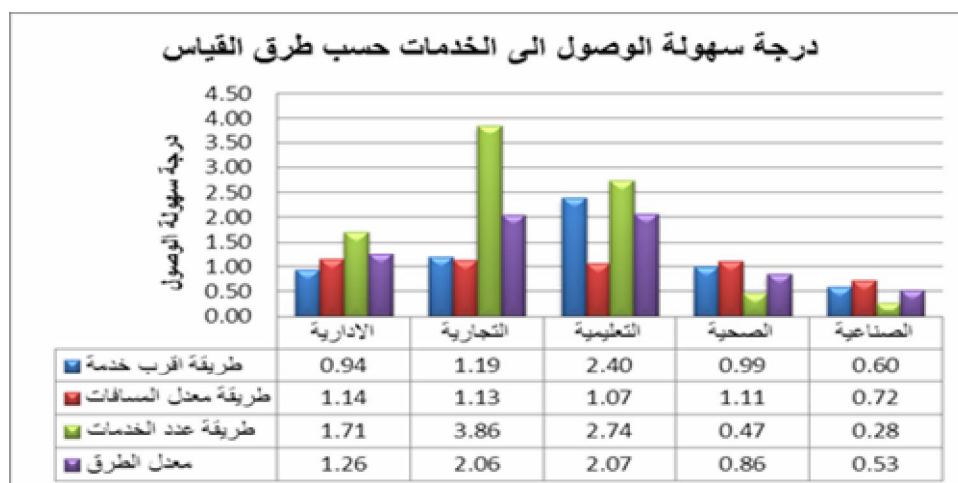
ثانياً: المسافات الموزونة:

في قياس هذه المسافة تم الأخذ بنظر الاعتبار التباين في حجم السكان للمحلات السكنية كعامل ترجيح في تحديد درجة الأهمية النسبية. وباستخدام المعادلات (٣،١) والمسافات الفعلية وعدد السكان المبينة في جدول (١) الملحق (١) تم حساب المسافات الموزونة لكل الخدمات ومن جميع المحلات السكنية. وحسب معدل هذه المسافات لكل خدمة ومعدل المعدلات لكل الخدمات لحساب قيم ترجيحية لسهولة الوصول لكل خدمة. وباستخدام معادلة (٢) وبتقسيم الطريقة اعلاه تم حساب معدل عدد الخدمات الموزون. وبين الجدول (٤) والشكل

(٢٤) تبايناً بين الطرق الثلاث، إذ أظهرت الطريقة (١) أن الخدمات التعليمية الأعلى سهولة وصول يليها التجارية ثم الصحية ثم الإدارية وأخيراً الصناعية. بينما أظهرت الطريقة (٢) الأعلى للخدمات التجارية تليها التعليمية ثم الإدارية ثم الصحية وأخيراً الصناعية. أما الطريقة (٣) فقد أظهرت الأعلى للخدمات الإدارية تليها التجارية ثم الصحية ثم التعليمية وأخيراً الصناعية. ولتحديد القيم وفق الطرق الثلاث تم حساب المعدل وظهر أن الخدمات التعليمية أعلى درجة سهولة وصول وهي قريبة جداً من الخدمات التجارية يليها الخدمات الصحية والصناعية بفارق محسوس.

جدول (٤) درجة سهولة الوصول لمختلف الخدمات تبعا لطريقة القياس

الخدمات	درجة سهولة الوصول					
	طريقة اقرب خدمة		طريقة عدد الخدمات		طريقة معدل المسافات	
	المعادلة ١ (م)	القيمة الترجيحية	المعادلة ٢ (عدد)	القيمة الترجيحية	المعادلة ٣ (م)	القيمة الترجيحية
الإدارية	764	0.94	1.71	1.71	3092	1.14
التجارية	604	1.19	3.86	3.86	3133	1.13
التعليمية	299	2.40	2.74	2.74	3294	1.07
الصحية	720	0.99	0.47	0.47	3188	1.11
الصناعية	1194	0.60	0.28	0.28	4919	0.72
المعدل	716.2	1.22	1.81	1.81	3525.2٠	1.03



الشكل (٢٤) درجة سهولة الوصول الى الخدمات وحسب طرق القياس المختلفة وباستخدام المسافات الموزونة

٤ - الاستنتاجات :

- في ضوء التحليل والدراسة والتقييم الذي تم في المراحل السابقة يمكن إستخلاص النتائج التالية:
- ١- التوزيع المكاني للخدمات العامة (بشكل عام) في مدينة الحلة يوفر سهولة وصول مقبولة اذا ما قورنت بمعايير المسافات المعتمدة لهذه الخدمات مع وجود تباين نسبي محسوس بينها.
 - ٢- اعتماد طرق قياس سهولة الوصول على المسافات بانواعها كعامل حاسم في القياس قد يضعف من درجة الموثوقية بالنتائج كما تبين عند القياس للخدمات الصناعية .اذ تتحكم عوامل اخرى ذات طابع بيئي واقتصادي في تحديد مواقعها ضمن المدينة.
 - ٣ - استخدام الحجم السكاني لتعديل المسافات المباشرة الى قيم موزونة يعد اكثر واقعية من الاستخدام المباشر للمسافات المقاسة وذلك لآخذها بالاعتبار الاهمية النسبية للمناطق السكنية.
 - ٤ - النتائج التي توفرها طرق القياس يمكن اعتمادها كمؤشر عام لكفاءة التوزيع المكاني للخدمات العامة، ولا يمكن اعتمادها كاداة للتقييم بمعزل عن ادوات ومعايير اخرى.
 - ٥ - لا تتعامل طرق القياس مع جوانب ذات تاثير مهم في عملية التقييم مثل تصنيف الفئات او الشرائح المجتمعية المستخدمة للخدمة او الرغبات المتباينة في الوصول الى نمط من الخدمات بغض النظر عن المسافة او الزمن او الكلفة المطلوبة للوصول اليها . وعملية ادخال مثل هذه العوامل يجعل طرق القياس معقدة ويصعب تفسير نتائجها.

٥ - التوصيات :

- ١- اعتماد مقياس سهولة الوصول إلى الخدمات العامة كاحد العوامل الرئيسة عند توزيع وتخطيط مواقع هذه الخدمات في المدينة بالإضافة إلى اعتماد عوامل اخرى.
- ٢- دراسة امكانية اشتقاق طرق قياس ومعايير تتلائم مع الواقع المحلي للمدينة .

المصادر:

خلف، باسل احمد ١٩٩٨، "تقويم كفاءة التصميم الاساسي لمدينة الحلة"، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد - المعهد العالي للتخطيط الحضري والاقليمي.

وزارة البلديات والأشغال العامة، المديرية العامة للتخطيط العمراني "تحديث التصميم الأساسي لمدينة الحلة- التقرير النهائي"، دار الهندسة الشاعر وشركاه، بغداد ٢٠٠٧.

- Apparicio, P.2003 and others," Comparing alternative approaches to measuring the geographical accessibility of urban health services: Distance types and aggregation-error issues", International Journal of Health Geographic 7:7. <http://www.ij-healthgeographics.com/content/7/1/7>
- Ben- Akiva M, Lerman R, 1979, "Disaggregate travel and mobility choice models and measures of accessibility", in Behavioural Travel Modeling Eds D A Hensher, P R Stopher (Croom Helm, London) pp. 654 - 679
- Burns L D, 1979 Transportation, Temporal, and Spatial Components of Accessibility (Lexington Books, Lexington, MA).
- Dalvi and Martin (1976)" *The measurement of accessibility: some preliminary results.* " Transportation vol. 5, pp. 17-42.
- Department for Environment, Transport and Regions, (1998) Accessibility As A Criterion For Project and Policy Appraisal, report by David Simmonds Consultancy, Institute of Transport Studies, MVA and Oxford Brookes University, Cambridge
- Gutierrez J., Monzon A., Pinero J M, 1998, "Accessibility, network efficiency, and transport infrastructure planning" Environment and Planning A 30 1337 -1350
- Handy, S.L. and D.A. Niemeier. 1997. Measuring Accessibility: An Exploration of Issues and Alternatives, Environment and Planning A 29:1175–94.
- Hansen WG, 1959, "How accessibility shapes land use" Journal of American Institute of Planners vol. (25)pp. 73 – 76
- Hewko J, Smoyer-Tomic KE, and Hodgson MJ: Measuring neighbourhood spatial accessibility to urban amenities: Does aggregation error matter? Environment and Planning A 2002, 34(7):1185-1206.
- Joe W. and Mei-Po K., "Bringing Time In: A Study on the Influence of Travel Time Variations and facility Opening Hours on Individual Accessibility" IN "The Professional Geography 54(2) 2002 ,pages 226-240, Association of American Geographer.
- Karst T. Geurs, Bert V. Wee, 2004" Accessibility evaluation of land- use and transport strategies: review and research directions" Journal of Transport Geography vol.12 127-140.
- Litman, T., (2003a) Accessibility: Defining, Evaluating and Improving Accessibility, Victoria Transport Policy Institute, www.vtpi.org
- Mohammed ,Saeed Ibrahim" Accessibility and street layout", Master Thesis in Urban Planning and Design Stockholm, Sweden 2008 p22.
- Polzin S. E, 1999, "Transportation/land-use relationship: public transit's impact of land use" Journal of Urban Planning and Development .125, 135 – 151
- Ross, W., (2000) 'Mobility & Accessibility: the yin & yang of planning', World Transport Policy and Practice, Vol.6, No.2, pp13-19.
- Suxia, L., and Xuan, Z., 2004" Accessibility Analyst: an integrated GIS tool for accessibility analysis in urban transportation planning" Environment and Planning B: Planning and Design 2004, volume 31, pages 105 - 124
- Wachs M., Kumagai T G, 1973, "Physical accessibility as social indicator" Socio-Economic Planning Science 7 437- 456.

الملحق (١) الجدول (١)

الخدمات الصناعية			الخدمات الصحية			الخدمات الادارية			الخدمات التعليمية			الخدمات التجارية			الحجم السكاني (نسمة)	اسم المحلة
ط ٣ m	ط ٢ No .	ط ١ m	ط ٣ m	ط ٢	ط ١ m	ط ٣ m	ط ٢	ط ١ m	ط ٣ m	ط ٢	ط ١ m	ط ٣ m	ط ٢ no.	ط ١ m		
4855	0	630	2754	1	284	2375	1	476	2813	3	367	2132	3	260	345	كريطة
4911	0	732	2738	1	301	2290	0	652	3081	4	123	2012	10	40	367	الثيلة
4985	0	920	2752	0	504	2208	3	387	2720	4	173	1908	15	45	247	الكلج
5088	0	1060	2836	0	734	2216	5	296	2550	6	303	1906	14	49	229	الوردية
5352	0	988	3077	0	1008	2283	6	107	2636	6	104	2008	9	342	355	الخشروية
5593	0	1145	3324	0	1177	2441	5	272	2436	6	202	2228	0	561	247	بابل
7493	0	563	5682	0	1173	4902	1	187	2514	0	619	4556	0	1105	349	الجزائر
6088	0	668	4005	0	923	3254	0	844	2382	2	217	2890	4	275	1044	البكرلي
6160	0	2156	4204	0	602	3671	0	1449	2510	2	297	3283	0	776	1328	جمعية المعلمين /البكرلي
3828	1	216	3660	0	509	4212	0	518	2529	2	358	4654	2	388	829	نادر الثالثة
3930	1	564	2355	0	635	2495	1	4216	2369	8	115	2778	2	320	423	نادر الاولى
3817	0	325	2560	0	822	2840	1	490	2488	2	54	3201	1	227	184	الزهراء
3912	0	500	2242	1	306	2401	2	169	2578	2	148	2726	1	316	223	الامير
4152	0	833	2205	0	794	2124	3	317	3099	1	493	2242	3	202	885	الشاوي
4420	1	268	2392	1	481	2179	3	200	2599	5	35	2114	5	177	107	الجمهورية

الملحق (١) الجدول (١)

4366	1	477	2180	2	195	5191	4	176	4683	6	213	1914	11	86	887	الجديدة
4630	1	369	2372	3	336	1997	1	420	3030	2	413	1807	13	145	713	الجامعين
4598	0	618	2252	2	179	1850	3	215	3702	1	442	1702	11	109	741	الطاق
4824	0	803	2501	0	542	1961	4	330	2396	2	409	1717	16	86	120	جبران
4966	0	627	5155	0	625	1954	5	77	2357	2	331	1708	20	19	515	الجباويين
4793	1	460	2390	1	436	1813	5	262	2288	2	502	1640	12	263	742	المهدية
5032	1	369	2651	1	381	1913	8	215	2234	5	209	1699	23	95	621	التعيس
5178	0	514	2820	0	539	2013	11	270	2334	7	187	1788	21	107	477	الكراد
3804	0	707	2472	1	119	2883	0	584	2417	3	101	3394	0	725	761	معمل النسيج
4050	1	198	2147	0	597	2279	2	384	2628	5	209	2658	0	684	924	الاسكان
3968	0	838	408	0	697	4727	0	1119	3089	3	153	5325	0	1820	318	قرية فزع ومانع
4254	0	911	2534	1	328	2796	7	254	4027	1	433	3289	0	692	221	حمزة النلي
5304	0	2358	3590	0	1506	3616	0	1763	2440	0	1110	3904	0	750	172	الطينية
4221	1	477	2079	1	465	2035	11	289	2284	3	275	2270	6	222	637	المرتضى
4212	1	409	2054	2	443	1900	6	23	2472	6	220	2019	9	142	154	الماشطة
4385	1	135	2070	3	164	1795	9	127	3000	5	135	1794	13	35	٥٥٩	الابراهيمية
4581	1	504	2166	1	470	1750	4	348	3532	6	23	1705	8	218	٨٠٦	مصطفى راغب
4460	0	920	2172	0	568	1979	1	462	4070	4	230	2119	6	303	٩٤٠	جمعية المعلمين
5057	1	239	2629	2	261	1886	5	247	3589	5	173	1767	10	252	١٥٨٧	الثورة

الملحق (١) الجدول (١)

5366	0	993	2990	0	987	2176	5	391	3454	0	471	2131	0	511	٥٤٥	الحسين
5824	0	1983	3551	0	672	2806	0	598	2846	2	106	2771	2	395	٥٠٨	القاضية
6685	0	2789	4591	0	630	3856	0	674	5461	3	360	3679	4	361	١٤٤٧	الكرامة
4752	0	1362	2440	0	1093	2127	0	970	5107	1	378	2236	0	499	٥٦١	شبر
4818	1	401	2357	2	93	1780	5	248	4623	1 0	321	1702	7	156	١٥٦	حي الحكام
5089	0	1186	2704	0	862	2102	0	561	3054	4	250	2122	2	260	٩٢٧	الامام علي
5753	0	1439	3469	0	1273	2584	2	293	2877	2	343	2456	1	310	٦٩٩	الطيارة
6275	0	2483	4066	1	72	3321	1	129	3080	8	110	3194	3	167	٦٣٨	تموز
6668	0	1448	4618	0	1175	3812	0	1484	3821	0	1116	3547	1	451	٣٠٨	سكن متفرق/مدانة
6273	0	2675	4103	1	461	3409	1	425	4208	4	117	3327	1	315	٤٣٦	الضباط مكروري
6099	0	2597	3926	0	798	3270	0	596	3631	4	126	3237	0	726	٥١٢	الشهداء /مكروري
5435	0	1902	3158	0	1517	2573	1	476	3477	1	142	2615	2	230	٥٠٩	المحاربين
4031	5	232	4842	0	1665	5520	0	1605	4042	0	984	6094	0	851	٢٥	مجمع المخازن
4661	0	1610	4609	0	1206	5213	0	2006	5612	1	160	5786	0	2464	١٣٦٩	الضباط/ويسية
4671	0	2287	4159	0	1227	4695	0	1910	3854	1	134	5248	0	2193	١١٨٣	نواب ضباط/ويسية
4781	0	1440	2842	0	643	2880	0	882	3424	2	219	3176	4	325	١٥٤٢	الشهداء/الويسية
5075	0	1880	2925	0	1267	2674	0	1477	2813	2	154	2831	1	465	١٠٥٠	الاساتذة
5459	0	1467	3280	0	999	2614	0	541	3081	1	451	2276	0	537	١١٥	سكن كتفرق في الوردية

الملحق (١) الجدول (١)

6163	0	3187	4157	0	1911	3692	0	1056	2720	0	899	3738	0	1620	٧٢٩	العسكري/محيزم
3682	0	661	3504	2	202	4102	1	444	2550	4	302	4621	2	378	٦٧٨	محمد سلمان
3713	1	268	2992	0	408	3452	1	402	2636	0	415	3912	1	469	١١٤٥	نادر الثانية
4418	0	1596	3027	0	849	3388	0	892	2436	4	142	3887	0	927	١١٨٠	الاکرمين
4880	0	2371	3695	0	1645	4037	0	1703	2514	0	603	4501	0	963	١٠٨٥	حي المهندسين
4093	0	646	4947	0	1443	5615	0	1555	2382	0	892	6133	0	1137	٤٠٥	الافراح
4042	0	1758	3251	0	464	3804	0	802	2510	0	536	4389	0	2012	٤٠٥	نواب الضباط الثانية
6018	0	584	3880	0	944	3047	0	689	2529	1	71	2771	0	962	٧٧	موقع بابل

ط١: طريقة المسافة لأقرب خدمة وحدة القياس (المتر)

ط٢: طريقة عدد الخدمات ضمن مسافة معينة وحدة القياس (عدد الخدمات)

ط٣: طريقة معدل المسافة لكل الخدمات وحدة القياس (المتر)

الحجم السكاني: أخذ عن المصدر (خلف، باسل احمد، ١٩٩٨)