

تقدير كفاءة البناء الضوئي لمحصول الذرة الصفراء (*Zea mays L.*) تحت ظروف الري الناقص وتغطية التربة

سيف الدين عبد الرزاق سالم

مركز التربة والموارد المائية - وزارة العلوم والتكنولوجيا

كامل مطشر مالح الجبوري

كلية الزراعة - جامعة تكريت

الخلاصة

اجريت هذه الدراسة في محطة ابحاث قسم التربة والمياه بهدف تحديد كفاءة البناء الضوئي لصنفين من الذرة الصفراء تحت ظروف الري الناقص وتغطية التربة بقش الحنطة. باستخدام ترتيب الالوح المنشقة - المنشقة (split-split plot) بتتصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) وثلاث مكررات. خصصت الالوح الرئيسية لمعاملات الري على النحو التالي: معاملة الري الاعتيادي (المقارنة) ومعاملات قطع رية في كل مرحلة من مراحل النمو (النشوء ، والخضرى ، والتزهير ، وتكوين الحاصل) ، وشملت الالوح الثانوية الصنف التركيبى أباء ٢٠٥٢ و الصنف الهجين أباء ٢٠١٢ . فيما احتلت معاملتي التغطية ومن دون تغطية الالوح تحت الثانوية. تمت تغطية سطح التربة بقش الحنطة ١٢ طن/hecattar.

أوضحت الدراسة عدم وجود تأثير لمعاملات الري الناقص في كفاءة البناء الضوئي في كلاً الموسمين وترواحت ما بين ١,٩٠ إلى ١,١٥ % في الموسم الخريفي و ١,١٨ إلى ١,٤٥ % في الموسم الريبيعي. فيما تفوق الصنف الهجين معنويًا على الصنف التركيبى في كفاءة البناء الضوئي بنسبة ٩,٣٩ و ٩,١٥ % في الموسمين الخريفي والريبيعي على التوالي. وأدت تغطية التربة بقش الحنطة إلى زيادة كفاءة البناء الضوئي بنسبة ١٦,٧٤ % في الموسمين الخريفي والريبيعي على التوالي عن معاملة من دون تغطية.

المقدمة

تعد الزراعة نظاماً لاستثمار الطاقة الشمسية من خلال عملية البناء الضوئي، اذ تعتمد انتاجية اي محصول بصورة أساسية على حجم وكفاءة البناء الضوئي التي تتأثر بالعوامل الوراثية والبيئية وعوامل خدمة المحصول. تحدد العوامل الوراثية الجهد الاعظم لعملية البناء الضوئي ومعدل انتاج المادة الجافة وشكل وطبيعة اعضاء الخزن (الناتج الاقتصادي)، و تحدد العوامل البيئية مثل جاهزية الماء والحرارة وطول النهار وشدة الاضاءة وجاهزية العناصر المعدى الذي يمكن أن يصله هذا الجهد وقابلية النبات على ظهار قدراته الوراثية(Lawlor, ١٩٩٥) فيما تشتمل عوامل خدمة المحصول قابلية المنتج على توفير ظروف نمو ملائمة لانتاج أقصى حد من الناتج(عيسى، ١٩٩٠). تعتبر كفاءة البناء الضوئي دالة على تطور الورقة ومعدل البناء الضوئي واستجابة نسبة المصدر الى المصب(Kumarasinghe, ١٩٩٠). وعلى الرغم من التقدم الكبير في فهم تأثيرات الشد المائي في عملية البناء الضوئي الا انه لا توجد فكرة موحدة عن العوامل التي تقلل كفاءة البناء الضوئي (McCalla و Army, ١٩٦٠). أشارت العديد من الدراسات الى ان التحديد الشجري يعتبر أحد العوامل المحددة للبناء الضوئي الذي يعقب بتغيرات لكافة تفاعلات البناء الضوئي(Cox و Jollif, ١٩٨٦) وأنخفاض كفاءة تثبيت النيتروجين(Krieg, ١٩٨٣) وتحلل الكلوروفيل (Albert و آخرون, ١٩٧٧) اذ يقلل الشد المائي من نمو وأستطاله اوراق النبات مما يؤثر في عملية البناء الضوئي والفعاليات الحيوية الاخرى(Ahmed, ١٩٨٧ او Brestic و آخرون, ١٩٩٥). لاحظ (Pallas و Stansell, ١٩٧٨) انخفاضاً في كفاءة البناء الضوئي لفستق الحقل مع زيادة الشد المائي الا أنها لم تختلف بين الاصناف. من جهة أخرى لم يلاحظ (الجبوري, ٢٠٠٢) انخفاضاً في كفاءة البناء الضوئي لمحصول زهرة الشمس تحت تأثير الشد الرطوي .

بعد نبات الذرة الصفراء من نباتات رباعية الكربون (C_4) التي تمتاز بارتفاع كفاءة بنائها الضوئي عن نباتات (C_3) ويعود ذلك الى انخفاض التنسض الضوئي لنباتات هذه المجموعة (C_4) ويعتقد أنه العامل الرئيسي الذي يعطي أنواع رباعية الكربون كفاءة بناء ضوئي أعلى من أنواع ثلاثة الكربون (عيسى، ١٩٩٠). وهناك مديات واسعة لكفاءة البناء الضوئي تدرجت من ٢% للارز من نباتات (C_3) الى ٥,٣% للذرة الصفراء (C_4) تحت ظروف مثالية(عطية و وهيب, ١٩٨٩) و ٨١,٠% الى ٩١% لزهرة الشمس تحت ظروف الشد المائي(الجبوري, ٢٠٠٢).

تعمل المغطيات حاجزاً لانتقال الحرارة والبخار والتيارات الهوائية وتؤثر في النظام الحراري للتربة بسبب اللون أو القابلية في توصيلها الحراري والذي يؤثر بدوره في الاشعة الساقطة والمنعكسة (الحديثي، ٢٠٠٢ و Greb ١٩٦٧) فضلاً عن كونها تعمل على تقليل الفقد عن طريق التبخر وخفض فقد الحرارة من سطح التربة (Ahmed, ١٩٩١، Kramer, ١٩٨٣، Boyer, ١٩٧٠). ولأن عملية البناء الضوئي تمثل حجر الزاوية في كل عمليات إنتاج المحاصيل لذا يحتاج منتجو المحاصيل إلى معرفة مستوى كفاءة عملية البناء الضوئي كخطوة أولى إذا ما أريد زيادة الانتاجية . وعليه فقد نفذت هذه الدراسة بهدف تحديد مستوى كفاءة البناء الضوئي لصنفين من الذرة الصفراء تحت ظروف الري الناقص وتغطية التربة بقش الحنطة.

المواد وطرق العمل

نفذت تجربة حقلية خلال الموسمين الخريفي ٢٠٠٠ والربيعي ٢٠٠١ في محطة ابحاث قسم التربة والمياه /وزارة العلوم والتكنولوجيا، ٣٠ كم جنوب شرق بغداد وعلى خط عرض ٤٠°٣٣' شمالاً وخط طول ٤٤°٤٤' شرقاً وعلى ارتفاع ٣٤ م عن مستوى سطح البحر وبتربة مزيجية طينية. بهدف دراسة مستوى كفاءة البناء الضوئي لصنفين من الذرة الصفراء تحت ظروف الري الناقص وتغطية التربة بقش الحنطة.

صممت التجربة بترتيب الألواح المنشقة- المنشقة Split-split plot في تصميم القطاعات كاملة العشوائية RCBD بثلاث مكررات . خصصت الألواح الرئيسية لمعاملات الري الاعتيادي والري الناقص وعلى النحو الآتي: معاملة الري الاعتيادي (المقارنة) يكون الري عند أستزاف ٥٥-٥٥% من الماء الجاهز في التربة ومعاملات قطع رية في كل مرحلة من مراحل النمو النشوة (١٥ يوماً) والخضراء (٣٥ يوم) والتزهير (٤٠ يوم) وتكوين الحاصل (٣٠ يوم) ، وشملت الألواح الثانوية الصنف التركيبية أباء ١٢٥٠ والصنف المهجين أباء ٥٢٢٠، فيما أحلت معاملتي التغطية ومن دون تغطية الألواح تحت الثانوية. تمت تغطية سطح التربة بقش الحنطة ١٢ طن/هكتار بعد انبات البذور (McCalla, ١٩٦٠)). أستعمل جهاز الالنتشت النيتروني لمتابعة الاستزاف الرطبوبي .

أجريت جميع عمليات خدمة التربة والمحصول الموصى بها لمحصول الذرة الصفراء، زرعت بذور الذرة الصفراء في الموسم الخريفي بتاريخ ١٤/٧/٢٠٠٠ وفي الموسم الربيعي بتاريخ ١٤/٣/٢٠٠١ وبابعاد ٤ x ٣ م لكل وحدة تجريبية. تضمنت كل وحدة تجريبية ٥

خطوط المسافة بين خط وأخر ٧٥،٢٥ م وبين جورة وأخرى ٢٥،٢٥ م تركت مسافة ١م بين كل لوح تحت ثانوي واخر وكذلك بين كل لوح ثانوي واخر وترك مسافة ٢م بين كل لوح رئيسي واخر وترك مسافة ٢،٥ م بين مكرر واخر لضمان عدم انتقال الماء بين الالواح، أضيف السماد النتروجيني على دفتين الأولى عند الزراعة والثانية بعد شهر من الزراعة بمعدل ٢٠٠ كغم يوريا/ هكتار لكل دفعة والسماد الفوسفاتي بمعدل ٢٠٠ كغم (سوبر فوسفات الثلاثي)/ هكتار دقة واحدة قبل الزراعة لكلا الموسمين. تمت مكافحة حفار ساق الذرة بأسعمال مبيد الديازينون المحبب ١٠% مادة فعالة بمقدار ٦كغم/هكتار تلقيناً في قلب النبات بعد ٢٠ يوم من الزراعة ولثلاث مرات وبفاصل زمنية ١٠ أيام. حصدت نباتات الموسم الخريفي بتاريخ ٢٠٠١/١١/١٥ والموسم الربيعي بتاريخ ٢٠٠١/٧/٢٠ . حسبت كمية مياه الري المضافة في كل رية اعتماداً على قياسات المحتوى الرطوبى للترابة قبل الري بأسعمال جهاز التشتت النيترونی Neutron probe وتمت عملية الري بوساطة شبكة من الأنابيب المربوطة بمصدر مائي مغذي لغرض السيطرة على عملية إضافة الماء المحسوب اعتماداً على استنزاف ٥٥٥-٥٥٥% من الماء الجاهز في الترابة. تمت عملية الري للموسمين الخريفي والربيعي على أساس الاستنزاف الرطوبى للعمق ٠،٣٠ م من أليزراعه إلى التزهير وللعمق ٠،٤٠،٤٠ م من بداية التزهير ولنهاية النضج الفسلجي للوصول إلى محتوى رطوبى يقترب من السعة الحقلية. قطعت النباتات وجفت بالفرن على درجة حرارة ٦٥ م° ولمدة يومين للتأكد من جفاف النباتات تماماً ثم حسب الوزن الجاف للنبات. قدر حاصل الحبوب وذلك بتحويل حاصل الخطوط الوسطية الثلاث لكل وحدة تجريبية إلى طن/هكتار بعد تعديل نسبة الرطوبة إلى الرطوبة المعتمدة ١٥%.

قدر كفاءة البناء الضوئي حسب الطريقة التي ذكرها ستوكوف (عطية ووهيب، ١٩٨٩) وكالاتي:

١. حساب المجموع الكلي للانتاج في وحدة المساحة على أساس وزن المادة الجافة الكلية (وزن الحبوب وأقوالح والأجزاء الخضرية وألجدور) التي تمثل ١٥% من وزنها.
٢. تحديد وزن المادة الجافة الكلية المنتجة بوساطة عملية البناء الضوئي فقط من خلال طرح محتويات الرماد (المغذيات الممتصة من الترابة) التي تشكل ١٠%.
٣. إضافة الفقد نتيجة عملية التنفس والبالغة ٢٥%.
٤. تحديد ناتج المحصول من خلال تخمين الطاقة في المادة الجافة (الطاقة اللازمة لتصنيع ٣٧٦٠ كيلوكلوري).

٥. تحديد مقدار الطاقة الداخلة من أشعة الشمس أو مقدار الأشعة المستلمة لمساحة معينة خلال موسم النمو (من الانبات إلى نهاية فترة النضج الفسلجي).

٦. تحسب كفاءة البناء الضوئي من أشعة الشمس الكلية حسب المعادلة الآتية:

الطاقة الناتجة

$$\text{كفاءة البناء الضوئي} = \frac{100}{\frac{\text{الطاقة الدخالة}}{\text{الطاقة الناتجة}}} \times$$

٧. تحديد كفاءة البناء الضوئي من أصل الضوء المرئي الداخل في عملية البناء الضوئي (ألاشعة الفعالة للبناء الضوئي).

تم الحصول على البيانات الخاصة بالأنواع الجوية لفترة التجربة خلال موسم الدراسة (جدول ١) من محطة الانواء الجوية في محطة أبحاث الرائد / وزارة ألهري . حللت النتائج تبعاً لتصنيفها بأستعمال برنامج Mstat وأختبر أقل فرق معنوي (L.S.D.) على مستوى ٥% للمفاضلة بين المتوسطات الحسابية.

النتائج والمناقشة

قدر كفاءة البناء الضوئي في هذه الدراسة "أعتماداً" على المادة الجافة الكلية (وزن الحبوب والاجزاء الخضرية والقولان والجذور) المنتجة خلال موسم النمو (جدول ٢) التي تمثل نتاج عملية البناء الضوئي لمساحة هكتار واحد لفترة نمو ١٠٠ يوم في الموسمين الخريفي ٢٠٠١ و الربيعي ٢٠٠٢.

جدول (١) العاشر المناخية خلال فترة الدراسة في الموسمين الخريفي ٢٠٠٠ وألربيعي ٢٠٠١

الموسم الخريفي ٢٠٠٠										
الأمطار (ملم)	الرطوبة النسبية (%)	شدة الإشعاع كلري/سم ^٢ /بوم م	سرعة الرياح كم/يوم	فتره الإضاءة سطوع الشمس (ساعة)	التباخر من حوض التباخر (ملم)	الحرارة(م) الصغرى العظمى	درجات العظمى	فتره عشرة أيام	شهر	
.	٢٥	٢٩٥,٧٤	١٤٩,٧٦	٦,٢	١٢,٢١٩	٢٨,٥	٤٦,٧	١	تموز	
.	٢٥	٤١٢,٩٥	٩١,٤٥	١١,٣١	١٠,٠٤٣	٢٦,٨	٤٨,٨	٢		
.	٢٣	.	١٣٣,٩١٦	١١,٥١	١١,٤٦٢	٢٥,٤	٤٦,٤	١		
.	٢٥	١٩٢,٤١٣	١١٣,٧٠٣	١٠,٩٩	١٠,٨٥٧	٢٥,٨	٤٧,٩	٢		
.	٢٦	٤٩٠,٦٧٧	١٣٠,١٣٤	١٠,٩٨	١٢,٤٧٨	٢٣,٤	٤٤,٥	٣	أب	
.	٣٧	٤٤٦,٣٧١	١٨٦,٣٠٤	١٠,٧٦	١٣,٣٩	٢٠,٠	٣٩,٩	١		
.	٤٨	٣٨٦,٢٣٨	١١٤,٤٥٣	٩,٧٥	١٠,٨٥٧	٢١,١	٣٩,٩	٢		
.	٤٦	٣٠٥,٥٩٦	١٠٢,٨٢٦	٨,٣٩	٨,٤٤٧	١٨,٩	٣٩,٨	٣		
.	٤٣	٣٣١,٠٦٤	٩٣,٠٣٠	٩,٦٤	٦,٥٣٣	١٤,٤	٣٤,٠	١	أيلول	
١٨,٣	٥٠	٢٧٦,٥٩	١١٩,٣٩١	٨,٤	٥,١٤٨	١٥,٧	٣٠,٩	٢		
.	٤٨	٣٣١,٨٣	١٠٤,٠٢٤	٩,٦٢	٥,٢٢	١٣,١	٢٨,٥	٣		
.	٥٣	٣١٥,٩٢	٨٤,٢٨٢	٩,٥٣	٣,٨٢٧	٨,٧	٢٦,١	١	تشرين أول	
.	٥٢	٢٧٨,٧١	٥٢,١٢٢	٧,٧٨	٢,٦٤٤	٦,٧	٢٣,٦	٢		
الموسم الربيعي ٢٠٠١										
٤,٣	٥٤	٣٩٣,١٦	١٤٨,٦	٩,٠٤	٤,٥١	٩,٥	٢٥,٩	١	اذار	
٠,٩	٥١	٣٥٩,٥	١٥١,٥٣	٨,٤٤	٥,٨٨	١٢,٦	٢٩,٣	٢		
٢١,٥	٥٣	٣٢٠,٤٥	١١٤,٩٧	٦,٩٩	٥,٩٠	١٥,٤	٣٢,٤	١		
.	٤٣	٤٨٧,٢٦	١٧١,٨٨	١١,٣٦	٧,٦٤	١٢,٨	٢٩,٧	٢		
.	٣٥	٤٤٥,٦٦	١٤٥,٥٩	١٠,٣٢	٩,٧٩	١٤,٣	٣٣,٢	٣	نيسان	
.	٤٢	٤٤٦,٧٩	١٤٨,١٣	١٠,٨	١٠,٤٧	١٦,١	٣٣,٨	١		
.	٣٦	٤٧١,٩٤	١٤٦,٥٤	١٠,٧٦	١١,٢٠	١٦,٥	٣٥,٦	٢		
.	٣٥	٥٤٠,٧١	٢١١,١٨	١٢,٤٦	١٤,٧	١٨,٨	٣٩,٤	٣		
.	٣٨	٥٥٦,١٦	٢٠٣,٦٨	١٢,٨٥	١٤,١٧	٢٠,٢	٤١,٠	١	حزيرا ن	
.	٤٣	٥٤١,١٦	١٨١,٤٤	١٢,٨٤	١٣,١٢	٢٢,٦	٤١,١	٢		
.	٣٦	٥١٧,٦٩	٢٣٥,٢٧	١٢,٢١	١٤,٨٩	٢١,٠	٣٨,٩	٣		
.	٣٩	٥٦٦,٠١	١٩٧,٣	١٣,٠٧	١٣,٩١	٢٢,٥	٤٢,٣	١		
.	٤١	٥٤٣,٢٨	١٥٩,٢٦	١٢,٨٥	١٢,٦٨	٢٢,١	٤٣,٩	٢	تموز	

جدول (٢) مكونات الناتج البيولوجي طن/هكتار لمحصول الذرة الصفراء في الموسمين الخريفي والربيعي ٢٠٠١ .

الموسم الربيعي ٢٠٠١ الموسم الخريفي ٢٠٠٠

حاصل الجذور طن/هكتار	حاصل الفش طن/هكتار	حاصل القولاج طن/هكتار	حاصل الحبوب طن/هكتار	حاصل الجذور طن/هكتار	حاصل الفش طن/هكتار	حاصل القولاج طن/هكتار	حاصل الحبوب طن/هكتار	المعاملات
٢,٠٦	٦,٩٠	١,١٧	٦,٤٤	٢,١٩	٩,٠٥	١,٠٧	٨,٩٩	ري أعتيادي * تركيبية * تغطية
١,٠٥	٥,٢٦	١,٠٥	٤,٨٤	١,١٧	٧,٧٠	١,٣٨	٧,١٥	ري أعتيادي * تركيبية * بدون تغطية
٢,٥٩	٨,٣٠	١,٢٣	٧,٨٢	٢,٧١	١١,٤٤	١,٣٢	١٠,٩٧	ري أعتيادي * هجين * تغطية
٢,٢٣	٥,٩٠	١,٢٢	٦,٤٤	٢,٣٥	٨,٣٦	١,١٦	٧,٤٩	ري أعتيادي * هجين * بدون تغطية
٢,٢٥	٦,٣٩	١,٠٧	٥,٩٥	٢,٣٨	٨,٦٦	١,١٢	٨,٣٣	قطع أري في النشوء * تركيبية * تغطية
١,٣٦	٥,٤١	١,٤٤	٥,٠١	١,٤٩	٦,٧٦	١,١٠	٦,٤٩	قطع أري في النشوء * تركيبية * بدون تغطية
١,٨٤	٧,١٠	١,٠٤	٦,٦٤	١,٩٦	٨,٧٨	١,٢١	٦,٣٩	قطع أري في النشوء * هجين * تغطية
١,٠٤	٦,٠٨	٠,٩١	٥,٧١	١,١٧	٧,٩٠	١,١٤	٧,٦٧	قطع أري في النشوء * هجين * بدون تغطية
٣,٢٩	٧,٣٠	٠,٨٦	٦,٥٣	٣,٤٣	٨,٦٣	١,١٩	٨,٤٠	قطع أري في التمو الأخضرى * تركيبى * تغطية
٢,٤٦	٥,٢٢	٠,٨٥	٣,٣٥	٢,٦٠	٦,٧٤	١,١٨	٦,٥٠	قطع أري في التمو الأخضرى * تركيبى * بدون تغطية
٢,٦٥	٣,٨١	١,٣٠	٦,٦٦	٢,٧٩	٩,٦٥	١,٥٣	٩,٤٣	قطع أري في التمو

يلاحظ من جدول ٣. عدم وجود فروق معنوية بين معاملة الري الاعتيادي ومعاملات الري الناقص في كفاءة البناء الضوئي في كل من الموسم الخريفي والموسم الربيعي (شكل ١) وذلك لتقارب المعاملات في اوزان المادة الجافة الكلية المنتجة (جدول ٢) واستلامها نفس الكمية من الاشعاع الشمسي (جدول ١) من الجهة الأخرى يتضح من جدول ٩,٣٩ "تفوق الصنف الهجين معنوياً" على الصنف التركيبي في كفاءة البناء الضوئي بنسبة ٣% و ١٥% في الموسمين الخريفي والربيعي على التوالي. وقد يرجع سبب ذلك إلى الاختلافات الوراثية بين الصنفين والاختلاف في القدرة على استغلال عناصر الانتاج أذ كانت كفاءة الصنف الهجين أعلى في تحويل عناصر الانتاج (الماء والعناصر الغذائية و CO_2) إلى مادة جافة في عملية البناء الضوئي (شكل ٢).

أدت تغطية التربة بقش الحنطة إلى زيادة كفاءة البناء الضوئي معنوياً عن معاملة من دون تغطية بنسبة ١٦,٧٤ و ٢٦,٣٢ % في الموسمين الخريفي والربيعي على التوالي (جدول ٣). ذكر نديوي (١٩٩٨) و Quien (١٩٧٣) أن عمليات تغطية التربة تؤدي إلى زيادة عدد جذور الكلية نتيجة لتأثيرها في زيادة المحتوى الرطوبوي جاهزية المغذيات والنشاط المكروبي وأرتفاع درجات الحرارة التي تؤثر كثيراً في نمو المجموع الجذري وتطوره. أذ ساعدت عمليات تغطية التربة بقش الحنطة على توفير خزين رطوبوي في التربة ساعد النبات في الحصول على احتياجاته المائية وأتمام فعالياته الحيوية ونموه وتطوره ، لذلك تفوقت معاملة التغطية في المساحة الورقية (الحديثي، ٢٠٠٢) وهذا يعني زيادة المساحة المعترضة لأشعة الشمس الفعالة لعملية البناء الضوئي والذي انعكس بدوره في زيادة المادة الجافة الكلية المنتجة مقارنة مع معاملة من دون تغطية. ويلاحظ أن كفاءة البناء الضوئي لمحصول الذرة الصفراء تحت ظروف الري الاعتيادي والري الناقص تراوحت من ١١,١٨ إلى ١٢,١٥ % وهذه القيمة تعتبر مرتفعة لكون محصول الذرة الصفراء من النباتات رباعية الكاربون (C₄) بذاته موسم نمو كامل أذا ما قورنت مع نباتات ثلاثة الكاربون (C₃) مثل محصول زهرة الشمس أذ قدر الجبوري (٢٠٠٢) كفاءة البناء الضوئي لمحصول زهرة الشمس من ١٠,٨١ إلى ١١,٠ % تحت ظروف استنزاف ٦٠ إلى ٩٠ % من الماء الجاهز في التربة. وتمثل قيمة كفاءة البناء الضوئي ١١,١٨ إلى ١٢,١٥ % من أشعة الشمس الكلية المستلمة خلال موسم النمو (من الانبات إلى نهاية النضج الفسلجي) وهذا يعادل ٢,٦٩ إلى ٥,٠٣ % من الاشعة الفعالة للبناء الضوئي Photosynthetically Active Radiation(PAR) أي الجزء المرئي من الضوء المحصور بين ٣٩٠ إلى ٧٦٠ نانومتر (جدول ٣). تميزت النباتات النامية في الموسم الخريفي بكفاءة بناء ضوئي أعلى من النباتات النامية في الموسم الربيعي وذلك لتفوقها في المساحة

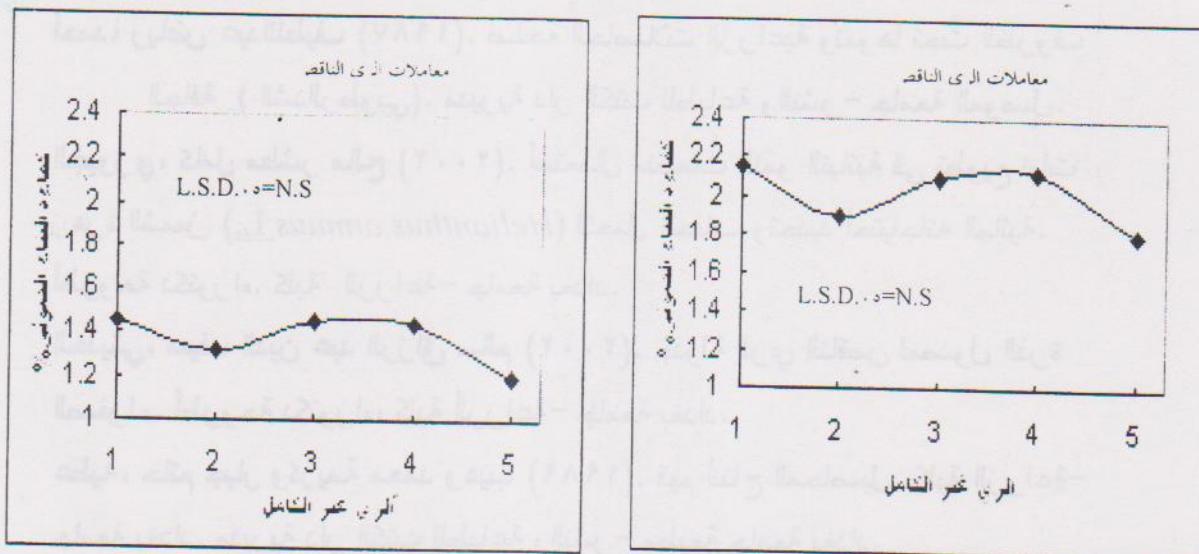
الورقية (الحديثي، ٢٠٠٢)، وزيادة الاشعاع الشمسي (جدول ١) والذي انعكس في زيادة حاصل المادة الجافة الكلية المنتجة في وحدة المساحة (جدول ٢). تؤكد هذه النتائج ان الموسم الخريفي أكثر ملائمة للحصول على حاصل عال من الحبوب وذلك لتزامن عملية التزهير وأمتلاء الحبوب مع درجات حرارة منخفضة نوعاً ما الذي ساعد على أتمام عمليات التلقيح وأمتلاء الحبوب (جدول ١).

جدول (٣). كفاءة البناء الضوئي كنسبة مئوية من الاشعاع الشمسي ولاشعة الفعالة للبناء الضوئي.

الموسم الريفي ٢٠٠١		الموسم الريفي ٢٠٠٠			المعاملات
كفاءة البناء الضوئي % من أشعة الفعالة للبناء الضوئي	كفاءة البناء الضوئي % من أشعة الشمس الكلية	كفاءة البناء الضوئي % من أشعة الفعالة للبناء الضوئي	كفاءة البناء الضوئي % من أشعة الشمس الكلية		
معاملات الري					
٣,٢٩	١,٤٥	٤,٧٠	٢,١٥		ري اعتيادي
٣,٠٢	١,٣٣	٤,٣١	١,٩٠		قطع أري في النشوء
٣,٣٠	١,٤٥	٤,٦٨	٢,٠٦		قطع أري في مرحلة النمو الخضري
٣,٠٠	١,٣٩	٤,٧٧	٢,١٠		قطع أري في مرحلة التزهير
٢,٦٩	١,١٨	٤,٤٢	١,٩٥		قطع أري في مرحلة تكوين الحاصل
N.S	N.S	N.S	N.S	L.S.D. ٠,٠٥	
الاصناف					
٢,٩٤	١,٢٩	٤,٣٨	١,٩٣		التركيبي
٣,١٨	١,٤٢	٤,٨٤	٢,١٣		ألهجين
٠,١٠٠	٠,٠٧٠	٠,٠٩٠	٠,٠٦٥		L.S.D. ٠,٠٥
التغطية					
٢,٧٣	١,١٢	٤,١٩	١,٨٤		بدون تغطية
٣,٣٩	١,٥٢	٥,٠٣	٢,٢١		تغطية بقش الحنطة
٠,٦٦	٠,١٠	٠,٢٠	٠,١٥		L.S.D. ٠,٠٥

الموسم أربيعي ٢٠٠١

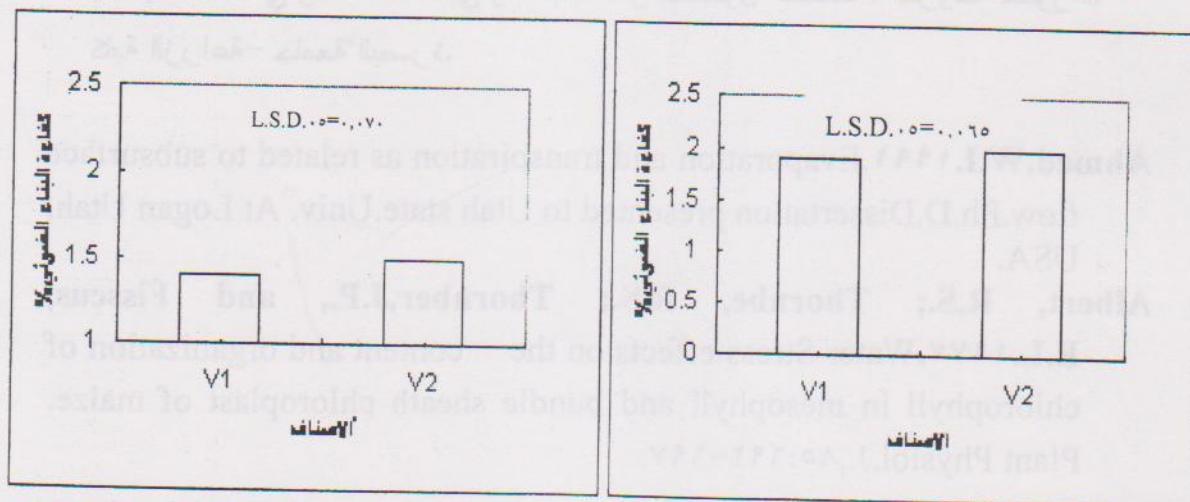
الموسم الخريفي ٢٠٠٠



شكل ١. كفاءة البناء الضوئي لمحصول الذرة الصفراء في الموسمين الخريفي ٢٠٠٠ و الربيعي ٢٠٠١
تحت الري الناقص

الموسم أربيعي ٢٠٠١

الموسم الخريفي ٢٠٠٠



شكل ٢. تأثير الاصناف في كفاءة البناء الضوئي للموسم الخريفي ٢٠٠٠ وألموسم
الربيعي ٢٠٠١

المصادر

- أحمد، رياض عبد اللطيف (١٩٨٧). فسلجة الحاصلات الزراعية ونموها تحت الظروف الجافة (الشدار طبوي). مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل.
- الجبوري، كامل مطشر ملاح (٢٠٠٢). استعمال منظمات النمو النباتية في تطوير نبات زهرة الشمس (*Helianthus annuus* L.). لتحمل الجفاف وتحديد احتياجاته المائية. أطروحة دكتوراه. كلية الزراعة- جامعة بغداد.
- الحديثي، سيف الدين عبد الرزاق سالم (٢٠٠٢). جدوله الري الناقص لمصوّل الذرة الصفراء. أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة- جامعة بغداد.
- عطية، حاتم جبار وكريمة محمد وهب (١٩٨٩). فهم أنتاج المحاصيل.. كلية الزراعة- جامعة بغداد. مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - مطبعة جامعة بغداد.
- عيسى، طالب أحمد (١٩٩٠). فسيولوجيا نباتات المحاصيل . كلية الزراعة-جامعة بغداد. مطبعة جامعة بغداد.
- نديوبي، داخل راضي (١٩٩٨). حركة الماء والاملاح في تربة رملية تحت نظام الري بالتنقيط السطحي وتحت السطحي وأستجابة نمو محصول الطماطة. أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة- جامعة البصرة.

Ahmed,W.I. ١٩٩١. Evaporation and transpiration as related to subsurface flow. Ph.D. Dissertation presented to Utah state. Univ. At Logan Utah, USA.

Albert, R.S.; Thornbe, R.S.; Thornber,J.P., and Fisscus, E.L. ١٩٧٧. Water Stress effects on the content and organization of chlorophyll in mesophyll and bundle sheath chloroplast of maize. Plant Physiol.J., ٨٥:٦٩٢-٦٩٧.

Boyer, J.S. ١٩٧٠. Leaf enlargement and metabolic rates in corn, soybean and sunflower at various leaf water potential. Plant Physiol., ٤٦:٢٣٣-٢٣٥.

Brestic, M.; Cornic,G.; Fryer,M.J., and Baker, N.P. ١٩٩٥. Does photorespiration protect the photosynthetic apparatus in French bean leaves from photoinhibition during drought stress? Planta, ١٩٦:٤٥٠-٤٥٧.

- Cox.,J., and Jollif, G.D.** ١٩٨٦. Growth and yield of sunflower and soybean under soil . water deficit. *Agron.J.* ٧٨(٢):٢٢٦-٢٣٠.
- Greb, B.W.; Smika,D.E.; and Black,A.L.** ١٩٦٧. Effect of straw mulch on soil water storage during summer fallow in the great plains. *Soil Sci. Soc.Amer. Proc.*, ٣١:٥٥٦-٥٥٩.
- Kramer, P.J.** ١٩٨٣. Water Relation of Plants. Academic Press, New York.
- Krieg, D.R.** ١٩٨٣. Photosynthetic activity during stress. *Agric.Water Manage.*, ٧(١/٣):٢٤٩-٢٦٣.
- Kumarasinghe, K.S.** ١٩٩٠.. Techniques in studies of photosynthesis. Traning course series
- No.٢.Use of Nuclear Techniques in Studies of Soil-Plant Relations.**
Vienna (FAO).
- Lawlor, D.W.** ١٩٩٥. The effects of water deficit on photosynthesis. In Smirnoff, N.ed
- Environment and plant metabolism flexibility and acclimation.**
Oxford: BIOS, ١٢٩-١٦.
- Mc Calla, T.M., and Army, T.J.** ١٩٦٠. Stubble mulch farming. *Advance in Agron.*, ١٣:٩٧-١٠٤.
- Pallas, J.E.JR., and Stansell, J.R.** ١٩٧٨. Solar energy utilization of peanut under several soil-water regimes in Georgia, *Oleagineux*, ٣٣(٥):٢٣٥-٢٣٨(C.F.Irrigation and Drainage Abs. Vol.٥, No.٢:٥٧٧ ١٩٧٩).
- Quien, J.C.** ١٩٧٣. An evaluation of methods of mulching and staking toatoes grown during the rains of summer, Nigeria, *Horticultural*, ١٣:٩٧-١٠٤.

ESTIMATION OF MAIZE PHOTOSYNTHESIS EFFICIENCY UNDER DEFICIT IRRIGATION AND MULCH

Kamil.M.Malih AL-Jobori

and Saif.A.S.Salim

Abstract

To estimate maize photosynthesis efficiency under deficit irrigation and soil mulching. A split- split plot design experiment was conducted with three replicates during the fall season ٢٠٠٣ and spring season ٢٠٠٤ at the Experimental Station of Soil and Water Resources ..The main plots were assigned to full and deficit irrigation treatments: (C) control. The deficit irrigation treatment included the omitting of one irrigation at establishment ($S^1, ١٠$ days) , vegetation ($S^2, ٢٠$ days), flowering ($S^3, ٤$ days), and yield formation ($S^4, ٦$ days) stages. The sub plots were allocated for the two varieties, Synthetic ٩٠١٢ (V_١) and Hybrid ٢٠٠٢(V_٢). The sub-sub plots were assigned to mulch (M_١) with wheat straw and no mulch (M_٠). Results showed that the deficit irrigation did not affect photosynthesis efficiency in both seasons, which ranged between ١,٩٠ to ٢,١٥% in fall season and ١,١٨ to ١,٤٥% in spring season. The hybrid variety was superior by ٩,٣٩ and ٩,١٥% over synthetic variety in fall and spring seasons,respectively.,.Mulching exhibited significant increase in photosynthesis efficiency with ١٦,٧٤ and ٢٦,٣٢% in fall ٢٠٠٣ and spring ٢٠٠٤, respectively compared with no mulch.