



THE EFFECT OF ANTI-TRANSPERSION ON GRAIN YIELD, YIELD COMPONENT AND WATER USE EFFICIENCY OF CORN UNDER WATER STRESS

O. Q. Abdulameer*

Researcher

Office Agric. Res. – Min. Agric.

S. A. Ahmed

Assist. Prof.

Coll.of Agric. - Univ.of Baghdad

Article Info.

Received
2021 / 3 / 15
Accepted date
2021 / 4 / 28

Keywords

irrigation,
depletion,
length
ear,
number
of
and
weight
of
grain

Abstract

A field experiment was carried out to study The Effect of anti-transpiration on yield and its component of corn crop under water stress conditions during the two fall seasons of 2016 and 2017. used randomized complete block design (RCBD) and the split plot arrangement. The study consisted of three levels of water stress when depleting 50, 60 and 70% of the available water symbolized by I₁, I₂ and I₃ which is equivalent to 580, 420 and 340 mm season⁻¹ respectively, and occupies the main factor, while anti-transpiration, which included leaf sil silica at 15 ml⁻¹ and Kaolin clay at 200 mg g⁻¹, Salicylic acid with a level of 200 mg L⁻¹ and Vapor Gard at 15 mL L⁻¹, as well as the measurement treatment (without spraying) and symbolized S₀, S₁, S₂, S₃ and S₄ respectively were in sub plots. In order to know the role of antiperspirants in improving grain yield and its components and water efficiency of maize crop under conditions of water stress. The results showed no significant differences between the irrigation treatment after depletion of 50% of available water and the irrigation treatment after depletion of 60% of available water in terms of grain yield and its components, its indicating the possibility of providing water quantity as mean for two seasons up to 1200-1409 m³ h⁻¹. 60% irrigation treatment gave the best water use efficiency (1.42 and 1.34 kg grain m⁻³ water) at the two seasons respectively compared with 50% of available water treatment which gave (1.06 and 1.05 kg grain m⁻³ water) at the two seasons respectively. however watering with depleting 70% of available water reduced the grain yield with an average 34.43 % Compared with irrigation treatment with depletion 50% available water. Spray anti-transpiration led to increasing the yield of maize grain, spray Salicylic acid gave the highest means in length ears, weight of 500 grain and grain yield increased (13.81 and 13.43%), (8.30 and 8.03%) and (14.15 and 13.70%) for both seasons compared with the treatment without spraying.. The results showed no significant differences between salicylic acid and kaolin clay in most studied. The spray of wax has a significant impact in many of the qualities, including increasing the number of grains in ear by 12.10 and 7.30%, the weight of 500 grain by 6.01 and 5.79% and grain yield by 7.88 and 5.99% for two seasons sequentially compared with the treatment without spraying.The interaction between the irrigation and anti-transpiration significant effect in the studied traits of the plant except the the length of ear, the number of rows and water use efficiency. Therefore, in the case of limited water recommend the possibility of irrigation after depletion of 60% of the available water, which is 420 mm, and the possibility of spraying anti-transpiration its role in reducing the negative effects of water stress in the grain yield of corn plants

*Part of Ph.D. Dissertation of the first author.

Corresponding author: E-mail(osama.hash@yahoo.co) Al- Muthanna University All rights reserved

تأثير مضادات النتح في حاصل الحبوب ومكوناته وكفاءة إستعمال الماء الذرة الصفراء تحت ظروف الاجهاد المائي

شذى عبد الحسن احمد

أستاذ مساعد

كلية علوم الهندسة الزراعية – جامعة بغداد

أسامي قاسم عبد الأمير*

باحث

وزارة الزراعة - دائرة البحوث الزراعية

الخلاصة

نفذت تجربة حقلية بهدف دراسة دور مضادات النتح في حاصل الحبوب ومكوناته لمحصول الذرة الصفراء النامية تحت ظروف الإجهاد المائي خلال الموسمين الخريفيين 2016 و 2017. أستعمل تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD وبترتيب الألواح المشقة Split plot. أشتملت الدراسة على ثلاثة مستويات من الإجهاد المائي عند أستناف 50 و 60 و 70 % من الماء الجاهز والتي تعادل 1580 و 420 و 340 ملم موسم¹ بالتتابع، وتحتل العامل الرئيس، بينما مثلت مضادات النتح التي شملت رش سليكون Leaf sil بمستوى 15 مل لتر⁻¹ و طين الـ Kaolin بمستوى 200 ملغم لتر⁻¹ و حامض السالسيليك Salicylic acid بمستوى 200 ملغم لتر⁻¹ و شمع الـ Gard بمستوى 15 مل لتر⁻¹ فضلاً عن معاملة القياس (من دون رش) العامل الثانوي. أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين معاملة الري بعد أستناف 50 % من الماء الجاهز ومعاملة الري بعد أستناف 60 % من الماء الجاهز لحاصل الحبوب ومكوناته، مما أدى إلى توفير كمية ماء تصل 1.34 كغم 1.42 كغم 1.400 م³ هـ⁻¹ للموسمين. تميزت معاملة الري بعد أستناف 60 % من الماء الجاهز بأفضل كفاءة لاستعمال الماء 1.34 كغم 1.42 كغم حبوب م³ ماء للموسمين مقارنة معاملة الري بعد أستناف 50 % من الماء الجاهز أقل كفاءة لاستعمال الماء 1.06 و 1.05 كغم حبوب م³ ماء للموسمين بالتتابع، بينما انخفض حاصل الحبوب عند الري بعد أستناف 70 % من الماء الجاهز بنسبة 35.76 و 34.43 و 35.76 فياساً بمعاملة الري بعد أستناف 50 % من الماء الجاهز. أدى رش مضادات النتح إلى زيادة حاصل حبوب الذرة الصفراء وقد أدى رش حامض السالسيليك إلى أعطاء أعلى متوسط لطول العرنوص وزن 500 جبة وحاصل الحبوب بنسبة زيادة (13.41 و 13.82 و 8.30) و (8.03 و 14.15 و 14.70) % بالتابع لكلا الموسمين فياساً بمعاملة من دون رش. كذلك أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين حامض السالسيليك وطين الكاولين في أغلب الصفات المدروسة. أما رش الشمع فقد أثر أيضاً معنوياً في الصفات المدروسة منها زيادة عدد الحبوب في العرنوص بنسبة 12.10 و 7.30 و 7.88 و 5.99 % و وزن 500 جبة بنسبة 6.01 و 5.79 و 5.79 % و حاصل الحبوب بنسبة 7.88 و 5.99 % للموسمين بالتابع فياساً بمعاملة من دون رش. كان للتدخل بين معاملات الري ومضادات النتح تاثيراً معنوياً في الصفات المدروسة للنباتات ماعدا طول العرنوص وعدد الصفوف بالurnوص وكفاءة استعمال الماء. لذلك نوصي في حالة محدودية المياه امكانية الري بعد أستناف 60 % من الماء الجاهز التي تقارب 420 ملم، وامكانية رش مضادات النتح لدورها في تقليل التأثيرات السلبية للإجهاد المائي في حاصل الحبوب لنباتات الذرة الصفراء.

الكلمات المفتاحية: الري والاستناف المائي وطول العرنوص وعدد الصفوف في العرنوص وزن 500 جبة.
*جزء من أطروحة دكتوراه للباحث الأول.

تعد مضادات النتح وسيلة فعالة لمواجهة

الإجهاد المائي كونها تعمل على خفض النتح وزيادة كفاءة استعمال الماء من خلال عمل حواجز أو موائع لفقد الماء باليه ميكانيكية أو فسلجية، إضافة إلى ذلك فهي غير مكلفة وتسمح بتقليل النتح بدون التأثير في فعالية التمثيل الكاربوني، تختلف مضادات النتح بعملها فمنها المكونه لطبقة عازلة، ومنها العاكسة للاشعاع الضوئية التي تؤدي وظيفة التبريد ومنها مضادات النتح التغربية و كشفت الدراسات عن أنواع جديدة وأمنة منها يمكن استخدامها في مجال الزراعة العضوية حيث أصبحت تضم بعض المستخلصات النباتية مثل مستخلص نبات البامياة ومواد طبيعية مثل طين الكاولين ومواد كيموحبوبية وشمع الـ Vapor Gard و شمع البرافين فضلاً عن العديد من المركبات الكيميائية كالسيليكون (1و2).

رغم الاهمية الكبيرة لمحصول الذرة الصفراء إلا أن انتاجيته بوحدة المساحة في العراق لا زالت متذبذبة وأن النقص الكبير والمتزايد في معدل

المقدمة

تعد المياه من أهم الثروات الطبيعية التي يعتمد عليها مستقبل الحضارة الإنسانية وتطورها، إذ ندرك اليوم أكثر من أي وقت مضى أهمية المياه خصوصاً في المناطق الجافة والشبه الجافة ومنها العراق الذي يعني من قلة سقوط الأمطار وشحة الموارد المائية وأرتفاع درجات الحرارة مع الطلب المتزايد للغذاء بسبب زيادة السكان. قد جذب اهتمام الباحثين في كيفية تقييد المياه واستغلالها بالشكل الأمثل وعدم الهدر فيها، وابتكار تقانات جديدة تمكن النباتات من تحمل نقص المياه بهدف توسيع الرقعة الزراعية خصوصاً في السنوات القادمة، ولاجل المساعدة في حل مشكلة نقص المياه لابد من اتباع بعض التقانات التي من شأنها السيطرة على معدلات النتح دون التأثير في عملية التمثيل الكاربوني بهدف زيادة إنتاجية المحصول تحت ظروف الإجهاد المائي (الجفاف).

المقارنة التي سجلت أقل المعدلات لهذه الصفات بلغت 272.59 و 12.26 و 20.92 و 219.49 و 4.48 بالتابع.

المواد وطرق العمل

نفذت تجربتان حقليتان خلال الموسمين الخريفيين 2016 و 2017 في موقعين الأول في محطة بحوث المحاصيل الحقلية التابعة لدائرة البحوث الزراعية، وزارة الزراعة - ابو غريب والثاني في حقل تجارب قسم المحاصيل الحقلية - كلية علوم الهندسة الزراعية - جامعة بغداد - الجادرية. بهدف دراسة تأثير مضادات النتح في حاصل الحبوب ومكوناته وكفاءة استعمال الماء لمحصول الذرة الصفراء الصنف التركيبي فجر 1 النامي تحت ظروف الاجهاد المائي. استعمل تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD وبترتيب الالوح المنشقة plot Split بثلاثة مكررات. تضمنت ثلاث مستويات من الاجهاد المائي هي أستتراف 50 و 60 و 70 % من الماء الجاهز ورمز لها I₁ و I₂ و I₃ و احتلت الالوح الرئيسية، بينما احتلت مضادات النتح التي شملت رش سليكون Leaf sil بتركيز 15 مل لتر⁻¹ و طين الـ Kaolin بتركيز 200 ملغم لتر⁻¹ و حامض السالسيليك acid Salicylic acid بتركيز 200 ملغم لتر⁻¹ و شمع الـ Vapor Gard بتركيز 15 مل لتر⁻¹ فضلاً عن معاملة القياس (من دون رش) ورمز لها S₀ و S₁ و S₂ و S₃ و S₄ الالوح الثانية، رشت مضادات النتح في مرحلة (8) اوراق حقيقة والثانية عند ظهور الشماريخ الذكورية. و عملية الرش تمت في الصباح الباكر وأستعملات المرشة الظهرية سعة 20 لتر رش لحين الحصول البال التام للنباتات. قسمت أرض التجربة بعد تهيئتها على وفق التصميم المتبع أعلاه، وكانت مساحة الوحدة التجريبية 3×3 م أحتوت على ثلاثة مروز بطول 3 م وبمسافة 75 سم بين المروز و 20 سم بين الجور تركت فوائل 1.5 م بين المعاملات

الانتاجية يرجع إلى الاجهادات المائية والحرارية التي تصادف زراعته في الموسم الخريفي مما ينعكس سلباً على أداء النبات وعملياته الحيوية ومن ثم أنتاجيته (3)، ولهذا لابد من ايجاد الوسائل التي تسهم في ترشيد المياه وزيادة كفاءة استعمال النبات للماء، بناءً على أهمية ما تقدم ذكره نفذت هذه الدراسة بهدف معرفة دور مضادات النتح في أداء محصول الذرة الصفراء النامي تحت ظروف الاجهاد المائي.

بيّنت نتائج Al-Qaisi (4) أن مستويات الماء الجاهز أثرت في متوسط طول العرنوص و عدد الصفوف بالعرنوص و عدد الحبوب للصف و وزن 300 حبة وحاصل الحبوب ، وأعطت النباتات النامية عند أستتراف 75 % ماء جاهز أقل متوسط بلغ 19.94 سم و 14.87 صف عرنوص⁻¹ و 34.82 حبة صف⁻¹ و 40.40 غم و 8.81 طن هـ⁻¹ في حين أعطت معاملة الري عند أستتراف 50 % ماء جاهز أعلى متوسط بلغ 21.75 سم و 16.02 صف عرنوص⁻¹ و 40.13 حبة صف⁻¹ و 102.60 غم و 10.86 طن هـ⁻¹. وجد Murtadha وآخرون (5) أن تعرض النباتات للأجهاد المائي قد قلل متوسط وزن 1000 حبة و حاصل النبات بعد تبخر 70 و 3.92 ملم ماء بلغت 556.36 و 516.17 غم و 3.40 طن هـ⁻¹ بالتتابع قياساً بمعاملة الري بعد تبخر 50 ملم ماء التي أعطت متوسطاً بلغت 578.80 غم و 3.98 طن هـ⁻¹.

كما اشار Zamani nejad وآخرون (6) إلى ان رش نباتات الذرة الصفراء بحامض السالسيليك ادى إلى زيادة في وزن 1000 حبة وعدد الصفوف بالعرنوص وعدد الحبوب بالصف وعدد الحبوب الكلي بما انعكس على زيادة حاصل الحبوب وبمعدلات بلغت 304.23 غم و 13.64 صف عرنوص⁻¹ و 29.29 حبة صف⁻¹ و 400.48 حبة عرنوص⁻¹ و 6.85 طن هـ⁻¹ بالتتابع قياساً بمعاملة

طريقة قياس ماء التربة (المحتوى الرطبوبي للترابة):

أُستخدمت الطريقة الحجمية لقياس المحتوى الرطبوبي للترابة بأخذ عينات من التربة بواسطة الاوكر قبل الري بيوم واحد وبعد الري بيومين للعمق (20) و(40) سم، ووضعت في علبة الالمنيوم وزنت وهي رطبة، ثم وضعت في ال microwave oven بعد ان تم تعبيره وحسب الطريقة المقترحة من قبل (8) لتجفيف العينات ثم وزنت، وقدر المحتوى الرطبوبي فيها حسب المعادلة الآتية :

$$Q_v = Q_w \times (\partial b / \partial w) \quad \dots \dots (1)$$

إذ أن:

Q_v = المحتوى الرطبوبي على أساس الحجم.

Q_w = المحتوى الرطبوبي على أساس الوزن.

∂b = الكثافة الظاهرية.

الرئيسة ومثلها بين المكيرات لمنع تسرب المياه. اضيف سmad اليوريا (N%46) بمعدل 174 كغم N هـ⁻¹ ، على دفتين الدفعه الاولى عند مرحلة 6 ورقة والثانوية في بداية التزهير. اضيف سmad سوبر فوسفات الثلاثي (P₂O₅ %46) بمعدل 109 كغم P₂O₅ هـ⁻¹ دفعه واحدة خلط مع التربة قبل الزراعة وفي اثناء تحضير الارض (7). كما كوفحت حشرة حفار ساق الذرة باستخدام مبيد الديازينون المحبب (10% مادة فعالة) وبمقدار 6 كغم هـ⁻¹ تلقائياً في القمم النامية في مرحلة 6 ورقة، تمت مكافحة الأدغال بالتعشيب يدويا كلما دعت الحاجة.

تم تقدير سعة احتفاظ التربة بالماء بتقدير العلاقة بين الشد الهيكلي لعينة التربة والمحتوى الرطبوبي الحجمي، والذي عن طريقه حسب محتوى الماء الجاهز للترابة من الفرق بين المحتوى الرطبوبي عند السعة الحقلية ونقطة الذبول.

الخصائص الفيزيائية والكميائية لترابي الدراسة قبل الزراعة.					
نوع التربة	نوع التربة	وحدة القياس	الصفات	الرتبة	
الموسم الثاني	الموسم الاول				
2.10	2.31	دسي. سيمينز. م ⁻¹	الإيسالية الكهربائية EC 1:1	1	
7.7	7.9		pH حموضة التربة	2	
13.00	20.10	ملغم . كغم ⁻¹	النيتروجين الجاهز	3	
22.0	16.0	ملغم . كغم ⁻¹	الفسفور الجاهز	4	
460	580	ملغم . كغم ⁻¹	البوتاسيوم الجاهز	5	
201	180	غم . كغم ⁻¹	الكاربونات الكلية	6	
0.83	0.96	%	المادة العضوية	7	
438	254	غم . كغم ⁻¹	نسبة الرمل	8	
442	404	غم . كغم ⁻¹	نسبة الغرين	9	
120	342	غم . كغم ⁻¹	نسبة الطين	10	
مزبحة	مزبحة طينية		نسجة التربة	11	
1.28	1.24	ميكا غرام . م ⁻³	الكثافة الظاهرية	12	
0.35	0.30		المحتوى الرطبوبي الحجمي عند السعة الحقلية	13	
0.14	0.12		المحتوى الرطبوبي الحجمي عند	14	

0.21

0.18

الماء الجاهز

15

*تم تحليل التربة في مختبرات قسم التربة في دائرة البحوث الزراعية.

$D = \text{عمق التربة عند المجموع الجذري}$

المطلوب (سم).

الصفات المدروسة

مكونات وحاصل الحبوب: أخذت خمسة نباتات بشكل متتابع من الخطوط الوسطية لكل وحدة تجريبية لحساب مكونات الحاصل والتي تشمل طول العرنوص و عدد الصفوف في العرنوص وعدد الحبوب في الصف و عدد الحبوب في العرنوص وزن 500 حبة و وزن حبوب النبات ثم حول الى طن هـ¹.

كفاءة استعمال الماء لحاصل الحبوب (كم م³) :

$$W.U.E = \frac{GY}{ET} \dots\dots$$

إذ إن: $W.U.E = \text{كفاءة استعمال الماء (كم م}^3\text{)}$
 $GY = \text{حاصل الحبوب (كم).}$
 $ET = \text{الاستهلاك المائي الكلي (م)}^3\text{.)}$

التحليل الاحصائي

تم تحليل البيانات إحصائياً على وفق تصميم RCBD بترتيب اللواح المنشقة واجري التحليل الإحصائي بحسب برنامج Genstat12. وتمت مقارنة المتوسطات الحسابية للمعاملات باستعمال اختبار اقل فرق معنوي عند مستوى احتمال 5% (10). وحسب معامل الارتباط البسيط بين الصفات المدروسة.

طول العرنوص (سم):

أظهرت النتائج المبينة في جدول (1) وجود تأثير معنوي لمعاملات الاستنفاف من الماء الجاهز ومضادات النتح في متوسط طول العرنوص ولم

طريقة الأرواء:

تمت عملية الري بواسطة أنابيب بلاستيكية متصلة بمضخة ذات تصريف ثابت (2.1 لتر.ثـ⁻¹) ومزودة بعدد لقياس كميات الماء المضافة الى كل وحدة تجريبية لغرض السيطرة على عملية إضافة الماء المحسوب اعتماداً على استنفاف المحتوى المائي المحدد، أضيفت كميات متساوية من الماء 50% من الماء الجاهز إلى الألواح جميعها عند الزراعة لضمان البزوع الحقلي، بعدها رويت النباتات عند استنفاف 50 و 60 و 70% من الماء الجاهز على عمق 20 و 40 سم وكانت كميات مياه I₁ الري للعمق 20 سم للريدة الواحدة للمعاملات I₂ و I₃ هي (162 و 194 و 226) لتر/م² للموسم الاول وللموسم الثاني (189 و 225 و 261) لتر/م² وأما كمية المياه للعمق 40 سم فكانت (324 و 388 و 450) لتر/م² للموسم الاول وللموسم الثاني (378 و 450 و 522) لتر/م².

تم حساب كمية الماء المضاف حسب معادلة (9):

$$W = a.As \left(\frac{\% Pw^{Fc} - \% Pw^w}{100} \right) \times \frac{D}{100} \quad \dots\dots (2)$$

إذ أن:

$W = \text{حجم الماء الواجب إضافته أثناء رية (م}^3\text{)}$

$a = \text{المساحة المروية (م}^2\text{)}$

$As = \text{الكثافة الظاهرية (ميکاغرام (م}^3\text{))}$

$Pw^{Fc} = \text{النسبة المئوية لرطوبة التربة على أساس الوزن عند السعة الحقلية (بعد الري).}$

$Pw^w = \text{النسبة المئوية لرطوبة التربة قبل موعد الري.}$

هذه المضادات أعلى متوسط لطول العرنوص بلغ 21.55 و 21.98 و 21.27 سم للموسم الأول و 20.99 و 21.31 و 21.03 سم للموسم الثاني في حين أعطت معاملة S_0 أقل متوسط بلغ 19.31 و 18.79 سم للموسمين بالتتابع. يعزى السبب في ذلك إلى دور المضادات في تقليل أضرار الاجهاد وتحسن اغلب صفات النمو الخضري بسبب الحفاظ على محتوى الماء داخل الخلايا أدت إلى تحسن إنتاج ونقل نواتج عملية التمثيل الكاربوني في الأوراق إلى باقي أجزاء النبات ومنها العرنوص.

ان رش مضادات النتح يساهم في حفظ الرطوبة الكافية لحدوث العمليات الحيوية في النبات ومن ثم زيادة انقسام الخلايا وتوسيعها والتي انعكست ايجاباً في زيادة طول العرنوص (24). فضلاً عن الدور المهم لحامض السالسيليك في العديد من العمليات الفسلجية المهمة في نمو وتطور النبات وامتصاص الماء والمعذيات والتوازن الهرموني وفتح الثغور وغلقها والتمثيل الكاربوني وانقسام الخلايا وفعالية الإنزيمات مما يزيد من صفات النمو ومنها طول العرنوص.

يكن التداخل معنوياً بينهما في هذه الصفة في كلاً الموسمين.

إذ أعطت معاملة الاستنزاف I_1 أعلى متوسط لطول العرنوص بلغ 24.13 و 23.42 سم للموسمين الأول والثاني بالتتابع، بينما أعطت معاملة الاستنزاف I_3 أقل متوسط للصفة بلغ 16.40 و 16.18 سم وبنسبة انخفاض 32.03% و 30.91% للموسمين بالتتابع. يعزى هذا الاختزال في طول العرنوص إلى انخفاض اغلب صفات النمو الخضري بسبب عجز الماء مما أدى إلى قلة سعة المصدر وأنخفاض معدل نقل نواتج التمثيل الكاربوني من المصدر إلى المصب مما انعكس سلباً باختزال طول العرنوص وهذه النتائج مقاربة لما ذكره Karasu وآخرون (11) الذين أشاروا إلى أن تعرض نباتات الذرة الصفراء إلى الاجهاد المائي أدى إلى اختزال طول العرنوص.

بيّنت نتائج جدول (1) تقوّق معاملات الرش بمضادات النتح الكاوليـن (S_2) و السالسيـلـيك (S_3) و الشـمع (S_4) معـنـويـاً في هـذـهـ الصـفـةـ وبـفـارـقـ غـيرـ معـنـويـيـ بـيـنـهـمـ قـيـاسـاـ بـعـدـ الرـشـ (S_0) ، إذ حقـقتـ

جدول (1). تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتداخل بينهما في متوسط طول العرنوص سم للموسمين الخريفين 2016 و 2017

المتوسط	مضادات النتح					الاستنزاف من الماء الجاهز	الموسم الخريفي
	S_4	S_3	S_2	S_1	S_0		
24.13	24.40	24.93	24.60	23.97	22.73	I_1	2016
22.21	22.87	23.07	22.97	21.60	20.53	I_2	
16.40	16.53	17.93	17.07	15.80	14.67	I_3	
	21.27	21.98	21.55	20.46	19.31	المتوسط	
الداخل	مضادات النتح					استنزاف الماء الجاهز	2017
غ.م	0.98					أ.ف.م. 0.05	
المتوسط	مضادات النتح					الاستنزاف من الماء الجاهز	
	S_4	S_3	S_2	S_1	S_0	من الماء الجاهز	
23.42	23.90	24.47	24.00	23.40	21.33	I_1	2017
21.78	22.33	22.53	22.40	21.60	20.03	I_2	
16.18	16.87	16.93	16.57	15.53	15.00	I_3	
	21.03	21.31	20.99	20.18	18.79	المتوسط	

التدخل غ.م	مضادات النتح 0.93	استنزاف الماء الجاهز 2.06	أب.م. 0.05
---------------	----------------------	------------------------------	------------

Siyami وأخرون (13) الذين وجدوا إن عدد الصفوف ينخفض عند حصول الإجهاد المائي.

أظهرت النتائج المبينة في جدول (2) أن رش نباتات الذرة الصفراء بمضادات النتح قد ساهم في زيادة عدد الصفوف في العرنوص إذ سجل مضاد النتح السالسيليك (S_3) أعلى متوسط لعدد الصفوف بلغ 14.00 و 14.00 صف عرنوص⁻¹ في كلاً الموسمين ولم يختلف معنوياً عن بقية المضادات في الموسم الأول وعن الكاؤلين (S_2) والشماع (S_4) في الموسم الثاني في حين أعطت معاملة عدم الرش (S_0) أقل متوسط بلغ 12.22 و 12.44 صف عرنوص⁻¹ للموسمين بالتتابع. أما تفوق دور حامض السالسيليك يرجع إلى زيادة صفات النمو والوزن الجاف للنباتات (جدول 1 و 2 و 3)، مما انعكس بشكل ايجابي في عدد الصفوف في العرنوص، إذ أن حامض السالسيليك يزيد من تمثيل CO_2 وتراكم المادة الجافة وزيادة امتصاص الماء مما يعكس على نمو النبات (14). يتفق مع ما ذكره Siyami وأخرون (13) إلى ان رش نباتات الذرة الصفراء بحامض السالسيليك أدى إلى زيادة عدد الصفوف في العرنوص تحت ظروف الإجهاد المائي. يلاحظ من النتائج أن دور مضادات النتح كان واضحًا مما يدل على دورها في تحسين العلاقات المائية وأختزال عملية النتح وأنعكاسها على نمو النبات.

عدد الصفوف في العرنوص (صف عرنوص⁻¹):

تشير بيانات جدول (2) إلى وجود اختلافات معنوية في صفة عدد الصفوف في العرنوص بتأثير معاملات الاستنزاف من الماء الجاهز ومضادات النتح ولم يكن التدخل بينهما معنوياً في كلاً الموسمين.

أعطت معاملة الري بعد استنزاف 50 % ماء جاهز (I_1) أعلى متوسط لعدد الصفوف بلغ 15.20 و 14.93 صف عرنوص⁻¹ للموسمين بالتتابع ولم تختلف معنويًا عن معاملة استنزاف 60 % من الماء (I_2)، بينما أعطت معاملة استنزاف 70 % من الماء (I_3) أقل متوسط للصفة بلغت 10.67 و 10.80 صف عرنوص⁻¹ وبنسبة انخفاض بلغت 29.80 % و 27.66 % للموسمين بالتتابع. قد يعود السبب في تأثير الإجهاد المائي في صفة عدد الصفوف بالعرنوص إلى إن نقص الماء وأرتفاع درجات الحرارة وأنخفاض الرطوبة النسبية في مرحلة النمو الخضراء وأنباء مدة نمو وتشكل المبايض مما أدى إلى جفاف حبوب اللقاح والمبايض وعدم كفايتها لتكوين أكبر عدد من الصفوف في العرنوص ، فضلاً عن ذلك تعد عدد الصفوف أول جزء يتحدد في العرنوص بعد تحديد حجم العرنوص والذي يتحدد بالاجهادات اللاحوية ومنها الإجهاد المائي (12). تتفق هذه النتائج مع

جدول (2). تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتداخل بينهما في متوسط عدد الصفوف في العرنوص (صف عرنوص⁻¹) للموسمين الخريفين 2016 و 2017.

المتوسط	مضادات النتح					الاستنزاف من الماء الجاهز	الموسم الخيري
	S_4	S_3	S_2	S_1	S_0		
15.20	15.33	15.33	16.00	15.33	14.00	I_1	
14.00	14.00	15.33	14.00	14.00	12.67	I_2	2016
10.67	10.67	11.33	11.33	10.00	10.00	I_3	

المتوسط	أ.ف.م. 0.05	الاستنزااف من الماء الجاهز	استنزااف الماء الجاهز 1.31	مضادات النتح 13.78	مضادات النتح 14.00	مضادات النتح 0.94	المدخل غ م 13.33
S ₄	I ₁	I ₂	I ₃	14.00	15.33	15.33	14.93
S ₃	I ₁	I ₂	I ₃	16.00	15.33	15.33	14.40
S ₂	I ₁	I ₂	I ₃	14.00	11.33	11.33	10.80
S ₁	I ₁	I ₂	I ₃	10.00	14.00	14.00	14.00
S ₀	I ₁	I ₂	I ₃	12.67	14.00	0.75	المدخل غ م 13.33
المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	12.44	1.26	0.05	2017
استنزااف الماء الجاهز 1.31	أ.ف.م. 0.05	أ.ف.م. 0.05	أ.ف.م. 0.05				

موقع الحبوب مما سبب اجهاض الحبوب الملقحة

(15).

أن رش مضادات النتح له تأثير معنوي في زيادة عدد الحبوب في الصف حيث تفوقت معاملات الرش بالكاؤلين (S₂) و السالسيлик (S₃) و الشمع (S₄) معنويّاً قياساً بعدم الرش(S₀)، وقد اعطت معاملة رش السالسيليك (S₃) أعلى متوسط لعدد الحبوب في الصف 37.72 حبة صف⁻¹ بنسبة زيادة بلغت 6.59 % قياساً بمعاملة المقارنة من دون رش(S₀) ولم تختلف معنويّاً عن معاملات الرش بالكاؤلين (S₂) و الشمع (S₄) اللتين كانت نسبة زيدانهما عن معاملة المقارنة S₀ % 6.00 (للكاؤلين) و(5.81 % للشمع). في ظروف الاجهاد المائي تتأثر الخلايا التي في حالة انقسام ونمو بشكل كبير مما يؤدي إلى انخفاض عدد الخلايا الناتجة وصغر حجمها نتيجة انكماش السايتوبلازم وزيادة كثافته مما يؤدي إلى صغر حجم النسيج وان استعمال مضادات النتح قد يقلل من هذه الأضرار من دون التأثير في عملية التمثيل الكاربوني (16). كما اشار Zamani nejad (6) إلى ان رش نباتات الذرة الصفراء بحامض السالسيليك ادى إلى زيادة عدد الحبوب بالصف.

تدخلت استنزااف الماء الجاهز ومضادات النتح في تأثيرها معنويّاً في متوسط عدد الحبوب في الصف، وكان أعلى متوسط بلغ 39.76 و 37.66 حبة

عدد الحبوب في الصف (حبة صف⁻¹):

تشير بيانات جدول (3) إلى وجود اختلافات معنوية في صفة عدد الحبوب في الصف بتأثير معاملات الاستنزااف من الماء الجاهز ومضادات النتح وتداخلهما في كل الموسمين.

إذ تشير النتائج إلى أن معاملة استنزااف 50 % ماء جاهز(I₁) أعطت أعلى متوسط لعدد الحبوب في الصف بلغ 38.49 و 36.22 حبة صف⁻¹ للموسمين بالتتابع ولم تختلف معنويّاً عن معاملة استنزااف 60 % من الماء (I₂) في الموسم الثاني، بينما أعطت معاملة استنزااف 70 % من الماء (I₃) أقل متوسط لهذه الصفة بلغت 26.78 و 25.60 حبة صف⁻¹ وبنسبة انخفاض بلغت 30.43 % و 29.32 % مقارنة بمعاملة القياس للموسمين الأول والثاني بالتتابع. أن اخترال طول العرنوص لنباتات معاملة الاستنزااف عند استنزااف 70 % من الماء الجاهز (I₃) جدول (1) أدى إلى قلة عدد الحبوب في الصف، فضلاً عن أن تعرض نباتات الذرة الصفراء إلى الاجهاد المائي أثناء مرحلة الازهار تقلل من نسبة الخشب وبذلك تزداد اعداد الزهيرات غير الملقحة، او ربما يرجع السبب إلى إن الاجهاد المائي اثر سلباً في تجهيز المغذيات ونشاط الإنزيمات و الهرمونات داخل النبات مما انعكس سلباً في تحديد عدد مناشئ الحبوب وأختزال نواتج التمثيل الكاربوني ومن ثم قلة انتقالها إلى

حين كان أقل متوسط للصفة بلغ 23.60 و 22.10 حبة صف¹ عند توليفة I_3S_0 للموسمين بالتابع.

صف¹- للموسمين بالتتابع والذي نتج عن توليفة S_3 ولم يختلف معنوياً عن توليفة I_1S_2 و I_1S_4 في

جدول (3). تأثير أستنزا ف الماء الجاهز ومضادات النتح والداخل بينهما في متوسط عدد الحبوب في الصف للموسمين الخريفيين 2016 و 2017.

المتوسط	مضادات النتح					الاستنزا ف من الماء الجاهز	الموسم الخريفي
	S_4	S_3	S_2	S_1	S_0		
38.49	39.40	39.76	39.60	37.96	35.73	I_1	2016
35.92	37.86	38.06	37.96	35.96	29.76	I_2	
26.78	28.06	29.73	28.40	24.10	23.60	I_3	
	35.11	35.85	35.32	32.67	29.70	المتوسط	
الداخل	مضادات النتح					استنزا ف الماء الجاهز	أ.ف.م.
2.22	مضادات النتح					2.12	
المتوسط	مضادات النتح					استنزا ف الماء الجاهز	
36.22	37.10	37.66	37.20	36.60	32.53	I_1	2017
34.29	35.53	35.73	35.60	34.80	29.80	I_2	
25.60	27.10	27.53	26.60	24.66	22.10	I_3	
	33.24	33.64	33.13	32.02	28.14	المتوسط	
الداخل	مضادات النتح					استنزا ف الماء الجاهز	أ.ف.م.
2.18	مضادات النتح					2.06	

الازهار للاجهاض في مرحلة التزهير وحصول اضطراب في العمليات الفسلجية للنبات نتيجة لقلة الماء الوارد إلى المبايض فضلاً عن انخفاض تراكم المادة الجافة وقلة تجهيز موقع الحبوب بالمواد المتمثلة مما يسبب أحياض الحبوب الملقة ويساهم هو الآخر في اختزال عدد الحبوب (15). يعزى السبب أيضاً إلى صغر طول العرنوص وعد الصوف بالعرنوص وعدد الحبوب بالصف (جدول 1 و 2 و 3) بسبب الأجهاد المائي، مما أنعكس سلباً على عدد الحبوب في العرنوص. هذه النتائج تتفق مع نتائج Bayat و Sapehri (17) الذين أشاروا إلى انخفاض عدد الحبوب في العرنوص لمحصول الذرة الصفراء عند التعرض للأجهاد المائي.

تشير النتائج المبينة في جدول 4. إلى أن مضادات النتح له تأثير معنوي في زيادة عدد الحبوب في العرنوص حيث تفوقت جميع معاملات

عدد الحبوب في العرنوص (حبة عرنوص¹)

تشير النتائج المبينة في الجدول(4) إلى وجود تأثير معنوي لأستنزا ف الماء الجاهز ومضادات النتح وتداخلهما في متوسط عدد الحبوب في العرنوص، إذ حققت معاملة الاستنزا ف I_1 أعلى متوسط للصفة بلغ 60.510 و 456.60 حبة عرنوص¹ للموسمين بالتابع، ولم تختلف معنويًّا عن معاملة الاستنزا ف I_2 للموسمين ، بينما أعطت معاملة الاستنزا ف I_3 أقل متوسط للصفة بلغ 369.20 حبة عرنوص¹ للموسمين بالتابع، وبنسبة انخفاض بلغت 27.69 %. 24.84% يعود سبب الانخفاض إلى عدم اتاحة الفرصة الكافية للا恢نوص نتيجة التأثير العكسي للأجهاد المائي أثناء هذه المرحلة وما رافقه من ارتفاع في درجة الحرارة في تلك المدة قد اثر في نسبة الإ恢نوص نتيجة لجفاف حبوب اللقادسية ، او نتيجة تعرض

إلى مصباتها (الحبوب في العرنوص)، خصوصاً عند اشتداد المنافسة بين الاعضاء التكاثرية على المواد الاباضية المنتقلة من الاعضاء الخضرية (17 و18). فضلاً عن تفوق هذه المعاملة في طول العرنوص وعدد الصفوف بالعرنوص وعدد الحبوب بالصف (جدول 1 و2 و3).

تداخلت استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح في تأثيرها معنويًا في الصفة، وكان أعلى متوسط لعدد الحبوب في العرنوص 530 و 502 حبة عرنوص⁻¹ للموسمين بالتتابع والذي نتج عن توليفة I₁ ولم يختلف معنويًا عن توليفة I₁S₂ و I₁S₄⁻¹ في حين كان أقل متوسط 338 و 322 حبة عرنوص⁻¹ عند التوليفة S₀ I₃ للموسمين بالتتابع. أظهرت النتائج أن توليفة رش كل من الكاؤلين S₂ و السالسليك S₃ والشموع S₄ عند معاملة استنزاف 70% من الماء الجاهز(I₃) قد زاد متوسط الصفة بنسبة زيادة (13.61 و 11.80) و (21.89 و 13.04) و (7.10 و 6.21)% للموسمين بالتتابع مقارنة بمعاملة عدم الرش S₀ عند معاملة الاستنزاف نفسها I₃ قد يعزى سبب الزيادة إلى دور مضادات النتح في زيادة محتوى الماء النسيي وكفاءة استعمال الماء.

الرش بالسليكون (S₁) والكاولين (S₂) و السالسليك (S₃) والشموع (S₄) معنويًا قياساً بعدم الرش(S₀) وبنسبة زيادة (7.62 و 2.66) % و (12.10) % و (12.10) % و (16.39 و 21.21) % و (7.30) % للموسمين بالتتابع، وأعطت النباتات التي تم رشها بالسالسليك (S₃) أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 487.67 و 452.00 حبة عرنوص⁻¹ للموسمين بالتتابع، في حين أعطت معاملة القياس S₀ (من دون رش) أقل متوسط للصفة بلغ 402.33 و 388.33 حبة عرنوص⁻¹ لكلا الموسمين بالتتابع، لأن رش النباتات بمضادات النتح يؤدي إلى تحسين الحالة المائية للنبات مما قلل من الجهد المائي للنبات في أثناء عملية انقسام الخلايا (16)، حيث عملت على توافر محتوى مائي ملائم على طول موسم النمو مما أثر إيجاباً في زيادة المساحة الورقية ومن ثم زيادة منتجات عملية التمثيل الكربوني التي ساهمت بشكل فعال في إمداد موقع النشوء الجديدة في المرحلة التكاثرية للنبات بمتطلباتها من الغذاء المصنوع ليزيد من نسبة الخصب في العرنوص فزاد من عدد الحبوب. فضلاً عن دور حامض السالسليك في زيادة أنقسام الخلايا عن طريق زيادة فعالية استقطاب المواد المصنعة من مصادرها (الأوراق)

جدول (4). تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتداخل بينهما في متوسط عدد الحبوب في العرنوص للموسمين الخريفيين 2016 و 2017.

المتوسط	مضادات النتح					الموسم الخريفي	
	S ₄	S ₃	S ₂	S ₁	S ₀		
510.60	525	530	527	519	452	2016	
455.20	466	521	442	430	417		
369.20	362	412	384	350	338		
451.00	487.67	451.00	433.00	402.33	المتوسط		
الداخل	مضادات النتح						
73	28	استنزاف الماء الجاهز					
المتوسط	مضادات النتح					2017	
	S ₄	S ₃	S ₂	S ₁	S ₀		
456.60	470	502	446	439	426		
442.60	438	490	439	429	417		
343.20	342	364	360	328	322		
	416.67	452.00	415.00	398.67	388.33		
	المتوسط						
	الاستنزاف من الماء الجاهز						
	أ.ف.م.					0.05	
	الاستنزاف من الماء الجاهز						

الداخل	مضادات النتح	استنذاف الماء الجاهز	أ.ف.م. 0.05
62	25	59	

كما تبين نتائج الجدول أن رش مضادات النتح له دور معنوي في تقليل اضرار الاجهاد المائي في صفة وزن 500 جبة فقد تفوقت معاملات الرش بالسيليكون S_1 والكاولين S_2 والسايسليك S_3 والشمع S_4 معنوياً وبنسبة زيادة بلغت 4.82 و 4.11 % و 7.15 و 7.05 و 8.30 و 8.03 و 6.01 و 5.79 % للموسمين بالتتابع قياساً بمعاملة الفياس من دون رش (S_0). وذلك لدور المضادات في المحافظة على حرارة الورقة ومحتوها المائي عن طريق وجود طبقة بيضاء تعكس الاشعة فضلاً عن الاسهام في غلق التغور، ومن ثم نشاط الأوراق في عملية التمثيل الكاربوني لمدة أطول مما يزيد من المواد المتمثلة ومن ثم زيادة متوسط نمو المحصول مما يعكس إيجابياً على متوسط وزن الحبة.

وجد تداخل معنوي بين استنذاف الماء الجاهز ومضادات النتح في متوسط وزن 500 جبة أثناء موسمي الدراسة، أذ تميزت توليفة معاملة استنذاف 50% من الماء الجاهز (I_1) مع رش مضاد النتح السايسليك (S_3) بحصولها على أعلى قيمة لوزن 500 جبة بلغت 95.50 و 93.26 غم للموسمين بالتتابع ولم تختلف معنويًا عن توليفة I_1S_2 في حين كانت أقل قيمة للصفة عند مستوى الري بعد استنذاف 70% من الماء الجاهز مع عدم رش مضاد نتح بلغ 81.26 و 80.24 غم. يعود سبب انخفاض وزن الحبة إلى أن الاجهاد المائي أدى إلى اختزال المساحة الورقية فقل اعترافها للضوء وقلت المواد المتمثلة اي لم تكن كفاءة المصدر عالية إلى الحد الذي يمكنه من توفير المواد المتمثلة لاستخدامها قبل من المصب.

وزن 500 جبة (غم):

بيّنت نتائج جدول (5) وجود فروق معنوية بين بين استنذاف الماء الجاهز ومضادات النتح وتدخلهما في متوسط وزن 500 جبة لكلا الموسمين.

أذ تفوقت معاملة الاستنذاف I_1 و سجلت أعلى متوسط وزن 500 جبة بلغ 91.31 و 89.60 للموسمين بالتتابع، ولم تختلف معنويًا عن معاملة الاستنذاف I_2 في كلاب الموسمين، في حين أعطت معاملة الاستنذاف I_3 أقل متوسط للصفة بلغ 84.46 و 83.40 للموسمين بالتتابع وبنسبة انخفاض بلغت 7.50 و 6.92 %.

يعود سبب زيادة وزن الحبة في معاملة الاستنذاف I_1 إلى دور الماء في زيادة نشاط عملية التمثيل الكاربوني والفعاليات الحيوية الأخرى داخل أنسجة النبات مما كان له تأثير إيجابي في زيادة المساحة الورقية ومن ثم كفاءتها في اعتراف الضوء فأثر إيجابياً في عملية أنتاج ونقل المواد الغذائية المصنعة ومن ثم زيادة وزن الحبوب. أما سبب قلة وزن الحبوب في معاملة الري I_4 جاء نتيجة سرعة جفاف الأوراق والسايق الذي ترافق مع نقص الماء وأرتفاع درجة الحرارة وأنخفاض الرطوبة النسبية مما قلل من المادة الجافة المتراكمة في الحبوب فضلاً عن انخفاض أنقسام خلايا السويداء لقلة تراكم المادة الجافة بتاثير الأجهاد المائي في المدة الفعالة لأمتلاء الحبة مما يقلل من وزن الحبة (19). تتفق هذه النتائج مع ما ذكره Zulfiqar واخرون (20) و Nielsen و Schneekloth (21) و Murtadha و آخرون (5) الذين وجدوا انخفاضاً في وزن الحبة نتيجة للاجهاد المائي، وعززوا ذلك إلى قلة امتصاص الماء والمغذيات من قبل النبات ومن ثم خفض انتقال المتمثلات إلى الحبوب.

جدول (5). تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتدخل بينهما في متوسط وزن 500 حبة غم للموسمين الخريفيين 2016 و2017.

المتوسط	مضادات النتح					الاستنزاف من الماء الجاهز	الموسم الخريفي
	S ₄	S ₃	S ₂	S ₁	S ₀		
91.31	90.34	95.50	93.94	90.86	85.90	I ₁	
89.23	90.80	91.03	90.26	89.46	84.61	I ₂	
84.46	85.76	86.14	85.57	83.58	81.26	I ₃	
	88.97	90.89	89.92	87.97	83.92	المتوسط	2016
التدخل	مضادات النتح					استنزاف الماء الجاهز	
3.08		1.60				أ.ف.م.	0.05
المتوسط	مضادات النتح					الاستنزاف من الماء الجاهز	الموسم الخريفي
	S ₄	S ₃	S ₂	S ₁	S ₀		
89.60	89.05	93.26	91.72	89.01	84.96	I ₁	
87.32	89.12	89.50	88.48	86.75	82.73	I ₂	
83.40	84.11	85.08	85.22	82.37	80.24	I ₃	
	87.43	89.28	88.47	86.04	82.64	المتوسط	2017
التدخل	مضادات النتح					استنزاف الماء الجاهز	
3.16		1.58				أ.ف.م.	0.05

الجافة. تتفق هذه النتيجة مع نتائج Zulfiqar واخرون (20) و Zhao واخرون (22) و Murtadha و اخرون (5) الذين وجدوا أن تعرض نباتات الذرة الصفراء للإجهاد المائي أدى إلى انخفاض حاصل الحبوب.

أظهرت نتائج جدول (6) تأثير مضادات النتح معنوياً في زيادة حاصل الحبوب إذ تفوقت معاملات الرش بالكاملين (S₂) و السالسليك (S₃) و الشمع (S₄) معنوياً قياساً بعدم الرش(S₀) وبنسبة زيادة 7.88% و 14.14% و 13.84% و 9.49% و 5.99% للموسمين بالتتابع، وبلغ أعلى متوسط لها 5.65 و 5.51 ميكاغرام هـ⁻¹ للموسمين بالتتابع عند معاملة رش السالسليك (S₃) ولم يختلف معنوياً عن معاملة رش الكاملين (S₂) ، وأقل متوسط كان لمعاملة من دون رش S₀ الذي بلغ 4.95 و 4.84 ميكاغرام هـ⁻¹ للموسمين بالتتابع. هذا التفوق جاء انعكاساً لتفوقها في طول العرنوص وعدد الحبوب في العرنوص و وزن الحبة (جدوال 1 و 4 و 5) والتي انعكست جميعها في زيادة حاصل الحبوب. إذ ساهمت المضادات في تخفيف التأثيرات السلبية

حاصل الحبوب (ميكاغرام هـ⁻¹)

تشير النتائج المبينة في جدول (6) إلى وجود فروق معنوية نتيجة تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتدخل بينهما في حاصل الحبوب للموسمين.

اذ أعطت معاملة استنزاف 50 % ماء جاهز(I₁) أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 6.07 و 6.04 ميكاغرام هـ⁻¹ للموسمين بالتتابع ولم تختلف معنويأ عن معاملة استنزاف 60 % من الماء (I₂)، بينما أعطت معاملة استنزاف 70 % من الماء الجاهز(I₃) أقل متوسط للصفة بلغت 3.98 و 3.88 ميكاغرام هـ⁻¹ للموسمين بالتتابع وبنسبة انخفاض بلغت 34.43 و 35.76 %. يعزى انخفاض حاصل الحبوب تحت ظروف نقص ماء التربة إلى الانخفاض المعنوي في طول العرنوص وعدد الحبوب في الصف و العرنوص و وزن 500 حبة (جدول 1 و 3 و 4 و 5) والناتجة أيضاً من التأثير السلبي للإجهاد المائي في صفات النمو الخضراء ومحتوى الماء النسبي (جدول 9) والتي من شأنها أن تؤدي إلى قلة التمثيل الكاربوني وتراكم المادة

و 3.72 ميكاغرام هـ⁻¹ عند توليفة S₀I₃ للموسمين بالتناوب. يعود سبب انخفاض الحاصل لهذه التوليفة إلى انخفاض واحد او أكثر من مكونات الحاصل فانخفض طول العرنوص وعدد الصوف و عدد الحبوب بالعرنوص وزن 500 جبة.

تظهر النتائج أن توليفة رش كل من الكاولين S₂ و السالسيلايك S₃ عند معاملة استنزاف 70% من الماء الجاهز (I₃) قد زاد من متوسط الصفة بنسبة 9.56% و (6.45) و (15.57 و 11.29) % للموسمين بالتناوب مقارنة بمعاملة عدم الرش S₀ عند معاملة الاستنزاف نفسها I₃. أن التداخل الايجابي بين مضادات النتح ومعاملات الاجهاد، قد يعزى إلى الدور التحفيزي للمضادات في تحمل الاجهاد المائي عن طريق تقليل فقد الماء بعملية النتح وتحسين كفاءة استعمال الماء من قبل النبات (جدول 7).

للاجهاد المائي عن طريق دوره في تنظيم أمتلاء الخلايا الحارسة التي ينتج عنها تحرك الماء وغلق جزئي للثغور و تحفيز عملية تمثيل CO₂ وخفض درجة حرارة النبات ومن ثم دورها في تسهيل انتقال نواتج التمثيل وزيادة تجهيز مواد التمثيل الكاربوبي إلى الحبوب المخصبة مما زاد حاصل الحبوب (23). وهذا يتفق مع Touchan واخرون (24) الذين أشاروا إلى ان قلة الماء خفض من حاصل الحبوب. تتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه كل من Zamani nejad وآخرون (6) و Al-Sheikh (25).

اما التداخل بين استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح في متوسط حاصل الحبوب فكان معنوي التأثير وكان أعلى متوسط لحاصل الحبوب بلغ 6.50 و 6.47 ميكاغرام هـ⁻¹ والذي نتج عن I₁S₃ ولم يختلف معنويًا عن توليفة I₁S₂ في حين كان أقل متوسط لحاصل الحبوب بلغ 3.66

جدول (6). تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتداخل بينهما في متوسط حاصل الحبوب ميكاغرام هـ⁻¹ للموسمين الخريفيين 2016 و 2017.

المتوسط	مضادات النتح					استنزاف الماء الجاهز	الموسم الخريفي
	S ₄	S ₃	S ₂	S ₁	S ₀		
6.07	6.16	6.50	6.23	5.76	5.70	I ₁	2016
5.81	5.72	6.21	6.02	5.64	5.48	I ₂	
3.98	4.13	4.23	4.01	3.87	3.66	I ₃	
	5.34	5.65	5.42	5.09	4.95	المتوسط	
التداخل	مضادات النتح		استنزاف الماء الجاهز		أ.ف.م.		
0.68	0.29		0.62		0.05		2017
المتوسط	مضادات النتح					استنزاف الماء الجاهز	
	S ₄	S ₃	S ₂	S ₁	S ₀	من الماء الجاهز	
6.04	6.10	6.47	6.13	5.82	5.67	I ₁	
5.55	5.48	5.91	5.73	5.51	5.14	I ₂	
3.88	3.82	4.14	3.96	3.77	3.72	I ₃	
	5.13	5.51	5.27	5.03	4.84	المتوسط	
التداخل	مضادات النتح		استنزاف الماء الجاهز		أ.ف.م.		أ.ف.م.
0.64	0.27		0.58		0.05		

تشير نتائج جدول (7) إلى وجود اختلاف معنوي بين استنزاف الماء الجاهز و مضادات النتح في

كفاءة استعمال الماء لحاصل الحبوب (كم حبوب م³ ماء)

معاملات الرش بالكأولين (S_2) و السالسليك (S_3) و الشمع (S_4) قياساً بمعاملة عدم الرش (S_0)، وبنسبة زيادة بلغت 14.28 و 11.92 و 20.53 و 17.43 و 12.50 و 6.42 % للموسمين بالتتابع، وبلغ أعلى متوسط لها 1.35 و 1.28 (كغم حبوب م³ ماء) للموسمين بالتتابع عند معاملة رش السالسليك (S_3) ولم يختلف معنوياً عن معاملة رش الكأولين (S_2)، وأقل متوسط كان لمعاملة من دون رش (S_0) التي بلغت 1.12 و 1.09 (كغم حبوب م³ ماء) للموسمين بالتتابع. يلاحظ من الجدول أن كفاءة استعمال الماء تميل إلى الزيادة مع رش مضادات النتح عند ظروف الاجهاد المائية، وهذا يؤكّد الدور المهم لمضادات النتح في تحسّن الحالة المائية للنبات، وتنظيم عملية فتح الثغور وغلقها، إذ تتضمّن عملية رش المضادات غالباً جزئياً أو كاملاً للثغور مما يقلّل خسارة الماء بالنتح وينعكس إيجاباً على كفاءة استعمال الماء (27). أتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه Mohamed (28) و Abdullah (29) الذين وجداً زيادة معنوية في كفاءة استعمال الماء لمحاصيل الذرة الصفراء والحنطة و الشعير و عند الرش بتنوع مختلفة من مضادات النتح.

هذه الصفة، وعدم وصول تداخلهما إلى حد المعنوية لكلاً الموسمين.

أعطت معاملة الاستنزاف I_2 أعلى متوسط لكافأة استعمال الماء بلغ 1.42 و 1.34 (كغم حبوب م³ ماء) في الموسمين الأول والثاني بالتتابع. بينما أعطت معاملة الاستنزاف I_1 أقل متوسط لكافأة استعمال الماء بلغ 1.06 و 1.05 (كغم حبوب م³ ماء) في الموسم الأول والثاني بالتتابع. أن زيادة كفاءة استعمال الماء لمعاملة الاستنزاف I_2 يعني تحقيق حاصل أعلى بكمية ماء أقل وهذا يدل على زيادة وحدة إنتاجية الماء، إذ تعد كفاءة استعمال الماء مؤشر يعكس قدرة النبات على استغلال مصادر الماء لانتاج الحاصل الحبوي في وحدة المساحة (11). أما سبب انخفاض كفاءة استعمال الماء لمعاملة الاستنزاف عند استنزاف 50 % من الماء الجاهز تعود إلى زيادة كمية الماء المستعملة نسبة إلى حاصل الحبوب. تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه كل من Adu و آخرون (26) و Zhao (26) و آخرون (22) الذين أشاروا إلى زيادة كفاءة استعمال الماء بتقليل كميات مياه الري.

أظهرت النتائج أن رش مضادات النتح له تأثير معنوي في زيادة كفاءة استعمال الماء حيث تفوقت

جدول (7). تأثير استنزاف الماء الجاهز ومضادات النتح والتداخل بينهما في متوسط كفاءة استعمال الماء (كغم حبوب م³ ماء) للموسمين الخريفين 2016 و 2017.

الموسم الخريفي	الاستنزاف من الماء الجاهز	مضادات النتح	المتوسط
2016	I_1	S_4	1.06
	I_2	S_3	1.42
	I_3	S_2	1.22
	المتوسط	S_1	1.26
	أ.ف.م.	S_0	1.15
	0.05	أ.ف.م.	0.15
أ.ف.م. 0.05			
استنزاف الماء الجاهز			
المتوسط			
2017	I_1	S_4	1.05
	I_2	S_3	1.34
	I_3	S_2	1.16
	المتوسط	S_1	1.11
استنزاف الماء الجاهز			
المتوسط			
المتوسط			
المتوسط			

المتوسط	0.05	أ.ف.م.	استنزاف الماء الجاهز	1.14	مضادات النتح	1.28	1.16	التدخل	غ.م
---------	------	--------	----------------------	------	--------------	------	------	--------	-----

المصادر

- J. of Saudi Soci. of Agri. Sci. 17, 69–78.
- Shanan, N. T. and Shalaby, E. A. 2011. Influence of some chemical compounds as antitranspirants agents on vase life of *Monstera deliciosa* L. leaves. Afric. J. Agric. Res., 6(1): 132 - 139.
 - Nateghi, M., F.Paknejad and M. Moarefi. 2013. Effect of concentrations and time of kaolin spraying on wheat aphid. J. Biol. Env. Sci., 7(21): 163 - 168.
 - Khakwani, K., M. Rafique, A. R. Malhi, M. Altaf, S. Saleem and M. Arshad. 2018. Maize ideotype breeding for changing environmental conditions. Afri. J. of Agric. Res., 13(11)p: 512-517.
 - Al-Qaisi, Q. F. (2017). Role of wheat residues and tillage on growth and yield of maize under different irrigation levels. A thesis submitted to College of Agriculture, University of Al-Qassem Green.
 - Murtadha, M.A., O.J. Ariyo, S.S. Alghamdi. 2018. Analysis of combining ability over environments in diallel crosses of maize *Zea mays* L.
6. Zamaninejad, M., S.K. Khorasani, M.J. Moeini and A.R. Heidarian. 2013. Effect of salicylic acid on morphological characteristics, yield components of corn *Zea mays* L.under drought condition. Eur. J. of Exp. Bio. 3(2):153-161.
7. Anonymous (2011). Guidelines for cultivation and production of maize. Ministry of Agriculture-General Authority for Guidance. pp. 8.
8. Zein, A. K. 2002. Rapid determination of soil moisture content by the microwave oven drying method. Sudan eng.soci. j., 48 (40): 43-54.
9. Kovda, V.A., C. V. Berg and R.M. Hangun. 1973. Drainage and salinity.FAO . UNE Co. London.
10. Steel, R and J.Torrie.1980.Principles and procedures of statics.2nd edition ,McGraw-Hillbook.Newyork.USA.
11. Karasu, A., K. Hayrettin and O. Mehmet .2015 .Yield and economic return response of Silage Maize to different levels of irrigation water in a sub-humid zone. Zemdirbyste-Agriculture. 102(3):313-318.
12. Elsahookie, M.M., A. Mahmood, and F. Oraha. 2006. Skip irrigation,

- environment: a review. Env. Exp. Bot., 68: 14 – 25.
19. Cheikh, N. C., and R. J. Jones. 1994. Disruption of kernel growth and development by heat stress: Role of cytokinin ABA balance. Plant Physiol. 106: 45-51.
20. Zulfiqar, U. I., M.shfaq, M. U.Yasin, N. Ali, M. Ahmad, A. Ullah and W. Hameed. 2017. Performance of maize yield and quality under different irrigation regimes and nitrogen levels. J. Glob. Innov. Agric. Soc. Sci. 5(4):159-164.
21. Nielsen, D. C. and J. P. Schneekloth. 2018. Drought Genetics Have Varying Influence on Corn Water Stress under Water Availability. Agro. J., 110(3): 983-995.
22. Zhao, J., Q. Xue, K. E. Jessup, B. Hao, X. Hou, T. H. Marek and D. K. Brauer. 2018. Yield and water use of drought-tolerant maize hybrids in a semiarid environment. Field Crops Res., 216, 1-9.
23. Fusheing., L.,2006 .Potassium and water interaction. International Workshop on soil potassium and Kfertilizer management .Agricultural College Guangxi University ,1-32 .
24. Touchan, H., Nemeh, M. Z. and Kroush, M. S. (2013). Effect of anti-transpiration and water stress on some physiological traits of maize. *The Iraqi J. Agric. Sci.* **44** : 331-40.
- variability of tassel and silk, and leaf removal relationship to maize grain yield. The Iraqi J. Agric. Sci. 37(1):123-128.
13. Siyami, R. B., F. Farahvash, V. Rashidi, A. Tarinejad. 2018. The effect of physical seed priming and water deficit stress on enzyme activity and seed yield of corn. 11(11) P: 127-136.
14. Najafian, S., M. Khoshkhui, V. Tavallali and M. J. Saharkhiz. 2009. Effect of salicylic acid and salinity in Thyme *Thymusvulgaris* L. investigation on changes in gas Exchange, water relations and membrane stabilization and biomass accumulation. Aust. J. Bas. Appl. Sci., 3(3): 2620-2626.
15. Zinselmeier, C., M.E. Westgate, J.R. Schussler and R.J. Jones. 1995. Low water potential disrupts carbohydrate metabolism in maize *Zea mays* L. Ovaries. Plant physiol. 107:385-391.
16. Goss, A. J. 1973. Physiology of plants and their cells. Kansas State University. U.S.A.
17. Bayat, S. and A. Sepehri. 2012. Pacllobutrazol and salicylic acid application ameliorates the negative effect of water stress on growth and yield of maize plants. J. Res. Agric. Sci., 8(2): 127 – 139.
18. Hayat, Q., S.Hayat, M. Irfan, and A. Ahmad. 2010. Effect of exogenous salicylic acid under changing

- Antitranspirants on the water status, Growth and yield of potato *Solanum tuberosum* L. J .Agric. Sci . Techno.5:15-23.
28. Mohamed, M. M. 2015. Soil moisture Conservation by Kaolin, Rice Straw and shale applications .Natu.Sci., 13(1):12-17.
29. Abdullah , A .S ,M.M Aziz, K.H, Siddique and K.C, Flower. 2015. effects of salicylic acid on physiological parameters and antioxidants response in maize seedlings under salinity stress J. Appl. Environ. Biol. Sci.2(8): 364- 373.
25. Al-Sheikh,W. M. 2015. Effect of Salicylic acid, Irrigation interval, Variety and their interaction on Growth, Yield, Quality and Genetic parameters (*Zea mays* L.). A Thesis submitted to the College of Education for Pure Science of Karbala University.
26. Adu, M. O., D. O.Yawson, ,F. A. Armah, , P. A. Asare and K. A. Frimpong. 2018. Meta-analysis of crop yields of full, deficit, and partial root-zone drying irrigation. Agri. Water Management, 197, 79-90.
27. Khalel, A.S. 2015. Effect of drip irrigation intervals and some