

تأثير مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والأصناف في محتوى البنجر السكري من  
النتروجين ، الفسفور والبوتاسيوم

أياد طلعت شاكر

سالار عبدو محمود

الخلاصة

نفذ هذا البحث خلال الموسم 2002-2003 في موقعي القبة (الرشيدية) وقبر العبد (حمام العليل) ذات التربة المزيجية الغرينية وضمن محافظة نينوى . تمت دراسة تأثير ثلاثة مستويات من السماد الفوسفاتي : صفر ، 60 و 120 كغم/هـ ، وعشرة أصناف من البنجر السكري سبعة منها أصناف جديدة وهي : Panama , Jamila , Gitan , Tenor , Monte Binco , Vero , Oscarpoly ، وثلاثة أصناف قديمة وهي : Tripel , Desprez ، SH1316 في حاصل الجذور ، النسبة المئوية للسكر ، حاصل السكر الكلي ومحتوى الأوراق و الجذور من النتروجين ، الفسفور والبوتاسيوم . أشارت نتائج البحث إلى تفوق المستويين 60 و 120كغم/هـ من السماد الفوسفاتي والأصناف Vero , Panama , Monte Binco معنويا في الصفة نفسها حاصل السكر الكلي . كذلك تفوق المستويين 60 و 120كغم/هـ من السماد الفوسفاتي معنويا في نفس الصفة عند تداخلهما مع الصنف Vero في موقع القبة والمستوى 120كغم/هـ عند تداخله مع الصنف Panama في موقع قبر العبد . ازداد معنويا محتوى الأوراق والجذور من النتروجين ، الفسفور و البوتاسيوم بزيادة مستويات السماد الفوسفاتي المضافة للتربة باستثناء محتوى الجذور من النتروجين في موقع قبر العبد ومحتوى الأوراق من البوتاسيوم في موقع القبة إذ لم تصل إلى حد المعنوية ، واختلفت الأصناف وكذلك تداخلاتها مع مستويات السماد الفوسفاتي في محتواها من النتروجين ، الفسفور والبوتاسيوم . كانت علاقات الانحدار بين مستويات السماد الفوسفاتي ومحتوى الأوراق والجذور بتأثير النتروجين - خطية وبتأثير كل من الفسفور والبوتاسيوم تربيعية .

المقدمة

مستويات من السماد الفوسفاتي بمقدار : 150 ، 100 ، 50 و 25 كغم/هـ على التوالي ، و كانت الزيادة في حاصل الجذور : 3 ، 0.8 ، 0.5 و 0.2 طن/هـ على التوالي و بمعدل نسبة سكرية ثابتة 16% . إن محتوى النبات من النتروجين ، الفسفور والبوتاسيوم يعتمد على عوامل عديدة منها محتوى التربة من تلك العناصر وقابلية الصنف على امتصاص تلك العناصر . واستنتج Draycott (1993) إن مقدار استجابة البنجر السكري للسماد الفوسفاتي يعتمد على كمية الفسفور

يعد البنجر السكري من المحاصيل المجهدة للتربة والتي تستنزف كميات كبيرة من العناصر الغذائية ، وان نقص تلك العناصر ومنها الفسفور يؤثر سلبيا في حاصل الجذور ومحتواها من السكر . ففي تجربة قام بها Draycott (1996) لدراسة العلاقة ما بين فسفور التربة والكميات المضافة من السماد الفوسفاتي في تأثيرها في حاصل الجذور ، لاحظ إن الترب التي يكون محتواها من الفسفور بين صفر - 10 ، 11-15 ، 16-25 و 26-45 جزء بالمليون فإنه يجب إضافة

إلى إن قدرة نباتات البنجر السكري في امتصاص الفسفور تختلف باختلاف الصنف . وأوضح Khan و Singhanian (2000) إن زيادة مستويات الفسفور المضافة للتربة : 90 ، 120 ، و 180 كغم/هـ قد أدت إلى زيادة محتوى البنجر السكري من النتروجين والفسفور مقارنة بالمستوى 60 كغم/هـ . كما استنتج كل من Mare و Jenni (1995) إلى أن الأصناف تختلف في تكوين المركب ATD عند امتصاصها للفسفور وبذلك يؤثر في العمليات الحيوية للنبات . في ضوء ما تقدم يهدف البحث إلى معرفة محتوى أصناف جديدة وأخرى قديمة للبنجر السكري من العناصر الغذائية ضمن مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي المضاف للتربة.

الجاهز في التربة . ووجد كل من Sims و Smith (2001) في تجربة تربتها مزيجية رملية ذات محتوى قليل من الفسفور وعند استخدامهم أربعة مستويات من السماد الفوسفاتي : صفر ، 15 ، 30 و 45 كغم فسفور/هـ ، لاحظوا أن جميع مستويات الفسفور باستثناء معاملة المقارنة قد أدت إلى زيادة في المادة الجافة لكل من الأوراق والجذور وكان أفضل مستوى من السماد الفوسفاتي هو 15 كغم/هـ وكانت العلاقة بين كمية المادة الجافة ومعدلات التسميد الفوسفاتي خطية . في حين وجد كل من Scott و Jaggard (1993) علاقة ارتباط قليلة المعنوية بين كمية الجافة للأوراق والجذور عند الحصاد مع مستويات السماد الفوسفاتي . وتوصل أنعميمي (2000)

ملاحظة : 30% من البحث مستل من اطروحة الماجستير للسيد سالار عبدو محمد  
تاريخ استلام البحث : 29-9-2005

### مواد البحث وطرائقه

أضيف السماد الفوسفاتي على شكل سوپر فوسفات الكالسيوم الثلاثي (48% من  $P_2O_5$ ) وبثلاثة مستويات : صفر (معاملة المقارنة) ، 60 و 120 كغم/هـ عند أعداد الأرض ولكل موقع ، أما النتروجين فأضيف على شكل يوريا (46%) نتروجين وبمعدل 120 كغم/هـ على دفعتين ، نصف الكمية عند الزراعة والنصف الآخر بعد شهر ونصف من الزراعة . تم زراعة البذور في أربعة مروز داخل اللوح الواحد ، طول المرز 4 م والمسافة بين مرز وآخر 50 سم وبين نبات وآخر بعد الخف 25 سم . تمت الزراعة في (26) تشرين الثاني لموقع القبة و(5) كانون الأول لموقع قبر العبد ، أما القلع فاجري بعد سبعة أشهر من الزراعة لكلا الموقعين . تمت مكافحة الأدغال باستخدام مبيد البايرومين بمقدار 325 غم من المادة الفعالة تمت

تم تنفيذ البحث خلال الموسم 2002-2003 في موقعي القبة (الرشيدية) وقبر العبد (حمام العليل) ذات التربة المزيجية الغرينية وضمن محافظة نينوى ، أذ تمت زراعة عشرة أصناف من البنجر السكري من بينها سبعة أصناف جديدة وهي : Jamila , Gitan , Tenor , Monte Binco , Vero , Panama و Oscarpoly ، وهي أصناف متعددة الأجنة ما عدا الصنفين Vero و Panama فهي أصناف أحادية الجنين ، أما الأصناف القديمة فهي : SH1316 ، Tripel و Desprez وهي أصناف جميعها متعددة الأجنة . استخدم في هذه الدراسة تصميم القطع المنشقة لتجربة عاملية ضمن القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث مكررات ، إذ كانت مستويات السماد الفوسفاتي ضمن القطع الثانوية والأصناف ضمن القطع الرئيسية .

أذابتها في 13 لتر من الماء ورشها في كل موقع ضمن مساحة التجربة البالغة 600 متر مربع حيث كان موعد رش المبيد بعد زراعة بذور البنجر السكري وقبل تم دراسة بعض صفات التربة و تحليلها كما هو موضح في الجدول (1) .

جدول (1) : بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لأعماق مختلفة من التربة في موقعي التجربة .<sup>\*</sup>

موقع قبر العبد		موقع القبة		الصفات
30-60سم	صفر-30سم	30-60سم	صفر-30سم	
مزيجية غرينية	مزيجية غرينية	مزيجية طينية	مزيجية غرينية	النسجة
13.1	15.6	40.6	33.1	% للطين
31.9	29.4	21.9	24.4	% للرمل
55.0	55.0	37.5	42.5	% للغرين
3.71	3.33	0.98	1.02	الملوحة (ملموز/2)
7.64	7.40	7.19	7.70	حموضة التربة (PH)
16.3	14.4	30.4	12.26	% لكاربونات الكالسيوم
19	57	18.3	57	النتروجين الجاهز (ppm)
14.5	13.5	12.8	12.4	الفسفور الجاهز (ppm)
25	40	40	40	البوتاسيوم الجاهز (ppm)

(0.01%) عياري وباستخدام دليل الفينونفثالين . تم حساب حاصل الجذور الفعلي لمساحة كل وحدة تجريبية بالطريقة الوزنية ، أما النسبة المئوية للسكر فقد تم تقديرها بواسطة جهاز Saccharometer وباستخدام محلول هيدروكسيد الألمنيوم لهضم عينات الجذور . أما حاصل السكر الكلي (طن/هـ) فتم حسابه باستخدام المعادلة :

$$\text{حاصل السكر الكلي (طن/هـ)} = \text{حاصل الجذور (طن/هـ)} \times \% \text{ للسكر}$$

الانحدار (الراوي، 1987) ، وتم تحليل النتائج باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SAS (1996) .

تم تقدير النتروجين و الفسفور في التربة والنباتات حسب طريقة Black وآخرين (1965) ، أذ قدر النتروجين باستخدام جهاز كدال والفسفور بواسطة جهاز Spectrophotometer ، أما البوتاسيوم فقد تم تقديره حسب طريقة Richard (1954) وباستخدام جهاز Flame photometer . تم تقدير كاربونات الكالسيوم بالمعايرة مع حامض الكبريتيك المخفف

حددت العلاقة بين مستويات السماد الفوسفاتي ومحتوى البنجر السكري من العناصر الغذائية باستخدام معادلات

## النتائج و المناقشة

## حاصل الجذور :

مع الصنف Vero في حاصل الجذور . أما في موقع قبر العبد فقد تفوق معنوياً مستوى السماد الفوسفاتي 120كغم/هـ — على بقية المستويات الأخرى حيث كان مساوياً إلى 69.2 طن/هـ — وذلك بسبب نقص الفسفور الجاهز في التربة . وتفوق معنوياً الصنف Panama في حاصل الجذور على بقية الأصناف الأخرى لكونه أحادي الجنين . في حين تفوق معنوياً في الصفة نفسها تداخل مستوى السماد الفوسفاتي 120 كغم/هـ — مع الصنف Panama . إن العلاقة بين الحاصل الكلي للجذور وكميات السماد الفوسفاتي المضاف للتربة هي علاقة من الدرجة الأولى (Linear) في موقع القبة وبمعامل تحديد عالي المعنوية ( $R^2 = 0.9253^*$ ) و بالمعادلة التالية :-

$$Y = 19.8545 + 0.019858 X$$

إذ أن :-

$$Y = \text{الحاصل الكلي للجذور (طن / هـ)} .$$

$$X = \text{كميات السماد الفوسفاتي المضافة للتربة} .$$

المضافة للتربة . في حين لم تظهر أية علاقة معنوية في موقع قبر العبد .

يتضح من المعادلة أعلاه إن حاصل الجذور للبنجر السكري يزداد بزيادة مستويات السماد الفوسفاتي

## النسبة المئوية للسكر :

معنوي في النسبة المئوية للسكر عند تداخل مستوى السماد الفوسفاتي 120كغم/هـ — مع الصنف Desprez وكان مساوياً إلى 14.5% . أما في موقع قبر العبد فقد تفوق معنوياً المستويان 60 و 120كغم فسفور/هـ — وبلغ أعلى معدل معنوي عند 120كغم/هـ — معطياً 15.3% مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 14.1% ، في حين تفوق معنوياً في الصفة نفسها الصنف Monte Binco (متعدد الأجنة) وكذلك تداخله مع مستوى السماد الفوسفاتي 120كغم/هـ — على بقية المعاملات الأخرى . في موقع قبر العبد إذ

يشير الجدول (2) أيضاً - موقع القبة إلى تفوق هذه الصفة معنوياً عند المستوى 120 كغم/هـ — من السماد الفوسفاتي إذ ارتفعت من 13.3 عند المستوى صفر إلى 13.8% عند المستوى 120كغم/هـ — من السماد الفوسفاتي ، بينما تفوق الصنفان , Desprez Oscar Poly معنوياً في النسبة المئوية للسكر مقارنة ببقية الأصناف الأخرى . إن هذين الصنفين هما من الأصناف المتعددة الأجنة وقد يعزى سبب التفوق إلى عوامل وراثية متعلقة بالصنف نفسه . وبلغ أعلى معدل

في هذه الصفة وبلغ أعلى معدل معنوي عند المستوى 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي معطياً 12.2 طن/هـ مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 10.5 طن/هـ . كما تفوق الصنف Vero في نفس الصفة نفسها معنوياً على بقية الأصناف الأخرى . بلغ أعلى معدل معنوي لحاصل السكر الكلي عند تداخل المستوى 60 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي مع الصنف Vero وكان مساوياً إلى 13.8 طن/هـ ، وقد يعزى ذلك إلى قابلية الصنف العالية على امتصاص الفسفور عند ذلك المستوى . أما في موقع قبر العبد فقد تفوق معنوياً حاصل السكر الكلي عند المستويين 60 و 120 كغم فسفور/هـ وبلغ أعلى معدل له عند المستوى 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي معطياً 10.6 طن/هـ مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 9.2 طن/هـ ، بينما تفوقت الأصناف Panama و Monte Binco على بقية الأصناف الأخرى في نفس الصفة . واطهر التداخل عند مستوى السماد الفوسفاتي 120 كغم/هـ مع الصنف Panama تفوقاً معنوياً في حاصل

كانت العلاقة بين النسبة المئوية للسكر في الجذور وكميات السماد الفوسفاتي المضافة للتربة هي علاقة من الدرجة الأولى ( Linear ) ، اذ كان معامل التحديد مساوياً (\*\* $R^2 = 0.7921$ ) :-

$$Y = 14.2965 + 0.009775 X$$

اذ أن :-

$$Y = \text{النسبة}$$

المئوية للسكر في الجذور

$$X = \text{كميات السماد الفوسفاتي}$$

المضافة للتربة .

يستنتج من المعادلة أعلاه أن النسبة المئوية للسكر في الجذور تزداد بزيادة مستويات السماد الفوسفاتي المضافة للتربة .

#### حاصل السكر الكلي:

يتضح من الجدول (2) أيضاً - موقع القبة تفوق هذه الصفة معنوياً ( والتي هي المحصلة النهائية من ضرب حاصل الجذور في النسبة المئوية للسكر ) ، حيث تفوق معنوياً المستويين 60 و 120 كغم فسفور/هـ

جدول (2) : تأثير مستويات السماد الفوسفاتي والأصناف والتداخل بينهما في حاصل الجذور ، النسبة المئوية للسكر وحاصل السكر الكلي في موقعي القبة و قبر العبد .\*

حاصل السكر الكلي (طن/هـ)		السكر (%)						حاصل الجذور (طن/هـ)			الأصناف	
متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)	متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)			متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)					
	120		60	صفر	120		60	صفر	120	60		صفر
موقع القبة												
10.9	11.1	11.2	10.3	13.7	13.7	13.7	13.7	79.4	81.2	81.8	75.3	Tripel
ج	ز	وز	ط	ج	ج	ج	ج	ء	ء	ء	هو	
10.3	11.4	9.9	9.5	14.1	14.5	13.8	13.9	72.9	78.6	71.7	68.2	Desprez
ء	و	ك	ل	أ	أ	ب	ب	و	زي	و	ز	

11.6 ج	12.8 ج	12.3 ع	9.7 ك	13.4 ب	13.9 ب	13.6 ج ع	12.6 هـ	86.5 ج	91.9 ب	90.7 ب ج	76.8 هـ	Panama
12.2 ب	13.1 ب	12.3 ع	11.3 و	13.5 ب	13.8 ب	13.7 ج	13.1 ع	90.9 ب	94.7 اب	90.0 ب ج	87.1 ج	Jamila
13.3 ا	13.7 ا	13.8 ا	12.4 ج	13.7 ب	13.7 ج	13.9 ب	13.4 ع	97.4 ا	99.7 ا	99.6 ا	92.8 ب	Vero
10.8 ج ع	11.6 هـ	10.9 ح	10.0 ك	12.6 ج	12.9 هـ	12.7 هـ	12.3 هـ	85.8 ج	90.0 ب ج	86.1 ج	81.2 ع	SH1316
12.6 ب	13.0 ب	12.5 ج	12.4 ج	14.1 ا	14.1 اب	13.8 ب	14.4 ا	89.9 ب ج	92.5 ب	90.8 ب ج	86.4 ج	Oscar Poly
11.1 ج	12.0 ع	11.2 وز	10.2 ط	13.7 ب	14.0 اب	13.4 ع	13.7 ج	81.6 ع	86.0 ج	83.7 ع	75.1 هـ و	Gitan
11.0 ج	11.8 هـ	11.4 و	9.7 ك	13.5 ب	13.6 ج ع	13.8 ب	13.1 ع	81.1 ع	86.4 ج	82.3 ع	74.4 و	Monte Binco
10.5 ج ع	11.4 و	10.9 ح	9.1 ل	13.7 ب	14.1 اب	13.7 ج	13.2 ع	76.4 هـ	80.7 ع	79.6 هـ	68.9 ز	Tenor
	12.2 ا	11.6 ا	10.5 ب		13.8 ا	13.6 اب	13.3 ب		88.2 ا	85.6 ا	78.6 ب	متوسط السماد
موقع قبر العبد												
10.6 ب	11.5 ب	10.9 ج ع	9.4 هـ و	16.0 ب	16.4 اب	16.6 اب	15.0 هـ	66.0 ج	69.9 ج	65.8	62.7 هـ	Tripel
8.9 هـ	9.6 هـ	9.6 هـ	7.5 ط	14.5 ع	15.3 ع	15.7 ب ج	12.4 ك	61.5 هـ	62.9 هـ	61.3 و	60.3 ز	Desprez
11.6 ا	13.8 ا	10.9 ج ع	10.1 ع	14.6 ع	15.8 ب	14.4 و	13.6 ز	78.9 ا	87.2 ا	75.5 ب	74.1 ب ج	Panama
10.5 ب ج	11.5 ب	10.3 ع	9.8 هـ	14.4 هـ	15.6 ج	14.1 و	13.5 ز	72.8 ب	73.7 ب ج	72.7 ب ج	72.3 ج	Jamila
9.5 ع	9.9 ع	9.6 هـ	9.1 و	14.6 ع	14.4 و	14.8 هـ	14.5 و	65.6 ج	68.9 ج ع	65.0 ع	62.8 هـ	Vero
9.2 هـ	9.4 هـ	10.1 ع	8.2 ح	13.8 ع	13.8 ز	14.8 هـ	12.7 ك	65.6 ج	68.2 ج ع	68.2 ج ع	64.8 هـ	SH1316

9.0	8.9	9.1	9.0	14.3	14.0	14.4	14.4	63.2	63.9	63.3	62.3	Oscar Poly
هـ	زح	و	و	هـ	و	و	و	ء	ءهـ	ءهـ	ءهـ	
9.8	10.0	10.1	9.3	15.7	15.9	16.1	15.3	62.3	63.2	62.6	61.1	Gitan
ج	ء	ء	هـو	ج	ب	ب	ء	ء	ءهـ	ءهـ	و	
11.7	11.7	11.7	11.6	16.7	16.8	16.6	16.7	70.0	70.1	70.7	69.2	Monte Binco
ا	ب	ب	ب	ا	ا	اب	اب	بج	ج	ج	جء	
9.2	9.5	9.9	8.1	14.3	14.9	14.8	13.2	63.8	63.8	66.7	61.0	Tenor
ءهـ	هـ	ءهـ	ح	هـ	هـ	هـ	ز	ء	ءهـ	جء	و	
10.6	10.2	9.2	15.3	15.2	14.1	69.2	67.2	65.1	متوسط السماد			
ا	ا	ب	ا	ا	ب	ا	اب	ب	د			

\* الأحرف المتشابهة في العمود الواحد لا يوجد بينها فروقات معنوية تحت مستوى احتمال 5 % .

$$Y = \text{في موقع القبعة} : 2.606596 + 0.003166 X$$

$$Y = \text{في موقع قبر العبد} : 2.2811 + 0.00237 X$$

اذ ان :-

$$Y = \text{حاصل السكر الكلي}$$

$$X = \text{كميات السماد}$$

الفوسفاتي المضافة للتربة.

للتداخل فنجد ان أعلى معدل معنوي لمحتوى الأوراق من النتروجين كان عند تداخل المستوى 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي مع الصنف SH1316 . أما بالنسبة لمحتوى الجذور من النتروجين فقد تفرق معنوياً المستويين 60 و 120 كغم فسفور/هـ في هذه الصفة وبلغ أعلى معدل معنوي عند المستوى 120 كغم/هـ معطياً 0.25% مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 0.20% . وتفوقت معظم الأصناف في هذه الصفة باستثناء الصنف Desprez . كما تفوق معنوياً في نفس هذه الصفة المستوى 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي عند تداخله مع الصنف Oscar Poly . تشير

السكر الكلي . إن العلاقة بين حاصل السكر الكلي والسماد الفوسفاتي المضاف للتربة هي علاقة من الدرجة الأولى (Linear) لكلا الموقعين ، إذ كان معامل التحديد لموقع القبعة مساوياً إلى  $R^2 = 0.8739^{**}$  وفي موقع قبر العبد  $R^2 = 0.9052$  ، وكانت المعادلات كالتالي :-

#### محتوى الأوراق والجذور من النتروجين:

يبين الجدول (3) - موقع القبعة وجود تفوق معنوي في محتوى الأوراق من النتروجين عند المستويين 60 و 120 كغم فسفور/هـ وبلغ أعلى معدل معنوي عند المستوى 120 كغم/هـ معطياً 0.68% مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 0.58% ويعزى ذلك إلى أن المستويات العالية من الفسفور قد أدت إلى زيادة امتصاص النبات للنتروجين وزيادة محتواه في الأوراق . وتفوق الصنف Panama معنوياً على بقية الأصناف في نفس الصفة وهذا يعزى إلى عوامل وراثية متعلقة بالصنف نفسه . أما بالنسبة

الفوسفاتي وكان مساويا إلى 0.89% مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 0.78% ، وتفوق معنويا الصنفان Oscar Poly و Gitan على بقية الأصناف الأخرى . أما بالنسبة للتداخل فقد تفوق معنويا المستوى 120كغم/هـ من السماد الفوسفاتي عند تداخله مع الصنف Oscar Poly أما بالنسبة لمحتوى الجذور من النتروجين فلم تظهر أية فروقات معنوية بين مستويات السماد الفوسفاتي الثلاثة . بينما تفوق معنويا الصنفين Jamila و Monte Binco في محتوى الجذور من النتروجين على بقية الأصناف الأخرى ، واطهر نفس الصنفين تفوقا معنويا في نفس الصفة عند تداخلهما مع المستوى 120كغم/هـ من السماد الفوسفاتي . ولم يلاحظ أية علاقة إحصائية معنوية في موقع قبر العبد بين محتوى الأوراق أو الجذور من النتروجين ومستويات السماد الفوسفاتي المضافة للتربة وقد يرجع سبب ذلك إلى إن محتوى تربة قبر العبد من الفسفور الجاهز كان أكثر بقليل مقارنة بموقع القبة . إن محتوى الأوراق والجذور من النتروجين كان أعلى في موقع قبر العبد مقارنة بموقع القبة .

الجذور من الفسفور فقد تفوق المستويان 60 و120كغم/هـ من السماد الفوسفاتي في هذه الصفة وكان مساويا لـ 0.04% لكل واحد منهما مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 0.03% ، في حين تفوقت بعض الأصناف : Vero , Jamila , Desprez , Tripel , SH1316 و Tenor معنويا في هذه الصفة على الأصناف الأخرى . واطهر التداخل للمستوى 60كغم/هـ من السماد الفوسفاتي مع الصنفين Vero و SH1316 والتداخل 120كغم/هـ مع الصنفين SH1316 و Gitan تفوقاً معنويا في محتوى الجذور من الفسفور . في موقع القبة كانت العلاقة بين مستويات

العلاقات الإحصائية في موقع القبة إلى وجود علاقة خطية (Linear) بين مستويات السماد الفوسفاتي ومحتوى الأوراق والجذور من النتروجين ، حيث كان معامل التحديد عالي المعنوية و مساويا (  $R^2 = 0.8322^*$  ) و (  $R^2 = 0.9001^{**}$  ) على التوالي و بالمعادلات الآتية :-

$$Y = 0.59166 + 0.00075 X$$

$$Y = 0.204 + 0.000433 X$$

إذ إن :-

$$Y = \text{محتوى الأوراق أو}$$

الجذور من النتروجين.

$$X = \text{مستويات السماد الفوسفاتي}$$

المضافة للتربة .

يتضح من المعادلات أعلاه إن محتوى الأوراق والجذور من النتروجين في نبات البنجر السكري يزداد بزيادة مستويات السماد الفوسفاتي . وفي موقع قبر العبد تفوق معنويا محتوى الأوراق من النتروجين عند المستويين 60 و 120 كغم فسفور/هـ وبلغ أعلى معدل معنوي عند المستوى 120كغم/هـ من السماد محتوى الاوراق والجذور من الفسفور:

يشير جدول (4) - موقع القبة إلى أن نتائج موقع القبة قد تفوق معنويا في محتوى الأوراق من الفسفور عند المستويين 60 و 120 كغم فسفور/هـ وبلغ أعلى معدل معنوي لهذه الصفة عند المستوى 120كغم/هـ وكان مساويا لـ 0.13% مقارنة بمعاملة المقارنة البالغة 0.09% ، وتفوق معنويا الصنف Vero في هذه الصفة على بقية الأصناف الأخرى ، في حين اظهر التداخل 120كغم/هـ من السماد الفوسفاتي مع الصنف Gitan تفوقاً معنويا في محتوى الأوراق من الفسفور . أما بالنسبة لمحتوى

X = مستويات السماد الفوسفاتي المضافة للتربة. أما في موقع قبر العبد فقد تفوق معنوياً محتوى الأوراق من الفسفور عند المستويين 60 و 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي بمقدار 0.06% لكل مستوى مقارنة بمعاملة المقارنة والتي كان مقدارها 0.05%، في حين تفوق معنوياً الصنف Tenor في هذه الصفة وكذلك عند تداخله مع المستويين 60 و 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي. أما بالنسبة لمحتوى الجذور من الفسفور فقد تفوق معنوياً المستوى 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي و بمقدار 0.03% مقارنة بمعاملة المقارنة (0.02%). كما تباينت الأصناف في تأثيرها في هذه الصفة وكذلك عند تداخلها مع المستويين 60 و 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي. كانت العلاقة بين مستويات السماد الفوسفاتي ومحتوى

السماد الفوسفاتي ومحتوى الأوراق والجذور من الفسفور من الدرجة الثانية (Quadratic) أي إن محتوى الأوراق والجذور من الفسفور يزداد عند مضاعفة كمية السماد الفوسفاتي المضاف للتربة إلى حد المستوى 120 كغم/هـ ثم يأخذ بعد ذلك بالتناقص، وكان معامل التحديد عالي المعنوية سواء بالنسبة لمحتوى الأوراق من الفسفور ( $R^2 = 0.9126^{**}$ ) أو لمحتوى الجذور من الفسفور ( $R^2 = 0.9484^{**}$ ) ممثلاً بالمعادلات الآتية :-

$$Y = 0.0944 + 0.00006683X + (-0.000003305)X^2$$

$$Y = 0.0289 + 0.000214166X + (-0.00000101388)X^2$$

حيث إن :- Y = محتوى الأوراق أو الجذور من الفسفور.

جدول (3) : تأثير مستويات السماد الفوسفاتي والأصناف والتداخل بينهما في محتوى الأوراق والجذور من النتروجين ( على أساس الوزن الجاف ) في موقعي القبة وقبر العبد . \*

متوسط الأصناف	% للنتروجين في الجذور			% للنتروجين في الأوراق			متوسط الأصناف
	متوسط الأصناف	متوسط الأصناف	متوسط الأصناف	متوسط الأصناف	متوسط الأصناف	متوسط الأصناف	
	120	60	صفر	120	60	صفر	
موقع القبة							
0.23 ا	0.23 ج	0.24 ب	0.22 ج	0.56 هـ و	0.55 و	0.56 و	0.57 و
0.17 ب	0.22 ج	0.18 هـ	0.13 و	0.66 ب	0.68 ع	0.66 ع	0.64 ع
0.23 ا	0.25 ب	0.25 ب	0.20 ع	0.74 ا	0.79 ب	0.80 ب	0.64 ع
0.22 ا	0.21 ج	0.23 ج	0.21 ج	0.62 ج	0.63 هـ	0.65 ع	0.59 هـ
0.24 ا	0.26 ب	0.26 ب	0.22 ج	0.65 ب	0.65 ع	0.66 ع	0.64 ع
0.23 ا	0.23 ج	0.23 ج	0.21 ج	0.72 ا	0.93 ا	0.67 ع	0.55 و
0.26 ا	0.29 ا	0.26 ب	0.21 ج	0.52 و	0.52 ز	0.50 ز	0.45 ز

0.25 ا	0.28 اب	0.25 ب ج	0.21 ج ء	0.59 ء و	0.61 هـ	0.61 هـ	0.55 و	Gitan
0.24 ا	0.27 اب	0.25 ب ج	0.21 ج ء	0.70 اب	0.74 ج	0.81 ب	0.57 و	Monte Binco
0.23 ا	0.27 اب	0.24 ب ج	0.18 هـ	0.63 ج	0.66 ء	0.76 ج	0.57 و	Tenor
	0.25 ا	0.24 ا	0.20 ب		0.68 ا	0.67 ا	0.58 ب	متوسط السماد
موقع قبر العبد								
0.32 ج	0.31 ج	0.35 ب ج	0.29 ء- ز	0.75 ج	0.77 و	0.74 ز	0.75 ز	Tripel
0.29 ء	0.24 ء هـ	0.33 ب ج	0.30 ج- ز	0.77 ج	0.75 ز	0.79 و	0.78 و	Desprez
0.32 ج	0.34 ب ج	0.29 ج	0.33 ج- و	0.76 ج	0.78 و	0.78 و	0.72 ز	Panama
0.38 ا	0.42 ا	0.35 ب ج	0.37 ب	0.79 ج	0.82 هـ	0.80 هـ	0.74 ز	Jamila
0.35 ب	0.36 ب	0.34 ب ج	0.33 ب ج	0.75 و	0.75 و	0.71 و ز	0.78 و	Vero
0.32 ج	0.31 ب ج	0.32 ج	0.34 ب ج	0.85 ب	0.95 ء	0.85 ء هـ	0.72 ز	SH1316
0.31 ج ء	0.29 ء	0.36 ب	0.29 ء	1.04 ا	1.34 ا	1.00 ج	0.78 و	Oscar Poly
0.35 ب	0.30 ج	0.38 ب	0.36 ب ج	1.02 ا	1.11 ب	1.21 اب	0.73 ز	Gitan
0.37 ا	0.45 ا	0.36 ب	0.29 ء	0.84 ب	0.75 ز	0.81 هـ	0.98 ء	Monte Binco
0.27 هـ	0.27 ء	0.30 ج	0.22 هـ	0.85 ب	0.86 ء هـ	0.87 ء هـ	0.82 هـ	Tenor
	0.33	0.34	0.31		0.89 ا	0.86 ا	0.78 ب	متوسط السماد

\* الأحرف المتشابهة في العمود الواحد لا يوجد بينها فروقات معنوية تحت مستوى احتمال 5 % .

جدول (4) : تأثير مستويات السماد الفوسفاتي والأصناف والتداخل بينهما في محتوى الأوراق والجذور من الفسفور ( على أساس الوزن الجاف ) في موقعي القبة وقبر العبد \* .

% للفسفور في الجذور				% للفسفور من الأوراق			الأصناف	
متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)			متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)			
	120	60	صفر		120	60		صفر
موقع القبة								
10.04	0.04 ب	0.04 ب	0.03 ج	0.11 ء	0.12 ج	0.11 هـ	0.09 ل	Tripel
10.04	0.05 ا	0.04 ب	0.03 ج	0.11 ء	0.13 ب	0.11 هـ	0.09 ل	Desprez
0.03 ب	0.03 ج	0.03 ج	0.03 ج	0.13 ب	0.13 ب	0.15 ا	0.09 ل	Panama
10.04	0.04 ب	0.04 ب	0.03 ج	0.10 هـ	0.12 ج	0.10 و	0.09 ل	Jamila
10.04	0.04 ب	0.05 ا	0.03 ج	0.14 ا	0.14 ب	0.15 اب	0.13 ب	Vero
10.04	0.05 ا	0.05 ا	0.03 ج	0.12 ج	0.11 هـ	0.15 اب	0.09 ل	SH1316
0.03 ب	0.04 ب	0.04 ب	0.03 ج	0.09 و	0.11 هـ	0.09 ل	0.07 ن	Oscar Poly
0.03 ب	0.05 ا	0.03 ج	0.02 ء	0.12 ج	0.16 ا	0.12 ج	0.09 ل	Gitan
0.03 ب	0.04 ب	0.04 ب	0.03 ج	0.10 هـ	0.11 هـ	0.10 و	0.10 و	Monte Binco
10.04	0.04 ب	0.04 ب	0.03 ج	0.12 ج	0.12 ج	0.13 ب	0.11 هـ	Tenor
	0.04 ا	0.04 ا	0.03 ب		0.13 ا	0.12 ا	0.09 ب	متوسط السماد
موقع قبر العبد								
0.02 ب	0.03 ا	0.02 ب	0.02 ب	0.04 هـ	0.04 هـ	0.04 هـ	0.04 هـ	Tripel
0.02 ب	0.02 ب	0.02 ب	0.01 ج	0.05 ء	0.05 ء	0.05 ء	0.05 ء	Desprez
0.02 ب	0.02 ب	0.02 ب	0.01 ج	0.05 ء	0.06 ج	0.06 ج	0.05 ء	Panama
0.02 ب	0.02 ب	0.02 ب	0.02 ب	0.06 ج	0.07 ب	0.07 ب	0.05 ء	Jamila
0.02 ب	0.03 ا	0.03 ا	0.01 ج	0.07 ب	0.07 ب	0.07 ب	0.06 ج	Vero
10.03	0.03 ا	0.03 ا	0.02 ب	0.05 ء	0.05 ء	0.05 ء	0.04 هـ	SH1316
10.03	0.03 ا	0.02 ب	0.02 ب	0.06 ج	0.06 ج	0.06 ج	0.06 ج	Oscar Poly
0.02 ب	0.02 ب	0.02 ب	0.01 ج	0.06 ج	0.06 ج	0.06 ج	0.04 هـ	Gitan
0.02 ب	0.02 ب	0.02 ب	0.01 ج	0.06 ج	0.07 ب	0.07 ب	0.05 ء	Monte Binco
10.03	0.03 ا	0.03 ا	0.02 ب	0.09 ا	0.09 ا	0.09 ا	0.07 ب	Tenor
	0.03 ا	0.02 ب	0.02 ب		0.06 ا	0.06 ا	0.05 ب	متوسط السماد

يستنتج من الجدول (4) أن محتوى الأوراق من الجذور من الفسفور كان أعلى في موقع القبة مقارنة بموقع قبر العبد ، وقد يعزى ذلك إلى إن إضافة السماد الفوسفاتي في موقع القبة أدت إلى زيادة امتصاص الفسفور من قبل النبات بسبب نقص محتوى التربة لهذا العنصر .

من السماد الفوسفاتي . أما بالنسبة لمحتوى الجذور من البوتاسيوم فقد تفوق المستويين 60 و 120 كغم/هـ في هذه الصفة ، كما تفوق معنوياً الصنف Tripel على بقية الأصناف الأخرى و يعزى ذلك إلى عوامل وراثية متعلقة بالصنف نفسه . كما اظهر الصنفان Monte Binco و Tripel تفوقهما في هذه الصفة عند تداخلهما مع المستويين 60 و 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي على التوالي . كانت العلاقة الإحصائية في موقع قبر العبد بين محتوى الأوراق أو الجذور من البوتاسيوم مع مستويات السماد الفوسفاتي علاقة من الدرجة الثانية (Quadratic) حيث كان معامل التحديد  $(R^2 = 0.9470^{**})$  و  $(R^2 = 0.9366^{**})$  على التوالي و كما في المعادلتين :-

$$Y = 1.554 + 0.004766 X + (- 0.00002916) X^2$$

$$Y = 0.616 + 0.0014083 X + (- 0.000009027) X^2$$

إذ إن :-

$$Y = \text{محتوى الأوراق أو الجذور من البوتاسيوم}$$

$$X = \text{كميات السماد الفوسفاتي المضافة}$$

الجذور من الفسفور من الدرجة الثانية (Quadratic) حيث أن  $(R^2 = 0.8496^{**})$  وفي المعادلة التالية:-

$$Y = 0.0162 + 0.00017166 X + (- 0.000000888) X^2$$

إذ إن :-

$$Y = \text{محتوى الجذور من الفسفور}$$

$$X = \text{مستويات السماد الفوسفاتي المضافة}$$

#### محتوى الاوراق والجذور من البوتاسيوم :

يشير الجدول (5) - موقع القبة إلى أن معظم الأصناف كانت متفوقة في محتوى الأوراق من البوتاسيوم . أما بالنسبة لمحتوى الجذور من البوتاسيوم فقد تفوق معنوياً المستوى 60 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي إذ كان مساوياً إلى 0.64% مقارنة بمعامل المقارنة (0.53%) ، في حين تفوق معنوياً الصنف Tripel في هذه الصفة على بقية الأصناف الأخرى وكذلك عند تداخله مع المستويين صفر و 60 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي . كانت العلاقة الإحصائية بين محتوى الجذور من البوتاسيوم ومستويات السماد الفوسفاتي من الدرجة الثانية (Quadratic) إذ كان معامل التحديد عالي ومعنوياً ومساوياً  $(R^2=0.9348^{**})$  و بالمعادلة الآتية :-

$$Y = 0.534 + 0.0033 X + (- 0.00002611) X^2$$

إذ إن :-

$$Y = \text{محتوى الجذور من البوتاسيوم}$$

$$X = \text{كميات السماد الفوسفاتي المضافة إلى التربة}$$

أما في موقع قبر العبد فقد تفوق معنوياً المستويان 60 و 120 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي في محتوى الأوراق من البوتاسيوم ، كما تفوق معنوياً الصنف Panama في هذه الصفة على بقية الأصناف الأخرى وكذلك عند تداخله مع المستويين صفر و 60 كغم/هـ

جدول (5) : تأثير مستويات السماد الفوسفاتي والأصناف والتداخل بينهما في محتوى الأوراق والجذور من البوتاسيوم (على أساس الوزن الجاف) في موقعي القبة وقبر العبد . \*

% للبوتاسيوم في الجذور				% للبوتاسيوم في الأوراق				الأصناف
متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)			متوسط الأصناف	مستويات السماد الفوسفاتي (كغم/هـ)			
	120	60	صفر		120	60	صفر	
موقع القبة								
0.67 ا	0.34 ل	0.83 ا	0.83 ا	1.54 ا	1.51	1.67	1.45	Tripel
0.61 ب	0.78 ا ب	0.61 ء	0.45 ي	1.45 ب	1.52	1.42	1.41	Desprez
0.62 ب	0.58 هـ	0.66 ج	0.63 ء	1.56 ا	1.74	1.70	1.23	Panama
0.57 ج	0.57 هـ	0.66 ج	0.48 ي	1.80 ا	1.82	1.86	1.71	Jamila
0.59 ج	0.67 ج	0.67 ج	0.42 ك	1.60 ا	1.58	1.71	1.52	Vero
0.62 ب	0.64 ء	0.64 ج	0.59 هـ	1.68 ا	1.78	1.71	1.55	SH1316
0.48 ء	0.42 ك	0.54 هـ	0.48 ي	1.76 ا	1.92	1.87	1.50	Oscar Poly
0.47 ء	0.63 ء	0.39 ل	0.39 ل	1.60 ا	1.44	1.77	1.58	Gitan
0.56 ج	0.43 ك	0.73 ب	0.53 هـ	1.50 ب	1.66	1.47	1.37	Monte Binco
0.56 ج	0.50 و	0.65 ج	0.53 هـ	1.74 ا	1.79	1.75	1.68	Tenor
	0.55 ب	0.64 ا	0.53 ب		1.68	1.69	1.50	متوسط السماد
موقع قبر العبد								
0.72 ا	0.74 ا	0.71 ا ب	0.72 ا ب	1.63 ج ء	1.86 ا ب	1.66 ء	1.38 ز	Tripel
0.57 ء	0.59 و	0.60 هـ	0.53 ز	1.75 ب	1.81 ب	1.76 ج	1.69 ء	Desprez
0.64 ج	0.70 ب	0.64 ء	0.59 و	1.91 ا	1.83 ا ب	1.96 ا	1.94 ا	Panama
0.63 ج	0.62 هـ	0.65 ء	0.62 هـ	1.57 ء	1.71 ج ء	1.67 ء	1.32 ي	Jamila
0.66 ب ج	0.67 ج	0.66 ج	0.64 ء	1.58 ء	1.70 ج ء	1.52 و	1.51 و	Vero
0.64 ج	0.62 هـ	0.67 ج	0.60 و	1.68 ج	1.78 ج	1.75 ج	1.51 و	SH1316
0.67 ب	0.70 ب	0.66 ج	0.65 ء	1.70 ب	1.65 ء	1.80 ب	1.66 ء	Oscar Poly
0.63 ج	0.61 هـ	0.68 ج	0.61 هـ	1.58 ء	1.48 و	1.82 ب	1.44 و ز	Gitan

0.66 ب ج	0.63 ء	0.74 ا	0.60 هـ	1.66 ج	1.62 هـ	1.70 ج	1.67 ء	Monte Binco
0.64 ج	0.66 ج ء	0.67 ج	0.60 هـ	1.68 ج	1.73 ج ء	1.81 ب	1.51 و	Tenor
	0.66 ا	0.67 ا	0.62 ب		1.72 ا	1.75 ا	1.56 ب	متوسط السماد

\* الأحرف المتشابهة في العمود الواحد لا يوجد بينها فروقات معنوية تحت مستوى احتمال 5 % .

### الاستنتاجات

- 1- تميزت الأصناف الأحادية الجنين (Panama و Vero) بتفوقها في الصفات : حاصل الجذور وحاصل السكر الكلي مقارنة بصفة النسبة المئوية للسكر في الجذور .
- 2- يفضل إضافة 60 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي للتربة في موقع القبة و 120 كغم/هـ في موقع قبر العبد .
- 3- محتوى الأوراق والجذور من النتروجين والفسفور في موقع القبة أعلى , بينما كان محتوى البوتاسيوم أقل مقارنة بموقع قبر العبد .

### التوصيات

- 1- يوصى بزراعة الأصناف الأحادية الجنين (Panama و Vero) كأصناف جديدة تمتاز بارتفاع حاصلها من السكر الكلي .
- 2- اعتماد إضافة 60 كغم/هـ من السماد الفوسفاتي إلى التربة عند تسميد البنجر السكري بدلاً من 120 كغم/هـ إذا أخذ بنظر الاعتبار الكلفة الاقتصادية .
- 3- تقييم دراسة الأصناف أحادية الجنين والمتعددة الأجنة والتي استوردت حديثاً من قبل معمل السكر في الموصل في مواقع أخرى لمعرفة مدى تأقلمها تحت ظروف العراق ومدى إنتاجيتها .

EFFECT OF DIFFERENT LEVELS PHOSPHORUS FERTILIZER AND VARIETIES  
ON THE NITROGEN , PHOSPHORUS AND POTASSIUM CONTENTS  
IN SUGAR BEET

A. T. Shaker

S. A. Mahmood

College Of Agric. And Forestry, Mosul Univ. , Iraq

ABSTRACT

This study was conducted at Al-kuba (Al-Rashidia) and Kaber Al-Abed (Hammam Alil) , with the silty loam soil during 2002-2003 season , to determine the effect of phosphorus fertilizer (0 , 60 and 120 kg/ha) on root yield , sucrose percentage , total sugar yield and nitrogen, phosphorus and potassium contents of ten sugar beet varieties: Panama , Oscar Poly , Tenor , Monte Binco , Vero , Jamila , Gitan , Desprez , Tripel and SH1316 . Total sugar yield significantly increased at 60 and 120 kg/ha of phosphorus fertilizer and in the varieties : Vero , Panama and Monte Binco . 60 and 120 kg/ha of phosphorus fertilizer with variety Vero at Al-kuba region and 120 kg/ha with variety Panama at Kaber Al-Abed region were significantly increased in the same character . Nitrogen , phosphorus and potassium contents in leaves and roots were significantly increased with the increasing of phosphorus fertilizer . Varieties and its interaction with phosphorus fertilizer were significantly different in nitrogen , phosphorus and potassium contents . Leaves and roots nitrogen contents showed linear equation with phosphorus fertilizer , while leaves and roots phosphorus and potassium contents gave quadratic equation.

المصادر

- النعيمي ، سعد الله نجم (2000) . مبادئ تغذية النبات ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
- الراوي ، خاشع محمود (1987) . المدخل إلى تحليل الانحدار ، دار الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل .
- Black. C. A., D. D. Evans, Z. L. White, L. E. Ensminger and F. E. Clark (1965). Method of soil analysis . Part 1. Academic press .
- Dray cott , A. P. (1993). Nutrition . In D. A. Cooke and R. K. Scott (ed) The Sugar Beet Crop . Chapman and Hill, New York, N. Y. P 238-277 .
- Dray cott , A. P. (1996). Fertilizing for high yield and quality sugar beet .Bull 15 p. Basel, Switzerland.
- Khan, M. A. A. and R .A. Singhania (2000). Effect of nitrogen and phosphorus fertilization on nutrient status and uptake in sugar beet . Sugar beet Soc., 14: 1-4, P 164-175.
- Mare , A. and M. Jenni (1995). The role of phosphate in Beet crop nutrition . British sugar beet review, no. 18.
- Richard, L. A. (1954). Diagnosis and Improvement of saline and alkaline soils. U.S. D. A. Handbook no. 60.
- SAS (1996). Statistical analysis system. SAS institute inc., Cary , N. C. , U.S.A..
- Scott, R. K., and K.W. Jaggard (1993) . Crop physiology and agronomy . In D. A. Cooke and R. K. Scott (ed) The Sugar Beet Crop . Chapman and Hill, New York, N. Y. P 178-237 .
- Sime, A. L. and L. J. Smith (2001) . Early growth response of sugar beet to fertilizer phosphorus in phosphorus deficient soils of the red river valley . J. of Sugar Beet Research, Vol. 38, No. 1, P 1-17.