

## نوعية بعض المياه الجوفية وتأثيراتها في التربة تحت منظومات الري بالرش في منطقة السد العظيم/ محافظة ديالى

طه أحمد علوان      خضير زين ضاحي      طامي عيال هادي      ابراهيم خليل ابراهيم  
كلية الزراعة/جامعة تكريت      مديرية زراعة محافظة ديالى

### الملخص

أختبرت ثلاث آبار أرتوازية في منطقة السد العظيم استخدمت مصدر مياه الري بالرش لمدة أربعة سنوات سابقة لمعرفة تأثيراتها على مستوى تراكم الأملاح في تربة كلسية ذات نسجة مزيجية غرينية، بينت النتائج ارتفاع مستوى ملوحة مياه الآبار الثلاثة عن الحدود الموصى بها من قبل المختبرات العالمية، في حين كان مستوى الملوحة مقبولا في مياه نهر العظيم وبلغت قيم الايصالية الكهربائية 5.07 و 4.53 و 3.63 و 2.21 d S/m في مياه الآبار 1 و 2 و 3 ونهر العظيم حسب الترتيب. ونتيجة ذلك ارتفعت قيم الايصالية الكهربائية إلى حدود غير ملائمة لإنتاج معظم المحاصيل في التربة التي تروى من بئر (1) وإلى حدود ملائمة لبعض المحاصيل المقاومة للملوحة في التربة التي تروى من البئر (2)، في حين كان تأثير الملوحة معتدلاً في الترب تحت مياه البئر (3) ونهر العظيم.

وكذلك أوضحت النتائج ارتفاع قيم كل من ESP و SAR إلى حدودهما المعتدلة في التربة التي تروى من بئر (1) وإلى الحدود الواطئة في الترب التي تروى من بقية المصادر المائية. وظهر ارتفاع تركيزي كل من الكلور والكبريتات إلى حدود غير مرغوباً فيها في مياه الآبار الثلاثة وإلى حدود مقبولة في مياه نهر العظيم. أما تركيز الكاربونات والبيكاربونات والنترات فظهرت بحدود واطئة ولا يوجد ضرر مباشر منها في التربة والنبات. وأوضحت النتائج عموماً عدم وجود أثر لكاربونات الصوديوم الباقية (RSC) إذ كانت ذات قيم سالبة.

### المقدمة

وعلى الرغم من أن كمية المياه المتوفرة من تلك المصادر محدودة في العراق فقد بذلت جهود كبيرة خلال السنوات الأخيرة في تعليم وحث المزارعين على اتباع طرق الري الأكثر اقتصاداً في استغلال تلك المياه التي من شأنها المحافظة على التوازن الهيدرولوجي للمياه الجوفية وذلك باتباع طرق الري بالرش والتنقيط على وجه التحديد. لذلك فإن دراسة نوعية المياه الجوفية وتحديد صلاحيتها للري ومدى تأثيرها في قسم من الصفات الإنتاجية للتربة تعد من المهام التي ينبغي التوجه لها لغرض الأخذ بقسم من التحولات الإدارية في الترب ذات العلاقة لتجنب تدهورها والمحافظة على إنتاجية جيدة للمحاصيل المطلوب زراعتها وارؤها بتلك المياه.

من أحد الأسباب الرئيسة في تجمع الأملاح في ترب المناطق الجافة وشبه الجافة هو استعمال مياه ذات محتوى غير قليل من الأملاح. أن زيادة المساحات المزروعة وما رافقها من تزايد الطلب على المياه لغرض تلبية حاجة المحاصيل المختلفة قد أدى إلى البحث عن مصادر مختلفة للمياه ولاسيما خلال مواسم الجفاف التي تنحسر فيها كميات مياه الأمطار حين لا تليي المياه السطحية ذلك الطلب. ومن المصادر المهمة التي كان بالإمكان الاستفادة منها لسد ذلك النقص هي المياه الجوفية.



فيزيائية مهمة للتربة وهي علاقة نسجة التربة مع درجة الايصالية الكهربائية لمياه الري ونسبة تبادل الصوديوم المتوية في التربة (6) .

ترمي هذه الدراسة إلى تحديد نوعية المياه الجوفية وتأثير استخدامها بطريقة الري بالرش في قسم من صفات التربة الكيميائية ومدى تراكم الأملاح والصوديوم في قسم من ترب محافظة ديالى.

### مواد البحث وطرائقه

الى مختبر الحياة العامة للبحوث الزراعية /قسم بحوث التربة لغرض اجراء التحليلات المختبرية كما يأتي:-  
- التوزيع الحجمي لمفصولات التربة بطريقة الماصة الدولية التي اوردها Black (3).  
- الايصالية الكهربائية بوساطة جهاز الايصالية الكهربائية ودرجة تفاعل التربة PH بواسطة جهاز PH-Meter والكالسيوم والمنغنيسيوم بالتسخين مع الفيرسنت والصوديوم باستعمال جهاز اللهب الضوئي Flamephotometer وحسب الطرق الواردة في (USDA No.60).

والجدول (1) يبين قسم من الصفات الفيزيائية والكيميائية للتربة المدروسة 0 اما عينات المياه فقد جرى تحليلها مختبريا بالطرق المستعملة نفسها في تحليلات التربة. فقد قدر الكلور بالتسخين مع نترات الفضة والكبريتات بطريقة الترسيب مع كلوريد الباريوم والكاربونات والبيكاربونات بالتسخين مع حامض الكبريتيك والنترات باستعمال محلول Devarda alloy (كما اوردها Richards (8).

تم حساب نسبة امتزاز الصوديوم (SAR) ونسبة تبادل الصوديوم (ESP) و كاربونات الصوديوم المتبقية (RSC) وفق المعادلات الآتية (12):-

الكثير من الباحثين (8, 11, 6, 9, 11) ان اهم الخواص المحددة لنوعية المياه هي المحتوى الكلي للأملاح والتركيب الأيوني والعناصر الصغرى (11) في حين حددت أهم الخواص مثل الايصالية الكهربائية ونسبة امتزاز الصوديوم والبورون والبيكاربونات (8). ومن الخواص التي حددت لدراسة نوعية المياه هي تركيز الأيونات السالبة والموجبة وتركيز الصوديوم ودرجة تفاعل التربة (9). وقد أضافت محطة التجارب في كنساس صفة

أجريت الدراسة في منطقة السد العظيم التابعة لمحافظة ديالى 100 كم شمال بغداد، على تربة مزيجية غرينية اذ اجري الكشف الموقعي على مساحة الاراضي المراد أخذ النماذج الترابية والمائية منها للوقوف على صفاتها الفيزيائية والكيميائية ونوعية مياه الآبار اولا لانه المصدر الرئيسي للري في المنطقة والمحصول الرئيس الذي يزرع وهو الخنطة. حددت أربعة مواقع رئيسية ممثلة للمنطقة لغرض اجراء الدراسة، ثلاثة منها ذات مصادر مياه ري جوفية (آبار عميقة) وواحد يسقى بوساطة مياه سطحية مصدرها نهر العظيم للمقارنة وتقع ضمن قرى الوحدة والحجرة اذ بلغت مساحة الوحدة الاستثمارية 120 دونم مزروعة بمحصول الخنطة وطريقة الري بواسطة منظومات الري بالرش المحوري مدة اربعة مواسم متوالية.

أخذت نماذج التربة قبيل الحصاد بفترة قصيرة بعد الري الأخيرة وخلال مرحلة تعطيش المحصول وكان عمقهما (صفر-25سم) و (25-50سم) ولكل موقع ثلاثة مكررات عشوائية. اما عينات المياه فقد اخذت في الوقت نفسه من الآبار ومياه نهر العظيم وخلال فترة تشغيل مضخات سحب (مياه جارية).

جفت نماذج التربة وطحنت بوساطة مطرقة خشبية ومررت من منخل قطر فتحاته 2 ملم وأرسلت

$$ESP = \frac{100(-0.126 + 0.147SAR)}{1 + (-0.0126 + 0.147SAR)}$$



$$RSC = (CO_3^{=2} + HCO_3^{-}) - (Ca^{++} + Mg^{++})$$

### النتائج والمناقشة

dS\m. اذ تراوحت بين 4.53 و 5.07 و 3.63 dS\m للآبار (1 و 2 و 3) على التوالي، في حين حافظت مياه نهر العظيم عند مستوى ملحي معتدل وضمن الحدود الموصى بها اعلاه ومقدارها 2.21 dS\m.

- نسبة امتزاز الصوديوم SAR : تراوحت نسبة امتزاز الصوديوم بين 8,9 و 6.42 و 2.21 ملليمكافئ/لتر في مياه (بئر 2 وبئر 1 وبئر 3 ونهر العظيم) على التوالي. وبذلك فان مياه البئر (1، 2) تكون ذات تأثير معتدل في مثل هذه التربة المزيجية الغرينية (9,7). أما باقي المصادر المائية فهي ملائمة في هذه التربة. وان احتمالات حدوث ضرر من الصوديوم قليل خاصة أن حالة الصرف فيها جيدة ولكن ينبغي اضافة كميات ري زائدة لأجراء الغسل المستمر للتربة والمحافظة على نسبة صوديوم ضمن الحدود الموصى بها.

- الكلور: اشارت البيانات أعلاه الى ارتفاع قيم تركيز الكلور في مياه الآبار الثلاثة عن الحد المسموح وحدوده 10 ملليمكافئ/لتر (10). إذ تراوحت تراكيز الكلور بين 21 و 17.5 و 11.6 و 7.8 ملليمكافئ/لتر في مياه الآبار (1) و (2) و (3) ونهر العظيم على التوالي وهذا يشير الى ان نوعية مياه الآبار تقع ضمن الصنف غير المرغوب فيه بالمقارنة مع نوعية مياه نهر العظيم التي تعتبر مرغوباً فيها وعليه فان استخدام مثل تلك المياه بطريقة الري بالرش يسبب اضرارا مباشرة على المحاصيل المروية وفي مقدمتها احتراق الاوراق وخاصة الحساسية منها. وبالرغم من تصنيف الخنطة من ضمن المحاصيل المعتدلة الحساسية للكلور، لوحظ من المشاهدات الحقلية ان النباتات التي رويت من مياه

تشير نتائج تحليل التربة في مواقع الدراسة ( جدول 1) خلال أربعة مواسم زراعية لمحصول الخنطة تحت منظومات الري بالرش المحوري الى تجانس نسجة التربة ( مزيجية غرينية) وللمواقع كافة وللمعدين المدروسين وبذلك تعد التربة كافة ذات نسجة متوسطة (6). وان حالة الصرف جيدة اذ لم تلاحظ رطوبة عالية خلال أعماق التربة التي تمثل منطقة جذور النباتات الفعالة.

أما بالنسبة لبقية الصفات فان البيانات في

الجدول أعلاه تشير الى ما يأتي:-

-تقارب رقم تفاعل التربة ضمن الحدود الاعتيادية للتربة العراقية الكلسية 7.6-7.8.

-الصوديوم: ارتفاع تراكيز الصوديوم نسبيا للمواقع كافة اذ إن أعلى معدل لتركيز الصوديوم بلغ 56.33 ملليمكافئ/لتر عند العمق (صفر- 25سم) في التربة التي تسقى من بئر (1). في حين ان أدنى معدل لتركيز الصوديوم بمقدار 21 ملليمكافئ/لتر عند العمق (صفر-25سم) في التربة التي تسقى من نهر العظيم.

-الكالسيوم والمنغنيسيوم: تشابهت تراكيز العنصرين مع اتجاه الصوديوم نفسه اذ بلغت أقصاها 30.6 و 5.66 ملليمكافئ/لتر على التوالي في العمق (صفر-25سم) في التربة التي تسقى من بئر (1)، في حين أن أدنى التركيزين بلغ 20 و 8,8 ملليمكافئ/لتر على التوالي في العمق (صفر-25سم) في التربة التي تسقى من بئر (2).

نوعية مياه الري

تشير البيانات في جدول (2) الى ما يأتي:-

- الايصالية الكهربائية EC: ارتفعت قيم الايصالية الكهربائية في مياه الآبار عن الحدود التي وصى بها مختبر الملوحة الأمريكي ( 8) التي مقدارها 2.25



الذي يعبر عنه بكاربونات الصوديوم المتبقية في التربة (11) وعند إجراء تقييم كل من أيونات الكالسيوم والمنغنيسيوم ومقارنتها مع تراكيز الكاربونات والبيكاربونات الجدولين (1 و 2) يظهر ان جميع المياه المستعملة ذات قيم سالبة لكاربونات الصوديوم المتبقية جدول (2) وان هذه القيم السالبة دليل على عدم وجود خطورة في استخدام مياه الري هذه على التربة بصورة آنية وقد يعزى ذلك الى مرور المياه خلال طبقات غنية في أملاح الكالسيوم والمنغنيسيوم مما يؤدي الى انخفاض قيمة كاربونات الصوديوم المتبقية {12 و 1}.

- التترات: لم تشر البيانات في جدول (2) أعلاه إلى وجود تركيز ذات ضرر يذكر بالنسبة لأيون التترات في جميع مصادر المياه تحت الدراسة إذ تراوحت تراكيز التترات بين 7 جزء من المليون في البئر (2) الى 4.9 جزء من المليون في كل من بئر (1) ومياه نهر العظيم في حين بلغ التركيز 6.65 جزء من المليون في مياه البئر (3) وتقع هذه التراكيز عموماً ضمن المدى الآمن والمصنف بحدود 5-30 جزء من المليون (2).

### تأثير نوعية مياه الري على صفات التربة المدروسة

مياهه درجة الايصالية الكهربائية من 1 الى 6.32  $dS/m$  والى 6  $dS/m$  عند العمقين الاول والثاني على التوالي. أما مياه نهر العظيم فهي الأخرى رفعت درجة الايصالية الكهربائية في ترب حقول الخنطة تحت منظومات الري بالرش من 1 الى 6.04  $dS/m$  والى 6  $dS/m$  عند العمقين أعلاه وعلى التوالي .

وعليه فانه من المؤكد ان نوعية المياه في البئر (1) قد رفعت مستوى ملوحة التربة الى حدود ضارة بالمحاصيل متوسطة المقاومة ومنها محصول الخنطة الذي يعد المحصول الرئيس في المنطقة (5). إما في الترب المروية من البئر (2) فيمكن زراعة المحاصيل ذات التحمل النوعي للملوحة مثل الخنطة والقطن وزهرة الشمس ومعظم المحاصيل العلفية وقسم من الخضراوات الشتوية

بئر (1) قد بدت عليها آثار الضرر من الكلور والاملاح واضحة.

- الكبريتات : ارتفعت قيم تركيز الكبريتات في مياه الآبار الثلاثة عن الحد المرجح والمصنفة بحدود 14.2 ملليمكافئ/لتر (10) . إذ تراوحت تراكيز الكبريتات بين 29.2 و 29 و 23.2 و 12.6 ملليمكافئ/لتر في مياه الآبار (1) و (2) و (3) ونهر العظيم على التوالي وعليه فان تركيز الكبريتات في الآبار الثلاثة يمكن ان يصنف على انه غير مرغوب فيه في حين ان نوعية ماء العظيم يكون مرغوباً فيها. ويذكر ان الكبريتات أقل ضرراً من الكلور للنباتات أذ وجد ان التأثير الضار لأيون الكبريتات يعادل نصف التأثير الضار للكلور عند التركيز نفسه (4). ولكن الحالة تحت ظروف الدراسة الحالية قد تكون مختلفة خصوصاً ان طريقة الارواء تكون بالرش على النباتات وما يصاحب ذلك من تراكم الكبريتات على الاوراق مسبباً ضرراً مباشراً للنبات.

- الكاربونات والبيكاربونات: ان ضرر الكاربونات والبيكاربونات في ماء الري يأتي أولاً من خلال اتحادها مع الكالسيوم والمنغنيسيوم وترسيبهما في التربة وبذلك يؤدي الى زيادة الصوديوم المتبقى

تشير البيانات في جدول (3) إلى ما يأتي :-

- درجة الايصالية الكهربائية: ساهمت نوعية مياه الآبار وكذلك مياه نهر العظيم خلال مدة 4 مواسم زراعية من استعمالها لري محصول الخنطة بوساطة منظومات الري الحوري في رفع درجة الايصالية الكهربائية للترب تحت الدراسة وخلال العمقين (0-25 سم) و (25-50 سم). فقد ارتفعت درجة الايصالية الكهربائية في التربة نتيجة استعمال مياه البئر (1) من 1.56 الى 10.94  $dS/m$  والى 9.5  $dS/m$  عند العمقين الاول والثاني على التوالي. وفي البئر (2) أدى استعمال مياهه الى رفع درجة الايصالية الكهربائية لمحلول التربة من 1.56 الى 7.31  $dS/m$  والى 8.4  $dS/m$  عند العمقين الاول والثاني على التوالي. وفي البئر (3) رفعت



شريطة المحافظة على توازنها الملحي وذلك بإجراء عمليات الغسل المستمرة والبزل الجيد وعدم ترك التربة في حالة جفاف خلال فترة تواجد المحاصيل.

(قلوية) متصلة في منطقة الجذور وهنا يجب القيام بالفحص الدوري للتربة للمحافظة على توازن الصوديوم في التربة (5) أما بقية المصادر المائية التي شملتها الدراسة من الآبار (2،3) ومياه نهر العظيم فإنها حافظت على بقاء نسب تبادل الصوديوم في التربة ضمن حدودها الواطئة على الرغم من ارتفاعها ارتفاعاً ملحوظاً بالمقارنة مع التربة غير المزروعة (جدول 3) وذلك حسب تقييم جامعة ولاية كنساس الأمريكية (6) وسبب ذلك يرجع إلى ارتفاع كميات الكالسيوم والمغنيسيوم في تربة الدراسة ومعادلتها لأيون الصوديوم (جدول 1) وعليه فإن المحافظة على مستوى الصودية ضمن الحدود الواردة أعلاه يعد ضرورياً لتجنب تزايد مستواها في التربة إلى حدود تضر بالتربة والمحصول.

باستثناء البقوليات منها. في حين أن الآراء من بئر رقم (3) ونهر العظيم قد حافظت على حدود الملوحة المتوسطة التي يمكن بواسطتها زراعة معظم المحاصيل والخضراوات

- حالة الصوديوم: ارتفعت قيم نسب الصوديوم الممتز (SAR) و نسب الصوديوم المتبادل (ESP) ارتفاعاً ملحوظاً في كافة الترب قيد الدراسة عند مقارنتها بالتربة التي لا تروى من مصادر المياه الجوفية وكذلك ماء نهر العظيم. فقد ارتفعت نسبة الصوديوم المتبادل في التربة التي تروى من مياه البئر (1) من 5.4% إلى 15.12% وإلى 12.62% عند العمقين (25-0 سم) و (25-50 سم) على التوالي. وبذلك أصبح مستوى الصودية في هذه التربة بمحدوده المعتدلة وهو المستوى الذي يعد بمحدوده الحرجة في مثل هذه الترب ذات النسجة المتوسطة وعليه ينبغي اتخاذ الاحتياجات اللازمة مثل إضافة بعض المصلحات التي تحسن بناء التربة كاستخدام الاسمدة الحيوانية أو مخلفات المحاصيل أو زراعة محاصيل التغطية ( السماد الأخضر) أو أي إجراء إداري من شأنه منع تكوين طبقات صودية

### التوصيات

بناءً على نتائج هذه الدراسة فإنه يمكن التوصية بما يأتي:-

1. اتباع الوسائل الإدارية كافة التي من شأنها التقليل من مضر الملوحة والقلوية التي يمكن تزايدها مستقبلاً بسبب استمرار استعمال تلك الآبار في سقي محصول الخنطة وذلك بإجراء الحراثة العميقة التي تؤدي إلى تفتيت الطبقات المتصلة لزيادة نفوذ الماء وزيادة سرعة الصرف الداخلي للتربة وتجانس توزيع الأملاح وعدم تراكمها عند منطقة الجذور أو قرب سطح التربة.
2. تجنب انخفاض المحتوى الرطوبي للتربة إلى مستوى الجفاف وذلك عن طريق السقي المستمر لغرض المحافظة على التوازن الملحي عند أعماق التربة المختلفة وخاصة عند الجذور.
3. زراعة أصناف المحاصيل ذات المقاومة الجيدة للملوحة والصوديوم في مثل هذه الترب والاستمرار بزراعة الحاصل الشتوية فقط وتجنب زراعة المحاصيل الصيفية وبالأخص في الترب التي تروى من البئرين 1،2 في حين إن نوعية المياه في البئر 3 ونهر العظيم تصلح لأنواع المحاصيل كافة.
4. إجراء فحص موسمي للتربة والمياه في منطقة الدراسة والمناطق الأخرى للتأكد من صلاحيتها للإنتاج الزراعي ولاتخاذ الإجراءات الإدارية الضرورية لمنع تدهور تلك الترب وما عليها من محاصيل زراعية.



## المصادر

- اسماعيل ، أكرم عثمان (1986) تحديد صلاحية بعض المياه الجوفية في سهل اربيل للأستخدامات المختلفة ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة صلاح الدين.
- Ayers, R.S., 1977.** Quality of water for irrigation. Irrig & Drainage. Div.103: 135-154 (C.F.) Follett et al (1981). Prentice-Hall, Inc. Englewood – cliffs, New Jersey, USA .
- Black ,C.A,1965.**Methods of soil analysis .part (1) .Amer.Soc.of Agr. Inc.U.S.A.
- Doneen, L.D.,(1954).** Salinization of soil by salt in the irrigation-water, Amer. Geophys. Union. Trans. 35:943-950(C.F). Esmail, A.O, 1986. M.SC. Thesis, College. Of Agric. Univ.of Salaheldine
- Follett, R.F., L.S. Murphy and R.L. Donahue, 1981.** Fertilizers and soil Amendments, prentice-Hall, Inc. Englewood-cliffs, New Jersey, USA.
- Jacobs,H.S. and D.A. Whitney, 1975.** Determing water quality for Irrigation, Extesion service Cir. No.C.369, kansas state-University (C.F.) Follett, R.F., et.al, (1981), prentice-Hall, Inc. Englewood-cliffs, New Jersey, USA.
- Muhammed, S., 1996.** Soil salinity, sodicity and water-logging. P.472-506. In A.Rashid and K.S. Memon (Managing Authors ) Soil Science. National book foundation, Islamabad, Pakistan.
- Richards, L.A, (1954).** *Diagnosis and Improvement of saline and Alkali soils.* Agriculture Hand book No.60 USDA.
- Rijtema, P.E., 1981.** Quality standards for irrigation water. Acta Hort. 119: 25-35.
- Todd, D.K., 1970.** The water encyclopedia. Water information center, USDA, 350P (C.F.) Esmail, A.O. (1986). M.SC. Thesis. College. Of Agric. Univ. of Salaheldine.
- Van Hoorn , J.W., 1970.** Quality of irrigation water, limits of USE and prediction of long term affects. Irrigation and Drainage paper(7) . Salinity Seminar, Baghdad, FAO-Un, Rome, pp117-135.
- Wilcox , L.V., 1955.** Classification and use of Irrigation waters. USDA. Cir.20 (C.F) Ismail, L.K., 1988. Irrigation and Drainage, Univ. of Mosul, Minis. Of Higher Educ. Mosul.



جدول (1) بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لترب الدراسة

| الأيونات الموجبة للتربة<br>Ca      Na | تفاعل التربة<br>(pH) | النسجة           | التحليل الميكانيكي<br>% طين    % غرين    % رمل |       |       | عمق العينة<br>(سم) | عدد<br>موسم<br>الزراعة | الموقع                             | مصدر<br>الري |
|---------------------------------------|----------------------|------------------|------------------------------------------------|-------|-------|--------------------|------------------------|------------------------------------|--------------|
| 12.47    26.6    56.33                | 7.6                  | مزيجية<br>غرينية | 26.89                                          | 53.52 | 19.59 | 0-25<br>25-50      | 4                      | ناحية السد العظيم<br>(قرية الوحدة) | بئر (1)      |
| 15.66    30.6    50.00                | 7.6                  | مزيجية<br>غرينية | 13.43                                          | 55.7  | 30.87 |                    |                        |                                    |              |
| 8.8    20    34.67                    | 7.7                  | مزيجية<br>غرينية | 23.69                                          | 70.33 | 5.97  | 0-25<br>25-50      | 4                      | =                                  | بئر (2)      |
| 10.33    26.77    37.33               | 7.6                  | مزيجية<br>غرينية | 12.77                                          | 74.66 | 12.55 |                    |                        |                                    |              |
| 9.47    24.27    31.3                 | 7.7                  | مزيجية<br>غرينية | 10.45                                          | 82.63 | 6.92  | 0-25<br>25-50      | 4                      | ناحية السد العظيم<br>(قرية المجرة) | بئر (3)      |
| 9    22.93    23.33                   | 7.8                  | مزيجية<br>غرينية | 47.26                                          | 46.12 | 6.62  |                    |                        |                                    |              |
| 9.17    24    21                      | 7.7                  | مزيجية<br>غرينية | 17.39                                          | 56.22 | 26.28 | 0-25<br>25-50      | 4                      | ناحية السد العظيم<br>(قرية المجرة) | نهر العظيم   |
| 9.1    23.8    24                     | 7.8                  | مزيجية<br>غرينية | 29.58                                          | 63.08 | 7.34  |                    |                        |                                    |              |

جدول (2) نتائج تحليل مياه الري المستخدمة الآبار الثلاثة وقر العظيم

| كاربونات<br>الصوديوم المتبقية<br>RSC<br>Meq/L | نسبة<br>امتزاز الصوديوم<br>SAR<br>Mmol/L | تركيز<br>النترات<br>PPM | تركيز البيكاربونات<br>Meq/L | تركيز الكاربونات<br>meq/L | تركيز الكبريتات<br>meq/L | تركيز الكلور<br>meq/L | الـ ECE<br>الكهربائية<br>dS/m | مصدر الري |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------|
| - 42.36                                       | 8                                        | 4.9                     | 2.52                        | 1.4                       | 29.2                     | 21                    | 5.07                          | 1         |
| -17.1                                         | 9                                        | 7                       | 3                           | 0.7                       | 29                       | 17.5                  | 4.53                          | 2         |
| -30.04                                        | 6.42                                     | 6.65                    | 3.1                         | 0.6                       | 23.2                     | 11.6                  | 3.63                          | 3         |
| -29.97                                        | 4.67                                     | 4.9                     | 3                           | 0.2                       | 12.6                     | 7.8                   | 2.21                          | مصدر الري |



جدول (3) تأثير نوعيات المياه المستعملة في الري على الايصالية الكهربائية EC وحالة الصوديوم في الترب المدروسة

| مصدر الري  | عمق العينة<br>(سم) | درجة الايصالية الكهربائية |               | نسبة أمتزاز الصوديوم<br>SAR (mmol/L) <sup>1/2</sup> | نسبة الصوديوم المتبادل<br>ESP(%) |               |
|------------|--------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------|---------------|
|            |                    | ترب<br>الحقول             | ترب<br>مزروعة | ترب<br>الحقول                                       | ترب<br>الحقول                    | ترب<br>مزروعة |
| بئر (1)    | 25 -0<br>50 -25    | 10.94<br>9.5              | 1.56          | 13.67<br>10.4                                       | 15.21<br>12.62                   | 5.4           |
| بئر (2)    | 25 -0<br>50 -25    | 7.31<br>8.4               | 1.56          | 9.15<br>8.66                                        | 10.9<br>10.3                     | 5.4           |
| بئر (3)    | 25 -<br>50 -25     | 6.32<br>6                 | 1             | 7.62<br>5.76                                        | 8.8<br>6.6                       | 1.8           |
| نهر العظيم | 25 -<br>50 -25     | 6.04<br>602               | 1             | 5.15<br>5.74                                        | 6<br>6.6                         | 1.8           |

\* تمثل القراءة الواحدة في الجدول متوسط لثلاثة مكررات



**Quality of some ground water and their effects on the soil irrigated by sprinkler systems in Great Dam Area-Diyala province.**

T.A. Alwan k.z.Thahi

Mr. T.A. Hadi

Mr. I.K. Ibrahim

Collage of Agric. Tikrit Univ.

Dyala Agriculture Directorate

**Abstract**

Three deep wells in the Great Dam area used as a source for sprinkler irrigation for the last four growing seasons were chosen to evaluate their effect on soil salinity level in calcareous silt loam soil.

The result showed an increase in the salinity levels of the three wells in accordance to recommended limitations. Where as, water quality of Ediam river is acceptable for irrigation and EC values were 5.07, 4.53, 3.63 and 2.21 dS/m for wells No. 1,2,3 and Ediam river respectively. Consequently, EC values of soils have increased to levels unsuitable for most crops grown on soil of that area which was irrigated from the well No. (1). Meanwhile, quality of well No.(2) is acceptable for some salt-tolerant crops and middle effect of salinity was resulted in the soils irrigated from well No. 3 and Edaim river.

The results indicated to an increase in values of both ESP and SAR to their middle boundaries in the soil irrigated from well No. (1) and to the lower levels in the soils irrigated from the other sources. On the other hand, undesired concentrations of both  $\text{Cl}^-$  and  $\text{SO}_4^{=}$  ions were recorded in water of the three wells under investigation and to acceptable concentrations in water of Edaim River. Where as, concentrations of  $\text{CO}_3^{=}$ ,  $\text{HCO}_3^-$ , and  $\text{NO}_3^-$  ions were so low that they do not have any direct injury on the both soil and plants. However, the results have showed negative values of residual sodium carbonate (RSC).