

نظرية المصفاة الانتقائية لـ(برودبنت) رؤية نقدية

كاظم محسن كويطع محمد الكعبي
كلية الآداب/الجامعة المستنصرية

مقدمة البحث :-

تُعد عملية الانتباه Attention من العمليات المهمة في اتصال الفرد بالبيئة المحيطة به، وتُعد عملية وظيفية في الحياة الفعلية تقوم بتوجيه شعور الفرد نحو الموقف السلوكي ككل إذا كان هذا الموقف جديداً على الفرد، أو توجيه شعور الفرد نحو بعض أجزاء المجال الإدراكي، إذا كان الموقف مألوفاً له، وأن الفرد لا يستطيع أن ينتبه إلى جميع هذه المثيرات فإنه يختار أو ينتقي منها ما يتفق مع حالة التهيؤ العقلي لديه، وذلك ما يسمى بالانتباه الانتقائي (Selective Attention)، وتحدد عملية الانتباه مستوى المعالجة، لارتباطها بهدف المتعلم ودوافعه ويفسر (Broadbent, 1982) عملية الانتباه، وجود مرشح مهمته اختيار المعلومات المتدفقة التي تأتي من الإحساسات التي تمر عبر ما يمكن تسميته بموقف أو محطة تخزين قصيرة الأجل مهمتها حفظ المعلومات لفترة قصيرة إلى أن يتم تناولها للمرحلة التالية

نظرية المصفاة: (Filter Theory) لبرودبنت (Broadbent) 1958.

من القضايا التي أثارت جدلاً واسعاً في دراسة الانتباه هي قضية تحديد موضع الانتقاء هل يحدث مبكراً أم متأخراً حيث لا بد أن تمر فترة كافية تجعل الفرد يدرك طبيعة المثير المطلوب انتقائه. والأبحاث المبكرة التي قام بها برودبنت (1958 – 1961) Brodbent قد أكدت أن موضع الانتباه الانتقائي يحدث مبكراً، وذلك بالاعتماد على وجود مصفى أو ميكانيزم للتصفية له سعة انتباهية محدودة، يجعل الانتباه الانتقائي يحدث بالاعتماد على سلسلة من التعليمات المعطاة عند تجهيز المعلومات وبشكل آلي (Dykeman, 1998:361–360).

والانتقائية عند برودبنت هي ميكانيزم يعمل على تصفية المثيرات المتنافسة في البيئة. يساعده في ذلك وجود سعة محدودة لا تسمح بدخول مثيرات تزيد عن هذه السعة، ولذلك تعتبر المعلومات ذات الخصائص الفيزيائية الأكثر كثافة ووضوح هي التي تستطيع أن تسيطر على كامل السعة المتاحة، وما يزيد عن السعة يتم منع الانتباه إليه، وبالتالي لا يتم إدراكه (Wikens & Airport, 1987:29)

ولكن رغم أن العديد من الباحثين قد أيدوا برودبنت فيما ذهب إليه، حيث يرى باشلر (1998) Pashler أن ما قدمه برودبنت يمكن أن نطلق عليه نظرية الانتقاء المبكر Early Selection Theory، وهي النظرية المميزة التي عاجلت ظاهرة الانتباه حيث وجد أن الفرض الأساس لهذه النظرية يشير إلى أن جميع المثيرات التي تصل للنظام الحسي يمكن أن تعالج وفقاً لخواصها الفيزيائية فقط، وهذه المعالجة تتم على أساس وجود المرشح Filter أو المصفاة، وهي المسؤولة عن تحديد أي من المثيرات يتم معالجتها بالاعتماد على خواصها الفيزيائية وإن معنى (مبكراً) في هذه النظرية لا تعنى وقتاً بل تسلسلاً في مراحل المعالجة، حيث يسبق الانتقاء تمييز المثير.

وقد أسهم في تأييد ما ذهب إليه برودبنت كل من فرانكلين وإيجث (1980) & Francolin و Egeth، وجونستون ودارك (1982) Dark & Johnston، ولمبرت 1985 Lombert، وباشلر 1984 وقد اهتم بتطوير هذه النظرية كل من تريزمان وجفن 1987 Treisman & Geffen، وتريزمان 1969، حيث أشاروا إلى أن الانتقاء الانتباهي يحدث مبكراً، بعد التحليل الأولى للملامح الفيزيائية المستخدمة للتمييز بين المثيرات المنتبهة إليها والمثيرات غير المنتبهة إليها

ويحدث بعد ذلك للمثير غير المعننى به أن لا يدرك تماماً ولكن كل من نورمان (1968) Norman ودوتش ودوتش (1967, 1963) Deutch & Deutch قدما نظرية تناقض الفرض الأساسي الذي بنى برودبنت نظريته على أساسه، حيث أشاروا إلى أن عملية الإدراك عملية غير محدودة، ويمكن أداؤها بأسلوب آلى متوازي دون الحاجة للانتقاء. وأن الانتقاء لا يحدث إلا متأخراً بعد الإدراك الكلى للمثير، لإعطاء استجابة مناسبة وأن المصفة توجد متأخرة وليس مبكراً، حيث تقوم بتحديد ما تنتبه إليه من المثيرات، وما تستبعده منها وأن المثير الذي يتم انتقائه يتصف بأكثر من صفة حتى يتم انتقائه فالفرد الذي ينتقى مثير ذو خصائص فيزيائية معينة ينتقى في مستوى معين من الانتباه، بينما الفرد الذي ينتقى فكرة من بين الأفكار المطروحة يختلف في انتقائه، وكل منهما لا يستخدم نفس الميكانيزم الانتقائي .

الإحساس والانتباه والإدراك:

الإحساس يحدث عندما يستقبل أي جزء من أعضاء الحس كالعين أو الأذن أو الأنف أو اللسان أو الجلد مثيراً منبهاً مشيراً إلى حدوث شيء ما في البيئة الخارجية المحيطة بالإنسان. فالموجات الصوتية مثلاً موجودة حولنا بصورة شبه دائمة إما من المصادر التي تتحكم بها كصوت التلفاز أو المذياع أو من المصادر الخارجة عن سيطرتنا كصوت أطفال الجيران وهو يلعبون أمام ساحة البيت أو عمال البناء في المبنى المجاور وغيرهم، هذه الموجات تنتقل في الفضاء إلى أن ترتطم في صيوان الإذن ثم تدخل إلى القناة السمعية عبر الطبلة إلى الإذن الوسطى فالإذن الداخلية. وهناك تقوم الإذن بنقل هذه المثيرات الصوتية على شكل نبضات عصبية إلى الدماغ عبر العصب السمعي، مما يدل على الإذن كبقية الحواس، تنقل فعلياً كل ما يصل إليها من مثيرات عديدة تحدث كل ثانية من حياتنا وتغرق الدماغ بهذا الكم الهائل من المثيرات السمعية.

أما الانتباه فيبدأ دوره عند وصول هذا الكم الهائل من المثيرات إلى الدماغ ليقرر الفرد أي المثيرات يهتم بها وإيهما يهملها ولا يتعامل معها. والإدراك هي العملية الثالثة التي يبدأ عملها بعد الإنتباه ليقوم الفرد بتحليل المثيرات القادمة وترميزها وتفسيرها في ذاكرة الفرد حتى تظهر الإستجابة، وهنا تجدر الإشارة إلى أن المعلومات التي لانتبه لها لا يتم معالجتها وبالتالي فهي ليست ضمن خبرات الفرد، إلا إذا تم أخذها بالمفهوم الفرويدي الذي يعتبر هذه المعلومات جزءاً من اللاشعور الإنساني والذي بطبيعة الحال هو ليس تحت تحكم الفرد المباشر إلا بالطرق التي تقرأها نظرية التحليل النفسي في استخراج المعلومات من اللاشعور (Ellis and)

(Hunt, 1993, P.43). والشكل (١) يوضح العلاقة بين الإنتباه وكل من الإحساس والإدراك من جهة وعلاقة هذه المكونات مع البيئة والاستجابة من جهة أخرى، وتعد عمليات الإنتباه والإدراك والتذكر

والتفكير محاور رئيسة للتنظيم المعرفي للفرد، إذ ترتبط هذه العمليات وتتفاعل فيما بينها حتى أصبح من المتعذر أن نتصور نشاطات هذه العمليات في غياب إحداها، فالأحساس ما هو إلا عملية حصول الفرد على معلومات تخص البيئة التي يتفاعل معها في الوقت الحاضر وإدراكه لتلك المعلومات، في حين يتمثل التذكر بحفظ المعلومات التي حصل عليها الفرد عن طريق الإدراك في الماضي، أما التفكير فيتمثل في أخذ المعلومات التي تدرك في الحاضر وعن طريق مزجها مع المعلومات القديمة يتم تكوين تنظيمات وتشكيلات جديدة (الشرقاوي، ١٩٩٧، ص٨).

الشكل (١) العلاقة بين الإحساس والانتباه والإدراك (العتوم، ٢٠٠٤، ص٦٨)



إن الإنتباه والإدراك وأن كانا عمليتين متلازميتين، إذ يشكلان معاً لبنة أساسية في تفاعل الفرد مع بيئته، فهما القاعدة الأساسية التي تستند إليها سائر العمليات العقلية، وشتى الأنشطة الجسدية والحركية، وأنماط السلوكيات المختلفة في المواقف الاجتماعية والتعليمية، إذ لولا الإنتباه لما استطاع الفرد أن يعي، أو يتذكر أو يتخيل، أو يتعلم أو يؤدي عملاً دقيقاً. ولكي يدرك الفرد أمراً

ما، أو يفكر في مسألة معقدة، لا بد له ان ينتبه، فالفرد يدرك عادة ما ينتبه إليه، وانه بفعل الإنتباه يصبح الإدراك أكثر وضوحاً ودقة، كما يتم الاحتفاظ بالصور والأفكار في الوعي، والى ان يتم الإنتهاء من العمل وتحقيق الهدف (منصور، ١٩٩٦، ص ١٣٤).

ويرى وولفولك (Woolfolk, 1987)، أن عملية تمثيل المعلومات وتخزينها في مخططات توضيح توقعاتنا السائدة عن منبه معين وفي إستحضار خبراتنا عن ظهور المنبه فننتذكر الكثير من صفاته، ونضع من التنبؤات المتصلة بذلك المنبه، ويرى الباحثون أن فهم الفرد دون إستخدام المخطط المناسب شبيه بالسير في مدينة من غير توافر خارطة (Woolfolk, 1987, P.241). وبما أن العمليات المعرفية متداخلة ومتفاعلة فأن الإنتباه يعد أكثر الفعاليات المعرفية أهمية إذ يمثل بداية هذه العمليات، ويعد نقطة الوصل بين الإحساس من جهة والإدراك والتذكر والتفكير والتعلم من جهة أخرى، إذ تدخل المعلومات إلى بؤرة الشعور (الدماغ)، كما أنه يمثل نقطة إلتقاء المعرفة بالواقع، إذ يتصل من خلاله الفرد بالبيئة المحيطة به التي تعرضه في أكثر الأوقات الى مثيرات كثيرة ومتنوعة (Atkinson, 1996, p. 183).

بين بارييت (Barret) أن العمليات العقلية هي عمليات معرفية تعد عوامل متضمنه في السلوك ومؤثرة فيه وان عملية معالجة المثيرات الحسية (Processing Sensory Stimulus) تتم من خلال إكتشاف المثير وإستقباله عبر الأجهزة الحسية ثم الإنتباه إليه وإدراكه وخرنه في الذاكرة وإستعادته في المواقف اللاحقة (العنوم، ٢٠٠٤، ص ٧٠).

وقد قدم علماء النفس المعرفيون جهوداً كبيرة لدراسة العمليات العقلية وأعطوا إهتماماً عالياً لدراسة الإنتباه محاولين إيجاد تعريف ملائم له من خلال تأكيدهم أن ماهية الإنتباه أو جودته (Existence) تعتمد على عدة جوانب متميزة هي:

- إن الإنتباه يكون إنتقائياً بطبيعته.
- إن الإنتباه يمكن أن يتحدد بدرجة اليقظة (Vigilance) والتأهب (Alertness).
- إن الإنتباه يمكن أن يتوزع (Distribution) عبر مثيرات مختلفة أو يتركز (Concentrated and Focused) (العنوم، ٢٠٠٤، ص ٦٩).

بين سولسو وأندرسون (Solso, 1988) (Anderson, 1995) إلى أن من بين العوامل التي تؤثر على القدرة في الإنتباه هي سمات الشخصية، وقد اشارت الدراسات الى ان هناك علاقة بين سمات الشخصية والقدرة على تركيز الإنتباه، حيث أشارت نتائج بعض الدراسات الى أن الشخص المنبسط والمطمئن والذكي وصاحب النمط (ب) في الشخصية هو أكثر قدرة على تركيز الإنتباه من المنطوي والقلق والأقل ذكاء وصاحب النمط (أ) في الشخصية. علما ان العوامل التي تؤثر بالادراك هي متداخلة مع العوامل المؤثرة في الإنتباه (Anderson, 1995, p.265).

وفي أواخر السبعينات من القرن الماضي حدث تحولاً نحو الأخذ بالإنتباه المتأخر على يد كل من (كيل ونيل 1978 Neill & Keele، ولابرج 1975 Laberge، ولوجان 1988 Logan وميلر 1987 Miller، وباشلر وسنيدر 1975 Snyder). وقد ارجع كل من تيزرمان وكاهنمان (1984) Kahneman هذا التحول الجذري في دراسة الإنتباه، إلى صعوبة المواقف التجريبية التي شخّصت الإنتباه في البداية، بينما تمكنت المواقف التجريبية الجديدة من التمييز بين نسقين مختلفين في الإنتباه، النسق الأول الذي يميز البحث المبكر عن المثير وأطلق عليه نسق الترشيح Filtering Paradigm والنسق الثاني أطلق عليه التأهب المنتقى Selective set paradigm ، وأن هذان النسقين يؤديان إلى ميكانيزمات انتباهية مختلفة وقد انحاز لنظرية الإنتباه الانتقائي المتأخر كل من كيل ونيل 1978، ونيلي 1977 Neely، وبوسنر 1980 Posner، وبوسنر وشنيدر ودافيدسون 1980 Davidson، وبوزنر ونيسن وأوجدن 1978 Ogden & Nissen، وشنيدر وشيفرن وقدم نيلسون كوان (1988) Nelsoncowan مجموعة من الانتقادات الهامة لنظرية برودبنت (1958) حيث يرى أن وجود نظام للإنتباه ذو سعة محددة بمفرده لا يستطيع أن يقدم شرحاً عن أي المعلومات المنتقاة يمكن الإنتباه إليها. كما أن وجود بعض التحويلات اللاإرادية للإنتباه، وبعض الأنواع من المعلومات يمكن أن ينتبه إليها بسهولة، وبمستوى يفوق السعة

الانتباهية المفترضة، يضعف الأخذ بهذه النظرية كما إن وجود المصفاة مبكراً بعد المخزن الحسي في النظام التجهيزي يؤدي إلى تحليل إدراكي سابق لأن المعلومات غير المنتبهة إليها تحجب في هذا المستوى وتمنع من الوصول لمستويات التجهيز الأعلى، وهذا ما لا يحدث ولكن وجود المصفاة في موضع متأخر من عمليات التجهيز الانتباهي يسمح بوجود تحليل إدراكي يعالج معلومات سابقة، ومنع بعض المثيرات والسماح للبعض الآخر يتم في سهولة، وهذا يسمح لوجود أكثر من نقطة انتقاء أو أكثر من صفة لانتقاء المثير، وبالتالي يمكن تجهيز المعلومة في مستويات مختلفة، وهذا لا يحدث في المصفاة المبكرة. ورغم أن كوان لم يلغ فكرة أن هناك مثير يمنع الانتباه للمثيرات غير المنتبهة إليها، ولكن أضاف أن موقف المنع يحتاج إلى تجهيز جزئي أو ربما كلي للمثير المستبعد، وهذا ما لا يمكن أن يحدث في حالة وجود المصفاة مبكراً وتعتبر نظريات الانتقاء المتأخر Late Selection Theories تطويراً ملموساً لنظرية بروديننت، وذلك لتقديم إجابات مقنعة عن التساؤلات التي لم تستطع نظرية الانتقاء المبكر أن تقدمها. وقد شارك في تقديم هذه النظريات كل من دوتس ودوتس (1963) ونورمان (1988) وماك كاي (1973) MacKay، ودونكان (1980) Duncan. والفرض الرئيسي لهذه النظرية له جانبان الأول يشير إلى أن تمييز الأشياء المألوفة يبدأ لا إرادياً وبدون حدود للسعة Capacity limitation. ويرى (1973) MacKay أن الآليات العصبية المتصلة بالحواس تؤدي دوراً هاماً مع المثيرات المألوفة حيث تجعل تحليل المثيرات المألوفة يتم في وقت قصير جداً لدرجة أن تحليل القنوات الحسية تتمكن منه بمجرد دخولها. تركز هذه النظرية على مسلمة أساسية هي انتباه الإنسان للمثيرات والمعلومات عبر القنوات الحسية المحددة (Limited) وانتقائي (Selection) وأن هناك مصفاة (Filter) داخل الإنسان تبعد أو تحذف (Elimination) المنبهات أو المثيرات أو المعلومات التي لم ينتبه لها (غير المهمة) وهذا الانتقال يحصل من جانب القنوات الحسية التي تكون (Constitute) قناة منفصلة لنقل المعلومات إلى المصفاة (Filter) وإذا حدث إن استقبل الفرد مثيرين سمعيين مختلفين في آن واحد فإن الأذان تكون قناتين منفصلتين واحدة لكل مثير استناداً إلى الخصائص الفيزيائية لهذا المثير أو ذاك (Margaret, 1994, p. 48).

ويعرف بروديننت (Broadbent, 1957) نظريته من خلال النموذج الميكانيكي المكون من أنبوب يشبه الحرف (Y) إذ يشير إلى نمطاً واحداً من المثيرات فقط هو الذي يمر عبر الأنبوب (عنق الزجاجة) في لحظة واحدة وإن دخول مثيرين في اللحظة نفسها يعني إن أحدهما سوف يمر (ينتبه له) والآخر سوف يهمل (Broadbent, 1957, P. 205).

ويؤكد بروديننت على المبادئ الآتية في توضيح نظريته:

١- إن النظام الإدراكي (Perceptual System) للإنسان لا يستطيع استيعاب الكم الهائل من المنبهات والمعلومات القادمة في كل لحظة فهو ذو سعة محدودة (Limited Capacity) ومن ثم يحتاج إلى نوع من التصفية والتقنين والانتقاء للمنبهات.

٢- إن المستقبلات الحسية تستلم المثيرات المختلفة (سمعية، بصرية، جلدية، سمعية... الخ) ثم تحللها بصورة أولية وترسلها إلى مخزن الذاكرة قصيرة المدى (Short Term Memory) إذ تبقى لمدة قصيرة ثم تنتقل إلى جهاز المصفاة الانتقائية (Selective Filter) التي تعمل بمثابة مصد وقتي للمعلومات.

٣- تقوم المصفاة الانتقائية بسلسلة من عمليات التحليل المركزي لهذه المعلومات أي (معالجة للمعلومات) إذ يتم انتقاء معلومات محددة يحتاجها الفرد وإهمال معلومات أخرى غير مفيدة فهو:

- أ- يعمل على فرز المعلومات المفيدة عن غير المفيدة.
- ب- يعمل بنظام الكل أو اللاشيء (All-or-None) أما أن ينتبه إلى المعلومة أو تهمل تماماً.
- ٤- تنتقل المعلومات من المصفاة الانتقائية (لا تمر أكثر من معلومة واحدة في آن واحد) إلى جهاز النظام الإدراكي ذي السعة أو القبلية المحددة (Limited Capacity Perceptual) إذ تحدث عمليات التفسير والتأويل وإضفاء المعاني والدلالات والتشفير (Coding) ويشبه بروديننت هذا الجهاز بمعالج كمبيوتر مركزي إذ تحدث فيه عمليات التنظيم والمعالجة المعلوماتية

٥- الإنسان يرمز قسماً من المعلومات بصورة انتقائية وباستعماله لاستراتيجيات معينة يحتفظ بها في جهاز الذاكرة قصيرة المدى لمدة لا تتعدى أكثر من دقائق قليلة جداً أو قد ينقلها إلى جهاز الذاكرة بعيدة المدى ويمكن تخزينها لفترة أطول ، وان المعلومات التي تم ترميزها والمخزونة باستراتيجيات يستطيع استرجاعها بطريقة سهلة من خلال ثلاث مراحل هي :

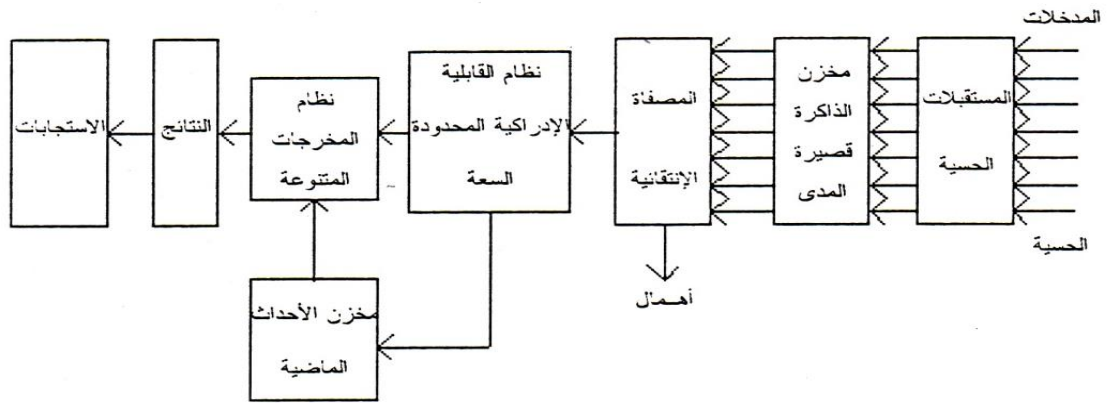
١. مرحلة البحث عن المعلومات موضوع التذكر .
 ٢. مرحلة تجميع المعلومات وتنظيمها .
 ٣. مرحلة أدائها على نحو ظاهري .
 - ٦- يحدث الفشل المعرفي حينما لا تتحقق أي من المبادئ الموجودة آنفاً.
- (Broadbent , 1957, P. 205).

إن حقيقة وجود ثلاثة عناصر تؤثر في عملية تذكر المعلومات المختلفة التي يتعرض لها الإنسان خلال حياته اليومية وهي ترميز المعلومات Information coding والتخزين Storing لهذه المعلومات في مخازن مفترضة في الخلايا الدماغية واسترجاعها Retrieval عند الحاجة مرة أخرى ، دفعت علماء النفس لابتكار أو وضع نماذج فرضية يمكن من خلالها تفسير الكيفية التي تمكن الدارسين من تفسير أسباب النسيان والتوقع للكيفية التي يتم بها حفظ المعلومات ومن ثم استعادتها مرة أخرى عند الحاجة، فضلاً عن معرفة سير العمليات الثلاث منذ إدخال المعلومات إلى جهاز الذاكرة إلى حين استرجاعها مرة أخرى بعد مرور مدد زمنية متباينة.

لذلك ظهرت كثير من نماذج معالجة المعلومات في الذاكرة، لا سيما في عقد الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي، لكن من الناحية العملية بقيت النماذج التي لها قدرة على تفسير معظم المتغيرات التي هي جزء من عملية التذكر والنسيان، فكلما كان للنموذج قدرة في إظهار تفسيرات مقبولة علمية لأسباب التذكر والنسيان أصبح أكثر قبولاً واعتماداً من قبل العلماء والباحثين والدارسين في ميدان الذاكرة لذلك ظهرت نماذج يمكن الاعتماد بها في تفسير أسباب التذكر والنسيان من أشهر هذه النماذج أنموذج برودبنت والشكل (٢) يوضح أنموذج المصفاة الانتقائية Broadbent model في معالجة المعلومات الذي اقترحه عام 1970 م وأشار فيه إلى وجود نوعين من الذاكرة، الأولى ذاكرة قصيرة المدى تتعامل مع الأحداث اليومية، والثانية ذاكرة طويلة المدى تتعامل مع تاريخ الفرد لمدد زمنية طويلة، وهو نموذج يفترض ان الاختيار أو الترشيح يحدث قبل عملية التحليل الإدراكي ويقوم هذا النموذج على الافتراضات التالية :

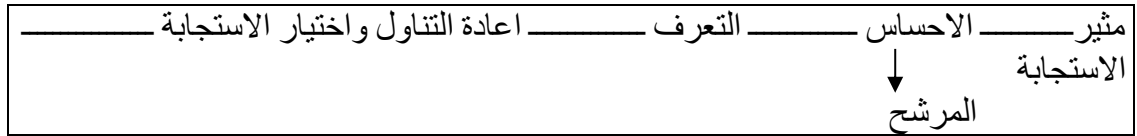
- ١- تتحدد فاعلية تجهيز ومعالجة المعلومات كما وكيفاً بسعة التدفق .
 - ٢- تختلف الرسائل الحسية التي تتدفق عبر عصب أو أعصاب معينة باختلاف حساسية ألياف الأعصاب التي تتدفق خلالها من ناحية ، وباختلاف عدد النبضات التي تنشطها من ناحية أخرى.
 - ٣- بسبب محدودية سعة المعالجة من ناحية ، ومحدودية سعة التدفق من ناحية أخرى يعتمد المخ على تكوين فرضي يسمى المرشح في انتقاء ما ينتبه إليه من معلومات .
 - ٤- تتدفق المثيرات أو الرسائل الحسية عبر الألياف العصبية حيث تصل الى المخ بصورة متزامنة .
 - ٥- يتم التمييز بين الاشارات أو الذبذبات عالية التردد والإشارات أو الذبذبات منخفضة التردد اعتماداً على الخصائص الفيزيائية للمثير .
 - ٦- يحدث تجهيز أو معالجة اضافية للمعلومات عقب الانتباه الانتقائي لها ومرورها خلال فلتر الترشيح أو المرشح من خلال سعة محدودة لقناة التدفق .
- توصل إلى تلك الحقائق من خلال دراسة أدمغة المصابين باضطراب الذاكرة.
- (Klausmeier and Allen, 1978,p.84-87)

الشكل (٢) يوضح نموذج المصفاة الانتقائية لـ (بروديننت).
(Broadbent , 1957, P. 206)



مراحل الانتباه وفقاً لنموذج بروديننت :

- المرحلة الأولى :** (أثارة الاحساس للمعلومات) وبعدها تخزن مؤقتاً في مخزن قصير المدى مهمته حفظ المعلومات لفترة قصيرة جداً وقبل أن تمر المعلومات الى المرحلة الثانية وهي التعرف
- المرحلة الثانية :** (تعرف المعلومات) وهنا المعلومات تمر على ما يسمى بالفلتر أو المرشح مهمته اختيار المعلومات اللازمة للمرحلة التالية لتمر إليها وبقيّة المعلومات التي لا تمر أي انها تنتقي المعلومات الهامة .
- المرحلة الثالثة :** (اعادة التناول واختيار الاستجابة) وفي هذه المرحلة تصدر الاستجابة التي تجعل الفرد يواصل الانتباه او يتوقف والشكل (٣) يوضح تلك المراحل



الشكل (٣) يوضح مراحل المعالجة لأنموذج المصفاة الانتقائية لبروديننت

بمعنى ان المثير يدخل عبر الحواس (الاحساس) ، يتم نقل المثير من حالة واقعية طبيعية الى داخل الفرد وفي صورة حسية معرفية ، ومرحلة الاحساس تحتوي على معلومات من المثير التي تعرض على الفرد مثل (١٠) وحدات من المعلومات مرت في مرحلة الاحساس ، والمعلومات تختزن لفترة قصيرة جداً لا تتعدى اجزاء من الثانية في ذاكرة قصيرة المدى ، ثم يأتي المرشح مثل الفلتر فتمر جزء من المادة وجزء آخر لا يمر لفترة التوقف هي فترة الترشيح أي ان جزء منها يبقى وجزء يمر ، والذي يتحكم في مرور المعلومات عوامل التركيز والاهتمام ويمر الجزء الى مرحلة التعرف أي الاحساس به لكن لا يتعرف عليها ، وفي مرحلة التعرف تتحول الاحساسات في مراكز التذكر (ذاكرة حسية طويلة المدى) يخترنها الفرد ويتم تحويل الاحساسات الى رموز وصور ذهنية لأننا نتعامل مع مخازن نتعامل بشكل رمزي ويتم التعرف على المثيرات بشكل اولي ، أي أن التعرف هنا تكون معلومة اولية ليست محسوسة قد يكون فيها خزن لكن توجد معلومة وصلت لهذه المعرفة يعاد تناول المعلومة في المرحلة الثالثة ويتم اعادة النظر في المعلومة التي تعرفنا عليها في المرحلة الثانية ثم اختيار الاستجابة، وهذا هو تصور بروديننت في مراحل مرور المعلومات عبر المثير والاستجابة وتعني الاستجابة تمام الانتباه .

وهناك أنموذج آخر قدمه ووف ونورمن Waugh & Norman Model ، اللذان اقترحا عام ١٩٦٥ م وهو لا يختلف كثيراً عن أنموذج بروديننت في المحتوى، لكنهما يريان أن الذاكرة القصيرة المدى منفصلة بعملها عن الذاكرة الطويلة المدى، أي لا يوجد ارتباط فيما بينهما وإنما كل ذاكرة تعمل بشكل منفصل عن الذاكرة الأخرى، ويرى بروديننت أن العمليات الخاصة في كل من مخزن الذاكرة قصيرة المدى والمصفاة الانتقائية وجهاز السعة أو القابلية المحددة تحدث في آن واحد وبصورة

متزامنة إذ يتم التحليل الأولي الاحساس للمعلومات (المنبهات) في الذاكرة قصيرة المدى ثم تتم عملية انتقاء المعلومات المهمة من المصفاة الانتقائية وبعدها تضي المعاني والتفسيرات والتشفير في جهاز القابلية المحددة حيث تحدث عملية التعرف بالمعلومات (Recognition) ولما كان جهاز القابلية المحددة لا يستوعب أكثر من معلومة واحدة من قناة واحدة في آن واحد، فإن المصفاة الانتقائية الواقعة بين جهاز الذاكرة قصيرة المدى وبين جهاز القابلية المحددة يسمح بالانتباه فقط لمصدر واحد من المعلومات ومن ثم انتقاء الاستجابة المطلوبة، وهنا يمكن أن يحدث الإخفاق المعرفي عندما يفشل الفرد في تحديد المثير الأهم لكي تسمح المصفاة الانتقائية بمروره وبدلاً من ذلك يعبر المثير الثاني إلى جهاز القابلية ذي السعة المحددة، وقد يحدث الإخفاق في استرجاع المعلومات نتيجة لقصر المدة الزمنية التي تُعالج بها المعلومات فكلما كانت المدة الزمنية قصيرة كلما قلت كمية معالجة المعلومات ومن ثم حصول صعوبة في الاسترجاع (Dominic, 1975, P. 260).

٣. نظرية تريسمان: الانتقاء المبكر (Treisman Theory) 1960

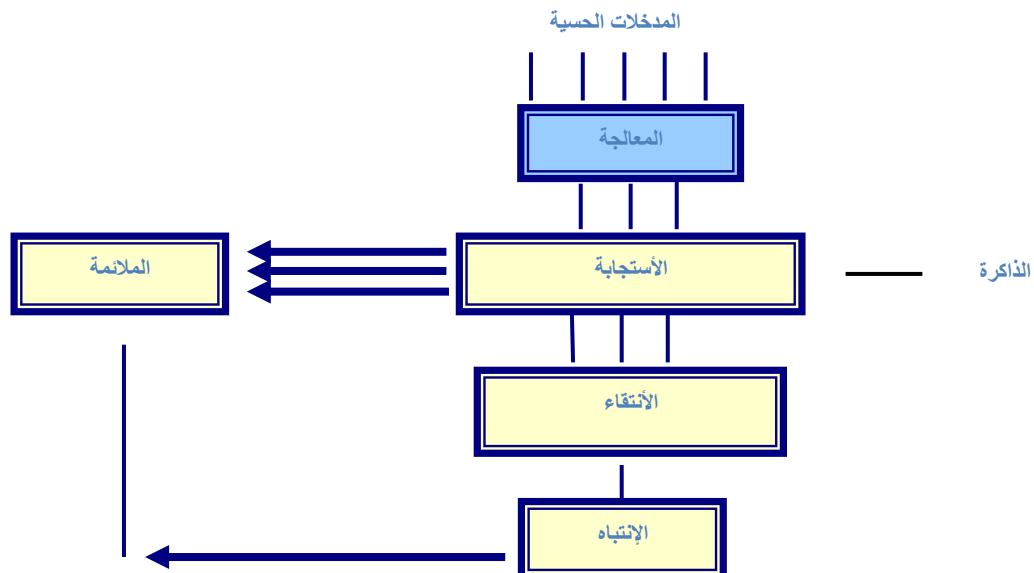
بالرغم من الدلائل النظرية التي أسندت نظرية المصفاة إلا أنها لم تستطع أن تفسر حقيقة إن بعض المعاني (Meaning) والمعلومات قد تمر من المصفاة عبر القناة غير المنتبهة لها فعلى الرغم من إن المفحوص لا ينتبه إلى القناة أو الرسالة غير المنتبهة لها إلا أن هناك بعض المعلومات يمكن إن تتسرب في الوعي (الشعور). إذ إن المفحوصين في المهمات الثنائية يلاحظون إن أسماءهم قد ذكرت في القناة غير المنتبهة لها (William, 1980, P. 402). أشارت تريسمان (Treisman, 1960) إلى إن هناك احتمالية عالية لأن يردد المفحوص الكلمات الواردة في الرسالة غير المنتبهة لها لاسيما إذا كان محتوي كلماتها مشابه لمحتوى الكلمات الواردة في الرسالة المنتبهة لها التي يرددها (Treisman, 1960, p. 242). هذه النتائج أدت إلى تقديم تريسمان نموذج التخفيف أو الأضعاف (Attenuation Model)، إذ افترضت ما يأتي:

١- إن المصفاة الانتقائية لا تعمل بطريقة الكل أو اللاشيء (All – or – None) أي أما أن يحصل انتباه وانتقاء المعلومة أو المثير أو إن تهمل وتختفي (Decay)، كما اقترح برودبنت إنما هناك احتمال قائم في إن بعض المعلومات غير المنتبهة لها يمكن أن تمر عبر المصفاة.

٢- إن مفهوم التخفيف أو الأضعاف يفترض إن الرسالة غير المنتبهة لها (تخفف أو تضعف) ولكن لا تزال أو تبعد أبداً، وهكذا فإن المصفاة على وفق هذه النظرية لا تقلل من كمية المعلومات المتوافرة في القناة غير منتبهة لها وإنما لا تسمح لهذه المعلومات من أن تحلل بصورة كاملة. وعندما ينتبه الفرد إلى موضوع محدد فإنه يقوم بتحليل مفردات هذا الموضوع كلها، أما المعلومات القادمة من القناة الأخرى فإنه في الحقيقة لا يعالج أكثر من ١٠% منها وهي نسبة كافية لكي يستطيع سماع اسمه أو أي معلومة مهمة بالنسبة إليه (David, 1977, P. 96).

وعلى هذا الأساس فإن مفهوم المصفاة الانتقائية يشير إلى إن هناك نسبة عالية من المعلومات في القناة المنتبهة لها سوف يتم الانتباه لها والتعرف عليها ونسبة قليلة من المعلومات في القناة الغير المنتبهة لها سوف يتم الانتباه لها والتعرف عليها.

٣- ترى تريسمان إن الانتباه الانتقائي يعمل على مستويين الأول هو إن الانتقاء يمكن أن يحدث عبر القنوات الحسية الفيزيائية المحددة للمعلومات (كما هو في نموذج برودبنت) إذ إن المصفاة تنتقي صوتاً معيناً من بين أصوات متعددة من خلال تحليل الخصائص الفيزيائية للصوت فتكون قناة خاصة بها، أما المستوى الثاني فهو مستوى المعاني (Meaning)، إذ ينبغي للمفحوص أن يتعرف (Recognize) على المثيرات قبل أن يرفضها أو ينتقيها، فمثلاً لو أعطيت قائمة من الكلمات لمجموعة من الأفراد ودربوا على تذكر كلمات محددة من بين الكلمات المكتوبة في القائمة فإنهم سوف يتعرفون على كل كلمة قبل أن يقرروا فيما إذا كان عليهم أعادتها مرة ثانية ونحن في العادة ننذكر المعاني والأفكار من دون أن نعرف هوية مصدرها، وهذا النوع من الانتباه يسمى بأنموذج الانتقاء المبكر (An Early Selective Model)، لأن الجزء المهم والمحدد من المعلومات الانية



عمليات الذاكرة :

هناك شبه اتفاق بين علماء علم النفس المعرفي على ان العمليات التي تتضمنها الذاكرة هي عملية التحويل الشفري وعملية التخزين وعملية الاسترجاع والتي تعتبر كل منها بمثابة مرحلة من المراحل التي تمر بها المعلومات في هذا النظام . (المكصوسي , ٢٠٠٨ : ٢٢)

أولاً : عملية التشفير Encoding Process

توجد عدة تعريفات للتشفير نقتطف منها ما يلي :

يعرفه استيرنبرج ١٩٩٨ Sternberg , بانه " العملية التي تحول فيها المدخلات الحسية الى رموز او صور يسهل الاحتفاظ بها في الذاكرة " (الطيب , رشوان , ٢٠٠٦ : ٣٨) .
ويشير ابوعلام (٢٠٠٤) الى ان التشفير هو : " عملية ربط المعلومات المدخلة بالمفاهيم والافكار الموجودة في الذاكرة بحيث يمكن تذكر المعلومات الجديدة بشكل افضل " (ابوعلام ٢٠٠٤ : ١١٨)

ويعرف ابو حطب (١٩٩٦) عملية التشفير بانه : " العرض المبدئي للمعلومات الحسية في المخ ومهما كان وسيط العرض (بصريا او سمعيا او تذوقيا) فان اعضاء الاستقبال تحول هذه الطاقة الفيزيائية وتقوم بتسجيلها داخليا على نحو اخر " . (ابو حطب , ١٩٩٦ : ٣٠٩)
ويرى الزيات (٢٠٠٤) ان عملية التشفير تتضمن تلخيص وتنظيم المعلومات في صورة رموز معينة فقد يتجه الفرد الى الترميز وفقا لمنطوق الكلمات او الاعداد او الرموز او ترميز المثير وفقا لشكله او ترميز المثير وفقا لمدلوله او معناه . (الزيات , ٢٠٠٤ : ٦٥)
ويعرف ابو رياش (٢٠٠٧) التشفير بانه : " تحويل المعلومات الى صور ذات معنى حتى يسهل تذكرها او اختصارها الى صور ابسط ومفاتيح معينة " . (ابو رياش , ٢٠٠٧ : ١٨٥)
ويكون التشفير على شكل نبضات عصبية لكي توصل الى الدماغ وتستقبل من جهاز الذاكرة فيه وتمثل هذه الرموز بدقة المصادر الحسية للمنبهات ، فالرموز الكلامية تمثل سلسلة من الاصوات ، والرموز البصرية تمثل المنبهات على شكل صور (الفقي , ٢٠٠٣ : ١٨٥) .
ويوجد عدة صور للتشفير تتمثل في الاتي :

١. التشفير البصري

ويمثل عنصر المعلومات في الذاكرة بواسطة مظهره البصري الدال عليه)
(الشرقاوي , ٢٠٠٣) . ويتم تمثيل المعلومات في التشفير البصري كخصائص بصرية منها الاحجام والاشكال والالوان وهو غالبا يشبه الصور البصرية . (الشرقاوي , ٢٠٠٣ : ٢٩٠)
وكذلك يتمثل في تشكيل اثار ذات مدلول معين لخصائص المدخلات الحسية البصرية ، كاللون والشكل والحجم والموقع والى غير ذلك (الزغول , الزغول , ٢٠٠٣ : ٢٦٣) .
ويشير هذا النوع من التشفير الى ان المعلومات تخزن كصور وليس كاصوات ، ويكون هذا الترميز للمعلومات غير اللفظية التي يصعب نطقها (ابورياش , ٢٠٠٧ : ١٠٦)

٢. التشفير السمعي

ويقصد به تمثيل المعلومات على نحو سمعي من خلال تشكيل اثار الاصوات المسموعة ؛وفقا لخصائص الصوت كالارتفاع والشدة ودرجة التردد (الزغول , الزغول , ٢٠٠٣ : ٢٧٩)
ويمثل عنصر المعلومات في الذاكرة بواسطة مظهره السمعي الذي يدل عليه او بما يدل على سماع اسمه (الشرقاوي , ٢٠٠٣ : ص ١٧٩)
ويتمثل التشفير الصوتي في ترميز المعلومات المتشابهة في النطق الصوتي او الاصوات الكلامية ويتضمن التساجمات الصوتية ، ومن ذلك تطابق بعض الكلمات صوتيا واختلافهما في المعنى ويبدو التشفير الصوتي في تمييز وحدات الكلام المتشابهة صوتيا ، ومثال ذلك تمييز نطق كلمة "نائل " عن كلمة "نائم" ويعتمد التشفير الصوتي على حركة العضلات الضرورية لاصدار الاصوات وتمييز الاذن للاصوات المختلفة (بدوي ٢٠٠٢ : ص ٤١١) .

٣. التفسير الدلالي (دلالة اللفظ)

ويمثل عنصر المعلومات في الذاكرة بواسطة المعنى الذي يدل عليه وكذلك يمثل الترميز المبني على المعنى ، وهو مرتبط بترميز المعلومات ذات الدلالة كما تتمثل في الافكار او المعاني وتمثل ايضا الخبرة بمعناها الكلي (الوقفي ٢٠٠٣ : ٤٣٢)

ثانيا : التخزين

ويشير الوقفي (٢٠٠٢) الى عملية التخزين بانه : " احتفاظ الذاكرة الترميزية في سجل المعلومات الذاكري لمدة اطول او تقصر وفقا لاهمية الذكرى وطبيعتها " (الوقفي , ٢٠٠٢ : ٤٤٢) ويعرف ابورياس (٢٠٠٧) التخزين بانه : " حفظ المعلومات في الذاكرة طويلة المدى ، وتكوين ملف او مستودع لتلك المعلومات " (ابورياس , ٢٠٠٧ : ١٨٧)

في حين يرى ابو حطب (١٩٩٦) ان عملية التخزين تشير : الى استمرار المعلومات في الذاكرة نتيجة التسجيل او الترميز لفترة من الزمن او عندما تتعرض لبعض التغيرات ؛مثل التضاؤل او التداخل او الدمج فهذا كله يعد من قبيل التخزين " (ابو حطب , ١٩٩٦ : ٣١٠)

ثالثا : الاسترجاع

تعتبر عملية الاسترجاع من اهم العمليات في دراسة الذاكرة الانسانية ، وتشير هذه العملية الى تحديد مواقع المعلومات المراد استدعاؤها وتنظيمها في اداء التذكر ، أي القدرة على استدعاء الخبرات التي سبق للفرد ان تعلمها او عايشها . (الزغول والزغول ، ٢٠٠٣ : ٧١) ويرى عدس وقطامي (٢٠٠٣) ان الاسترجاع هو " استحضار الخبرات الماضية في صورة الفاظ او معاني والاسترجاع تذكر خبرة غير ماثلة امام المتعلم " (عدس وقطامي , ٢٠٠٣ : ٢٠٩) تشير هذه العملية الى امكانية استعادة الفرد للمعلومات التي سبق ان اختزنت في الذاكرة . (الشرقاوي ، ٢٠٠٣ : ٣٢١)

وكذلك يمكن تعريف الاسترجاع بانه : " عملية اخراج المعلومات من الذاكرة ، وهذه العملية تتطلب من الفرد الوعي واليقظة بان المعلومات موجودة اولا في ذاكرته ، ثم عليه ان يعرف كيف يستخرجها " (دروزة ، ٢٠٠٤ : ٩٠) .

ويميز سميث وآخرون ١٩٨٢ Smith, et al بين نوعين من الاسترجاعات هما : التعرف وهو يحدث عندما تكون المعلومات مألوفة بالنسبة للفرد ومخزنه لديه والاستدعاء ويحدث حينما تكون المعلومات غير مألوفة بالنسبة للفرد . (زكري ، ٢٠٠٨ : ٨٢)

ويرى جروم ٢٠٠٠ Groom, ان الاستدعاء والتعرف شكلان مختلفان لعملية الاسترجاع الا ان عملية التعرف تتطلب غالبا الاسترجاع بنفس الترتيب كما انها اسهل بكثير من عملية الاستدعاء ولا تحتاج الى الماعاة خارجية (حسن ٢٠٠٦ : ٣١٩) .

وان تلك الاختلافات في الاسترجاع (الاستدعاء والتعرف) بين المهام المختلفة سواء اللفظية او الشكلية او العددية يعود الى :

- اختلاف التفسير في كل نوع من انواع المهام وهي العملية الاولى من عمليات الذاكرة .
- اختلاف طريقة تجميع (تحليل وتركيب) المعلومات في كل نوع من انواع المهام ، سواء اكانت مالوفة او غير مالوفة .

- اختلاف عمليات التخزين داخل الذاكرة في كل نوع من انواع المهام .
- اختلاف عملية الاسترجاع وسرعة النسيان بين كل نوع من انواع المهام
ويقسم نورمان ١٩٩٦ Norman, الاستدعاء الى :

- استدعاء حر / تلقائي : وفيه يجب استدعاء المعلومات في أي ترتيب .
- استدعاء بالسبر : وفيه يعرض على المفحوص بعض الدلالات المرتبطة بالمنبه المتوقع في القائمة واحيانا المفردات المجاورة واحيانا جزء من المفردات ذاتها (عطية , ٢٠٠٢ : ١٩٥)
- استدعاء متسلسل : وفيه يطلب من المفحوص ان يتذكر المفردات بنفس التسلسل عن طريق ربطها بمكان او ظروف او ملابسات محددة (جينسن , ٢٠٠٧ : ٤٦)

ويشير جروم ٢٠٠٠ الى ان حدوث فشل في عملية الاسترجاع انما يعزى الى فشل في عملية التشفير او في ميكانيزمات التخزين فوجود مجموعة من الالاعات التي تساعد على الاسترجاع بطريقة فعالة وجيدة يزيد من كفاءة الذاكرة في استرجاع المعلومات . وهو ما يوضحه بادلي ١٩٩٩ Baddely, حيث اشار الى ان استخدام الالاعات يزيد من كفاءة الذاكرة في استرجاع المعلومات كما ان عملية الاسترجاع تصبح اكثر فعالية عندما يعتمد الفرد على استخدام الاستراتيجيات المختلفة للتذكر كالتنظيم والتسميع والاحرف الاولى (حسن, ٢٠٠٦ : ٢٩٧)

لقد قدم علماء النفس المعرفي الكثير من التصورات حول نماذج معالجة المعلومات حيث حاول الكثير منهم تفسير مكونات الذاكرة ووظائفها وموقعها بالنسبة لغيرها من العمليات المعرفية , وتحاول هذه النماذج تبسيط وتنظيم عمل الذاكرة . (العتوم , ٢٠٠٤ : ١٥٧) وقد وفر الادب النظري في موضوع نماذج الذاكرة العديد من هذه النماذج الى ان الباحث سيعرض البعض منها وهي :

نموذج اتكنسون وشيفرين Atkinson and shfrin

اقترح هذا النموذج عام ١٩٦٨ على يد اتكنسون وشيفرين حيث يشير الى ان الذاكرة تتكون من ثلاث مخازن هي الذاكرة الحسية ومخزن الذاكرة القصيرة ومخزن الذاكرة الطويلة . ويشير النموذج الى ان المثيرات البيئية تدخل من خلال جميع الحواس حيث تخزن في الذاكرة الحسية لوقت قصير ثم تفقد كمية من المعلومات وتنقل البعض الاخر الى الذاكرة قصيرة المدى وفي الذاكرة قصيرة المدى يتم حفظ المعلومات اقل من ٣٠ ثانية و تتم عملية الترميز لمعلومات التي يعتبرها الفرد مهمة عن طريق عمليات تذكيرية مثل الانتباه وغيرها ويفقد الباقي ثم تنقل الى الذاكرة بعيدة المدى وتستقر هنالك وتستدعي عند الحاجة , ويتم تخزين المعلومات في الذاكرة الطويلة وفق معانيها التي نقلت من الذاكرة القصيرة , الا ان هذه المعلومات قابلة ايضا للفقد والنسيان بفعل عوامل النسيان منها التلف والتداخل . (العتوم , ٢٠٠٤ : ص ١٥٧) . **نموذج تولفنج Tulving model**

يركز نموذج تولفنج على طبيعة المادة وطول الفترة الزمنية التي تختزن فيها المعلومات في الذاكرة , ولذلك فقد اقترح هذا النموذج عام ١٩٧٢ ليميز بين ذاكرة الاحداث وذاكرة المعاني والذاكرة الاجرائية في اطار فلسفة المكونات المنفصلة للذاكرة كما هي موضحة :

- ذاكرة الاحداث : وتدور طبيعة هذه الذاكرة حول الاحداث والعلاقات والسير لذاتية والمواعيد والقصص مثل اعياد الميلاد , الزواج , وغيرها أي حدث له اهمية الخاصة لدى الفرد .

- المعاني : وتشمل المعلومات التي تعكس علاقتنا ومعرفتنا للعالم الخارجي كمعاني الكلمات والمفردات وقواعد اللغة , والقوانين والحقائق .

- الذاكرة الاجرائية : لقد اضاف تولفنج هذا المكون عام ١٩٨٧ ليختص بالمعلومات المتعلقة بالاجراءات التي يقوم بها الفرد يوميا مثل السباحة , وقيادة السيارة . ومن الانتقادات الموجهة لنموذج انه من الصعب التمييز بين معلومات ذاكرة المعاني وذاكرة الاحداث حيث ان ذاكرة الاحداث تعد شكلا من اشكال ذاكرة المعاني وهذا على خلاف الذاكرة الاجرائية التي تنسم طبيعتها بالوضوح التام والتي تتأثر بعمل الدماغ والبرمجة الفسيولوجية (العتوم , ٢٠٠٤ : ١٦١) مما سبق يتبين الآتي :

١. إن الذاكرة الحسية تختلف عن الذاكرة قصيرة المدى في عدد من الخصائص وهي :
- تظل المعلومات في الذاكرة الحسية حوالي ثانيتين أو اقل بينما تظل في الذاكرة قصيرة المدى لفترة تصل إلى ٣٠ ثانية .
- المعلومات التي يتم استقبالها في الذاكرة الحسية تظل في صورتها الخام وغير معالجة نسبيا , يتم تجهيز ومعالجة المعلومات في الذاكرة قصيرة المدى مثلا : بالتسميع أو التحويل أو المقارنة أو تغيير ترتيب الفقرات أو تنظيمها أو تعاقبها .
- المعلومات التي يتم استقبالها في الذاكرة الحسية هي دقيقة في تمثيلها للمثير بينما المعلومات في الذاكرة قصيرة المدى أكثر ميلا للتشويه أو التحريف .

■ المعلومات التي تستقبل في الذاكرة الحسية تظل كما هي في صورتها الخام بينما يتم انتقاء وتجهيز ومعالجة المعلومات في الذاكرة قصيرة المدى .

٢. إن الذاكرة طويلة المدى تختلف عن الذاكرة قصيرة المدى فيما يلي :

■ تبقى المعلومات المخزنة Memories في مخزن الذاكرة قصيرة المدى لفترة زمنية لا تزيد عن ٣٠ ثانية ، بينما يمكن أن تدوم في الذاكرة طويلة المدى .

٣. إن هناك علاقة ديناميكية متبادلة ما بين مخزن الذاكرة قصيرة المدى ومخزن الذاكرة طويلة المدى .

٤. إن المخازن الثلاثة الحسية ، وقصيرة المدى ، وطويلة المدى تختلف في خصائص تشغيل المعلومات في المخزن الحسي يكون لا إراديا ، بينما إدخالها في المخزن قصير المدى يتطلب الانتباه للمثير في حين يشترط لإدخالها في المخزن طويل المدى استخدام التسميع ، كما إن حفظ المعلومات في الذاكرة الحسية غير ممكن إما حفظها في المخزن قصير المدى فيتطلب انتباهها وتسميعها مستمرا بينما يتطلب حفظ المعلومات في المخزن طويل المدى تكرار المعلومات وتنظيمها .

٥. أنموذج التفكك- المعرفي: Cognitive Failures-dissociation Model

يشير هذا النموذج إلى أن الناس يواجهون في حياتهم اليومية معلومات من عدة مصادر لذلك فهم يحاولون أن يتأقلموا مع تلك المعلومات، ويعد التفكك واحدا من أبرز الوسائل التي يلجأ إليها الأفراد عندما يواجهون مصاعب في معاملة المعلومات المأخوذة من المصادر العديدة، التي من ضمنها التجارب والذكريات والانفعالات والأحاسيس الجسدية والتصرفات، وتعد أحلام اليقظة واحدة من وسائل التفكك التي يلجأ إليها الأفراد (Carlson & Putnam, 1993, PP. 16 – 27). وقد اقترح (Harnish feger, 1995) إن المصاعب التي تظهر في العمليات المعيقة مسؤولة إلى حد ما عن الفشل المعرفي، وذلك لأن هناك كمية كبيرة من المعلومات تتدفق إلى الذاكرة العاملة دفعة واحدة، ولأن التفكك يرتبط بالمصاعب التي تتعامل مع المعلومات الكثيرة المتدفقة، فأن هذا النموذج يتنبأ بأن هناك ارتباطا ايجابيا بين التفكك والفشل المعرفي وهذا ما أكدته نتائج الدراسات التي أجراها ميركل باك (Merckelbach, 1999) والتي أثبتت ارتباط الإخفاق بالتفكك (Merckelbach ,et al , 1996, PP. 961–967).

ولأن هناك علاقة بين التفكك والفشل المعرفي فإنه لمن الضروري الكشف عما إذا كانت التسجيلات على مقياس الفشل المعرفي مرتبطة بالقصور الناجم عن المهام الثانوية، وهذا ما أيدته الدراسات التي توصلت إلى أن الدرجات العالية في الفشل المعرفي ترتبط سلباً مع التعامل بكفاءة مع أمرين دفعة واحدة (Haarris & Wolkins, 1982, p. 123-136) .

مناقشة النظريات المفسرة للأسلوب المعرفي:

إن حقيقة وجود ثلاثة عناصر تؤثر في آلية معالجة المعلومات المختلفة التي يتعرض لها الفرد خلال حياته اليومية وهي ترميز المعلومات Information coding والتخزين Storing لهذه المعلومات في مخازن مفترضة في الخلايا الدماغية واسترجاعها Retrieval عند الحاجة مرة أخرى، دفعت علماء النفس لابتكار أو وضع نماذج فرضية يمكن من خلالها تفسير الكيفية التي تمكن الدارسين من تفسير أسباب الإخفاق والنسيان والتوقع للكيفية التي يتم بها حفظ المعلومات ومن ثم استعادتها مرة أخرى عند الحاجة، فضلا عن معرفة سير العمليات الثلاث منذ إدخال المعلومات إلى جهاز الذاكرة إلى حين استرجاعها مرة أخرى بعد مرور مدة زمنية متباينة. لذلك ظهرت كثير من نماذج معالجة المعلومات في الانتباه والذاكرة، لا سيما في عقد الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي، لكن من الناحية العملية بقيت النماذج التي لها قدرة على تفسير معظم المتغيرات التي هي جزء من عملية التذكر والنسيان، فكلما كان للنموذج قدرة في إظهار تفسيرات مقبولة علمية لأسباب الإخفاق في الانتباه والذاكرة أصبح أكثر قبولا واعتمادا من قبل العلماء والباحثين والدارسين في ميدان الذاكرة. لذلك ظهرت نماذج يمكن الاعتماد بها في تفسير أسباب الفشل المعرفي ولقد تم عرض نماذج تفسر تجهيز ومعالجة العمليات العقلية في هذا البحث ولعله من الضروري إجراء مناقشة عامة بينها لتأشير نقاط الاتفاق والاختلاف ومن ثم نبين فكرة أو نظرية

محددة يتم من خلالها تفسير نتائج البحث الحالي، وفيما يأتي عرض لنقاط الاتفاق والاختلافات بين النماذج النظرية المطروحة.

١. تتفق نظرية بروديننت مع نظرية نورمان على ضرورة وجود المصفاة الانتقائية لأن النظام الإدراكي للإنسان محدد في قدراته على إستيعاب الكم الهائل من المثيرات المحيط به وأن هذه الصفات تسمح بمرور المعلومات المفيدة التي يحتاجها الفرد.

٢. وتتفق أيضاً على أن المصفاة تعمل بنظام (الكل - أو - اللاشيء) أما الانتباه للمعلومة (المثير) والسماح لها بالمرور أو إهمالها.

٣. تختلف النظريتان جوهرياً من حيث موقع المصفاة الانتقائية لأنهما أساساً مختلفان في طبيعة ترتيب العمليات المتعلقة بمعالجة المعلومات وتحليلها. إذ أن نموذج بروديننت يؤكد أن المعلومات الداخلة تستقبلها أجهزة الإستقبال الحسية ثم تخزن في مخزن الذاكرة قصير المدى إذ يجري تحليل أولي وتمهيدي لها ثم تنقى المعلومات المفيدة وتؤول وتفسر في جهاز القابلية المحددة، وبكلمة أخرى أن هذا النموذج يؤكد أن الانتباه يسبق عملية التفسير والتأويل والترميز (التعرف) في حين يؤكد نورمان أن المدخلات كلها وليس جزء منها (كما يرى بروديننت) يتم التعرف عليها من خلال إستقبالها ونقلها إلى جهاز الذاكرة إذ يستفاد من معطيات الذاكرة ومخزونها في التعامل مع المثيرات الداخلة ومن ثم يتعرف عليها. هذا يعني أن التعرف يسبق الانتباه.

٤. ترى تريسمان أن الانتباه يمكن أن يتم على وفق أنموذجي بروديننت ونورمان وأن عملية تحليل المعلومات يمكن أن تحصل للخصائص الفيزيائية للمثيرات الداخلة (الشدة - الكثافة - النبرة) أو للمعاني من خلال تفسير دلائل المثير في الذاكرة.

٥. يرى بروديننت Broadbent أن تزامم المعلومات الواردة من جانب القنوات الحسية مثل استقبال الفرد لمثيرين سمعيين مختلفين في آن واحد وفشله في تحديد أهمية أحدهما هو الذي يقود إلى ارتكاب الفشل المعرفي، وهو بهذا يقدم تفسيراً مقبولاً لاختلافات وفشل الأفراد على صعيد الانتباه والإدراك ولكن هذا التفسير يثير التساؤل إذا ما تم تعميمه لتفسير فشل الذاكرة، وقد أشار أنموذج التفكك - الفشل المعرفي، إلى أن اختلالات الذاكرة ربما تحدث بسبب تدفق كمية كبيرة من المعلومات إلى الذاكرة العاملة دفعة واحدة، وأن التفكك يرتبط بالمصاعب التي تتعامل مع المعلومات الكثيرة المتدفقة وهو بذلك يكمل التفسيرات التي طرحها بروديننت Broadbent لتفسير الفشل المعرفي.

ومن هنا فإن الباحث سوف يتبنى نظرية المصفاة لبروديننت في تفسير نتائج البحث للمبررات الآتية:

أ. تؤكد هذه النظرية أن الانتباه عملية عقلية تسبق الإدراك وتلي الإحساس وهذا ما تؤكد الدراسات العلمية والفلسفية الحديثة.

ب. أنها أكثر قدرة وديناميكية في تفسير ظاهرة الفشل المعرفي.

ج. تتفق هذه النظرية مع التوجه المعرفي الحديث في علم النفس وهو مقبول من قبل الكثير من علماء النفس.

د. بما أن المصفاة تعمل بنظام الكل أو اللاشيء (All - or - None) أما الانتباه للمعلومة (المثير) والسماح لها بالمرور أو إهمالها. فهذا يؤدي إلى احتمالية لحدوث الفشل المعرفي عند الفرد ويرى أوزبل Ausubel أن التجمع التراكمي Sub-sumption هو الأساس الذي تسير عليه عملية تخزين المعلومات في الذاكرة، إذ إن تراكم المعلومات بشكل هرمي من الأفكار العامة إلى الأقل عمومية وتحت الطالب على بناء روابط معرفية تربط المعلومات الجديدة بالقديمة مما تؤدي إلى الفهم والاستيعاب بطريقة هادفة ذات معنى "Meaningful" (ابو رياش، ٢٠٠٧: ١١٧)

وتتمايز استراتيجيات تعلم المعلومات المنخفضة المعنى إلى استراتيجيات التسميع والمراجعة "Rehearsal and Review"، والتنظيم "Organisation"، والاستيعاب، التصور البصري، ويوجد أربعة أنواع للتعلم وهي:-

- ١- أستيقيالي ذو معنى: وهو عملية تنظيم المعلومات على نحو منطقي فيقوم الطالب بربطها في بنيته المعرفية.
- ٢- أكتشافي ذو معنى: وهو عملية أكتشاف الطالب للمعلومات جزئياً أو كلياً ودمجها في بنيته المعرفية.
- ٣- أستيقيالي آلي: وهو تقديم معلومات للطالب فيقوم بحفظها عن ظهر قلب، دون ربطها في بنيته المعرفية.
- ٤- أكتشافي آلي: ويقوم الطالب باكتشاف المعلومات ومن ثم يقوم بحفظها عن ظهر قلب دون دمجها في بنيته المعرفية. (نشواتي، ١٩٩٦: ٣٦٢)

Abstract

The process of attention Attention of important processes in contact individual surrounding environment, and is practical and functional in real life directs the individual's sense about the situation behavioral whole If this situation new to the individual, or directing the individual's sense about some parts of the area of cognitive, if the situation familiar him, and that the individual can not be alert to all these stimuli it selects or selects them is consistent with the state prepare mental has, and so-called attention selective (Selective Attenetion), and sets out the process attention level of treatment, they relate to the learner and the motives and explains (1985Broadbent,) the attention, and there is his choice candidate flow of information that comes from sensations that pass through what might be called the position or short-term storage station mission save the information for a short period to be addressed for the next stage.

المصادر :-

- أبو حطب ، فؤاد . (١٩٨٣) : القدرات العقلية ، الطبعة السابعة ، بيروت دار الكتب الجامعية
- أبو رياش ، حسين محمد . (٢٠٠٧) . التعلم المعرفي ، عمان دار المسيرة للنشر والتوزيع .
- أبو علام ، رجاء محمود (٢٠٠٤) : مدخل إلى مناهج البحث التربوي، الطبعة الاولى ، الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.
- جينس ، ايرك (٢٠٠٧) : التعلم المبني على العقل العلم الجديد للتعليم والتدريب ، ترجمة مكتبة جرير ، الطبعة الاولى : مكتبة جرير ، مصر .
- حسن ، سيد محمد حميدة (٢٠٠٦) : استراتيجيات التذكر ومدى التطرف بالاستجابة لدى الطلاب ذوي الفئات المختلفة من الذكاء الشخصي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة بنها ، مصر .
- دروزة ، أفنان نظير. (٢٠٠٤): أساسيات في علم النفس التربوي (استراتيجيات الإدراك ومنشطاتها كأساس لتصميم التعليم) دراسات وبحوث وتطبيقات، الطبعة الاولى، دار الشروق، عمان ، الأردن.
- الزغول رافع النصير ، عماد عبدالرحيم الزغول (٢٠٠٣): علم النفس المعرفي، الطبعة الاولى ، عمان، الاردن، رام الله، دار الشروق .
- زكري ، نوال بنت محمد عبد الله (٢٠٠٨) : ما وراء الذاكرة واستراتيجيات التذكر ووجهة الضبط ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة أم القرى .
- الزيات ، فتحى مصطفى. (٢٠٠٤) : سيكولوجية التعلم بين المنظور الارتباطي والمنظور المعرفي ، الطبعة الثانية ، القاهرة : دار النشر للجامعات

- الشرفاوي، أنور محمد. (١٩٩٧): **الادراك في نماذج تكوين المعلومات**، مجلة علم النفس، العددان (٤٠، ٤١).
- (٢٠٠٣): **علم النفس المعرفي المعاصر**، الطبعة الثالثة، مكتبة الأنجلو، مصر.
- الطبيب، عصام علي، رشوان، ربيع عبدة (٢٠٠٦): **علم النفس المعرفي الذاكرة وتشفير المعلومات**، الطبعة الاولى، عالم الكتب، القاهرة – مصر.
- العتوم، عدنان يوسف (٢٠٠٤): **علم النفس المعرفي النظرية والتطبيق**، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- عطية، سحر السيد الأحمد (٢٠٠٢): **استراتيجيات تشفير المعلومات في الذاكرة لدى عينة من طالبات جامعتي الأزهر وعين شمس**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات الإنسانية، جامعة الأزهر.
- المكصوصي، عدنان مارد جبر (٢٠٠٨): **اثر تنشيط الذاكرة في أساليب معالجة المعلومات لدى طلاب المرحلة الإعدادية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد.
- منصور، علي والاحمد، أمل (١٩٩٦): **سيكولوجية الادراك**، منشورات جامعة دمشق، سوريا - دمشق.
- نشواتي، عبد المجيد (١٩٩٦): **علم النفس التربوي**، الطبعة الثامنة، بيروت، مؤسسة الرسالة.
- الوقفي، راضي. (٢٠٠٢): **مقدمة في علم النفس**، الطبعة الثالثة، دار الشروق للنشر، عمان - الأردن.
- Anderson, J. (1985): **Cognitive Psychology and its Implications**, 4th Edition W. H. Freeman and Company New York
- Atkinson, Rita L. & et al (1996): **Hilgard's Introduction to Psychology**, Twelfth Edition, New York, Harcourt Brace College Publishers.
- Baron, A. R. & others (1980): **Psychology Understanding Behavior**. 2ed . Halt – Sannders , U.S.A.
- Broadbent, D. E.(1957): **A mechanical of Human Attention and Immediate Memory**. Psychology Review (64) , P . 205.
- Carlson, E. B., & Putnam, F. W. (1993): **An update on the Dissociative Experiences Scale**. Dissociation, 6, 16–27.
- David , L. Linda (1977) : **Introduction to Psychology** . McGraw – Hill book Co., new York , U.S.A.
- Dominic , W . Massaro (1975) : **Experiment Psychology and information processing** . Chicago , U.S.A.
- Dykeman, M & Jessica L, (1998): **cognitive failure in every life**, New York, Guilford Press.
- Ellis, H & Hunt, R. (1993): **Fundamental of Psychology**, MC. Grawhill, Boston .
- Harris, J. E. & Wilkins, A. J. (1982): **Remembering to do things: A rheoretical framework and an illustrative experiment**. Human Learning.
- Merckelbach, T et al (1996): **Memory and Cognitive Failure**, Fishr Books

- Steven, D (1998): **Critical Thinking and Its Relation to Science and Humanism**. Retrieved August, 29, 2002 from the world wide web:
<http://schafesd.humanism.net>.
- William , B, & Egeth (1980) : **Attention** , in handbook of general .
- Wikens & Aireort (1987): **Meta cognitive and classroom Instruction**, Reading Harrison, Vol(27), No (2).